

- part1. 인천시 소통협력분야 주요 현안 조사 -

2021. 09



목 차

I. 조사 개요	1
1. 조사 설계	3
2. 응답자 특성	4
II. 결과 요약	6
III. 조사 결과	14
A. 주민참여예산제	15
1. 주민참여예산제 제도 인지도	15
2. 인천의 주민참여예산제 운영 인지도	17
3. 인천시 예산 편성·집행 관심도	19
B. 주민참여예산제 우수사례	21
1. 스마트 횡단보도 설치 사업	21
2. 무장애 통합 놀이터 조성 사업	23
3. 청소년 미래적성 분석(미·적·분) 사업	25
4. 주민자치회 운영 지원 사업	27
5. 화재취약가구 소화기 및 감지기 보급 사업	29
C. 주민참여예산제 발전 방향	31
1. 주민참여예산이 가장 필요한 분야	31
2. 주민참여예산제 비중 확대에 대한 의견	33
3. 주민참여예산제의 예산 증가에 대한 걱정성	35
4. 주민참여예산제 참여 의향	37
5. 주민참여예산제 활성화를 위해 가장 중요한 것	39

I. 조사 개요

1. 조사 설계

구분	내용
조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> 인천광역시 거주 만 19세 이상 성인남녀
표본 크기	<ul style="list-style-type: none"> 1,000명
표본 추출	<ul style="list-style-type: none"> 2021년 8월 행정안전부 주민등록 인구 현황에 근거한 지역별, 성별, 연령별 비례할당 30표본 미만인 구군(동구/강화군/옹진군)에 추가 배분 : 분석 시 주민등록 인구비례 가중값 부여
표본 오차	<ul style="list-style-type: none"> 95% 신뢰수준에서 $\pm 3.1\%$ Point
조사 방법	<ul style="list-style-type: none"> 구조화된 질문지를 활용한 온라인 조사와 전화조사 병행 <ul style="list-style-type: none"> 온라인 조사 대 전화조사 비율 = 4 : 6
조사 기간	<ul style="list-style-type: none"> 2021년 9월 2일 10:00~21:00 2021년 9월 3일 10:00~21:00 2021년 9월 4일 10:00~21:00
조사 기관	<ul style="list-style-type: none"> (주)유니온리서치

2. 응답자 특성

구분		사례수	비율(%)
전체		1,000	100.0
성별	남성	498	49.8
	여성	502	50.2
연령별	19~29세	174	17.4
	30대	163	16.3
	40대	194	19.4
	50대	205	20.5
	60대 이상	264	26.4
권역별	중부권(중구, 동구, 미추홀구)	208	20.8
	남부권(연수구, 남동구)	305	30.5
	동부권(부평구, 계양구)	272	27.2
	서부/도서권(서구, 강화군, 옹진군)	215	21.5
구군별	중구	48	4.8
	동구	20	2.0
	미추홀구	140	14.0
	연수구	128	12.8
	남동구	177	17.7
	부평구	169	16.9
	계양구	103	10.3
	서구	179	17.9
	강화군	24	2.4
	옹진군	12	1.2
직업별	농업, 어업, 임업, 축산업	10	1.0
	자영업	153	15.3
	판매/서비스직	63	6.3
	생산/기능/노무직	63	6.3
	사무/관리/전문직	348	34.8
	주부	186	18.6
	학생	47	4.7
	무직/퇴직/기타	124	12.4
	모름/무응답	6	0.6
주택형태별	단독주택	78	7.8
	아파트	87	8.7
	연립/다세대 주택	183	18.3
	다가구 주택	225	22.5
	오피스텔	427	42.7
	기타	112	11.2
	모름/무응답	669	66.9
인천 거주기간	5년 미만	161	16.1
	5년 이상~10년 미만	20	2.0
	10년 이상~20년 미만	27	2.7
	20년 이상~30년 미만	6	0.6
	30년 이상	6	0.6
월평균 가구소득	200만원 미만	174	17.4
	200만원 이상~400만원 미만	305	30.5
	400만원 이상~600만원 미만	251	25.1
	600만원 이상~800만원 미만	115	11.5
	800만원 이상	85	8.5
	모름/무응답	71	7.1



Ⅱ. 결과 요약

A. 주민참여예산제



주민참여예산제 제도 인지도

Q1. 귀하께서는 이러한 주민참여예산제에 대해 알고 계십니까?

알고 있다 (①+②+③)	모른다 (④)	잘 알고 있다 ①	아는 편이다 ②	들어는 보았다 ③	전혀 모른다 ④
53.6	46.4	6.5	15.9	31.2	46.4



인천의 주민참여예산제 운영 인지도

Q2. 귀하께서는 인천시의 주민참여제 운영에 대해 알고 계십니까?

알고 있다 (①+②+③)	모른다 (④)	잘 알고 있다 ①	아는 편이다 ②	들어는 보았다 ③	전혀 모른다 ④
47.5	52.5	3.9	15.1	28.5	52.5



인천시 예산 편성·집행 관심도

Q3. 귀하께서는 평소 인천시가 사업 추진을 위해 예산을 편성하고 집행하는 등의 일련의 예산 과정에 얼마나 관심을 가지고 계십니까?

관심 있다 (①+②)	관심 없다 (③+④)	매우 관심 있다 ①	관심 있는 편이다 ②	관심 없는 편이다 ③	전혀 관심 없다 ④
50.7	49.3	5.0	45.7	40.0	9.3

B. 주민참여예산제 우수사례



스마트 횡단보도 설치 사업

Q4. '스마트 횡단보도 설치사업'이 시민의 생활에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

도움 (①+②)	도움 안 됨 (③+④)	매우 도움이 된다 ①	도움이 된다 ②	별로 도움이 되지 않는다 ③	전혀 도움이 되지 않는다 ④	모름/무응답 ⑤
72.6	20.1	14.4	58.2	17.6	2.5	7.4



무장애 통합 놀이터 조성 사업

Q5. '무장애 통합 놀이터 조성 사업'이 시민의 생활에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

도움 (①+②)	도움 안 됨 (③+④)	매우 도움이 된다 ①	도움이 된다 ②	별로 도움이 되지 않는다 ③	전혀 도움이 되지 않는다 ④	모름/무응답 ⑤
68.2	22.6	12.4	55.8	18.9	3.6	9.3



청소년 미래적성 분석(미·적·분) 사업

Q6. '청소년 미래적성 분석(미·적·분) 사업'이 시민의 생활에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

도움 (①+②)	도움 안 됨 (③+④)	매우 도움이 된다 ①	도움이 된다 ②	별로 도움이 되지 않는다 ③	전혀 도움이 되지 않는다 ④	모름/무응답 ⑤
65.2	24.2	12.8	52.4	20.8	3.4	10.6



주민자치회 운영 지원 사업

Q7. '주민자치회 운영 지원 사업'이 시민의 생활에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

도움 (①+②)	도움 안 됨 (③+④)	매우 도움이 된다 ①	도움이 된다 ②	별로 도움이 되지 않는다 ③	전혀 도움이 되지 않는다 ④	모름/무응답 ⑤
49.3	34.4	6.6	42.7	28.1	6.3	16.3



화재취약가구 소화기 및 감지기 보급사업

Q8. '화재취약가구 소화기 및 감지기 보급사업'이 시민의 생활에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

도움 (①+②)	도움 안 됨 (③+④)	매우 도움이 된다 ①	도움이 된다 ②	별로 도움이 되지 않는다 ③	전혀 도움이 되지 않는다 ④	모름/무응답 ⑤
82.8	12.2	25.4	57.4	10.2	1.9	5.0

C. 주민참여예산제 발전 방향



주민참여예산이 가장 필요한 분야(상위 5개 분야)

Q9. 귀하께서는 주민참여예산이 가장 필요한 분야가 무엇이라고 생각하십니까?

보건·복지	청년·일자리	교통	환경·녹지	소방·안전
45.6	40.2	27.1	26.7	23.8



주민참여예산제 비중 확대에 대한 의견

Q10. 귀하께서는 인천 시정에 주민참여예산제의 비중이 커지는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

바람직하다 (①+②)	바람직하지 않다 (③+④)	매우 바람직하다 ①	바람직한 편이다 ②	바람직하지 않은 편이다 ③	전혀 바람직하지 않다 ④	모름/무응답 ⑤
68.1	20.1	10.3	57.8	16.7	3.5	11.8



주민참여예산제의 예산 증가에 대한 적정성

Q11. 인천시 주민참여예산제의 예산규모는 향후 어떻게 운영해야 한다고 생각하십니까?

더 확대되어야 한다	현재 규모가 적정하다	규모를 축소해야 한다	모름/무응답
29.9	45.6	11.9	12.6



주민참여예산제 참여 의향

Q12. 귀하께서는 주민참여예산제의 일련의 과정에 함께 참여할 의향이 있으십니까?

참여 의향 있음 (①+②)	참여 의향 없음 (③+④)	매우 그렇다 ①	그런 편이다 ②	없는 편이다 ③	전혀 없다 ④	모름/무응답 ⑤
61.1	34.5	13.5	47.6	27.9	6.6	4.4



주민참여예산제 활성화를 위해 가장 중요한 것

Q13. 주민참여예산제의 활성화를 위해 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

선정 사업의 철저한 사후관리	시민 참여 확대	제안 사업의 질 향상	주민참여 예산규모 확대	시민 자치역량 강화	모름/무응답
36.2	21.7	20.9	7.3	5.9	8.1

Ⅲ. 조사 결과

A. 주민참여예산제

1. 주민참여예산제 제도 인지도

Q1. 주민참여예산제는 시민이 제안한 아이디어 및 사업에 대해 시민이 투표하여 결정하는 제도입니다. 귀하께서는 이러한 주민참여예산제에 대해 알고 계십니까?

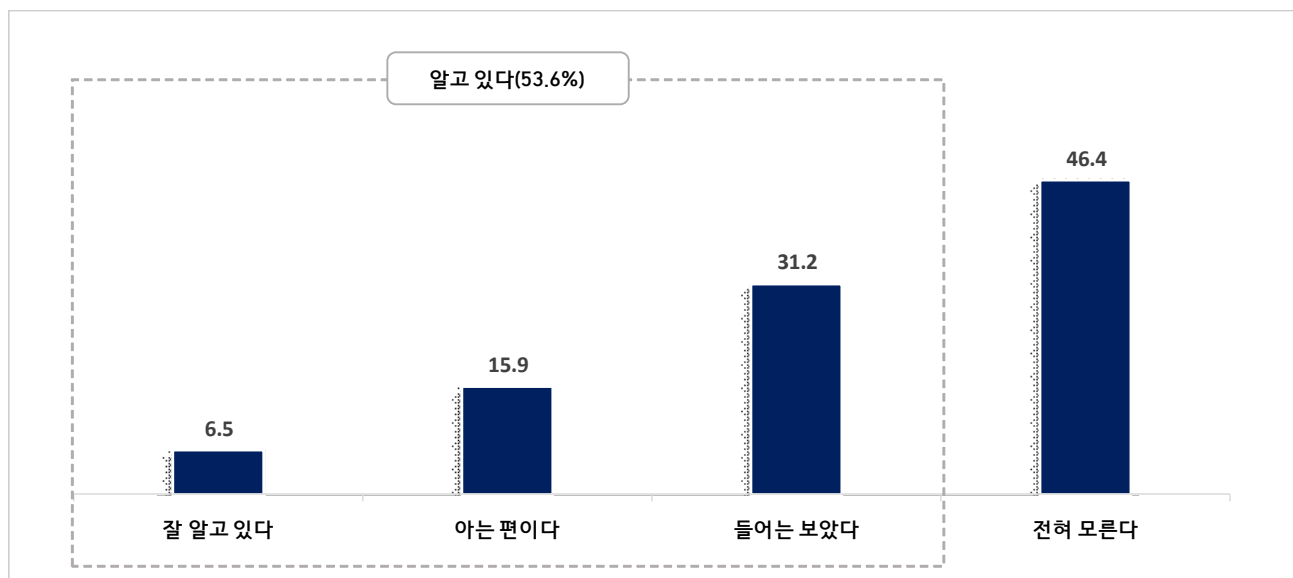


전체

- ▶ 주민참여예산제에 대해 ‘알고 있다’는 응답이 53.6%로 나타나(잘 알고 있다: 6.5% + 아는 편이다: 15.9% + 들어는 보았다: 31.2%) 전혀 모른다는 응답(46.4%)에 비해 상대적으로 7.2%p 높음

[그림 1] 주민참여예산제 제도 인지도

(단위: %, n=1,000)



시사점

- ‘주민참여예산제도’는 지방자치단체의 예산편성-집행-결산-환류까지 모든 예산 과정에 주민이 참여하는 제도임
- 2011년 의무화된 이후 2019년 224곳에 이르는 거의 모든 자치단체에서 주민통제를 통해 건전한 지방재정을 운영하고, 재정민주주의를 실현하고 있음(행정안전부)
- 인천시는 주민참여예산제도가 전국적으로 추진되기 전인 1999년부터 실국별 예산정책 토론회 등으로 예산편성에 대한 주민의견을 반영해왔으며, 2013년 5월 주민참여예산위원 공모를 시작으로 본격적인 주민참여예산제도를 추진함(인천광역시 주민참여예산 제도 소개, 2021)



응답자 특성별 분석

- ▶ '알고 있다'는 응답은 연령별로 40대(69.8%), 50대(65.4%)에서 상대적으로 높게 나타났으며, 구군별로는 연수구가 64.9%로 높게 나타남
- ▶ 월평균 가구소득별로는 400~600만원 미만(64.9%), 800만원 이상(70.8%), 600~800만원 미만(71.7%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표 1] 주민참여예산제 제도 인지도

구분		사례수	잘 알고 있다 ①	아는 편이다 ②	들어는 보았다 ③	전혀 모른다 ④	알고 있다 (①+②+③)	모른다 ④
전체		(1,000)	6.5	15.9	31.2	46.4	53.6	46.4
성별	남성	(498)	8.4	17.0	30.5	44.1	55.9	44.1
	여성	(502)	4.7	14.9	31.8	48.6	51.4	48.6
연령별	19~29세	(174)	2.8	14.8	26.1	56.3	43.7	56.3
	30대	(163)	8.2	21.0	30.7	40.1	59.9	40.1
	40대	(194)	11.4	20.0	38.4	30.2	69.8	30.2
	50대	(205)	8.1	16.8	40.5	34.6	65.4	34.6
	60대 이상	(264)	3.2	9.9	22.2	64.7	35.3	64.7
권역별	중부권	(208)	4.5	17.0	29.7	48.8	51.2	48.8
	남부권	(305)	10.6	18.3	32.7	38.4	61.6	38.4
	동부권	(272)	5.5	13.4	32.7	48.5	51.5	48.5
	서부/도서권	(215)	4.2	14.7	28.5	52.6	47.4	52.6
구군별	중구	(48)	2.1	21.3	28.1	48.5	51.5	48.5
	동구	(20)	2.5	12.7	15.3	69.5	30.5	69.5
	미추홀구	(140)	5.7	16.1	32.2	46.0	54.0	46.0
	연수구	(128)	13.1	19.6	32.2	35.1	64.9	35.1
	남동구	(177)	8.7	17.4	33.1	40.8	59.2	40.8
	부평구	(169)	6.4	11.1	31.3	51.3	48.7	51.3
	계양구	(103)	3.9	17.2	34.9	43.9	56.1	43.9
	서구	(179)	4.5	15.7	29.8	50.0	50.0	50.0
	강화군	(24)	4.2	1.4	18.8	75.7	24.3	75.7
	옹진군	(12)	-	26.9	27.5	45.6	54.4	45.6
월평균 가구소득	200만원 미만	(174)	1.7	7.4	19.7	71.2	28.8	71.2
	200~400만원 미만	(305)	6.8	15.2	31.8	46.3	53.7	46.3
	400~600만원 미만	(251)	6.1	19.0	39.8	35.1	64.9	35.1
	600~800만원 미만	(115)	7.2	24.4	40.1	28.3	71.7	28.3
	800만원 이상	(85)	20.4	24.9	25.6	29.2	70.8	29.2
	모름/무응답	(71)	1.5	4.9	18.2	75.4	24.6	75.4

2. 인천의 주민참여예산제 운영 인지도

Q2. 인천시는 맞춤형 예산교육, 주민참여예산위원회 운영 및 온라인 투표 도입 등 주민참여예산제 활성화를 위해 노력하고 있습니다. 귀하께서는 인천시의 주민참여제 운영에 대해 알고 계십니까?

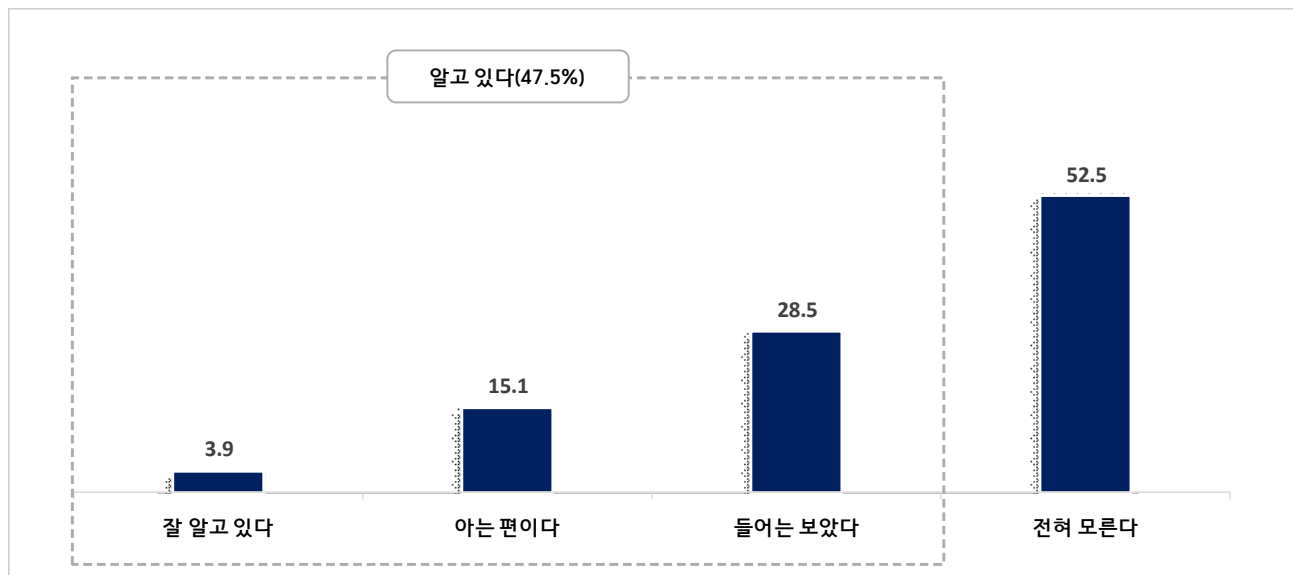


전체

- ▶ 인천의 주민참여예산제에 대해 ‘알고 있다’는 응답이 47.5%로 나타나(잘 알고 있다: 3.9% + 아는 편이다: 15.1% + 들어는 보았다: 28.5%) 전혀 모른다는 응답(52.5%)에 비해 상대적으로 5.0%p 낮음

[그림 2] 인천의 주민참여예산제 운영 인지도

(단위: %, n=1,000)



시사점

- 주민참여예산제도에 대한 인지도는 53.6%이며, 인천에서 시행되고 있는 주민참여예산제의 인지도는 47.5%임
- 인천시는 주민참여예산을 대폭 확대함으로써 주민참여예산제를 활성화하고자 하고 있음
(인천일보, 인천시 주민참여예산제 정착. 2019.12.25.)
- 2018년 28건(14억원) 규모에서 2019년 42건(199억원), 2020년 247건(297억원), 2021년 286건(401억원)으로 주민참여예산 관련 사업 수와 예산 규모가 증가하고 있어, 시민들의 정책에 대한 인지도 역시 향후 지속적으로 증가할 것으로 보여짐



응답자 특성별 분석

- ▶ '알고 있다'는 응답은 연령별로 40대(62.4%), 구군별로는 연수구(57.7%)에서 상대적으로 높게 나타남
- ▶ 월평균 가구소득별로는 800만원 이상(66.1%), 600~800만원 미만(59.3%), 400~600만원 미만(58.7%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표 2] 인천의 주민참여예산제 운영 인지도

구분		사례수	잘 알고 있다 ①	아는 편이다 ②	들어는 보았다 ③	전혀 모른다 ④	알고 있다 (①+②+③)	모른다 ④
전체		(1,000)	3.9	15.1	28.5	52.5	47.5	52.5
성별	남성	(498)	5.4	17.3	27.1	50.2	49.8	50.2
	여성	(502)	2.5	13.0	29.9	54.7	45.3	54.7
연령별	19~29세	(174)	1.1	11.3	21.2	66.3	33.7	66.3
	30대	(163)	4.1	20.7	30.0	45.2	54.8	45.2
	40대	(194)	6.9	22.8	32.7	37.6	62.4	37.6
	50대	(205)	4.6	14.0	35.9	45.5	54.5	45.5
	60대 이상	(264)	2.9	9.3	23.5	64.2	35.8	64.2
권역별	중부권	(208)	3.7	14.7	25.8	55.8	44.2	55.8
	남부권	(305)	7.5	18.5	27.8	46.2	53.8	46.2
	동부권	(272)	1.5	13.2	31.8	53.5	46.5	53.5
	서부/도서권	(215)	2.0	13.1	27.9	57.0	43.0	57.0
구군별	중구	(48)	6.8	13.9	27.8	51.5	48.5	51.5
	동구	(20)	2.5	12.7	20.2	64.7	35.3	64.7
	미추홀구	(140)	2.9	15.3	25.9	55.9	44.1	55.9
	연수구	(128)	9.8	19.3	28.5	42.3	57.7	42.3
	남동구	(177)	5.8	18.0	27.3	48.9	51.1	48.9
	부평구	(169)	1.2	14.0	28.4	56.4	43.6	56.4
	계양구	(103)	2.1	11.8	37.4	48.7	51.3	48.7
	서구	(179)	2.2	13.8	29.1	54.9	45.1	54.9
	강화군	(24)	-	5.6	20.8	73.6	26.4	73.6
	옹진군	(12)	3.3	16.7	25.0	55.0	45.0	55.0
월평균 가구소득	200만원 미만	(174)	0.6	8.5	17.8	73.0	27.0	73.0
	200~400만원 미만	(305)	4.1	14.7	28.3	52.8	47.2	52.8
	400~600만원 미만	(251)	4.3	17.3	37.0	41.3	58.7	41.3
	600~800만원 미만	(115)	4.5	20.7	34.0	40.7	59.3	40.7
	800만원 이상	(85)	9.9	26.2	30.1	33.9	66.1	33.9
	모름/무응답	(71)	1.5	2.9	14.3	81.4	18.6	81.4

3. 인천시 예산 편성·집행 관심도

Q3. 귀하께서는 평소 인천시가 사업 추진을 위해 예산을 편성하고 집행하는 등의 일련의 예산 과정에 얼마나 관심을 가지고 계십니까?

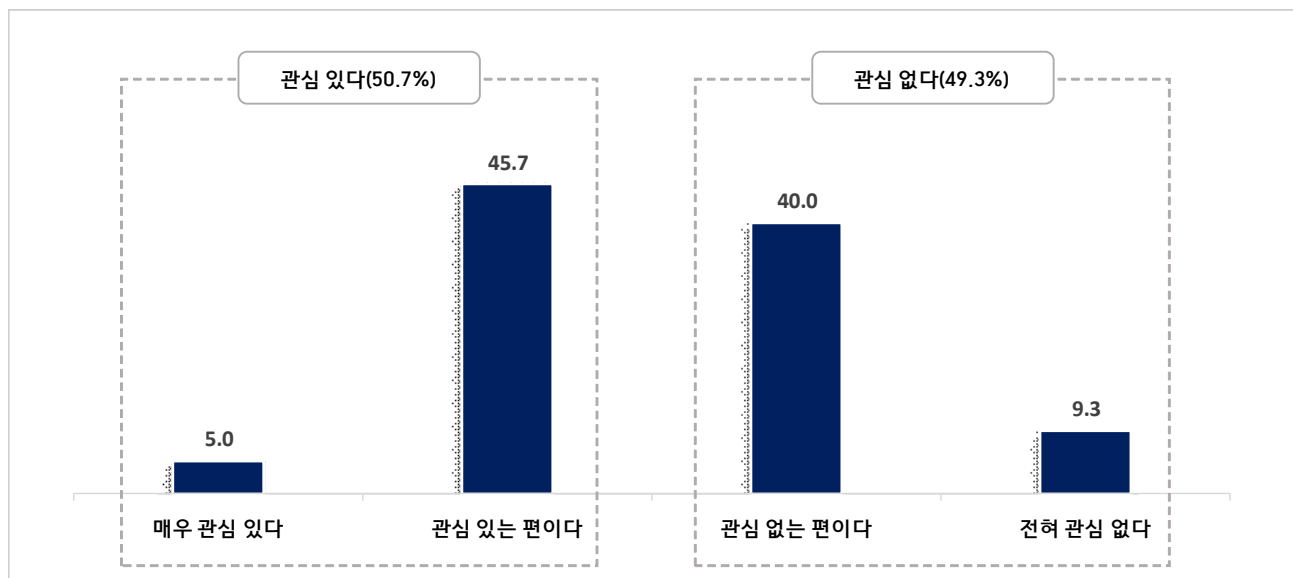


전체

- ▶ 인천시 예산에 대해 ‘관심 있다’는 응답은 50.7%(매우 관심 있다: 5.0% + 관심 있는 편이다: 45.7%)로 나타남
- ▶ ‘관심 없다’는 응답은 49.3%로 나타남(관심이 없는 편이다: 40.0% + 전혀 관심 없다: 9.3%)

[그림 3] 인천시 예산 편성·집행 관심도

(단위: %, n=1,000)





응답자 특성별 분석

▶ '관심 있다'는 응답은 월평균 가구소득 800만원 이상에서 상대적으로 높게 나타남(63.9%)

[표 3] 인천시 예산 편성·집행 관심도

구분		사례수	매우 관심 있다 ①	관심 있는 편이다 ②	관심 없는 편이다 ③	전혀 관심 없다 ④	관심 있다 (①+②)	관심 없다 (③+④)
전체		(1,000)	5.0	45.7	40.0	9.3	50.7	49.3
성별	남성	(498)	7.2	47.2	36.5	9.0	54.4	45.6
	여성	(502)	2.7	44.2	43.4	9.7	46.9	53.1
연령별	19~29세	(174)	2.7	28.5	47.6	21.2	31.2	68.8
	30대	(163)	3.6	41.8	47.0	7.5	45.5	54.5
	40대	(194)	8.4	56.3	33.7	1.6	64.7	35.3
	50대	(205)	4.7	51.7	37.5	6.1	56.4	43.6
	60대 이상	(264)	5.0	46.9	37.2	10.9	51.9	48.1
권역별	중부권	(208)	5.3	43.1	41.2	10.4	48.4	51.6
	남부권	(305)	6.5	48.6	34.9	9.9	55.1	44.9
	동부권	(272)	3.2	42.0	45.9	8.9	45.2	54.8
	서부/도서관	(215)	4.7	48.7	38.6	8.1	53.3	46.7
구군별	중구	(48)	6.3	39.9	49.7	4.2	46.1	53.9
	동구	(20)	5.5	49.0	45.5	-	54.5	45.5
	미추홀구	(140)	5.0	43.4	37.6	14.0	48.4	51.6
	연수구	(128)	9.1	47.7	34.3	8.9	56.8	43.2
	남동구	(177)	4.6	49.3	35.4	10.7	53.9	46.1
	부평구	(169)	2.7	42.8	46.2	8.2	45.5	54.5
	계양구	(103)	4.0	40.7	45.3	10.0	44.7	55.3
	서구	(179)	4.0	49.7	38.1	8.2	53.7	46.3
	강화군	(24)	8.3	50.7	31.3	9.7	59.0	41.0
	옹진군	(12)	6.9	29.4	60.3	3.3	36.4	63.6
월평균 가구소득	200만원 미만	(174)	1.7	40.9	41.6	15.8	42.6	57.4
	200~400만원 미만	(305)	6.3	43.6	42.7	7.4	49.9	50.1
	400~600만원 미만	(251)	4.1	52.0	39.1	4.8	56.1	43.9
	600~800만원 미만	(115)	6.2	50.7	34.0	9.1	56.9	43.1
	800만원 이상	(85)	11.9	52.0	30.3	5.8	63.9	36.1
	모름/무응답	(71)	-	28.3	48.9	22.8	28.3	71.7

B. 주민참여예산제 우수사례

1. 스마트 횡단보도 설치 사업

Q4. 인천시는 시민이 제안하고 투표로 선정한, 보행자가 횡단보도 바닥 신호를 인식하여 안전하게 길을 건널 수 있는 ‘스마트 횡단보도 설치 사업’을 주민참여예산으로 시행하였습니다. 귀하께서는 이 사업이 시민의 생활에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

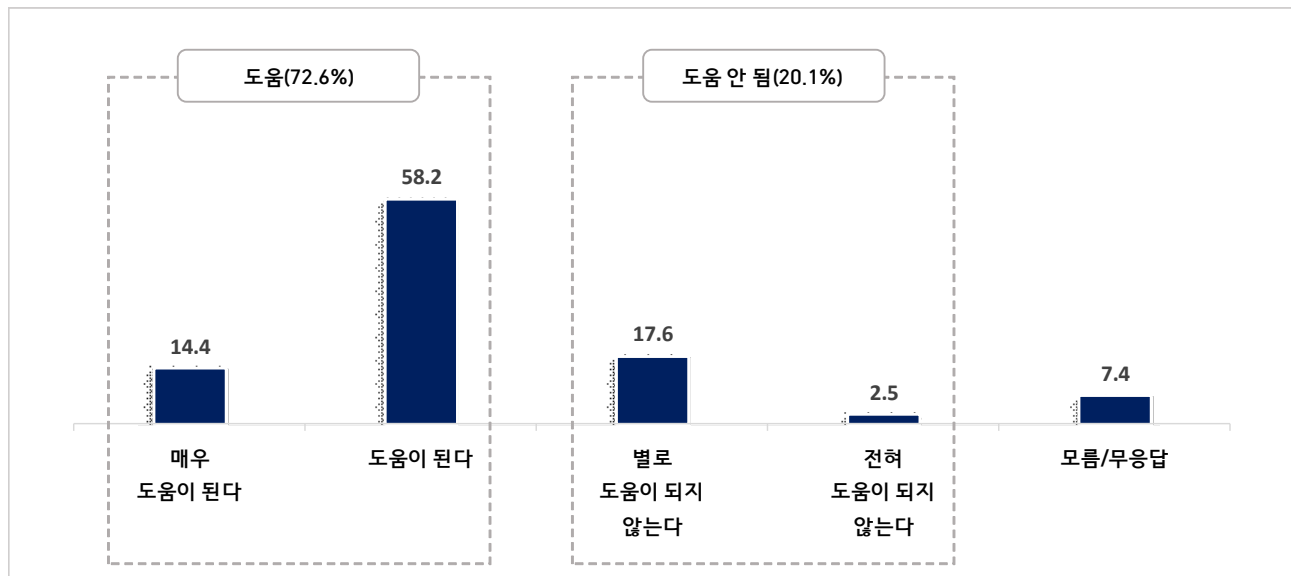


전체

- ▶ 스마트 횡단보도 설치가 주민 생활에 ‘도움’이 되었다는 응답이 72.6%로 매우 높게 나타남(매우 도움이 된다: 14.4% + 도움이 된다: 58.2%)
- ▶ ‘도움이 안 됨’이라는 응답은 20.1%로 나타남

[그림 4] 스마트 횡단보도 설치 사업 도움 여부

(단위: %, n=1,000)



시사점

- ‘스마트 횡단보도’는 어린이, 노약자 등 횡단보도 보행자를 위해 바닥신호등 및 음성안내 보조장치를 설치함으로써 시민들의 안전을 지키기 위한 사업임
- 서울시에서는 스마트 횡단보도를 설치한 지역의 차량 정지선 위반이 70% 감소한 결과가 나타난 바 있음(동아일보, 정지선 위반 때 전광판에 경고... ‘스마트 횡단보도’ 위반 70% 줄어. 2020.02.26)
- 본 조사 결과에서 긍정적인 평가를 받은 것 역시 자신과 자녀 등 개인의 안전에 관해 실제적이며 쉽게 체감할 수 있는 사업이기 때문으로 사료됨



응답자 특성별 분석

▶ '도움'이 된다는 응답은 권역별로 중부권에서 상대적으로 높게 나타남(80.3%)

[표 4] 스마트 횡단보도 설치 사업 도움 여부

구분		사례수	매우 도움이 된다 ①	도움이 된다 ②	별로 도움이 되지 않는다 ③	전혀 도움이 되지 않는다 ④	모름/ 무응답 ⑤	도움 (①+②)	도움 안 됨 (③+④)
전체		(1,000)	14.4	58.2	17.6	2.5	7.4	72.6	20.1
성별	남성	(498)	14.5	55.5	18.7	3.3	8.1	69.9	22.0
	여성	(502)	14.3	60.9	16.5	1.6	6.7	75.2	18.1
연령별	19~29세	(174)	11.6	52.1	18.5	5.0	12.7	63.7	23.6
	30대	(163)	12.6	57.8	19.0	3.7	6.9	70.4	22.7
	40대	(194)	17.5	61.1	15.4	1.8	4.2	78.6	17.2
	50대	(205)	11.1	58.0	21.0	2.6	7.2	69.2	23.6
	60대 이상	(264)	17.5	60.5	15.0	.4	6.6	78.0	15.4
권역별	중부권	(208)	14.6	65.7	11.8	3.9	4.1	80.3	15.6
	남부권	(305)	17.0	52.4	19.8	2.7	8.2	69.3	22.5
	동부권	(272)	12.4	58.0	18.7	1.3	9.6	70.3	20.0
	서부/도서관	(215)	12.9	59.6	18.6	2.3	6.6	72.5	20.9
구군별	중구	(48)	20.5	56.7	16.5	2.1	4.2	77.3	18.6
	동구	(20)	31.2	61.3	7.5	-	-	92.5	7.5
	미추홀구	(140)	10.2	69.4	10.8	5.0	4.6	79.6	15.8
	연수구	(128)	18.7	50.9	19.0	2.4	8.9	69.6	21.5
	남동구	(177)	15.7	53.4	20.3	3.0	7.6	69.1	23.3
	부평구	(169)	12.7	54.4	20.6	1.2	11.2	67.0	21.8
	계양구	(103)	11.9	63.8	15.7	1.4	7.1	75.8	17.1
	서구	(179)	12.7	61.1	18.3	2.4	5.6	73.7	20.6
	강화군	(24)	9.7	54.2	26.4	1.4	8.3	63.9	27.8
	옹진군	(12)	22.5	48.6	8.3	2.8	17.8	71.1	11.1
월평균 가구소득	200만원 미만	(174)	14.4	64.3	13.7	-	7.6	78.7	13.7
	200~400만원 미만	(305)	16.0	55.6	21.6	1.5	5.3	71.6	23.1
	400~600만원 미만	(251)	12.2	59.7	17.1	2.9	8.2	71.9	19.9
	600~800만원 미만	(115)	14.5	56.2	17.9	5.9	5.4	70.8	23.8
	800만원 이상	(85)	13.3	57.9	19.2	4.9	4.7	71.2	24.1
	모름/무응답	(71)	15.8	52.7	9.4	2.9	19.2	68.6	12.3

2. 무장애 통합 놀이터 조성 사업

Q5. 인천시는 시민이 제안하고 투표로 선정한, 장애 아동과 비 장애 아동이 함께 이용할 수 있도록 ‘무장애 통합 놀이터 조성 사업’을 주민참여예산으로 시행하였습니다. 귀하께서는 이 사업이 시민의 생활에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

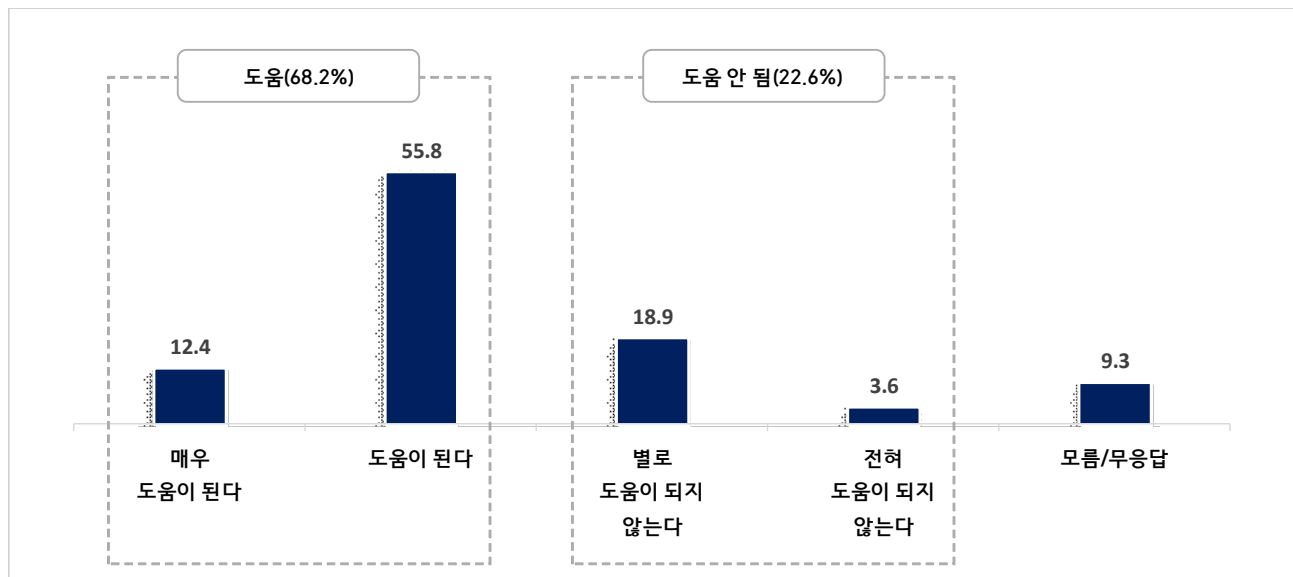


전체

▶ 무장애 통합 놀이터 조성이 주민 생활에 ‘도움’이 되었다는 응답은 68.2%로 나타났으며(매우 도움이 된다: 12.4% + 도움이 된다: 55.8%), ‘도움이 안 됨’이라는 응답은 22.6%로 나타남(별로 도움이 되지 않는다: 18.9% + 전혀 도움이 되지 않는다: 3.6%)

[그림 5] 무장애 통합 놀이터 조성 사업 도움 여부

(단위: %, n=1,000)



시사점

- ‘무장애 통합 놀이터 조성 사업’은 공원 출입과 시설 이용의 편리성에 중점을 두고 장애 아동과 비장애 아동 모두가 자유롭게 뛰어놀 수 있는 놀이터로 조성하는 사업임
- 국립/도립 공원 등지에도 무장애 나눔길, 무장애 숲길 등 보편적 복지를 위한 열린 공간이 주목받고 있음
- 이와 같은 맥락에서 무장애 통합 놀이터 조성 사업 역시 인천 시민들에게 보편적 복지차원에서 긍정적 평가를 받은 것으로 사료됨



응답자 특성별 분석

▶ '도움'이 된다는 응답은 연령별로 40대에서 가장 높게 나타남(75.8%)

[표 5] 무장애 통합 놀이터 조성 사업 도움 여부

구분		사례수	매우 도움이 된다 ①	도움이 된다 ②	별로 도움이 되지 않는다 ③	전혀 도움이 되지 않는다 ④	모름/ 무응답 ⑤	도움 (①+②)	도움 안 됨 (③+④)
전체		(1,000)	12.4	55.8	18.9	3.6	9.3	68.2	22.6
성별	남성	(498)	14.2	53.6	18.1	4.4	9.7	67.8	22.5
	여성	(502)	10.5	58.0	19.8	2.9	8.8	68.5	22.7
연령별	19~29세	(174)	14.3	50.7	17.8	3.6	13.6	65.0	21.4
	30대	(163)	5.4	59.8	21.7	5.6	7.5	65.2	27.3
	40대	(194)	18.1	57.8	13.9	4.5	5.8	75.8	18.4
	50대	(205)	10.5	53.9	21.8	4.5	9.3	64.4	26.3
	60대 이상	(264)	12.7	56.7	19.5	1.2	10.0	69.4	20.6
권역별	중부권	(208)	10.2	52.5	24.1	2.8	10.4	62.7	26.9
	남부권	(305)	17.5	52.7	15.7	5.2	8.9	70.2	20.9
	동부권	(272)	10.4	60.0	16.2	2.6	10.8	70.4	18.8
	서부/도서관	(215)	9.6	58.1	22.0	3.6	6.7	67.7	25.6
구군별	중구	(48)	15.0	47.4	27.2	2.1	8.3	62.4	29.2
	동구	(20)	9.3	56.7	25.0	-	9.0	66.0	25.0
	미추홀구	(140)	8.7	53.6	23.0	3.4	11.2	62.4	26.4
	연수구	(128)	15.4	53.3	18.1	4.1	9.1	68.7	22.2
	남동구	(177)	19.0	52.3	14.0	5.9	8.8	71.3	19.9
	부평구	(169)	11.4	57.2	19.2	3.0	9.1	68.7	22.2
	계양구	(103)	8.8	64.5	11.2	1.9	13.5	73.3	13.2
	서구	(179)	8.7	58.7	22.1	3.6	6.8	67.5	25.7
	강화군	(24)	13.2	48.6	28.5	5.6	4.2	61.8	34.0
	옹진군	(12)	15.0	67.8	6.9	-	10.3	82.8	6.9
월평균 가구소득	200만원 미만	(174)	12.2	57.6	15.1	0.6	14.4	69.9	15.7
	200~400만원 미만	(305)	14.9	51.4	22.1	3.1	8.4	66.3	25.3
	400~600만원 미만	(251)	11.0	60.1	17.7	4.2	7.1	71.1	21.9
	600~800만원 미만	(115)	15.2	56.9	17.4	5.3	5.2	72.1	22.7
	800만원 이상	(85)	7.5	56.3	21.5	9.7	4.9	63.8	31.2
	모름/무응답	(71)	7.8	52.6	18.4	1.4	19.8	60.4	19.8

3. 청소년 미래적성 분석(미·적·분) 사업

Q6. 인천시는 시민이 제안하고 투표로 선정한, 청소년들의 미래 진로 설정을 위해 체험중심의 집중 프로그램을 운영하는 ‘청소년 미래적성 분석사업’을 주민참여예산으로 시행하였습니다. 귀하께서는 이 사업이 시민의 생활에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

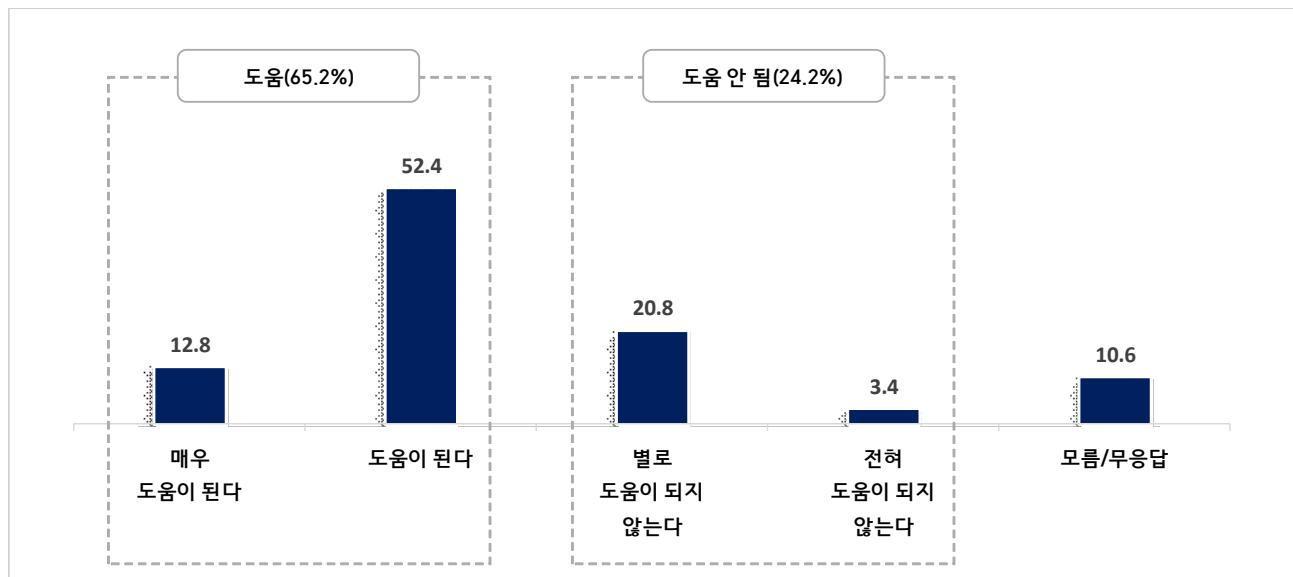


전체

- ▶ 청소년 미래적성 분석사업이 주민 생활에 ‘도움’이 되었다는 응답은 65.2%로 나타났으며(매우 도움이 된다: 12.8% + 도움이 된다: 52.4%), ‘도움이 안 됨’이라는 응답은 24.2%로 나타남(별로 도움이 되지 않는다: 20.8% + 전혀 도움이 되지 않는다: 3.4%)

[그림 6] 청소년 미래적성 분석(미·적·분) 사업 도움 여부

(단위: %, n=1,000)



시사점

- 청소년 미래적성 분석사업은 1,598명의 인천 청소년들이 투표로 선정한 주민참여예산 사업임(인천투데이, 인천 주민참여예산, 청소년 분야 우선사업 선정. 2019.08.26.)
- 특정 계층의 시민이 자신과 밀접한 분야에서 가장 필요한 지원사업을 직접 선정한 예로, 특히 학교 밖 청소년들도 시정운영에 참여할 수 있게 됨
- 인천시정 참여 효능감을 확인하는 기회를 제공하고, 인천시 청소년이 시민으로서의 소속감을 가질 수 있는 사업이라고 할 수 있음



응답자 특성별 분석

▶ '도움'이 된다는 응답은 응답자 특성별 차이가 거의 없는 것으로 나타남

[표 6] 청소년 미래적성 분석(미·적·분) 사업 도움 여부

구분		사례수	매우 도움이 된다 ①	도움이 된다 ②	별로 도움이 되지 않는다 ③	전혀 도움이 되지 않는다 ④	모름/ 무응답 ⑤	도움 (①+②)	도움 안 됨 (③+④)
전체		(1,000)	12.8	52.4	20.8	3.4	10.6	65.2	24.2
성별	남성	(498)	13.8	53.3	18.9	4.0	9.9	67.1	22.9
	여성	(502)	11.8	51.5	22.7	2.7	11.2	63.4	25.4
연령별	19~29세	(174)	15.8	51.2	18.2	4.2	10.6	67.0	22.4
	30대	(163)	12.1	53.2	24.1	5.1	5.5	65.3	29.2
	40대	(194)	10.2	57.5	24.8	2.8	4.7	67.6	27.6
	50대	(205)	12.5	49.7	22.4	4.1	11.3	62.2	26.6
	60대 이상	(264)	13.5	51.1	16.3	1.6	17.4	64.7	17.9
권역별	중부권	(208)	13.2	50.5	22.2	1.9	12.2	63.7	24.1
	남부권	(305)	13.6	52.3	21.2	4.8	8.2	65.8	26.0
	동부권	(272)	11.3	51.8	21.4	3.7	11.8	63.1	25.2
	서부/도서권	(215)	13.3	55.2	18.3	2.3	10.9	68.6	20.5
구군별	중구	(48)	13.9	50.2	21.4	2.1	12.5	64.1	23.4
	동구	(20)	11.8	50.5	24.3	-	13.3	62.3	24.3
	미추홀구	(140)	13.1	50.7	22.1	2.1	12.0	63.8	24.2
	연수구	(128)	15.6	52.4	22.2	5.0	4.9	68.0	27.1
	남동구	(177)	12.1	52.2	20.4	4.7	10.6	64.3	25.1
	부평구	(169)	10.4	50.6	21.4	3.0	14.6	61.0	24.4
	계양구	(103)	12.7	53.7	21.6	4.9	7.1	66.5	26.4
	서구	(179)	12.8	54.6	19.3	2.4	10.9	67.4	21.7
	강화군	(24)	13.2	63.2	13.9	1.4	8.3	76.4	15.3
	옹진군	(12)	21.9	49.2	11.1	2.8	15.0	71.1	13.9
월평균 가구소득	200만원 미만	(174)	9.0	48.9	20.6	0.6	20.8	58.0	21.3
	200~400만원 미만	(305)	15.1	54.4	20.4	3.8	6.3	69.5	24.2
	400~600만원 미만	(251)	12.9	54.0	21.2	4.9	6.9	66.9	26.1
	600~800만원 미만	(115)	12.5	51.1	23.8	3.8	8.8	63.6	27.6
	800만원 이상	(85)	14.3	55.1	19.7	3.6	7.2	69.4	23.3
	모름/무응답	(71)	10.7	45.9	18.5	1.4	23.5	56.6	19.9

4. 주민자치회 운영 지원 사업

Q7. 인천시는 시민이 제안하고 투표로 선정한, 읍면동별 주민자치회 홍보, 위원모집, 사업발굴, 총회 개최 등 ‘주민자치회 운영 지원 사업’을 주민참여예산으로 시행하였습니다. 귀하께서는 이 사업이 시민의 생활에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

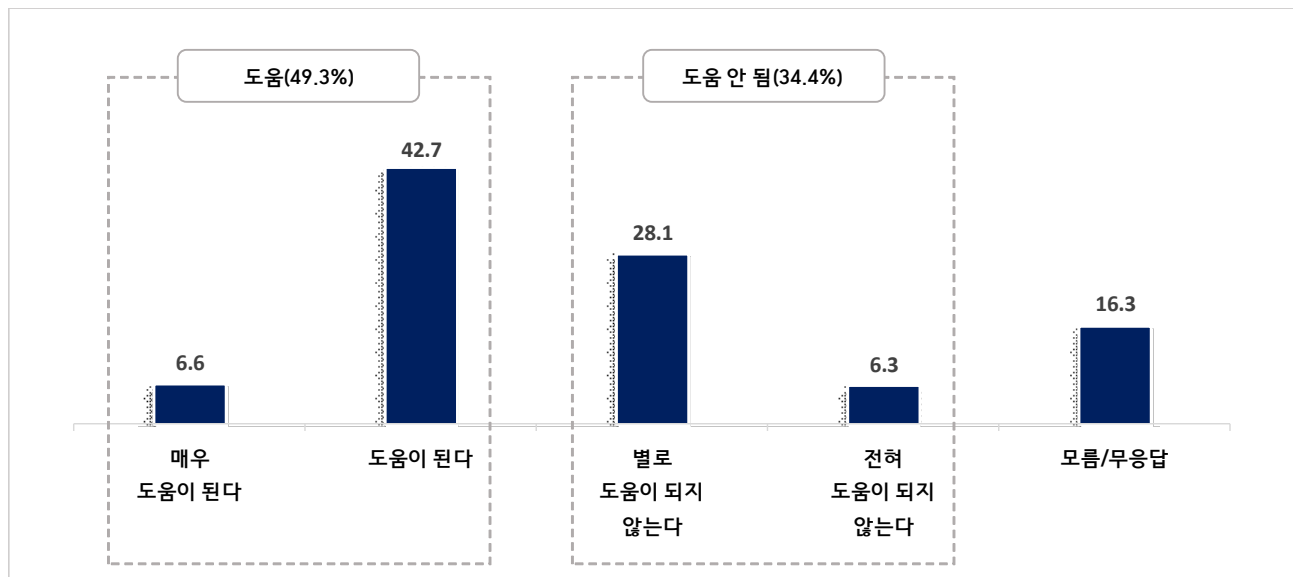


전체

- ▶ 주민자치회 운영 지원사업이 주민 생활에 ‘도움’이 되었다는 응답은 49.3%로 나타났으며(매우 도움이 된다: 6.6% + 도움이 된다: 42.7%), ‘도움이 안 됨’이라는 응답은 34.4%로 나타남(별로 도움이 되지 않는다: 20.8% + 전혀 도움이 되지 않는다: 3.4%)

[그림 7] 주민자치회 운영 지원 사업 도움 여부

(단위: %, n=1,000)





응답자 특성별 분석

▶ '도움'이 된다는 응답은 남성(54.0%), 연령별로는 40대(53.1%), 월평균 가구소득 800만원 이상(53.8%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표 7] 주민자치회 운영 지원 사업 도움 여부

구분		사례수	매우 도움이 된다 ①	도움이 된다 ②	별로 도움이 되지 않는다 ③	전혀 도움이 되지 않는다 ④	모름/ 무응답 ⑤	도움 (①+②)	도움 안 됨 (③+④)
전체		(1,000)	6.6	42.7	28.1	6.3	16.3	49.3	34.4
성별	남성	(498)	7.7	46.3	25.3	6.9	13.8	54.0	32.2
	여성	(502)	5.5	39.1	30.9	5.7	18.8	44.6	36.6
연령별	19~29세	(174)	5.1	39.4	28.0	9.0	18.5	44.5	36.9
	30대	(163)	7.4	42.5	28.5	7.4	14.2	49.9	36.0
	40대	(194)	8.9	44.2	32.6	8.1	6.1	53.1	40.8
	50대	(205)	6.6	41.7	27.7	7.1	16.9	48.3	34.8
	60대 이상	(264)	5.4	44.6	25.0	1.8	23.2	50.1	26.8
권역별	중부권	(208)	6.6	43.8	26.2	6.1	17.3	50.4	32.3
	남부권	(305)	9.0	39.4	28.1	8.2	15.3	48.4	36.3
	동부권	(272)	3.6	46.5	27.1	5.5	17.3	50.1	32.6
	서부/도서권	(215)	7.0	41.6	31.2	4.7	15.5	48.5	36.0
구군별	중구	(48)	5.6	46.3	17.2	6.3	24.7	51.8	23.4
	동구	(20)	9.2	37.3	29.2	3.0	21.3	46.5	32.2
	미추홀구	(140)	6.6	43.9	28.9	6.4	14.2	50.5	35.3
	연수구	(128)	11.2	35.8	31.5	7.5	14.0	47.0	39.0
	남동구	(177)	7.5	42.0	25.6	8.7	16.2	49.4	34.3
	부평구	(169)	2.8	45.9	28.1	6.0	17.2	48.8	34.1
	계양구	(103)	4.8	47.4	25.4	4.8	17.6	52.2	30.2
	서구	(179)	6.4	41.3	32.1	4.8	15.5	47.7	36.9
	강화군	(24)	7.6	40.3	29.9	5.6	16.7	47.9	35.4
	옹진군	(12)	15.0	47.8	20.8	2.8	13.6	62.8	23.6
월평균 가구소득	200만원 미만	(174)	3.7	38.0	26.1	3.3	28.9	41.8	29.4
	200~400만원 미만	(305)	7.1	45.4	30.0	5.8	11.7	52.5	35.8
	400~600만원 미만	(251)	5.9	46.3	29.1	6.6	12.1	52.1	35.7
	600~800만원 미만	(115)	7.3	41.4	30.7	9.2	11.5	48.7	39.9
	800만원 이상	(85)	14.1	39.7	24.3	12.3	9.6	53.8	36.6
	모름/무응답	(71)	3.9	35.8	21.7	2.9	35.7	39.7	24.6

5. 화재취약가구 소화기 및 감지기 보급 사업

Q8. 인천시는 시민이 제안하고 투표로 선택한, 화재 발생 시 취약계층의 인명과 재산을 보호하는 ‘화재취약가구 소화기 및 감지기 보급사업’을 주민참여예산으로 시행하였습니다. 귀하께서는 이 사업이 시민의 생활에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

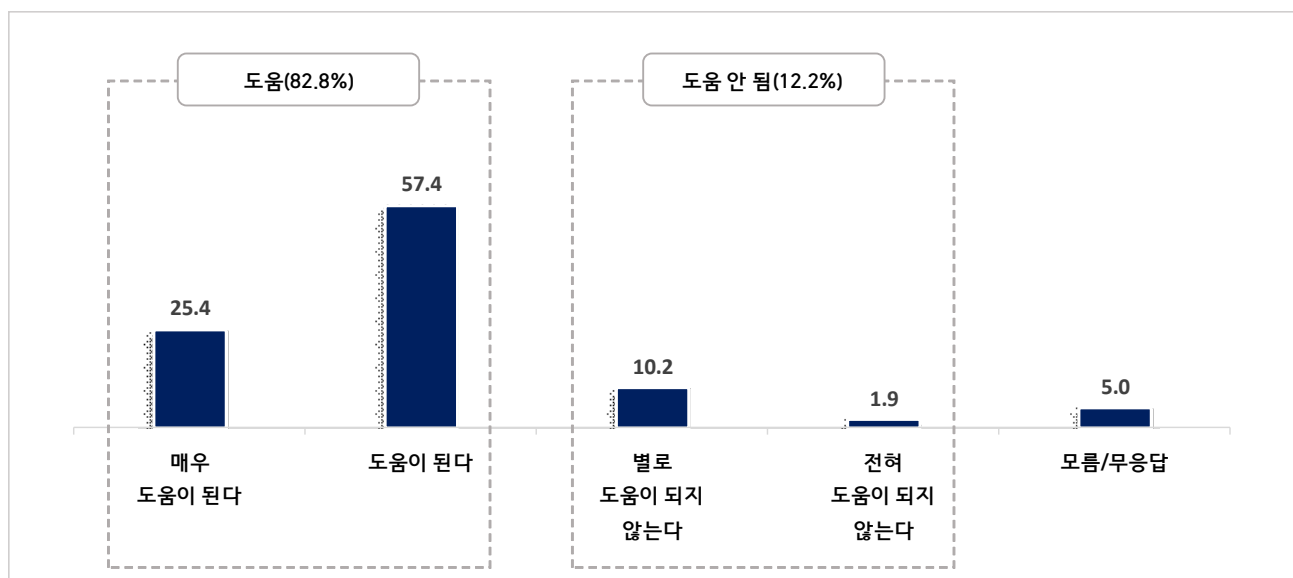


전체

- ▶ 화재취약가구 소화기 및 감지기 보급사업이 ‘도움’이 된다는 응답은 82.8%로 매우 높게 나타남(매우 도움이 된다: 25.4% + 도움이 된다: 57.4%)

[그림 8] 화재취약가구 소화기 및 감지기 보급 사업 도움 여부

(단위: %, n=1,000)



시사점

- 인천 주민참여예산 사업의 대표적 5개 사례 가운데 가장 긍정적인 평가를 받은 것으로 나타남 (긍정평가 : 스마트 횡단보도 설치사업 - 72.6%, 무장애 통합 놀이터 조성 사업 - 68.2%, 청소년 미래적성 분석 사업 - 65.25%, 주민자치회 운영 지원사업 - 49.3%)
- 취약계층을 지원하는 사업으로서 사회적 약자의 최소한의 재산과 생명을 보호하는 사업이란 특성 때문에 시민들로부터 매우 긍정적 평가를 받은 것으로 사료됨



응답자 특성별 분석

▶ '도움'이 된다는 응답은 구군별로 연구수에서 상대적으로 높게 나타남(88.5%)

[표 8] 화재취약가구 소화기 및 감지기 보급 사업 도움 여부

구분		사례수	매우 도움이 된다 ①	도움이 된다 ②	별로 도움이 되지 않는다 ③	전혀 도움이 되지 않는다 ④	모름/ 무응답 ⑤	도움 (①+②)	도움 안 됨 (③+④)
전체		(1,000)	25.4	57.4	10.2	1.9	5.0	82.8	12.2
성별	남성	(498)	25.9	55.3	11.0	2.6	5.2	81.2	13.6
	여성	(502)	24.9	59.6	9.5	1.3	4.8	84.5	10.8
연령별	19~29세	(174)	26.9	54.2	11.6	0.6	6.7	81.1	12.2
	30대	(163)	19.8	62.7	11.5	2.2	3.8	82.4	13.7
	40대	(194)	21.1	61.8	11.6	2.3	3.2	82.9	13.9
	50대	(205)	25.2	55.6	11.2	2.5	5.6	80.8	13.6
	60대 이상	(264)	31.1	54.6	6.7	2.0	5.5	85.8	8.7
권역별	중부권	(208)	23.4	58.9	10.5	2.2	5.0	82.3	12.7
	남부권	(305)	27.1	58.8	7.2	1.4	5.5	86.0	8.6
	동부권	(272)	25.2	56.8	11.8	1.5	4.7	82.0	13.3
	서부/도서관	(215)	25.1	54.9	12.1	3.1	4.8	80.0	15.2
구군별	중구	(48)	26.2	56.6	15.1	-	2.1	82.8	15.1
	동구	(20)	33.7	57.2	6.7	2.5	-	90.8	9.2
	미추홀구	(140)	20.9	59.9	9.5	2.9	6.7	80.8	12.4
	연수구	(128)	27.8	60.7	6.6	0.8	4.2	88.5	7.4
	남동구	(177)	26.7	57.5	7.7	1.8	6.4	84.2	9.4
	부평구	(169)	25.9	57.5	9.7	1.8	5.1	83.4	11.5
	계양구	(103)	24.1	55.6	15.4	1.0	4.0	79.6	16.3
	서구	(179)	24.7	54.8	12.3	3.0	5.2	79.5	15.3
	강화군	(24)	18.1	66.0	6.3	5.6	4.2	84.0	11.8
	옹진군	(12)	45.8	33.3	20.8	-	-	79.2	20.8
월평균 가구소득	200만원 미만	(174)	31.1	55.1	5.4	0.6	7.7	86.3	6.0
	200~400만원 미만	(305)	22.6	60.2	9.2	3.0	5.0	82.8	12.2
	400~600만원 미만	(251)	24.0	61.8	9.0	2.1	3.2	85.7	11.1
	600~800만원 미만	(115)	26.4	50.2	18.2	0.9	4.3	76.6	19.1
	800만원 이상	(85)	29.0	54.0	12.1	3.6	1.2	83.0	15.7
	모름/무응답	(71)	22.7	51.6	15.3	-	10.3	74.4	15.3

C. 주민참여예산제 발전 방향

1. 주민참여예산이 가장 필요한 분야

Q9. 귀하께서는 인천시의 정책 중 시민이 제안하고 시민이 투표하여 결정하는 주민참여예산이 가장 필요한 분야가 무엇이라 생각합니까?(복수 응답)

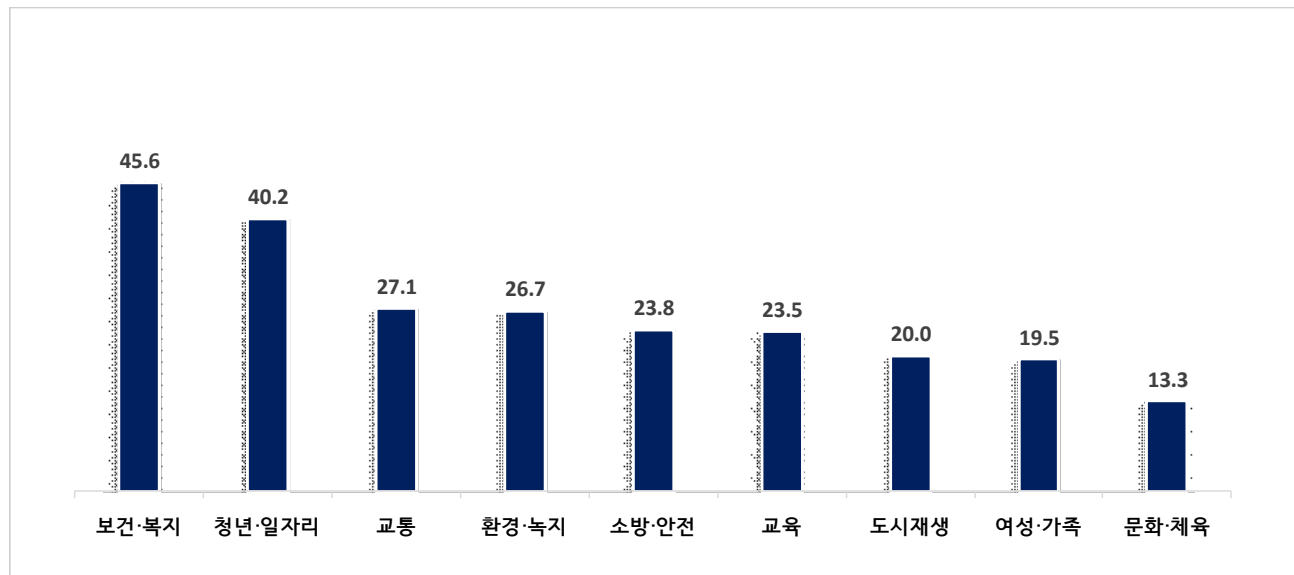


전체

▶ 주민참여예산이 가장 필요한 분야고 보건·복지(45.6%), 청년·일자리(40.2%), 교통(27.1%) 등의 순으로 나타남

[그림 9] 주민참여예산이 가장 필요한 분야

(단위: %, n=1,000)



시사점

- 주민참여예산 사업 가운데 긍정적인 평가를 받은 ‘스마트 횡단보도 설치’, ‘무장애 통합 놀이터 조성’, ‘화재취약 가구 소화기 및 감지기 보급사업’ 등은 공통적으로 ‘약자를 위한 복지 사업’이라고 할 수 있음
- 주민참여예산이 가장 필요한 분야에 대해 ‘보건·복지’가 45.6%로 1위에 해당하는 것 역시 이와 비슷한 맥락으로 해석됨
- 향후에도 사회적 복지를 위한 시민정책이 큰 호응을 얻을 것으로 사료됨



응답자 특성별 분석

▶ '보건·복지'라는 응답은 연령별로 30대(53.4%), 40대(54.3%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표 9] 주민참여예산이 가장 필요한 분야

구분		사례수	보건·복지	청년·일자리	교통	환경·독지	소방·안전	교육	도시재생	여성·가족	문화·체육
전체		(1,000)	45.6	40.2	27.1	26.7	23.8	23.5	20.0	19.5	13.3
성별	남성	(498)	44.3	39.4	29.7	25.9	24.0	25.8	23.7	13.0	13.2
	여성	(502)	46.8	40.9	24.5	27.4	23.7	21.4	16.4	26.0	13.4
연령별	19~29세	(174)	41.1	45.6	26.2	18.5	23.3	20.8	18.9	16.0	10.5
	30대	(163)	53.4	41.8	35.3	28.2	32.7	29.8	23.5	30.5	22.5
	40대	(194)	54.3	38.2	38.1	33.4	30.3	34.5	26.9	29.7	21.2
	50대	(205)	40.1	38.1	25.3	32.3	22.6	22.8	18.4	17.5	10.2
	60대 이상	(264)	41.6	38.7	15.8	21.7	14.9	14.0	14.9	9.2	6.1
권역별	중부권	(208)	43.2	40.2	26.0	24.8	23.3	22.6	20.6	20.8	15.4
	남부권	(305)	49.1	36.6	33.4	28.2	26.5	26.4	21.2	21.2	15.0
	동부권	(272)	48.6	41.0	24.8	25.5	24.1	23.7	18.0	20.4	13.9
	서부/도서권	(215)	39.2	44.3	22.0	27.8	20.3	20.2	20.5	14.9	8.3
구군별	중구	(48)	42.4	40.8	23.7	19.1	23.8	20.5	8.9	15.5	16.5
	동구	(20)	34.0	49.7	36.3	24.5	29.7	23.5	16.0	9.2	9.2
	미추홀구	(140)	44.8	38.6	25.3	26.8	22.2	23.2	25.3	24.2	15.9
	연수구	(128)	45.6	34.8	38.6	32.6	26.1	29.2	28.7	22.5	15.7
	남동구	(177)	51.5	37.9	29.6	25.0	26.7	24.4	15.7	20.2	14.5
	부평구	(169)	49.6	43.8	22.1	26.9	25.0	27.2	20.0	23.4	15.2
	계양구	(103)	46.9	36.4	29.4	23.3	22.7	18.0	14.7	15.5	11.7
	서구	(179)	38.7	42.8	24.2	29.6	21.7	21.5	23.1	17.1	9.2
	강화군	(24)	46.5	51.4	14.6	22.2	8.3	13.9	11.1	4.9	4.2
	옹진군	(12)	32.2	51.7	4.2	11.1	21.9	12.8	-	2.8	3.3
월평균 가구소득	200만원 미만	(174)	44.7	46.0	15.6	19.2	15.1	13.1	10.4	10.1	7.0
	200~400만원 미만	(305)	46.1	40.4	26.4	27.7	24.2	24.1	20.7	23.2	15.0
	400~600만원 미만	(251)	50.7	39.9	33.8	28.4	29.0	25.2	23.2	22.8	12.8
	600~800만원 미만	(115)	44.5	37.9	31.8	32.7	25.3	27.8	23.3	22.6	20.7
	800만원 이상	(85)	49.2	35.1	39.0	34.0	28.7	35.2	32.1	21.0	16.9
	모름/무응답	(71)	25.2	35.9	12.2	15.7	17.1	20.1	10.0	8.9	7.0

2. 주민참여예산제 비중 확대에 대한 의견

Q10. 인천시는 시민이 직접 참여하여 사업을 제안하고 결정하는 주민참여예산 규모를 2018년 14억 원에서 2021년 401억 원으로 확대하였고, 2022년 500억 원 규모로 편성할 예정입니다. 귀하께서는 인천 시정에 주민참여예산제의 비중이 커지는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

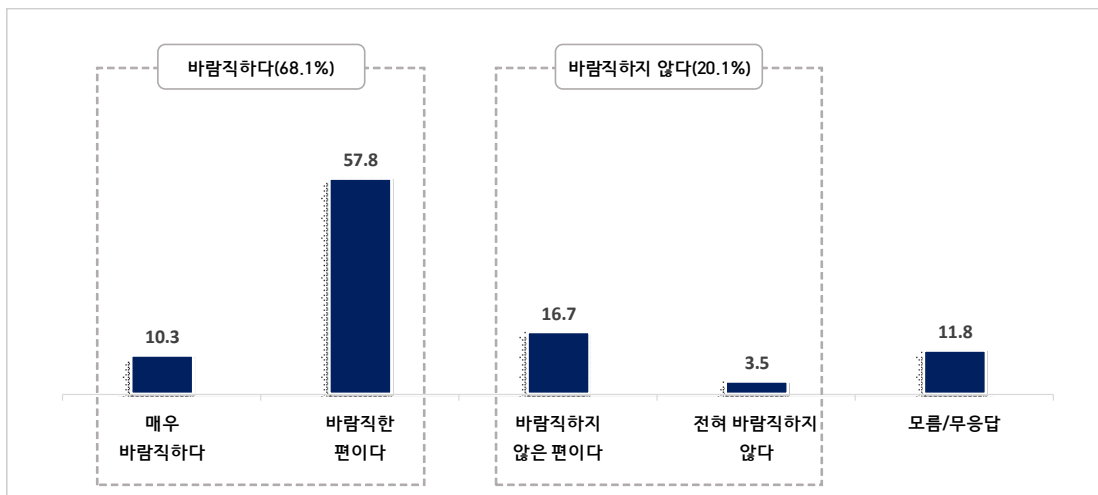


전체

- ▶ 인천 시정에서 주민참여예산제의 비중이 커지는 것에 대해 ‘바람직하다’는 응답이 68.1%로 높게 나타남 (매우 바람직하다: 10.3% + 바람직한 편이다: 57.8%)
- ▶ ‘바람직하지 않다’는 응답은 20.1%로 나타남(바람직하지 않은 편이다: 16.7% + 전혀 바람직하지 않다: 3.5%)

[그림 10] 주민참여예산제 비중 확대에 대한 의견

(단위: %, n=1,000)



■ 인천 주민참여예산제 인지여부별 주민참여예산제 비중 확대에 대한 의견

- ▶ 인천 주민참여예산제에 대해 ‘알고 있는’ 응답자의 79.3%는 주민참여예산제의 비중 확대에 대해 ‘바람직하다’고 밝힘

[표 10] 인천 주민참여예산제 인지여부별 주민참여예산제 비중 확대 의견

구분			주민참여예산제 비중 확대에 대한 의견		
			바람직하다	바람직하지 않다	모름/무응답
전체		사례수	68.1	20.1	11.8
인천 주민참여예산제 인지도	알고 있다	(475)	79.3	16.7	4.0
	모른다	(525)	58.0	23.2	18.8



응답자 특성별 분석

▶ '바람직하다'는 응답은 연령별로 40대(82.0%), 월평균 가구 소득별로는 400~600만원 미만(80.4%), 600만원~800만원 미만(80.7%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표 11] 주민참여예산제 비중 확대에 대한 의견

구분		사례수	매우 바람직 하다 ①	바람직한 편이다 ②	바람직 하지 않은 편이다 ③	전혀 바람직 하지 않다 ④	모름/ 무응답 ⑤	바람직 하다 (①+②)	바람직 하지 않다 (③+④)
전체		(1,000)	10.3	57.8	16.7	3.5	11.8	68.1	20.1
성별	남성	(498)	12.7	56.8	16.3	3.8	10.4	69.5	20.2
	여성	(502)	8.0	58.7	17.0	3.1	13.2	66.7	20.1
연령별	19~29세	(174)	10.5	56.3	15.2	2.5	15.5	66.8	17.7
	30대	(163)	10.2	65.8	13.8	2.4	7.7	76.0	16.3
	40대	(194)	11.1	70.9	11.0	1.5	5.5	82.0	12.6
	50대	(205)	9.9	58.9	16.0	5.7	9.5	68.8	21.6
	60대 이상	(264)	10.1	43.2	24.1	4.4	18.2	53.3	28.5
권역별	중부권	(208)	8.3	61.6	14.6	4.9	10.6	69.9	19.5
	남부권	(305)	13.5	55.8	17.4	3.1	10.1	69.3	20.5
	동부권	(272)	9.2	56.7	17.7	3.0	13.3	66.0	20.7
	서부/도서권	(215)	9.2	58.2	16.4	3.1	13.3	67.3	19.4
구군별	중구	(48)	6.3	65.6	16.0	-	12.2	71.8	16.0
	동구	(20)	10.0	55.2	21.0	5.0	8.8	65.2	26.0
	미추홀구	(140)	8.8	61.2	13.2	6.5	10.3	69.9	19.7
	연수구	(128)	13.7	60.8	16.5	2.5	6.4	74.5	19.0
	남동구	(177)	13.4	52.1	18.1	3.5	12.8	65.5	21.6
	부평구	(169)	9.9	54.4	18.2	3.7	13.8	64.3	21.9
	계양구	(103)	8.1	60.5	16.9	1.9	12.5	68.6	18.9
	서구	(179)	9.9	59.1	17.0	2.4	11.6	69.0	19.4
	강화군	(24)	2.1	57.6	13.9	4.2	22.2	59.7	18.1
	옹진군	(12)	11.7	45.8	11.7	11.1	19.7	57.5	22.8
월평균 가구소득	200만원 미만	(174)	7.7	38.0	23.6	5.4	25.3	45.7	29.0
	200~400만원 미만	(305)	9.2	60.7	19.2	2.8	8.2	69.9	22.0
	400~600만원 미만	(251)	7.8	72.5	11.3	1.6	6.7	80.4	12.9
	600~800만원 미만	(115)	15.3	65.3	10.9	3.0	5.5	80.7	13.9
	800만원 이상	(85)	20.9	51.3	18.3	4.8	4.8	72.2	23.1
	모름/무응답	(71)	10.0	36.8	15.7	7.1	30.4	46.8	22.8

3. 주민참여예산제의 예산 규모에 대한 적정성

Q11. 귀하께서는 시민이 직접 참여하여 사업을 제안하고 결정하는 인천시의 주민참여예산제의 예산 규모는 향후 어떻게 운영해야 한다고 생각하십니까?

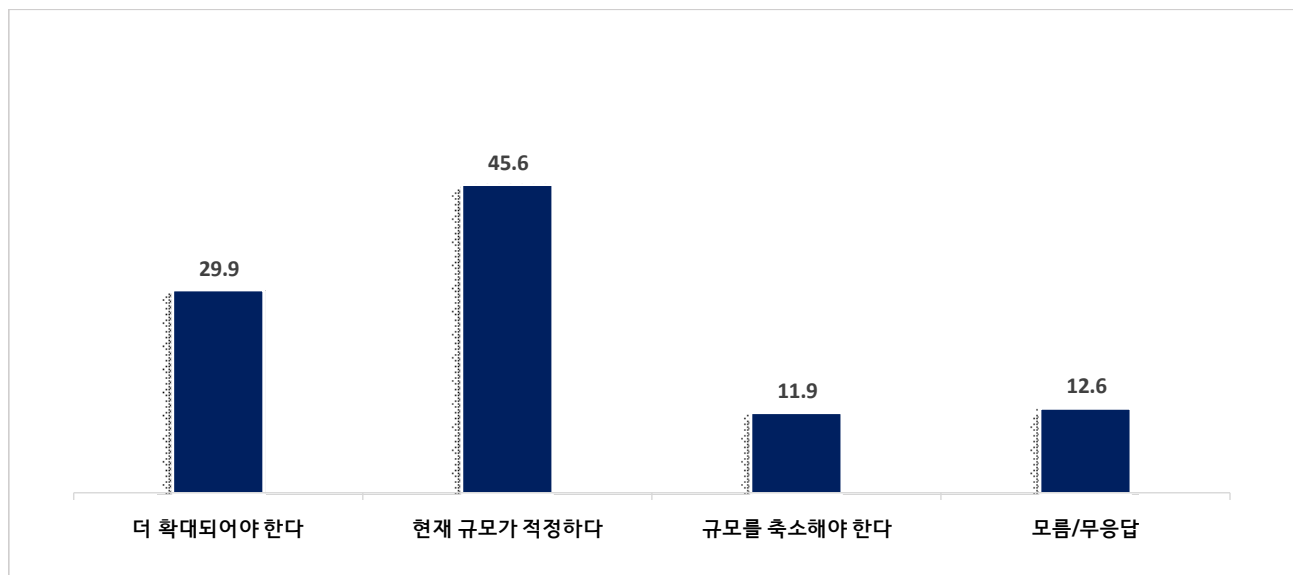


전체

- ▶ 주민참여 예산제의 적정성에 대해 ‘현재 규모가 적당하다’는 응답 45.6%, ‘더 확대되어야 한다’는 응답 29.9% 등 ‘확대 및 유지’에 대한 의견이 75.5%로 매우 높게 나타남
- ▶ ‘규모를 축소해야 한다’는 응답은 11.9%로 나타남

[그림 11] 주민참여예산제의 예산 규모에 대한 적정성

(단위: %, n=1,000)





응답자 특성별 분석

- ▶ '더 확대되어야 한다'는 응답은 남성(34.7%), 40대(35.0%)에서 상대적으로 높게 나타남
- ▶ '현재 규모가 적정하다'는 응답은 30대(54.9%), 연구수(51.8%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표 12] 주민참여예산제의 예산 규모에 대한 적정성

구분		사례수	더 확대되어야 한다	현재 규모가 적정하다	규모를 축소해야 한다	모름/무응답
전체		(1,000)	29.9	45.6	11.9	12.6
성별	남성	(498)	34.7	42.9	11.5	10.9
	여성	(502)	25.1	48.3	12.3	14.3
연령별	19~29세	(174)	24.4	53.5	8.3	13.8
	30대	(163)	26.2	54.9	12.0	6.9
	40대	(194)	35.0	48.9	10.2	5.9
	50대	(205)	33.8	43.5	14.7	8.0
	60대 이상	(264)	29.1	33.8	13.3	23.8
권역별	중부권	(208)	30.6	45.3	11.9	12.1
	남부권	(305)	28.5	48.3	12.7	10.4
	동부권	(272)	29.1	41.2	13.1	16.6
	서부/도서권	(215)	32.2	47.5	9.3	11.0
구군별	중구	(48)	37.6	49.9	-	12.5
	동구	(20)	24.3	44.0	18.7	13.0
	미추홀구	(140)	29.1	44.0	15.1	11.9
	연수구	(128)	28.4	51.8	13.3	6.4
	남동구	(177)	28.6	45.8	12.2	13.3
	부평구	(169)	29.1	39.8	16.0	15.1
	계양구	(103)	29.2	43.4	8.3	19.1
	서구	(179)	34.3	48.8	9.3	7.5
	강화군	(24)	19.4	36.8	6.3	37.5
	옹진군	(12)	25.0	48.9	15.3	10.8
월평균 가구소득	200만원 미만	(174)	25.7	32.4	14.8	27.1
	200~400만원 미만	(305)	30.5	48.5	13.4	7.6
	400~600만원 미만	(251)	32.1	50.0	9.3	8.6
	600~800만원 미만	(115)	37.9	50.1	7.4	4.5
	800만원 이상	(85)	30.2	46.7	15.9	7.2
	모름/무응답	(71)	16.6	40.7	9.9	32.8

4. 주민참여예산제 참여 의향

Q12. 인천시민이라면 누구나, 사업 제안 및 온라인 투표, 위원회 참여 등 다양한 주민참여예산 관련 활동에 참여할 수 있습니다. 귀하께서는 이러한 주민참여예산제의 일련의 과정에 함께 참여할 의향이 있으십니까?

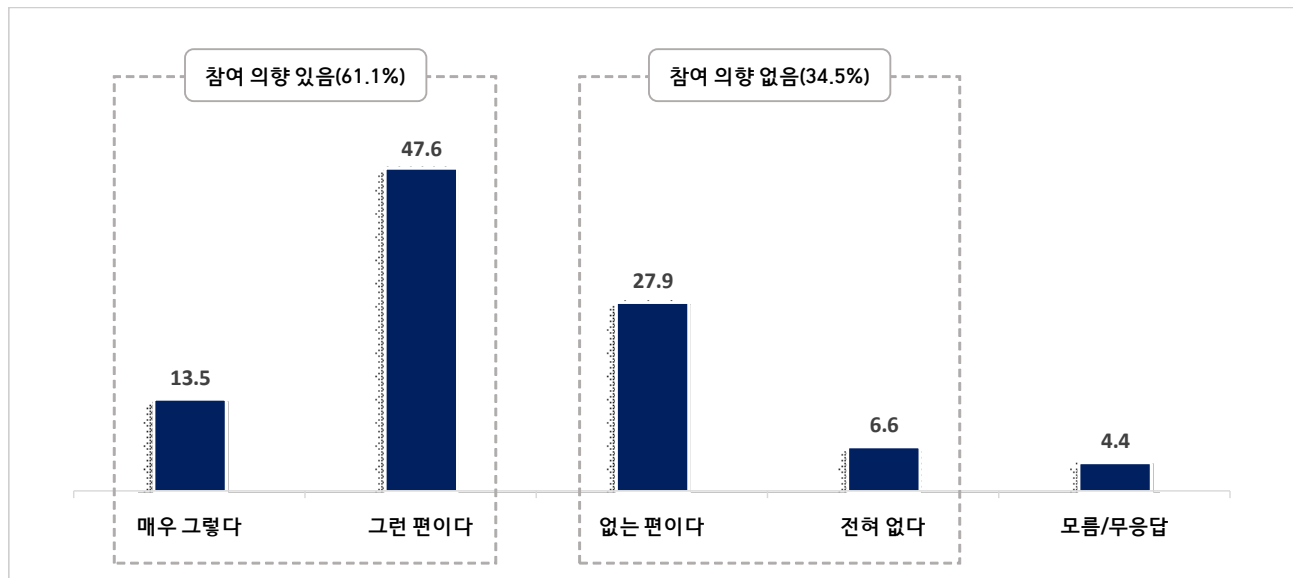


전체

- ▶ 주민참여예산제에 ‘참여 의향이 있다’는 응답은 61.1%로 다소 높게 나타남(매우 그렇다: 13.5% + 그런 편이다: 47.6%)
- ▶ ‘참여 의향이 없다’는 응답은 34.5%로 나타남(없는 편이다: 27.9% + 전혀 없다: 6.6%)

[그림 12] 주민참여예산제 참여 의향

(단위: %, n=1,000)



시사점

- 향후 주민참여예산제 참여 의향은 주민참여예산제도의 인지도(53.6%)에 비해 7.5%p 높고, 인천의 주민참여예산제 운영 인지도(47.5%)에 비해 13.6%p 높음
- 정책에 대한 인지도보다 참여의향이 높음. 정책에 대한 호감도가 매우 높다고 할 수 있으며, 향후 시민들의 관심과 참여가 더욱 늘어날 수 있을것으로 보여짐



응답자 특성별 분석

▶ '있음'이라는 응답은 40대(73.8%), 중구(72.8%), 월평균 가구소득 800만원 이상(79.3%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표 13] 주민참여예산제 참여 의향

구분		사례수	매우 그렇다 ①	그런 편이다 ②	없는 편이다 ③	전혀 없다 ④	모름/ 무응답 ⑤	참여 의향 있음 (①+②)	참여 의향 없음 (③+④)
전체		(1,000)	13.5	47.6	27.9	6.6	4.4	61.1	34.5
성별	남성	(498)	16.9	46.0	26.1	7.0	4.0	62.9	33.1
	여성	(502)	10.2	49.1	29.7	6.2	4.7	59.4	35.9
연령별	19~29세	(174)	10.8	42.5	28.2	13.0	5.5	53.3	41.2
	30대	(163)	13.9	55.9	19.6	2.5	8.1	69.8	22.1
	40대	(194)	12.1	61.6	23.1	1.1	2.1	73.8	24.2
	50대	(205)	19.0	49.0	24.2	4.8	3.0	68.0	29.0
	60대 이상	(264)	11.9	34.4	39.3	10.3	4.1	46.3	49.6
권역별	중부권	(208)	13.9	51.8	26.7	4.3	3.4	65.7	30.9
	남부권	(305)	16.0	46.9	26.1	7.1	3.8	62.9	33.3
	동부권	(272)	11.9	47.5	29.1	5.4	6.1	59.4	34.5
	서부/도서권	(215)	11.7	44.6	30.2	9.5	4.0	56.3	39.7
구군별	중구	(48)	9.7	63.1	21.0	-	6.3	72.8	21.0
	동구	(20)	19.7	45.5	27.3	2.5	5.0	65.2	29.8
	미추홀구	(140)	14.5	48.8	28.5	6.0	2.1	63.3	34.5
	연수구	(128)	14.0	49.4	29.3	5.7	1.6	63.4	35.0
	남동구	(177)	17.5	45.2	23.8	8.2	5.3	62.6	32.1
	부평구	(169)	13.1	45.7	29.8	5.5	6.0	58.7	35.3
	계양구	(103)	10.1	50.5	27.8	5.4	6.2	60.6	33.2
	서구	(179)	12.2	46.3	29.9	7.6	4.0	58.6	37.5
	강화군	(24)	6.3	36.8	36.1	16.7	4.2	43.1	52.8
	옹진군	(12)	14.4	34.7	23.6	23.9	3.3	49.2	47.5
월평균 가구소득	200만원 미만	(174)	8.8	32.3	39.1	13.7	6.1	41.1	52.7
	200~400만원 미만	(305)	13.7	47.8	31.1	3.4	4.0	61.5	34.5
	400~600만원 미만	(251)	11.4	58.7	22.8	4.3	2.9	70.0	27.0
	600~800만원 미만	(115)	16.3	54.7	20.2	3.4	5.3	71.0	23.6
	800만원 이상	(85)	28.7	50.6	15.7	3.8	1.2	79.3	19.5
	모름/무응답	(71)	9.5	30.0	32.2	19.6	8.7	39.5	51.8

5. 주민참여예산제 활성화를 위해 가장 중요한 것

Q13. 시민이 제안하고 시민이 투표하여 결정하는 인천시의 주민참여예산제 활성화를 위해 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

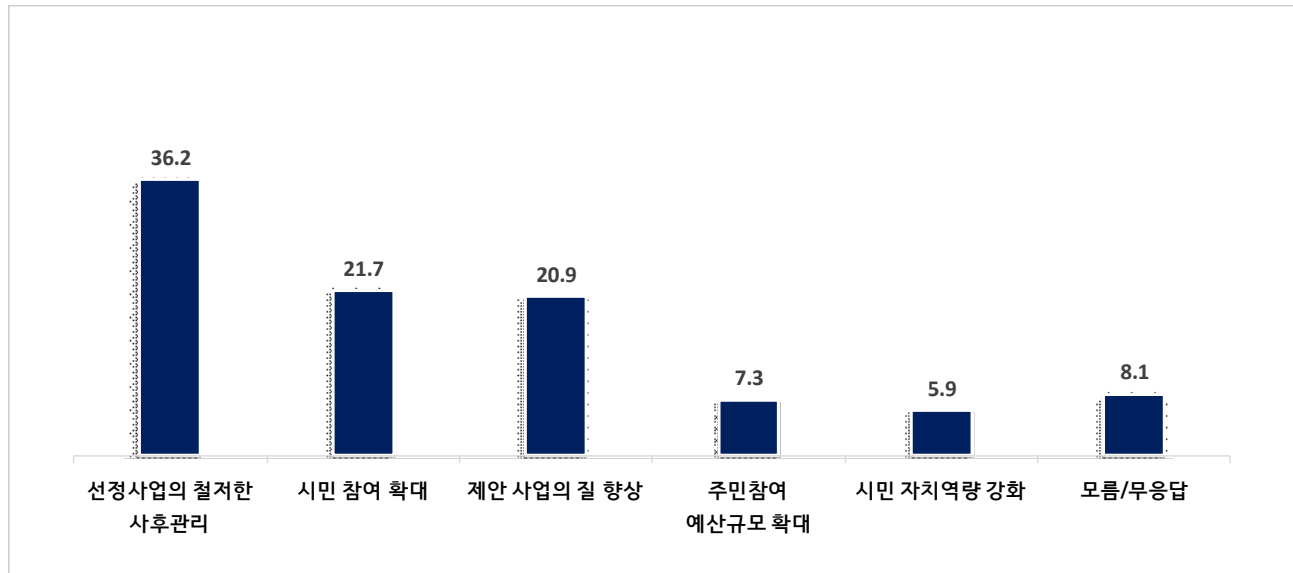


전체

- ▶ 주민참여예산제 활성화를 위해 '선정사업의 철저한 사후관리'가 필요하다는 응답이 36.2%로 가장 높았음
- ▶ 이어 '시민 참여 확대(21.7%)', '제안 사업의 질 향상(20.9%)' 등의 순으로 나타남

[그림 13] 주민참여예산제 활성화를 위해 가장 중요한 것

(단위: %, n=1,000)



시사점

- 주민참여예산제를 통해 의미있는 사업들이 선정되고 시행되고 있으나 이러한 사업들이 일회성에 그치지 않아야 한다는 인식을 보여주고 있음
- 최근 주민참여예산제에 대한 예산과 사업수가 대폭 늘어나고 있어 시행된 사업들의 사후관리에 대한 필요성을 크게 인식하고 있는 것으로 보여짐



응답자 특성별 분석

▶ '선정 사업의 철저한 사후관리'라는 응답은 50대(41.7%), 서부/도서권역(40.7%), 서구(40.6%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표 14] 주민참여예산제 활성화를 위해 가장 중요한 것

구분		사례수	선정 사업의 철저한 사후관리	시민 참여 확대	제안 사업의 질 향상	주민참여 예산규모 확대	시민 자치역량 강화	모름/무응답
전체		(1,000)	36.2	21.7	20.9	7.3	5.9	8.1
성별	남성	(498)	33.5	21.5	25.2	8.4	6.1	5.2
	여성	(502)	38.8	21.8	16.6	6.2	5.7	10.9
연령별	19~29세	(174)	35.1	24.3	16.8	8.7	6.6	8.5
	30대	(163)	35.7	24.4	24.3	6.5	5.8	3.2
	40대	(194)	32.9	22.5	26.0	10.8	5.8	2.1
	50대	(205)	41.7	20.4	21.5	4.4	6.0	6.0
	60대 이상	(264)	35.3	18.5	17.2	6.6	5.5	16.8
권역별	중부권	(208)	36.8	21.0	18.9	12.1	4.4	6.8
	남부권	(305)	32.6	21.5	26.5	5.4	4.7	9.2
	동부권	(272)	36.1	24.8	17.5	6.5	6.2	8.8
	서부/도서권	(215)	40.7	18.4	19.0	6.4	8.6	6.9
구군별	중구	(48)	37.2	24.8	17.3	16.5	2.1	2.1
	동구	(20)	35.7	22.2	9.5	14.2	10.5	8.0
	미추홀구	(140)	36.8	19.6	20.9	10.3	4.3	8.2
	연수구	(128)	37.7	14.4	29.9	5.7	6.5	5.8
	남동구	(177)	28.9	26.7	23.9	5.3	3.5	11.7
	부평구	(169)	35.7	23.1	19.0	6.9	4.8	10.5
	계양구	(103)	36.9	27.5	15.1	5.9	8.5	6.1
	서구	(179)	40.6	19.9	20.3	6.3	7.0	5.8
	강화군	(24)	35.4	11.8	13.2	4.2	22.9	12.5
	옹진군	(12)	53.1	10.0	11.1	11.7	3.3	10.8
월평균 가구소득	200만원 미만	(174)	34.4	20.5	9.9	7.9	4.3	23.0
	200~400만원 미만	(305)	39.0	22.7	22.2	7.1	5.9	3.1
	400~600만원 미만	(251)	35.7	23.9	22.3	7.8	7.6	2.8
	600~800만원 미만	(115)	35.3	22.6	25.2	6.9	5.5	4.4
	800만원 이상	(85)	32.6	14.7	34.2	10.8	3.8	3.8
	모름/무응답	(71)	35.7	18.9	14.2	1.5	6.9	22.7