

2023 인천광역시 시정소통분야 시민만족도 조사_1차 (정당현수막, 광역버스 준공영제)

2023.08.



Contents

제1장 조사 개요	1
1. 조사 목적	3
2. 조사 설계	3
3. 조사 내용	4
4. 응답자 특성	5
제2장 조사결과	7
1. 정당현수막 규제에 대한 인식조사	9
1) 정당현수막에 대한 옥외광고법 특례적용 인지도	9
2) 정당현수막 특례조항 취지 공감도	11
3) 정당현수막으로 인해 불편을 겪은 경험	13
4) 정당현수막으로 인해 겪은 불편사항	15
5) 정당현수막에 대한 옥외광고물법 특례조항으로 인한 문제점	17
6) 정당현수막에 대한 규제를 담은 조례 공포·시행 인지도	19
7) 정당현수막 규제를 담은 옥외광고물 조례 취지 공감도	21
8) 정당현수막 철거 시행에 대한 의견	23
9) 정당현수막 강제철거에 대한 동의	25
10) 옥외광고물법 특례조항 폐지를 위한 헌법소원 진행에 대한 의견	27
11) 정당현수막 특례조항 폐지를 위한 결의문 채택에 대한 의견	29
2. 광역버스 준공영제 도입에 대한 인식조사	31
1) 버스준공영제 인지도	31
2) 버스준공영제 필요성	33
3) 현행 시내버스 준공영제 인지도	35
4) 최근 1개월 시내버스 이용경험	37
5) 시내버스 이용 만족도	39
6) 최근 1개월 인천 광역버스 이용여부	41
7) 광역버스 이용경험	43
8) 광역버스 이용 만족도	45
9) 광역버스 노선부재 및 배차간격으로 인한 타교통수단 이용경험	47
10) 광역버스 대신 이용한 교통수단	49
11) 광역버스 준공영제 도입에 대한 의견	51
12) 광역버스 준공영제 도입 기대효과	53
제3장 요약 및 결론	55
1. 조사 요약	56
2. 정책적 제언	58

그림 목 차

[그림1] 정당현수막에 대한 옥외광고법 특례적용 인지도	9
[그림2] 정당현수막 특례조항 취지 공감도	11
[그림3] 정당현수막으로 인해 불편을 겪은 경험	13
[그림4] 정당현수막으로 인해 겪은 불편사항	15
[그림5] 정당현수막에 대한 옥외광고물법 특례조항으로 인한 문제점	17
[그림6] 정당현수막에 대한 규제를 담은 조례 공포·시행 인지도	19
[그림7] 정당현수막 규제를 담은 옥외광고물 조례 취지 공감도	21
[그림8] 정당현수막 철거 시행에 대한 의견	23
[그림9] 정당현수막 강제철거에 대한 동의	25
[그림10] 옥외광고물법 특례조항 폐지를 위한 헌법소원 진행에 대한 의견	27
[그림11] 정당현수막 특례조항 폐지를 위한 결의문 채택에 대한 의견	29
[그림12] 버스준공영제 인지도	31
[그림13] 버스준공영제 필요성	33
[그림14] 현행 시내버스 준공영제 인지도	35
[그림15] 최근 1개월 시내버스 이용경험	37
[그림16] 시내버스 이용 만족도	39
[그림17] 최근 1개월 인천 광역버스 이용여부	41
[그림18] 광역버스 이용빈도	43
[그림19] 광역버스 이용 만족도	45
[그림20] 광역버스 노선부재 및 배차간격으로 인한 타교통수단 이용경험	47
[그림21] 광역버스 대신 이용한 교통수단	49
[그림22] 광역버스 준공영제 도입에 대한 의견	51
[그림23] 광역버스 준공영제 도입 기대효과	53

표 목 차

[표1] 응답자 특성	5
[표2] 정당현수막에 대한 옥외광고법 특례적용 인지도	10
[표3] 정당현수막 특례조항 취지 공감도	12
[표4] 정당현수막으로 인해 불편을 겪은 경험	14
[표5] 정당현수막으로 인해 겪은 불편사항	16
[표6] 정당현수막에 대한 옥외광고물법 특례조항으로 인한 문제점	18
[표7] 정당현수막에 대한 규제를 담은 조례 공포·시행 인지도	20
[표8] 정당현수막 규제를 담은 옥외광고물 조례 취지 공감도	22
[표9] 정당현수막 철거 시행에 대한 의견	24
[표10] 정당현수막 강제철거에 대한 동의	26
[표11] 옥외광고물법 특례조항 폐지를 위한 헌법소원 진행에 대한 의견	28
[표12] 정당현수막 특례조항 폐지를 위한 결의문 채택에 대한 의견	30
[표13] 버스준공영제 인지도	32
[표14] 버스준공영제 필요성	34
[표15] 현행 시내버스 준공영제 인지도	36
[표16] 최근 1개월 시내버스 이용경험	38
[표17] 시내버스 이용 만족도	40
[표18] 최근 1개월 인천 광역버스 이용여부	42
[표19] 광역버스 이용빈도	44
[표20] 광역버스 이용 만족도	46
[표21] 광역버스 노선부재 및 배차간격으로 인한 타교통수단 이용경험	48
[표22] 광역버스 대신 이용한 교통수단	50
[표23] 광역버스 준공영제 도입에 대한 의견	52
[표24] 광역버스 준공영제 도입 기대효과	54

시정소통 분야 시민 인식 조사

정당현수막에 대한 인식



인천광역시 옥외광고물 정책

인천시 정당현수막 규제 조례 취지에 대한 공감



전국 최초 정당현수막 철거를 한 것에 대한 의견

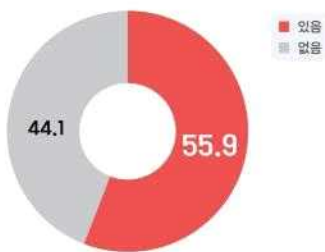


인천시 옥외광고물 조례 위반 정당현수막 강제철거 이행에 대한 시민 의견



정당현수막 불편성

정당현수막으로 인한 불편 경험



정당현수막으로 겪은 불편사항



옥외광고물법 특례조항 폐지를 위한 활동

옥외광고물법 상 정당현수막 특례조항 폐지를 위한 헌법소원 진행에 대한 의견



정당현수막 특례조항 폐지를 위한 전국시도지사협의회 결의문에 대한 의견



시정소통 분야 시민 인식 조사

버스준공영제에 대한 인식

버스준공영제 인식

현행 인천시 시내버스 준공영제 인지도

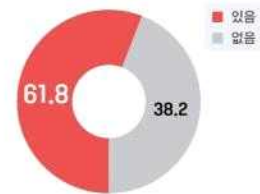


버스 준공영제 필요성

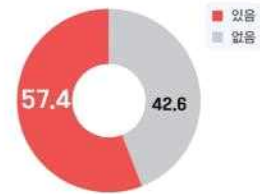


광역버스 이용 현황

최근 1개월 광역버스 이용 경험



물리적 요인으로 인한 타교통수단 이용경험



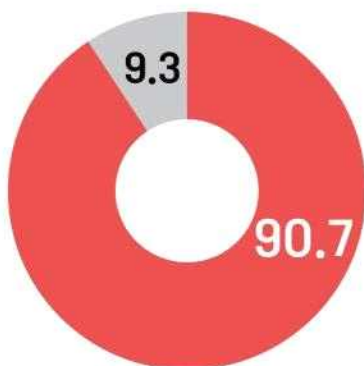
광역버스 대신 이용한 교통수단



버스준공영제 확대 의견

광역버스 준공영제 도입 의견

■ 찬성
■ 반대



광역버스 준공영제 도입 기대 효과



제1장 조사 개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 조사 내용
4. 응답자 특성

1. 조사 목적

- 2022년 12월 개정 옥외광고물법 상 정당현수막 특례조항 시행 이후 거리에 난립한 정당현수막에 대한 시민인식을 조사하여 인천광역시 옥외광고물 정책에 대한 시민의견 수렴
- 2024년 하반기 도입 예정인 인천광역시 광역버스 준공영제에 대한 인천시민 인식조사를 통해 광역버스 준공영제의 필요성과 도입 시 기대효과에 대한 의견 수렴

2. 조사 설계

구분	주요 내용
조사 대상	인천광역시에 거주하는 만19세~79세 일반시민
표집틀	유선 RDD 및 (주)엠브레인퍼블릭 패널
표집방법	지역별, 성별, 연령별 기준 비례할당추출
표본크기	2,000명
조사 방법	컴퓨터를 활용한 전화면접조사(CATI: Computer Aided Telephone Interview) 및 엠브레인퍼블릭 패널을 활용한 온라인 조사
표본 오차	95% 신뢰수준, $\pm 2.2\%$ point
조사 기간	2023. 07. 31 ~ 2023. 08. 06
실사 기관	(주)엠브레인퍼블릭

3. 조사 내용

구분	내용
응답자 정보	<ul style="list-style-type: none"> • 거주지/성별/연령/직업/최종학력/월 가구소득
정당현수막 규제에 대한 인식조사	<ul style="list-style-type: none"> • 정당현수막에 대한 옥외광고법 특례적용 인지도 • 정당현수막 특례조항의 취지 공감도 • 정당현수막으로 인해 불편을 겪은 경험 • 정당현수막으로 인해 겪은 불편사항 • 정당현수막에 대한 옥외광고물법 특례 조항으로 인한 문제점 • 정당현수막에 대한 규제를 담은 조례 공포·시행 인지도 • 정당현수막 규제를 담은 옥외광고물 조례 취지 공감도 • 정당현수막 철거 시행에 대한 의견 • 정당현수막 강제철거에 대한 동의 • 옥외광고물법 특례조항 폐지를 위한 헌법소원 진행에 대한 의견 • 정당현수막 특례조항 폐지를 위한 결의문 채택에 대한 의견
광역버스 준공영제 도입에 대한 인식조사	<ul style="list-style-type: none"> • 버스준공영제 인지도 • 버스준공영제 필요성 • 현행 시내버스 준공영제 인지도 • 최근 1개월 시내버스 이용경험 • 시내버스 이용 만족도 • 최근 1개월 인천 광역버스 이용경험 • 광역버스 이용빈도 • 광역버스 이용 만족도 • 광역버스 노선부재 및 배차간격으로 인한 타교통수단 이용경험 • 광역버스 대신 이용한 교통수단 • 광역버스 준공영제 도입에 대한 의견 • 광역버스 준공영제 도입 기대효과

4. 응답자 특성

[표1] 응답자 특성

		사례수	%
■ 전체 ■		(2000)	100.0
성별	남성	(1009)	50.5
	여성	(991)	49.6
연령	20대	(328)	16.4
	30대	(337)	16.9
	40대	(397)	19.9
	50대	(421)	21.1
	60대 이상	(517)	25.9
거주 지역	중구/강화/옹진	(165)	8.3
	동구/미추홀구	(316)	15.8
	연수구	(253)	12.7
	남동구	(337)	16.9
	부평구	(336)	16.8
	계양구	(198)	9.9
	서구	(395)	19.8
인천 거주 기간	1년 미만	(20)	1.0
	1~2년 미만	(40)	2.0
	2~5년 미만	(115)	5.8
	5~10년 미만	(179)	9.0
	10~20년 미만	(328)	16.4
	20~30년 미만	(493)	24.7
	30년 이상	(825)	41.3
직업	농/임/어업	(9)	0.5
	자영업	(178)	8.9
	판매/영업/서비스	(134)	6.7
	생산/기능/노무	(169)	8.5
	사무/관리/전문	(806)	40.3
	주부	(321)	16.1
	학생	(106)	5.3
	무직/기타/퇴직	(277)	13.9
최종 학력	고졸 이하	(605)	30.3
	전문대 이상	(1395)	69.8
월 가구 소득	200만원 미만	(241)	12.1
	200~300만원 미만	(334)	16.7
	300~400만원 미만	(341)	17.1
	400~500만원 미만	(277)	13.9
	500~600만원 미만	(257)	12.9
	600만원 이상	(504)	25.2
	모름/무응답	(46)	2.3

제2장 조사결과

1. 정당현수막 규제에 대한 인식조사
2. 광역버스 준공영제 도입에 대한 인식조사



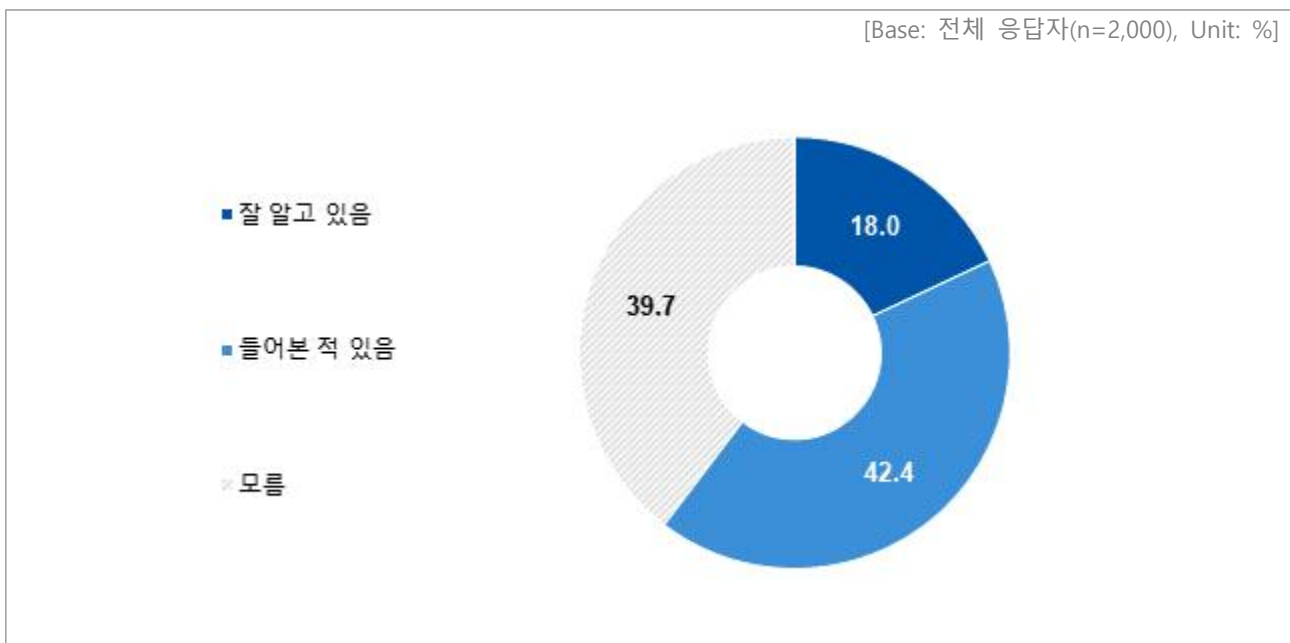
1. 정당현수막 규제에 대한 인식조사

1) 정당현수막에 대한 옥외광고법 특례적용 인지도

문) 귀하께서는 2022년 12월 11일부로 '옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 법률 일부개정법률안(옥외광고물법 개정안)' 시행으로 정당 정책 및 활동 관련 현수막을 설치할 경우엔 옥외광고물법 규제 조항에 해당되지 않게끔 특례를 적용하고 있다는 사실을 알고 있습니까?

- 정당현수막에 대한 옥외광고법 특례적용에 대해 '들어본 적 있음'이 42.4%로 가장 높게 나타났고, '잘 알고 있음'은 18.0%로 절반이 넘는 60.4%가 인지하고 있는 것으로 나타남
- '모름' 응답은 39.7%로 나타남

[그림1] 정당현수막에 대한 옥외광고법 특례적용 인지도



◆ 특성별 분석

- '들어본 적 있음' 응답은 연령별로 50대(51.5%)에서 상대적으로 높게 나타났으며, '잘 알고 있음' 응답은 성별로 남자(22.6%)와 거주지역별로 연수구(24.9%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표2] 정당현수막에 대한 옥외광고법 특례적용 인지도

		사례수	잘 알고 있음	들어본 적 있음	모름
■ 전체 ■		(2000)	18.0	42.4	39.7
성별	남성	(1009)	22.6	43.5	33.9
	여성	(991)	13.3	41.2	45.5
연령	20대	(328)	18.3	39.9	41.8
	30대	(337)	19.3	40.1	40.7
	40대	(397)	16.4	42.6	41.1
	50대	(421)	14.7	51.5	33.7
	60대 이상	(517)	20.9	37.7	41.4
거주지역	중구/강화/옹진	(165)	21.8	39.4	38.8
	동구/미추홀구	(316)	18.7	42.4	38.9
	연수구	(253)	24.9	37.2	37.9
	남동구	(337)	15.4	43.9	40.7
	부평구	(336)	16.4	45.5	38.1
	계양구	(198)	18.7	47.0	34.3
	서구	(395)	14.7	40.5	44.8
인천 거주 기간	1년 미만	(20)	5.0	40.0	55.0
	1~2년 미만	(40)	17.5	37.5	45.0
	2~5년 미만	(115)	16.5	43.5	40.0
	5~10년 미만	(179)	14.0	44.7	41.3
	10~20년 미만	(328)	16.5	44.5	39.0
	20~30년 미만	(493)	16.6	43.8	39.6
	30년 이상	(825)	20.8	40.2	38.9
직업	농/임/어업	(9)	33.3	22.2	44.4
	자영업	(178)	24.7	40.4	34.8
	판매/영업/서비스	(134)	11.2	47.0	41.8
	생산/기능/노무	(169)	17.2	49.1	33.7
	사무/관리/전문	(806)	19.4	44.3	36.4
	주부	(321)	11.2	39.6	49.2
	학생	(106)	28.3	38.7	33.0
	무직/기타/퇴직	(277)	17.0	36.8	46.2
최종 학력	고졸 이하	(605)	14.4	39.7	46.0
	전문대 이상	(1395)	19.6	43.5	36.9
월 가구 소득	200만원 미만	(241)	12.0	38.6	49.4
	200~300만원 미만	(334)	19.2	38.6	42.2
	300~400만원 미만	(341)	17.3	40.5	42.2
	400~500만원 미만	(277)	19.1	46.6	34.3
	500~600만원 미만	(257)	19.8	42.8	37.4
	600만원 이상	(504)	19.6	46.2	34.1
	모름/무응답	(46)	10.9	32.6	56.5

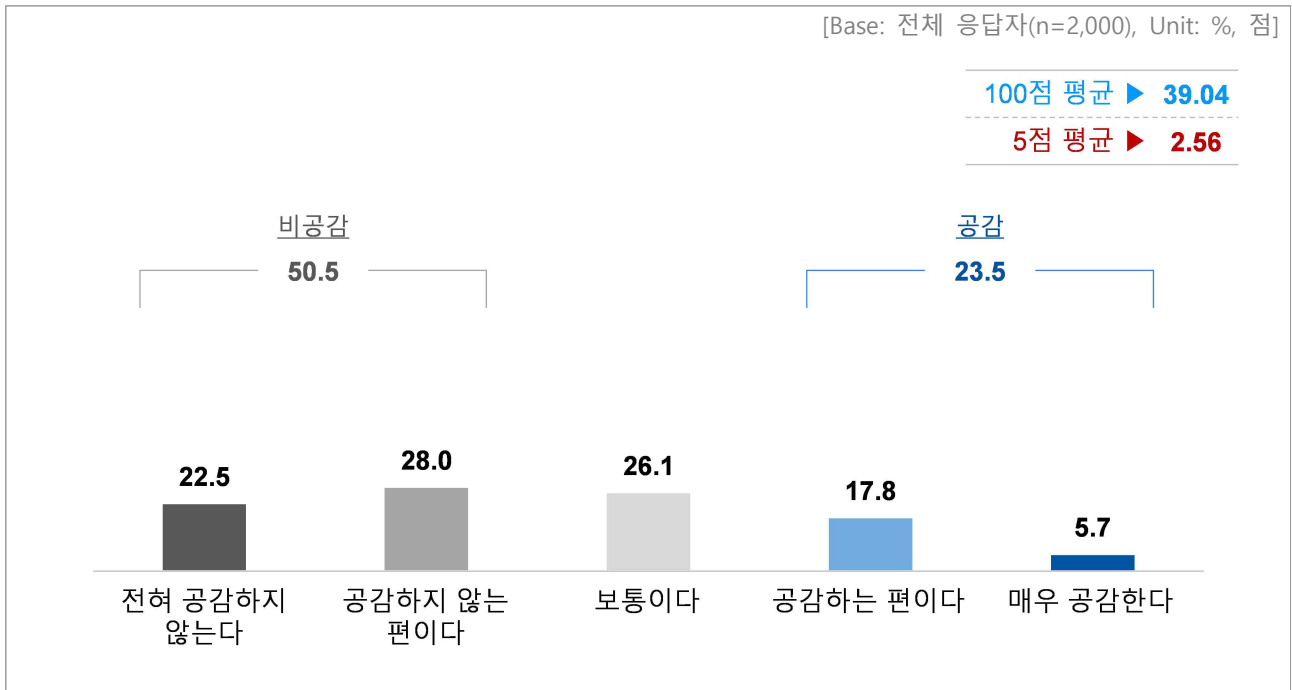
2) 정당현수막 특례조항 취지 공감도

문) 정당현수막 특례조항의 취지*에 대해 얼마나 공감하십니까?

* 기존 지자체가 옥외광고물법을 근거로 정당 현수막을 단속해 철거하는 것을 막아 정당활동에 대한 안정성을 보장

- 정당현수막 특례조항의 취지에 대한 공감도는 '비공감(전혀 공감하지 않는다 22.5% + 공감하지 않는 편이다 28.0%)'이 50.5%로 2명 중 1명은 취지에 공감하지 않는 것을 알 수 있음
- '공감(매우 공감한다 5.7% + 공감하는 편이다 17.8%)'은 23.5%로 나타남

[그림2] 정당현수막 특례조항 취지 공감도



◆ 특성별 분석

- '비공감'은 성별로 남성(57.3%), 연령별로 30대(53.7%)와 40대(55.7%), 인천 거주기간이 2~5년 미만(58.3%), 5~10년 미만(57.5%), 최종학력 전문대 이상(53.5%)에서 상대적으로 높게 나타남
- '공감'은 연령별로 60대 이상(30.0%), 거주지역이 남동구(28.2%)일 때 높게 나타남

[표3] 정당현수막 특례조항 취지 공감도

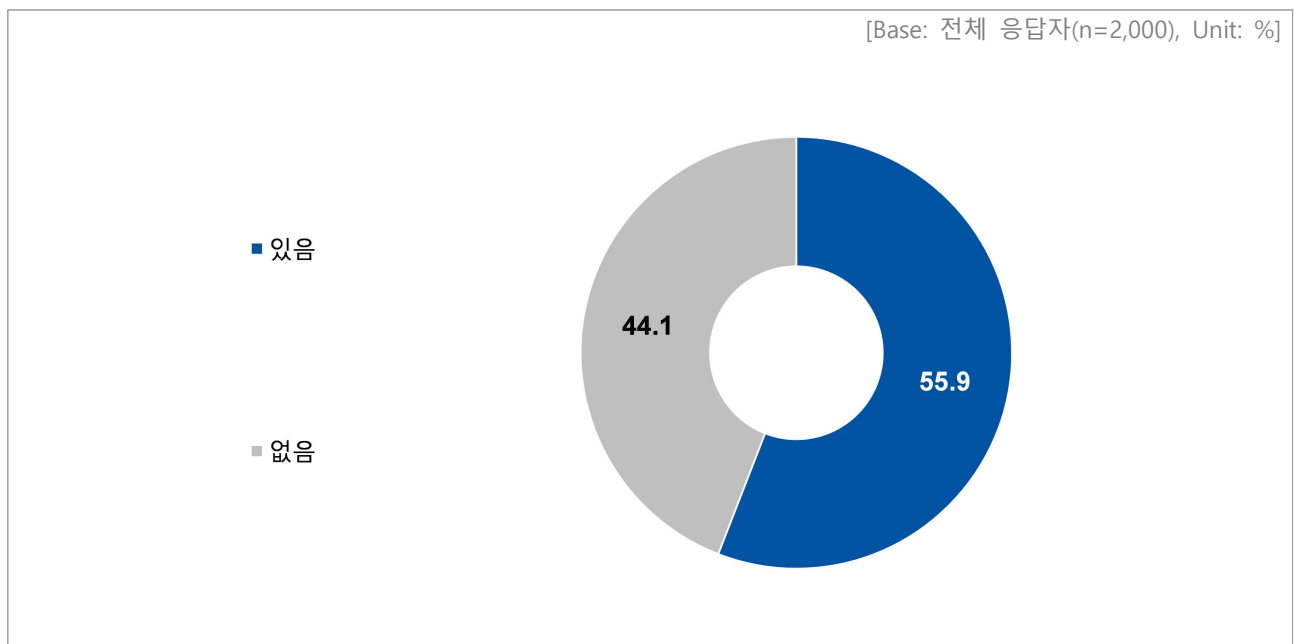
		사례수	전혀 공감 하지 않는다	공감 하지 않는 편이다	보통 이다	공감 하는 편이다	매우 공감 한다	비공감	보통	공감	[5점 평균]	[100점 평균]
■ 전체 ■		(2000)	22.5	28.0	26.1	17.8	5.7	50.5	26.1	23.5	2.56	39.04
성별	남성	(1009)	27.8	29.4	20.7	15.9	6.1	57.3	20.7	22.0	2.43	35.75
	여성	(991)	17.1	26.4	31.6	19.8	5.1	43.5	31.6	24.9	2.70	42.38
연령	20대	(328)	14.3	28.4	32.0	19.8	5.5	42.7	32.0	25.3	2.74	43.45
	30대	(337)	26.1	27.6	29.1	12.8	4.5	53.7	29.1	17.2	2.42	35.46
	40대	(397)	23.2	32.5	24.2	16.6	3.5	55.7	24.2	20.2	2.45	36.21
	50대	(421)	24.2	26.6	27.1	17.3	4.8	50.8	27.1	22.1	2.52	37.95
	60대 이상	(517)	23.4	25.5	21.1	21.1	8.9	48.9	21.1	30.0	2.67	41.63
거주 지역	중구/강화/옹진	(165)	21.8	30.9	23.0	20.0	4.2	52.7	23.0	24.2	2.54	38.48
	동구/미추홀구	(316)	22.2	27.8	30.1	16.8	3.2	50.0	30.1	19.9	2.51	37.74
	연수구	(253)	20.9	29.2	26.1	17.8	5.9	50.2	26.1	23.7	2.58	39.62
	남동구	(337)	23.7	26.4	21.7	20.5	7.7	50.1	21.7	28.2	2.62	40.50
	부평구	(336)	22.9	26.2	25.9	19.0	6.0	49.1	25.9	25.0	2.59	39.73
	계양구	(198)	21.7	27.3	26.3	19.7	5.1	49.0	26.3	24.7	2.59	39.77
	서구	(395)	23.0	29.1	28.1	13.4	6.3	52.2	28.1	19.7	2.51	37.72
인천 거주 기간	1년 미만	(20)	10.0	40.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2.40	35.00
	1~2년 미만	(40)	22.5	27.5	22.5	20.0	7.5	50.0	22.5	27.5	2.63	40.63
	2~5년 미만	(115)	24.3	33.9	26.1	13.0	2.6	58.3	26.1	15.7	2.36	33.91
	5~10년 미만	(179)	22.9	34.6	21.2	17.3	3.9	57.5	21.2	21.2	2.45	36.17
	10~20년 미만	(328)	19.2	27.1	29.6	19.2	4.9	46.3	29.6	24.1	2.63	40.85
	20~30년 미만	(493)	20.5	26.6	28.0	19.7	5.3	47.1	28.0	24.9	2.63	40.67
	30년 이상	(825)	25.0	26.5	24.2	17.2	7.0	51.5	24.2	24.2	2.55	38.70
직업	농/임/어업	(9)	22.2	22.2	33.3	22.2	0.0	44.4	33.3	22.2	2.56	38.89
	자영업	(178)	23.0	32.6	24.2	15.2	5.1	55.6	24.2	20.2	2.47	36.66
	판매/영업/서비스	(134)	18.7	26.1	23.9	23.9	7.5	44.8	23.9	31.3	2.75	43.84
	생산/기능/노무	(169)	24.3	23.7	32.5	14.8	4.7	47.9	32.5	19.5	2.52	38.02
	사무/관리/전문	(806)	24.8	27.9	23.8	17.6	5.8	52.7	23.8	23.4	2.52	37.93
	주부	(321)	17.4	25.2	33.0	18.4	5.9	42.7	33.0	24.3	2.70	42.52
	학생	(106)	14.2	29.2	30.2	19.8	6.6	43.4	30.2	26.4	2.75	43.87
	무직/기타/퇴직	(277)	25.3	31.4	21.3	17.3	4.7	56.7	21.3	22.0	2.45	36.19
최종 학력	고졸 이하	(605)	16.7	26.8	33.9	16.7	6.0	43.5	33.9	22.6	2.68	42.11
	전문대 이상	(1395)	25.0	28.5	22.7	18.3	5.5	53.5	22.7	23.8	2.51	37.71
월 가구 소득	200만원 미만	(241)	20.3	29.5	30.3	14.5	5.4	49.8	30.3	19.9	2.55	38.80
	200~300만원 미만	(334)	21.3	27.5	26.0	18.9	6.3	48.8	26.0	25.1	2.61	40.34
	300~400만원 미만	(341)	19.9	29.3	30.2	14.7	5.9	49.3	30.2	20.5	2.57	39.30
	400~500만원 미만	(277)	26.4	25.3	24.2	17.0	7.2	51.6	24.2	24.2	2.53	38.36
	500~600만원 미만	(257)	23.7	27.6	24.1	20.6	3.9	51.4	24.1	24.5	2.53	38.33
	600만원 이상	(504)	23.6	28.0	23.2	19.8	5.4	51.6	23.2	25.2	2.55	38.84
	모름/무응답	(46)	19.6	30.4	28.3	17.4	4.3	50.0	28.3	21.7	2.57	39.13

3) 정당현수막으로 인해 불편을 겪은 경험

문) 귀하께서는 정당현수막으로 인해 불편을 겪은 적이 있습니까?

- 정당현수막으로 인해 불편을 겪은 적이 있다는 응답이 55.9%로 '없음'(44.1%)보다 높게 나타남

[그림3] 정당현수막으로 인해 불편을 겪은 경험



◆ 특성별 분석

- 불편을 겪은 적이 있다는 응답은 성별로 남성(62.5%)과 최종학력 전문대 이상(59.5%)에서 높게 나타남

[표4] 정당현수막으로 인해 불편을 겪은 경험

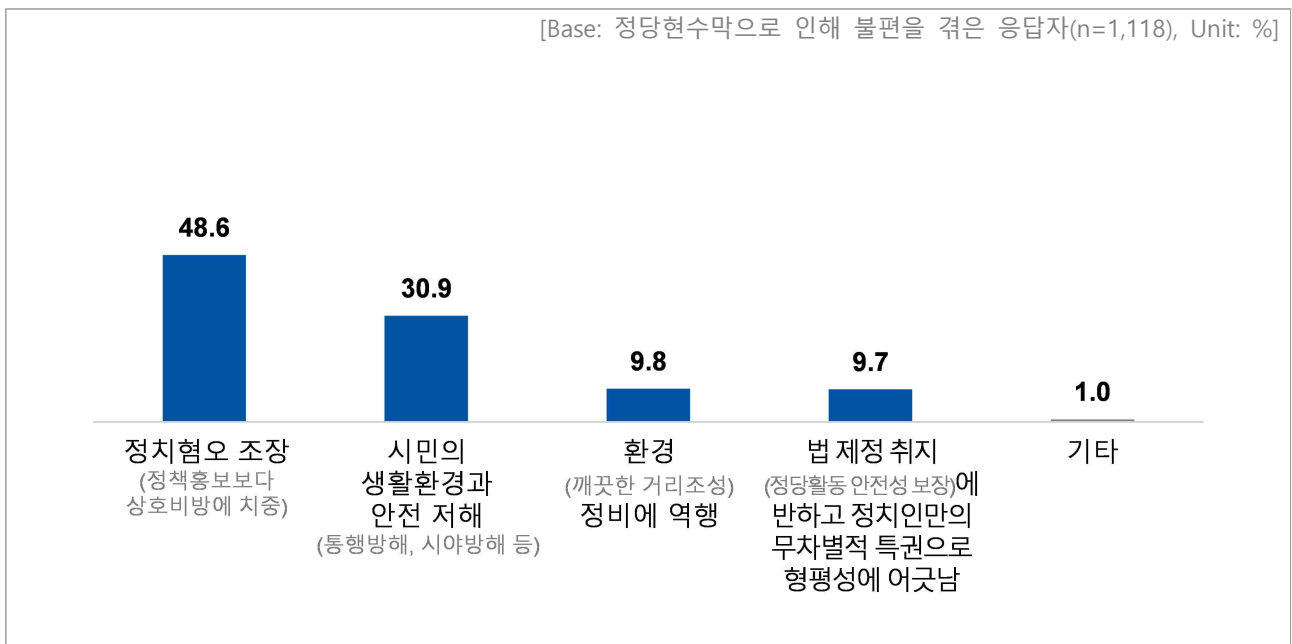
		사례수	있음	없음
■ 전체 ■		(2000)	55.9	44.1
성별	남성	(1009)	62.5	37.5
	여성	(991)	49.1	50.9
연령	20대	(328)	57.6	42.4
	30대	(337)	53.7	46.3
	40대	(397)	56.2	43.8
	50대	(421)	58.0	42.0
	60대 이상	(517)	54.4	45.6
거주지역	중구/강화/옹진	(165)	52.1	47.9
	동구/미추홀구	(316)	54.1	45.9
	연수구	(253)	54.9	45.1
	남동구	(337)	58.8	41.2
	부평구	(336)	56.5	43.5
	계양구	(198)	56.1	43.9
	서구	(395)	56.5	43.5
인천 거주 기간	1년 미만	(20)	55.0	45.0
	1~2년 미만	(40)	52.5	47.5
	2~5년 미만	(115)	55.7	44.3
	5~10년 미만	(179)	52.0	48.0
	10~20년 미만	(328)	53.4	46.6
	20~30년 미만	(493)	57.0	43.0
	30년 이상	(825)	57.3	42.7
직업	농/임/어업	(9)	77.8	22.2
	자영업	(178)	59.0	41.0
	판매/영업/서비스	(134)	51.5	48.5
	생산/기능/노무	(169)	56.2	43.8
	사무/관리/전문	(806)	59.9	40.1
	주부	(321)	46.7	53.3
	학생	(106)	55.7	44.3
	무직/기타/퇴직	(277)	54.2	45.8
최종 학력	고졸 이하	(605)	47.6	52.4
	전문대 이상	(1395)	59.5	40.5
월 가구 소득	200만원 미만	(241)	52.7	47.3
	200~300만원 미만	(334)	54.5	45.5
	300~400만원 미만	(341)	54.3	45.7
	400~500만원 미만	(277)	56.7	43.3
	500~600만원 미만	(257)	57.2	42.8
	600만원 이상	(504)	58.7	41.3
	모름/무응답	(46)	52.2	47.8

4) 정당현수막으로 인해 겪은 불편사항

문) (정당현수막으로 불편을 겪은 응답자) 귀하께서 겪으신 불편사항은 다음 중 어디에 가깝습니까?

- 정당현수막으로 인해 불편을 겪은 응답자의 불편사항으로는 '정치혐오 조장'이 절반에 가까운 48.6%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '시민 생활환경과 안전 저해'가 30.9%로 높게 나타남

[그림4] 정당현수막으로 인해 겪은 불편사항



◆ 특성별 분석

- '정치혐오 조장' 응답은 거주지역별로 연수구(54.7%), 인천 거주기간 5년 미만(1년 미만 54.5%, 1~2년 미만 57.1%, 2~5년 미만 59.4%), 최종학력 전문대 이상(50.4%), 월 가구소득 600만원 이상(58.1%)에서 상대적으로 높게 나타남
- '시민의 생활환경과 안전 저해' 응답은 거주지역별로 중구/강화/옹진(39.5%), 직업별로 농/임/어업(71.4%), 최종학력 고졸 이하(37.8%), 월 가구소득 300만원 미만(200만원 미만 37.8%, 200~300만원 미만 40.7%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표5] 정당현수막으로 인해 겪은 불편사항

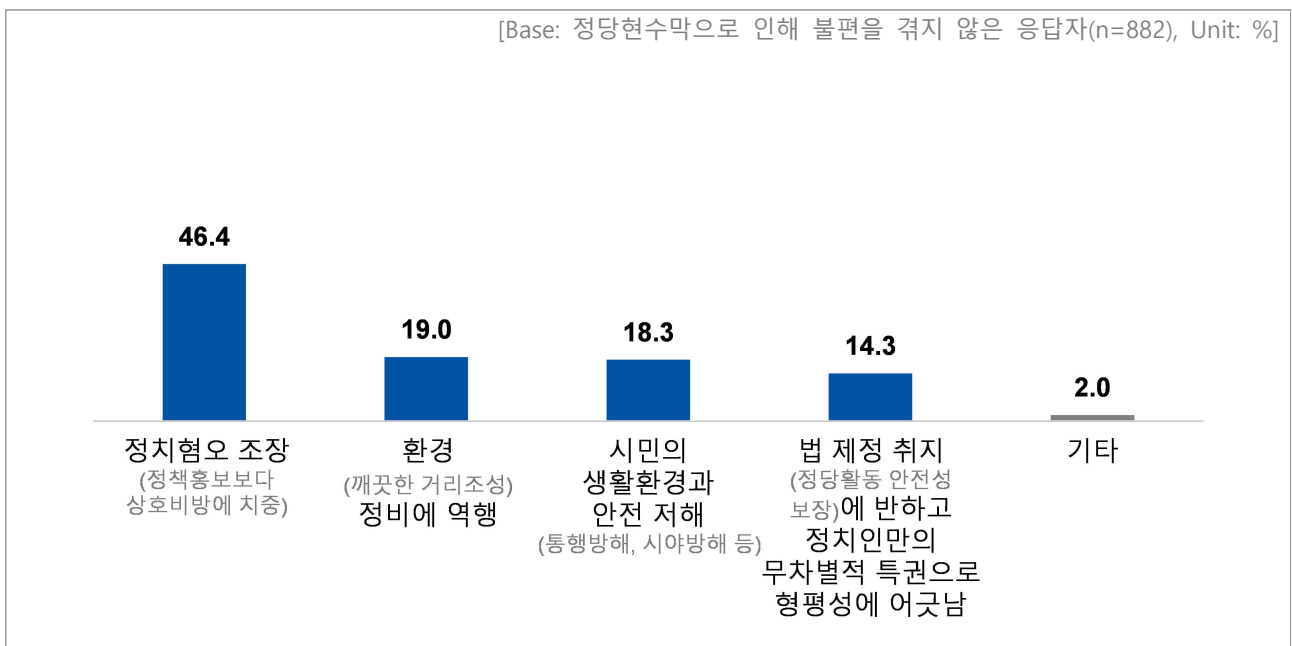
		사례수	정치혐오 조장 (정책홍보보다 상호비방에 치중)	시민의 생활환경과 안전 저해 (통행방해, 시야방해 등)	환경 (깨끗한 거리조성) 정비에 역행	법 제정 취지 (정당활동 안전성 보장)에 반하고 정치인만의 무차별적 특권으로 형평성에 어긋남	기타
■ 전체 ■		(1118)	48.6	30.9	9.8	9.7	1.0
성별	남성	(631)	48.0	31.7	9.4	10.0	1.0
	여성	(487)	49.3	30.0	10.5	9.2	1.0
연령	20대	(189)	49.2	34.4	9.5	5.3	1.6
	30대	(181)	46.4	37.0	10.5	4.4	1.7
	40대	(223)	45.7	32.7	11.2	9.4	0.9
	50대	(244)	51.2	26.2	10.2	12.3	0.0
	60대 이상	(281)	49.5	27.4	8.2	13.9	1.1
거주 지역	중구/강화/옹진	(86)	44.2	39.5	11.6	4.7	0.0
	동구/미추홀구	(171)	46.8	28.1	12.3	11.1	1.8
	연수구	(139)	54.7	21.6	9.4	13.7	0.7
	남동구	(198)	49.5	29.3	10.6	10.1	0.5
	부평구	(190)	47.4	35.8	7.4	9.5	0.0
	계양구	(111)	50.5	29.7	9.0	9.0	1.8
	서구	(223)	47.1	33.6	9.4	8.1	1.8
인천 거주 기간	1년 미만	(11)	54.5	18.2	27.3	0.0	0.0
	1~2년 미만	(21)	57.1	33.3	9.5	0.0	0.0
	2~5년 미만	(64)	59.4	20.3	6.3	12.5	1.6
	5~10년 미만	(93)	40.9	35.5	12.9	10.8	0.0
	10~20년 미만	(175)	48.6	32.6	9.1	9.1	0.6
	20~30년 미만	(281)	49.1	30.6	8.9	8.9	2.5
	30년 이상	(473)	47.8	31.3	10.1	10.4	0.4
직업	농/임/어업	(7)	14.3	71.4	0.0	14.3	0.0
	자영업	(105)	54.3	23.8	8.6	11.4	1.9
	판매/영업/서비스	(69)	43.5	37.7	10.1	8.7	0.0
	생산/기능/노무	(95)	49.5	36.8	8.4	4.2	1.1
	사무/관리/전문	(483)	48.7	30.2	11.0	9.3	0.8
	주부	(150)	48.7	27.3	10.0	13.3	0.7
	학생	(59)	59.3	28.8	5.1	5.1	1.7
	무직/기타/퇴직	(150)	43.3	34.0	10.0	11.3	1.3
최종 학력	고졸 이하	(288)	43.4	37.8	9.7	8.3	0.7
	전문대 이상	(830)	50.4	28.6	9.9	10.1	1.1
월 가구 소득	200만원 미만	(127)	39.4	37.8	9.4	9.4	3.9
	200~300만원 미만	(182)	40.7	40.7	9.9	8.2	0.5
	300~400만원 미만	(185)	51.4	27.0	11.9	8.6	1.1
	400~500만원 미만	(157)	47.1	29.3	14.0	8.9	0.6
	500~600만원 미만	(147)	47.6	32.7	7.5	11.6	0.7
	600만원 이상	(296)	58.1	24.3	6.8	10.5	0.3
	모름/무응답	(24)	33.3	33.3	20.8	12.5	0.0

5) 정당현수막에 대한 옥외광고물법 특례조항으로 인한 문제점

문) (정당현수막으로 불편을 겪지 않은 응답자) 정당현수막에 대한 옥외광고물법 특례 조항으로 인한 문제점 중 가장 우려스러운 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- 정당현수막으로 인해 불편을 겪지 않은 응답자가 생각할 때 옥외광고물법 특례조항으로 인한 우려사항으로 '정치혐오 조장'이 절반에 가까운 46.4%로 가장 높게 나타남

[그림5] 정당현수막에 대한 옥외광고물법 특례조항으로 인한 문제점



◆ 특성별 분석

- '정치혐오 조장' 응답은 연령별로 30대(55.8%), 거주지역별로 연수구(51.8%)와 서구(53.5%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표6] 정당현수막에 대한 옥외광고물법 특례조항으로 인한 문제점

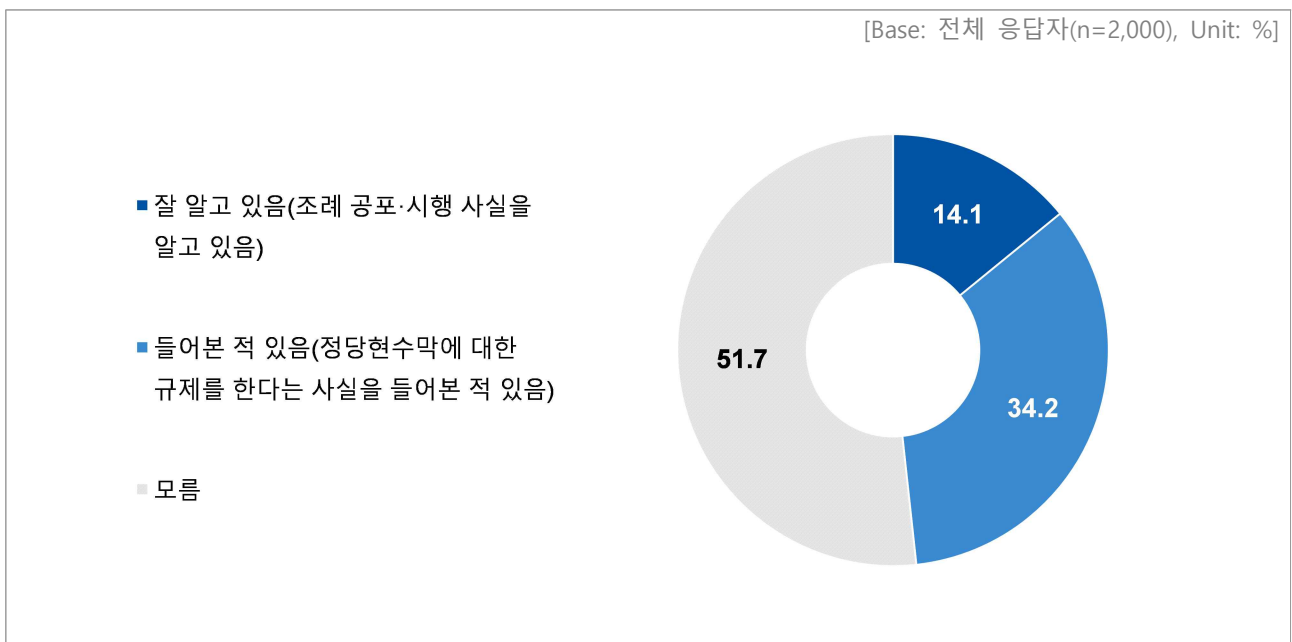
		사례수	정치혐오 조장 (정책홍보보다 상호비방에 치중)	환경 (깨끗한 거리조성) 정비에 역행	시민의 생활환경과 안전 저해 (통행방해, 시야방해 등)	법 제정 취지 (정당활동 안전성 보장)에 반하고 정치인만의 무차별적 특권으로 형평성에 어긋남	기타
■ 전체 ■		(882)	46.4	19.0	18.3	14.3	2.0
성별	남성	(378)	48.1	18.8	18.5	11.6	2.9
	여성	(504)	45.0	19.2	18.1	16.3	1.4
연령	20대	(139)	44.6	18.0	24.5	12.2	0.7
	30대	(156)	55.8	12.2	18.6	12.2	1.3
	40대	(174)	42.5	23.6	20.1	11.5	2.3
	50대	(177)	45.8	18.6	15.3	19.8	0.6
	60대 이상	(236)	44.5	21.2	15.3	14.8	4.2
거주 지역	중구/강화/옹진	(79)	46.8	17.7	21.5	12.7	1.3
	동구/미추홀구	(145)	38.6	21.4	20.7	17.2	2.1
	연수구	(114)	51.8	22.8	13.2	9.6	2.6
	남동구	(139)	45.3	18.7	19.4	14.4	2.2
	부평구	(146)	41.8	24.0	15.8	15.8	2.7
	계양구	(87)	47.1	13.8	21.8	16.1	1.1
	서구	(172)	53.5	14.0	17.4	13.4	1.7
인천 거주 기간	1년 미만	(9)	33.3	11.1	22.2	33.3	0.0
	1~2년 미만	(19)	47.4	21.1	10.5	21.1	0.0
	2~5년 미만	(51)	41.2	21.6	21.6	11.8	3.9
	5~10년 미만	(86)	43.0	22.1	19.8	12.8	2.3
	10~20년 미만	(153)	46.4	22.9	19.6	10.5	0.7
	20~30년 미만	(212)	45.8	15.6	20.3	17.5	0.9
	30년 이상	(352)	48.6	18.5	15.9	13.9	3.1
직업	농/임/어업	(2)	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	자영업	(73)	47.9	24.7	12.3	12.3	2.7
	판매/영업/서비스	(65)	53.8	13.8	23.1	9.2	0.0
	생산/기능/노무	(74)	44.6	17.6	18.9	16.2	2.7
	사무/관리/전문	(323)	52.9	17.0	14.6	15.2	0.3
	주부	(171)	37.4	23.4	22.8	13.5	2.9
	학생	(47)	40.4	19.1	29.8	10.6	0.0
	무직/기타/퇴직	(127)	40.2	18.9	18.1	17.3	5.5
최종 학력	고졸 이하	(317)	42.6	19.9	19.6	14.5	3.5
	전문대 이상	(565)	48.5	18.6	17.5	14.2	1.2
월 가구 소득	200만원 미만	(114)	34.2	27.2	18.4	14.0	6.1
	200~300만원 미만	(152)	52.6	14.5	20.4	9.9	2.6
	300~400만원 미만	(156)	48.1	17.9	16.7	14.7	2.6
	400~500만원 미만	(120)	41.7	20.8	21.7	15.0	0.8
	500~600만원 미만	(110)	48.2	16.4	18.2	17.3	0.0
	600만원 이상	(208)	50.0	20.7	14.9	14.4	0.0
	모름/무응답	(22)	36.4	4.5	27.3	22.7	9.1

6) 정당현수막에 대한 규제를 담은 조례 공포·시행 인지도

문) 귀하께서는 전국 최초로 인천광역시에서 정당현수막에 대한 게시를 규제하는 조례를 공포·시행(23년 6월 8일)한 사실을 알고 있습니까?

- 인천광역시에서 전국 최초로 정당현수막에 대한 게시를 규제하는 조례를 공포·시행한 사실에 대해 '잘 알고 있음'이 14.1%, '들어본 적 있음'이 34.2%로 절반에 조금 못미치는 응답자가 해당 사실에 대해 인지하고 있는 것을 알 수 있음

[그림6] 정당현수막에 대한 규제를 담은 조례 공포·시행 인지도



◆ 특성별 분석

- 조례 공포·시행 사실을 잘 알고 있다는 응답은 성별로 남성(18.2%), 거주지역별로 연수구(19.4%), 직업별로 농/임/어업(44.4%)에서 상대적으로 높게 나타남
- 들어본 적 있다는 응답은 거주지역별로 계양구(40.9%), 월 가구소득 600만원 이상(40.3%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표7] 정당현수막에 대한 규제를 담은 조례 공포·시행 인지도

		사례수	잘 알고 있음 (조례 공포·시행 사실을 알고 있음)	들어본 적 있음 (정당현수막에 대한 규제를 한다는 사실을 들어본 적 있음)	모름
■ 전체 ■		(2000)	14.1	34.2	51.7
성별	남성	(1009)	18.2	34.4	47.4
	여성	(991)	9.9	33.9	56.2
연령	20대	(328)	18.3	35.7	46.0
	30대	(337)	17.8	34.4	47.8
	40대	(397)	9.1	31.7	59.2
	50대	(421)	8.6	35.9	55.6
	60대 이상	(517)	17.4	33.5	49.1
거주 지역	중구/강화/옹진	(165)	10.9	30.3	58.8
	동구/미추홀구	(316)	13.6	34.8	51.6
	연수구	(253)	19.4	36.0	44.7
	남동구	(337)	15.7	32.0	52.2
	부평구	(336)	11.9	33.9	54.2
	계양구	(198)	11.1	40.9	48.0
	서구	(395)	14.4	32.7	52.9
인천 거주 기간	1년 미만	(20)	0.0	30.0	70.0
	1~2년 미만	(40)	20.0	15.0	65.0
	2~5년 미만	(115)	13.0	33.9	53.0
	5~10년 미만	(179)	7.8	34.6	57.5
	10~20년 미만	(328)	11.0	34.1	54.9
	20~30년 미만	(493)	16.4	35.3	48.3
	30년 이상	(825)	15.5	34.4	50.1
직업	농/임/어업	(9)	44.4	11.1	44.4
	자영업	(178)	17.4	33.7	48.9
	판매/영업/서비스	(134)	9.7	35.8	54.5
	생산/기능/노무	(169)	12.4	35.5	52.1
	사무/관리/전문	(806)	14.6	35.7	49.6
	주부	(321)	6.9	32.4	60.7
	학생	(106)	31.1	34.9	34.0
	무직/기타/퇴직	(277)	14.4	30.7	54.9
최종 학력	고졸 이하	(605)	11.1	30.9	58.0
	전문대 이상	(1395)	15.4	35.6	49.0
월 가구 소득	200만원 미만	(241)	12.4	30.7	56.8
	200~300만원 미만	(334)	15.3	31.7	53.0
	300~400만원 미만	(341)	13.8	31.4	54.8
	400~500만원 미만	(277)	14.1	35.0	50.9
	500~600만원 미만	(257)	16.3	33.1	50.6
	600만원 이상	(504)	13.7	40.3	46.0
	모름/무응답	(46)	8.7	23.9	67.4

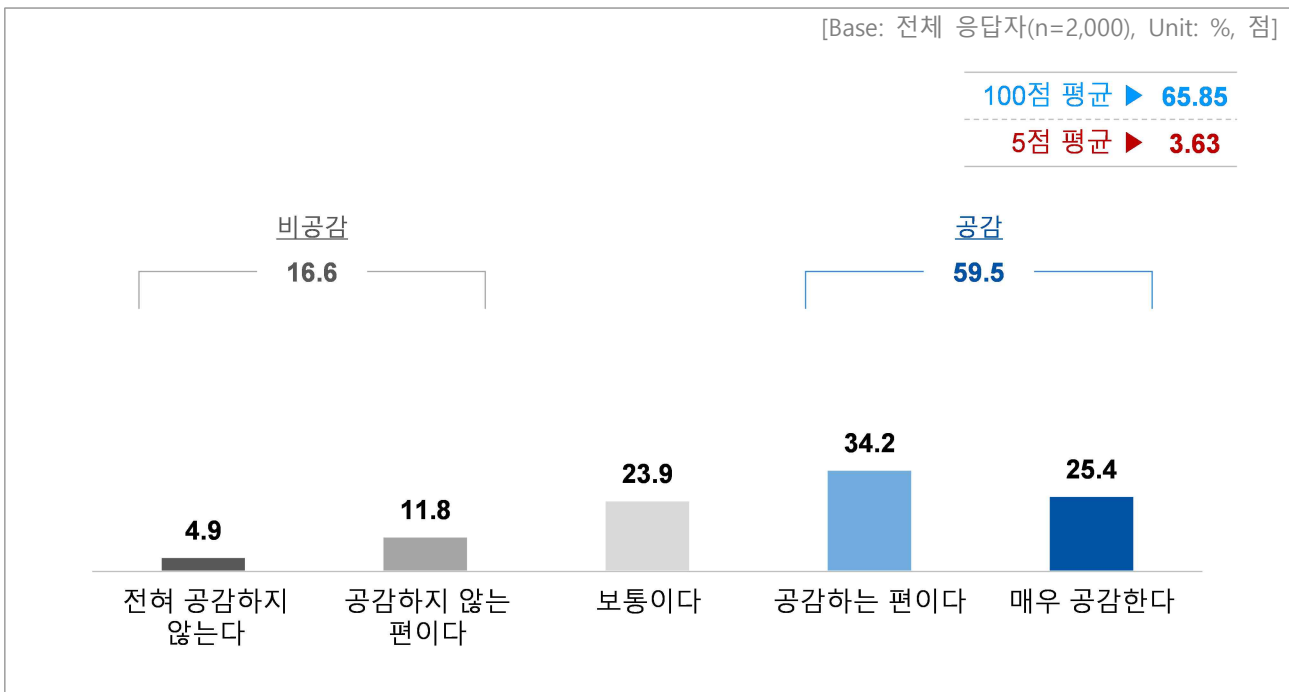
7) 정당현수막 규제를 담은 옥외광고물 조례 취지 공감도

문) 귀하께서는 인천광역시의 「옥외광고물 조례」에 얼마나 공감하십니까?

인천광역시 「옥외광고물 조례」 (23. 6. 8. 공포·시행)	<p>전국 최초로 정당현수막 게시에 관한 규제 내용을 담은 조례 공포</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시민의 안전한 통행과 깨끗한 거리 조성을 위해 지정 게시대에만 게시 - 동시에 게시할 수 있는 현수막의 개수는 「당직선거법」에 따른 국회의원 선거구별 4개 이하 - 현수막에 혐오·비방의 내용이 없어야 함
--	--

- 정당현수막 규제를 담은 옥외광고물 조례 취지에 대해 '공감(매우 공감한다 25.4% + 공감하는 편이다 34.2%)'한다는 응답이 과반이 넘는 59.5%로 '비공감(전혀 공감하지 않는다 4.9% + 공감하지 않는 편이다 11.8%)보다 42.9%p 높게 나타남

[그림7] 정당현수막 규제를 담은 옥외광고물 조례 취지 공감도



◆ 특성별 분석

- 조례 취지에 '공감'한다는 응답은 연령별로 60대 이상(65.8%), 거주지역별로 연수구(64.4%)와 남동구(64.4%), 인천 거주기간 20년 이상(20~30년 미만 60.6%, 30년 이상 62.3%), 최종학력 전문대 이상(63.7%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표8] 정당현수막 규제를 담은 옥외광고물 조례 취지 공감도

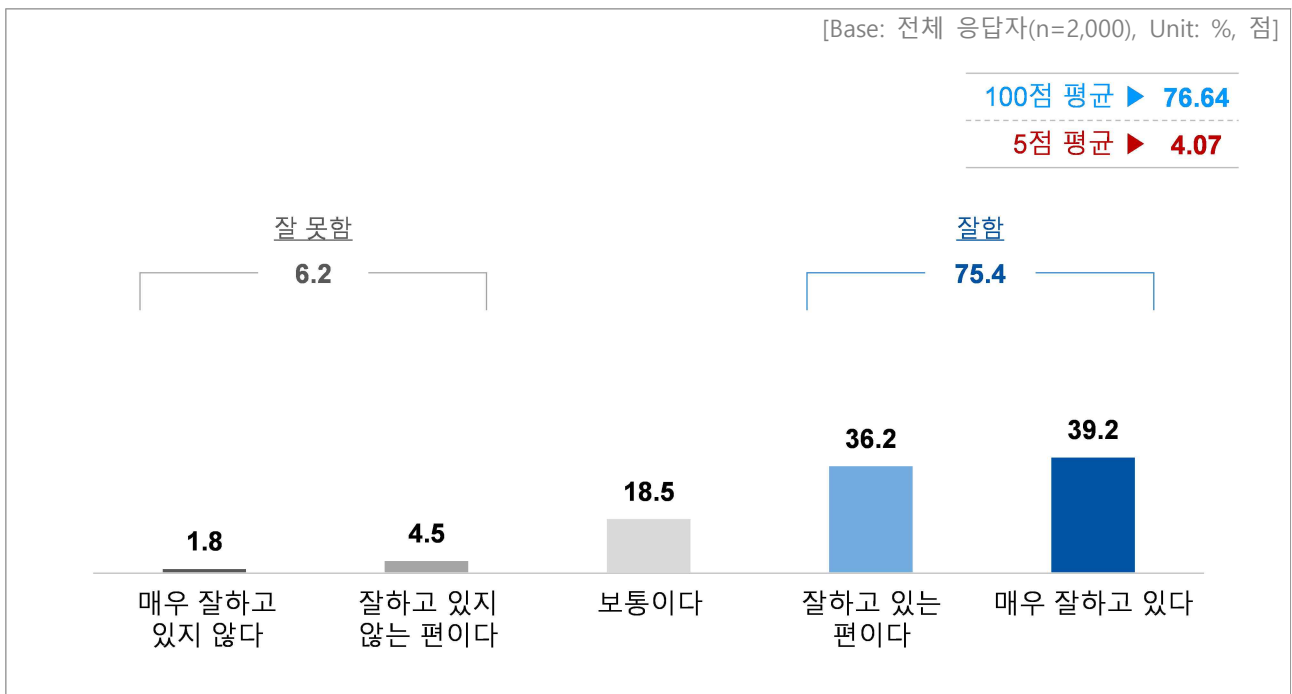
		사례수	전혀 공감 하지 않는다	공감 하지 않는 편이다	보통 이다	공감 하는 편이다	매우 공감 한다	비공감	보통	공감	[5점 평균]	[100점 평균]
■ 전체 ■		(2000)	4.9	11.8	23.9	34.2	25.4	16.6	23.9	59.5	3.63	65.85
성별	남성	(1009)	5.2	12.1	21.3	31.2	30.2	17.2	21.3	61.4	3.69	67.32
	여성	(991)	4.5	11.4	26.5	37.1	20.4	15.9	26.5	57.5	3.57	64.35
연령	20대	(328)	2.4	11.0	27.7	33.5	25.3	13.4	27.7	58.8	3.68	67.07
	30대	(337)	7.1	10.7	22.0	33.2	27.0	17.8	22.0	60.2	3.62	65.58
	40대	(397)	4.3	14.1	23.9	35.5	22.2	18.4	23.9	57.7	3.57	64.29
	50대	(421)	5.7	12.6	28.3	33.5	20.0	18.3	28.3	53.4	3.49	62.35
	60대 이상	(517)	4.6	10.4	19.1	34.6	31.1	15.1	19.1	65.8	3.77	69.29
거주 지역	중구/강화/옹진	(165)	7.9	14.5	28.5	27.3	21.8	22.4	28.5	49.1	3.41	60.15
	동구/미추홀구	(316)	2.8	11.4	26.6	31.6	27.5	14.2	26.6	59.2	3.70	67.41
	연수구	(253)	2.4	9.9	23.3	39.9	24.5	12.3	23.3	64.4	3.74	68.58
	남동구	(337)	4.7	10.4	20.5	36.2	28.2	15.1	20.5	64.4	3.73	68.18
	부평구	(336)	5.1	14.0	24.1	35.4	21.4	19.0	24.1	56.8	3.54	63.54
	계양구	(198)	5.6	10.1	23.7	35.9	24.7	15.7	23.7	60.6	3.64	66.04
	서구	(395)	6.3	12.2	23.0	31.6	26.8	18.5	23.0	58.5	3.61	65.13
인천 거주 기간	1년 미만	(20)	5.0	10.0	50.0	25.0	10.0	15.0	50.0	35.0	3.25	56.25
	1~2년 미만	(40)	5.0	15.0	27.5	32.5	20.0	20.0	27.5	52.5	3.48	61.88
	2~5년 미만	(115)	5.2	12.2	31.3	28.7	22.6	17.4	31.3	51.3	3.51	62.83
	5~10년 미만	(179)	9.5	15.1	18.4	36.9	20.1	24.6	18.4	57.0	3.43	60.75
	10~20년 미만	(328)	4.0	10.1	28.7	35.7	21.6	14.0	28.7	57.3	3.61	65.24
	20~30년 미만	(493)	3.7	11.6	24.1	34.1	26.6	15.2	24.1	60.6	3.68	67.09
	30년 이상	(825)	4.8	11.6	21.2	34.1	28.2	16.5	21.2	62.3	3.69	67.30
직업	농/임/어업	(9)	0.0	11.1	44.4	11.1	33.3	11.1	44.4	44.4	3.67	66.67
	자영업	(178)	9.6	7.9	16.9	38.2	27.5	17.4	16.9	65.7	3.66	66.57
	판매/영업/서비스	(134)	8.2	10.4	26.1	32.1	23.1	18.7	26.1	55.2	3.51	62.87
	생산/기능/노무	(169)	3.6	17.2	28.4	28.4	22.5	20.7	28.4	50.9	3.49	62.28
	사무/관리/전문	(806)	4.8	10.7	22.2	36.0	26.3	15.5	22.2	62.3	3.68	67.06
	주부	(321)	5.0	15.3	27.1	35.5	17.1	20.2	27.1	52.6	3.45	61.14
	학생	(106)	2.8	12.3	25.5	28.3	31.1	15.1	25.5	59.4	3.73	68.16
	무직/기타/퇴직	(277)	1.8	10.5	24.5	32.1	31.0	12.3	24.5	63.2	3.80	70.04
최종 학력	고졸 이하	(605)	6.1	12.7	31.2	31.7	18.2	18.8	31.2	49.9	3.43	60.79
	전문대 이상	(1395)	4.3	11.3	20.7	35.2	28.5	15.6	20.7	63.7	3.72	68.05
월 가구 소득	200만원 미만	(241)	4.1	12.4	29.0	29.0	25.3	16.6	29.0	54.4	3.59	64.73
	200~300만원 미만	(334)	6.3	9.0	25.7	33.5	25.4	15.3	25.7	59.0	3.63	65.72
	300~400만원 미만	(341)	5.9	14.1	29.3	30.8	19.9	19.9	29.3	50.7	3.45	61.22
	400~500만원 미만	(277)	2.5	13.0	17.0	41.5	26.0	15.5	17.0	67.5	3.75	68.86
	500~600만원 미만	(257)	5.8	10.5	21.0	37.7	24.9	16.3	21.0	62.6	3.65	66.34
	600만원 이상	(504)	4.0	11.5	22.2	33.5	28.8	15.5	22.2	62.3	3.72	67.91
	모름/무응답	(46)	8.7	13.0	19.6	32.6	26.1	21.7	19.6	58.7	3.54	63.59

8) 정당현수막 철거 시행에 대한 의견

문) 인천시 옥외광고물 등 개정조례 공포·시행(6.8.) 이후 인천시에서 최초로 조례를 위반한 정당현수막에 대해 철거(7.12.)를 시행한 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 옥외광고물 개정조례 공포·시행 이후 최초로 조례를 위반한 정당현수막에 대해 철거를 시행한 것에 대한 의견으로 '잘함(매우 잘하고 있다 39.2% + 잘하고 있는 편이다 36.2%)' 의견이 75.4%로 '잘 못함(매우 잘하고 있지 않다 1.8% + 잘하고 있지 않는 편이다 4.5%)(6.2%)보다 69.2% 높게 나타남
- 정당현수막 철거 시행에 대해 대다수의 인천시민들이 긍정적으로 평가한다는 것을 알 수 있음

[그림8] 정당현수막 철거 시행에 대한 의견



◆ 특성별 분석

- 정당현수막 철거 시행에 대해 잘했다는 응답은 모든 특성에서 높게 나타났으며 특히, 연령별로 50대 이상, 거주지역별로 계양구(83.8%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표9] 정당현수막 철거 시행에 대한 의견

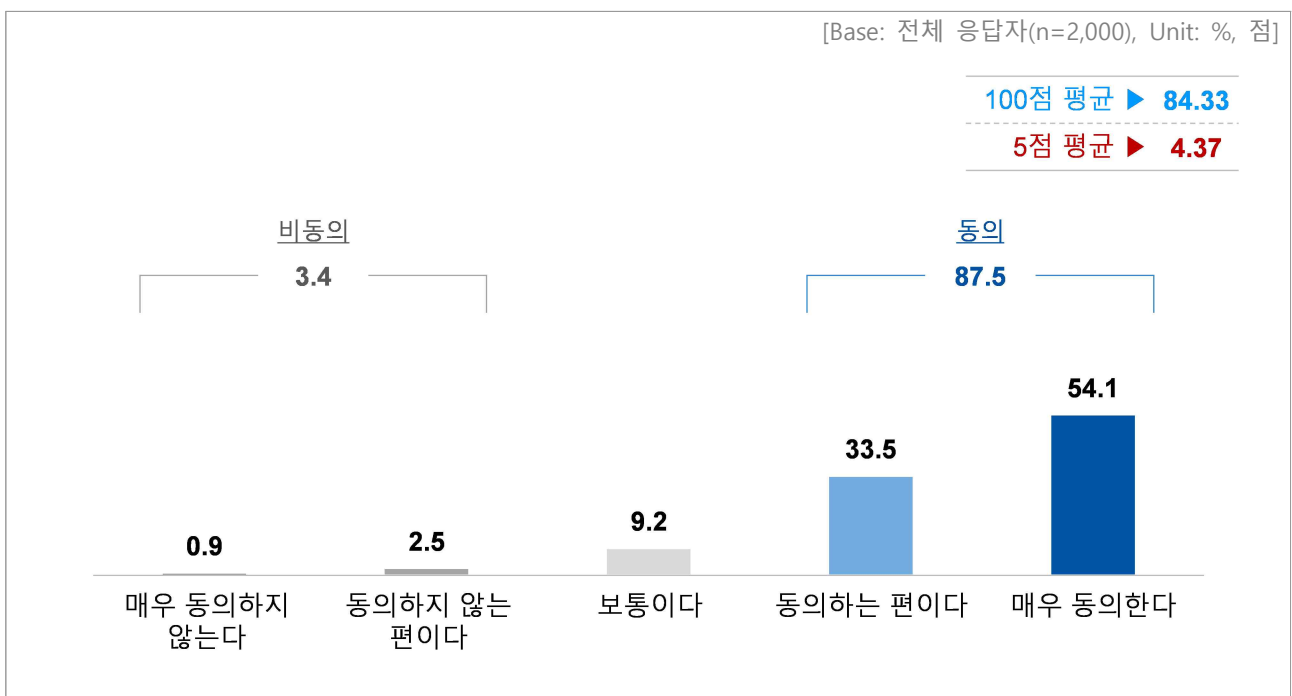
		사례수	매우 잘하고 있지 않다	잘하고 있지 않는 편이다	보통 이다	잘하고 있는 편이다	매우 잘하고 있다	잘 못함	보통	잘함	[5점 평균]	[100점 평균]
■ 전체 ■		(2000)	1.8	4.5	18.5	36.2	39.2	6.2	18.5	75.4	4.07	76.64
성별	남성	(1009)	2.1	4.9	18.0	30.0	45.0	6.9	18.0	75.0	4.11	77.75
	여성	(991)	1.4	4.0	18.9	42.5	33.2	5.4	18.9	75.7	4.02	75.50
연령	20대	(328)	0.3	7.3	25.9	33.8	32.6	7.6	25.9	66.5	3.91	72.79
	30대	(337)	3.3	5.6	22.8	31.2	37.1	8.9	22.8	68.2	3.93	73.29
	40대	(397)	2.0	3.0	17.4	39.5	38.0	5.0	17.4	77.6	4.09	77.14
	50대	(421)	1.9	3.6	14.5	41.1	39.0	5.5	14.5	80.0	4.12	77.91
	60대 이상	(517)	1.4	3.7	14.9	34.4	45.6	5.0	14.9	80.1	4.19	79.84
거주 지역	중구/강화/옹진	(165)	1.8	5.5	21.2	34.5	37.0	7.3	21.2	71.5	3.99	74.85
	동구/미추홀구	(316)	0.9	5.4	21.5	33.2	38.9	6.3	21.5	72.2	4.04	75.95
	연수구	(253)	1.2	3.2	16.6	37.9	41.1	4.3	16.6	79.1	4.15	78.66
	남동구	(337)	1.2	4.2	15.7	38.9	40.1	5.3	15.7	78.9	4.12	78.12
	부평구	(336)	2.7	4.8	21.4	34.5	36.6	7.4	21.4	71.1	3.98	74.40
	계양구	(198)	1.0	2.5	12.6	43.4	40.4	3.5	12.6	83.8	4.20	79.92
	서구	(395)	2.8	5.1	18.7	33.7	39.7	7.8	18.7	73.4	4.03	75.63
인천 거주 기간	1년 미만	(20)	0.0	0.0	20.0	35.0	45.0	0.0	20.0	80.0	4.25	81.25
	1~2년 미만	(40)	0.0	10.0	15.0	27.5	47.5	10.0	15.0	75.0	4.13	78.13
	2~5년 미만	(115)	2.6	4.3	23.5	37.4	32.2	7.0	23.5	69.6	3.92	73.04
	5~10년 미만	(179)	2.8	6.1	20.7	38.5	31.8	8.9	20.7	70.4	3.91	72.63
	10~20년 미만	(328)	2.7	4.3	20.7	40.2	32.0	7.0	20.7	72.3	3.95	73.63
	20~30년 미만	(493)	0.6	5.5	18.7	34.5	40.8	6.1	18.7	75.3	4.09	77.33
	30년 이상	(825)	1.8	3.4	16.4	35.4	43.0	5.2	16.4	78.4	4.14	78.61
직업	농/임/어업	(9)	0.0	0.0	22.2	22.2	55.6	0.0	22.2	77.8	4.33	83.33
	자영업	(178)	3.4	5.1	13.5	35.4	42.7	8.4	13.5	78.1	4.09	77.25
	판매/영업/서비스	(134)	0.7	4.5	23.9	31.3	39.6	5.2	23.9	70.9	4.04	76.12
	생산/기능/노무	(169)	0.6	5.9	24.9	32.0	36.7	6.5	24.9	68.6	3.98	74.56
	사무/관리/전문	(806)	2.5	4.5	17.0	36.0	40.1	6.9	17.0	76.1	4.07	76.67
	주부	(321)	1.6	2.8	17.4	43.9	34.3	4.4	17.4	78.2	4.07	76.64
	학생	(106)	0.0	4.7	22.6	34.0	38.7	4.7	22.6	72.6	4.07	76.65
	무직/기타/퇴직	(277)	0.7	5.1	18.8	34.7	40.8	5.8	18.8	75.5	4.10	77.44
최종 학력	고졸 이하	(605)	0.8	5.3	21.8	34.7	37.4	6.1	21.8	72.1	4.02	75.62
	전문대 이상	(1395)	2.2	4.1	17.0	36.8	39.9	6.2	17.0	76.8	4.08	77.08
월 가구 소득	200만원 미만	(241)	0.0	5.4	27.4	31.1	36.1	5.4	27.4	67.2	3.98	74.48
	200~300만원 미만	(334)	1.2	5.4	19.2	33.5	40.7	6.6	19.2	74.3	4.07	76.80
	300~400만원 미만	(341)	1.8	6.7	23.5	34.6	33.4	8.5	23.5	68.0	3.91	72.80
	400~500만원 미만	(277)	2.5	2.5	13.4	43.3	38.3	5.1	13.4	81.6	4.12	78.07
	500~600만원 미만	(257)	1.6	4.7	15.6	34.6	43.6	6.2	15.6	78.2	4.14	78.50
	600만원 이상	(504)	2.8	2.8	14.7	38.9	40.9	5.6	14.7	79.8	4.12	78.08
	모름/무응답	(46)	0.0	4.3	17.4	30.4	47.8	4.3	17.4	78.3	4.22	80.43

9) 정당현수막 강제철거에 대한 동의

문) 인천시 개정 조례를 위반한 정당현수막에 대해 시민안전보행을 위해 강제철거하는 것 대해 동의하십니까?

- 개정 조례 위반 정당현수막에 대해 시민안전보행을 위해 강제철거하는 것에 대한 의견으로 '동의(매우 동의한다 54.1% + 동의하는 편이다 33.5%)'한다는 응답이 10명 중 8명이 넘는 87.5%로 대다수의 시민이 강제철거에 대해 동의한다는 것을 알 수 있음

[그림9] 정당현수막 강제철거에 대한 동의



[표10] 정당현수막 강제철거에 대한 동의

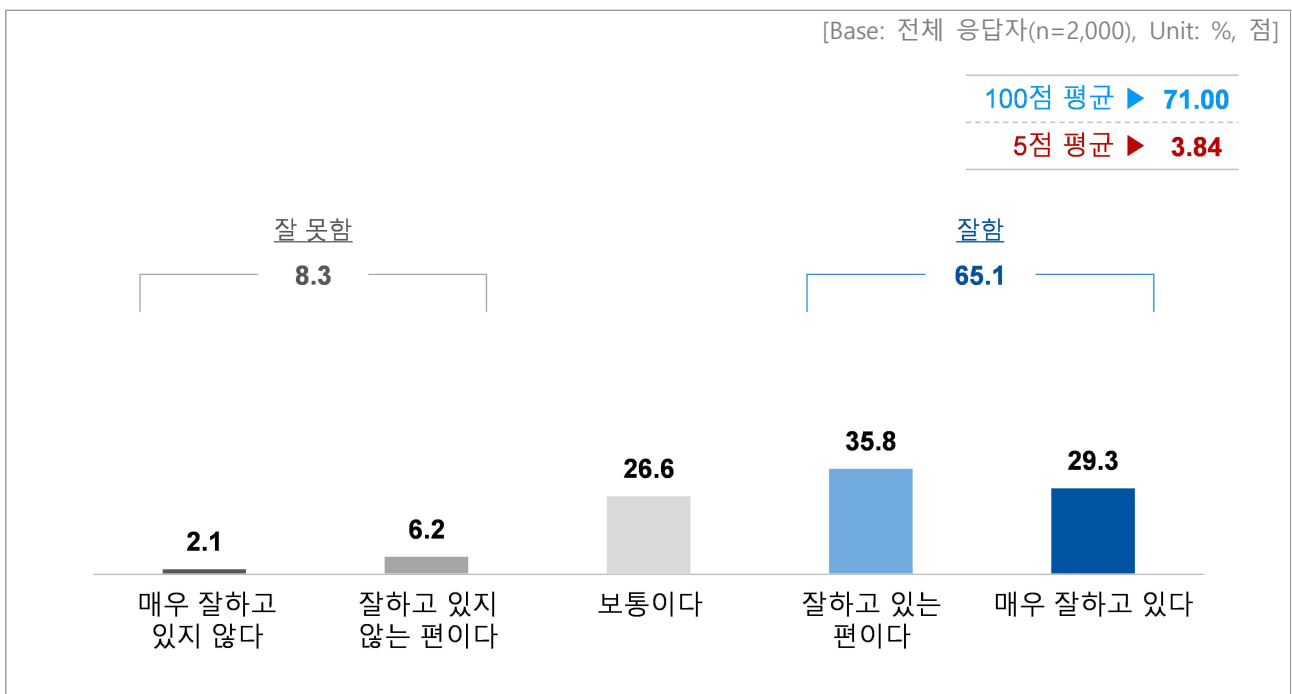
		사례수	매우 동의 하지 않는다	동의 하지 않는 편이다	보통 이다	동의 하는 편이다	매우 동의 한다	비동의	보통	동의	[5점 평균]	[100점 평균]
■ 전체 ■		(2000)	0.9	2.5	9.2	33.5	54.1	3.4	9.2	87.5	4.37	84.33
성별	남성	(1009)	1.0	2.8	8.2	26.4	61.6	3.8	8.2	88.0	4.45	86.22
	여성	(991)	0.8	2.1	10.1	40.7	46.3	2.9	10.1	87.0	4.30	82.39
연령	20대	(328)	0.3	2.7	13.1	35.4	48.5	3.0	13.1	83.8	4.29	82.24
	30대	(337)	1.5	1.2	8.0	34.1	55.2	2.7	8.0	89.3	4.40	85.09
	40대	(397)	0.3	1.8	8.6	32.5	56.9	2.0	8.6	89.4	4.44	86.02
	50대	(421)	0.7	3.6	5.9	34.9	54.9	4.3	5.9	89.8	4.40	84.92
	60대 이상	(517)	1.5	2.7	10.4	31.3	54.0	4.3	10.4	85.3	4.33	83.37
거주 지역	중구/강화/옹진	(165)	1.8	2.4	10.3	31.5	53.9	4.2	10.3	85.5	4.33	83.33
	동구/미추홀구	(316)	0.6	2.5	12.0	33.2	51.6	3.2	12.0	84.8	4.33	83.15
	연수구	(253)	0.8	1.6	9.1	34.0	54.5	2.4	9.1	88.5	4.40	84.98
	남동구	(337)	0.3	2.4	7.4	33.8	56.1	2.7	7.4	89.9	4.43	85.76
	부평구	(336)	1.2	3.6	9.2	36.9	49.1	4.8	9.2	86.0	4.29	82.29
	계양구	(198)	1.0	2.5	8.1	32.3	56.1	3.5	8.1	88.4	4.40	84.97
	서구	(395)	1.0	2.0	8.4	31.4	57.2	3.0	8.4	88.6	4.42	85.44
인천 거주 기간	1년 미만	(20)	0.0	0.0	20.0	15.0	65.0	0.0	20.0	80.0	4.45	86.25
	1~2년 미만	(40)	0.0	2.5	10.0	32.5	55.0	2.5	10.0	87.5	4.40	85.00
	2~5년 미만	(115)	0.9	1.7	10.4	40.9	46.1	2.6	10.4	87.0	4.30	82.39
	5~10년 미만	(179)	1.1	3.9	10.1	34.1	50.8	5.0	10.1	84.9	4.30	82.40
	10~20년 미만	(328)	0.6	3.4	12.2	34.8	49.1	4.0	12.2	83.8	4.28	82.09
	20~30년 미만	(493)	0.6	1.8	7.5	33.9	56.2	2.4	7.5	90.1	4.43	85.80
	30년 이상	(825)	1.2	2.3	8.2	32.0	56.2	3.5	8.2	88.2	4.40	84.94
직업	농/임/어업	(9)	0.0	0.0	22.2	22.2	55.6	0.0	22.2	77.8	4.33	83.33
	자영업	(178)	2.2	2.8	6.7	27.0	61.2	5.1	6.7	88.2	4.42	85.53
	판매/영업/서비스	(134)	0.7	2.2	12.7	28.4	56.0	3.0	12.7	84.3	4.37	84.14
	생산/기능/노무	(169)	0.0	2.4	8.9	33.7	55.0	2.4	8.9	88.8	4.41	85.36
	사무/관리/전문	(806)	1.0	2.6	7.6	31.6	57.2	3.6	7.6	88.8	4.41	85.36
	주부	(321)	0.6	1.9	12.1	42.1	43.3	2.5	12.1	85.4	4.26	81.39
	학생	(106)	0.9	0.9	15.1	32.1	50.9	1.9	15.1	83.0	4.31	82.78
	무직/기타/퇴직	(277)	0.7	3.2	7.6	36.1	52.3	4.0	7.6	88.4	4.36	84.03
최종 학력	고졸 이하	(605)	0.7	2.6	13.2	33.2	50.2	3.3	13.2	83.5	4.30	82.44
	전문대 이상	(1395)	1.0	2.4	7.4	33.5	55.7	3.4	7.4	89.2	4.41	85.14
월 가구 소득	200만원 미만	(241)	0.8	0.8	16.6	36.9	44.8	1.7	16.6	81.7	4.24	81.02
	200~300만원 미만	(334)	0.6	2.4	6.6	35.3	55.1	3.0	6.6	90.4	4.42	85.48
	300~400만원 미만	(341)	0.9	3.2	9.7	34.0	52.2	4.1	9.7	86.2	4.33	83.36
	400~500만원 미만	(277)	1.1	2.2	6.9	38.6	51.3	3.2	6.9	89.9	4.37	84.21
	500~600만원 미만	(257)	1.2	1.2	11.7	32.3	53.7	2.3	11.7	86.0	4.36	84.05
	600만원 이상	(504)	1.0	3.6	6.3	28.4	60.7	4.6	6.3	89.1	4.44	86.06
	모름/무응답	(46)	0.0	2.2	15.2	28.3	54.3	2.2	15.2	82.6	4.35	83.70

10) 옥외광고물법 특례조항 폐지를 위한 헌법소원 진행에 대한 의견

문) 지난해 12월 시행된 「옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 법률」이 시민의 안전하고 쾌적한 환경에서 생활할 헌법상 기본권을 침해한다는 의견에 따라 변호사, 각종 시민단체 등에서 옥외광고물법 특례조항 폐지를 위한 헌법소원을 진행하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

■ 옥외광고물법 특례조항 폐지를 위한 헌법소원을 진행하는 것에 대한 의견으로 '잘함(매우 잘하고 있다 29.3% + 잘하고 있는 편이다 35.8%)'이 65.1%로 10명 중 6명 이상의 시민들이 특례조항 폐지를 위한 헌법소원 진행에 동의하는 것으로 나타남

[그림10] 옥외광고물법 특례조항 폐지를 위한 헌법소원 진행에 대한 의견



◆ 특성별 분석

- 헌법소원을 진행하는 것에 대해 '잘함' 응답은 성별로 남성(67.3%), 연령별로 40대 이상(40대 67.8%, 50대 67.2%, 60대 이상 66.9%), 인천 거주기간 20년 이상(20~30년 미만 67.5%, 30년 이상 67.2%), 직업별로 자영업(73.6%), 최종학력 전문대 이상(67.2%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표11] 옥외광고물법 특례조항 폐지를 위한 헌법소원 진행에 대한 의견

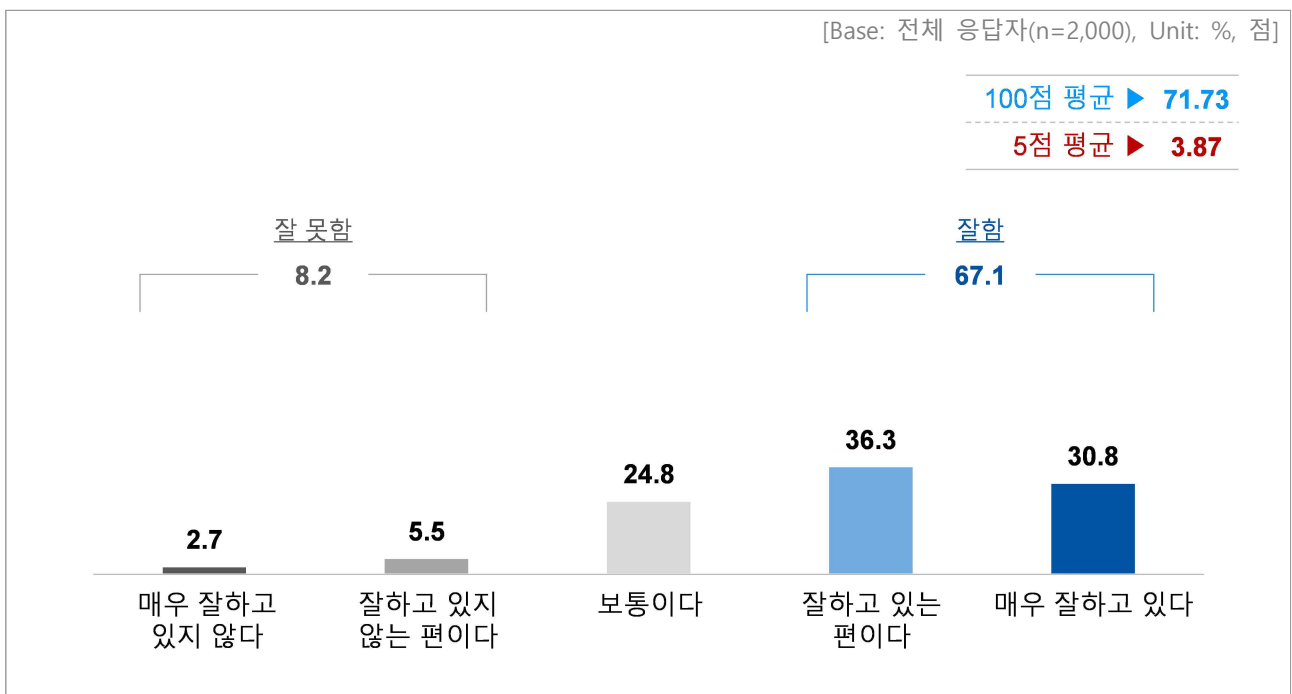
		사례수	매우 잘하고 있지 않다	잘하고 있지 않는 편이다	보통 이다	잘하고 있는 편이다	매우 잘하고 있다	잘 못함	보통	잘함	[5점 평균]	[100점 평균]
■ 전체 ■		(2000)	2.1	6.2	26.6	35.8	29.3	8.3	26.6	65.1	3.84	71.00
성별	남성	(1009)	2.8	6.8	23.1	32.0	35.3	9.6	23.1	67.3	3.90	72.55
	여성	(991)	1.4	5.5	30.2	39.7	23.2	7.0	30.2	62.9	3.78	69.42
연령	20대	(328)	0.9	7.3	32.6	33.2	25.9	8.2	32.6	59.1	3.76	68.98
	30대	(337)	1.8	6.2	29.7	31.8	30.6	8.0	29.7	62.3	3.83	70.77
	40대	(397)	2.3	5.0	24.9	39.3	28.5	7.3	24.9	67.8	3.87	71.66
	50대	(421)	2.4	6.2	24.2	38.0	29.2	8.6	24.2	67.2	3.86	71.38
	60대 이상	(517)	2.7	6.4	24.0	35.6	31.3	9.1	24.0	66.9	3.86	71.62
거주 지역	중구/강화/옹진	(165)	2.4	7.3	26.7	30.9	32.7	9.7	26.7	63.6	3.84	71.06
	동구/미추홀구	(316)	1.6	4.7	32.3	33.9	27.5	6.3	32.3	61.4	3.81	70.25
	연수구	(253)	2.8	6.3	28.1	32.8	30.0	9.1	28.1	62.8	3.81	70.26
	남동구	(337)	3.0	4.2	23.1	38.3	31.5	7.1	23.1	69.7	3.91	72.77
	부평구	(336)	1.5	5.4	28.0	37.8	27.4	6.8	28.0	65.2	3.84	71.06
	계양구	(198)	1.0	6.1	23.7	39.9	29.3	7.1	23.7	69.2	3.90	72.60
	서구	(395)	2.3	9.4	24.3	35.4	28.6	11.6	24.3	64.1	3.79	69.68
인천 거주 기간	1년 미만	(20)	5.0	5.0	35.0	25.0	30.0	10.0	35.0	55.0	3.70	67.50
	1~2년 미만	(40)	2.5	5.0	30.0	37.5	25.0	7.5	30.0	62.5	3.78	69.38
	2~5년 미만	(115)	1.7	11.3	28.7	29.6	28.7	13.0	28.7	58.3	3.72	68.04
	5~10년 미만	(179)	3.9	7.8	27.9	34.6	25.7	11.7	27.9	60.3	3.70	67.60
	10~20년 미만	(328)	2.1	5.8	29.9	37.2	25.0	7.9	29.9	62.2	3.77	69.28
	20~30년 미만	(493)	1.0	5.7	25.8	37.5	30.0	6.7	25.8	67.5	3.90	72.46
	30년 이상	(825)	2.3	5.7	24.8	35.5	31.6	8.0	24.8	67.2	3.88	72.12
직업	농/임/어업	(9)	0.0	0.0	33.3	22.2	44.4	0.0	33.3	66.7	4.11	77.78
	자영업	(178)	3.4	4.5	18.5	38.2	35.4	7.9	18.5	73.6	3.98	74.44
	판매/영업/서비스	(134)	3.0	7.5	28.4	35.1	26.1	10.4	28.4	61.2	3.74	68.47
	생산/기능/노무	(169)	1.2	5.9	33.7	36.1	23.1	7.1	33.7	59.2	3.74	68.49
	사무/관리/전문	(806)	2.5	6.5	24.6	34.9	31.6	8.9	24.6	66.5	3.87	71.68
	주부	(321)	1.2	5.6	32.7	38.6	21.8	6.9	32.7	60.4	3.74	68.54
	학생	(106)	0.9	7.5	26.4	34.9	30.2	8.5	26.4	65.1	3.86	71.46
	무직/기타/퇴직	(277)	1.8	6.5	25.3	34.7	31.8	8.3	25.3	66.4	3.88	72.02
최종 학력	고졸 이하	(605)	2.1	5.6	32.1	36.4	23.8	7.8	32.1	60.2	3.74	68.51
	전문대 이상	(1395)	2.1	6.5	24.2	35.6	31.7	8.5	24.2	67.2	3.88	72.08
월 가구 소득	200만원 미만	(241)	1.7	4.1	32.8	36.1	25.3	5.8	32.8	61.4	3.79	69.81
	200~300만원 미만	(334)	0.9	5.4	29.9	38.0	25.7	6.3	29.9	63.8	3.82	70.58
	300~400만원 미만	(341)	1.2	7.0	29.9	35.2	26.7	8.2	29.9	61.9	3.79	69.79
	400~500만원 미만	(277)	4.0	5.1	22.0	39.0	30.0	9.0	22.0	69.0	3.86	71.48
	500~600만원 미만	(257)	3.5	6.2	26.1	37.4	26.8	9.7	26.1	64.2	3.78	69.46
	600만원 이상	(504)	2.2	7.9	22.2	31.9	35.7	10.1	22.2	67.7	3.91	72.77
	모름/무응답	(46)	0.0	4.3	23.9	37.0	34.8	4.3	23.9	71.7	4.02	75.54

11) 정당현수막 특레조항 폐지를 위한 결의문 채택에 대한 의견

문) 인천시에서 최초로 정당현수막 규제 조례를 시행한 이후, 7월 27일 전국시도지사협의회에서 17명 전원 동의로 현행 옥외광고물법 상 정당현수막 특레조항 폐지를 위한 결의문을 채택한 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 전국시도지사협의회 17명 전원 동의로 정당현수막 특레조항 폐지를 위한 결의문을 채택한 것에 대한 의견으로 '잘함(매우 잘하고 있다 30.8% + 잘하고 있는 편이다 36.3%)'이 67.1%로 10명 중 6명 이상의 시민들이 특레조항 폐지를 위한 결의문 채택에 대해 긍정적으로 평가하는 것을 알 수 있음

[그림11] 정당현수막 특레조항 폐지를 위한 결의문 채택에 대한 의견



◆ 특성별 분석

- 특레조항 폐지를 위한 결의문 채택에 대해 '잘함' 응답은 성별로 남성(71.1%), 거주지역별로 연수구(70.8%), 남동구(70.0%), 계양구(71.7%), 인천 거주기간 30년 이상(70.7%), 직업별로 자영업(72.5%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표12] 정당현수막 특레조항 폐지를 위한 결의문 채택에 대한 의견

		사례수	매우 잘하고 있지 않다	잘하고 있지 않는 편이다	보통 이다	잘하고 있는 편이다	매우 잘하고 있다	잘 못함	보통	잘함	[5점 평균]	[100점 평균]
■ 전체 ■		(2000)	2.7	5.5	24.8	36.3	30.8	8.2	24.8	67.1	3.87	71.73
성별	남성	(1009)	3.1	4.9	21.0	32.8	38.3	7.9	21.0	71.1	3.98	74.58
	여성	(991)	2.3	6.2	28.6	39.9	23.1	8.5	28.6	63.0	3.75	68.82
연령	20대	(328)	1.2	7.3	31.4	34.8	25.3	8.5	31.4	60.1	3.76	68.90
	30대	(337)	2.7	3.9	30.3	32.9	30.3	6.5	30.3	63.2	3.84	71.07
	40대	(397)	2.0	3.8	23.7	38.5	32.0	5.8	23.7	70.5	3.95	73.68
	50대	(421)	2.9	5.5	22.8	38.7	30.2	8.3	22.8	68.9	3.88	71.97
	60대 이상	(517)	4.1	6.8	19.3	35.8	34.0	10.8	19.3	69.8	3.89	72.24
거주 지역	중구/강화/옹진	(165)	4.2	6.1	25.5	30.3	33.9	10.3	25.5	64.2	3.84	70.91
	동구/미추홀구	(316)	2.8	5.7	30.4	31.3	29.7	8.5	30.4	61.1	3.79	69.86
	연수구	(253)	2.4	4.3	22.5	36.8	34.0	6.7	22.5	70.8	3.96	73.91
	남동구	(337)	3.3	5.0	21.7	37.7	32.3	8.3	21.7	70.0	3.91	72.70
	부평구	(336)	2.4	6.8	24.4	39.3	27.1	9.2	24.4	66.4	3.82	70.46
	계양구	(198)	1.5	5.1	21.7	40.9	30.8	6.6	21.7	71.7	3.94	73.61
	서구	(395)	2.5	5.3	25.8	36.5	29.9	7.8	25.8	66.3	3.86	71.46
인천 거주 기간	1년 미만	(20)	10.0	5.0	35.0	25.0	25.0	15.0	35.0	50.0	3.50	62.50
	1~2년 미만	(40)	2.5	2.5	27.5	40.0	27.5	5.0	27.5	67.5	3.88	71.88
	2~5년 미만	(115)	1.7	3.5	39.1	26.1	29.6	5.2	39.1	55.7	3.78	69.57
	5~10년 미만	(179)	5.0	8.9	22.3	40.2	23.5	14.0	22.3	63.7	3.68	67.04
	10~20년 미만	(328)	1.5	5.5	28.7	35.4	29.0	7.0	28.7	64.3	3.85	71.19
	20~30년 미만	(493)	2.0	5.5	25.2	37.3	30.0	7.5	25.2	67.3	3.88	71.96
	30년 이상	(825)	3.0	5.2	21.1	36.7	33.9	8.2	21.1	70.7	3.93	73.33
직업	농/임/어업	(9)	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	66.7	4.00	75.00
	자영업	(178)	3.4	4.5	19.7	35.4	37.1	7.9	19.7	72.5	3.98	74.58
	판매/영업/서비스	(134)	4.5	9.0	25.4	30.6	30.6	13.4	25.4	61.2	3.74	68.47
	생산/기능/노무	(169)	3.0	4.7	29.0	34.9	28.4	7.7	29.0	63.3	3.81	70.27
	사무/관리/전문	(806)	3.0	4.8	23.0	35.5	33.7	7.8	23.0	69.2	3.92	73.05
	주부	(321)	2.5	6.5	29.3	42.7	19.0	9.0	29.3	61.7	3.69	67.29
	학생	(106)	0.9	2.8	30.2	37.7	28.3	3.8	30.2	66.0	3.90	72.41
	무직/기타/퇴직	(277)	1.4	6.9	22.7	35.0	33.9	8.3	22.7	69.0	3.93	73.29
최종 학력	고졸 이하	(605)	3.0	5.5	28.8	38.7	24.1	8.4	28.8	62.8	3.76	68.88
	전문대 이상	(1395)	2.6	5.5	23.0	35.3	33.6	8.1	23.0	68.9	3.92	72.96
월 가구 소득	200만원 미만	(241)	2.1	5.4	28.2	37.8	26.6	7.5	28.2	64.3	3.81	70.33
	200~300만원 미만	(334)	1.8	6.6	28.7	32.6	30.2	8.4	28.7	62.9	3.83	70.73
	300~400만원 미만	(341)	2.1	6.2	27.9	35.5	28.4	8.2	27.9	63.9	3.82	70.53
	400~500만원 미만	(277)	2.9	4.7	20.6	41.5	30.3	7.6	20.6	71.8	3.92	72.92
	500~600만원 미만	(257)	3.9	3.9	24.1	38.1	30.0	7.8	24.1	68.1	3.86	71.60
	600만원 이상	(504)	3.2	6.0	20.6	35.5	34.7	9.1	20.6	70.2	3.93	73.16
	모름/무응답	(46)	4.3	2.2	28.3	28.3	37.0	6.5	28.3	65.2	3.91	72.83

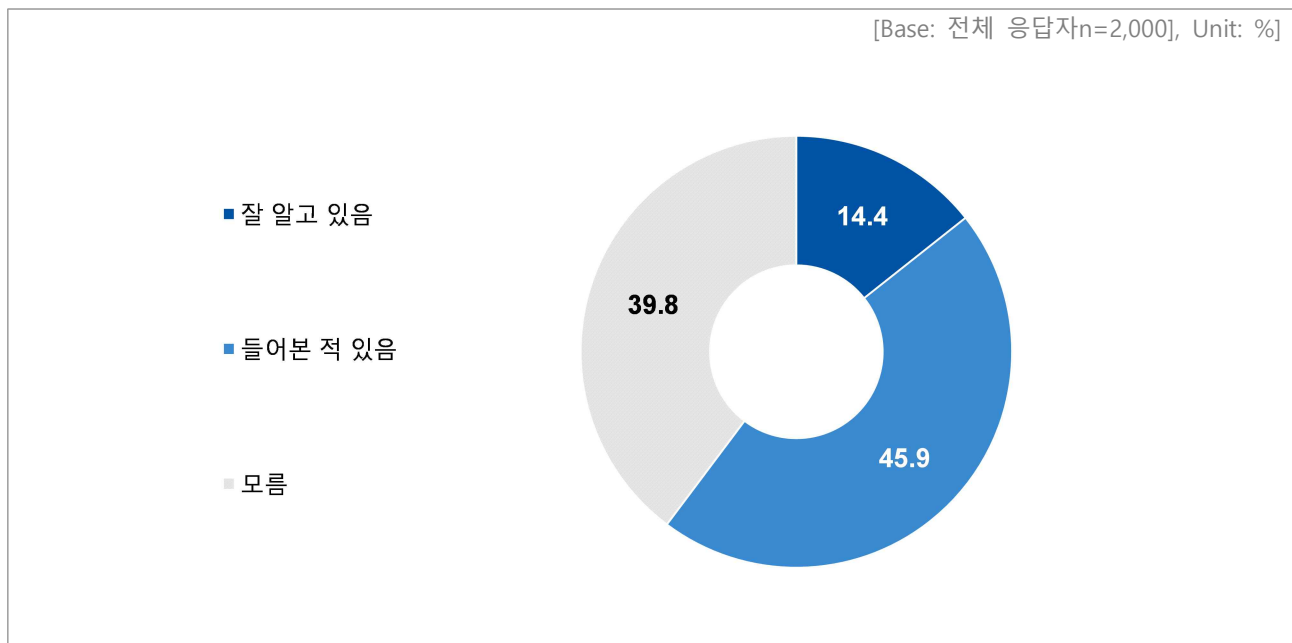
2. 광역버스 준공영제 도입에 대한 인식조사

1) 버스준공영제 인지도

문) 귀하께서는 버스준공영제에 대해 알고 있습니까?

- 버스준공영제에 알고 있는지 물어본 결과 '잘 알고 있음'이 14.4%, '들어본 적 있음'이 45.9%로 절반이 넘는 응답자가 해당 버스준공영제에 대해 인지하고 있는 것으로 나타남

[그림12] 버스준공영제 인지도



◆ 특성별 분석

- 버스준공영제에 대해 잘 알고 있다는 응답은 성별로 남성(19.1%), 연령별로 60대 이상(19.3%), 거주지역별로 연수구(17.8%)와 남동구(16.9%), 직업별로 사무/관리/전문(17.4%)과 학생(17.0%), 최종학력 전문대 이상(15.7%), 월 가구소득 400만원 이상에서 상대적으로 높게 나타남

[표13] 버스준공영제 인지도

		사례수	잘 알고 있음	들어본 적 있음	모름
■ 전체 ■		(2000)	14.4	45.9	39.8
성별	남성	(1009)	19.1	46.8	34.1
	여성	(991)	9.5	45.0	45.5
연령	20대	(328)	13.7	46.6	39.6
	30대	(337)	11.6	43.6	44.8
	40대	(397)	11.1	47.4	41.6
	50대	(421)	14.0	52.5	33.5
	60대 이상	(517)	19.3	40.4	40.2
거주지역	중구/강화/옹진	(165)	13.9	40.0	46.1
	동구/미추홀구	(316)	13.6	48.4	38.0
	연수구	(253)	17.8	46.2	36.0
	남동구	(337)	16.9	47.2	35.9
	부평구	(336)	12.2	46.1	41.7
	계양구	(198)	11.6	46.0	42.4
	서구	(395)	13.9	44.8	41.3
인천 거주 기간	1년 미만	(20)	5.0	55.0	40.0
	1~2년 미만	(40)	2.5	45.0	52.5
	2~5년 미만	(115)	12.2	51.3	36.5
	5~10년 미만	(179)	8.9	45.3	45.8
	10~20년 미만	(328)	13.4	50.0	36.6
	20~30년 미만	(493)	15.6	45.2	39.1
	30년 이상	(825)	16.2	43.9	39.9
직업	농/임/어업	(9)	11.1	44.4	44.4
	자영업	(178)	14.6	42.1	43.3
	판매/영업/서비스	(134)	12.7	47.0	40.3
	생산/기능/노무	(169)	14.2	50.9	34.9
	사무/관리/전문	(806)	17.4	48.3	34.4
	주부	(321)	7.5	43.3	49.2
	학생	(106)	17.0	47.2	35.8
	무직/기타/퇴직	(277)	13.4	40.4	46.2
최종 학력	고졸 이하	(605)	11.2	41.5	47.3
	전문대 이상	(1395)	15.7	47.8	36.5
월 가구 소득	200만원 미만	(241)	10.8	38.2	51.0
	200~300만원 미만	(334)	10.2	44.6	45.2
	300~400만원 미만	(341)	12.9	46.6	40.5
	400~500만원 미만	(277)	17.0	48.0	35.0
	500~600만원 미만	(257)	16.0	49.8	34.2
	600만원 이상	(504)	18.1	48.2	33.7
	모름/무응답	(46)	8.7	30.4	60.9

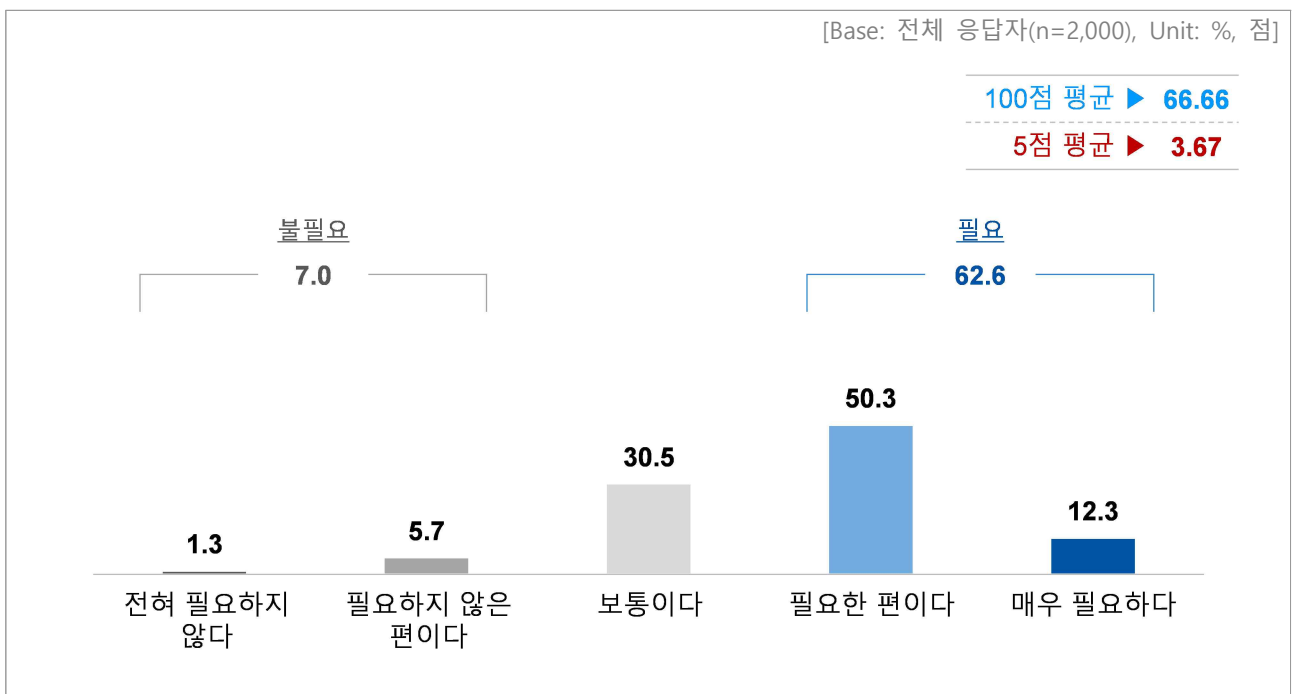
2) 버스준공영제 필요성

문) 귀하께서는 인천시에 버스준공영제*가 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

*버스준공영제: 민간운수업체가 서비스를 공급하는 형태는 그대로 유지한 채 노선입찰제, 수입금 공동관리제 및 재정지원 등을 통해 버스 운영체계의 공익성을 강화한 제도

- 인천시 버스준공영제 필요성에 대한 의견으로 '필요(매우 필요하다 12.3% + 필요한 편이다 50.3%)'가 62.6%로 10명 중 6명이 넘는 인천시민들이 인천시의 버스준공영제 필요성에 대해 높게 평가하는 것을 알 수 있음

[그림13] 버스준공영제 필요성



◆ 특성별 분석

- 버스준공영제가 '필요'하다는 응답은 연령별로 30대 이하(60% 미만)보다 40대 이상(65% 이상), 최종학력 전문대 이상(65.1%)에서 상대적으로 높게 나타남
- 반면, '불필요'하다는 응답은 버스이용률이 낮을 것으로 예상되는 자영업(14.6%)에서 높게 나타남

[표14] 버스준공영제 필요성

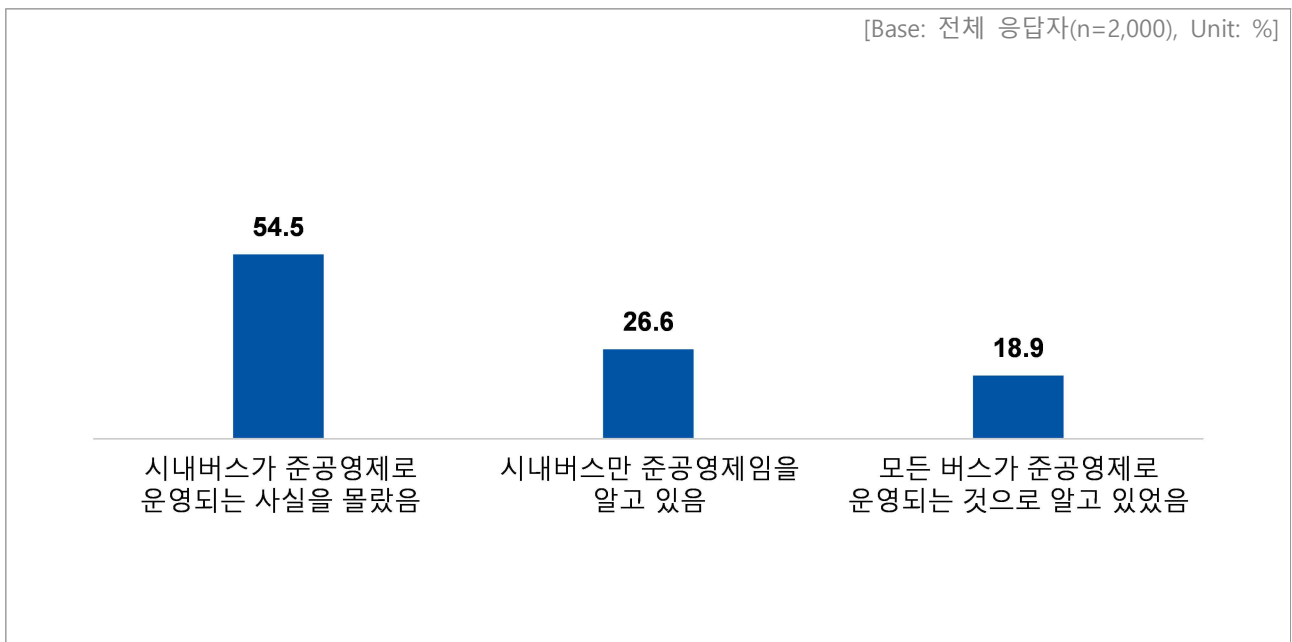
		사례수	전혀 필요 하지 않다	필요 하지 않은 편이다	보통 이다	필요한 편이다	매우 필요 하다	불필요	보통	필요	[5점 평균]	[100점 평균]
■ 전체 ■		(2000)	1.3	5.7	30.5	50.3	12.3	7.0	30.5	62.6	3.67	66.66
성별	남성	(1009)	1.6	6.1	28.8	48.8	14.7	7.7	28.8	63.4	3.69	67.20
	여성	(991)	0.9	5.2	32.2	51.8	9.9	6.2	32.2	61.7	3.64	66.12
연령	20대	(328)	1.2	7.3	33.5	45.4	12.5	8.5	33.5	57.9	3.61	65.17
	30대	(337)	2.1	8.6	37.4	42.4	9.5	10.7	37.4	51.9	3.49	62.17
	40대	(397)	0.0	4.5	28.0	55.2	12.3	4.5	28.0	67.5	3.75	68.83
	50대	(421)	1.0	5.9	26.4	55.3	11.4	6.9	26.4	66.7	3.70	67.58
	60대 이상	(517)	1.9	3.5	29.4	50.5	14.7	5.4	29.4	65.2	3.73	68.13
거주 지역	중구/강화/옹진	(165)	1.2	4.8	30.3	47.9	15.8	6.1	30.3	63.6	3.72	68.03
	동구/미추홀구	(316)	0.9	5.1	31.0	51.3	11.7	6.0	31.0	63.0	3.68	66.93
	연수구	(253)	1.6	3.6	28.5	53.0	13.4	5.1	28.5	66.4	3.73	68.28
	남동구	(337)	1.5	5.9	29.1	50.1	13.4	7.4	29.1	63.5	3.68	66.99
	부평구	(336)	0.9	6.3	33.6	51.5	7.7	7.1	33.6	59.2	3.59	64.73
	계양구	(198)	1.0	8.1	31.8	50.0	9.1	9.1	31.8	59.1	3.58	64.52
	서구	(395)	1.5	6.1	29.4	47.8	15.2	7.6	29.4	63.0	3.69	67.28
인천 거주 기간	1년 미만	(20)	0.0	5.0	25.0	55.0	15.0	5.0	25.0	70.0	3.80	70.00
	1~2년 미만	(40)	0.0	5.0	40.0	47.5	7.5	5.0	40.0	55.0	3.58	64.38
	2~5년 미만	(115)	0.9	8.7	21.7	56.5	12.2	9.6	21.7	68.7	3.70	67.61
	5~10년 미만	(179)	1.7	6.7	32.4	49.2	10.1	8.4	32.4	59.2	3.59	64.80
	10~20년 미만	(328)	0.6	7.3	32.6	47.0	12.5	7.9	32.6	59.5	3.63	65.85
	20~30년 미만	(493)	1.4	5.3	31.4	49.5	12.4	6.7	31.4	61.9	3.66	66.53
	30년 이상	(825)	1.5	4.7	29.6	51.4	12.8	6.2	29.6	64.2	3.69	67.36
직업	농/임/어업	(9)	0.0	0.0	33.3	44.4	22.2	0.0	33.3	66.7	3.89	72.22
	자영업	(178)	2.8	11.8	25.3	49.4	10.7	14.6	25.3	60.1	3.53	63.34
	판매/영업/서비스	(134)	0.7	7.5	33.6	48.5	9.7	8.2	33.6	58.2	3.59	64.74
	생산/기능/노무	(169)	1.8	7.1	26.0	51.5	13.6	8.9	26.0	65.1	3.68	67.01
	사무/관리/전문	(806)	1.0	4.8	27.8	53.1	13.3	5.8	27.8	66.4	3.73	68.21
	주부	(321)	0.9	4.7	40.8	44.2	9.3	5.6	40.8	53.6	3.56	64.10
	학생	(106)	2.8	4.7	31.1	50.0	11.3	7.5	31.1	61.3	3.62	65.57
	무직/기타/퇴직	(277)	0.7	4.3	30.7	49.8	14.4	5.1	30.7	64.3	3.73	68.23
최종 학력	고졸 이하	(605)	2.0	5.6	35.7	46.8	9.9	7.6	35.7	56.7	3.57	64.26
	전문대 이상	(1395)	0.9	5.7	28.2	51.8	13.3	6.7	28.2	65.1	3.71	67.71
월 가구 소득	200만원 미만	(241)	1.7	6.2	32.8	49.0	10.4	7.9	32.8	59.3	3.60	65.04
	200~300만원 미만	(334)	0.6	6.6	33.5	47.9	11.4	7.2	33.5	59.3	3.63	65.72
	300~400만원 미만	(341)	2.3	10.0	34.3	44.0	9.4	12.3	34.3	53.4	3.48	62.02
	400~500만원 미만	(277)	0.7	3.2	29.6	56.3	10.1	4.0	29.6	66.4	3.72	67.96
	500~600만원 미만	(257)	2.3	2.7	28.0	51.8	15.2	5.1	28.0	66.9	3.75	68.68
	600만원 이상	(504)	0.2	5.0	27.0	53.0	14.9	5.2	27.0	67.9	3.77	69.35
	모름/무응답	(46)	4.3	4.3	26.1	45.7	19.6	8.7	26.1	65.2	3.72	67.93

3) 현행 시내버스 준공영제 인지도

문) 귀하께서는 인천시에서 현재 시내버스에 대해서만 준공영제로 운영 중인 사실을 알고 계십니까?

- 현재 인천시의 버스준공영제가 시내버스에 대해서만 운영 중인 사실을 알고 있는지 물어본 결과, '시내버스가 준공영제로 운영되는 사실을 몰랐다'는 응답이 절반이 넘는 54.5%로 준공영제에 대해 들어는 봤으나 시내버스와 광역버스 등 구분하여 인지하고 있는 시민은 많지 않다는 것을 알 수 있음
- '시내버스만 준공영제임을 알고 있음'은 26.6%, '모든 버스가 준공영제로 운영되는 것으로 알고 있었음'은 18.9%로 나타남

[그림14] 현행 시내버스 준공영제 인지도



◆ 특성별 분석

- '시내버스가 준공영제로 운영되는 사실을 몰랐다'는 응답은 성별로 여성(61.8%), 연령별로 30대(61.1%)에서 상대적으로 높게 나타남
- '시내버스만 준공영제임을 알고 있다'는 응답은 성별로 남성(30.3%), 연령별로 60대 이상(35.0%), 인천 거주기간 30년 이상(29.8%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표15] 현행 시내버스 준공영제 인지도

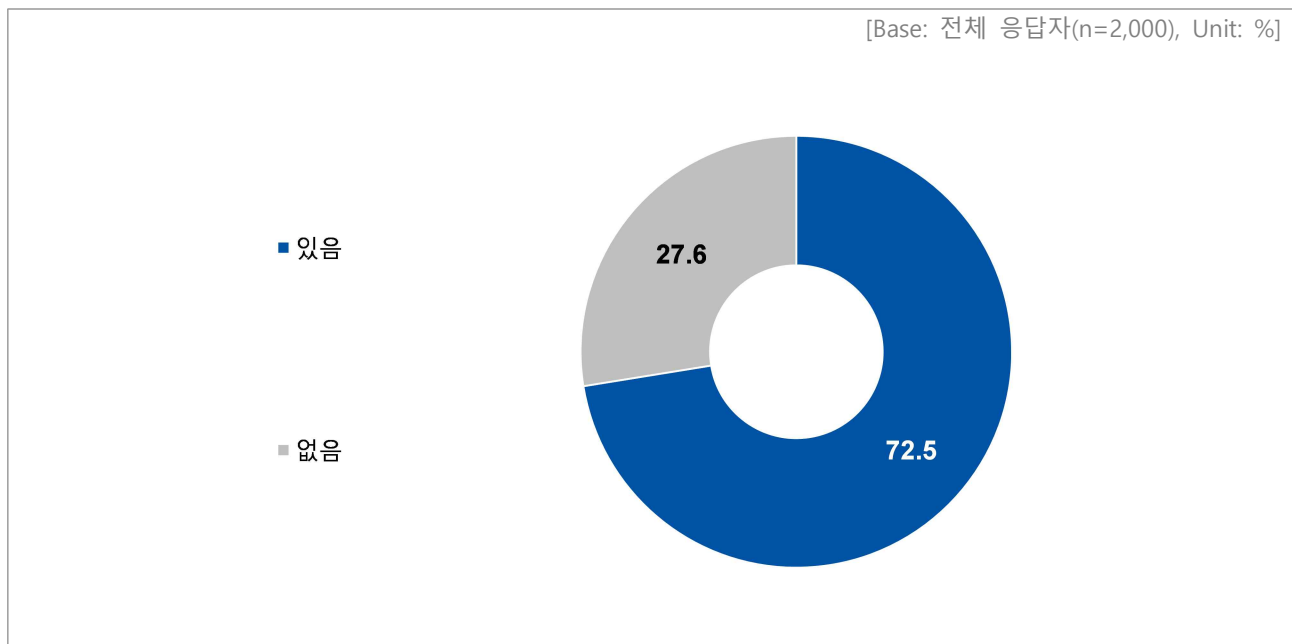
		사례수	시내버스가 준공영제로 운영되는 사실을 몰랐음	시내버스만 준공영제임을 알고 있음	모든 버스가 준공영제로 운영되는 것으로 알고 있었음
■ 전체 ■		(2000)	54.5	26.6	18.9
성별	남성	(1009)	47.4	30.3	22.3
	여성	(991)	61.8	22.8	15.4
연령	20대	(328)	56.4	23.2	20.4
	30대	(337)	61.1	19.3	19.6
	40대	(397)	57.9	23.2	18.9
	50대	(421)	51.1	28.0	20.9
	60대 이상	(517)	49.1	35.0	15.9
거주 지역	중구/강화/옹진	(165)	53.9	25.5	20.6
	동구/미추홀구	(316)	53.8	26.6	19.6
	연수구	(253)	49.8	26.9	23.3
	남동구	(337)	53.4	28.5	18.1
	부평구	(336)	56.5	26.8	16.7
	계양구	(198)	55.1	27.8	17.2
	서구	(395)	57.2	24.6	18.2
인천 거주 기간	1년 미만	(20)	50.0	20.0	30.0
	1~2년 미만	(40)	67.5	20.0	12.5
	2~5년 미만	(115)	59.1	16.5	24.3
	5~10년 미만	(179)	66.5	20.7	12.8
	10~20년 미만	(328)	53.4	26.5	20.1
	20~30년 미만	(493)	53.1	26.6	20.3
	30년 이상	(825)	52.0	29.8	18.2
직업	농/임/어업	(9)	66.7	11.1	22.2
	자영업	(178)	50.6	32.0	17.4
	판매/영업/서비스	(134)	53.7	26.9	19.4
	생산/기능/노무	(169)	52.1	29.0	18.9
	사무/관리/전문	(806)	50.6	28.3	21.1
	주부	(321)	68.5	18.7	12.8
	학생	(106)	46.2	26.4	27.4
	무직/기타/퇴직	(277)	56.7	26.4	17.0
최종 학력	고졸 이하	(605)	60.5	25.3	14.2
	전문대 이상	(1395)	51.9	27.2	20.9
월 가구 소득	200만원 미만	(241)	61.8	24.1	14.1
	200~300만원 미만	(334)	59.6	23.7	16.8
	300~400만원 미만	(341)	54.0	29.0	17.0
	400~500만원 미만	(277)	56.7	23.1	20.2
	500~600만원 미만	(257)	48.6	26.5	24.9
	600만원 이상	(504)	48.0	31.3	20.6
	모름/무응답	(46)	73.9	13.0	13.0

4) 최근 1개월 시내버스 이용경험

문) 귀하께서는 최근 1개월 내 시내버스를 이용하신 적이 있습니까?

■ 최근 1개월 내 시내버스를 이용한 적이 있다는 응답이 72.5%로 나타남

[그림15] 최근 1개월 시내버스 이용경험



◆ 특성별 분석

- 최근 1개월 내 시내버스 이용경험이 있다는 응답은 성별로 여성(75.2%), 연령별로 20대(84.1%), 인천 거주기간 1년 미만(80.0%), 직업별로 학생(90.6%), 최종학력 전문대 이상(74.1%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표16] 최근 1개월 시내버스 이용경험

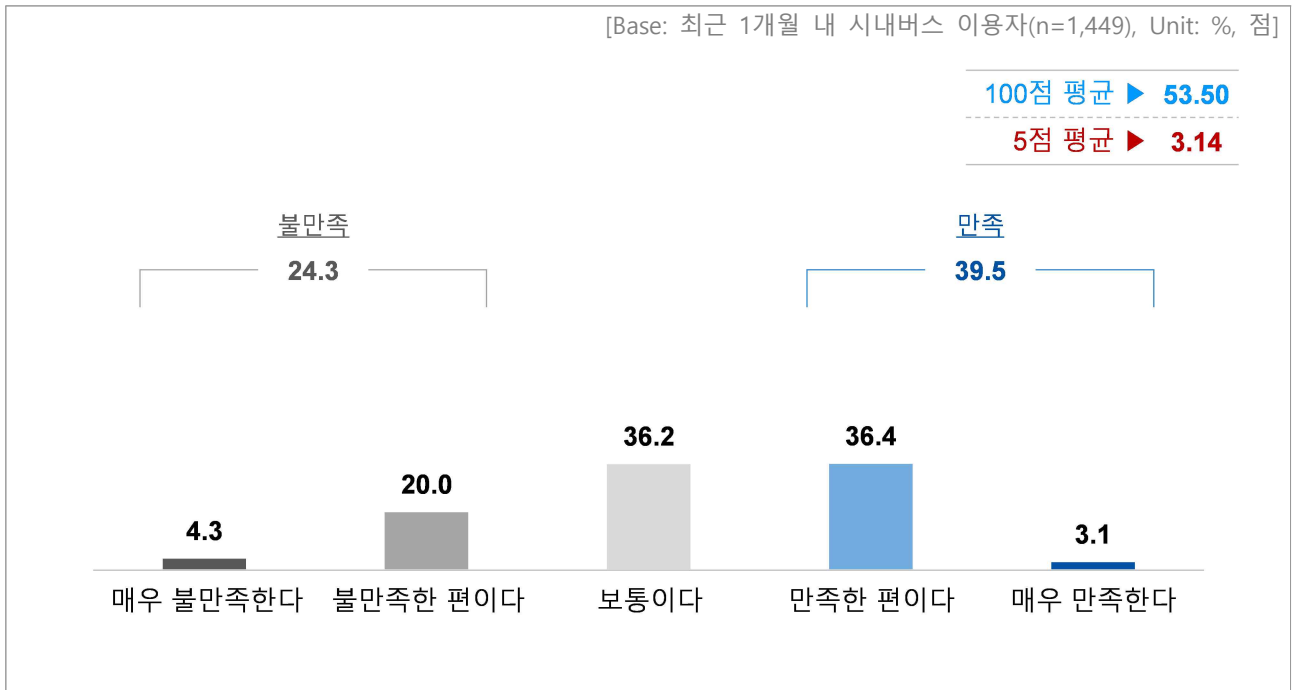
		사례수	있음	없음
■ 전체 ■		(2000)	72.5	27.6
성별	남성	(1009)	69.8	30.2
	여성	(991)	75.2	24.8
연령	20대	(328)	84.1	15.9
	30대	(337)	72.4	27.6
	40대	(397)	70.0	30.0
	50대	(421)	73.6	26.4
	60대 이상	(517)	66.0	34.0
거주지역	중구/강화/옹진	(165)	63.0	37.0
	동구/미추홀구	(316)	72.8	27.2
	연수구	(253)	69.6	30.4
	남동구	(337)	76.0	24.0
	부평구	(336)	75.9	24.1
	계양구	(198)	70.7	29.3
	서구	(395)	72.9	27.1
인천 거주 기간	1년 미만	(20)	80.0	20.0
	1~2년 미만	(40)	70.0	30.0
	2~5년 미만	(115)	72.2	27.8
	5~10년 미만	(179)	69.8	30.2
	10~20년 미만	(328)	71.3	28.7
	20~30년 미만	(493)	76.5	23.5
	30년 이상	(825)	71.0	29.0
직업	농/임/어업	(9)	33.3	66.7
	자영업	(178)	60.1	39.9
	판매/영업/서비스	(134)	73.1	26.9
	생산/기능/노무	(169)	70.4	29.6
	사무/관리/전문	(806)	77.2	22.8
	주부	(321)	68.5	31.5
	학생	(106)	90.6	9.4
	무직/기타/퇴직	(277)	66.4	33.6
최종 학력	고졸 이하	(605)	68.6	31.4
	전문대 이상	(1395)	74.1	25.9
월 가구 소득	200만원 미만	(241)	70.1	29.9
	200~300만원 미만	(334)	74.0	26.0
	300~400만원 미만	(341)	69.8	30.2
	400~500만원 미만	(277)	76.2	23.8
	500~600만원 미만	(257)	74.3	25.7
	600만원 이상	(504)	73.0	27.0
	모름/무응답	(46)	54.3	45.7

5) 시내버스 이용 만족도

문) 시내버스 이용 시 버스요금 및 배차간격, 정류장과 목적지까지의 거리 등을 고려할 때, 전반적인 만족도는 어떻습니까?

- 인천시 시내버스 이용 만족도는 '만족(매우 만족한다 3.1% + 만족한 편이다 36.4%)'이 39.5%로 '불만족(매우 불만족한다 4.3% + 불만족한 편이다 20.0%)(24.3%)'보다 15.2%p 높게 나타났으나 큰 차이를 보이지 않음
- 시내버스의 경우 준공영제로 운영되고 있음에도 만족도가 높은 수준은 아니며 만족도를 높이기 위해 운영 개선이 필요함

[그림16] 시내버스 이용 만족도



◆ 특성별 분석

- '만족' 응답은 연령별로 20대(42.8%)와 60대 이상(44.9%)에서 상대적으로 높게 나타남
- '불만족' 응답은 연령별로 30대(30.7%), 거주지역별로 중구/강화/옹진(36.5%)과 서구(33.7%), 인천 거주기간 1년 미만(43.8%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표17] 시내버스 이용 만족도

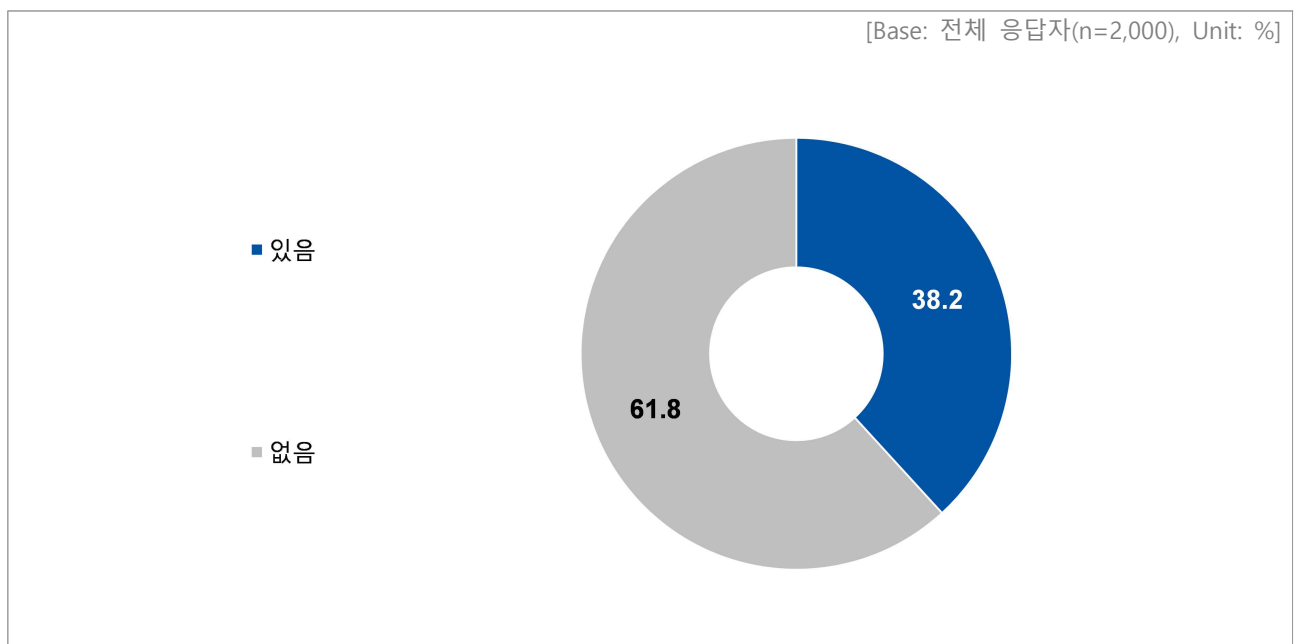
		사례수	매우 불만족 한다	불만족 한 편이다	보통 이다	만족한 편이다	매우 만족 한다	불만족	보통	만족	[5점 평균]	[100점 평균]
■ 전체 ■		(1449)	4.3	20.0	36.2	36.4	3.1	24.3	36.2	39.5	3.14	53.50
성별	남성	(704)	5.0	17.2	37.1	37.2	3.6	22.2	37.1	40.8	3.17	54.30
	여성	(745)	3.6	22.7	35.4	35.6	2.7	26.3	35.4	38.3	3.11	52.75
연령	20대	(276)	2.5	19.2	35.5	39.1	3.6	21.7	35.5	42.8	3.22	55.53
	30대	(244)	4.1	26.6	36.9	30.7	1.6	30.7	36.9	32.4	2.99	49.80
	40대	(278)	4.0	20.9	37.4	36.7	1.1	24.8	37.4	37.8	3.10	52.52
	50대	(310)	5.5	18.4	38.4	34.5	3.2	23.9	38.4	37.7	3.12	52.90
	60대 이상	(341)	5.0	16.7	33.4	39.6	5.3	21.7	33.4	44.9	3.23	55.87
거주 지역	중구/강화/옹진	(104)	11.5	25.0	32.7	28.8	1.9	36.5	32.7	30.8	2.85	46.15
	동구/미추홀구	(230)	1.7	16.5	38.3	40.4	3.0	18.3	38.3	43.5	3.27	56.63
	연수구	(176)	4.0	20.5	41.5	30.1	4.0	24.4	41.5	34.1	3.10	52.41
	남동구	(256)	2.0	17.6	34.8	41.0	4.7	19.5	34.8	45.7	3.29	57.23
	부평구	(255)	2.7	18.8	36.5	38.4	3.5	21.6	36.5	42.0	3.21	55.29
	계양구	(140)	2.1	17.1	36.4	42.9	1.4	19.3	36.4	44.3	3.24	56.07
	서구	(288)	8.3	25.3	33.7	30.6	2.1	33.7	33.7	32.6	2.93	48.18
인천 거주 기간	1년 미만	(16)	18.8	25.0	43.8	12.5	0.0	43.8	43.8	12.5	2.50	37.50
	1~2년 미만	(28)	10.7	17.9	25.0	39.3	7.1	28.6	25.0	46.4	3.14	53.57
	2~5년 미만	(83)	6.0	30.1	33.7	26.5	3.6	36.1	33.7	30.1	2.92	47.89
	5~10년 미만	(125)	8.0	20.0	48.0	20.8	3.2	28.0	48.0	24.0	2.91	47.80
	10~20년 미만	(234)	2.6	19.7	37.2	38.0	2.6	22.2	37.2	40.6	3.18	54.59
	20~30년 미만	(377)	4.0	20.4	34.5	37.7	3.4	24.4	34.5	41.1	3.16	54.05
	30년 이상	(586)	3.4	18.4	35.2	40.1	2.9	21.8	35.2	43.0	3.21	55.16
직업	농/임/어업	(3)	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	66.7	3.33	58.33
	자영업	(107)	6.5	20.6	23.4	43.0	6.5	27.1	23.4	49.5	3.22	55.61
	판매/영업/서비스	(98)	9.2	20.4	36.7	28.6	5.1	29.6	36.7	33.7	3.00	50.00
	생산/기능/노무	(119)	7.6	9.2	43.7	37.8	1.7	16.8	43.7	39.5	3.17	54.20
	사무/관리/전문	(622)	3.4	22.3	37.0	35.0	2.3	25.7	37.0	37.3	3.10	52.61
	주부	(220)	4.1	20.0	38.6	34.5	2.7	24.1	38.6	37.3	3.12	52.95
	학생	(96)	2.1	13.5	38.5	40.6	5.2	15.6	38.5	45.8	3.33	58.33
	무직/기타/퇴직	(184)	2.7	21.7	32.6	39.7	3.3	24.5	32.6	42.9	3.19	54.76
최종 학력	고졸 이하	(415)	3.4	18.6	40.2	34.7	3.1	21.9	40.2	37.8	3.16	53.92
	전문대 이상	(1034)	4.6	20.6	34.6	37.0	3.1	25.2	34.6	40.1	3.13	53.34
월 가구 소득	200만원 미만	(169)	4.1	17.8	41.4	32.5	4.1	21.9	41.4	36.7	3.15	53.70
	200~300만원 미만	(247)	3.2	18.2	40.5	35.6	2.4	21.5	40.5	38.1	3.16	53.95
	300~400만원 미만	(238)	5.9	21.0	33.2	37.8	2.1	26.9	33.2	39.9	3.09	52.31
	400~500만원 미만	(211)	4.3	21.3	37.0	33.2	4.3	25.6	37.0	37.4	3.12	52.96
	500~600만원 미만	(191)	4.7	22.0	29.8	40.8	2.6	26.7	29.8	43.5	3.15	53.66
	600만원 이상	(368)	3.8	20.4	35.1	37.5	3.3	24.2	35.1	40.8	3.16	54.01
	모름/무응답	(25)	4.0	12.0	48.0	32.0	4.0	16.0	48.0	36.0	3.20	55.00

6) 최근 1개월 인천 광역버스 이용여부

문) 귀하께서는 최근 1개월 내 인천에서 출발하거나 인천을 목적지로 광역버스를 이용하신 적이 있습니까?

- 최근 1개월 내 인천에서 출발하거나 인천을 목적지로 운행하는 광역버스를 이용한 적이 있다는 응답은 38.2%로 광역버스 이용률은 절반에 못미치는 수준임

[그림17] 최근 1개월 인천 광역버스 이용여부



◆ 특성별 분석

- 인천 광역버스 이용률은 연령별로 30대 이하(20대 57.9%, 30대 43.0%), 거주지역별로 연수구(44.7%)와 남동구(43.0%), 인천 거주기간 1년 미만(65.0%), 최종학력 전문대 이상(42.7%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표18] 최근 1개월 인천 광역버스 이용여부

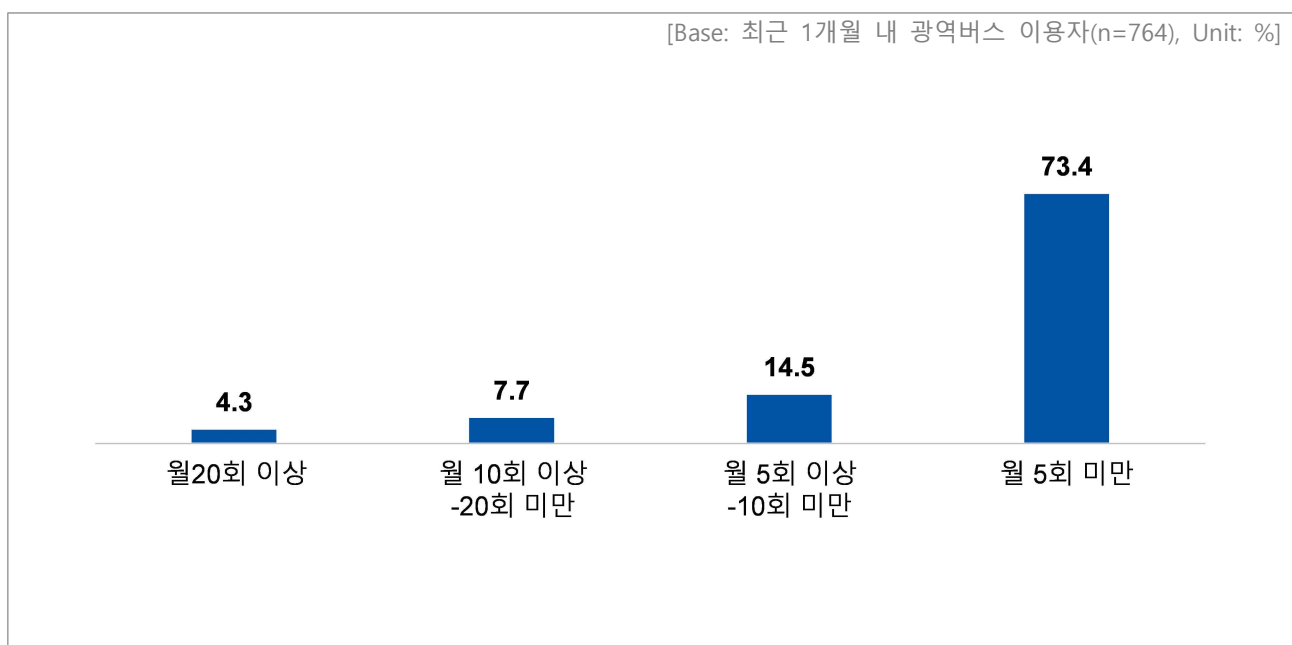
		사례수	있음	없음
■ 전체 ■		(2000)	38.2	61.8
성별	남성	(1009)	38.3	61.7
	여성	(991)	38.1	61.9
연령	20대	(328)	57.9	42.1
	30대	(337)	43.0	57.0
	40대	(397)	33.2	66.8
	50대	(421)	36.3	63.7
	60대 이상	(517)	27.9	72.1
거주지역	중구/강화/옹진	(165)	37.0	63.0
	동구/미추홀구	(316)	32.0	68.0
	연수구	(253)	44.7	55.3
	남동구	(337)	43.0	57.0
	부평구	(336)	36.0	64.0
	계양구	(198)	37.4	62.6
	서구	(395)	37.7	62.3
인천 거주 기간	1년 미만	(20)	65.0	35.0
	1~2년 미만	(40)	42.5	57.5
	2~5년 미만	(115)	45.2	54.8
	5~10년 미만	(179)	41.3	58.7
	10~20년 미만	(328)	41.2	58.8
	20~30년 미만	(493)	42.8	57.2
	30년 이상	(825)	31.8	68.2
직업	농/임/어업	(9)	11.1	88.9
	자영업	(178)	37.6	62.4
	판매/영업/서비스	(134)	36.6	63.4
	생산/기능/노무	(169)	34.3	65.7
	사무/관리/전문	(806)	43.8	56.2
	주부	(321)	25.9	74.1
	학생	(106)	68.9	31.1
	무직/기타/퇴직	(277)	28.9	71.1
최종 학력	고졸 이하	(605)	27.8	72.2
	전문대 이상	(1395)	42.7	57.3
월 가구 소득	200만원 미만	(241)	35.3	64.7
	200~300만원 미만	(334)	37.1	62.9
	300~400만원 미만	(341)	39.3	60.7
	400~500만원 미만	(277)	36.8	63.2
	500~600만원 미만	(257)	37.4	62.6
	600만원 이상	(504)	43.3	56.7
	모름/무응답	(46)	10.9	89.1

7) 광역버스 이용경험

문) 광역버스를 1개월 기준 몇회 정도 이용하십니까?

- 최근 1개월 내 광역버스 이용자의 월 평균 이용빈도는 '월 5회 미만'이 73.4%로 가장 높게 나타났고, 이용빈도가 많을수록 낮게 나타남

[그림18] 광역버스 이용빈도



◆ 특성별 분석

- 모든 특성에서 '월 5회 미만'이 가장 높게 나타났으며, 월 가구소득 300~400만원 미만의 경우 '월 10회 이상~20회 미만'(12.7%)이 '월 5회 이상~10회 미만'(7.5%)보다 높게 나타남

[표19] 광역버스 이용빈도

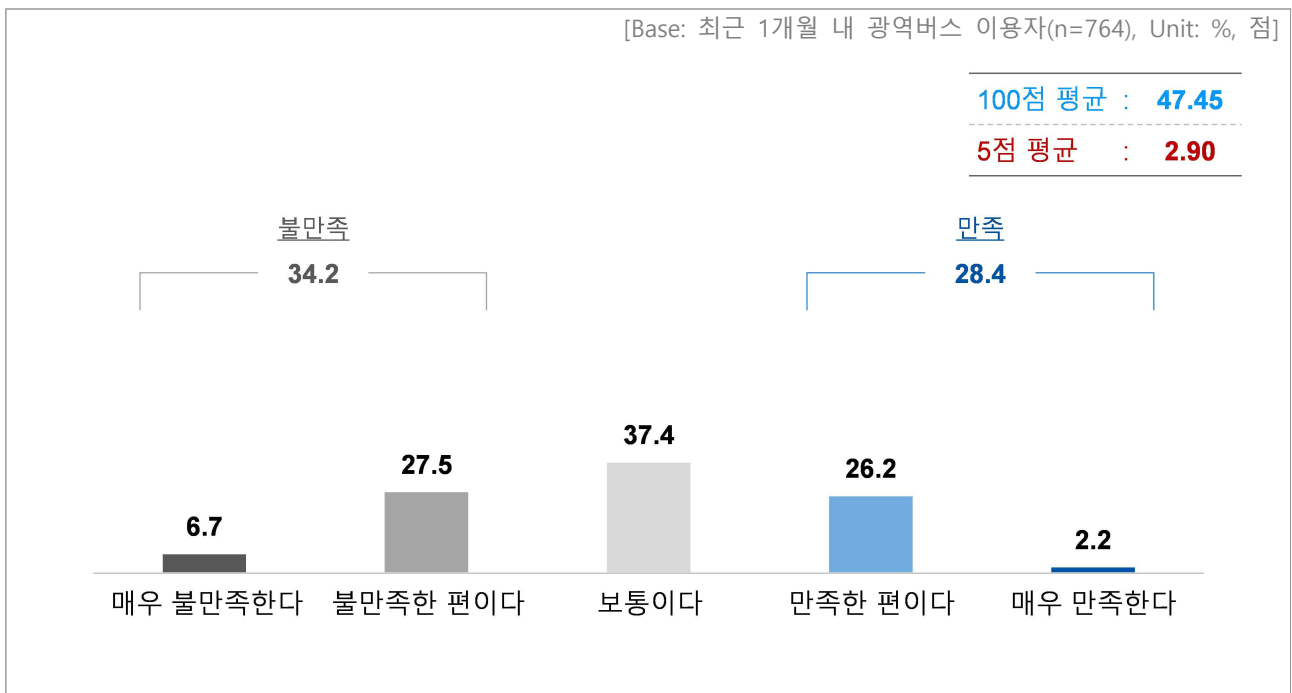
		사례수	월20회 이상	월 10회 이상 -20회 미만	월 5회 이상 -10회 미만	월 5회 미만
■ 전체 ■		(764)	4.3	7.7	14.5	73.4
성별	남성	(386)	4.1	9.1	15.3	71.5
	여성	(378)	4.5	6.3	13.8	75.4
연령	20대	(190)	3.2	8.9	15.3	72.6
	30대	(145)	3.4	4.1	18.6	73.8
	40대	(132)	6.1	9.8	12.1	72.0
	50대	(153)	5.2	9.2	13.7	71.9
	60대 이상	(144)	4.2	6.3	12.5	77.1
거주지역	중구/강화/옹진	(61)	6.6	6.6	14.8	72.1
	동구/미추홀구	(101)	5.0	11.9	12.9	70.3
	연수구	(113)	5.3	7.1	12.4	75.2
	남동구	(145)	2.1	6.9	12.4	78.6
	부평구	(121)	2.5	7.4	17.4	72.7
	계양구	(74)	8.1	8.1	14.9	68.9
	서구	(149)	4.0	6.7	16.8	72.5
인천 거주 기간	1년 미만	(13)	15.4	7.7	15.4	61.5
	1~2년 미만	(17)	5.9	0.0	23.5	70.6
	2~5년 미만	(52)	9.6	3.8	11.5	75.0
	5~10년 미만	(74)	5.4	10.8	10.8	73.0
	10~20년 미만	(135)	1.5	5.9	18.5	74.1
	20~30년 미만	(211)	3.8	9.5	13.3	73.5
	30년 이상	(262)	4.2	7.6	14.5	73.7
직업	농/임/어업	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0
	자영업	(67)	3.0	10.4	13.4	73.1
	판매/영업/서비스	(49)	8.2	10.2	12.2	69.4
	생산/기능/노무	(58)	5.2	10.3	10.3	74.1
	사무/관리/전문	(353)	5.1	7.6	16.1	71.1
	주부	(83)	2.4	4.8	13.3	79.5
	학생	(73)	4.1	8.2	19.2	68.5
	무직/기타/퇴직	(80)	1.3	5.0	10.0	83.8
최종 학력	고졸 이하	(168)	5.4	10.1	10.1	74.4
	전문대 이상	(596)	4.0	7.0	15.8	73.2
월 가구 소득	200만원 미만	(85)	4.7	7.1	14.1	74.1
	200~300만원 미만	(124)	4.0	4.0	17.7	74.2
	300~400만원 미만	(134)	4.5	12.7	7.5	75.4
	400~500만원 미만	(102)	2.9	7.8	19.6	69.6
	500~600만원 미만	(96)	5.2	8.3	14.6	71.9
	600만원 이상	(218)	4.6	6.9	15.1	73.4
	모름/무응답	(5)	0.0	0.0	0.0	100.0

8) 광역버스 이용 만족도

문) 광역버스 이용 시 버스요금 및 배차간격, 정류장과 목적지까지의 거리 등을 고려할 때, 전반적인 만족도는 어떻습니까?

- 인천시 광역버스 이용 만족도는 '만족(매우 만족한다 2.2% + 만족한 편이다 26.2%)'이 28.4%로 '불만족(매우 불만족한다 6.7% + 불만족한 편이다 27.5%)(34.2%)'보다 5.8%p 낮게 나타남

[그림19] 광역버스 이용 만족도



◆ 특성별 분석

- '만족' 응답은 연령별로 20대(37.9%), 거주지역별로 중구/강화/옹진(34.4%)과 부평구(33.9%), 인천 거주기간 20~30년 미만(33.6%), 지역별로 자영업(37.3%)과 학생(42.5%)에서 '불만족'보다 높게 나타남

[표20] 광역버스 이용 만족도

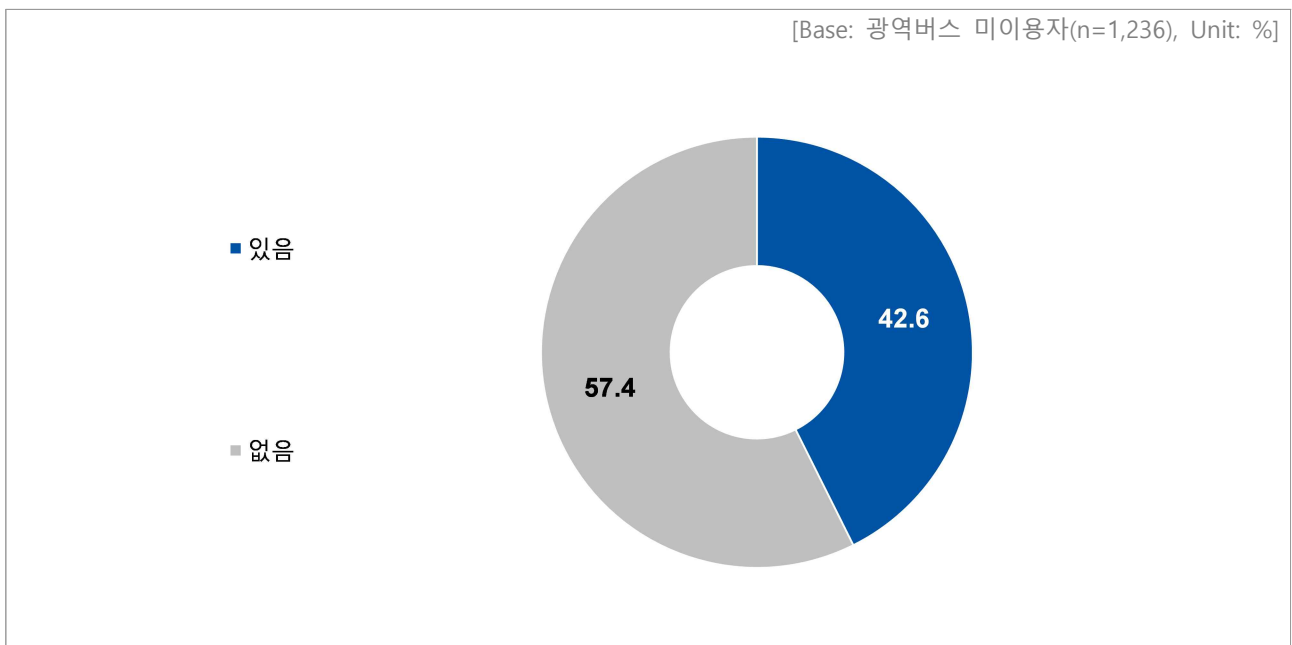
		사례수	매우 불만족 한다	불만족 한 편이다	보통 이다	만족한 편이다	매우 만족 한다	불만족	보통	만족	[5점 평균]	[100점 평균]
■ 전체 ■		(764)	6.7	27.5	37.4	26.2	2.2	34.2	37.4	28.4	2.90	47.45
성별	남성	(386)	7.3	25.9	40.2	24.9	1.8	33.2	40.2	26.7	2.88	47.02
	여성	(378)	6.1	29.1	34.7	27.5	2.6	35.2	34.7	30.2	2.92	47.88
연령	20대	(190)	2.6	27.4	32.1	34.7	3.2	30.0	32.1	37.9	3.08	52.11
	30대	(145)	9.0	25.5	44.1	20.0	1.4	34.5	44.1	21.4	2.79	44.83
	40대	(132)	5.3	36.4	33.3	25.0	0.0	41.7	33.3	25.0	2.78	44.51
	50대	(153)	11.8	25.5	37.9	22.9	2.0	37.3	37.9	24.8	2.78	44.44
	60대 이상	(144)	5.6	23.6	41.0	25.7	4.2	29.2	41.0	29.9	2.99	49.83
거주 지역	중구/강화/옹진	(61)	11.5	19.7	34.4	32.8	1.6	31.1	34.4	34.4	2.93	48.36
	동구/미추홀구	(101)	4.0	29.7	33.7	29.7	3.0	33.7	33.7	32.7	2.98	49.50
	연수구	(113)	5.3	28.3	38.9	23.9	3.5	33.6	38.9	27.4	2.92	48.01
	남동구	(145)	4.8	32.4	36.6	24.1	2.1	37.2	36.6	26.2	2.86	46.55
	부평구	(121)	1.7	24.0	40.5	31.4	2.5	25.6	40.5	33.9	3.09	52.27
	계양구	(74)	9.5	24.3	45.9	20.3	0.0	33.8	45.9	20.3	2.77	44.26
	서구	(149)	12.1	28.2	34.2	23.5	2.0	40.3	34.2	25.5	2.75	43.79
인천 거주 기간	1년 미만	(13)	7.7	38.5	30.8	23.1	0.0	46.2	30.8	23.1	2.69	42.31
	1~2년 미만	(17)	11.8	47.1	17.6	23.5	0.0	58.8	17.6	23.5	2.53	38.24
	2~5년 미만	(52)	5.8	26.9	40.4	25.0	1.9	32.7	40.4	26.9	2.90	47.60
	5~10년 미만	(74)	12.2	31.1	37.8	18.9	0.0	43.2	37.8	18.9	2.64	40.88
	10~20년 미만	(135)	7.4	25.9	36.3	28.1	2.2	33.3	36.3	30.4	2.92	47.96
	20~30년 미만	(211)	5.7	26.5	34.1	31.3	2.4	32.2	34.1	33.6	2.98	49.53
	30년 이상	(262)	5.3	26.3	41.6	23.7	3.1	31.7	41.6	26.7	2.93	48.19
직업	농/임/어업	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00	75.00
	자영업	(67)	4.5	23.9	34.3	34.3	3.0	28.4	34.3	37.3	3.07	51.87
	판매/영업/서비스	(49)	8.2	34.7	38.8	16.3	2.0	42.9	38.8	18.4	2.69	42.35
	생산/기능/노무	(58)	1.7	32.8	48.3	17.2	0.0	34.5	48.3	17.2	2.81	45.26
	사무/관리/전문	(353)	7.6	27.2	39.1	24.1	2.0	34.8	39.1	26.1	2.86	46.39
	주부	(83)	8.4	26.5	34.9	27.7	2.4	34.9	34.9	30.1	2.89	47.29
	학생	(73)	2.7	28.8	26.0	38.4	4.1	31.5	26.0	42.5	3.12	53.08
	무직/기타/퇴직	(80)	8.8	23.8	37.5	27.5	2.5	32.5	37.5	30.0	2.91	47.81
최종 학력	고졸 이하	(168)	4.2	27.4	42.3	24.4	1.8	31.5	42.3	26.2	2.92	48.07
	전문대 이상	(596)	7.4	27.5	36.1	26.7	2.3	34.9	36.1	29.0	2.89	47.27
월 가구 소득	200만원 미만	(85)	3.5	25.9	34.1	34.1	2.4	29.4	34.1	36.5	3.06	51.47
	200~300만원 미만	(124)	4.0	23.4	48.4	24.2	0.0	27.4	48.4	24.2	2.93	48.19
	300~400만원 미만	(134)	4.5	21.6	47.0	25.4	1.5	26.1	47.0	26.9	2.98	49.44
	400~500만원 미만	(102)	8.8	30.4	33.3	24.5	2.9	39.2	33.3	27.5	2.82	45.59
	500~600만원 미만	(96)	9.4	32.3	27.1	28.1	3.1	41.7	27.1	31.3	2.83	45.83
	600만원 이상	(218)	8.7	30.3	33.5	24.3	3.2	39.0	33.5	27.5	2.83	45.76
	모름/무응답	(5)	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0	40.0	20.0	40.0	3.00	50.00

9) 광역버스 노선부재 및 배차간격으로 인한 타교통수단 이용경험

문) 귀하께서는 광역버스를 이용하고자 하였으나 목적지까지 노선 부재 또는 이용 노선의 배차간격 등 물리적인 요인으로 다른 교통수단을 이용하신 경험이 있습니까?

- 광역버스 노선부재 및 배차간격으로 인해 광역버스 대신 타교통수단을 이용한 경험이 있다는 응답은 42.6%로 절반에 가까운 시민들이 광역버스 이용의 불편함으로 인해 타교통수단을 이용할 수 밖에 없었던 것으로 나타남

[그림20] 광역버스 노선부재 및 배차간격으로 인한 타교통수단 이용경험



◆ 특성별 분석

- 광역버스 대신 타교통수단을 이용한 응답자는 거주지역별로 서구(50.4%), 인천 거주기간 1년 미만(71.4%), 직업별로 사무/관리/전문(53.6%), 최종학력 전문대 이상(49.4%), 월 가구소득 600만원 이상(51.4%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표21] 광역버스 노선부재 및 배차간격으로 인한 타고통수단 이용경험

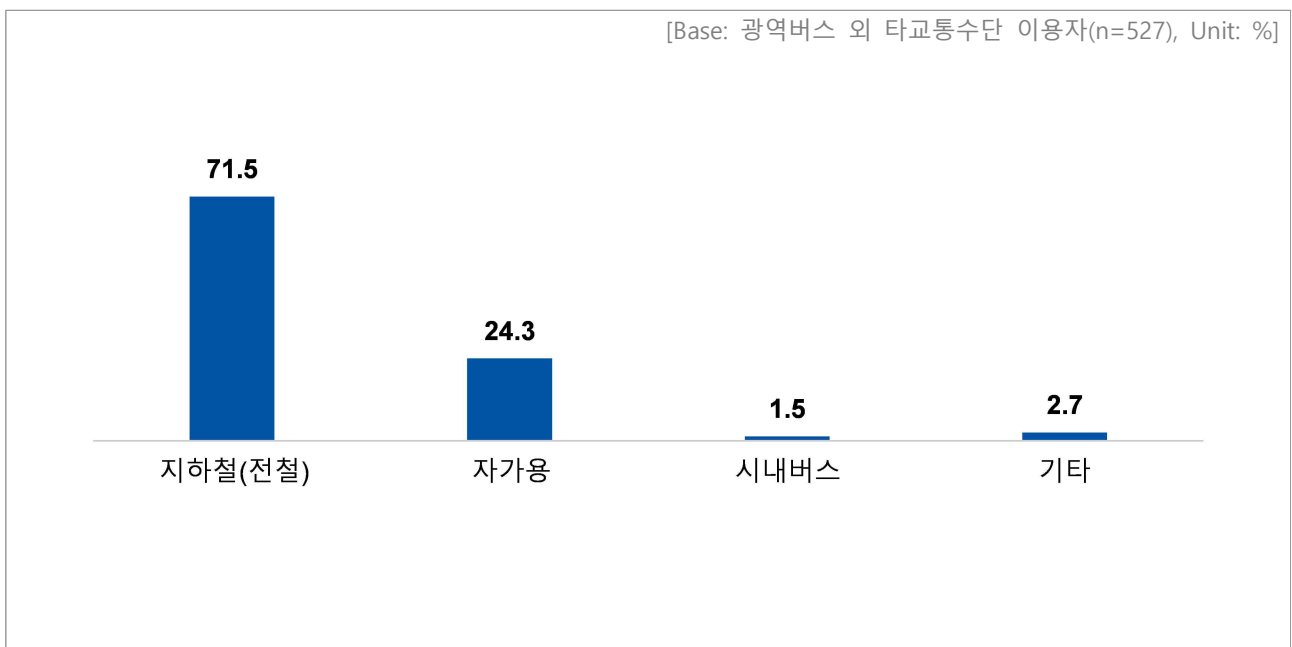
		사례수	있음	없음
■ 전체 ■		(1236)	42.6	57.4
성별	남성	(623)	40.8	59.2
	여성	(613)	44.5	55.5
연령	20대	(138)	46.4	53.6
	30대	(192)	45.3	54.7
	40대	(265)	47.2	52.8
	50대	(268)	47.8	52.2
	60대 이상	(373)	33.0	67.0
거주지역	중구/강화/옹진	(104)	35.6	64.4
	동구/미추홀구	(215)	36.7	63.3
	연수구	(140)	46.4	53.6
	남동구	(192)	40.1	59.9
	부평구	(215)	42.3	57.7
	계양구	(124)	43.5	56.5
	서구	(246)	50.4	49.6
인천 거주 기간	1년 미만	(7)	71.4	28.6
	1~2년 미만	(23)	39.1	60.9
	2~5년 미만	(63)	44.4	55.6
	5~10년 미만	(105)	43.8	56.2
	10~20년 미만	(193)	46.1	53.9
	20~30년 미만	(282)	46.1	53.9
	30년 이상	(563)	39.1	60.9
직업	농/임/어업	(8)	0.0	100.0
	자영업	(111)	32.4	67.6
	판매/영업/서비스	(85)	30.6	69.4
	생산/기능/노무	(111)	36.0	64.0
	사무/관리/전문	(453)	53.6	46.4
	주부	(238)	35.7	64.3
	학생	(33)	36.4	63.6
	무직/기타/퇴직	(197)	43.1	56.9
최종 학력	고졸 이하	(437)	30.2	69.8
	전문대 이상	(799)	49.4	50.6
월 가구 소득	200만원 미만	(156)	34.6	65.4
	200~300만원 미만	(210)	43.3	56.7
	300~400만원 미만	(207)	37.7	62.3
	400~500만원 미만	(175)	42.3	57.7
	500~600만원 미만	(161)	46.6	53.4
	600만원 이상	(286)	51.4	48.6
	모름/무응답	(41)	19.5	80.5

10) 광역버스 대신 이용한 교통수단

문) 광역버스 대신 이용한 교통수단은 무엇입니까?

- 광역버스 대신 이용한 교통수단으로는 '지하철'이 71.5%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '자가용'이 24.3%로 높게 나타남
- 광역버스의 경우 타지역으로의 이동수단인 만큼 ' 시내버스'를 대체 교통수단으로 이용한 비율은 1.5%에 불과한 것으로 나타남

[그림21] 광역버스 대신 이용한 교통수단



◆ 특성별 분석

- '지하철' 응답은 연령별로 20대(90.6%), 거주지역별로 계양구(81.5%)에서 높게 나타났으며 직업별로 학생(100.0%)의 경우 모든 응답자가 '지하철'로 응답함
- '자가용' 응답은 40대(35.2%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표22] 광역버스 대신 이용한 교통수단

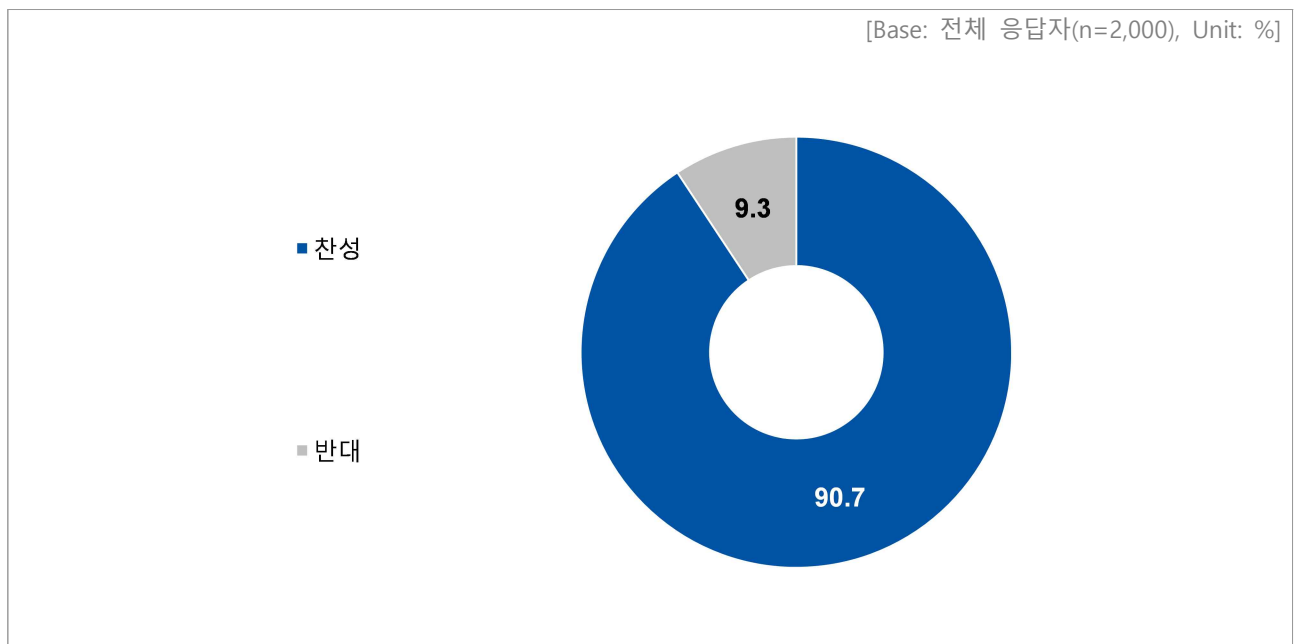
		사례수	지하철(전철)	자가용	시내버스	기타
■ 전체 ■		(527)	71.5	24.3	1.5	2.7
성별	남성	(254)	70.5	26.4	0.8	2.4
	여성	(273)	72.5	22.3	2.2	2.9
연령	20대	(64)	90.6	7.8	0.0	1.6
	30대	(87)	69.0	20.7	2.3	8.0
	40대	(125)	63.2	35.2	1.6	0.0
	50대	(128)	69.5	27.3	0.8	2.3
	60대 이상	(123)	74.0	21.1	2.4	2.4
거주지역	중구/강화/옹진	(37)	67.6	24.3	0.0	8.1
	동구/미추홀구	(79)	73.4	21.5	1.3	3.8
	연수구	(65)	67.7	30.8	0.0	1.5
	남동구	(77)	67.5	27.3	2.6	2.6
	부평구	(91)	72.5	25.3	0.0	2.2
	계양구	(54)	81.5	16.7	0.0	1.9
	서구	(124)	71.0	23.4	4.0	1.6
인천 거주 기간	1년 미만	(5)	60.0	40.0	0.0	0.0
	1~2년 미만	(9)	66.7	33.3	0.0	0.0
	2~5년 미만	(28)	60.7	32.1	3.6	3.6
	5~10년 미만	(46)	67.4	28.3	2.2	2.2
	10~20년 미만	(89)	73.0	24.7	1.1	1.1
	20~30년 미만	(130)	73.8	18.5	3.8	3.8
	30년 이상	(220)	72.3	25.0	0.0	2.7
직업	자영업	(36)	61.1	27.8	0.0	11.1
	판매/영업/서비스	(26)	76.9	19.2	0.0	3.8
	생산/기능/노무	(40)	72.5	22.5	2.5	2.5
	사무/관리/전문	(243)	67.1	30.0	0.0	2.9
	주부	(85)	70.6	23.5	5.9	0.0
	학생	(12)	100.0	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/퇴직	(85)	83.5	12.9	2.4	1.2
최종 학력	고졸 이하	(132)	69.7	25.0	3.0	2.3
	전문대 이상	(395)	72.2	24.1	1.0	2.8
월 가구 소득	200만원 미만	(54)	74.1	18.5	3.7	3.7
	200~300만원 미만	(91)	79.1	17.6	1.1	2.2
	300~400만원 미만	(78)	73.1	24.4	2.6	0.0
	400~500만원 미만	(74)	66.2	28.4	0.0	5.4
	500~600만원 미만	(75)	73.3	20.0	1.3	5.3
	600만원 이상	(147)	66.7	31.3	0.7	1.4
	모름/무응답	(8)	75.0	12.5	12.5	0.0

11) 광역버스 준공영제 도입에 대한 의견

문) 귀하께서는 인천시가 24년 하반기부터 광역버스 준공영제 도입하는 것에 찬성하십니까?

- 24년 도입될 광역버스 준공영제에 대한 의견으로 '찬성'이 10명 중 9명에 해당하는 90.7%로 대부분의 인천시민들이 찬성하는 것을 알 수 있음

[그림22] 광역버스 준공영제 도입에 대한 의견



[표23] 광역버스 준공영제 도입에 대한 의견

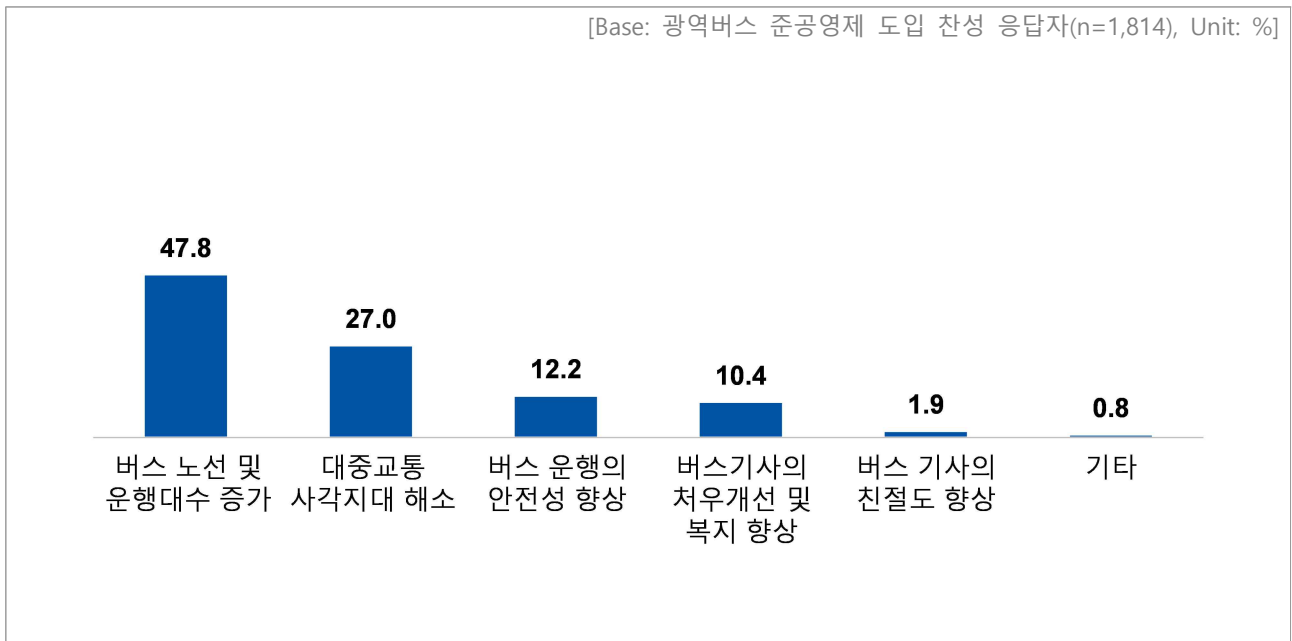
		사례수	찬성	반대
■ 전체 ■		(2000)	90.7	9.3
성별	남성	(1009)	88.5	11.5
	여성	(991)	92.9	7.1
연령	20대	(328)	93.0	7.0
	30대	(337)	91.7	8.3
	40대	(397)	92.9	7.1
	50대	(421)	89.8	10.2
	60대 이상	(517)	87.6	12.4
거주지역	중구/강화/옹진	(165)	89.7	10.3
	동구/미추홀구	(316)	90.8	9.2
	연수구	(253)	90.9	9.1
	남동구	(337)	90.5	9.5
	부평구	(336)	88.7	11.3
	계양구	(198)	93.4	6.6
	서구	(395)	91.4	8.6
인천 거주 기간	1년 미만	(20)	95.0	5.0
	1~2년 미만	(40)	92.5	7.5
	2~5년 미만	(115)	89.6	10.4
	5~10년 미만	(179)	92.2	7.8
	10~20년 미만	(328)	90.9	9.1
	20~30년 미만	(493)	92.1	7.9
	30년 이상	(825)	89.5	10.5
직업	농/임/어업	(9)	100.0	0.0
	자영업	(178)	89.9	10.1
	판매/영업/서비스	(134)	90.3	9.7
	생산/기능/노무	(169)	87.6	12.4
	사무/관리/전문	(806)	90.6	9.4
	주부	(321)	91.9	8.1
	학생	(106)	94.3	5.7
	무직/기타/퇴직	(277)	90.6	9.4
최종 학력	고졸 이하	(605)	89.1	10.9
	전문대 이상	(1395)	91.4	8.6
월 가구 소득	200만원 미만	(241)	91.3	8.7
	200~300만원 미만	(334)	91.9	8.1
	300~400만원 미만	(341)	84.8	15.2
	400~500만원 미만	(277)	89.2	10.8
	500~600만원 미만	(257)	93.0	7.0
	600만원 이상	(504)	93.5	6.5
	모름/무응답	(46)	89.1	10.9

12) 광역버스 준공영제 도입 기대효과

문) 다음 중 인천시 광역버스 준공영제 도입으로 가장 큰 효과를 기대할 수 있는 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

- 광역버스 준공영제 도입 시 기대효과로는 '버스 노선 및 운행대수 증가'가 절반에 가까운 47.8%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '대중교통 사각지대 해소'(27.0%), '버스 운행의 안전성 향상'(12.2%), '버스기사의 처우개선 및 복지 향상'(10.4%) 등의 순으로 높게 나타남

[그림23] 광역버스 준공영제 도입 기대효과



◆ 특성별 분석

- '버스 노선 및 운행대수 증가'는 성별로 여성(51.8%), 연령별로 30대 이하(20대 65.6%, 30대 62.8%), 직업별로 학생(69.0%), 최종학력 전문대 이상(52.2%)에서 상대적으로 높게 나타남
- '대중교통 사각지대 해소'는 연령별로 60대 이상(36.9%), 인천 거주기간 30년 이상(31.8%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표24] 광역버스 준공영제 도입 기대효과

		사례수	버스 노선 및 운행대수 증가	대중교통 사각지대 해소	버스 운행의 안전성 향상	버스기사의 처우개선 및 복지 향상	버스 기사의 친절도 향상	기타
■ 전체 ■		(1814)	47.8	27.0	12.2	10.4	1.9	0.8
성별	남성	(893)	43.7	28.7	14.8	10.5	1.7	0.7
	여성	(921)	51.8	25.3	9.7	10.2	2.1	1.0
연령	20대	(305)	65.6	16.4	5.2	9.8	2.0	1.0
	30대	(309)	62.8	19.7	8.7	7.1	1.0	0.6
	40대	(369)	49.3	26.8	11.9	11.7	0.3	0.0
	50대	(378)	37.8	29.6	16.9	13.5	1.6	0.5
	60대 이상	(453)	32.7	36.9	15.5	9.3	4.0	1.8
거주 지역	중구/강화/옹진	(148)	50.0	24.3	12.8	10.1	2.7	0.0
	동구/미추홀구	(287)	42.2	30.0	13.9	11.1	2.4	0.3
	연수구	(230)	52.6	26.1	10.0	8.3	1.7	1.3
	남동구	(305)	45.6	27.2	12.1	11.1	2.6	1.3
	부평구	(298)	45.6	28.9	12.1	11.1	1.3	1.0
	계양구	(185)	49.2	24.9	14.6	9.7	1.6	0.0
	서구	(361)	51.2	25.5	10.8	10.2	1.1	1.1
인천 거주 기간	1년 미만	(19)	57.9	15.8	10.5	5.3	10.5	0.0
	1~2년 미만	(37)	48.6	27.0	16.2	5.4	2.7	0.0
	2~5년 미만	(103)	57.3	18.4	7.8	14.6	1.0	1.0
	5~10년 미만	(165)	49.7	21.8	14.5	9.1	3.6	1.2
	10~20년 미만	(298)	51.3	28.2	8.1	10.4	1.7	0.3
	20~30년 미만	(454)	52.9	22.5	11.5	11.0	1.5	0.7
	30년 이상	(738)	41.2	31.8	14.2	10.0	1.6	1.1
직업	농/임/어업	(9)	33.3	22.2	11.1	22.2	0.0	11.1
	자영업	(160)	41.9	26.3	16.9	11.9	1.9	1.3
	판매/영업/서비스	(121)	43.8	26.4	11.6	14.9	2.5	0.8
	생산/기능/노무	(148)	41.9	29.1	15.5	12.2	1.4	0.0
	사무/관리/전문	(730)	51.2	26.6	11.2	9.3	1.1	0.5
	주부	(295)	42.4	30.8	10.8	11.5	3.1	1.4
	학생	(100)	69.0	14.0	7.0	8.0	1.0	1.0
	무직/기타/퇴직	(251)	45.4	28.3	13.9	8.4	3.2	0.8
최종 학력	고졸 이하	(539)	37.5	31.5	15.4	10.4	3.7	1.5
	전문대 이상	(1275)	52.2	25.0	10.8	10.4	1.1	0.5
월 가구 소득	200만원 미만	(220)	40.9	26.4	15.5	9.5	5.0	2.7
	200~300만원 미만	(307)	47.9	25.1	15.3	9.8	1.3	0.7
	300~400만원 미만	(289)	48.8	25.6	13.8	10.0	1.4	0.3
	400~500만원 미만	(247)	48.2	25.5	10.1	13.4	1.2	1.6
	500~600만원 미만	(239)	49.4	27.6	11.3	9.6	1.3	0.8
	600만원 이상	(471)	49.7	30.1	8.9	10.2	1.1	0.0
	모름/무응답	(41)	43.9	22.0	14.6	9.8	9.8	0.0

제3장 요약 및 결론

1. 결과 요약
2. 결론 및 제안

1. 조사 요약

정당현수막 규제에 대한 인식조사

- **2022년 개정 옥외광고물법 상 정당현수막 특례조항에 대한 인지**
 - '들어본 적 있음'이 42.4%, '잘 알고 있음'이 18.0%로 합쳐서 60.4%가 정당현수막 특례조항에 대해 인지하고 있음
- **정당현수막 특례조항의 취지 공감도**
 - '비공감(전혀 공감하지 않는다 22.5% + 공감하지 않는 편이다 28.0%)'이 50.5%로 공감하지 않는 응답이 2명 중 1명 이상으로 나타남
- **정당현수막으로 인한 불편 경험**
 - 정당현수막으로 불편을 겪은 적 있는 응답자가 55.9%로 '없음'(44.1%)보다 높게 나타남
- **정당현수막으로 인한 불편사항**
 - '정치혐오 조장'이 48.6%로 가장 높고, 다음으로 '시민 생활환경과 안전 저해'가 30.9%로 나타남
- **옥외광고물법 상 정당현수막 특례조항에 대한 우려사항**
 - 정당현수막에 대한 우려로 '정치혐오 조장'이 46.4%로 가장 높게 나타남
- **인천시 정당현수막 규제 조례 인지**
 - '잘 알고 있음'이 14.1%, '들어본 적 있음'이 34.2%로 약 절반의 응답자가 해당 조례에 대해 인지하고 있음
- **인천시 정당현수막 규제 조례 취지에 대한 공감**
 - '공감(매우 공감한다 25.4% + 공감하는 편이다 34.2%)'이 59.5%로 '비공감(전혀 공감하지 않는다 4.9% + 공감하지 않는 편이다 11.8%)'보다 높게 나타남
- **전국 최초 정당현수막 철거를 한 것에 대한 의견**
 - '잘함(매우 잘하고 있다 39.2% + 잘하고 있는 편이다 36.2%)' 의견이 75.4%로 '잘 못함(매우 잘하고 있지 않다 1.8% + 잘하고 있지 않는 편이다 4.5%)'(6.2%)보다 69.2% 높게 나타남
- **인천시 옥외광고물 조례 위반 정당현수막 강제철거 이행에 대한 시민 의견**
 - '동의(매우 동의한다 54.1% + 동의하는 편이다 33.5%)'가 87.5%로 대다수의 시민이 강제철거에 동의하는 것을 보여줌
- **옥외광고물법 상 정당현수막 특례조항 폐지를 위한 헌법소원 진행에 대한 의견**
 - '잘함(매우 잘하고 있다 29.3% + 잘하고 있는 편이다 35.8%)'이 65.1%로 많은 시민들이 헌법소원 진행을 동의하는 것으로 나타남
- **정당현수막 특례조항 폐지를 위한 전국시도지사협의회 결의문에 대한 의견**
 - '잘함(매우 잘하고 있다 30.8% + 잘하고 있는 편이다 36.3%)'이 67.1%로 많은 시민들이 특례조항 폐지 결의문을 긍정적으로 평가하는 것을 알 수 있음

광역버스 준공영제 도입에 대한 인식조사

■ 버스준공영제 인지

- '잘 알고 있음'이 14.4%, '들어본 적 있음'이 45.9%로 버스준공영제에 대해 절반이 넘는 응답자가 인지하고 있음

■ 인천시 버스준공영제 필요성에 대한 의견

- '필요(매우 필요하다 12.3% + 필요한 편이다 50.3%)'가 62.6%로 인천시민 10명 중 6명 이상이 필요성을 높게 평가함

■ 시내버스 준공영제 운영 범위 인지

- '시내버스가 준공영제로 운영되는 사실을 몰랐다'는 응답이 54.5%로 버스준공영제에 대해 들어본 적은 있으나 구체적인 운영 범위를 인지하는 시민은 적음

■ 시내버스 이용 경험

- 최근 1개월 내 시내버스를 이용한 적이 있는 응답이 72.5%로 나타남.

■ 시내버스 이용 만족도

- '만족(매우 만족한다 3.1% + 만족한 편이다 36.4%)'이 39.5%로 '불만족(매우 불만족한다 4.3% + 불만족한 편이다 20.0%)(24.3%)'보다 15.2%p 높으나 큰 차이는 없음

■ 광역버스 이용 경험 및 빈도

- 최근 1개월 내 광역버스를 이용한 적이 있는 응답이 38.2%로 광역버스 이용률은 낮음
- 광역버스 이용자 중 월 평균 이용빈도가 '월 5회 미만'인 응답이 73.4%로 가장 높음

■ 광역버스 이용 만족도

- '만족(매우 만족한다 2.2% + 만족한 편이다 26.2%)'이 28.4%로 '불만족(매우 불만족한다 6.7% + 불만족한 편이다 27.5%)(34.2%)'보다 5.8%p 낮음

■ 광역버스 대신 이용한 교통수단

- '지하철'이 71.5%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 '자가용'이 24.3%로 높게 나타남

■ 광역버스 준공영제 도입 의견

- 광역버스 준공영제 도입에 '찬성'하는 응답이 90.7%로 대다수의 인천시민들이 찬성

■ 광역버스 준공영제 기대효과

- 광역버스 준공영제 도입 시 기대효과로 '버스 노선 및 운행대수 증가'가 가장 높은 47.8%로 나타남. 다음으로 '대중교통 사각지대 해소'(27.0%), '버스 운행의 안전성 향상'(12.2%), '버스기사의 처우개선 및 복지 향상'(10.4%) 등이 높게 나타남

2. 정책적 제언

정당현수막 규제에 대한 인식조사

■ 정당현수막 규제 관련 정보 제공 강화 필요

- 정당현수막에 대한 인지도가 높지 않음을 감안하여, 시민들에게 정당현수막 규제에 대한 조례의 내용과 취지에 대한 상세한 정보를 제공하는 보도자료 및 홍보 캠페인을 적극적으로 실시할 필요가 있음. 이를 통해 시민들이 실제 상황을 더 정확하게 이해하고 판단할 수 있도록 함
- 또한, 헌법소원 진행 등 시민들이 잘 알지 못했던 부분 대해 알리고 시민들이 쉽게 이해하도록 지원하여 옥외광고물법 조례에 대한 반발에 대응할 수 있도록 시민 동의를 얻을 필요가 있음

■ 정당현수막 규제의 효과 모니터링

- 정당현수막 규제의 효과와 시민들의 반응을 지속적으로 모니터링하여 필요한 조정과 향후 개선사항을 반영할 필요가 있음

광역버스 준공영제 도입에 대한 인식조사

■ 도입 계획 상세 안내

- 시민들의 인지도와 이해도를 높이기 위해 광역버스 준공영제의 목적, 범위, 운영 방식 등에 대한 상세한 설명과 현황 운영방식과 준공영제 도입 시 개선되는 사항 등 차이점을 명확히 전달해야 하며 도입 계획에 대한 투명한 정보 제공을 통해 시민들의 혼란을 최소화해야 함

■ 시내버스와의 협력 강화

- 광역버스 대비 높은 시내버스 이용률을 고려하여 광역버스 준공영제 도입에 따라 시내버스와의 환승 노선 다양화 등 연계 운영 방안을 마련하여 환승 편의성을 높이고 시민들의 이용 경험을 개선하는데 주력해야 함

■ 이용 편의성 향상

- 광역버스 이용 경험에 대한 불만족 응답 비율이 높기 때문에, 이용자들의 의견을 수렴하여 서비스 품질 향상에 반영하고 불편사항 개선과 편의성 강화를 통해 광역버스 이용 만족도를 높여야 함

■ 정책 결과 모니터링 및 평가

- 광역버스 준공영제가 실제로 시민들의 이용 경험 및 도시 교통체계에 미치는 영향을 지속적으로 모니터링하고 평가하여 문제점을 신속하게 파악하고 개선점을 발전시켜 정책의 효과를 꾸준히 증진시키도록 해야 함