
IFEZ 재정분석을 통한 중장기 발전전략 수립

2022년 12월

목 차

I. 연구의 개요	1
1. 연구의 배경 및 목적	2
2. 연구의 범위와 흐름	3
II. 인천경제자유구역청 일반현황	7
1. 인천경제자유구역청 일반현황	8
2. 조직구성	10
3. 인천경제자유구역 개발 계획 및 현황	11
4. 인천경제자유구역 기반시설 현황	37
5. 인천경제자유구역 교육연구기관 현황	38
6. 인천경제자유구역 인구 현황	40
7. 인천경제자유구역 예산 현황	42
8. 인천경제자유구역 투자 유치 현황	43
III. 인천경제자유구역 재정분석 및 전망	47
1. 인천경제자유구역청 재정전망 목적과 방법	48
2. 인천경제자유구역청 과거 재정 분석	59
3. 인천경제자유구역청 재정전망	74
4. 인천경제자유구역청 부서별 재정전망	81
5. 인천경제자유구역청 특별회계 재정전망 시나리오	99
6. 재정전망의 결론 및 시사점	104
7. 자금 운용 효율화 전략 참고 사례	106

IV. 인천경제자유구역 기반시설 운영 개선안	111
1. 기반시설 운영비용 지출 동향	112
2. MICE 산업 기반시설	112
3. 기반시설 운영	118
4. 문화시설 운영	125
V. 인천경제자유구역 발전을 위한 운영방안 개선안 마련	129
1. 운영방안 개선 로드맵	130
2. 인천경제자유구역의 핵심 목표	130
3. 우수사례에 대한 선정기준	131
4. 우수사례 선정 및 조사	132
5. 우수사례 분석 및 공통점 도출	150
6. Implication 도출 및 시사점 제안	154
7. 조직 재편 방안 검토 필요	160

표 차례

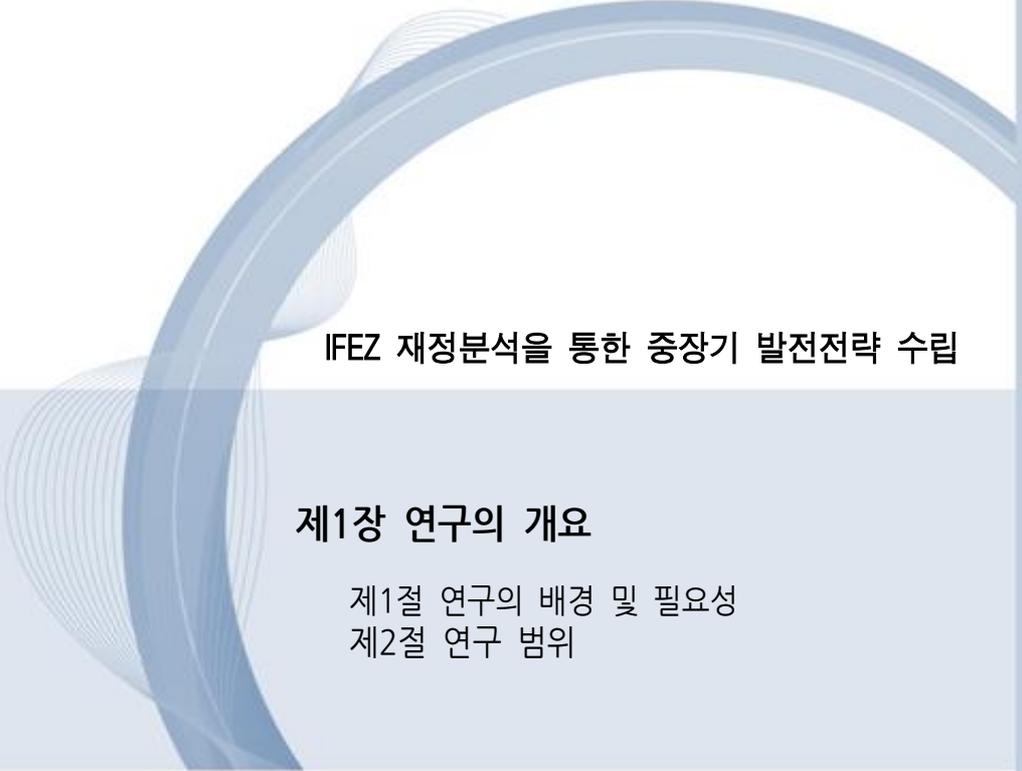
[표 1] 인천대교 건설현황	15
[표 2] 송도국제도시 국제업무단지 프로젝트 목록	16
[표 3] 송도국제도시 지식정보산업단지 프로젝트 목록	17
[표 4] 송도국제도시 바이오단지 프로젝트 목록	18
[표 5] 송도국제도시 첨단산업 클러스터 프로젝트 목록	19
[표 6] 송도국제화복합단지 추진현황	20
[표 7] 시가지조성단지 및 어민생활대책단지 추진현황	21
[표 8] 송도국제도시 워터프런트 추진현황 및 계획	23
[표 9] 송도국제도시 기반시설 조성 현황 개요	24
[표 10] 송도국제도시 공유수면 매립사업 추진내역	24
[표 11] 1·3공구 기반시설공사 추진현황	25
[표 12] 2·4공구 기반시설공사 추진현황	25
[표 13] 5·7공구 기반시설공사 추진현황	26
[표 14] 6·8공구 기반시설공사 추진현황	26
[표 15] 11공구 기반시설공사 추진현황	27
[표 16] 기타 기반시설공사 추진현황	27
[표 17] 영종복합리조트 사업 현황	29
[표 18] 영종국제도시 기반시설 조성 현황 개요	30
[표 19] 영종국제도시 기반시설공사 추진현황	30
[표 20] 청라국제도시 개발사업 추진현황	35
[표 21] 청라국제도시 기반시설 조성 현황 개요	35
[표 22] 청라국제도시 기반시설공사 추진현황	36
[표 23] 인천경제자유구역 학교 수 현황	37
[표 24] 인천경제자유구역 공원 수 현황	37
[표 25] 인천경제자유구역 호텔 수 현황	37
[표 26] 인천경제자유구역 지역별 인구 현황	41
[표 27] 인천경제자유구역 연도별 수입 규모	42
[표 28] 인천경제자유구역 연도별 지출 규모	42
[표 29] 인천경제자유구역 지역별 FDI 유치 실적 현황	43
[표 30] 인천경제자유구역 지역별 FDI 유치 비중	43
[표 31] 인천경제자유구역 지역별 외국 투자 기업 현황	44
[표 32] 필지별 공시지가 산정	51
[표 33] 낙찰가 매각 대상 필지 낙찰가율	52
[표 34] 주택가격 변동 원인별 기여도	57
[표 35] 인천경제자유구역청 예산규모 추이	59
[표 36] 인천경제자유구역청 수입 규모 추이	61
[표 37] 인천경제자유구역청 수익적수입 규모 추이	63
[표 38] 인천경제자유구역청 자본적수입 규모 추이	65
[표 39] 인천경제자유구역청 지출규모 추이	67
[표 40] 인천경제자유구역청 수익적지출 규모 추이	69
[표 41] 인천경제자유구역청 자본적지출 규모 추이	71
[표 42] 2022-2040 인천경제자유구역청 재정전망 (종합)	74

[표 43]	2022-2040 인천경제자유구역청 지출전망	74
[표 44]	2022-2040 인천경제자유구역청 사업적 지출 전망	76
[표 45]	2022-2040 인천경제자유구역청 지속적 지출 전망	77
[표 46]	2022-2040 인천경제자유구역청 수입전망 (종합)	79
[표 47]	미매각 토지매각수입 전망	80
[표 48]	2022-2040 개발계획총괄과 재정전망	82
[표 49]	2022-2040 영종청라계획과 재정전망	83
[표 50]	2022-2040 영종청라기반과 재정전망	84
[표 51]	2022-2040 운영지원과 재정전망	85
[표 52]	2022-2040 아트센터인천 운영과 재정전망	86
[표 53]	2022-2040 투자유치기획과 재정전망	87
[표 54]	2022-2040 바이오신사업과 재정전망	88
[표 55]	2022-2040 도시건축과 재정전망	89
[표 56]	2022-2040 영종관리과 재정전망	90
[표 57]	2022-2040 청라관리과 재정전망	91
[표 58]	2022-2040 미디어문화과 재정전망	92
[표 59]	2022-2040 스마트시티과 재정전망	93
[표 60]	2022-2040 서비스 산업 유치과 재정전망	94
[표 61]	2022-2040 송도기반과 재정전망	95
[표 62]	2022-2040 환경녹지와 재정전망	96
[표 63]	2022-2040 인천경제자유구역 재정 전망 가중치 미적용	97
[표 64]	Best시나리오 재정 전망	101
[표 65]	Normal시나리오 재정 전망	102
[표 66]	Worst 시나리오 재정 전망	103
[표 67]	주무관청 리스트 1	106
[표 68]	주무관청 리스트 2	107
[표 69]	재단법인 단계별 설립 절차 개요	107
[표 70]	성남산업 진흥원	108
[표 71]	성남산업 진흥원 주요 사업 개요	109
[표 72]	분야별 주요 추진계획	115
[표 73]	복합화 비용 절감 우수사례: 열린금호교육문화관	128
[표 74]	싱가포르 바이오메디컬 클러스터 개요	133
[표 75]	중관촌(中関村) 개요	135
[표 76]	보스턴 바이오 클러스터 개요	137
[표 77]	싱가포르 MICE 클러스터 개요	139
[표 78]	제벨알리 자유지대 개요	141
[표 79]	싱가포르 스마트시티 개요	143
[표 80]	암스테르담 스마트시티 개요	145
[표 81]	황해경제자유구역 개요	147
[표 82]	중국 주해(珠海)시 경제특구 개요	149
[표 83]	첨단산업 As-Is & To-Be 분석	155
[표 84]	글로벌 비즈니스 허브 As-Is & To-Be 분석	157
[표 85]	스마트시티 As-Is & To-Be 분석	159

그림 차례

[그림 1] 연구의 흐름	4
[그림 2] 인천경제자유구역청 조직도	10
[그림 3] 인천경제자유구역 개발계획 안내도	11
[그림 4] 송도국제도시 개발계획 안내도	12
[그림 5] 영종국제도시 개발계획 안내도	13
[그림 6] 청라국제도시 개발계획 안내도	14
[그림 7] 송도국제도시 단위개발사업구역 위치도	15
[그림 8] 송도국제도시 워터프런트 위치도	23
[그림 9] 인천경제자유구역 지역별 인구수 추이	40
[그림 10] 인천경제자유구역 지역별 외국인 인구수 추이	40
[그림 11] 인천경제자유구역 지역별 FDI 유치 실적 누적 추이	43
[그림 12] 인천경제자유구역 지역별 외국 투자 기업 추이	44
[그림 13] 공시지가 및 낙찰가율 산정 우선순위	51
[그림 14] 필지별 기준 공시지가 위치	52
[그림 15] 최근 기준금리 변동 추이	53
[그림 16] 구조전환 가설 검정 모델	54
[그림 17] 구조전환 가설 검정 모델	55
[그림 18] 변수 x_j 의 한계기여	56
[그림 19] 샤프리 분해식	56
[그림 20] Panel VAR 모형	56
[그림 21] 송도 E 아파트 매매가격 동향	58
[그림 22] 인천경제자유구역청 예산규모 추이	59
[그림 23] 인천경제자유구역청 수입 규모 추이	61
[그림 24] 수입예산 결산 중 수익적 수입 규모	63
[그림 25] 수입결산 중 자본적수입 규모 추이	65
[그림 26] 인천경제자유구역청 지출규모 추이	67
[그림 27] 지출예산 결산 중 수익적지출 규모 추이	69
[그림 28] 지출예산 결산 중 자본적지출 규모 추이	71
[그림 29] 2022-2030 인천경제자유구역 재정 전망 가중치 미적용	97
[그림 30] 2031-2040 인천경제자유구역 재정 전망 가중치 미적용	97
[그림 31] Best시나리오 재정 전망	101
[그림 32] Normal 시나리오 재정 전망	102
[그림 33] Worst 시나리오 재정 전망	103
[그림 34] 성남산업진흥원 비전	108
[그림 35] 아시아실리콘밸리 로고	108
[그림 36] 아시아실리콘밸리 프로젝트	109

[그림 37] 경상이전 시설 운영비 지출 추이	113
[그림 38] 컨벤시아 시설 운영비 및 수입 추이	114
[그림 39] 코엑스 사진	114
[그림 40] KINTEX 사진	116
[그림 41] 엑스코(EXCO)	116
[그림 42] 2020년 국제회의 비중	117
[그림 43] 뉴노멀 MICE 개최	118
[그림 44] 제주신화월드 리조트	118
[그림 45] 기반시설 운영비 추이	119
[그림 46] 영국 블랙폴 운영 우수사례	121
[그림 47] 서울특별시 포장도로 우수관리	121
[그림 48] 관리·운영을 위한 민간 협력의 중요성	122
[그림 49] 민관 협력 공원 관리의 기대효과	123
[그림 50] 공원 운영 효율화 우수사례(센트럴파크)	124
[그림 51] 친환경 자원 재활용을 통한 비용 절감	125
[그림 52] 신재생에너지를 활용한 친환경 문화센터	126
[그림 53] 하늘문화센터 시설 운영비 및 수입 추이	127
[그림 54] 생활 SOC 복합화 개념 및 특징	128
[그림 55] 인천경제자유구역 핵심 목표	132
[그림 56] 싱가포르 바이오메디컬 클러스터	133
[그림 57] 싱가포르 바이오 육성 삼각지원 시스템	134
[그림 58] 중관촌(中畝村)의 야경	135
[그림 59] 제9회 중국창신창업대회	136
[그림 60] 처쿠카페	136
[그림 61] 보스턴 클러스터 지도	137
[그림 62] 싱가포르 마리나베이샌즈	139
[그림 63] Passion Made Possible 로고	140
[그림 64] 제벨 알리 항구 전경	141
[그림 65] 두바이 지리적 브랜딩 문구	142
[그림 66] 싱가포르 스마트시티	143
[그림 67] 스마트 가로등	144
[그림 68] 암스테르담 비콘마일 (Beacon Mile)	145
[그림 69] 2008년 황해경제자유구역 위치도	147
[그림 70] 중국 주해(珠海)시 지도	149
[그림 71] 혁신 클러스터 구조도	151
[그림 72] 2030 IFEZ 스마트시티 추진전략	154



IFEZ 재정분석을 통한 중장기 발전전략 수립

제1장 연구의 개요

제1절 연구의 배경 및 필요성

제2절 연구 범위

I. 연구의 개요

1. 연구의 배경 및 목적

1-1. 연구의 배경

□ 외자유치의 한계

- ‘수도권정비계획법’ 등의 수도권 규제로 인하여 국내 주요기업의 유치가 어렵고 그로 인해 산업 집적효과 (Cluster effect)가 활성화 되지 못하고 있어 그것이 외자 유치를 부진하게 하는 요인으로 작용되고 있음
- 투자유치 부진으로 인하여 글로벌 비즈니스 중심도시, 지식기반 첨단산업 클러스터 형성 등 인천경제자유구역청의 당초 비전에 크게 못 미치는 결과 초래

○ 인천경제자유구역 권역 간 불균형 성장

- 인천경제자유지역 3 개 권역 (송도, 영종, 청라) 중 도시기반시설, 상업, 업무, 산업 단지 등의 실질적인 개발은 송도국제도시에서만 진전이 이루어지고 있음. 영종국제도시와 청라 국제도시의 경우 아직 많은 부분이 계획단계에 머물러 있는 수준임

○ 국내 최고 수준 성장가능성 보유

- 2016 년 경제자유구역 성과평가 결과 2 위 차지
- 조직운영, 기업지원, 정주환경 분야 최고점 획득

1-2. 연구의 목적

- 본 연구의 목적은 현재 진행 중인 인천경제자유구역의 지구 및 공구별 개발계획을 현실적인 측면에서 고도화하고, 재정분석 및 전망을 통해 중장기 발전전략을 수립하는 것이며, 이를 달성하기 위한 세부 연구목적은 다음과 같음
 - 인천경제자유구역 3 개 지구의 세부사업별 수입·지출 추계에 기초한 재정전망
 - 기존 사업기한인 2020 년을 기준으로 조성사업의 완료가능성을 검토하고, 목표연도 연장에 대한 방향성 제시
 - 지속적인 개발로 과대하게 책정된 기반시설 위탁관리비용의 문제점을 파악하고 효율화 방안 제시
 - 향후 경제자유구역의 환경적 변화에 적합한 조직인력 운영방안 도출

2. 연구의 범위와 흐름

2-1. 연구의 범위

- 대상범위
 - 인천경제자유구역 전 지역을 중점 대상으로 행·재정 여건 분석 및 사업의 실태를 분석
 - 송도국제도시 : 전지역
 - 영종국제도시 : 전지역
 - 청라국제도시 : 전지역

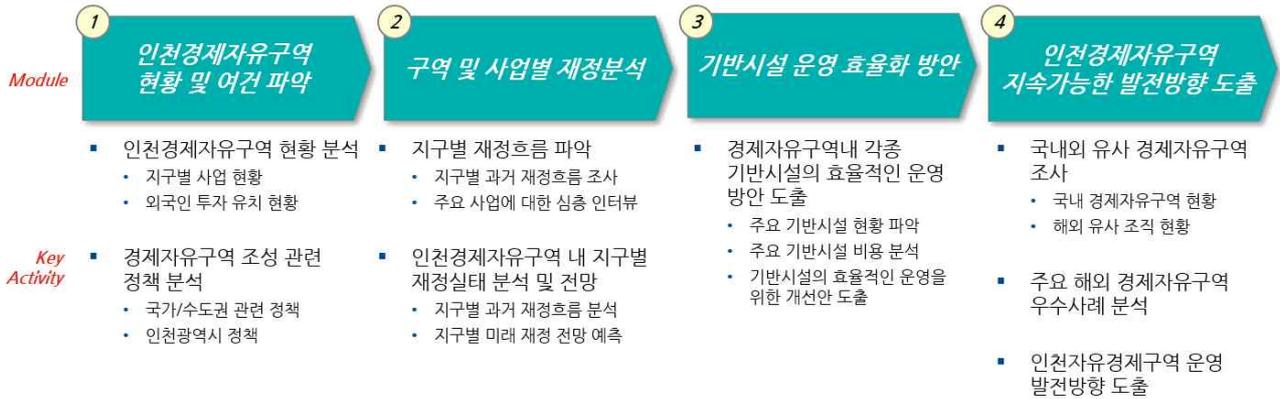
- 시간범위
 - 현 계획상 인천경제자유구역의 주요 건설사업 등이 집중되어 있는 2022-2030 년을 중기로 보며, 사업운영에 따른 자원소진 시기인 2040 년의 장기 재정전망까지 분석을 실시
 - 기준연도 : 2022 년
 - 목표연도 : 2030 년(중기), 2040 년(장기)

- 내용범위
 - 인천경제자유구역 설립 이후 현재까지의 재정흐름을 파악
 - 각 부서별 예산 계획을 반영하여 2030 년까지의 재정전망
 - 내외부 변동요인을 고려하여 시나리오별 재정전망
 - 기반시설 관리비용 분석 및 문제점 파악
 - 각종 기반시설의 효율적인 운영방안 도출
 - 인천자유구역 지속가능한 발전방안 도출을 위한 우수사례 탐색
 - 향후 인천경제자유구역청 발전방향 도출

2-2. 연구의 흐름

- 본 프로젝트는 인천경제자유구역 현황 및 여건 파악, 구역 및 사업별 재정분석, 기반시설 운영 효율화 방안 탐색, 경제자유구역 지속가능한 발전방향 도출 등 4 개의 Module 에 따라서 진행됨

[그림 1] 연구의 흐름



IFEZ 재정분석을 통한 중장기 발전전략 수립

제2장 인천경제자유구역청 일반현황

- 제1절 일반현황
- 제2절 조직구성
- 제3절 개발 계획 및 현황
- 제4절 기반시설 현황
- 제5절 교육연구기관 현황
- 제6절 인구 현황
- 제7절 예산 현황
- 제8절 외자유치 현황

II. 인천경제자유구역청 일반현황

1. 인천경제자유구역청 일반현황

(1) 경제자유구역 지정 이전

□ 송도국제도시

- 1979년 : 송도지역 공유수면매립 기본계획 수립
- 1984년 : 수도권정비 기본계획에 송도신도시 반영
- 1986년 : 송도정보화 신도시 조성계획 수립
- 1989년 6월 : 연수구 동춘동 일원 공유수면(535만평) 매립 기본계획 수립
- 1990년 11월 : 송도정보화 신도시 공유수면 매립 승인(해양수산부)
- 1992년 : 송도정보화 신도시 조성 기본계획 수립
- 1994년 9월 : 송도정보화 신도시 조성(매립) 공사 착공
- 1999년 : 송도 지식정보산업단지 진입도로 개설공사 착공
- 2001년 : 송도 지식정보산업단지 진입도로 개설공사 준공
- 2001년 7월 27일 : 미국 Gale 사 송도 국제업무지구 조성 MOU 체결

□ 영종국제도시

- 1990년 : 신공항건설 입지선정
- 1992년 : 신공항 부지 조성공사 착공
- 1996년 5월 : 신공항여객터미널 기공
- 1997년 7월 : 인천해안권 권역별관광개발계획 결정(용유무의지구)
- 1998년 4월 : 국제투자자유도시 건설구상 발표(건설교통부, 영종)
- 1999년 10월 : 용유무의 관광단지 지정(인천광역시)
- 2001년 3월 : 신공항 개항

□ 청라국제도시

- 1980년 : 동아매립지(청라) 매립승인
- 1991년 1월 : 동아매립지(청라) 매립준공
- 1999년 3월 : 동아매립지(청라) 정부매입
- 2002년 2월~6월 : 매립지 종합개발계획 수립(국토교통부, 한국토지주택공사)
 - 국제금융 및 첨단화훼, 레저 중심지로 개발

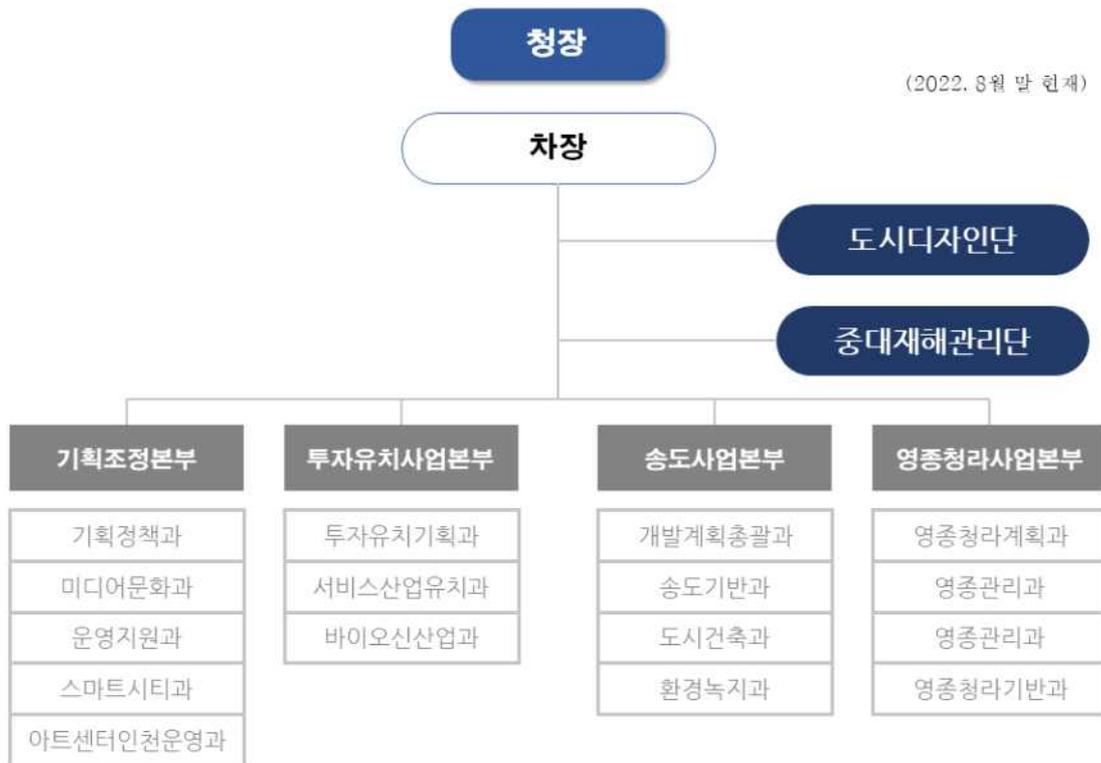
(2) 경제자유구역 지정

- 2002년 1월 14일 : 대통령 연두 기자회견에서 동북아 비즈니스 중심국가 육성 기본 구상 발표
 - 대외적 여건
 - 세계 자본·기술의 중국 유입 가속화
 - 일본과의 여전한 경쟁력 격차
 - 대내적 여건
 - 제조업 위주의 성장 한계, 미흡한 고용 창출
 - 서비스 산업의 취약한 경쟁 기반
 - 새로운 성장동력 발굴을 통한 경제활로 모색 필요
 - 선진국과의 속도 경쟁에서 승리하기 위한 선택과 집중 전략 필요
- 2002년 2월 : 미국 셀트리온 송도 바이오단지 조성 계약체결
동아매립지(청라) 종합 개발계획 수립(건설교통부, 토지공사)
- 2002년 4월 4일 : 동북아 비즈니스 중심국가 기본계획 확정
- 2002년 7월 29일 : 동북아 비즈니스 중심국가 실현 방안 발표
- 2002년 11월 14일 : 경제자유구역의 지정 및 운영에 관한 법률 국회 의결
- 2002년 12월 4일 : 경제자유구역 준비기획단 구성
- 2003년 7월 1일 : 경제자유구역의 지정 및 운영에 관한 법률 시행
- 2003년 8월 11일 : 재정경제부 경제자유구역위원회, 인천 '송도·영종·청라국제도시' 우리나라 최초의 경제자유구역으로 지정 고시 (재정경제부 고시 2003-19호) ※ 최초 지정면적 209.5㎢(6,337만평)
- 2003년 10월 13일 : 인천경제자유구역청 설치조례 및 규칙 공포
- 2003년 10월 15일 : 인천경제자유구역청 출범, 이환균 초대 청장 취임

2. 조직구성

- 설립 근거 : 「경제자유구역의 지정 및 운영에 관한 특별법」(제 27 조 및 제 27 조의 2), 「지방자치법」(제 115 조) 및 「인천광역시경제자유구역청 설치 조례」
- 법적 지위 : 인천광역시 산하 출장소
- 조직 구성 : 4 본부 2 담당관 16 과 59 담당

[그림 2] 인천경제자유구역청 조직도



3. 인천경제자유구역 개발 계획 및 현황

(1) 인천경제자유구역 개발 개요

□ 인천경제자유구역

- 위치 : 인천광역시(연수구·중구·서구 일원)
- 면적 : 122.42 km² (3709 만 평)
- 총 사업비 : 47 조 3,939 억 원
- 기반시설 조성비 : 47 조 3,939 억 원
- 사업기간 : 2003 년~2030 년 (1 단계:2009 년 완료)
- 계획인구 : 544,695 명(210,503 세대)
- 개발방향 : 송도(비즈니스 IT·BT), 영종 (물류, 관광), 청라(금융, 레저)

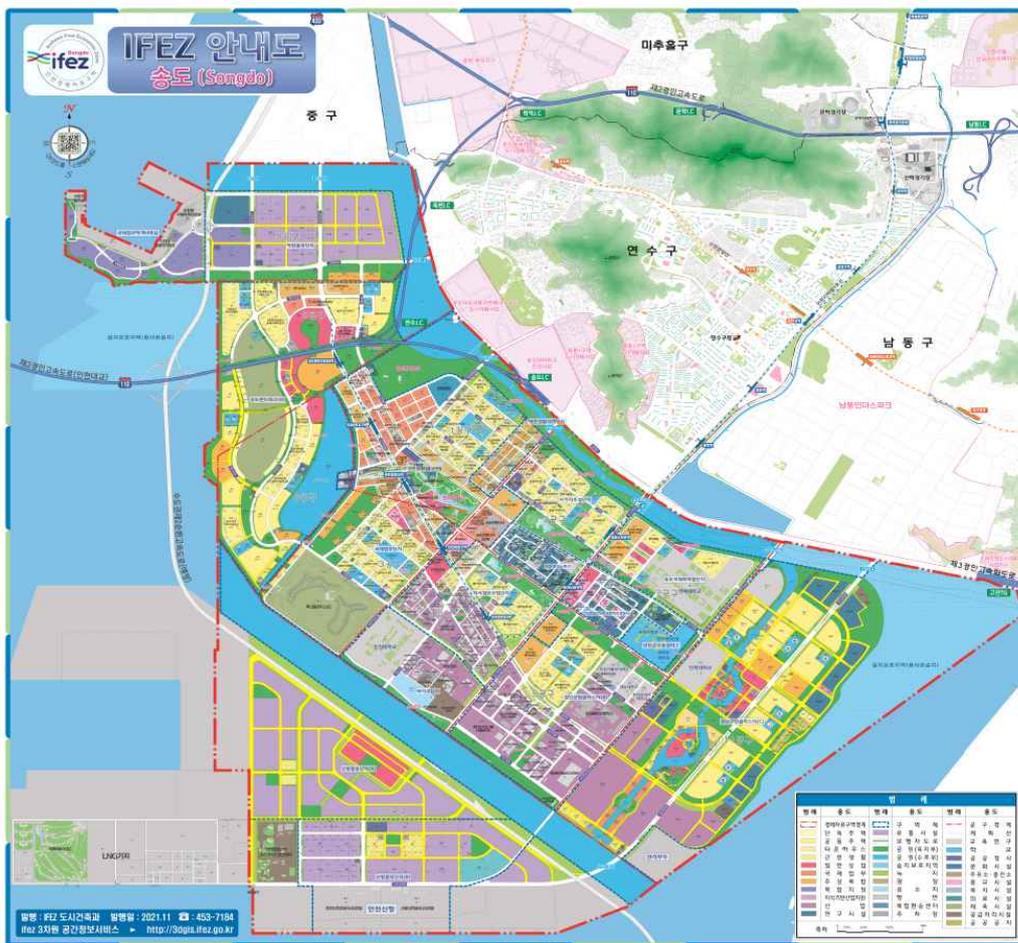
[그림 3] 인천경제자유구역 개발계획 안내도



□ 송도국제도시

- 위치 : 연수구 송도동 일원
- 면적 : 53.36 km²
- 총 사업비 : 21 조 5,442 억 원
- 사업기간 : 2003 년 ~ 2030 년
- 계획인구 : 265,611 명(104,112 세대)
- 사업시행자
 - 인천광역시, (재)인천테크노파크, NSIC, 송도랜드마크시티(유), 해양수산부, 인천항만공사, 송도국제화복합단지개발(주), 인천글로벌캠퍼스(주)
- 주요개발계획
 - 국제업무단지, 지식정보산업단지, 바이오단지, 송도국제화복합단지, 첨단산업클러스터, 송도랜드마크시티, 인천신항 등

[그림 4] 송도국제도시 개발계획 안내도



□ 영종국제도시

- 위치 : 중구 영종·용유도일원
- 면적 : 51.26 km²
- 총 사업비 : 19 조 4,969 억 원
- 사업기간 : 2003 년 ~ 2027 년
- 계획인구 : 181,024 명(70,207 세대)
- 사업시행자
 - 인천광역시, 한국토지주택공사, 인천도시개발공사, 인천국제공항공사
- 주요개발계획
 - 인천국제공항, 영종하늘도시, 미단시티, 용유무의 복합도시

[그림 5] 영종국제도시 개발계획 안내도



□ 청라국제도시

- 위치 : 서구 경서동 일원
- 면적 : 17.80 km²
- 총 사업비 : 6 조 3,528 억 원
- 사업기간 : 2003 년 ~ 2024 년
- 사업시행자
 - 인천광역시, 한국토지주택공사, 한국농어촌공사
- 주요개발계획
 - 업무(금융)단지, 테마파크형 골프장, 첨단산업단지, 로봇테마파크, 유통산업 등

[그림 6] 청라국제도시 개발계획 안내도



(2) 송도국제도시

[그림 기] 송도국제도시 단위개발사업구역 위치도



□ 송도국제도시 주요사업

- 인천대교 건설
 - 규모 : 21.38 km (민자 12.34 km, 연결도로 9.04 km, 요금소)
 - 사업기간 : 2004. 10 ~ 2009. 10
 - 총사업비 : 24,680 억 원 (민자 15,914 억 원, 연결도로 등 8,766 억 원)
 - 시행사 : 민자 인천대교(주), 연결도로 한국도로공사
- 인천대교 관광자원화 사업
 - 위치 : 인천대교 및 주변 조망지역
 - 사업기간 : 2008 ~ 2014
 - 총사업비 : 1,242 억 원
 - 주요사업 : 자체매력 강화, 전망공간 조성, 기념 및 상징공간 조성 등
 - 담당부서 : 영종청라개발과

준공일	방식	길이			교각경간	사업비
		계	교량	연결도로		
2009.10.16	사장교	21.38km	12.34km	9.04km	800m	24,680억 원

[표 1] 인천대교 건설현황

○ 국제업무단지 개발사업

- 위치 : 송도 국제도시 1·3 공구 및 2·4·6 공구 일원
- 규모 : 5,803 천㎡
- 용도 : 국제전시시설, 업무, 문화, 상업 등
- 사업기간 : 2003. 08 ~ 2014. 12
- 사업내용
- 아트센터인천, 송도컨벤시아, 센트럴파크, 스타트업파크, 채드릭 송도국제학교, 종합병원, 업무시설 등
- 총사업비 : 24.4 조원
- 시행사 : 인천광역시, 송도국제도시개발유한회사(NSIC)

사업명	규모	총 사업비	사업시행사	사업기간	사업내용
포스코타워 송도	지하 3층 / 지상 68층, 높이 312m, 연면적 195,576.8㎡	약 6,120억 원	엔에스씨링키지 제2차	2006. 08. ~ 2014. 06.	업무시설, 부대시설, 호텔, 전망대
송도컨벤시아	지하1층, 지상4층, 대지면적 102,166㎡, 연면적 117,163.6㎡	약 1,843억 원	신축(NSIC), 증축 (더송도컨벤시아)	2006. 03. ~ 2008.08.	전시장4홀(17,022㎡), 회의실41실(8,257㎡), 부대시설
채드릭 송도국제학교	지하1층/지상5층, 연면적 52,578.4㎡	약 1,500억 원	NSIC	2007. 11. ~ 2010. 08.	외국교육기관(유치원 ~고등학교)
잭니클라우스 골프클럽	대지면적 : 771,912㎡	약 2,200억 원	NSIC	2007. 01. ~ 2009. 08.	18홀, 골프코스, 클럽하우스외부속건물6 동
센트럴 파크	근린공원 373,827㎡ (지하주차장연면적: 78,637㎡, 2,715대)	약 1,400 억 원 (공원,수로), 900억 원 (지하주차장)	NSIC	2007. 1. ~ 2025. 12.	인공수로, 보트하우스(수상택시), 주차장
아트센터 인천(ACI)	지하2층 / 지상8층, 연면적 89,722㎡	약 4,810억 원	NSIC (콘서트홀), 인천시 (대공연장, 뮤지엄)	2012. 12 ~	콘서트홀, 대공연장, 뮤지엄(추진중)
롯데몰 송도	대지면적 : 65,016㎡	약 1조원	롯데송도쇼핑타운 (주)	2007. 09. ~ 2010. 07.	쇼핑몰, 백화점, 시네마, 호텔, 오피스텔
포스코건설 사옥	지하5층 / 지상39층, 연면적 148,789㎡	약 3,566억 원	(주)피에스아이비	2008. 1. ~ 2009. 10.	업무시설
커널워크	지하2층 / 지상5층, 연면적 118,247㎡	약 3,520 억 원	NSIC	2007. 12. ~ 2011. 08.	판매/근린생활시설, 오피스텔 등
송도 IBS타워	지하4층 / 지상35층, 연면적 123,203㎡	약 2,400억 원	NSIC	2008. 03. ~ 2011. 10.	-
송도 센트로드	지하4층 / 지상45층, 연면적 201,952㎡	약 3,700억 원	SD어드바이저	2007. 10. ~ 2011. 06.	-
쉐라톤 호텔	지하 3층, 지상 23층, 연면적 53,147.37㎡ (321실)	약 1,375억 원	대우송도호텔(주)	2010. 07. ~ 2013. 05.	-
G-타워	지하2층 / 지상33층, 연면적 85,942.12㎡	약 1,855억 원	인천경제자유구역청	-	-

[표 2] 송도국제도시 국제업무단지 프로젝트 목록

○ 지식정보산업단지

- 위치 : 송도국제도시 4 공구 일원
- 규모 : 2,401,744.7 m²
- 사업기간 : 2003 ~ 2009
- 사업내용 : 지식기반제조업과 R&D 연계성 확보를 위한 산업단지 조성
- 총사업비 : 5,555 억 원
- 시행사 : 인천광역시

사업명	규모	사업비	사업시행사	사업기간	사업내용
송도테크노파크	453,523m ²	N/A	(재)송도테크노파크	2001 ~ 2005	벤처빌딩(갯벌타워), 시범생산공장, 대학연구센터, 기업연구소 등 벤처창업, 자동차부품산업클러스터 지원 등
송도 신세계몰	59,730m ²	약 5,000억 원	(주)인천신세계	2016 ~ 2021	도심형 라이프스타일 복합쇼핑몰
사업명	규모	사업비	투자사	사업기간	사업내용
규델리니어텍(주)	11,279m ² (연면적 : 4,856m ²)	30억 원 (외투 : 2.5M USD)	스위스, Gudel Group AG의 100% 외투기업	2005. 06. ~ 2007. 12.	산업용 정밀기계 제조
A-1엔지니어링 코리아(유)	16,008m ² (연면적 : 9,991m ²)	200억 원 (외투 : 30M USD)	미국, A-1 Machine의 100% 외투기업	2007. 09. ~ 2008. 10.	반도체 생산용 기계 제조업
(주)코텍	19,249m ² (연면적 : 19,459m ²)	230억 원 (외투 : 10M USD)	홍콩, Hsin Chong Construction Group Ltd.	2007. 07. ~ 2009. 02.	LCD, PDP, 게임용/의료용기기 모니터 생산
(주)휴니드 테크놀로지스	25,946m ² (연면적 : 27,388m ²)	337억 원 (외투 : 20M USD)	미국, The Boeing Company	2008. 03. ~ 2009. 09.	방위산업 관련 통신/정보·전자 기기 제조 및 연구
교보데이터센터(유)	8,343m ² (연면적 : 10,866m ²)	285억 원 (외투 : 10M USD)	미국, Pine Tree Equity	2008. 03. ~ 2009. 09.	IDC센터, 전산자료 처리, 서버 호스팅 서비스
만도헬라 일렉트로닉스(주)	26,526.9m ² (연면적 : 15,338m ²)	2,200억 원 (외투 : 25M USD)	독일, Hella Electronics	2008.08 ~ 2013.04	ECU(Electronic Control Unit), DAS(Driver Assistance System) 등
파이박스(주)	5,108m ² (연면적 : 26,797m ²)	317억 원	홍콩 JUNA International Ltd.	2008.08 ~ 2013.04	디지털콘텐츠(애니메이션) 창작, 기획, 제작 및 배급
송도애니파크	5,108m ² (연면적 : 26,797m ²)	317억 원	홍콩 JUNA International Ltd.	2010.10 ~ 2012.1	디지털콘텐츠(애니메이션) 창작, 기획, 제작 및 배급
(주)경신	16,008m ²	1,038억	일본 Sumitomo	2005.3 ~ 2007.8	친환경 전기자동차 핵심부품 생산 및 연구
산일테크	7,793.5m ²	110억 원	일본 아이큐코퍼레이션	2010.3 ~ 2014.10	LED 부품생산
리탈	8,700.1m ²	220억 원	독일 리탈(Rittal)	2013.1 ~ 2014.10	산업용 인클로저 제조 및 개발
파이오락스	5,413.3m ²	156억 원	일본 파이오락스	2016 ~ 2021	자동차 부품 제조 및 R&D
헬러만타이툰(유)	4,160m ²	144억 원	영국 헬러만타이툰	-	자동차부품 제조 및 연구

[표 3] 송도국제도시 지식정보산업단지 프로젝트 목록

- 바이오단지
 - 위치 : 송도국제도시 4 공구 일원
 - 규모 : 1,316,962.3 ㎡
 - 사업기간 : 2003 ~ 2009
 - 사업내용 : 첨단바이오단지 조성
 - 총사업비 : 168 억 원
 - 시행사 : 인천광역시

사업명	규모	사업비	외국투자자	사업기간	사업내용
셀트리온	190,706 ㎡	약 6,000억 원	싱가포르 Temasek	2002 ~ 2011	바이오의약품 제조 및 연구시설 건립
얀센백신	33,575㎡	약 950억 원	미국 Johnson&Johnson	2008 ~ 2011	소아백신 제조 및 연구시설 건립
아이센스	6,560㎡	약 254억 원	일본 Arkray	2007 ~ 2011	혈당기기 제조 및 연구시설 건립
케이디코퍼레이션	9,139㎡	약 230억 원	미국 RE SPINE	2008 ~ 2010	의약품 분리기기 제조시설 건립
이원생명과학연구원	5,032㎡	약 87억 원	-	2010 ~ 2012	검사진단 기법 연구소 건립
다이후쿠코리아	5,032㎡	약 120억 원	-	2010 ~ 2013	다이후쿠의 물류자동화 시스템 R&D센터 건립
엔바이로테크놀로지	3,300㎡	약 70억	-	2011 ~ 2013	베올리아워터 아시아태평양 수처리 전문교육훈련센터 건립

[표 4] 송도국제도시 바이오단지 프로젝트 목록

- 첨단산업 클러스터
 - 위치 : 송도국제도시 5·7 공구 일원
 - 규모 : 3,541,285.3 ㎡
 - 사업기간 : 2008 ~ 2020
 - 사업내용 : 대학 및 연구시설 클러스터 조성
 - 총사업비 : 4,376 억 원
 - 시행사 : 인천광역시

사업명	규모	사업비	사업시행사	외국투자자	사업기간	사업내용
포스코 글로벌 R&D 센터	부지 82,560㎡, 연면적 98,564㎡	2,797억 원	포스코	-	2008. 06. ~ 2010. 08.	국제 R&D교류센터, 주민커뮤니티센터, 포스코 R&D센터(BT/IT)
인천 글로벌캠퍼스	부지 295,000㎡ 연면적 650,850㎡	1단계 5,199억 원	인천 글로벌캠퍼스	-	1단계 2008.07 ~ 2015년, 2단계 2016년~	수용학생수 ->10,000명 / 입주 학교수 ->10개교 ,도서관, 학생회관, 체육관 등 공동시설 건립
송도 사이언스 빌리지 조성	부지 65,919㎡ 연면적 2470,000 ㎡	3조 9,644억 원	송도 테크노파크	-	2008. ~ 2013	산업기술단지(벤처클러스터 , 비즈니스 복합시설
비알씨	53,163㎡	약 4,000억 원	-	싱가폴 IBM	2009 ~ 2020	바이오 연구·개발·제조 단지 조성
삼성 바이오로직스	274,000㎡	약 2조 1,000억 원	-	미국 Quintiles	2011 ~ 2020	바이오의약품 제조 및 연구시설 건립
만도브로제	44,074㎡	약 1,900억 원	-	독일 Brose	2010. 5 ~ 2012. 4	자동차전장부품(전기모터) 제조 및 R&D센터 건립
동아쏘시오그 룹	144,810㎡	-	-	일본 Meiji Seika Pharma	2012 ~ 2022	바이오의약품 제조 및 연구시설 건립
티오케이 첨단재료	28,308.1 ㎡	1,560억 원	-	일본 TOK	2012.08 ~ 2013.10	반도체용 포토레지스트 제조 및 연구
아지노 모도제넥신	11,000㎡	357억 원	-	일본 Ajinomoto	2013 ~ 2014	세포배양배지 제조 및 연구시설 건립
앰코 테크놀로지 코리아	185,689㎡	약 1조 1590억 원	-	미국 앰코 테크놀로지	2012 ~ 2020	차세대 반도체패키징 및 테스팅 제조 및 R&D센터 건립
삼성 바이오에피스	42,999㎡	-	-	미국 Biogen	2014 ~ 2020	바이오의약품 연구시설 건립
올림푸스 한국	5,056㎡	363억 원	-	일본 올림푸스	-	의료 트레이닝 센터 및 서비스센터

[표 5] 송도국제도시 첨단산업 클러스터 프로젝트 목록

- 송도국제화복합단지
 - 위치 : 송도국제도시 7 공구 일원
 - 규모 : 1,416,713.6 ㎡
 - 사업기간 : 2008 ~ 2020
 - 사업내용 : 국제학술 연구 클러스터 단지조성, Global Campus, Joint University Campus 조성, Science & Engineering R&D Park 조성, Global Academic Village 조성
 - 총사업비 : 27,500 억 원
 - 시행사 : 인천광역시, 송도국제화복합단지개발(주)

사업시행자	규모		사업비	개교	추진성과	사업기간
	부지	연면적				
송도국제화 복합단지개발(주)	916,881㎡	614,670㎡	2조 7,500억 원	2010.03	1단계 공정률 100% 2단계 공정률 100%	2008~2015

[표 6] 송도국제화복합단지 추진현황

- 시가지조성단지
 - 위치 : 송도국제도시 2 공구 일원
 - 규모 : 1,303,042.8 m²
 - 사업기간 : 2003 ~ 2009
 - 사업내용 : 도심생활권 환경 조성 및 주상복합기능 확보
 - 총사업비 : 1,308 억 원
 - 시행사 : 인천광역시
- 어민생활대책단지
 - 위치 : 송도국제도시 1 공구 일원
 - 규모 : 314,342 m²
 - 사업기간 : 2003 ~ 2009
 - 사업내용 : 생활편익 및 도심기능 활성화를 위한 단지조성
 - 총사업비 : 281 억 원
 - 시행사 : 인천광역시

시가지조성단지추진현황				
구분	면적(m ²)	구성비(%)	개발진행율	1단계 추진성과
계	1300454	100	100%	9.04km
주택건설용지	479738.2	36.8	100%	
주상복합용지	44743.7	3.4	100%	
도로	288468	22.3	100%	
공원	359438.3	27.6	100%	해돋이 공원
녹지	28944.2	2.2	100%	
광장	2199.2	0.2	100%	
학교	53004.7	4.1	100%	초 2, 중 1, 고 1
공공청사	38989.4	3	100%	해양경비안전본부
공급처리시설	4928.1	0.4	100%	
어민생활대책단지 추진현황				
계	314342	100	100%	
주상복합용지	212065	67.5	100%	건축중
도로	88049	28	100%	
광장	5299	1.7	100%	
주차장	8929	2.8	100%	

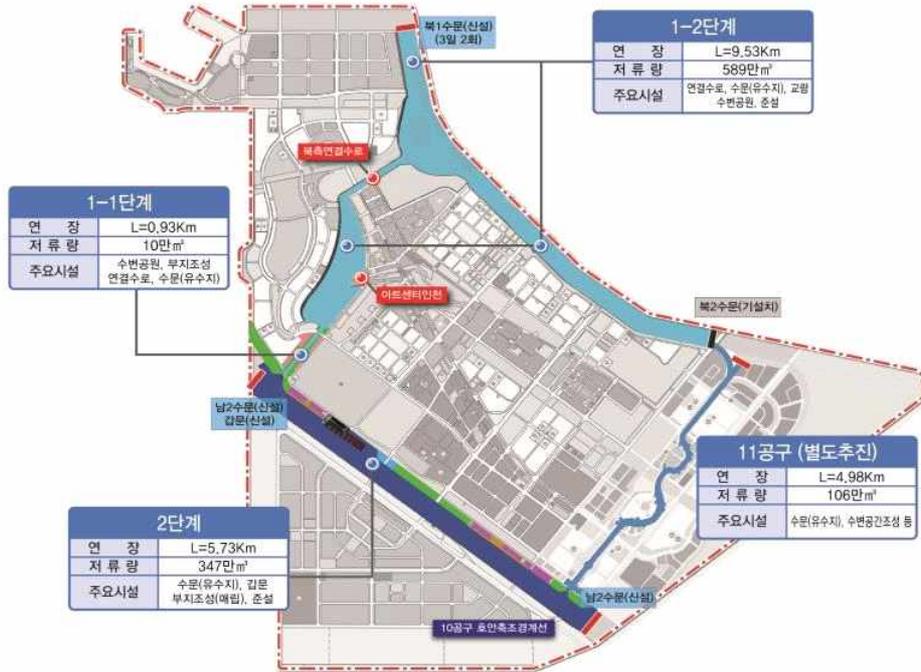
[표 7] 시가지조성단지 및 어민생활대책단지 추진현황

- 아암물류단지 개발
 - 위치 : 송도동 297 번지 일원
 - 규모 : 2,625,730 m²
 - 사업기간 : 2014 ~ 2019
 - 사업내용 : 항만배후단지 부지조성사업
 - 총사업비 : 3,234 억 원
 - 시행사 : 해양수산부, 인천항만공사

- 신항물류단지 개발
 - 위치 : 송도국제도시 10 공구 전면해상
 - 규모 : 9,911,655.0 m²
 - 사업기간 : 2013 ~ 2020
 - 사업내용 : 부두 29 선석, 항만배후단지 6,192,000 m²
 - 총사업비 : 5 조 4,735 억 원
 - 시행사 : 해양수산부, 인천항만공사

- 송도국제도시 워터프런트 조성사업
 - 사업규모: 수로연장 16km, 수로폭 40~500m, 수면적 4.66 km²
 - 총사업비: 6,215 억 원(1-1 단계:790, 1-2 단계:1,912, 2 단계:3,513)
 - 사업기간: 2012. ~ 2027.(1 단계:‘12~‘24, 2 단계:‘21~‘27)
 - 주요시설: 수로, 수문, 교량, 인공해변, 마리나시설 부지조성 등

[그림 8] 송도국제도시 워터프런트 위치도



1-1단계 (공사 진행 중)	
규모	(남측연결수로) L = 0.93km, B = 40~72m
주요시설	연결수로, 보도교 2개소, 수문1개소, 공원 조성 등
사업비	790억 원
공사기간	2019.4.15. ~ 2022.5.31.
1-2단계 (실시설계 진행 중)	
규모	전체: 수로 L = 9.53km, B = 40~500m · (6공구 호수) L = 2.0km, B = 100~500m · (북측연결수로) L = 1.0km, B = 40~72m · (북측수로) L = 6.53km, B = 240~300m
주요시설	수문1개소, 보도교 1개소, 차도교 2개소, 인공해변, 수변로드 등
사업비	1,912억 원
사업기간	2018. ~ 2024.
향후계획	· 2021. 8.: 설계감리용역 착수 · 2021.10.: 공법심의 · 2022. 6.: 실시설계용역 준공 · 2022.~2024.: 공사 시행
2단계 (타당성조사 의뢰)	
규모	(남측수로) L = 5.73km, B = 300m (매립) 0.65km ²
주요시설	수문 2개소, 갑문 1개소, 부지조성, 마리나시설 등
사업비	3,513억 원
사업기간	2022. ~ 2027.
향후계획	· 2021.~2022.: 타당성 조사 및 지방재정투자심사 · 2022.~2024.: 개발계획 및 실시계획 변경, 기본 및 실시설계 등 · 2024.~2027.: 공사 시행

[표 8] 송도국제도시 워터프런트 추진현황 및 계획

- 송도국제도시 기반시설
 - 송도국제도시 기반시설 조성 현황

매립사업		기반시설			
예정면적	매립면적	도로	상수도	하수도	교량
46.20km ²	29.01km ²	130.9km	203.4km	315.9km	6개

[표 9] 송도국제도시 기반시설 조성 현황 개요

- 송도국제도시 공유수면 매립사업 추진내역

공구	위치	사업규모	사업비	사업기간
송도 1공구	동춘동 공유수면	면적 4.31km ² , 준설매립 27,715천m ³	1,419억 원	1996. 11 ~ 2003. 05
송도 2공구	동춘동 공유수면	면적 2.52km ² , 준설매립 12,361천m ³	806억 원	1996. 11 ~ 1999. 05
송도 3공구	동춘동 공유수면	면적 2.55km ² , 준설매립 24,503천m ³	984억 원	2001. 01 ~ 2005. 08
송도 4공구	동춘동 공유수면	면적 3.29km ² , 준설매립 30,872천m ³	1,048억 원	1994. 07 ~ 1999. 03
송도 5·7공구	동춘동 공유수면	면적 6.51km ² , 준설매립 46,172천m ³ , 호안 8.9km	1,958억 원	2004. 12 ~ 2007. 12
송도 6·8공구	동춘동 공유수면	면적 6.34km ² , 준설매립 43,350천m ³ , 호안 9.91km	1,762억 원	2006. 10 ~ 2013. 12
송도 9공구	-	면적 3.88km ²	9,012억 원	2002 ~ 2017
송도 10공구	-	면적 12.55km ² , 인천신항 29선석(컨테이너25, 잡화4), 항만배후단지	5조 4,735억 원	2006 ~ 2030
송도 11공구	동춘동 공유수면	면적 6.92km ²	3,954억 원	2011.08 ~ 2025.09

[표 10] 송도국제도시 공유수면 매립사업 추진내역

- 송도국제도시 기반시설공사 추진내역
 - 1·3공구

공사명	사업규모	사업비	사업기간
송도1공구 중앙대로 건설공사	도로 2.45km, 하수(우·오수) 10.72km, 상수도 5.61km, 공동구 0.40km 등	463억 원	2006. 11 ~ 2009. 09
송도1공구 어민보상용지 기반시설 건설공사	도로 6.63km, 하수(우·오수) 26.20km, 상수도 8.90km, 공동구 0.85km 등	331억 원	2006. 10 ~ 2009. 10
송도1공구(1-1) 기반시설 건설공사	도로 5.77km, 하수(우·오수)8.62km, 공동구 3.52km 등	817억 원	2006. 11 ~ 2009. 10
송도1공구(1-2) 기반시설 건설공사	도로 9.18km, 하수(우·오수)26.1km, 공동구 1.58km 등	1,032억 원	2006. 10 ~ 2009. 10
송도1공구 주거지역(NSIC) 기반시설 건설공사	도로 4.12km, 하수(우·오수)12.84km, 공동구 1.16km 등	369억 원	2007. 07 ~ 2009. 10
송도3공구 기반시설 3-1공구 건설공사	도로 5.74km, 하수(우·오수)15.60km, 공동구 1.28km 등	518억 원	2007. 04 ~ 2010. 06
송도3공구 기반시설 (3-2, NSIC공구) 건설공사	도로 8.69km, 하수(우·오수)21.19km, 공동구 2.32km 등	802억 원	2007. 12 ~ 2012. 05
송도국제업무단지 진입교량 외 1개소 건설공사	송도3교 (L=250m, B=35m), 호수1교 (L=90m, B=20m*2ea)	617억 원	2008. 03 ~ 2009. 09

[표 11] 1·3공구 기반시설공사 추진현황

- 2·4공구

공사명	사업규모	사업비	사업기간
송도2·4공구 1-1공구 기반시설 공사	도로 12.37km, 하수(우·오수)25.69km, 상수도 16.99km, 교량 1개소(송도1교 517m) 북측유수지(A=764,100㎡)	1,345억 원	2001. 04 ~ 2005.11
송도2·4공구 1-2공구 기반시설 공사	도로 11.50km, 하수(우·오수)35.14km, 상수도 21.02km, 교량 1개소(송도2교 398m) 남측유수지(A=109,640㎡)	1,133억 원	2001. 04 ~ 2004. 11
지식정보산업단지 기반시설 공사	도로 15.02km, 하수(우·오수)29.47km, 상수도 22.14km	418억 원	2002. 11 ~ 2006. 06
송도 4공구 5구역 기반시설 건설공사	도로 1.89km, 하수(우·오수)2.94km, 상수도 1.92km	119억 원	2006. 10 ~ 2008. 11
송도하수처리장 ~인천대간 도로건설	도로 1.042km	39억 원	2013. 07 ~ 2014. 03

[표 12] 2·4공구 기반시설공사 추진현황

• 5·7공구

공사명	사업규모	사업비	사업기간
송도 5·7공구 R&D센터 진입도로 건설공사	도로 7.56km, 하수(우·오수)14.88km, 상수도 9.70km 확장 송도1,2교, 보행복도교(6m) 1개소, 남측유수지(A=52,332 m ²)	937억 원	2008. 12 ~ 2011. 01
송도 국제화복합단지 및 북측유수지 조성공사	도로 9.24km, 하수(우·오수)22.407km, 상수도 8.045km 배수갑문 1식 남측보조유수지(A=14,282 m ²)	702억 원	2009. 03 ~ 2011. 12
송도 5-2공구 기반시설 건설공사	도로 4.34km, 하수(우·오수)13.53km, 상수도 5.58km 오수 증계펌프장 1개소	302억 원	2009. 05 ~ 2012. 08
송도 5-3공구 기반시설 건설공사	도로 5.34km, 하수(우·오수)13.49km, 상수도 8.86km	322억 원	2009. 05 ~ 2011. 12
송도 5·7공구 진입도로 건설공사	도로 5.28km, 하수(우·오수)3.28km, 상수도 4.68km, 공동구 1.78km, 교량(송도4교 1,273m) 1개소	1,745억 원	2009. 06 ~ 2014. 10
송도 5-1공구 기반시설 건설공사	도로 12.7km, 하수(우·오수)31.0km, 상수도 24.1km, 공동구 3.91km	1,309억 원	2009 ~ 2012. 11

[표 13] 5·7공구 기반시설공사 추진현황

• 6·8공구

공사명	사업규모	사업비	사업기간
송도6·8공구 1단계 도로건설	L=6.8km, B=23~50m	1,130억 원	2014. 5 ~ 2017. 5
송도6·8공구 2단계 도로건설	L=5.7km, B=23~33m	1,290억 원	2015. 9 ~ 2021. 9
송도6·8공구 3단계 도로건설	L=8.5km, B=12~50m	1,445억 원	2018. 6 ~ 2023. 6
도시철도1호선 송도랜드마크시티 연장사업	L=0.82km, 정거장 1개소	1,501억 원	2016. 7 ~ 2020. 12
송도6·8공구 생활폐기물 자동집하시설 건설공사	집하장 2개소(25.8톤/일), L=13.4km 내외	572억 원	2013. 7 ~ 2022. 3

[표 14] 6·8공구 기반시설공사 추진현황

• 11공구

공사명	사업규모	사업비	사업기간
송도11-1공구 기반시설 건설공사 1-1구역	면적 1.18 km ² 도로 L=4.8km	1,208억 원	2021. 8 ~ 2024.10
송도11-1공구 기반시설 건설공사 1-2구역	면적 1.48 km ² 도로 L=7.4km	2,117억 원	2021. 8 ~ 2024.10
송도11-1공구 기반시설 건설공사 3구역	-	-	-
송도11-1공구 기반시설 건설공사 4구역	-	-	-

[표 15] 11공구 기반시설공사 추진현황

• 기타

공사명	사업규모	사업비	사업기간
송도 지식정보산업단지 진입도로 개설공사(문학IC~송도)	도로 2.06km, 우수 2.64km, 교량2개소(송도2교544m, 동춘교225.8m), 터널2개소790m	1,047억 원	2004. 12 ~ 2009. 10
송도공공하수처리시설 신축 공사	토·건 3만톤/일, 기·전 1만톤/일	370억 원	2002 ~ 2005. 04
송도공공하수처리시설 증설 공사	기·전 2만톤/일	135억 원	2005 ~ 2006. 07
송도공공하수처리시설 증설 공사	토·건 68천톤/일, 기·전 43천톤/일	1,048억 원	2010. 3 ~ 2014. 4

[표 16] 기타 기반시설공사 추진현황

(3) 영종국제도시

○ 영종국제도시 주요사업

- 영종하늘도시 개발사업

- 위치 : 중구 운북동·운서동·운남동·중산동 일원
- 면적 : 19,300km²(584만평)
- 사업기간 : 2003. 8. ~ 2022. 12.
- 총사업비 : 8조 2,121억 원
- 계획인구 : 133,629명(53,553세대)
- 시행자 : 한국토지주택공사(70%), 인천도시공사(30%)
- 사업내용 : 인천국제공항 배후에 주거·산업·업무·관광기능의 복합도시 건설

- 미단시티 개발사업

- 위치 : 중구 운북동 897번지 일원
- 면적 : 2.7km² (82만평)
- 사업기간 : 2003. 8. ~ 2022. 6.
- 사업비 : 9,357억 원
- 계획인구 : 14,198인 (5,567세대)
- 시행자 : 인천도시공사
- 사업내용 : 관광레저 기능 중심의 자족적 복합단지 조성을 통한 지역경제 발전에 기여

- 용유무의 개발사업

- 사업위치 : 중구 을왕, 남북, 덕교, 무의동 일원
- 사업지구 : 5개 지구(사업완료 2, 민간 3)
- 사업면적 : 1.98km²
- 사업기간 : 2014 ~ 2022
- 사업비 : 2조 1,622억 원

- 제 3 연륙교 건설

- 사업구간 : 중구 중산동(시점) ~ 서구 청라동(종점)
- 사업규모 : L=4.68km, B=30m(왕복6차로+자전거도로·보도)
- 사업기간 : 2015. ~ 2025.
- 사업비 : 650,000백만원

- 인천국제공항 개발사업

- 위치 : 인천 중구 운서동 일원
- 면적 : 17,284km²(523만 평)
- 사업기간 : 2002. ~ 2027.
- 사업비 : 1조 2,552억 원
- 시행자 : 인천국제공항공사

- 영종복합리조트

사업명	시저스 코리아 복합리조트	파라다이스시티	인스파이어IR
위치	미단시티	인천국제공항 IBC- I	인천국제공항 IBC-III
규모	38,365㎡(약 1만2천평)	330,000㎡(약10만평)	4,367,000㎡(약132만평)
사업비	약 8,000억 원	약 2조원(1~2단계)	약 2조 8천억 원
투자자	RFCZ 코리아 주식회사	파라다이스세가사미	인스파이어인티그레이티드리조트
사업기간	2014 ~ 2023	2014 ~ 2023	2016 ~ 2022(1단계)
계획시설	호텔(720실), 외국인전용카지노, 컨벤션, 쇼핑시설 등	호텔(769실), 외국인전용 카지노, 컨벤션, 스파, 아레나, K-스튜디오 등	호텔(1,256실), 외국인전용 카지노, 컨벤션, 공연장, 테마파크, 엔터테인먼트 시설 등

[표 17] 영종복합리조트 사업 현황

- 한상드림아일랜드 개발사업

- 위 치 : 인천 중구 중산동 1995번지 일원
- 면 적 : 3,327,015.8㎡(100만평)
- 사업기간 : 2014. ~ 2022.
- 사 업 비 : 4,076억 원
- 시 행 자 : ㈜세계한상드림아일랜드
- 사업내용 : 체육시설(골프장), 유원지, 숙박시설 등 관광시설용지 조성

- 영종국제도시 기반시설
 - 영종국제도시 기반시설 조성 현황

매립사업		기반시설			
예정면적	매립면적	도로	상수도	하수도	교량
0.87km ²	0.87km ²	227.5km	196.6km	388.2km	6개

[표 18] 영종국제도시 기반시설 조성 현황 개요

- 영종국제도시 기반시설공사 추진현황

공사명	사업규모	사업비	사업기간
1,2단계 기반시설 조성공사	1단계 : 도로 93km, 공원48개소(856천m ²), 2단계:도로54km,공원41 개소(2,763천m ²)	7,073억 원	2007.12 ~ 2015.12
예단포 ~ 중산동간도로	연장 7.18km, 왕복4차로 입체교차 1개소	1,136억 원	2004.09 ~ 2009.01
인천대교 서측연결도로	연장 2.4km, 왕복6차로	781억 원	2005.12 ~ 2009.10
공항철도 영종역사	지상3층 건축면적988.84m ² 연면적1,742.96m ²	440억 원	2013.10 ~ 2017.06
수질복원센터	송산 : 용량 30천m ³ /일 영종:용량34천m ³ /일	1,393억 원	2009.07 ~ 2013.12

[표 19] 영종국제도시 기반시설공사 추진현황

(4) 청라국제도시

○ 청라국제도시 주요사업

- 하나금융타운
 - 위치 : 청라국제도시 3-4BL 일원
 - 규모 : 248천㎡
 - 총사업비 : 7,300억 원
 - 사업시행사 : 하나금융지주, 하나아이앤에스
 - 사업기간 : 2012 ~ 2022
 - 사업내용 : 하나금융지주 본사, 금융연구소 등 계열사 주요기능 집적화
- 청라 스타필드
 - 위치 : 청라국제도시 2BL 일원
 - 규모 : 165천㎡
 - 총사업비 : 1조 3,000억 원
 - 사업주체 : (주)스타필드청라
 - 사업기간 : 2013 ~ 2024
 - 사업내용 : 쇼핑, 문화, 레저 및 엔터테인먼트 시설을 갖춘 복합쇼핑몰
- 베어즈베스트골프장
 - 위치 : 청라국제도시 3BL, 4BL 일원
 - 규모 : 1,492천㎡
 - 총사업비 : 3,440억 원
 - 사업시행사 : (주)블루아일랜드개발
 - 사업기간 : 2007 ~ 2016
 - 사업내용 : 대중 골프장 27홀, 단독주택(페어웨이빌리지) 355세대
- 친환경복합단지
 - 위치 : 청라국제도시 복단 일원
 - 규모 : 419천㎡
 - 총사업비 : 1,664억 원
 - 사업시행사 : 한국농어촌공사
 - 사업기간 : 2011 ~ 2021
 - 사업내용 : 화훼유통센터, 화훼전시, 도매센터, 박물관, 첨단 R&D센터, 숙박 등

- 달튼외국인학교
 - 위치 : 인천시 서구 첨단동로 344
 - 규모 : 46천㎡
 - 총사업비 : 380억 원
 - 사업시행사 : 학교법인 봉덕학원
 - 사업기간 : 2009 ~ 2011
 - 사업내용 : 도서관, 체육관, 수영장, 기숙사 등
- 로봇랜드 조성
 - 위치 : 인천 서구 로봇랜드로 155-11번지 일원
 - 규모 : 769천㎡
 - 총사업비 : 7,113억 원
 - 사업시행사 : 인천광역시
 - 사업기간 : 2009.12 ~ 2024.12
 - 사업내용 : 로봇산업진흥시설 및 부대시설
- 도시첨단산업단지(IHP)
 - 위치 : 청라국제도시 남측
 - 규모 : 1,170천㎡
 - 총사업비 : 3,910억 원
 - 사업시행사 : 한국토지주택공사(LH)
 - 사업기간 : 2006 ~ 2021
 - 사업내용 : 자동차 첨단 부품, 소재 관련 R&D 중심의 국내외 투자유치
- 청라호수공원
 - 위치 : 청라국제도시 내
 - 규모 : 693천㎡
 - 총사업비 : 785억 원
 - 사업시행사 : 한국토지주택공사
 - 사업기간 : 2012 ~ 2015
 - 사업내용 : 순환산책로, 대형음악분수 물속광장, 바닥분수, 음악 시설
- 한국 GM R&D 센터
 - 위치 : 청라국제도시 남단 일원
 - 규모 : 508천㎡
 - 총사업비 : 1,520억 원
 - 사업시행사 : 인천광역시
 - 사업기간 : 2004.12 ~ 2007.10
 - 사업내용 : CTT(성능시험장), Lab시험실

- 청라시티타워 건설사업
 - 위치 : 청라국제도시 중앙 호수공원 일원
 - 규모 : 높이 448m(지하2층, 지상30층)
 - 총사업비 : 4,143억 원
 - 사업시행사 : 인천광역시경제자유구역청
 - 업무수탁자 : 한국토지주택공사(LH)
 - 사업자 : 청라시티타워컨소시엄
 - 시공자 : (주)한양, 주관 시공사 재선정중
 - 사업기간 : 2016 ~ 2023(공사기간 : 착공일로부터 48개월)
 - 도입시설 : 저층 전망대(9층, 135M), 중층전망대(20층, 319M), 고층 전망대(27층, 351M), 스카이워크, 글라스플로어(22층,328.5M), 스카이데크, 탑플로어(30층, 378M)
- 주운수로(Canal Way)
 - 위치 : 청라국제도시 내
 - 규모 : 수로폭원 5~10m, 수로연장 총4.5km
 - 총사업비 : 759억 원
 - 사업시행사 : 한국토지주택공사
 - 사업기간 : 2012 ~ 2015
 - 사업내용 : 산책로, 분수시설, 운동시설 등
- 청라국제도시역 건립
 - 위치 : 인천공항고속도로 북인천 IC 일원
 - 규모 : 22천㎡
 - 총사업비 : 668억 원
 - 사업시행사 : 한국철도시설공단
 - 사업기간 : 2011.11 ~ 2013. 12
 - 사업내용 : 역사 및 승강장 설치
- 청라의료복합타운 조성
 - 위치 : 청라국제도시 투자유치용지 2블럭
 - 사업기간 : 2014 ~ 2025
 - 규모 : 260천㎡
 - 주요시설 : 종합병원, 전문병원, 의과전문대학, 제약회사, 의료관련 연구소, 메디텔

- 국제금융단지
 - 위치 : 청라국제도시 B4, B5, A5, 주25 일원
 - 규모 : 159천㎡(4만8천 평)
 - 총사업비 : 1조 1,996억 원
 - 사업시행사 : 청라국제금융단지(주)
 - 사업기간 : 2015. 6. ~ 2025. 8.
 - 사업내용 : 업무(금융), 공동주택, 오피스텔, 호텔·문화·판매시설 등
- 청라 국제업무단지 조성
 - 위치 : 청라국제도시 B1, B2, B9, B10, C1, C2, M5, M6 일원
 - 면적 : 278천㎡(약 8만 4천 평)
 - 추진내용 : 미래발전전략 수립 용역, 전문가, 학계, 기업 등 자문을 통한 추진방안 마련
 - 추진방안 : 개발컨셉(국제업무, 금융)에 4차 산업혁명(AI, IoT 빅데이터 등)을 포함하여 유치기능 다양화, 사업성 확보를 위하여 토지용도에 일부 수익시설 포함, 사업추진의 공정성·투명성 확보를 위해 공모방식으로 진행

개발사업명	개발면적	추진율	추진현황
청라국제도시개발	17.8km ²	89%	본단지 조성공사 1~5공구 공사 준공 IHP1,2공구공사중 2-①단계준공('13.5월) 2-②단계준공('16.5월) 2-③단계준공('19.12월)
베어즈베스트 청라골프장	1.49km ²	100%	골프장 개장 완료
시티타워	0.03km ²	2%	기공식('19.11월) 토공사, 흙막이공사착수('19.3월) 경관심의완료('20.6월)
로봇랜드	0.77km ²	-	조성실행계획 변경('20.6월) 개발계획변경('21.6)
IHP	1.17km ²	100%	기반시설 설치중(1공구: '20.6월/ 2공구: '21.6월) 1공구분양:25/27(준공) 2공구분양:10/16
친환경복합단지	0.42km ²	99%	기반시설 진행 ·토공,조경공완료('20.2월) ·전기,가스완료('20.10월) 토지분양19/36
호수공원 및 주운수로 문화공원	1.03km ²	100%	조성 완료

[표 20] 청라국제도시 개발사업 추진현황

- 청라국제도시 기반시설
 - 청라국제도시 기반시설 조성 현황

매립사업		기반시설			
예정면적	매립면적	도로	상수도	하수도	교량
0.99km ²	0.99km ²	136km	116km	255km	21개

[표 21] 청라국제도시 기반시설 조성 현황 개요

- 청라국제도시 기반시설공사 추진현황

공사명	사업규모	사업비
1,2,3,4단계 기반시설 조성공사	17,805천㎡ 1단계(4,697천㎡):도로1,029천㎡,공원·녹지743천㎡, 하천48천㎡,기타2,877천㎡ 2단계(4,107천㎡):도로624천㎡,공원·녹지1,135천㎡, 기타2,348천㎡ 3단계(4,459천㎡):도로832천㎡,공원·녹지852천㎡, 하천1,442천㎡,기타1,333천㎡ 4단계(4,542천㎡):도로509천㎡,공원·녹지592천㎡, 기타3,441천㎡	2조 6억 원
주운시설	총 4.5km, 수로폭 5~10m, 수심 1.0m	731억 원
공촌하수처리장	용량 65천㎡/일 (증설 39천㎡/일, 개량 26천㎡/일)	909억 원
중앙호수공원	693천㎡ (호수면적 : 243천㎡)	777억 원
청라국제도시 진입도로	2공구: L=1.42km B=45m 3공구: L=1.02km, B=45m 4공구: L=2.80km, B=45m	2공구:335억 원 3공구:495억 원 4공구:545억 원
청라IC 및 국지도84호선	청라IC 연결로 L=5.73km, B=7.6m 국지도84호선 L=1.59km, B=26m	351억 원
경명로 입체교차로	L=3.76km, B=40~48.75m	640억 원
청라~서곶로 연결도로 및 청라 배수지 건설공사	L=1.17km, B=40m / 30.000ton	326억 원

[표 22] 청라국제도시 기반시설공사 추진현황

4. 인천경제자유구역 기반시설 현황

연도	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
송도	0	0	4	6	8	10	11	15	16	19
영종	17	18	18	18	18	19	19	19	20	19
청라	0	0	0	0	0	0	0	2	6	13
계	17	18	22	24	26	29	30	36	42	51
연도	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
송도	20	26	27	39	42	44	48	51	57	59
영종	22	20	20	21	23	22	24	27	31	31
청라	16	17	17	27	27	27	27	29	33	33
계	58	63	64	87	92	93	99	107	121	123

[표 23] 인천경제자유구역 학교 수 현황

연도	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
송도	0	0	0	1	17	17	19	22	22	26
영종	0	0	10	10	10	10	13	16	26	11
청라	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
계	0	0	10	11	27	27	32	38	48	44
연도	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
송도	28	27	31	36	36	38	51	57	55	57
영종	58	62	62	84	101	94	94	94	101	113
청라	18	18	29	29	29	29	32	32	40	43
계	104	107	122	149	166	161	177	183	196	213

[표 24] 인천경제자유구역 공원 수 현황

연도	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
송도	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2
영종	2	4	5	5	5	5	5	5	5	6
청라	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
계	2	4	5	5	5	5	7	7	7	8
연도	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
송도	2	4	6	6	6	6	7	7	7	7
영종	6	8	8	8	9	9	9	9	9	9
청라	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
계	8	12	14	14	15	15	16	16	16	16

[표 25] 인천경제자유구역 호텔 수 현황

5. 인천경제자유구역 교육연구기관 현황

(1) 인천글로벌캠퍼스 입주 외국대학 현황

- 한국 뉴욕주립대 스톤브룩(SUNY Korea, Stony Brook)
 - 운영과정
 - (학부, 대학원)기술경영, 기계공학, 컴퓨터과학, 응용수학통계학
 - (학부) 경영학
 - 추진연혁
 - 교육부 승인 총 정원 1,207 명, 재학생 541 명
- 한국 뉴욕주립대 FIT(SUNY Korea, Fashion Institute of Technology)
 - 운영과정
 - (학부) 패션경영학, 패션디자인
 - 추진연혁
 - 교육부 승인 총 정원
- 한국 조지메이슨대(George Mason Univ. Korea)
 - 운영과정
 - (학부)경제학, 경영학, 국제학, 재무금융학, 회계학
 - 추진연혁
 - 교육부 승인 총 정원 1,100 명, 재학생 391 명
- 겐트대 글로벌캠퍼스(Ghent University Global Campus)
 - 운영과정
 - (학부)바이오, 환경, 식품공학
 - 추진연혁
 - 교육부 승인 총 정원 900 명, 재학생 182 명
- 유타대 아시아캠퍼스(University of Utah Asian Campus)
 - 운영과정
 - (학부)심리학, 신문방송학, 사회복지
 - (대학원)공중보건
 - 추진연혁
 - 교육부 승인 총 정원 1000 명, 재학생 235 명

(2) 인천글로벌캠퍼스 입주 대학부설연구소 현황

- 케임브리지대학교 밀러의약연구소 (계획 진행중)
- 스탠포드대학교 스마트시티연구소

(3) 인천글로벌캠퍼스 입주 국내대학 현황

- 연세대학교 국제캠퍼스
 - 운영과정
 - (학부)RC프로그램(1학년), 약학대학(학부, 대학원), 공과대학 글로벌융합공학부(학부, 대학원), 언더우드국제대학(아시아/테크노아트)
 - 추진연혁
 - 별도로 교육부에서 승인받은 정원은 없으며, 재학생 4,847 명
- 인천재능대학교 송도국제화캠퍼스
 - 운영과정
 - (학부)유통물류학과, 회계경영학과
 - 추진연혁
 - 별도로 교육부에서 승인받은 정원은 없으며, 재학생 200 명
- 인천대학교 송도캠퍼스
 - 운영과정
 - (학부)11 개 단과대학, 1 개 독립학부, (대학원)8 개 대학원
 - 교육부 승인 총 정원 10,569 명, 재학생 12,459 명
- 인천가톨릭대 조형예술대학
 - 운영과정
 - (학부)회화과, 환경조각과, 시각디자인학과, 환경디자인학과, 문화예술콘텐츠학과, 간호학과(4년제)
 - 추진연혁
 - 교육부 승인 총 정원 630 명, 재학생 724 명
- 인하대학교 송도 사이언스파크 캠퍼스(예정)
- 한국외국어대학교 송도캠퍼스(예정)
- ※ 인천대학교 송도캠퍼스 조성과 인천가톨릭대 조형예술대학 유치는 市에서 추진

6. 인천경제자유구역 인구 현황

- 인구 현황 : 410,701 명 (2022 년 현재)
 - 내국인 : 404,176 명(송도 188,914, 영종 102,704, 청라 112,558)
 - 외국인 : 6,525 명(송도 3,885, 영종 1,653, 청라 987)

[그림 9] 인천경제자유구역 지역별 인구수 추이

(단위 : 명)



[그림 10] 인천경제자유구역 지역별 외국인 인구수 추이

(단위 : 명)



연도	송도			영종			청라			합계		
	합계	내국인	외국인	합계	내국인	외국인	합계	내국인	외국인	합계	내국인	외국인
2003	2,274	2,085	189	23,504	23,278	226	0	0	0	25,778	25,363	415
2004	2,215	2,052	163	28,519	28,115	404	0	0	0	30,734	30,167	567
2005	17,729	17,444	285	30,720	30,111	609	0	0	0	48,449	47,555	894
2006	21,114	20,304	810	31,344	30,661	683	0	0	0	52,458	50,965	1,493
2007	23,621	22,887	734	29,987	29,301	686	0	0	0	53,608	52,188	1,420
2008	27,395	26,553	842	28,887	28,328	559	0	0	0	56,282	54,881	1,401
2009	33,293	32,626	667	30,170	29,533	637	0	0	0	63,463	62,159	1,304
2010	41,425	40,616	809	34,687	33,919	768	4,463	4,405	58	80,575	78,940	1,635
2011	55,178	54,273	905	37,235	36,385	850	25,775	25,624	151	118,188	116,282	1,906
2012	61,608	60,693	915	41,170	40,530	640	55,451	55,276	175	158,229	156,499	1,730
2013	71,792	70,633	1,159	52,145	51,386	759	70,388	70,013	375	194,325	192,032	2,293
2014	86,002	84,190	1,812	58,025	56,935	1,090	78,200	77,492	708	222,227	218,617	3,610
2015	99,424	97,153	2,271	62,136	60,960	1,176	82,051	81,283	768	243,611	239,396	4,215
2016	112,814	110,312	2,502	64,598	63,281	1,317	86,011	85,247	764	263,423	258,840	4,583
2017	123,832	121,006	2,826	68,406	67,228	1,178	89,247	88,457	790	281,485	276,691	4,794
2018	139,580	136,304	3,276	74,704	73,369	1,335	97,744	96,859	885	312,028	306,532	5,496
2019	159,326	155,651	3,675	89,316	87,709	1,607	107,970	106,974	996	356,612	350,334	6,278
2020	185,975	182,405	3,570	94,851	93,318	1,533	111,753	110,775	978	392,579	386,498	6,081
2021	192,580	188,924	3,656	100,101	98,479	1,622	113,003	112,038	965	405,684	399,441	6,243
2022	192,799	188,914	3,885	104,357	102,704	1,653	113,545	112,558	987	410,701	404,176	6,525

[표 26] 인천경제자유구역 지역별 인구 현황

7. 인천경제자유구역 예산 현황

(1) 연도별 예산 규모

○ 수입

(단위 : 백만원)

구분	2007 이전	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
특별회계	1,532,050	459,511	1,092,050	892,563	558,753	578,162	794,638	638,078
구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
특별회계	630,211	704,551	947,053	765,695	592,687	904,254	1,339,214	1,187,578

[표 27] 인천경제자유구역 연도별 수입 규모

○ 지출

(단위 : 백만원)

구분	2007 이전	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
특별회계	1,532,050	459,511	1,092,050	892,563	558,753	578,162	794,638	638,078
구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
특별회계	630,211	704,551	947,053	765,695	592,687	904,254	1,339,214	1,187,578

[표 28] 인천경제자유구역 연도별 지출 규모

8. 인천경제자유구역 투자 유치 현황

(1) 외국인 투자유치 현황

○ FDI 유치 실적

[그림 11] 인천경제자유구역 지역별 FDI 유치 실적 누적 추이



(단위 : USD 1M)

연도	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
송도	0	1	27	31	49	48	74	242	360	216
영종	0	0	0	55	49	7	40	115	193	1,894
청라	0	0	49	0	30	63	424	144	0	0
합계	0	1	76	86	128	118	538	501	553	2,110
연도	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
송도	786	1,524	578	1,189	339	899	825	332	523	16
영종	157	180	627	370	620	432	80	220	191	49
청라	0	10	1	10	32	4	1	0	24	31
합계	943	1,714	1,206	1,569	991	1,335	906	552	738	96

[표 29] 인천경제자유구역 지역별 FDI 유치 실적 현황

연도	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
송도	100.0%	35.5%	36.0%	38.3%	40.7%	13.8%	48.3%	65.1%	10.2%	
영종	0.0%	0.0%	64.0%	38.3%	5.9%	7.4%	23.0%	34.9%	89.8%	
청라	0.0%	64.5%	0.0%	23.4%	53.4%	78.8%	28.7%	0.0%	0.0%	
연도	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
송도	83.4%	88.9%	47.9%	75.8%	34.2%	67.3%	91.1%	60.1%	70.9%	16.7%
영종	16.6%	10.5%	52.0%	23.6%	62.6%	32.4%	8.8%	39.9%	25.9%	51.0%
청라	0.0%	0.6%	0.1%	0.6%	3.2%	0.3%	0.1%	0.0%	3.3%	32.3%

[표 30] 인천경제자유구역 지역별 FDI 유치 비중

○ 외국 투자 기업 현황

[그림 12] 인천경제자유구역 지역별 외국 투자 기업 추이



(단위 : 개)

연도	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
송도	3	3	4	5	11	16	21	24	32	34
영종	0	0	1	2	4	4	5	5	7	8
청라	0	0	1	1	2	2	2	2	2	2
합계	3	3	6	8	17	22	28	31	41	44
연도	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
송도	46	51	53	57	63	67	68	68	70	71
영종	11	11	11	12	12	12	13	13	13	13
청라	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
합계	61	66	68	73	79	83	85	85	87	89

[표 31] 인천경제자유구역 지역별 외국 투자 기업 현황

IFEZ 재정분석을 통한 중장기 발전전략 수립

제3장 인천경제자유구역청 재정분석 및 전망

- 제1절 재정전망 목적과 방법
- 제2절 과거 재정 분석
- 제3절 재정 전망
- 제4절 부서별 재정 전망
- 제5절 재정전망 시나리오
- 제6절 재정전망의 결론 및 시사점
- 제7절 자금운영 효율화 전략

III. 인천경제자유구역 재정분석 및 전망

1. 인천경제자유구역청 재정전망 목적과 방법

- 재정전망 목적
 - 현재 인천경제자유구역 조성사업의 완료가 머지않은 상황에서 최근 2 차 경제자유구역 기본계획의 수립에 따라 기존의 행정 및 개발 중심에서 지역 산업의 혁신성장 지원조직으로 개편이 이루어지고 있음. 이러한 상황에서 향후 인천경제자유구역청의 중장기 재정흐름을 통해서 진행 중인 사업 및 신규 구상사업 등의 지출예산과 재정여건에 기반한 수입 예산 규모를 분석하여 예견되는 문제점 또는 시사점을 도출해 사전에 논의하고 방지하기 위해 본 연구를 진행함

- 재정전망 범위
 - 시간적 범위: 2022 년부터 2040 년까지의 재정전망을 기본으로 주요 개발사업이 집중되어 있는 2030 년까지의 중기와 관리와 운영이 중심이 되는 장기를 대상으로 인천경제자유구역의 재정전망을 예측하였음
 - 유효 예산범위: 인천경제자유구역청 특별회계에서 발생한 모든 수입과 지출을 전망하는 것을 기본으로 함

- 재정전망의 방법
 - 1 단계: 데이터 수집
 - 부서별로 데이터 수집을 기본으로 하였고, 데이터의 정확성을 높이기 위해 기타 참조 자료를 활용하여 각 예산 항목의 담당자들과 인터뷰를 진행하며 수집된 데이터의 정확성을 높였음
 - 참조자료: 인천경제자유구역청 현황, 2013-2022 결산서, 2023 예산 및 **관련자료** 등
 - 실제 예산을 바탕으로 한 부서별 템플릿 배포: 2022년 예산을 참조하여 부서별 재정전망 템플릿을 만들어 배포하여 기존에 진행하던 사업 및 향후 계획된 재정전망을 1차적으로 확보함
 - 데이터 수집 및 부서별 인터뷰 실시: 참조자료와 부서별 수집된 데이터를 비교분석하여 누락 혹은 중복된 내역을 확인하고 재정전망의 고도화를 위해 각 업무의 담당자와 인터뷰를 통해 사업 자료 확보와 예산의 재조정을 논의함

 - 2 단계: 데이터 고도화
 - 인천경제자유구역청의 수입, 지출의 주요건인항목은 토지매각과 토지조성사업으로 그 성격이 매우 분명하므로 각 항목별로 통계청과 한국부동산원, 한국토지주택공사 등의 자료를 통해 중장기 전망을 예측함
 - 물가상승률: 본 연구는 향후 20년 이상의 장기적 전망을 분석하기 위함으로 소비자물가지수를 적용함
 - 단기 전망치는 한국은행에서 발표한 인플레이션을 활용하였으며 2022년 5.2%, 차년인 2023년

- 은 3.7%로 전망하고 있음. 물가상승률에 대한 장기전망은 국회예산처의 장기재정전망 보고서를 참고하였음. 해당 보고서에는 22년 정점을 찍은 이후 30년까지 1.9%, 40년 까지 1.8% 수준의 물가상승률을 전망하였고, 이를 참고하였음
- 공사비용상승률: 물가상승률 대비 비교적 높게 적용되는 건설공사비지수는 한국은행 산업연관표와 생산자물가지수를 이용하여 산정되며 공공 건설공사의 공사비산정 및 물가변동에 의한 계약금액 조정을 위한 기초지표임. 최근 전쟁, 코로나의 영향 등으로 인한 글로벌 시장의 공급망 불안과 건설자재 가격의 급격한 상승 등으로 건설공사비 지수가 급격하게 상승하고 있음. 하지만, 최종적으로 주요 사업 담당자와 인터뷰를 통해서 계획의 10% 범위를 벗어나지 않는다는 내용을 기초로 사업예산의 지출 변동 범위를 설정
 - 부서별 몇몇의 지속적으로 발생하는 공사비항목(예. 각종 정비활동 및 공원수시정비) 등은 과대가중치 적용을 방지하고자 물가상승률을 적용하였음
 - 지가상승률: 지가상승률은 미매각토지 전망에서 현재가치를 산출하여 잔여 미매각토지의 가치를 파악하는데 적용될 가중치로써 2010년부터 2017년까지 인천광역시 연수구 주거지역 및 상업지역의 지가지수 상승률의 연평균성장률을 적용치로 선정함

- 3 단계: 데이터 재분류 및 분석

- 21년까지의 예산 시스템은 비목별로 처리가 되어있으며, 인천경제자유구역청의 주요 사업인 토지매각과 토지조성사업이 각각 사업적 수입과 자본적지출로 나뉘어 분류되어 있기 때문에 직관적 분석하기 어려움. 때문에 과거의 데이터는 비목별 분류를 활용하되, 이후 예산 전망치는 사업별로 분류하여, 사업성 사업과 지속성 사업으로 구분하여 인천경제자유구역청 전체 조직 뿐 아니라 부서별로 성격에 따라 분석을 할 수 있도록 재분류하였음
- 사업적 분류는 인천경제자유구역청의 예산전망항목 중 종료시점이 정해져있어 지속적으로 발생하지 않는 모든 수입과 지출을 총칭함. 인천경제자유구역청의 주 사업인 토지매각, 토지매립, 기반시설 조성공사, 프로젝트성의 지출예산 등이 포함되어 있어 인천경제자유구역청의 기간적 사업의 총 수입 지출과 종료시점을 알 수 있는 구분 지표임
- 지속적 분류는 인천경제자유구역청 예산전망항목 중 종료시점이 정해져있지 않고 지속적으로 발생하는 모든 수입 지출을 총칭함. 인천경제자유구역청이 관리주체로 있는 공공문화시설물 및 기반시설의 수입 지출 등 인천경제자유구역청이 존속함에 따라 지속적으로 발생하는 모든 수입 지출이 포함됨. 지속적으로 운영 및 관리하는 항목들을 구분할 수 있으며 기간적 사업 종료 이후에 발생하는 지출을 구분할 수 있는 지표임

○ 재정전망의 주요가정 및 한계

- 재정전망의 주요가정

- 미매각토지의 향후 추정낙찰가격은 과거 5개년 용지별 낙찰가와 공시지가의 낙찰가율을 활용해 추산한 데이터를 기반으로 함
- K-바이오 혁신센터, 세계 초일류도시 조성을 위한 추진협의회 구성, 케임브리지 대학교 의약연구소 유치, 트램, 신항 지하철도, 청라 투자2블럭 스마트시티 기반시설 영상산업단지 조성 지원청라 호수공원커널웨이경관조명개선사업, 송도국제도시 초기우수오염저감시설, GCF, UN 콤플렉스, 인천글로벌캠퍼스 2단계 조성, 학생 기숙사 증축 등 구체적인 계획이 수립되지는 않았지만 사업 추진 논의가 지속적으로 진행되는 사업으로 인터뷰를 통해 개략적인 사업비용을 재정전망에 포함하였음

- 향후 조성사업이 단계별로 완료되는 시점을 기준으로 차기년도에 각 담당 개발업무 부서는 인천광역시로 귀속되어 인력운영비가 변경될 것으로 가정하여 추산함
- 재정전망의 한계
 - 부서별로 수집된 재정전망 데이터는 비교 가능한 참고자료를 통해 내역별 예산의 당위성을 검증하였지만 그 이상의 세부적 타당성 검증은 본 연구의 목적이 아니므로 사업별 비용 산출 및 일정은 향후 추가 검증이 필요할 것으로 사료됨
 - 2030년 이후의 재정전망은 조성사업 완료 후 장기적 재정흐름을 파악하기 위한 것으로 정책적 결정 또는 경제적 변동을 배재하고 현재 모델이 유지된다고 가정하여 전망하였음

□ 토지 가격에 대한 예측과 관련된 주요 가정

○ 낙찰가율

- IFEZ의 과거 5년간 토지 낙찰가와 과거 5년간의 공시지가를 바탕으로 토지의 위치와 목적에 따른 공시지가 대비 낙찰가 비율을 산정하였음

○ 공시지가

- 미매각토지의 경우 해당 지번의 공시지가를 참조, 해당 필지의 공시지가가 없는 경우에는 토지용도에 따라 지가가 다르게 나타난다는 점을 고려해 인접한 공구의 유사목적 토지의 공시지가를 활용하였음

○ 판매가 기준

- 개발된 토지의 판매가 산정 방식은 IFEZ 내부 규정을 고려한 계획을 반영하였음
- 주차장 용지의 경우 기존의 사례의 경우 조성원가에 판매되어 왔으나, 낙찰가 판매 형태로 전환. 이에 따라 주차장 용지의 낙찰가율은 송도의 과거 데이터가 없어 영종하늘도시의 낙찰가율을 적용하였음

○ 토지 매각가격 산정기준

- 수입 전망에 있어서 가장 중요한 부분은 미매각토지에 대한 파악과 미매각토지의 판매가격에 대한 예측임.
- 미매각토지의 공시지와 인근의 유사 공구, 유사용도 토지의 낙찰가율을 파악해 실질적인 기대 매각가격을 산정하였음
- 현재 11공구의 상당 구역은 아직 개발이 완료되지 않아서 미매각 상태로, 별도의 공시지와 판매가격 외부통계가 없는 상황임
- 이에 동일공구 내 동일용도 필지나, 동일공구 내 유사용도 필지, 유사 공구 내 동일용도 필지, 유사 공구 내 유사용도 필지의 우선순위를 바탕으로 해당 필지의 공시지와 낙찰가율을 산정하였음

[그림 13] 공시지가 및 낙찰가율 산정 우선순위



○ 각 필지별 공시지가 산정

대상 필지	기준 공시지가
송도 11공구 단독 주택 용지	→ 송도 11공구 단독/공동주택용지
송도 11공구 상업용지 일부	→ 2022년 11공구 인접 5.7공구 상업 용지 공시지가 최빈값
송도 11공구 종교용지	→ 2022년 11공구 인접 5공구 194-4번지 (최근접 종교용지) 공시지가
송도 11공구 주유소 용지	→ 2022년 11공구 414-1번지(주유소 용지) 공시지가
송도 11공구 주차장 용지	→ 2022년 11공구 주차장 용지 공시지가 최빈값

[표 32] 필지별 공시지가 산정

[그림 14] 필지별 기준 공시지가 위치



○ 필지별 낙찰가율 산정

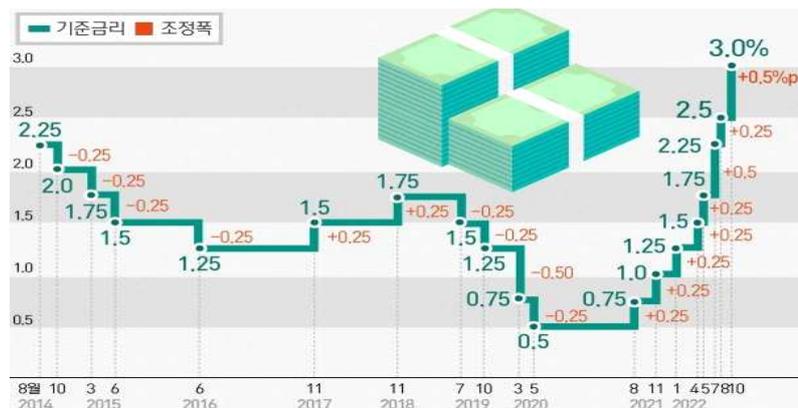
1·3 공구	업무시설	4공구 기매각 상업/업무시설 낙찰가율	253%
	근린용지	5공구 기매각 상업시설 낙찰가율	248%
4 공구	상업용지	4공구 기매각 상업/업무시설 낙찰가율	253%
5·7공구	근린생활	5공구 기매각 상업시설 낙찰가율	248%
	주유소	7공구 기매각 주유소 용지 낙찰가율	169%
6·8공구	단독주택	6.8공구 기매각 공동주택 낙찰가율	305%
	공동주택	6.8공구 기매각 공동주택 낙찰가율	305%
	주상복합	6.8공구 기매각 주상복합 낙찰가율	230%
	상업시설	4공구 기매각 상업/업무시설 낙찰가율	253%
	근린생활	5공구 기매각 상업시설 낙찰가율	248%
	국제업무	4공구 기매각 상업/업무시설 낙찰가율	253%
	주유소	7공구 기매각 주유소 용지 낙찰가율	169%
	주차장	영종하늘도시 기매각 주차장용지 낙찰가율 3분위수	185%
11공구	단독주택	5공구 기매각 주상복합 낙찰가율	230%
	연립주택	5공구 기매각 주상복합 낙찰가율	230%
	공동주택	5공구 기매각 주상복합 낙찰가율	230%
	근린생활	5공구 기매각 상업시설 낙찰가율	248%
	업무시설	4공구 기매각 상업/업무시설 낙찰가율	253%
	주상복합	5공구 기매각 주상복합 낙찰가율	230%
	일반상업	5공구 기매각 상업시설 낙찰가율	248%
	종교용지	6.8공구, 5.7공구 기매각 종교용지 낙찰가율	169%
	주유소	7공구 기매각 주유소 용지 낙찰가율	169%
	주차장	영종하늘도시 기매각 주차장용지 낙찰가율 3분위수	185%
영종국제도시	주차장	미단시티 기매각 주차장용지 낙찰가율	230%
	준주거	영종하늘도시 기매각 일반상업용지 낙찰가율(IH)	230%
	일반상업	영종하늘도시 기매각 일반상업용지 낙찰가율(IH)	230%
청라국제도시	주상복합	영종하늘도시 기매각 일반상업용지 낙찰가율(IH)	230%

[표 33] 낙찰가 매각 대상 필지 낙찰가율

□ 수입전망의 한계점

- 현재의 수입전망은 과거 5 년간의 데이터를 기초로 산정하고 있으나, 최근의 급격한 금리 변동으로 인해서 기존의 예측치를 활용하기 어려워지고 있음
- 수입 전망치에 있어서 최근 다수의 이슈 발생으로 인한 부동산 변동성 증가
 - IFEZ 수입의 대부분은 토지매각을 통해서 발생하고 있음. 이에 따라 토지매각 가격의 전망치수립은 IFEZ 수입 예측에 주요한 부분에 해당
 - 이러한 토지매각 가격은 최근 시장 환경 변화에 따라서 예측가능성이 감소하였음
- 배경
 - 단기간 내의 급격한 금리인상의 발생
 - 최근 글로벌 금리(미국 기준 금리)의 급격한 인상이 발생하였으며, 이에 따라 한국의 기준 금리도 이에 맞추어 단기간에 급격한 상승이 나타나고 있음
 - 20년 5월부터 1년 이상 유지되어 왔던 한국의 기준 금리는 21년 8월부터 인상되기 시작하였음. 최근 10월까지 한국의 기준금리는 2.5%p 가 인상된 3.0%로 인상되었음.

[그림 15] 최근 기준금리 변동 추이



자료 출처 : 한국은행

- 금리와 부동산 가격 관련성
 - 국토연구원에서 21년 12월 발표한 자료에 따르면 금리의 변동을 부동산 가치 변동에 가장 큰 원인으로 꼽았음
 - 선행연구에 따르면, 인천의 토지가격은 주택으로부터 파생되어 주택가격 및 거래량 등에 영향을 받는 것으로 나타났음¹⁾
 - 22년 토지거래 면적은 급격하게 감소하여, 2014년 이후 최저값을 보이고 있음²⁾

1) 수도권 주택 및 토지시장 간 가격과 거래량 방향성과 변동성에 관한 연구, 서울시연구, 2013

2) 국토교통부 실거래가 공개 시스템

□ 분석 배경

- 미국을 비롯한 세계 주요국은 글로벌 금융 위기에 대응해 저금리 체제로 전환하였고, 같은 시기 주택가격 상승을 겪었으며, 특히 코로나 19에 대응해 초저금리 정책을 채택한 국가들은 과거에 유례없는 수준으로 주택가격의 상승을 겪었음
- 이러한 금리의 인하는 근로소득으로 마련하기 어려운 목돈을 보다 저렴하게 조달할 수 있게 되어 단기간에 지불 여력이 크게 개선되며, 비탄력적인 주택공급과 맞물려 주택가격을 크게 증가시킴
- 주택가격의 상승 요인은 유동성, 수요와 공급 상황, 경제적 요인, 심리적 요인으로 매우 다양하며, 최근 주택가격 변동의 요인과 이에 금리 상승에 따른 유동성 공급이 얼마나 영향을 끼쳤는지에 대한 실증 분석을 진행

□ 분석 모형

- 금융시장의 구조전환 시기 추정, 패널고정효과모형 및 패널 VAR 샵플리 분해를 통한 분석을 실시하려고 함
- 구조 전환
 - 글로벌 금융위기와 같은 경제 충격이 발생하면, 이에 따라 주요 지표가 급변하며 이로 인해 발생하는 시계열 자료의 특성 차이를 구조전환이라 정의
 - 구조전환은 주택가격 변동에 영향을 끼칠 수 있는 요인으로 해당 연구에서는 국내에 구조전환 시기가 존재했는지를 파악함
 - 이에 활용된 가설 검정을 위한 식은 아래와 같음

[그림 16] 구조전환 가설 검정 모델

$$\Delta P_t = r_t \beta + (\tau \leq t) r_t \delta + e_t$$

- 베타 β 값은 주택 매매가격과 금리의 관계를 나타내며, 특정시기 τ 이후 주택매매가격과 금리의 관계가 달라질 경우 $\delta \neq 0$ 으로 표현할 수 있음
- 구조전환 여부를 $\delta = 0$ 을 가설 검정해 추론함
- 소결
 - 분석 결과 2019년 6월을 기점으로 구조전환이 발생하였음
 - 2019년 6월을 기점으로 전후의 변인별 기여도가 다르게 나타나고 있음

□ 패널 모형

○ 주택가격 주요 결정요인에 대한 회귀식

- 해당 연구에서는 주택수요에 해당하는 세대수, 공급에 해당하는 준공물량, 금리, 지역별 경기지수 등의 변수를 고려해 분석을 실시

[그림 17] 구조전환 가설 검정 모델

$$\Delta P_{it} = \beta_0 + \beta_1 r_{it} + X' \Gamma + \alpha_i + \alpha_t + \epsilon_{it}$$

- 해당 모형에서 i 는 세종시를 제외한 16개 광역지자체, t 는 분석시계열로 2011년 1월부터 21년 5월을 의미 삼각형 P_{it} 는 i 지역, t 시점의 주택매매가격지수 로그차분값, r_{it} 는 CD 금리를 의미
- X 는 통제벡터로 제조업생산지수, 준공물량, 전월대비 세대수 증감률을 포함
- 본 연구에서는 이를 모두 통제하여 일치추정량을 도출하는 이원오차 고정효과모형을 활용하여 분석을 진행

□ 주택가격 상승 기여도 추정

○ 종속변수 변화에 대한 설명변수의 기여수준 파악을 위한 방법 샤플리 분해

- 샤플리 분해는 각 변수를 게임이론의 협조게임에 참여한 참여자라고 가정하고, 개별 참여자의 기여 수준을 식별하는 것이 목적
- 이 게임에서 각 지표들의 각자 기여와 공통기여를 통해 성과가 도출되는데, 개별지표의 기여 수준을 해당 참여자가 게임에 참여했을 때와 참여하지 않았을 때의 성과를 비교하여 식별
- 다수의 지표라는 점을 고려해 개별 지표의 기여율을 구하기 위해서 여러 번에 걸쳐 게임에 참여시키고 제외하는 작업을 실시
- 회귀식의 변수를 $K = \{X_i, \dots, X_j, \dots, X_k\}$ 라 하고 세타는 j 번째 변수 x_j 의 순열을 표현
- 이때 x_j 의 세타 집합은 $P(\text{세타}, x_j) = \{x_p \in K \mid \text{세타}(p) < \text{세타}(j)\}$ 로 표현

- 이 정의하에서 모형 전체의 설명수준에서 변수 x_j 의 한계 기여를 다음과 같이 정의

[그림 18] 변수 x_j 의 한계기여

$$C(x_j, \theta) := f(P(\theta, x_j) \cup \{x_j\}) - f(P(\theta, x_j))$$

- 기여식을 통해 임의의 배열 j 까지 포함한 변수들에서 순수한 x_j 기여율을 추정
- 다음 식과 같은 샤프리 분해값을 정의

[그림 19] 샤프리 분해식

$$Sh(x_j) = \frac{1}{j!} \sum_{\theta \in \Theta(K)} C(x_j, \theta)$$

- 샤프리 분해를 통해 얻은 결정요인의 기여율 경험치 추정값은 과거의 경험에 대한 평가로 의미있는 분석이지만, 미래에도 같은 결과가 발생할 것이라는 기대를 하기는 어려움
- 이에 대한 해결 방안으로 미래 예측값에 대한 변수를 예측오차분산분해를 통해서 추정
- 이를 위한 지역별 시계열 패널화를 추정하는 Panel VAR 모형을 도입

[그림 20] Panel VAR 모형

$$\Delta Y_{it} = \alpha + A' \Delta Y_{it-1} + U_i + e_{it}$$

- Y_{it} 는 주택매매가격지수, 생산지수, 준공물량, 세대수로 구성된 벡터로 각 변수에 대한 회귀식을 추정해 시점별 변수의 예측오차분산에 대한 기여수준을 추정함

□ 결론

○ 주택가격 변동 원인별 기여도

(단위 :%)

구분	전체	구조전환 전	구조전환 후
전월 주택가격	39.1	23.1	28.3
실질 금리	51.5	44.3	44.5
실질 제조업생산지수	5.6	7.2	16.6
주택 준공물량	2.6	8.1	9.9
세대 수	1.1	17.3	0.7

구조전환 전(2017.5~2019.6), 구조전환 후(2019.7~2021.5)

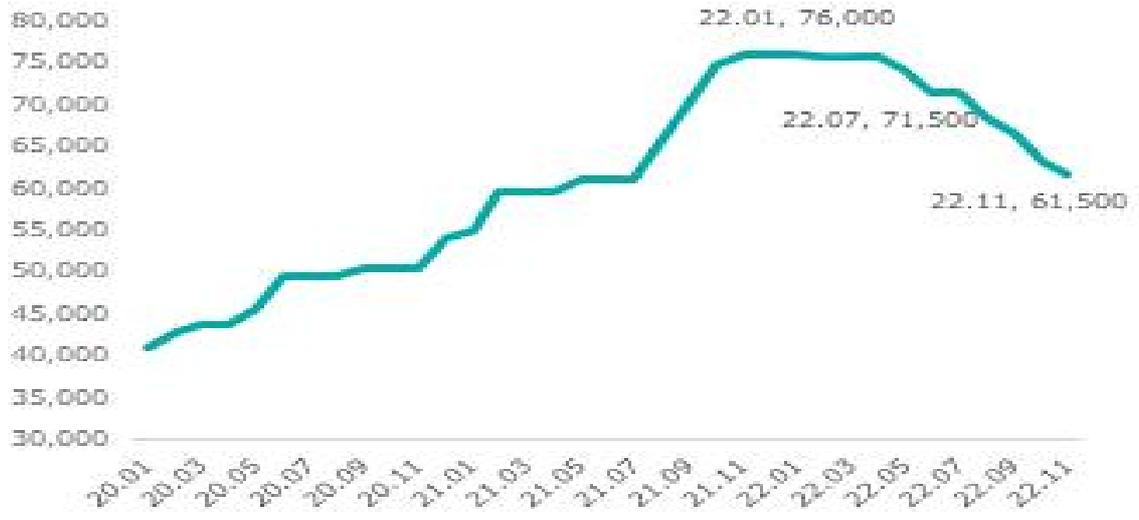
[표 34] 주택가격 변동 원인별 기여도

- 실거래가 지수를 기준으로 했을 때, 시장금리의 기여도는 구조전환 전 44.3%, 구조전환 후 44.5% 수준으로 가장 높았음
- 전월 주택가격의 기여도는 구조전환 전 23.1%, 구조전환 후 28.3%로 전월 주택가격의 변동이 가격변동에 영향을 미침
- 비중의 차이는 있으나, 금리와 전월 가격이 가장 중요한 변인으로 나타났음
- 21년 주택가격 상승 원인으로 주목 받은 공급부족, 1인 가구 증가에 따른 세대 수 증가 등의 요인은 주택가격 상승에 기여 수준이 높지 않음

□ 송도지역 부동산 가격 동향

- 최근 송도의 부동산가격은 지속적으로 감소하고 있음
- 22.11 월 기준 최고점인 22.01 월 기준으로는 20%, 22.07 월 기준으로는 15%가 감소하였으며, 지속적인 감소세를 보이고 있음
- 최근 계속해서 상승하는 금리와 함께 부동산의 가격 하락 요인이 될 수 있음
- 이러한 토지가격과 거래량의 하락세는 인천지역 토지 거래에 영향을 미치고 있으며, 토지 거래량이 급격하게 감소하였으며, 이에 따라 토지가격 또한 하락할 것으로 전망됨

[그림 21] 송도 E 아파트 매매가격 동향

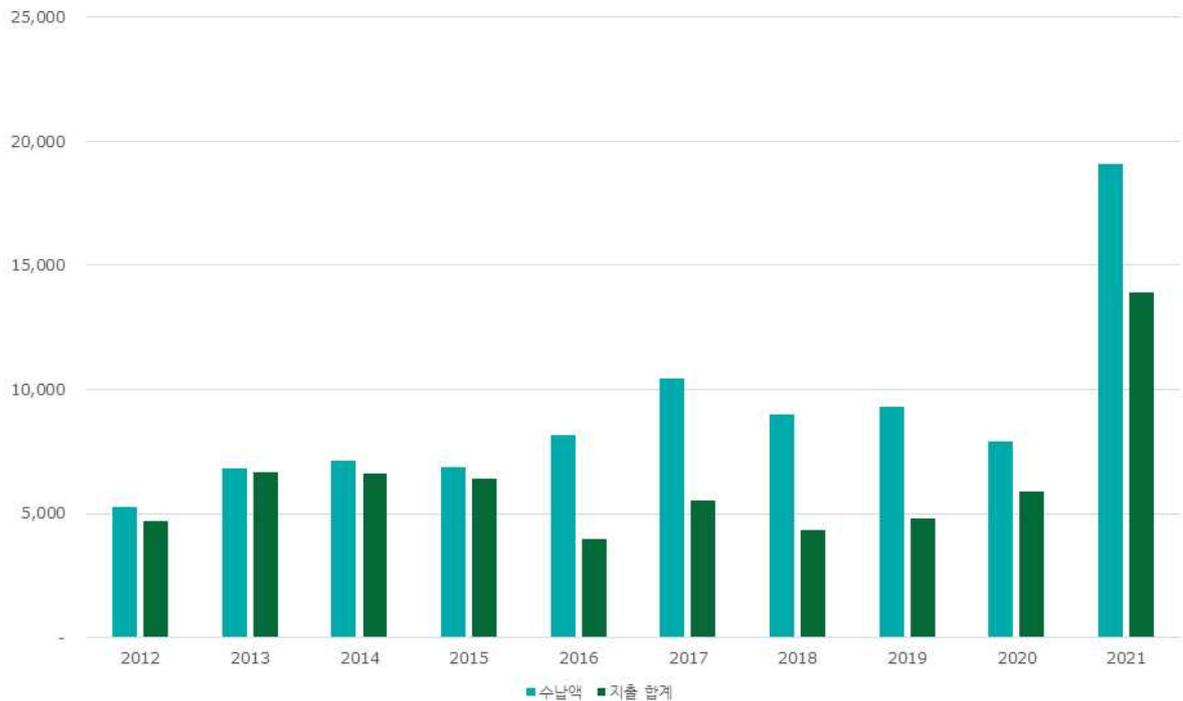


2. 인천경제자유구역청 과거 재정 분석

2-1. 2012 - 2021년 재정흐름 파악

□ 총 재원 규모 추이 [자금 결산 기준]

[그림 22] 인천경제자유구역청 예산규모 추이



구분	2012	2013	2014	2015	2016
수납액(A)	4,630	6,258	6,988	6,363	7,649
전기 이월액(B)	639	560	133	522	501
수납총액(A+B) 지출총액(C+D)	5,269	6,818	7,120	6,885	8,150
지출액(C)	4,709	6,685	6,598	6,384	3,950
차기 이월액(D)	560	133	522	501	4,200

구분	2017	2018	2019	2020	2021
수납액(A)	9,630	7,800	7,664	6,416	14,624
전기 이월액(B)	801	1,188	1,616	1,478	4,445
수납총액(A+B) 지출총액(C+D)	10,431	8,988	9,280	7,895	19,069
지출액(C)	5,527	4,336	4,789	5,897	13,905
차기 이월액(D)	4,904	4,652	4,491	1,998	5,164

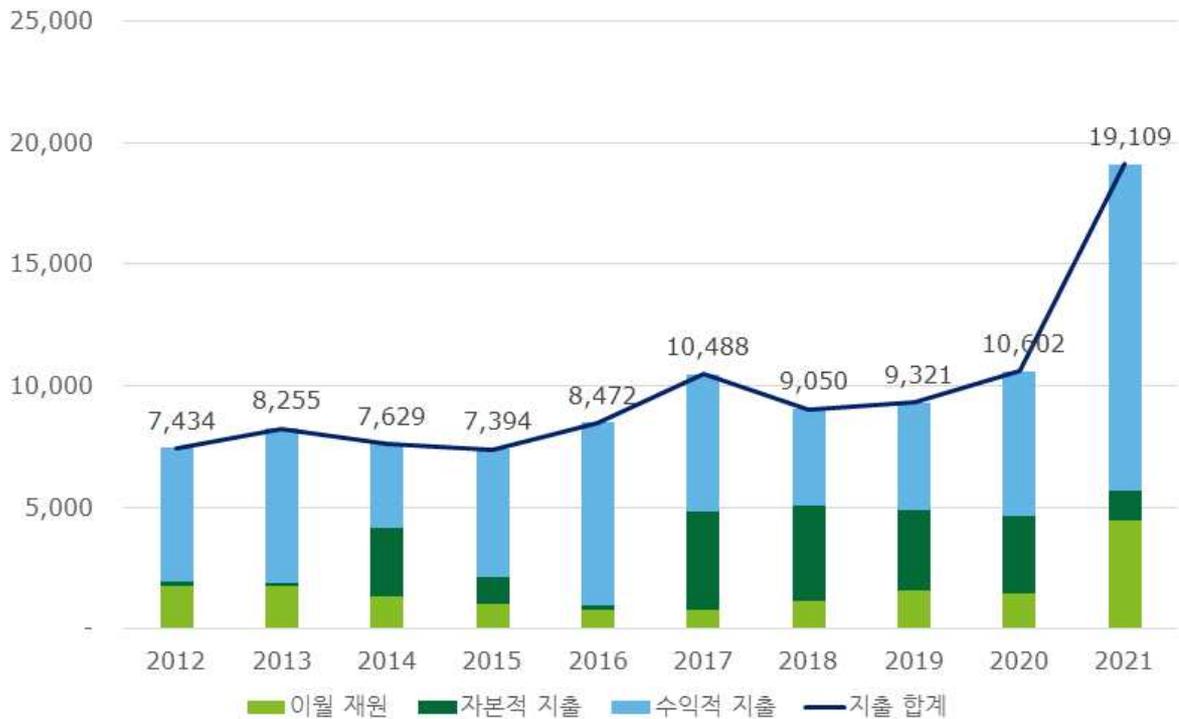
[표 35] 인천경제자유구역청 예산규모 추이

- 재정분석의 총규모는 2012~2021 년도 인천경제자유구역청 결산서의 자금결산기준으로 재정규모의 추이를 분석함
 - 연도별 수납액(A)과 전기이월액(B)의 합계액 그리고 지출액(C)과 차기이월액(D)의 합계액은 동일함
 - 수납총액(A+B)과 지출총액(C+D)은 동일함
- 2016 년부터 2021 년 까지는 수납액과 지출액의 격차가 크게 나타나 2020 년을 제외하고는 이월액이 크게 발생하고 있음
 - 특히 2021 년 이월액이 매우 크게 증가하고 있음
- 인천경제자유구역청 사업은 경기침체의 악조건에서도 안정적인 재원규모 성장률을 보이고 있음
 - 사업 단계별 총 재원 성장률은 큰 차이를 보이고 있지만 전체적으로 7.3% 연평균 성장률로 재원규모가 성장함
 - 사업 2 단계의 급격한 하락은 국내 부동산시장의 침체가 수입재원에 영향을 끼쳤다고 사료됨
 - 2012 년을 기점으로 수납액이 반등하고 있는 추세이며 상승건인항목이 토지매각을 통한 건전한 사업수익으로 비롯된 것인지 차입금의 자본적 수입인지 분석이 필요함
 - 대부분 수입과 지출이 큰 차이를 보이지 않는 반면 2016 년 기록적인 수익률을 보이고 있으며 이는 차후년도에 계획된 토지대금이 조기수납 되면서 발생한 일시적인 현상임

2-2. 수입분석

2-2-1. 수입 규모 추이 [수입예산 결산 기준]

[그림 23] 인천경제자유구역청 수입 규모 추이



구분	2012	2013	2014	2015	2016
수익적 수입	5,464	6,351	3,461	5,243	7,477
자본적 수입	216	141	2,841	1,139	182
이월 자원	1,753	1,763	1,327	1,011	813
수입 합계	7,434	8,255	7,629	7,394	8,472

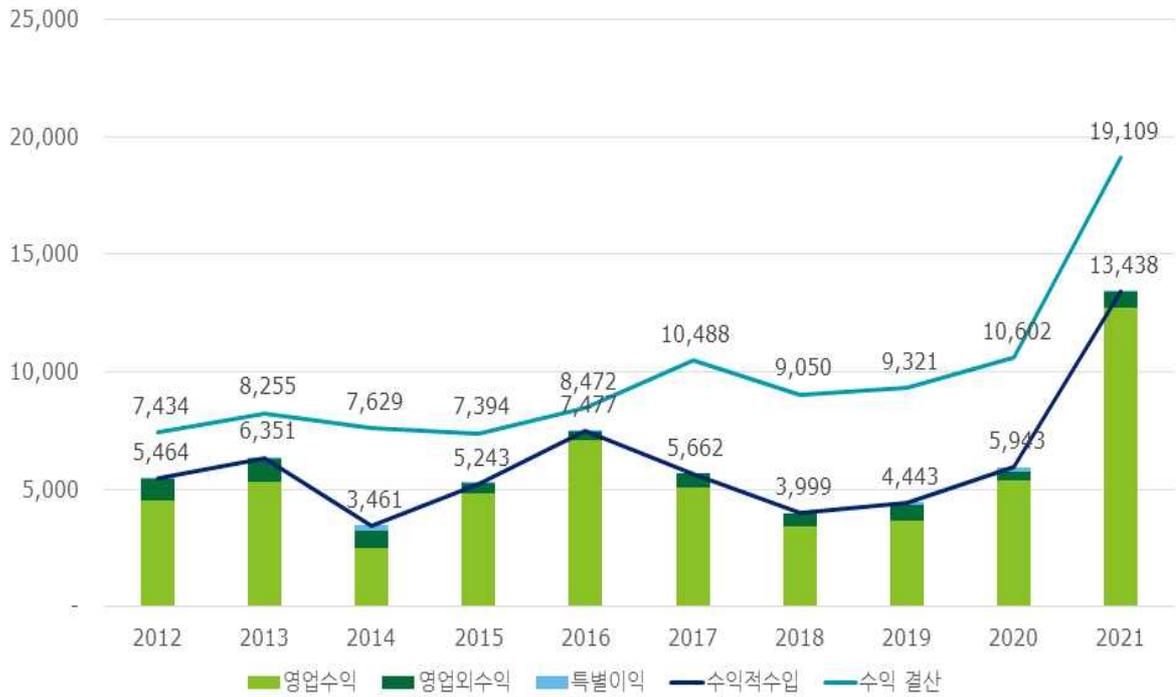
구분	2017	2018	2019	2020	2021
수익적 수입	5,662	3,999	4,443	5,943	13,438
자본적 수입	4,026	3,863	3,263	3,181	1,225
이월 자원	801	1,188	1,616	1,478	4,445
수입 합계	10,488	9,050	9,321	10,602	19,109

[표 36] 인천경제자유구역청 수입 규모 추이

- 인천경제자유구역청의 수입구조의 경우, 수입은 수익적수입, 자본적수입 및 이월재원으로 분류됨
 - 수익적수입 : 영업수익, 영업외수익, 특별수익
 - 자본적수입 : 고정자산매각수입, 잉여금수입, 기타자본적수입
 - 이월재원 : 이월금, 전년도미수금
- 수입결산액은 전반적으로 성장세를 보이고 있으며 수익적 수입이 주요 수입 발생원임
 - 연평균 수입결산액 9,775 억 원으로 2017 년도 예외적 수입증대를 제외하고 안정적으로 성장하고 있는 추세임
 - 수익적수입이 평균 63%를 차지하며 수입결산액의 주요 견인 항목으로 판단됨
 - 수입결산액과 수익적 수입은 강한 선형관계에 있음
 - 상관계수(R): 0.87, 결정계수(R²): 0.76
- 자본적 수입은 평균 21%로 비중이 크지 않으나, 2017~2020 년 평균 37%로 비중이 증가 하는 모습을 보임
 - 수입결산액에서 차지하는 비중과 무관하게 자본적 수입과 수입결산액은 무시할 수 있는 선형관계에 있음
 - 상관계수(R): 0.06, 결정계수(R²): 0.04
- 이월재원의 구성비는 2012 년부터 2017 년까지 감소세를 보였으나, 이후 다시 증가세를 보이고 있음
 - 이월재원은 이월금과 전년도미수금에 기반으로 한 것이며 당해 연도가 아닌 전년도의 영향을 받음

2-2-2. 수입 결산 중 수익적 수입 규모 추이 [수입예산 결산 기준]

[그림 24] 수입예산 결산 중 수익적 수입 규모



구분	2012	2013	2014	2015	2016
수익 결산	7,434	8,255	7,629	7,394	8,472
수익적수입	5,464	6,351	3,461	5,243	7,477
영업수익	4,526	5,292	2,529	4,841	7,076
영업외수익	901	1,034	715	395	387
특별이익	37	25	217	8	15

구분	2017	2018	2019	2020	2021
수익 결산	10,488	9,050	9,321	10,602	19,109
수익적수입	5,662	3,999	4,443	5,943	13,438
영업수익	5,079	3,394	3,654	5,358	12,707
영업외수익	582	605	710	410	718
특별이익	-	-	80	175	14

[표 37] 인천경제자유구역청 수익적수입 규모 추이

- 수익적수입은 2012~2017년까지는 변동을 보이고 있음. 하지만, 2018년 이후 증가세를 보이고 있음
- 수익적수입의 주요 견인항목은 영업수입으로 평가됨, 영업수입의 주요 수입원은 용지 및 주택판매수익 가운데, 택지 판매수익이 차지하고 있음.
 - 영업수익은 전체 수익적수입의 평균 87%로 주요 수입원에 해당함
 - 용지 및 주택판매수익은 영업수익의 평균 약 97%를 차지하고 있음
 - 용지 및 주택판매수익은 전체 수입에서 53%를 차지하고 있으며, 수입 합계의 상관계수 또한 0.86으로 강한 선형관계를 보이고 있음
 - 사업적 수익뿐만 아니라 전체 수익측면에서도 미래 전망예측에서 가장 중요한 부분은 용지 및 주택 판매에 따라서 발생하는 비용으로 미래 전망 예측을 위해서는 용지 판매계획을 정확하게 파악하고, 이에 따른 수익을 예측하는 것이 가장 주요할 것으로 예상됨
- 영업 외 수익은 전체 수익적수입 가운데 평균 약 12%를 차지하고 있음.
 - 영업외수익은 연평균 646억 원이 발생하고 있으며, 2020년을 제외하면 2015년부터 꾸준히 소폭 증가하고 있음
 - 타회계전입금 수익은 2014년까지 영업외수익의 약 50%를 차지하고 있으나, 2015년 이후 급격하게 감소하고 있음
 - 기타영업수익의 비중이 2017년부터 급격하게 상승하고 있어 영업외수익의 주요 수입원이 됨
 - 이자수입은 평균 5억 원으로 2017년부터 상승하고 있으나, 영업외수익의 10% 내외로 큰 비중을 차지하지는 않음
 - 이자수익의 경우 전체 수익의 1% 수준이나, 17년 이후 순세계잉여금 증가에 따라 증가하는 모습을 보임
- 특별이익은 수익적수입의 1% 미만의 비중을 차지하고 있으며, 2016년 이후로는 특별이익은 나타나지 않고 있음
 - 그 외 특별이익 등이 발생하지만, 대부분 비경상적으로 나타나는 수익임
- 영업 외 수익 가운데 타회계전입금은 15년 이후 급격하게 감소하였으며, 기타 영업 외 수익이 꾸준히 발생하고 있으나, 비중도 6% 수준으로 낮게 나타남

2-2-3. 수입 결산 중 자본적수입 규모 추이 [수입예산 결산 기준]



[그림 25] 수입결산 중 자본적수입 규모 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
수입결산	7,434	8,255	7,629	7,394	8,472
자본적수입	216	141	2,841	1,139	182
투자자산처분	-	-	-	-	-
유형자산처분	-	-	-	-	0
비유동부채수입	-	-	2,624	1,000	-
자본잉여금수입	86	109	145	23	76
순세계잉여금	-	-	-	-	-
기타자본적수입	130	33	72	116	106

구분	2017	2018	2019	2020	2021
수입결산	10,488	9,050	9,321	10,602	19,109
자본적수입	4,026	3,863	3,263	3,181	1,225
투자자산처분	75	-	-	-	-
유형자산처분	0	-	29	2	291
비유동부채수입	-	-	-	-	-
자본잉여금수입	91	45	104	62	280
순세계잉여금	3,720	3,773	3,074	3,052	212
기타자본적수입	139	45	57	65	442

[표 38] 인천경제자유구역청 자본적수입 규모 추이

- 자본적수입은 수입결산액 전체의 평균 21%를 차지하는데, 상관관계를 찾아보기 힘든 독립적 수입으로 판단됨
 - 발생액 또한 2013년 최소값에 해당하는 141억이 발생한 반면, 2017년 4,026억이 발생하는 등 변동이 크게 나타나고 있음
 - 전체 수입에서 차지하는 비중 또한 2017~2020년을 제외하면 높지 않은 편임
 - 다만, 2017년에서 2020년까지 특히 높은 자본적수입이 나타남
- 자본적 수익의 경우 전체적인 수입의 흐름과 상관관계가 낮은 편이며,
- 전체적인 구성을 살펴볼 때 가장 많은 비중을 차지하는 것은 비유동부채수입과 순세계잉여금이며, 둘 모두 실질적인 수입이라고 보기는 어려움
- 자본적수입을 수입원별로 살펴보면 주요 수입원이 기간별로 다르게 나타나고 있음
 - 2014년과 2015년에는 비유동 부채 수입이, 2017년에서 2020년까지는 순세계 잉여금이 큰 비중을 차지함
 - 그 외 상대적으로 비중이 적게 나타나고 있는 수입원의 수입 또한 안정적인 모습을 보이지는 않음
 - 자본적수입 내 기타자본적수입과 자본잉여금수입은 매년 꾸준한 수입이 발생하고 있으나, 발생금액의 변동이 큼
- 비유동부채수입은 부족한 현금을 채우기 위해 2014-2015년 약 3,600억 원의 차입금이 발생한 것임
 - 비유동부채는 정부기관과 금융기관의 차입금으로 이루어져 있으며, 2018 이후로 부채원금 상환을 위한 지출과 차입금 이자로 인한 지출이 나타나지 않고 있어 차입금 상환은 완료된 것으로 판단됨
- 순세계잉여금은 같은 결산상의 잉여금에 해당하여 실질적인 수입으로 보기 어려우며, 투자 자산 취득 등의 형태로 투자가 이루어진 것으로 보임

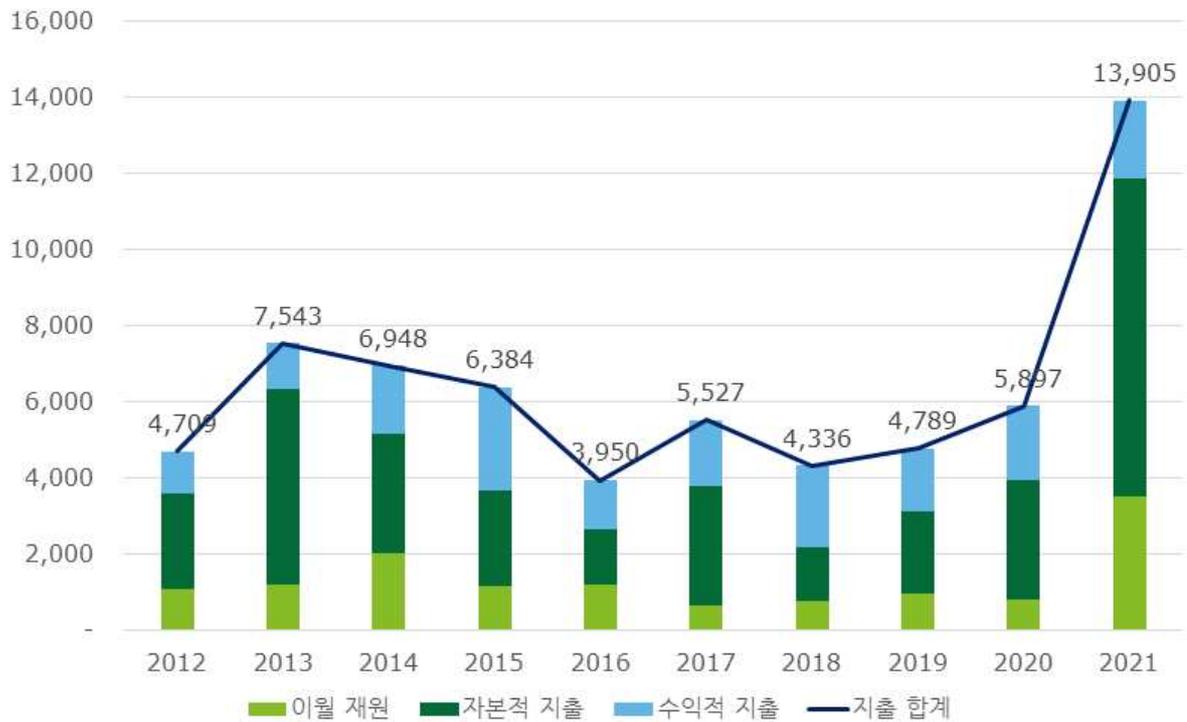
2-2-4. 수입분석의 종합

- 인천경제자유구역청의 수입 중 가장 높은 비율을 차지하는 수입은 수익적수입이며 그 중 영업수익의 용지 및 주택판매수익으로 분석됨
- 지출예산에 기반해 수입예산을 수립한다면, 현재 주 수입원에 해당하는 매각용지는 한정된 재원이기 때문에 향후 재정전망에서 미매각 용지 소진 시기를 파악할 필요가 있음
- 인천경제자유구역청의 수익모델은 용지매각을 통한 수입에 의존성이 높았음. 향후 다양한 수익원을 확보할 필요가 있다고 판단됨
- 반면에, 지속적인 영업외수익의 증가는 긍정적으로 평가할 수 있음

2-3. 지출분석

2-3-1. 지출 규모 추이 [지출예산 결산 기준]

[그림 26] 인천경제자유구역청 지출규모 추이



구분	2012	2013	2014	2015	2016
수익적지출	1,109	1,185	1,772	2,704	1,278
자본적지출	2,518	5,151	3,159	2,500	1,445
이월 자원	1,082	1,207	2,017	1,180	1,227
지출 합계	4,709	7,543	6,948	6,384	3,950

구분	2017	2018	2019	2020	2021
수익적지출	1,717	2,142	1,677	1,935	2,027
자본적지출	3,152	1,401	2,122	3,138	8,350
이월 자원	657	793	990	824	3,528
지출 합계	5,527	4,336	4,789	5,897	13,905

[표 39] 인천경제자유구역청 지출규모 추이

- 인천경제자유구역청의 지출은 수익적지출, 자본적지출, 이월예산지출로 분류됨
 - 수익적지출 : 영업비용, 영업외비용, 특별손실
 - 자본적지출 : 재고자산취득, 유형자산취득, 무형자산 및 기타비유동자산취득, 비가동설비 자산취득, 무형자산취득, 고정부채상환금, 기타자본적지출
 - 이월예산지출 : 사고이월액, 건설개량이월액, 계속비이월액 및 미지급금이월액 등
- 지출결산액은 2013 년도부터 감소세를 보이고 있으나, 2018 년부터 다시 상승해서 특히 2021 년 큰 폭의 상승이 나타나고 있음
- 자본적지출이 주요 견인항목이지만 수익적지출의 비중이 점차 증가하다가 다시 감소세를 보임. 이는 자본적지출의 전체 금액 변동에 의한 영향이 크기 때문인 것으로 판단됨
 - 연평균 지출결산액이 6,399 억 원으로 2018 년 이후 증가하는 추세이며, 특히 2021 년 전년대비 2 배 가량 증가하고 있음
 - 2013 년 자본적지출이 67.9%(5,151 억)에서 2016 년 36.6%(1,445 억)까지 감소하지만, 21 년 다시 60% 규모를 회복하고 있음
 - 자본적지출의 비중은 평균 49%를 차지하고 있음. 지출결산액과 자본적지출은 뚜렷한 선형관계에 있다는 점에서 주요 견인 항목으로 판단됨
 - 상관계수(R): 0.96, 결정계수(R²): 0.92
 - 자본적지출과 이월재원 또한 높은 상관관계를 보이고 있으며, 지출 내역을 고려하면, 자본적지출에 의해 이월재원이 영향을 받는 것으로 판단됨

2-3-2. 지출예산 결산 - 수익적지출 규모 추이

[그림 27] 지출예산 결산 중 수익적지출 규모 추이



구분	2012	2013	2014	2015	2016
지출 합계	4,709	7,543	6,948	6,384	3,950
수익적지출	1,109	1,228	1,772	2,704	1,278
영업비용	960	889	1,074	1,026	1,205
영업외비용	78	42	57	86	71
특별손실	71	296	641	1,592	1

구분	2017	2018	2019	2020	2021
지출 합계	5,527	4,336	4,789	5,897	13,905
수익적지출	1,717	2,142	1,677	1,935	2,027
영업비용	1,636	2,027	1,650	1,930	2,023
영업외비용	66	21	21	-	0
특별손실	15	93	6	5	4

[표 40] 인천경제자유구역청 수익적지출 규모 추이

- 수익적지출은 영업비용 내 경상이전비용이 추가되면서 규모가 증가하였고 인천경제자유구역청 운영 및 기반시설관리비로써 지속적 비용으로 판단됨
- 수익적지출은 지출예산결산의 흐름과 낮은 상관관계를 보이고 있으며, 13~15년을 제외하면, 전반적으로 꾸준한 소폭의 상승세를 보이고 있음
- 수익적지출 내 평균 84%를 차지하는 영업비용의 주요 용도는 인천경제자유구역청 운영 전반에 필요한 지출로 판단됨
 - 영업비용은 평균 1,442 억이 발생하고 있으며, 상승폭은 크지 않지만, 꾸준한 상승세를 보이고 있음.
 - IFEZ의 내부적인 경비에 해당하는 인건비와 물건비는 13%에 불과함.
- 영업외 비용은 2018년부터 급격하게 감소하는 모습을 보이고 있으며, 2018년 이후 수익적지출 내에서 비중은 1% 미만으로 전체적인 비용에 영향을 거의 미치지 않고 있음
 - 주요 비용 발생처는 중앙 정부 및 시도지역 개발기금 차입금의 상환으로 발생하는 비용이며, 2018년 이후 상환금은 없음
- 2021년 발생한 2천만원 규모의 비용은 기타 영업외 비용으로 차입금 상환과는 무관함
- 2013-2015년 수익적지출 변동은 특별손실로 인해 발생하였음.
 - 2013-2015년 구간에 판매된 토지계약 해지에 따른 단발성으로 발생한 반환금임
- 수익적지출에서 가장 큰 비중을 차지하고 있는 것은 민간 및 자치단체에 대한 이전 경비로 전체의 68%를 차지하고 있음. 15%의 특별 손실을 제외하면 실질적으로 수익적지출의 대부분을 차지함
- 13~15년 특별손실이 발생하여 급격한 증가를 보이고 있으나, 비경상적으로 발생하는 손실에 해당함

□ 지출 결산 중 자본적지출 규모 추이 [지출예산 결산 기준]

[그림 28] 지출예산 결산 중 자본적지출 규모 추이



구분	2012	2013	2014	2015	2016
지출 합계	4,709	7,543	6,948	6,384	3,950
자본적지출	1,182	5,151	3,159	2,500	1,445
재고자산취득	656	1,550	2,145	890	551
투자자산취득	-	-	-	-	-
유형자산취득	418	1,545	330	375	224
무형자산 및 기타비유동자산취득	0	1	3	1	4
비가동설비자산취득	-	-	14	98	379
비유동부채상환	-	140	604	1,116	124
기타자본적지출	57	1,915	62	21	162
예비비	50	-	-	-	-

구분	2017	2018	2019	2020	2021
지출 합계	5,527	4,336	4,789	5,897	13,905
자본적지출	3,152	1,401	2,122	3,138	8,350
재고자산취득	797	738	471	838	1,529
투자자산취득	-	-	-	1,850	5,688
유형자산취득	8	73	66	57	267
무형자산 및 기타비유동자산취득	0	0	0	0	1
비가동설비자산취득	75	117	413	376	311
비유동부채상환	1,916	-	824	-	-
기타자본적지출	356	472	348	16	554
예비비	-	-	-	-	-

[표 41] 인천경제자유구역청 자본적지출 규모 추이

- 자본적지출은 지출예산결산의 흐름과 뚜렷한 상관관계에 놓여있음
 - 자본적지출과 전체 지출액 간에는 뚜렷한 상관관계를 보이고 있음
- 자본적지출의 주요 견인항목은 크게 재고자산취득, 투자자산 취득, 비가동 설비자산 취득, 비유동 부채 상환, 기타 자본적지출로 구분할 수 있음
- 재고자산 취득으로 인해 발생한 지출은 자본적지출에서 32%로 가장 큰 비중을 차지하고 있음
 - 2012년부터 2020년 까지 재고자산 취득에 평균 1,000억 원을 지출하고 있으며, 2019~2021년까지 빠른 증가세를 보이고 있음
- 투자자산 취득으로 인한 지출은 최근에 집중적으로 발생하고 있음
 - 투자자산 취득으로 인한 지출은 2020년 2021년 두 해에만 발생하고 있는데, 2년간 총 7,538억을 지출하여, 자본적지출의 24% 비중을 차지하고 있음
 - 최근 자본적 지출증가의 가장 주요한 지출 발생원으로 보임
- 비유동부채 상환으로 인한 지출은 2015년, 2017년, 2019년 3개년에 집중적으로 발생하고 있음
 - 2019년 이후 비유동부채 상환금 발생 이후 수익적 지출항목에서 차입금 이자 지출도 사라진 상황으로, 비유동 부채 상환은 완료된 것으로 추정됨
- 그 외 기타자본적 지출이 평균 13%를 차지하지만 단발적이고 변동성이 크다고 보임
- 자본적지출은 전체적인 지출과 높은 상관관계를 보이고 있으나, 전반적인 지출은 수익적지출에 비해서 비경상적으로 나타나고 있음
 - 토지 조성을 위한 직접적인 비용에 해당하는 재고자산 취득 비용이 가장 큰 비중(32%)을 차지하며 이를 포함한, 유형자산 및 비가동설비자산 등에 50%의 예산이 투입되고 있음
- 그 외 정부 및 금융기관 차입금 상환, 정부보조금 반환 등에 21%의 비용이 발생하고 있음
 - 최근 투자자산 취득을 위한 비용이 크게 발생하고 있으며, 최근 2년간 발생한 비용이 10년간 발생한 자본적지출의 24%를 차지하고 있음

2-3-3. 지출분석의 종합

- 인천경제자유구역청의 지출규모를 결정하는 항목은 자본적지출이며 그 중 재고자산과 투자자산 취득으로 인한 지출 비율이 가장 높음
- 수익적지출로 발생하는 비용의 비중도 적다고 보기는 어려운 상황이지만, 수익적지출은 꾸준히 발생하는 지출들로 구성되어 있어서, 전체 지출 변화와 수익적지출변화 간의 상관관계가 명확하지 않음
- 지출결산액 내 자본적지출은 뚜렷한 선형관계를 보이고 있으며 수익적지출의 총액은 꾸준히 증가하지만, 지출총액의 변동이 커서 비중은 변화는 특정한 방향성(상승세, 하락세 등)을 파악하기 어려움
- 지출규모를 줄이기 위해서는 자본적지출 및 이월예산지출을 감소시키는 것보다 수익적비용의 영업비용 항목에서 줄일 수 있는 대안을 고려해야 한다고 판단됨

3. 인천경제자유구역청 재정전망

3-1. 인천경제자유구역청 재정전망

[표 42] 2022-2040 인천경제자유구역청 재정전망 (종합)

(단위 : 억원)

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
지속적 지출	2,296	2,540	3,190	3,109	3,168	3,186	3,236	3,294	3,347
사업적 지출	11,993	8,311	11,775	11,047	6,450	6,441	3,684	3,489	5,029
지속적 수입	2,627	2,698	2,722	2,496	673	680	639	649	655
토지매각 수입	3,844	1,924	9,510	8,477	11,750	11,527	16,557	35,015	24,995
송도컨벤시아 2단계 기금 잉여금	116	117	118	120	121	122	126	126	126
(총수입-총지출)	8,570	2,458	-157	-3,220	-294	2,408	12,810	41,817	59,217

	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
지속적 지출	2,948	3,008	3,075	3,122	3,182	3,242	3,300	3,364	3,426	3,495
사업적 지출	678	409	266	28	14	0	19	0	14	0
지속적 수입	463	471	481	492	500	510	519	528	537	548
토지매각 수입	25,401	2,432	800	800	800	800	800	800	1,572	-
송도컨벤시아 2단계 기금 잉여금	126	126	126	126	126	126	126	130	0	0
(총수입-총지출)	81,581	81,193	79,259	77,527	75,757	73,951	72,077	70,171	68,840	65,893

3-1-1. 인천경제자유구역청 지출전망 분석

(1) 인천경제자유구역청 지출전망

[표 43] 2022-2040 인천경제자유구역청 지출전망

(단위 : 억 원)

구분	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
지출 총합	14,289	10,851	14,965	14,156	9,618	9,627	6,920	6,783	8,378
지속적 지출	2,296	2,540	3,190	3,109	3,168	3,186	3,236	3,294	3,347
사업적 지출	11,993	8,311	11,775	11,047	6,450	6,441	3,684	3,489	5,029

구분	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
지출 총합	3626	3417	3341	3150	3196	3242	3319	3364	3440	3495
지속적 지출	2948	3008	3075	3122	3182	3242	3300	3364	3426	3495
사업적 지출	678	409	266	28	14	0	19	0	14	0

- 2022-2040년 인천경제자유구역청 지출 총합은 15조 1,107억 원
 - 지출은 대규모 조성사업이 착공된 2019년을 기점으로 급격히 상승한 비용은 2026년까지 연평균 1조원 이상의 지출예산이 요구됨
 - 조성사업이 단계별로 완료됨에 따라 2027년부터 2030년까지 비용이 단계적으로 하락하여 2031년부터는 전반적으로 지속적인 관리 비용이 주로 발생함
 - 31년부터는 3,200억 원 수준에서 지속적으로 비용이 상승하여
- 인천경제자유구역청 지출 흐름을 살펴보면 2030년까지는 기간이 정해져 있는 사업적 지출이 주요 지출원이지만 2030년 이후에는 대부분의 사업적 지출이 종료됨에 따라 지속적 지출이 주요 지출원으로 자리 잡게 됨
 - 사업적 지출은 대규모 조성사업이 실행되는 2019년부터 급격히 상승하여 2023년에 정점을 찍으며 사업이 단계적으로 완료됨에 따라 감소하는 추세를 보이며 2030년에 조성사업은 종료됨
 - 지속적 지출은 인천경제자유구역청 기반시설 조성사업이 단계적으로 완료됨에 따라 운영관리비용의 증가로 계단식으로 증가하는 추세를 보이며 지속적으로 상승하다가 2030년 이후에는 인천경제자유구역청의 대부분의 지출을 차지함
- 인천경제자유구역청 지출은 크게 사업적과 지속적으로 분류할 수 있으며 사업적은 기간이 제한되어 있는 지출, 지속적은 인천경제자유구역청이 유지되는 한 지속적으로 발생하는 지출
 - 사업적 지출의 총합은 7조 2,149억 원이며 총 지출의 48% (2040년까지)
 - 지속적 지출의 총합은 7조 6,883억 원이며 총 지출의 51% (2040년까지)
- 사업적 지출은 대부분이 토지조성사업으로 이루어져 있으며 대표적인 사업으로는 송도 11공구 기반시설 건설, 워터프런트 조성사업 등이 있음
- 지속적 지출은 대부분이 인천경제자유구역청에서 운영 관리하는 공공문화 시설물 및 기반시설로 민간이전비용과 공기관대행사업비용이 주를 이룸
 - 대표적인 공공문화 시설물은 송도컨벤시아, 경원재엠베서더호텔, 영종하늘문화센터, 글로벌캠퍼스, G-Tower 등이 있음
 - 대표적인 기반시설은 도로 및 녹지 관련시설로 분류할 수 있으며 공구별 공원, 도로 기반시설, 하수처리시설, 자원순환센터, 스마트시티 시설물, 방범시설 등이 있음
- 인천경제자유구역청 지출과 사업적 지출은 강력한 상관관계를 가지고 있어 2030년까지 재정흐름이 일치하며 지속적 지출은 기반시설이 완료됨에 따라 계단형태로 비용이 상승하는 추이를 보이고 있음

(2) 인천경제자유구역청 지출 전망 - 사업적 분류

[표 44] 2022-2040 인천경제자유구역청 사업적 지출 전망

(단위 : 억 원)

구분	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
사업적 지출	11,993	8,311	11,775	11,047	6,450	6,441	3,684	3,489	5,029	678	409
개발계획총괄과	76	726	2,304	2,496	2,036	1,758	559	685	2,136	341	41
아트센터인천 운영과	1	3	43	44	44	44	-	-	-	-	-
미디어문화과	11	6	110	639	1,208	692	-	-	-	-	-
기획정책과	8,666	2,109	8	8	8	8	8	9	9	-	-
스마트시티과	36	115	84	129	112	145	87	74	60	14	4
투자유치기획과	87	163	155	152	63	25	24	30	30	33	-
서비스산업유치과	59	41	141	261	-	-	-	-	-	-	-
바이오신사업과	157	336	805	361	184	156	-	-	-	-	-
송도기반과	966	1,428	3,606	3,272	956	3,087	2,957	2,610	2,610	-	-
환경녹지과	231	460	703	498	185	22	22	22	22	-	-
영종청라계획과	858	1,015	1,318	1,592	1,650	499	26	59	163	288	364
영종관리과	21	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
청라관리과	46	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-
영종청라기반과	778	1,854	2,498	1,597	4	4	0	-	-	-	-

- 사업적 지출은 인천경제자유구역청의 지출예산전망 항목 중 종료시점이 정해져 있어 지속적으로 발생하지 않는 모든 지출을 총칭하며 인천경제자유구역청의 주 사업인 토지 매립, 기반시설을 포함한 모든 조성공사, 프로젝트성의 지출예산 등이 포함되어 있어 인천경제자유구역청의 기간적 사업의 총 비용과 종료시점을 알 수 있는 구분 지표임
- 사업적 지출은 2030년에 대부분 종료되며 이는 인천경제자유구역청의 대부분의 기간적 사업이 2030년에 완료된다는 것을 의미함
 - 2030년까지 사업적 지출의 총합은 6조 9,648억 원으로 2033년에 대부분의 사업이 최종 완료됨
 - 다만, 송도 트램, 송도 랜드마크시티(타워, 업무시설) 뉴홍콩시티, 제물포 르네상스 등이 검토되고 있으므로 변동의 여지가 큼
- 인천경제자유구역청 사업적 지출의 73%는 개발 및 조성사업 업무를 담당하는 4개의 부서에서 발생하며 각 부서별로 단일사업으로는 가장 큰 규모의 조성사업들을 진행 및 계획하고 있음
 - 송도기반과: 2조 1,494억 원, 총 사업적 지출의 31%
 - 개발계획총괄과: 1조 3,159억 원, 총 사업적 지출의 19%
 - 영종청라계획과: 8,112억 원, 총 사업적 지출의 12%
 - 영종청라계획과: 6,736억 원, 총 사업적 지출의 10%

(3) 인천경제자유구역청 지출 전망 - 지속적 지출

[표 45] 2022-2040 인천경제자유구역청 지속적 지출 전망

(단위 : 억 원)

구분	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
지속적 지출	2,296	2,540	3,190	3,109	3,168	3,186	3,236	3,294	3,347	2,948
개발계획총괄과	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
아트센터인천 운영과	66	84	90	92	94	97	100	102	104	105
미디어문화과	461	467	521	481	489	497	503	512	525	534
기획정책과	24	64	47	48	49	49	51	52	52	53
운영지원과	410	453	462	470	481	490	499	510	520	530
스마트시티과	186	193	262	181	184	188	191	195	198	202
투자유치기획과	228	258	262	266	270	282	287	292	298	304
서비스산업유치과	7	12	18	19	19	20	20	20	21	21
바이오신사업과	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
송도 기반과	65	72	75	76	79	81	83	86	85	86
도시건축과	56	51	52	53	54	55	56	57	58	59
환경녹지과	484	482	881	889	896	853	861	869	876	427
영종청라계획과	12	11	111	121	131	141	143	146	149	152
영종관리과	91	106	106	107	108	109	111	114	116	118
청라관리과	78	148	162	161	165	174	177	184	187	195
영종청라기반과	126	136	139	142	145	147	150	153	156	159

구분	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
사업적 지출	3,008	3,075	3,122	3,182	3,242	3,300	3,364	3,426	3,495
개발계획총괄과	1	1	1	1	1	1	1	1	1
아트센터인천 운영과	108	110	112	114	117	119	122	124	126
미디어문화과	544	564	564	575	584	594	608	616	630
기획정책과	58	55	56	57	59	60	61	61	66
운영지원과	541	551	561	574	585	598	608	622	634
스마트시티과	206	209	213	217	221	225	229	234	238
투자유치기획과	309	315	321	327	334	340	346	353	360
서비스산업유치과	22	22	22	23	23	24	24	25	25
바이오신사업과	2	2	2	2	2	2	2	2	2
송도 기반과	88	89	92	94	95	96	98	102	103
도시건축과	60	62	63	64	65	66	67	69	70
환경녹지과	435	444	452	461	469	478	487	497	506
영종청라계획과	155	158	161	164	167	170	173	176	180
영종관리과	120	122	125	127	129	132	134	137	140
청라관리과	198	206	208	211	215	218	221	224	227
영종청라기반과	162	165	168	172	175	178	182	185	189

- 지속적 지출은 인천경제자유구역청의 지출예산전망 항목 중 종료시점이 정해져 있지 않고 지속적으로 발생하는 모든 지출을 총칭함. 인천경제자유구역청이 관리주체로 있는 공공문화 시설물 및 기반시설과 부서운영비, 인력운영비 등 인천경제자유구역청이 존속함에 따라 지속적으로 발생하는 모든 지출이 포함됨. 지속적으로 운영 및 관리비용이 들어가는 항목들을 구분할 수 있으며 기간적 사업 종료 이후에 발생하는 지출을 구분할 수 있는 지표임
- 2030년까지 총 지속적 지출은 2조 7,952억 원이며 연평균 2,000억 원 지출 발생
- 지속적 지출은 조성사업이 완료되어 운영 관리해야하는 시설물이 늘어남에 따라 계단식으로 증가하는 흐름을 보이고 있음
 - 2017년 1,200억 원 수준의 지속적 지출은 2022년 2,000억 원을 넘어서고 2035년에는 2,500억 원 규모로 증가
 - 2030년까지 꾸준히 지출이 증가하며 2030년 이후는 물가상승률의 가중치의 단독영향으로 증가함
- 인천경제자유구역청 지속적 지출의 86%는 공공문화시설물 또는 도시기반시설의 운영 관리 업무를 담당하는 7개 부서에서 발생하고 있음
 - 송도기반과 : 1조 2,165억 원 (2040년까지 이하 동일), 총 지속적 지출의 17%
 - 운영지원과 : 1조 0676억 원, 총 지속적 지출의 15%
 - 환경녹지과 : 8,353억 원, 총 지속적 지출의 15%
 - 투자유치기획과 : 6,459억 원, 총 지속적 지출의 9%
 - 서비스산업유치과 : 5,680억 원, 총 지속적 지출의 8%
 - 미디어문화과 : 6,110억 원, 총 지속적 지출의 8%
- 인천경제자유구역청의 기반시설을 운영 및 관리하는 다섯 개의 부서는 다음과 같으며 부서별로 담당하고 있는 주요 관리 시설은 다음과 같음
 - 환경녹지과: 공원, 자원순환, 하수처리시설
 - 스마트시티과: 교통, 방범, 스마트시티 시설물
 - 청라관리과: 공원, 도시기반시설
 - 영종관리과: 공원, 도시기반시설
 - 송도기반과: 도시기반시설

3-1-2. 수익전망 분석

(1) 인천경제자유구역청 수익전망

[표 46] 2022-2040 인천경제자유구역청 수입전망 (종합)

(단위 : 억 원)

구분	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
수입 총합	6,471	4,622	12,232	10,973	12,423	12,207	17,196	35,664	25,650	25,864
토지매각 수입	3,844	1,924	9,510	8,477	11,750	11,527	16,557	35,015	24,995	25,401
퇴지 외 수입	2,627	2,698	2,722	2,496	673	680	639	649	655	463

구분	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
수입 총합	2,903	1,281	1,292	1,300	1,310	1,319	1,328	2,109	548
토지매각 수입	2,432	800	800	800	800	800	800	1,572	
토지매각 외 수입	471	481	492	500	510	519	528	537	548

- 2022-2040년 인천경제자유구역청 기대 수입 총합은 17조 6,693억 원
 - 이 중 토지매각으로 인해서 발생하는 수입이 15조 7,805억 원이며, 그 외 1조 8,888억 원은 그 외 사업으로 인해서 발생하는 수익으로 구성되어 있음
- 인천경제자유구역청 수입은 크게 사업적과 지속적으로 분류할 수 있으며 사업적은 기간이 제한되어 있는 수입, 지속적 수입은 운영기간동안 지속적으로 발생하는 수입
- 인천경제자유구역청 수입의 절대적 부분을 차지하는 사업적 수입은 대부분이 토지매각대금으로 이루어져 있음
- 지속적 수입은 인천경제자유구역청에 미치는 영향은 미미하며 대부분이 인천경제자유구역청에서 운영하는 공공문화시설물 수익이 주를 이룸
 - 대표적인 공공문화 시설물은 송도컨벤시아, 아트센터인천, 경원재엠베서더호텔, 영종하늘문화센터, 글로벌캠퍼스, G-Tower 등이 있음
 - 하지만 실제 대다수의 시설물은 매년 적자예산으로 전망되었음
- 인천경제자유구역청의 수입은 토지매각수입이 절대적이지만 제한되어있는 자원이므로 지속적인 지출을 무제한 감당할 수 없음. 지속적 수입이 발생하는 시설물을 유지하는 비용이 더 들어간다는 점에서 인천경제자유구역청 운영을 위한 실질적인 수입원은 토지매각수입이 유일하다고 볼 수 있음
 - 지속적인 수익원들은 수익과 비교해 운영비용이 더 크게 발생해 운영에 따라 지출이 지속 발생하는 구조이며, 이에 따라 토지매각 수익이 모두 수취된 이후에는 토지매각을 통한 수입으로 운영되는 형태임

(2) 사업적 수입 - 토지매각수입

[표 47] 미매각 토지매각수입 전망

매각토지	합계	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
영종국제도시	719	0	0	287	216	216	0	0	0	0	0	0
송도국제도시	105,379	165	355	5,887	4,790	8,540	8,988	12,744	26,712	18,157	17,895	1,146
청라국제도시	2,500	0	250	750	750	750	0	0	0	0	0	0
총합	108,598	165	605	6,924	5,756	9,506	8,988	12,744	26,712	18,157	17,895	1,146

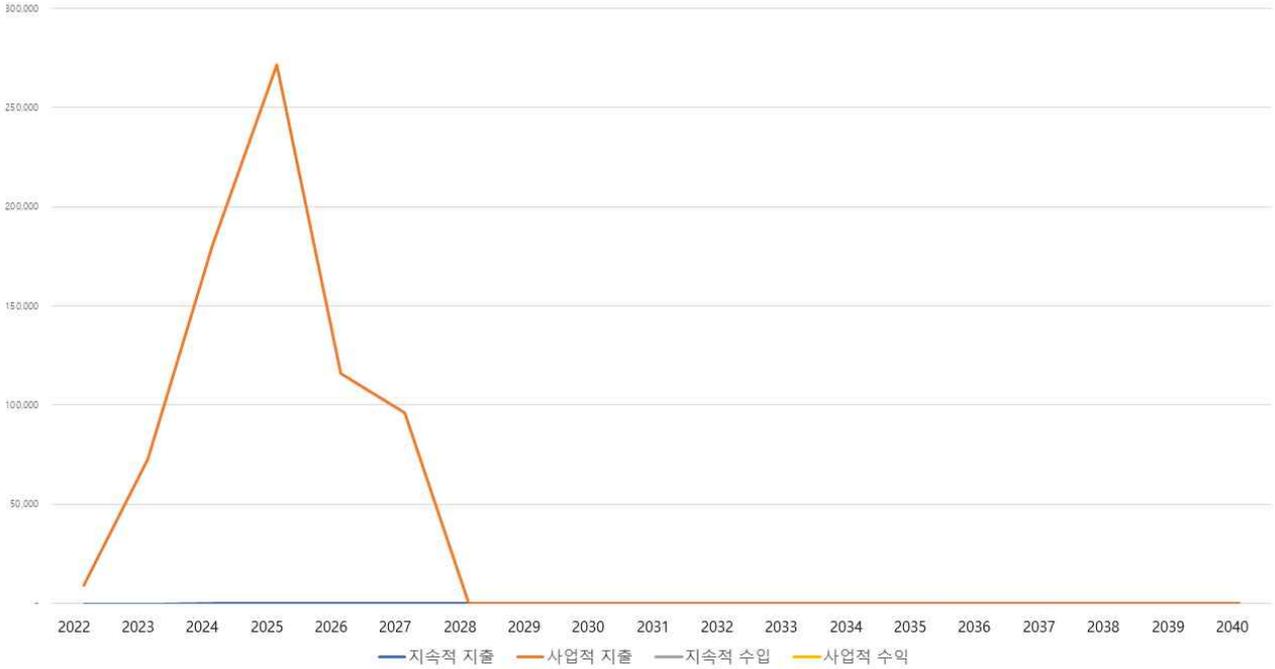
- 인천경제자유구역청 토지매각 총 기대수입은 10 조 8,598 억 원
 - 인천경제자유구역청이 해체되지 않고 기존의 사업모델을 그대로 유지할 시 지속적으로 발생하는 지출을 감당하며 2037년까지 자체 운영할 수 있는 재원
- 인천경제자유구역청 토지매각은 계약이 완료되어 수납금과 일정이 잡혀있는 “기매각”과 현재 토지조성이 진행 중이거나 완료되었지만 매각되지 않은 “미매각”으로 분류할 수 있음
- 기매각 수입은 일반회계에 유상이관하여 수납예정인 토지대금과 일반계약으로 매각된 토지의 수납예정인 토지대금의 합으로 총 2 조 1,204 억 원이 예상됨
 - 토지 매각대금은 정상적으로 수납된다는 것을 가정하고 있음

4. 인천경제자유구역청 부서별 재정전망

- 인천경제자유구역청 부서별 재정전망은 재정전망 종합의 기반이 되는 데이터이며 본 보고서는 주요 수입 지출항목과 설명만 포함되어 있으므로 함께 제출된 부서별 재정전망 백업 데이터에서 상세내역과 가정들을 확인할 수 있음
- 각 부서의 재정전망 형태와 성격에 따라 사업적, 지속적, 하이브리드 세분류로 나눌 수 있으며 담당업무가 확연히 구분되어 있어 향후 조직개편 참고자료로 활용할 가치가 높음
- 사업적 기능
 - 해당부서(3): 개발계획총괄과, 영종청라개발과, 영종청라기반과
 - 대표성격: 부서별 특정한 기간적 사업을 전담하고 있으며, 지속적 관리 및 유지 사업을 진행하지 않아 향후 사업 종료시 그 기능을 다하는 담당부서
 - 대표사업: 워터프런트, 제 3 연륙교
- 지속적 기능
 - 해당부서(8): 운영지원과, 아트센터인천운영과, 투자유치기획과, 바이오신사업과, 도시건축과, 영종관리과, 청라관리과
 - 대표성격: 특정한 사업성 업무가 미미하여 인천경제자유구역청 운영지원과 담당시설물에 대한 유지 관리가 주 담당업무로 기능이 지속적으로 유지되어야 하는 부서
 - 대표사업: 인천경제자유구역청 운영지원, 투자유치, 아트센터인천운영, 영종청라 관리 등
- 하이브리드 기능
 - 해당부서(6): 기획정책과, 미디어문화과, 스마트시티과, 서비스산업유치과, 환경녹지과, 송도기반과
 - 대표성격: 인천경제자유구역청에서 가장 큰 수입 및 지출규모를 가지고 있는 그룹이며 사업진행과 유지관리 기능을 동시에 담당하고 있어 중요성이 높은 부서
 - 대표사업: 토지매각, 송도컨벤시아 운영, 기반시설 조성 및 유지관리, 스마트시티 운영관리, 글로벌캠퍼스 운영관리 등

4-1. 사업적 부서

4-1-1. 개발계획총괄과



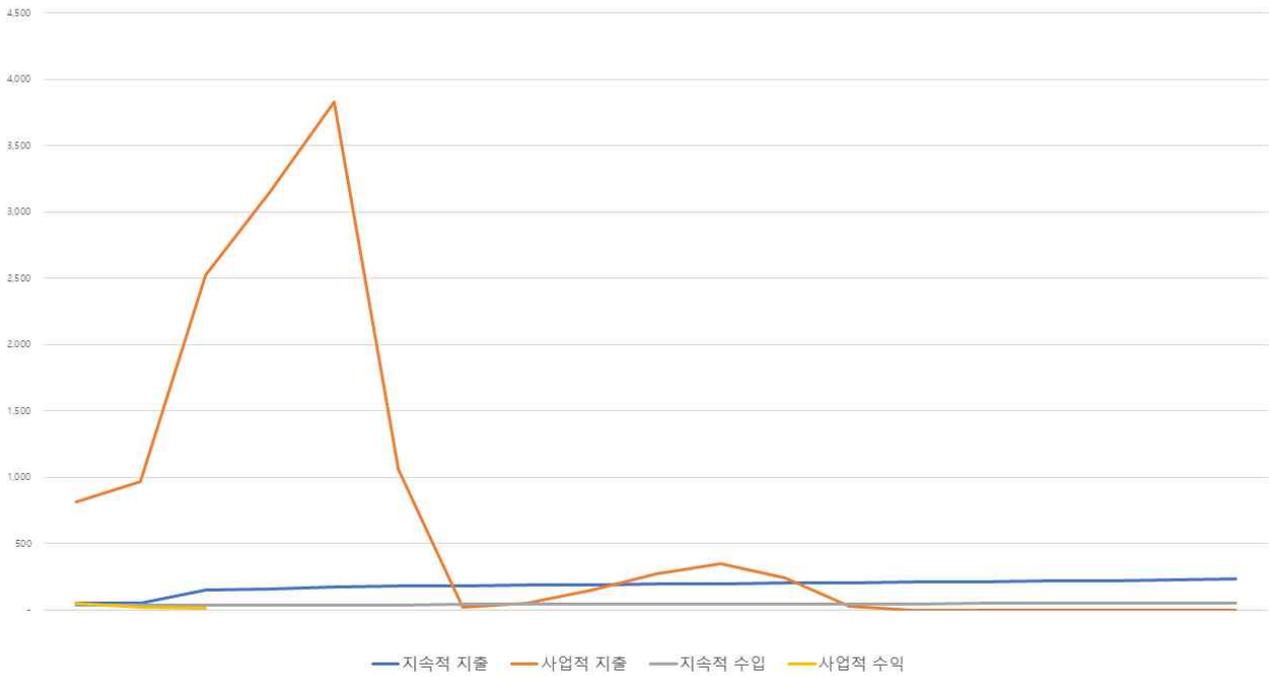
[표 48] 2022-2040 개발계획총괄과 재정전망

(단위 : 억원)

구분	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
수입 총합										
사업적 수입										
지속적 수입										
지출 총합	77	727	2,304	2,496	2,037	1,759	560	686	2,136	341
지속적 지출	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
사업적 지출	76	726	2,304	2,496	2,036	1,758	559	685	2,136	341

구분	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	
수입 총합										
사업적 수입										
지속적 수입										
지출 총합	42	1	1	1	1	1	1	1	1	1
지속적 지출	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-
사업적 지출	41	0	0	0	0	0	0	0	0	1

4-1-2. 영종청라계획과



[표 49] 2022-2040 영종청라계획과 재정전망

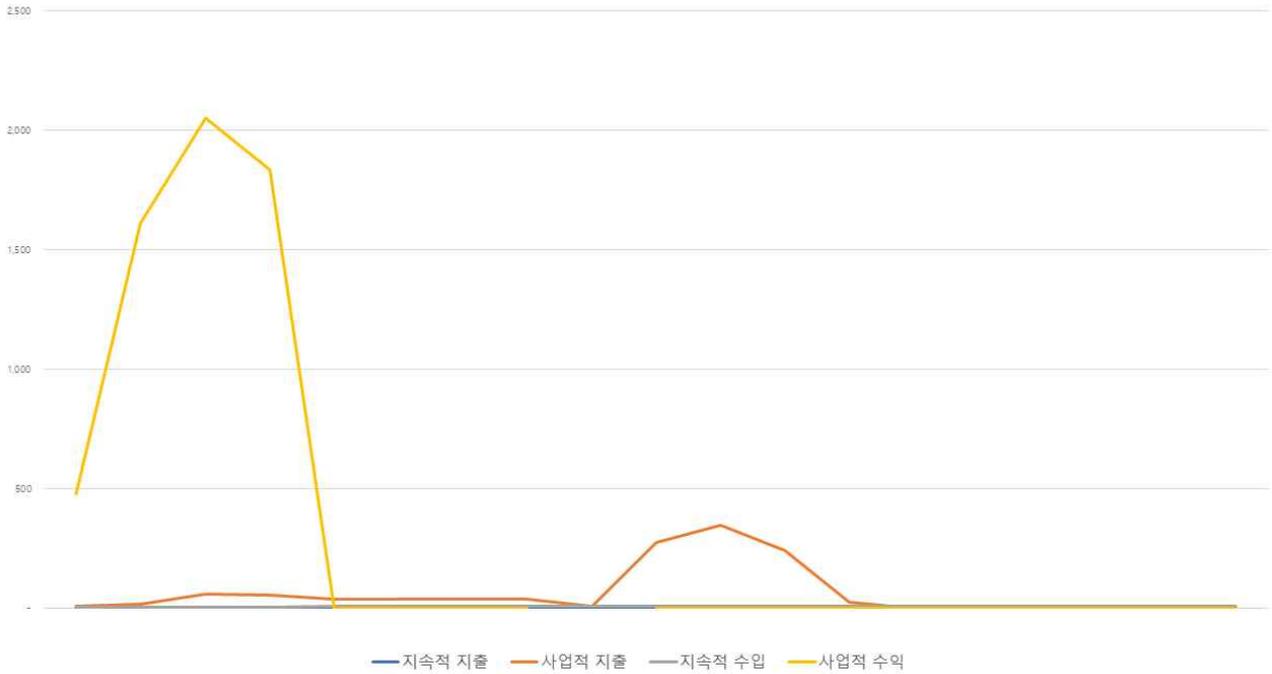
(단위 : 억원)

구분	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
수입 총합	88	55	57	39	40	41	42	43	43	44
사업적 수입	49	20	18							
지속적 수입	39	35	39	39	40	41	42	43	43	44
지출 총합	870	1,026	1,428	1,713	1,781	639	170	205	312	439
지속적 지출	12	11	111	121	131	141	143	146	149	152
사업적 지출	858	1,015	1,318	1,592	1,650	499	26	59	163	288

구분	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
수입 총합	45	46	47	48	49	50	50	51	52
사업적 수입	-	-	-	-	-	-	-	-	-
지속적 수입	45	46	47	48	49	50	50	51	52
지출 총합	519	410	189	164	167	170	173	176	180
지속적 지출	155	158	161	164	167	170	173	176	180
사업적 지출	364	252	28	0	0	0	0	0	0

-

4-1-3. 영종청라기반과



[표 50] 2022-2040 영종청라기반과 재정전망

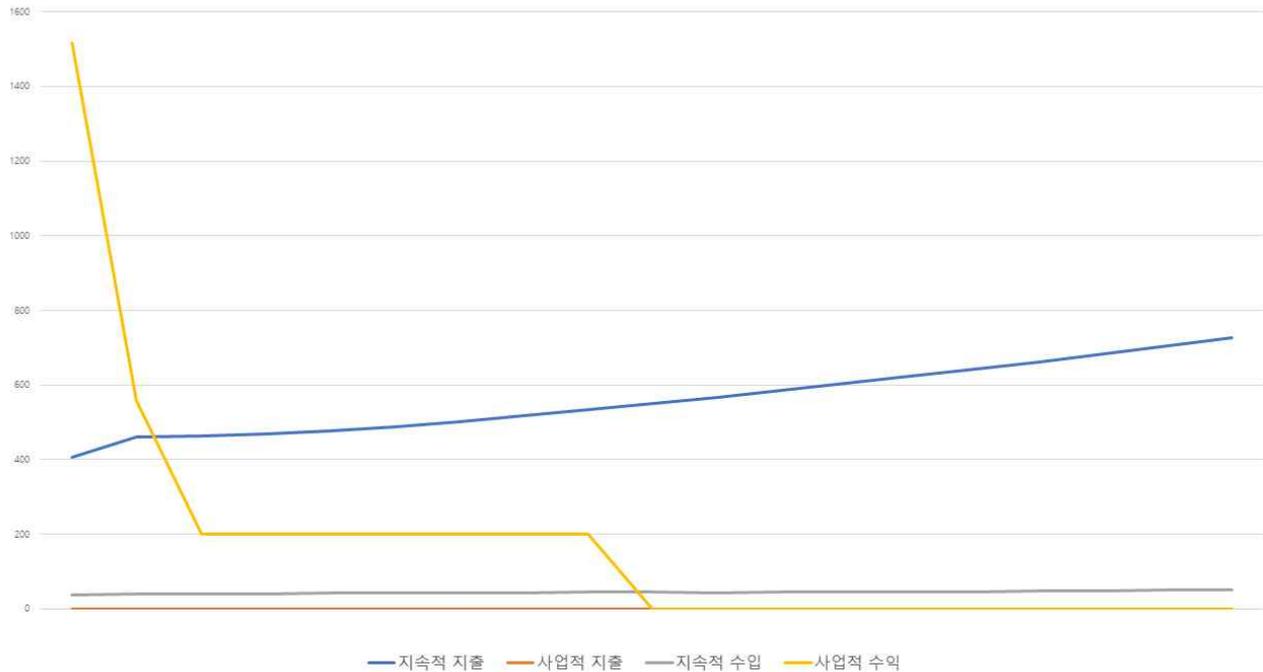
(단위 : 억원)

구분	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
수입 총합	482	1,617	2,055	1,839	6	6	6	6	6	6
사업적 수입	477	1,612	2,050	1,834						
지속적 수입	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6
지출 총합	904	1,990	2,637	1,739	149	152	150	153	156	159
지속적 지출	126	136	139	142	145	147	150	153	156	159
사업적 지출	778	1,854	2,498	1,597	4	4	0	0	0	0

구분	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
수입 총합	6	6	7	7	7	7	7	7	7
사업적 수입									
지속적 수입	6	6	7	7	7	7	7	7	7
지출 총합	162	165	168	172	175	178	182	185	189
지속적 지출	162	165	168	172	175	178	182	185	189
사업적 지출	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4-2. 지속적 부서

4-2-1. 운영 지원과



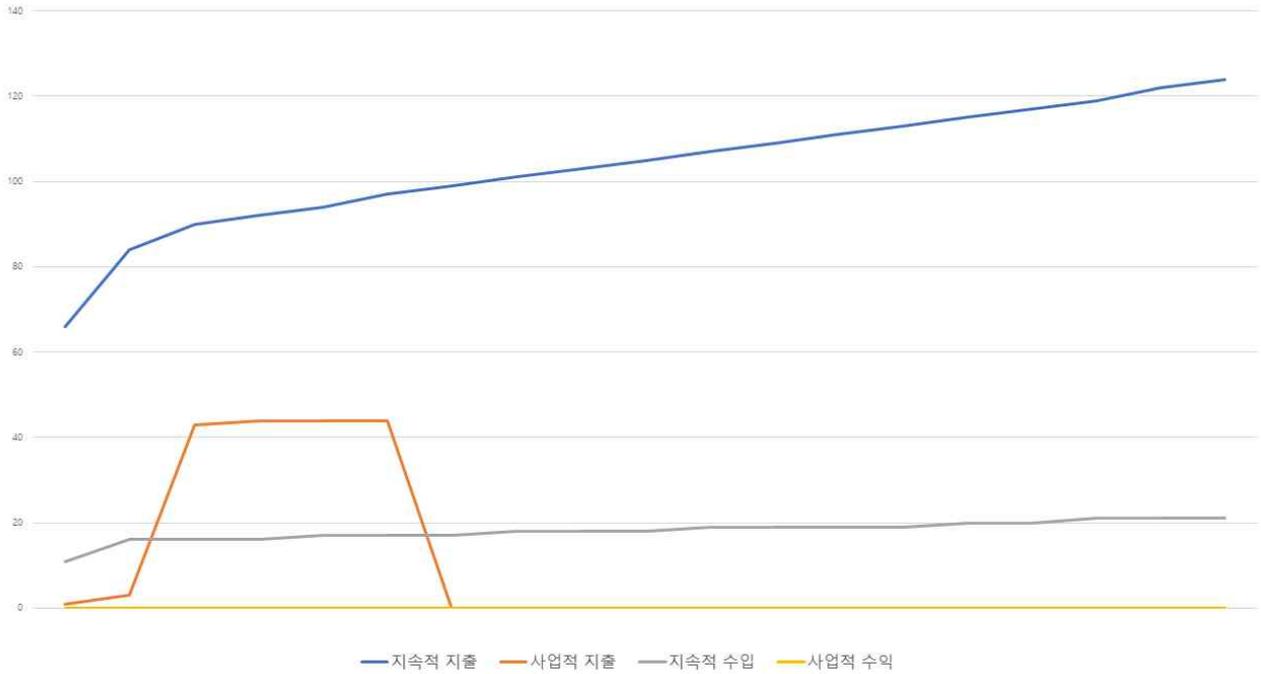
[표 51] 2022-2040 운영지원과 재정전망

(단위 : 억원)

구분	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
수입 총합	1554	599	240	241	242	242	243	244	245	46
사업적 수입	1517	559	200	200	200	200	200	200	200	-
지속적 수입	37	40	40	41	42	42	43	44	45	46
지출 총합	410	454	462	470	481	490	499	510	520	530
지속적 지출	410	453	462	470	481	490	499	510	520	530
사업적 지출	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

구분	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
수입 총합	44	45	46	47	47	48	49	50	51
사업적 수입	-	-	-	-	-	-	-	-	-
지속적 수입	44	45	46	47	47	48	49	50	51
지출 총합	541	551	561	574	585	598	608	622	634
지속적 지출	541	551	561	574	585	598	608	622	634
사업적 지출	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4-2-2. 아트센터인천운영과



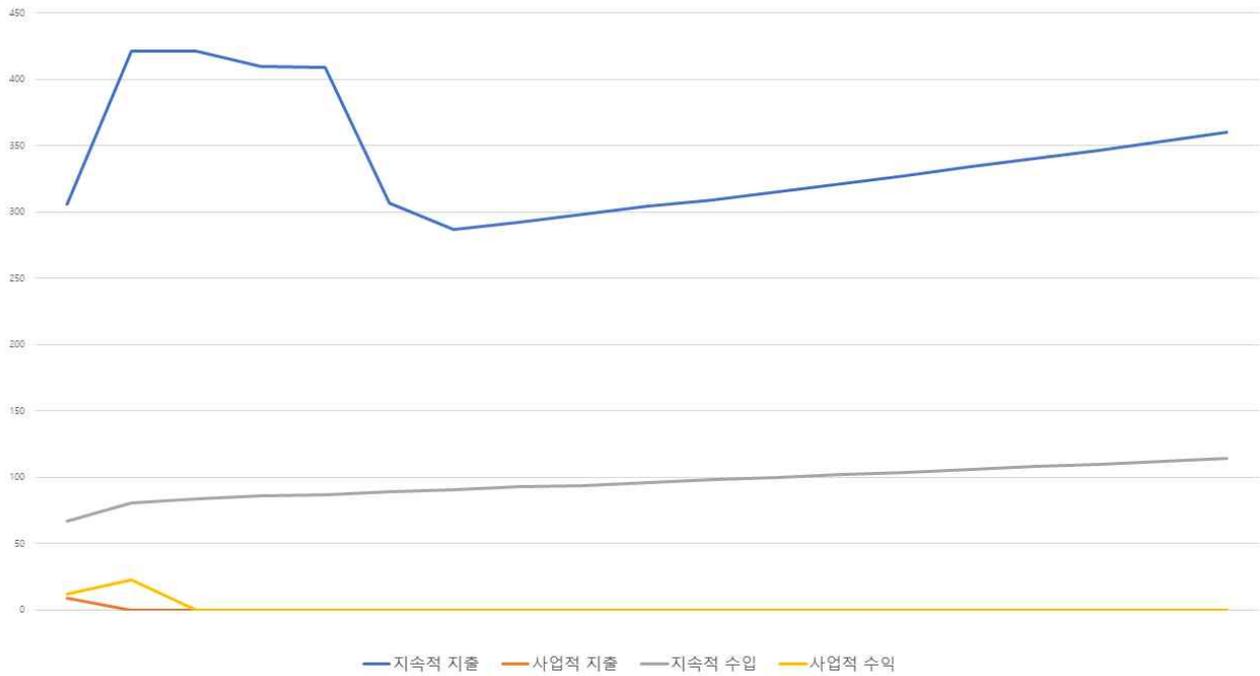
[표 52] 2022-2040 아트센터인천 운영과 재정전망

(단위 : 억원)

구분	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
수입 총합	11	16	16	16	17	17	17	18	18	18
사업적 수입										
지속적 수입	11	16	16	16	17	17	17	18	18	18
지출 총합	67	87	134	136	138	142	100	102	104	105
지속적 지출	66	84	90	92	94	97	100	102	104	105
사업적 지출	1	3	43	44	44	44	0	0	0	0

구분	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	
수입 총합	19	19	19	19	20	20	21	21	21	
사업적 수입										
지속적 수입	19	19	19	19	20	20	21	21	21	
지출 총합	108	110	112	114	117	119	122	124	126	
지속적 지출	108	110	112	114	117	119	122	124	126	
사업적 지출	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

4-2-3. 투자유치기획과



[표 53] 2022-2040 투자유치기획과 재정전망

(단위 : 억원)

구분	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
수입 총합	79	104	84	86	87	89	91	93	94	96
사업적 수입	12	23	-	-	-	-	-	-	-	-
지속적 수입	67	81	84	86	87	89	91	93	94	96
지출 총합	315	421	417	418	333	307	311	322	328	337
지속적 지출	228	258	262	266	270	282	287	292	298	304
사업적 지출	87	163	155	152	63	25	24	30	30	33

구분	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	
수입 총합	98	100	102	104	106	108	110	112	114	
사업적 수입										
지속적 수입	98	100	102	104	106	108	110	112	114	
지출 총합	309	315	321	327	334	340	346	353	360	
지속적 지출	309	315	321	327	334	340	346	353	360	
사업적 지출	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

4-2-4. 바이오신사업과



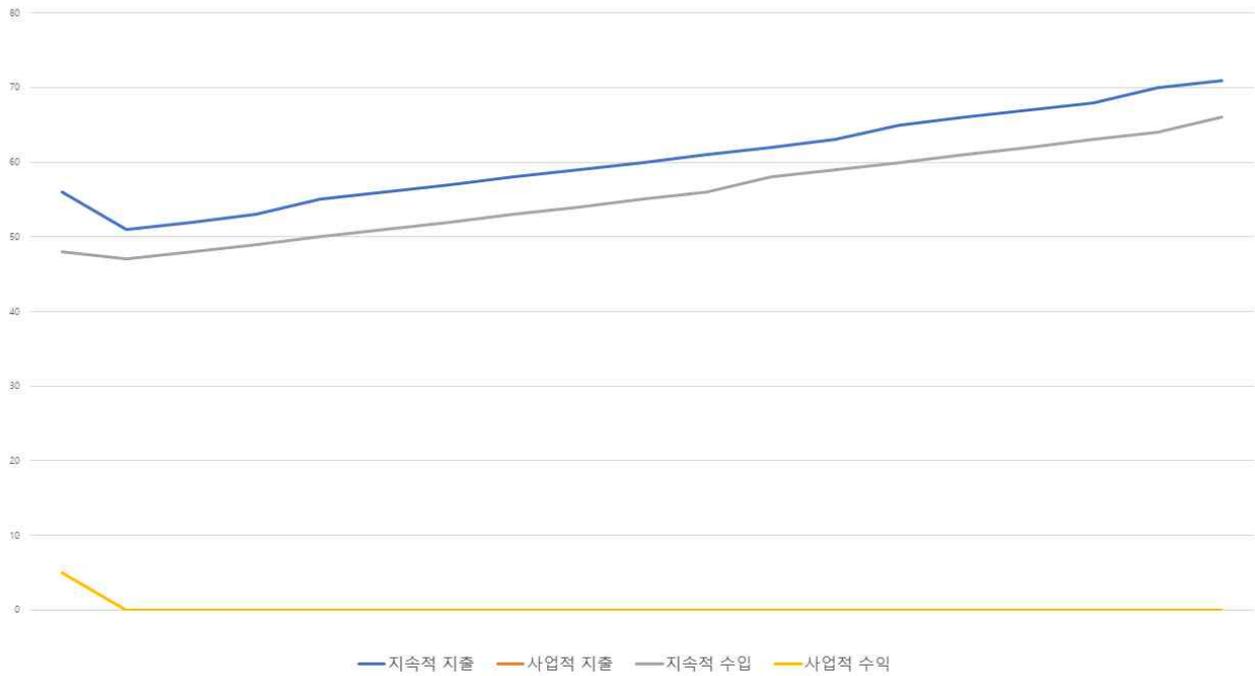
[표 54] 2022-2040 바이오신사업과 재정전망

(단위 : 억원)

구분	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
수입 총합	88	42	-	-	-	-	-	-	-	-
사업적 수입	88	42	-	-	-	-	-	-	-	-
지속적 수입	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
지출 총합	160	339	807	363	186	158	2	2	2	2
지속적 지출	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
사업적 지출	157	336	805	361	184	156	0	0	0	0

구분	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
수입 총합	-	-	-	-	-	-	-	-	-
사업적 수입	-	-	-	-	-	-	-	-	-
지속적 수입	-	-	-	-	-	-	-	-	-
지출 총합	2	2	2	2	2	2	2	2	2
지속적 지출	2	2	2	2	2	2	2	2	2
사업적 지출	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4-2-5. 도시건축과



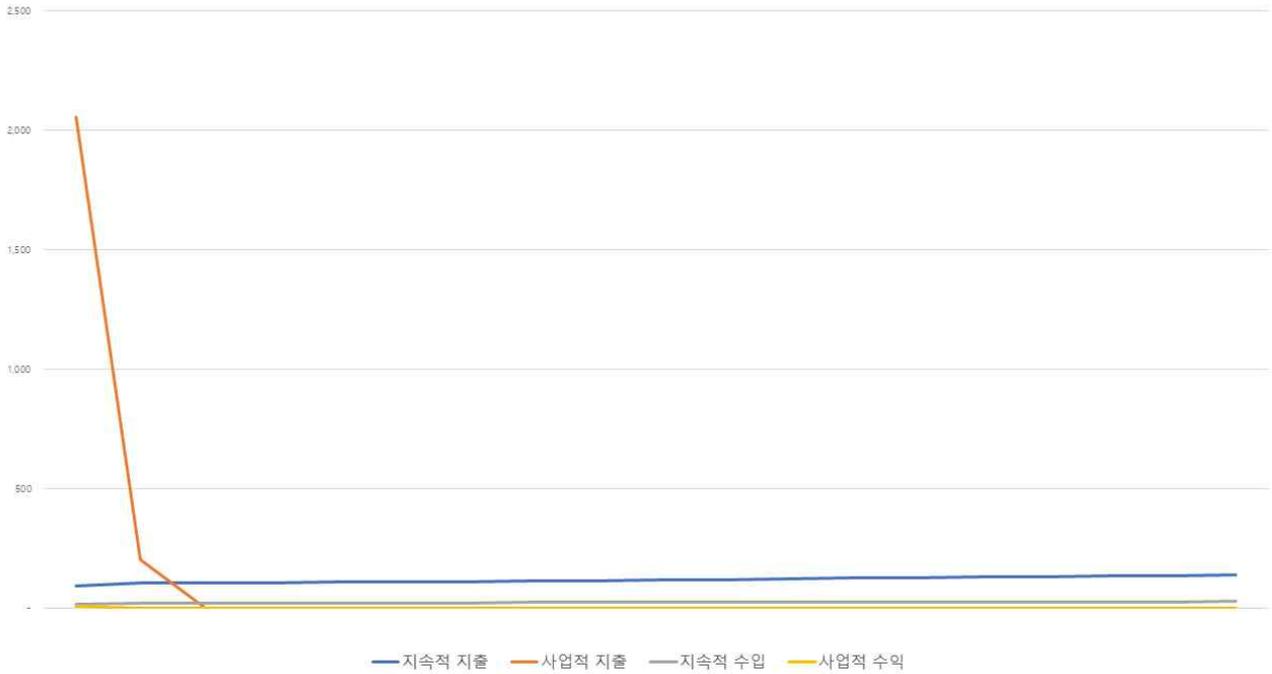
[표 55] 2022-2040 도시건축과 재정전망

(단위 : 억원)

구분	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
수입 총합	52	47	48	49	50	51	52	53	54	55
사업적 수입	5	-								
지속적 수입	48	47	48	49	50	51	52	53	54	55
지출 총합	56	51	52	53	54	55	56	57	58	59
지속적 지출	56	51	52	53	54	55	56	57	58	59
사업적 지출	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

구분	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	
수입 총합	56	58	59	60	61	62	63	64	66	
사업적 수입										
지속적 수입	56	58	59	60	61	62	63	64	66	
지출 총합	60	62	63	64	65	66	67	69	70	
지속적 지출	60	62	63	64	65	66	67	69	70	
사업적 지출	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

4-2-6. 영종관리과



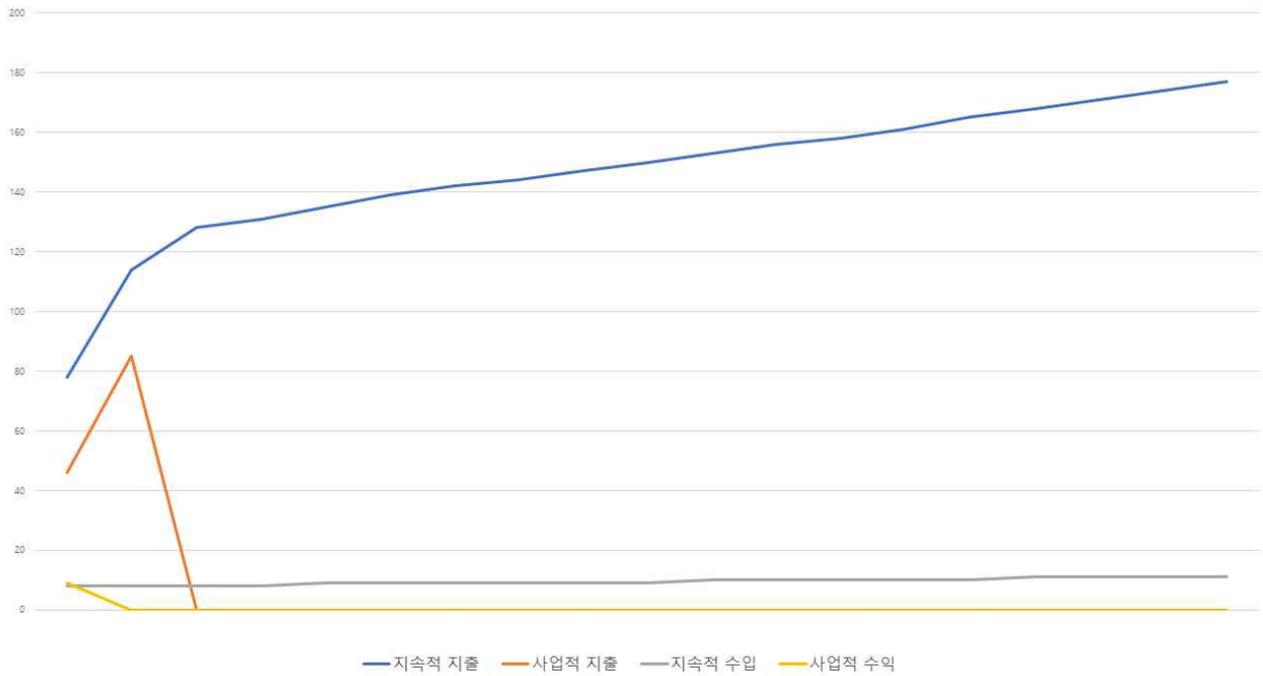
[표 56] 2022-2040 영종관리과 재정전망

(단위 : 억원)

구분	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
수입 총합	23	20	20	21	21	22	22	23	23	23
사업적 수입	8		-	-	-	-	-	-	-	-
지속적 수입	15	20	20	21	21	22	22	23	23	23
지출 총합	111	108	106	107	108	109	111	114	116	118
지속적 지출	91	106	106	107	108	109	111	114	116	118
사업적 지출	21	2	0	0	0	0	0	0	0	0

구분	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
수입 총합	24	24	25	25	26	26	27	27	28
사업적 수입	-	-	-	-	-	-	-	-	-
지속적 수입	24	24	25	25	26	26	27	27	28
지출 총합	120	122	125	127	129	132	134	137	140
지속적 지출	120	122	125	127	129	132	134	137	140
사업적 지출	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4-2-7. 청라관리과



[표 57] 2022-2040 청라관리과 재정전망

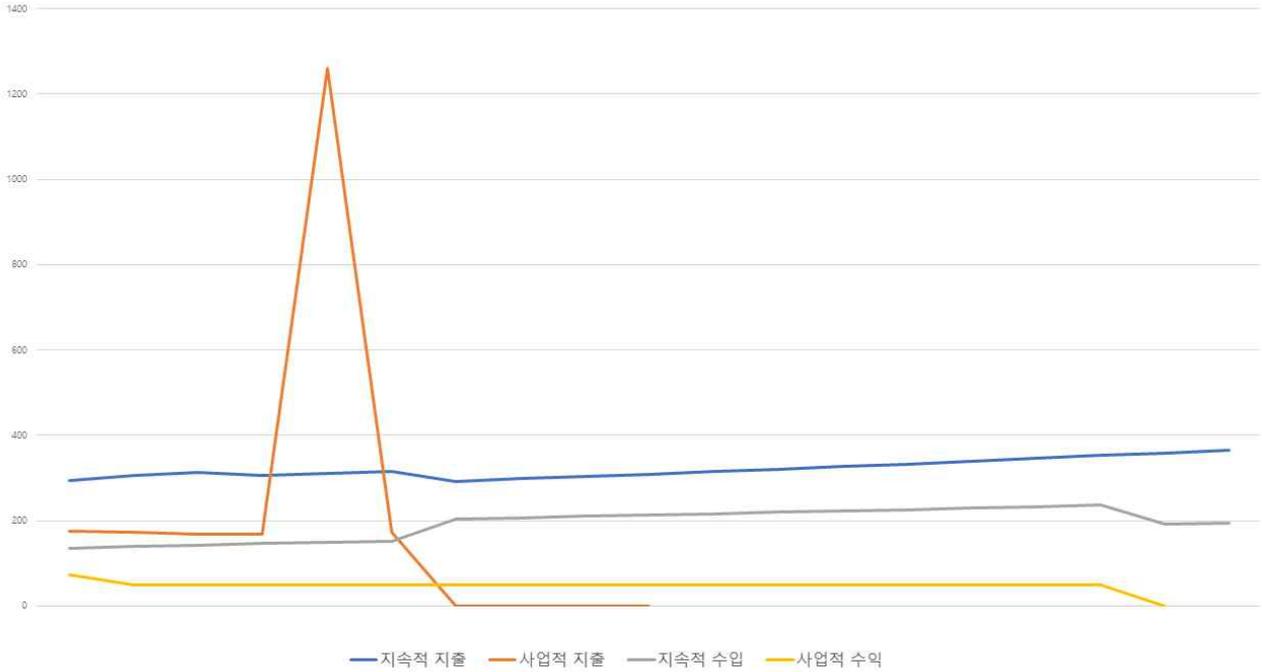
(단위 : 억원)

구분	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
수입 총합	17	8	8	8	9	9	9	9	9	9
사업적 수입	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
지속적 수입	8	8	8	8	9	9	9	9	9	9
지출 총합	124	199	162	161	165	174	177	184	187	195
지속적 지출	78	148	162	161	165	174	177	184	187	195
사업적 지출	46	51	0	0	0	0	0	0	0	0

구분	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
수입 총합	10	10	10	10	10	11	11	11	11
사업적 수입	-	-	-	-	-	-	-	-	-
지속적 수입	10	10	10	10	10	11	11	11	11
지출 총합	198	206	208	211	215	218	221	224	227
지속적 지출	198	206	208	211	215	218	221	224	227
사업적 지출	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4-3. 하이브리드 부서

4-3-1. 미디어문화과



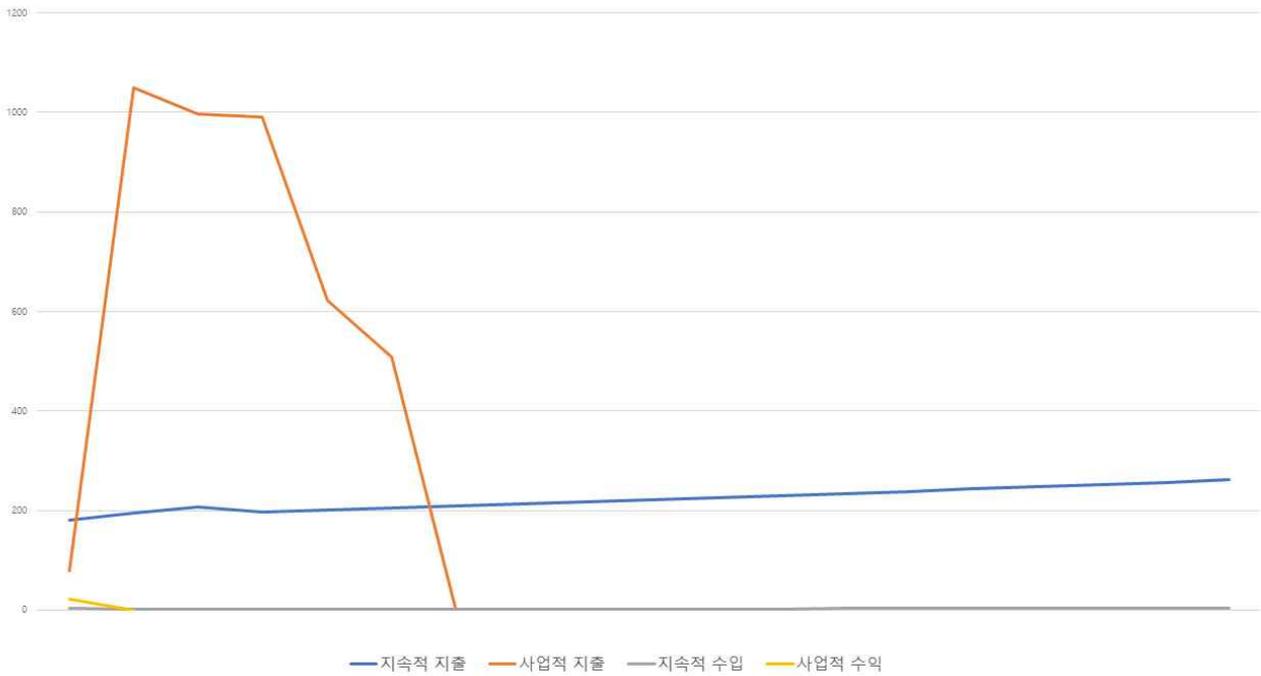
[표 58] 2022-2040 미디어문화과 재정전망

(단위 : 억원)

구분	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
수입 총합	208	188	192	195	199	201	155	158	161	164
사업적 수입										
지속적 수입	208	188	192	195	199	201	155	158	161	164
지출 총합	471	473	631	1120	1697	1189	503	512	525	534
지속적 지출	461	467	521	481	489	497	503	512	525	534
사업적 지출	11	6	110	639	1208	692	0	0	0	0

구분	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
수입 총합	167	171	174	177	181	184	187	191	195
사업적 수입									
지속적 수입	167	171	174	177	181	184	187	191	195
지출 총합	544	564	564	575	584	594	608	616	630
지속적 지출	544	564	564	575	584	594	608	616	630
사업적 지출	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4-3-2. 스마트시티과



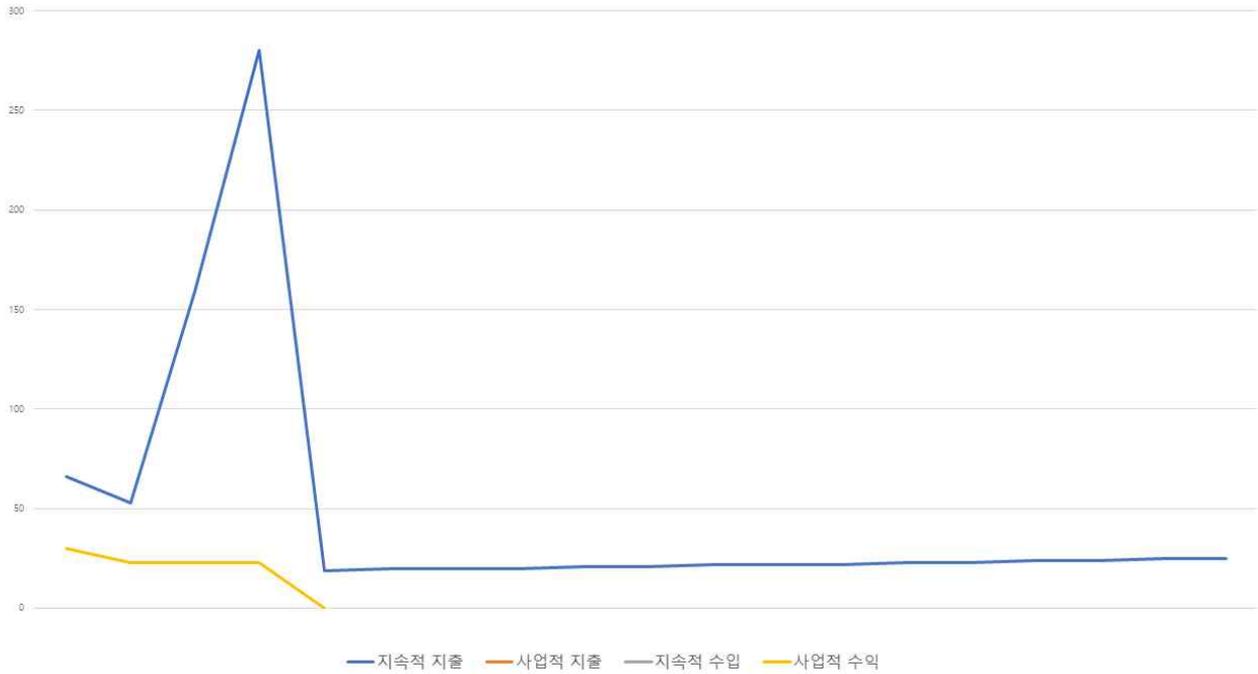
[표 59] 2022-2040 스마트시티과 재정전망

(단위 : 억원)

구분	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
수입 총합	25	2	2	2	2	2	2	2	2	2
사업적 수입	22									
지속적 수입	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
지출 총합	222	308	346	310	296	333	278	269	258	216
지속적 지출	186	193	262	181	184	188	191	195	198	202
사업적 지출	36	115	84	129	112	145	87	74	60	14

구분	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
수입 총합	2	2	3	3	3	3	3	3	3
사업적 수입									
지속적 수입	2	2	3	3	3	3	3	3	3
지출 총합	210	223	213	231	221	244	229	248	238
지속적 지출	206	209	213	217	221	225	229	234	238
사업적 지출	4	14	0	14	0	19	0	14	0

4-3-3. 서비스산업유치과



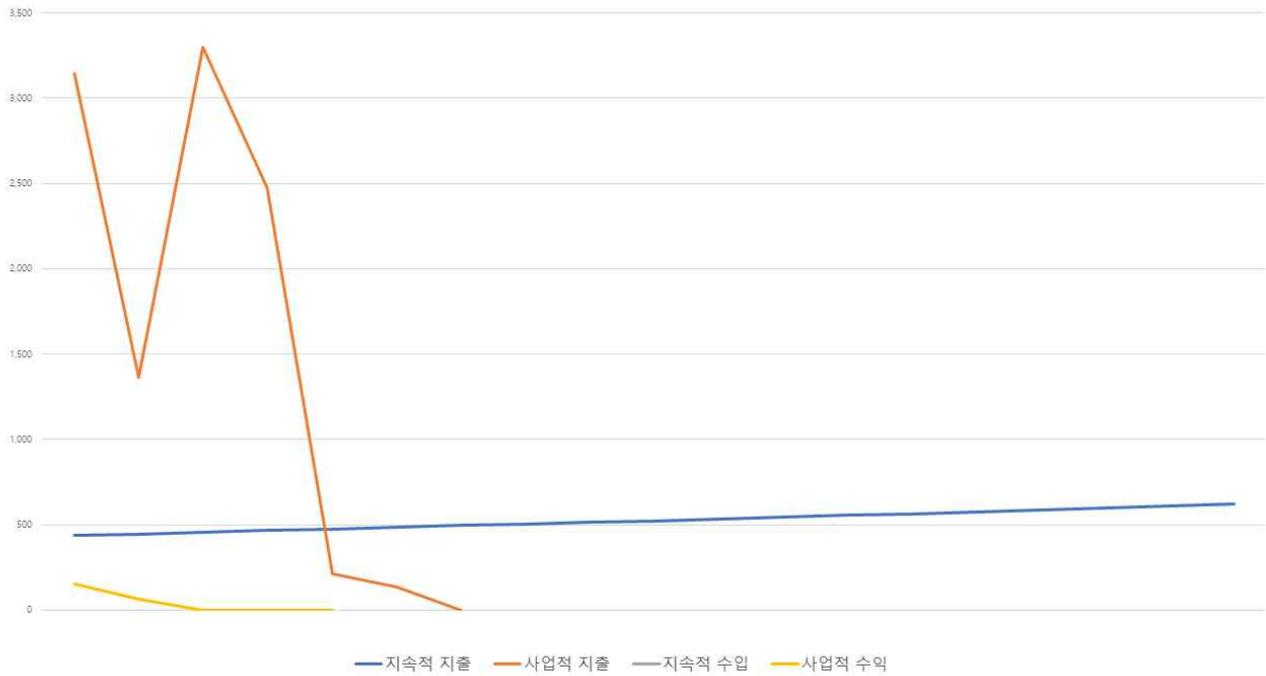
[표 60] 2022-2040 서비스 산업 유치과 재정전망

(단위 : 억원)

구분	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
수입 총합	30	23	23	23						
사업적 수입	30	23	23	23						
지속적 수입										
지출 총합	66	53	159	280	19	20	20	20	21	21
지속적 지출	7	12	18	19	19	20	20	20	21	21
사업적 지출	59	41	141	261	0	0	0	0	0	0

구분	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	
수입 총합										
사업적 수입										
지속적 수입										
지출 총합	22	22	22	23	23	24	24	25	25	
지속적 지출	22	22	22	23	23	24	24	25	25	
사업적 지출	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

4-3-4. 송도기반과



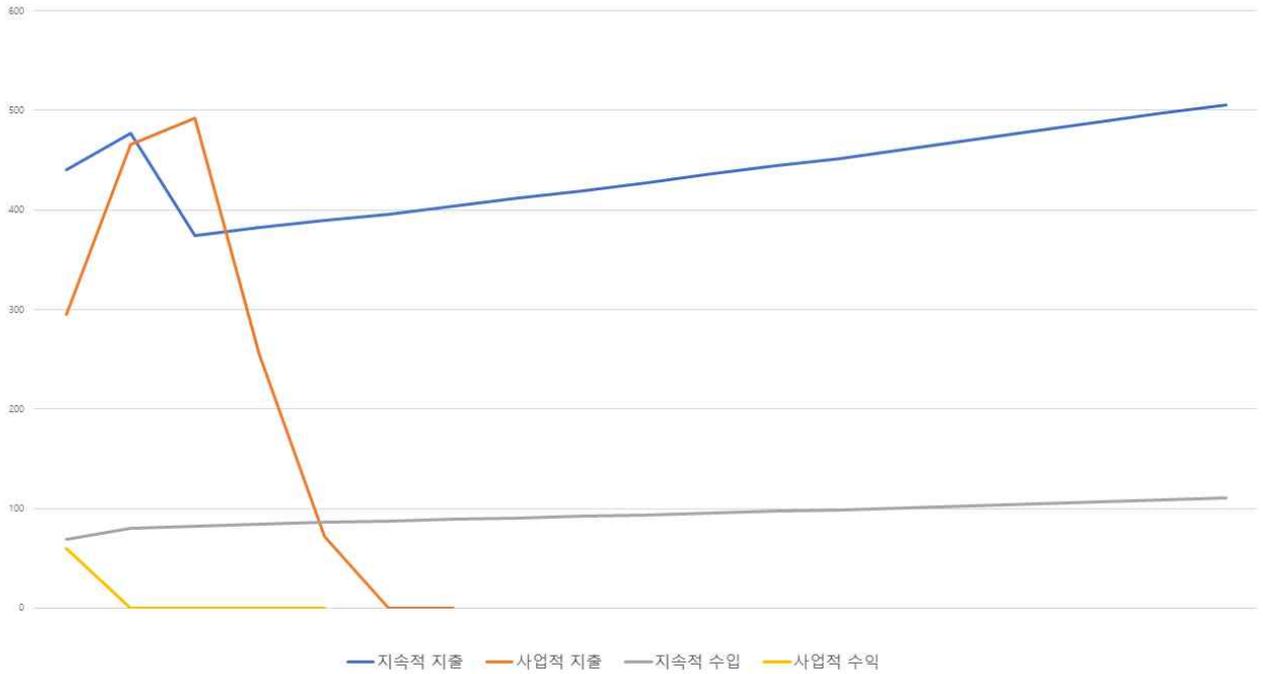
[표 61] 2022-2040 송도기반과 재정전망

(단위 : 억원)

구분	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
수입 총합	154	63								
사업적 수입	154	63								
지속적 수입										
지출 총합	1031	1500	3681	3348	1035	3168	3040	2696	2695	88
지속적 지출	65	72	75	76	79	81	83	86	85	86
사업적 지출	966	1428	3606	3272	956	3087	2957	2610	2610	2

구분	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	
수입 총합										
사업적 수입										
지속적 수입										
지출 총합	88	89	92	94	95	96	98	102	103	
지속적 지출	88	89	92	94	95	96	98	102	103	
사업적 지출	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

4-3-5. 환경녹지과



[표 62] 2022-2040 환경녹지과 재정전망

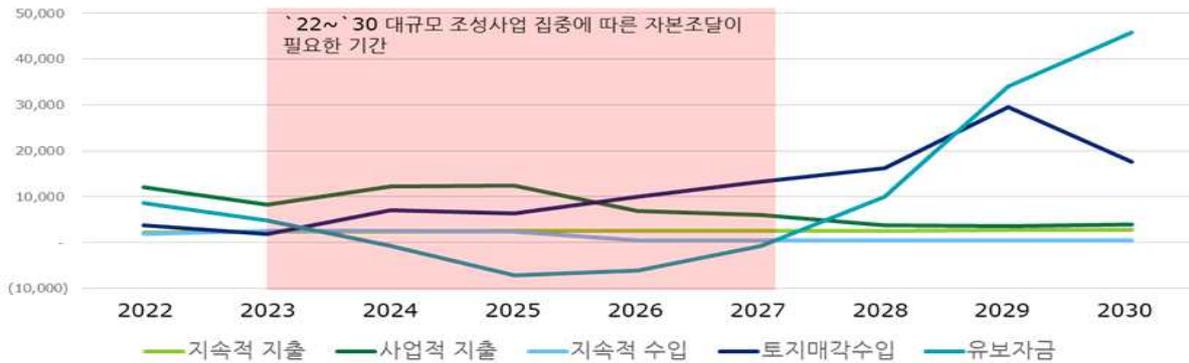
(단위 : 억원)

구분	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
수입 총합	129	80	82	84	86	87	89	90	92	94
사업적 수입	60									
지속적 수입	69	80	82	84	86	87	89	90	92	94
지출 총합	715	942	1584	1387	1081	875	883	891	898	427
지속적 지출	484	482	881	889	896	853	861	869	876	427
사업적 지출	231	460	703	498	185	22	22	22	22	0

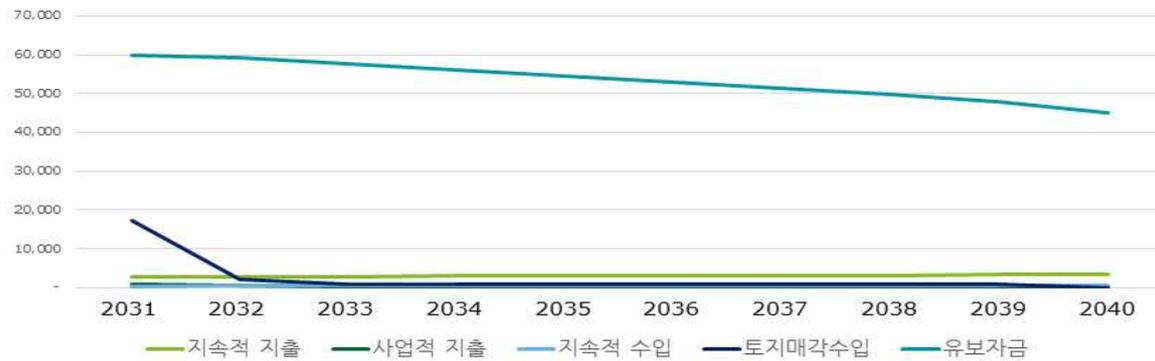
구분	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
수입 총합	96	98	99	101	103	105	107	109	111
사업적 수입									
지속적 수입	96	98	99	101	103	105	107	109	111
지출 총합	435	444	452	461	469	478	487	497	506
지속적 지출	435	444	452	461	469	478	487	497	506
사업적 지출	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4-4. 재정 전망 추이 재정 전망 종합 - 가중치 미적용

[그림 29] 2022-2030 인천경제자유구역 재정 전망 가중치 미적용



[그림 30] 2031-2040 인천경제자유구역 재정 전망 가중치 미적용



[표 63] 2022-2040 인천경제자유구역 재정 전망 가중치 미적용

(단위 : 억원)

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
지속적 지출	2,296	2,540	3,190	3,109	3,168	3,186	3,236	3,294	3,347
사업적 지출	11,993	8,311	11,775	11,047	6,450	6,441	3,684	3,489	5,029
지속적 수입	2,627	2,698	2,722	2,496	673	680	639	649	655
토지매각 수입	3,844	1,924	9,510	8,477	11,750	11,527	16,557	35,015	24,995
송도컨벤시아 2단계 기금 잉여금	116	117	118	120	121	122	126	126	126
(총수입-총지출)	8,570	2,458	-157	-3,220	-294	2,408	12,810	41,817	59,217

	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
지속적 지출	2,948	3,008	3,075	3,122	3,182	3,242	3,300	3,364	3,426	3,495
사업적 지출	678	409	266	28	14	0	19	0	14	0
지속적 수입	463	471	481	492	500	510	519	528	537	548
토지매각 수입	25,401	2,432	800	800	800	800	800	800	1,572	-
송도컨벤시아 2단계 기금 잉여금	126	126	126	126	126	126	126	130	0	0
(총수입-총지출)	81,581	81,193	79,259	77,527	75,757	73,951	72,077	70,171	68,840	65,893

□ 기간별 재정운영 전망

○ `22~`26 년

- 통상적인 재정상황 하에서 각종 대규모 조성사업이 집중된 반면, 주요 매각 부지에 해당하는 11 공구는 아직 개발이 미완료된 상황으로 매각이 어려운 상황
- 단기적으로 잉여금이 고갈되며, 지원금 혹은 자본조달이 필요하며, 최근 금리와 채권 시장을 고려하면 자금 조달의 어려움이 예상되기 때문에 사전에 유동성을 확보할 필요가 있음

○ `26~`30

- 주요 조성사업들이 단계적으로 완료가 됨에 따라서 지출은 감소하는 반면, 11 공구의 매각에 따라서 대규모 수입이 발생
- 토지매각이 완료된 이후 지속적인 수익원들은 전반적으로 지출이 수익을 상회하는 구조로 수익성이 개선될 여지는 있으나, 실질적인 수익이 발생하기를 기대하기는 어려움
- 잉여금이 누적되는 시기이지만, 이를 활용해서 새로운 수익창출원을 확보하는 방안이 필요함. 이를 위해서 투자 등 다양한 재무적 수익창출방안을 고려할 필요가 있음

○ `30~

- 인천경제자유구역청의 대다수의 지속 수입원들은 수입보다는 지출이 많은 적자운영상태임. 토지 매각이 완료됨에 따라서 실질적인 수입원은 없는 상태가 지속됨
- 토지매각을 통해서 누적된 적립금이 모두 소진되고 나면, 자생적인 운영이 어려운 상황이 발생
- 지역 전략산업 육성기능을 위해서 자생적 운영기간을 최대한 늘리기 위해서는 기존의 기반시설 운영기능을 단계적으로 지자체에 이관하는 한편, 추가적인 수익원을 확보하는 방안을 탐색할 필요가 있음

5. 인천경제자유구역청 특별회계 재정전망 시나리오

5-1. 재정전망 시나리오

5-1-1. 재정전망시나리오 목적

- 앞서 논의되었던 재정전망은 인천경제자유구역청 각 부서별 재정전망을 대상으로 누락/중복 항목들을 확인하고 고도화 작업을 걸쳐 정확도를 최대한 높인 결과물이지만, 다음과 같은 가정들이 유지되어 가장 일반적인 형태의 재정전망임
- 현재 인천경제자유구역청의 운영기조에서 크게 벗어나지 않는 상황에서 사업적 지속적 수입지출 전망치에 시나리오를 적용하여 그 변화의 요인을 파악하고 시사점을 찾아 효율적으로 운영되었을 때와 그렇지 않았을 때를 비교하며 각 시나리오를 가시화 하여 분석적 데이터를 산출하는데 목적을 둠

5-1-2. 시나리오 적용 항목

- 사업적 수익
 - 토지 매각 수입의 변동
- 사업적 지출
 - 계획범위 이상의 사업비용 변동
- 지속적 지출
 - 전반적인 물가수준 변동에 따른 지속적 지출 변동

5-1-3. 재정전망 시나리오 적용항목

- 사업적 지출
 - 대규모 조성사업 비용 변동률
 - 2010~2020년까지 평균적으로 3%대 건설공사비지수의 상승이 나타남
 - 현재의 사업예산은 수립단계에서 3% 수준의 건설공사비지수 상승을 고려했다고 가정
 - 최근 2021발생한 15% 건설공사비지수의 상승이 발생했으나, 전쟁 등 예상하기 어려운 이슈로 인해 발생한 원유가격의 상승으로 이러한 비용의 상승이 고려되지 않았을 것으로 예상
 - Best : 23년 초 전년대비 급격하게 하락하고 있는 유가에 따라 전체적인 건설공사비가 평균치에 수렴한다고 가정 추가적인 상승을 미반영한다고 가정
 - Normal : 22년 건설공사비 지수의 상승을 고려해 단기적으로 건설공사비 지수가 8% 상승을 고려해 15%의 상승률을 적용
 - Worst : 23년 예상치 못한 지정학적 이슈 등으로 인한 유가변동을 가정해 23년에 또한 건설공사비 지수 급격한 상승을 가정 23년 이후 사업비 예산에 대해서 Normal 시나리오에 10%의 상승을 추가적으로 반영

○ 지속적 지출

- 물가상승률 가정

- 수익적지출의 주요 가정의 하나인 물가상승률에 최근 데이터를 활용
- Best : 국회예산처의 중장기 물가 전망 (장기적으로 물가안정 목표치 미만인 1.7%에 수렴)을 반영, 최근 장기간 이어진 저물가 시대로 이어지기 어려울 것으로 예상됨
- Normal : 국회예산처의 중장기 물가 전망 (장기적으로 물가안정 목표치인 2%에 수렴)을 반영, 최근 장기간 이어진 저물가 시대로 이어지기 어려울 것으로 예상됨
- Worst : 임금 상승에 따라 인플레이션 고착화로 2030년 이후 물가 안정 목표치 달성

○ 토지 수입

- 지가상승률

- 토지지가 상승률에 대한 가정은 인천시의 지가상승률을 활용하였음
- 토지지가 상승률의 경우 과거 15년간의 인천시 지가상승률을 살펴보았을 때 토지 가격상승률은 0.5%~4.1% 범위에서 상승하고 있음, 같은 시기 평균 가격상승률은 2.5% 수준이었음
- 토지 가격상승률은 토지 거래 면적과 상관관계가 있는 것으로 판단됨
- Best : 이자 변동과 단기 자금시장의 이슈로 인해서 단기적으로는 문제를 겪을 수 있으나, 잔여 토지는 정책적으로 바이오산업을 육성하는 공간이 중심으로 개발수요는 여전히 높을 것으로 예상되며, 2017년 이후 급격한 토지가격 성장률을 보여 왔음. 이에 최근 5년간('17~'21) 평균 토지 가격상승률(3.6%) 수준에서 토지가격이 상승할 것으로 기대됨
- Normal : 토지거래 면적이 하락하고 있으나, 급격한 이자 변동으로 인한 이슈이며 실질적인 개발수요가 예상되어 토지가격은 빠르게 회복될 것으로 기대됨을 가정. 토지가격 회복시기('13~'17) 5개년 평균치 1.8%를 적용
- Worst : 21년 이후 22년에 토지 거래 면적이 하락하고 있으며, 그 외 부동산 심리 전망치, 중장기 재정전망에서 건설투자액이 감소할 것으로 전망되고 있어 토지 거래량이 전반적으로 하락할 것으로 예상됨에 따라서 2030년까지 주요 하락 시기('08~'12) 5개년 토지 가격 상승률인 1.1%를 적용

5-1-4. 재정전망 시나리오

□ Best 시나리오



[그림 31] Best시나리오 재정 전망

[표 64] Best시나리오 재정 전망

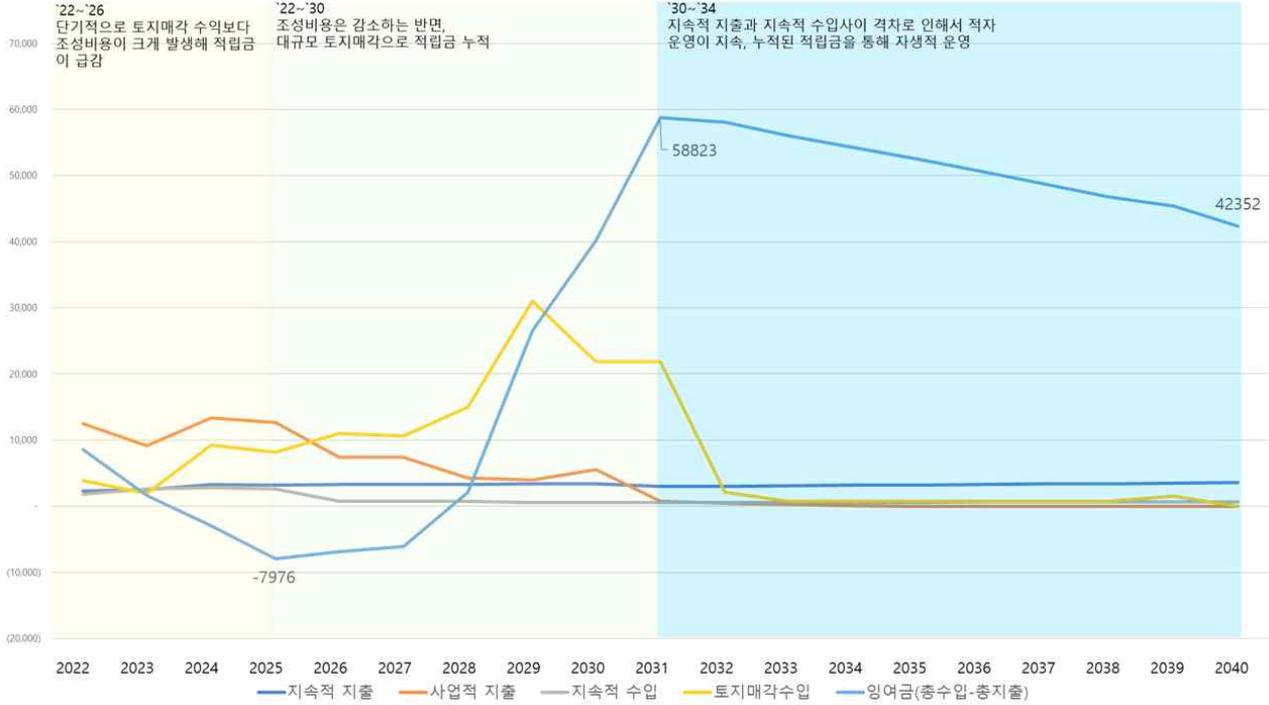
(단위 : 억 원)

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
지속적 지출	2,296	2,547	3,179	3,123	3,185	3,195	3,245	3,299	3,346
사업적 지출	11,994	8,313	11,776	11,050	6,450	6,440	3,684	3,488	5,029
지속적 수입	2,627	2,698	2,722	2,496	673	680	639	649	655
토지매각 수입	3,844	1,924	9,510	8,477	11,750	11,527	16,557	35,015	24,995
잉여금 (총수입-총지출)	8,570	2,448	-159	-3,240	-332	2,361	12,754	41,756	59,156

	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
지속적 지출	2,944	3,000	3,065	3,109	3,162	3,220	3,275	3,335	3,393	3,454
사업적 지출	678	409	266	28	14	0	19	0	14	0
지속적 수입	463	471	481	492	500	510	519	528	537	548
토지매각 수입	25,401	2,432	800	800	800	800	800	800	1,572	-
잉여금 (총수입-총지출)	81,524	81,142	79,218	77,497	75,745	73,960	72,109	70,231	68,932	66,024

- 물가상승률 : 27년부터 1.7%에 수렴
- 지가상승률 : 3.6%로 지가가 상승할 것으로 기대됨
- 건설공사비지수 상승률 : 건설공사비 지수는 평균에 수렴할 것으로 기대됨에 따라 반영하지 않음

□ Normal 시나리오



[그림 32] Normal 시나리오 재정 전망

[표 65] Normal시나리오 재정 전망

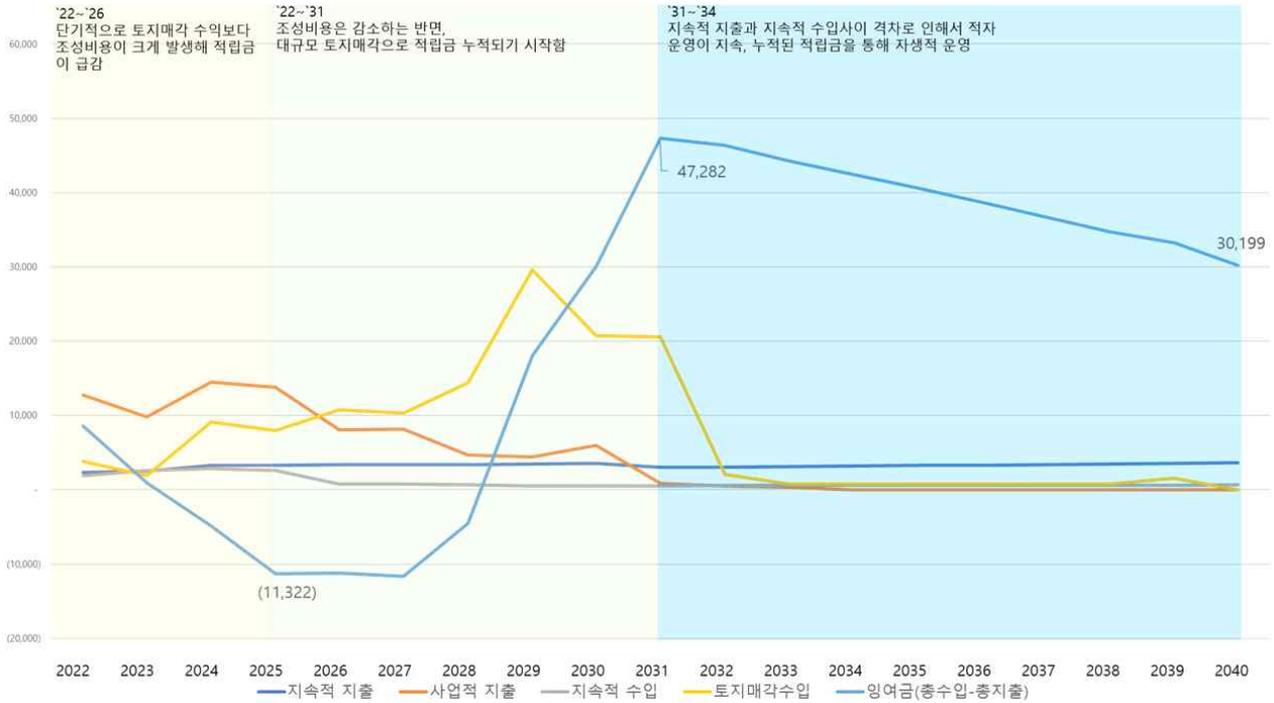
(단위 : 억 원)

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
지속적 지출	2,300	2,534	3,258	3,202	3,263	3,269	3,325	3,385	3,439	
사업적 지출	12,445	9,169	13,335	12,633	7,379	7,402	4,237	4,008	5,585	
지속적 수입	2,627	2,698	2,722	2,496	673	680	639	649	655	
토지매각 수입	3,844	1,913	9,254	8,150	11,008	10,627	14,984	31,065	21,843	
잉여금 (총수입-총지출)	8,570	1,593	-2,906	-7,976	-6,817	-6,060	2,126	26,572	40,171	

	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
지속적 지출	2,972	3,036	3,108	3,160	3,220	3,286	3,349	3,418	3,484	3,555
사업적 지출	775	472	305	33	14	0	19	0	14	0
지속적 수입	463	471	481	492	500	510	519	528	537	548
토지매각 수입	21,811	2,169	800	800	800	800	800	800	1,572	-
잉여금 (총수입-총지출)	58,823	58,080	56,073	54,297	52,487	50,636	48,712	46,750	45,360	42,352

- 물가상승률 : 27년부터 2.0%에 수렴
- 지가상승률 : 1.8%로 지가가 상승할 것으로 기대됨
- 건설공사비지수 상승률 : 건설공사비 지수는 단기적으로 급상승한 건설공사비를 반영해 15%가 상승할 것으로 기대됨

□ Worst 시나리오



[그림 33] Worst 시나리오 재정 전망

[표 66] Worst 시나리오 재정 전망

(단위 : 억 원)

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
지속적 지출	2,302	2,536	3,321	3,273	3,345	3,355	3,417	3,481	3,535
사업적 지출	12,781	9,808	14,497	13,814	8,071	8,119	4,649	4,395	5,999
지속적 수입	2,627	2,698	2,722	2,496	673	680	639	649	655
토지매각 수입	3,844	1,908	9,156	8,025	10,731	10,293	14,409	29,638	20,718
잉여금 (총수입-총지출)	8,570	948	-4,876	-11,322	-11,215	-11,594	-4,488	18,048	30,012

	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
지속적 지출	3,017	3,081	3,154	3,207	3,268	3,335	3,399	3,469	3,536	3,608
사업적 지출	848	519	334	36	14	0	19	0	14	0
지속적 수입	463	471	481	492	500	510	519	528	537	548
토지매각 수입	20,546	2,078	800	800	800	800	800	800	1,572	
잉여금 (총수입-총지출)	47,282	46,355	44,273	42,447	40,590	38,690	36,715	34,703	33,261	30,199

- 물가상승률 : 30 년부터 2.0%에 수렴
- 지가상승률 : 1.1%로 지가가 상승할 것으로 기대됨
- 건설공사비지수 상승률 : 건설공사비 지수는 단기적으로 급상승한 건설공사비를 반영해 25%가 상승할 것으로 기대됨

6. 재정전망의 결론 및 시사점

- 현재 인천경제자유구역청의 재정전망은 2030년까지는 예상되는 지출을 감당하며 자생적 운영을 할 수 있는 수준으로 긍정적으로 평가할 수 있으나 지속가능한 운영이 불가능한 재정구조를 가지고 있음
 - 토지매각수입이 견인하는 사업적 수입의 총합이 모든 조성사업 비용을 상회하는 수준으로 추산됨
 - 하지만, 지속적으로 발생하는 지출을 감당하려 미매각토지가 소진됨과 동시에 자체운영이 불가능할 정도로 단일 수입원에 크게 의존하고 있는 상황임
 - 인천경제자유구역청의 지속가능한 운영이 불가능한 가장 근본적인 원인은 지속적 수입과 지속적 지출의 차이가 흑자로 개선될 수 없는 재정구조에 있음
- 인천경제자유구역청의 자체적으로 조달 가능한 수입은 토지매각수입이 절대적이며 한 가지 수입원에 의존하는 것은 여러 외부요인의 영향으로 인해 안정적인 수입확보의 위험성이 높다고 평가할 수 있음
 - 토지매각의 특성상 세계 경제 및 국내 부동산 시장의 변동에 민감하며, 특히 최근 전쟁과 글로벌 금리 변동의 영향 등으로 인해서 부동산 시장이 급격하게 변화하면서 변동성의 예측 가능성이 매우 떨어진 상황임
 - 최근 부동산 시장의 전반적인 냉각으로 인해서, 고려중인 토지 매각계획 또한 영향을 받을 수 있음
- 외부요인의 위험을 줄이기 위해 위험관리 예비비를 매년 확보하여 예측하지 못한 상황이 발생했을 경우 단기간 빠르게 대처할 수 있도록 자금 유동성을 확보해야 함. 특히 대규모 조성사업이 다발적으로 일어나는 2022-2030 년은 사업이 지연되어 발생하는 정책적, 재산적 피해를 최소화하기 위해 대비가 필요함
 - 특히, 최근 채권시장에서 발생한 2,000 억 규모의 채무불이행과 관련된 이슈로 인해서 지방자치단체에서 발행하는 지방채와 부동산 PF 에 대한 신용도가 낮아졌음. 이에 따라, 채권을 활용한 단기 자금조달 또한 어려워지고 있는 상황임
 - IFEZ 의 잔여 토지 매각 계획은 11 공구의 개발이 완료되는 2025 년 이후에 집중되어 있음. 반면, 2030 년까지 IFEZ 에는 대규모 조성사업이 집중되어 있으며, 2022 년부터 2025 년까지는 연간 1 조원 이상의 지출이 예상되는 상황임
- 지속적 수입과 지속적 지출의 폭이 줄어들 수 없는 원인은 인천경제자유구역청에서 조성된 도로, 공원 및 녹지, 자원순환시설 등 기반시설 관리가 지자체로 이관되지 않고, 인천경제자유구역청의 예산으로 부담하고 있기 때문이며 한정적인 토지매각 수입으로는 지속적으로 발생하는 관리비용을 충당할 수 없음

- 지속적으로 발생하는 기반시설의 관리비용을 해결하기 위해서는 지출을 줄이는 방안인 관리사무의 자치단체 이관과 수입을 늘리는 방안인 자치단체의 보조금 지원 등의 정책적 결정이 이뤄져야 함
 - 인천경제자유구역의 자생적인 운영가능 예산기간은 2030년 초이며, 각종 기반시설들이 인천경제자유구역청 해체에 따라서 단기간에 지자체에 이관된다면, 인천시의 관리부담 또한 급격하게 증가할 것으로 예상되어, 이에 대한 대책마련도 필요할 것으로 보임
- 인천경제자유구역청의 역할 전환
 - 제 2 차 경제자유구역 기본계획에 따라서 최근 경제자유구역은 지역 내 전략산업을 육성이라는 새로운 방향을 제시하고 있음. 인천자유구역은 이에 따라서 BT, IT 등 주요 전략산업을 육성하기 위한 사업을 확대해나가고 있음
 - 하지만, 핵심적인 수익원인 토지의 고갈과 지속적으로 가중되는 기반시설 관리비용의 부담은 인천경제자유구역의 자생적 운영을 어렵게 하고, 지역 전략 산업 육성 지원의 역할을 수행하기 어렵게 만들 것으로 예상됨
 - 지역전략산업 육성을 위한 역할을 수행하기 위해서는 기반시설관리의 부담을 줄이는 한편, 토지 매각 외에 투자 등의 형태와 같은 다양한 재무적인 수익창출 방안이 필요함
 - 다만, 이러한 형태의 수익활동을 위해서는 경제자유구역의 법적 제한 등에 대한 보완이 필요함

6-1-1. 주요 한계점

- 이후 개발되는 11 공구 지역 기반시설 인프라와 녹지 등 대규모 시설, 워터프론트 등에 대한 관리사무와 이에 따라 발생하는 비용은 인천시에 환원하는 것을 가정한다는 문제
- IFEZ 재정전망 예측에 있어서 가장 중요한 토지매각 수익 영향을 끼치는 부동산 시장 전망의 변동성이 매우 높은 상황으로 토지 매각수익 전망에 대한 지속적인 모니터링이 필요
- 2022년 경제자유구역의 방향성 전환에 따라 지역 산업 육성을 위한 각종 사업비용이 추가로 필요할 것으로 예상되는데 이에 대한 비용이 고려되지 않은 상황
- 현재 계획된 인천 시티타워의 경우 조성규모에 대한 논의가 지속중이며, 고층 타워의 특성상 높이가 높아질수록 비용이 기하급수적으로 증가
- 그 외 인천 내항, 제물포 르네상스, 뉴홍콩시티 등 현재 논의 중으로 구체화되지 않은 각종 대규모 조성사업 비용이 미반영

7. 자금 운용 효율화 전략 참고 사례

① 재단법인 정의 및 요건

□ 재단법인 정의 및 목적

- 비영리사업을 목적으로 출연한 재산을 운영하기 위하여 구성된 법인으로서 주무관청의 허가를 받아 설립
- 비영리재단법인은 학술, 종교, 자선, 기예, 사교 기타 영리 아닌 사업을 목적으로 설립해야 함 (『민법』 제 32 조)
- 재단법인은 일정한 목적을 위해 출연한 재산이 필수요소이고, 재단법인의 의사는 설립자의 의사에 따라야 함
- 재단법인은 임의 해산을 할 수 없고, 그 설립목적이 비영리를 추구하는 경우에만 설립할 수 있음

② 재단법인 설립 절차

□ 주무관청 정의 및 종류

- 주무관청이란 법인의 목적사업을 주관하는 행정관청을 의미하고, 어떤 단체가 법인설립 허가신청을 하고자 할 때 어느 관청에다가 허가신청을 해야 하는가는 법인정관에 기재된 목적에 따라 달라짐

[표 67] 주무관청 리스트 1

주무관청	소관사무
기획재정부	중장기 국가발전전략수립, 경제·재정정책의 수립·총괄·조정, 예산·기금의 편성·집행·성과관리, 화폐·외환·국고·정부회계·내국세제·관세·국제금융, 공공기관 관리, 경제 협력·국유재산·민간투자 및 국가채무에 관한 사무
미래창조과학부 교육부	인적자원개발정책, 학교교육·평생교육, 학술에 관한 사무 출연자의 의사가 존중됨
외교부	외교, 경제외교 및 국제경제협력외교, 국제관계 업무에 관한 조정, 조약 기타 국제협정, 재외국민의 보호·지원, 재외동포 정책의 수립, 국제정세의 조사·분석에 관한 사무
통일부	통일 및 남북대화·교류·협력에 관한 정책의 수립, 통일교육, 그 밖에 통일에 관한 사무
법무부 국방부	검찰·행형·인권옹호·출입국관리 그 밖에 법무에 관한 사무 국방에 관련된 군정 및 군령과 그 밖에 군사에 관한 사무
안전행정부	안전 및 재난에 관한 정책의 수립·총괄·조정, 비상대비·민방위 제도, 국무회의의 서무, 법령 및 조약의 공포, 정부조직과 정원, 공무원의 인사·윤리·복무·연금, 상훈, 정부혁신, 행정 능력, 전자정부, 개인정보보호, 정부청사의 관리, 지방자치제도, 지방자치단체의 사무지원·재정·세제, 낙후지역 등 지원, 지방자치 단체간 분쟁조정, 선거, 국민투표에 관한 사무
문화체육관광부	문화·예술·영상·광고·출판·간행물·체육·관광, 국정에 대한 홍보 및 정부발표에 관한 사무

출처: 2018 실무자를 위한 비영리·공익 법인 관리·감독 업무 편람, 외교부

[표 68] 주무관청 리스트 2

주무관청	소관사무
농림축산식품부	농산·축산, 식량·농지·수리, 식품산업진흥, 농촌개발 및 농산물 유통에 관한 사무
산업통상자원부	상업·무역·공업·통상, 통상교섭 및 통상교섭에 관한 총괄·조정, 외국인 투자, 산업기술 연구개발정책 및 에너지·지하자원에 관한 사무
보건복지부	보건위생·방역·의정(醫政)·약정(藥政)·생활보호·자활지원·사회보장·아동(영·유아 보육을 포함한다)·노인 및 장애인에 관한 사무
환경부	자연환경, 생활환경의 보전 및 환경오염방지에 관한 사무
고용노동부	고용정책의 총괄, 고용보험, 직업능력개발훈련, 근로조건의 기준, 근로자의 복지후생, 노사관계의 조정, 산업안전보건, 산업재해보상보험과 그 밖에 고용과 노동에 관한 사무
여성가족부	여성정책의 기획·종합, 여성의 권익증진 등 지위 향상, 청소년 및 가족(다문화가족과 건강가정사업을 위한 아동 업무를 포함한다)에 관한 사무
국토교통부	국토종합계획의 수립·조정, 국토 및 수자원의 보전·이용 및 개발, 도시·도로 및 주택의 건설, 해안·하천 및 간척, 육운·철도 및 항공에 관한 사무
해양수산부	해양정책, 수산, 어촌개발 및 수산물 유통, 해운·항만, 해양환경, 해양조사, 해양자원개발, 해양과학기술연구·개발 및 해양 안전심판에 관한 사무

□ 재단법인 단계별 설립 절차 단계별 개요 및 설명

[표 69] 재단법인 단계별 설립 절차 개요

재단법인 설립	내용
재단법인 설립준비	① 설립자 재산 출연
	② 재단법인 목적 및 명칭 정하기
	③ 정관 작성
재단법인 설립허가	④ 설립 대상 재단법인의 주무관청 확인
	⑤ 주무관청에 설립 허가신청
	⑥ 주무관청으로부터 설립 허가
재단법인 설립등기	⑦ 관할법원(등기소)에 설립등기

- 제 1 단계: 설립 준비
 - 비영리재단법인의 설립 준비 단계 시 설립자가 일정 재산 출연하고, 명칭 및 목적을 정하여 정관 작성
- 제 2 단계: 재단법인 설립 허가
 - 설립 법인의 목적사업을 관할하는 주무관청 확인 및 법인설립허가 신청
 - 각 주무관청이 정한 설립 허가 신청서류 제출
 - 설립 허가신청 적절 판단 시 설립 허가 처분, 부적절 판단 시 설립 불허 처분 통보
- 제 3 단계: 재단법인 설립등기
 - 설립 허가받은 비영리재단법인은 주된 사무소의 소재지를 관할하는 법원 등기소에 설립등기

③ 재단설립 우수사례

□ 재단설립 우수사례: 성남산업진흥원(SNIP, SeongNam Industry Promotion Agency)

○ 설립 개요

[표 70] 성남산업 진흥원

설립일	2001.06.09
설립목적	중소기업 및 벤처기업에 대한 종합적이고 체계적인 지원사업을 통한 경영개선 및 경쟁력 강화에 기여
설립근거	민법 제32조 (비영리법인의 설립과 허가) 성남시 조례 제3186호 (성남산업진흥원 설립·운영 조례)
주무부처	경기지방중소벤처기업청 조정협력과 성남시 재정경제국 산업지원과

○ 비전

- 아래 그림은 성남시의회에서 발표된 SNIP 21년도 주요 업무 계획에서 나온 자료임



[그림 34] 성남산업진흥원 비전

출처: 성남시의회

○ 주요 사업 개요 및 설명



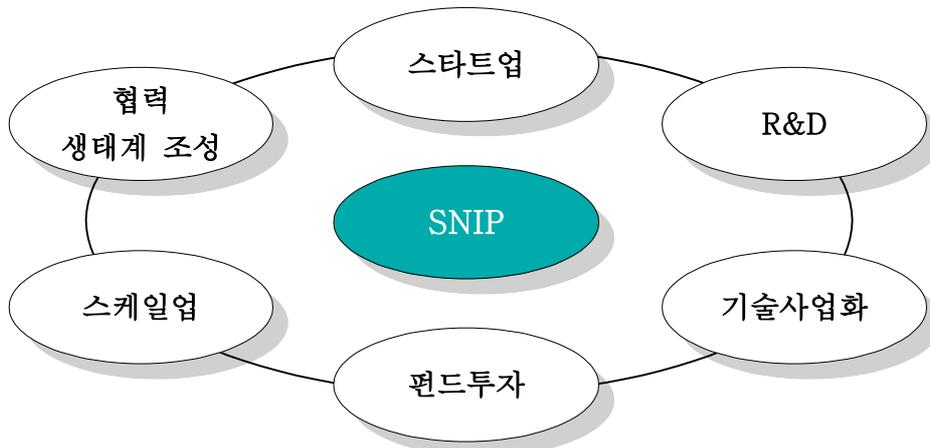
[그림 35] 아시아실리콘밸리 로고

출처: 성남시 홈페이지

[표 71] 성남산업 진흥원 주요 사업 개요

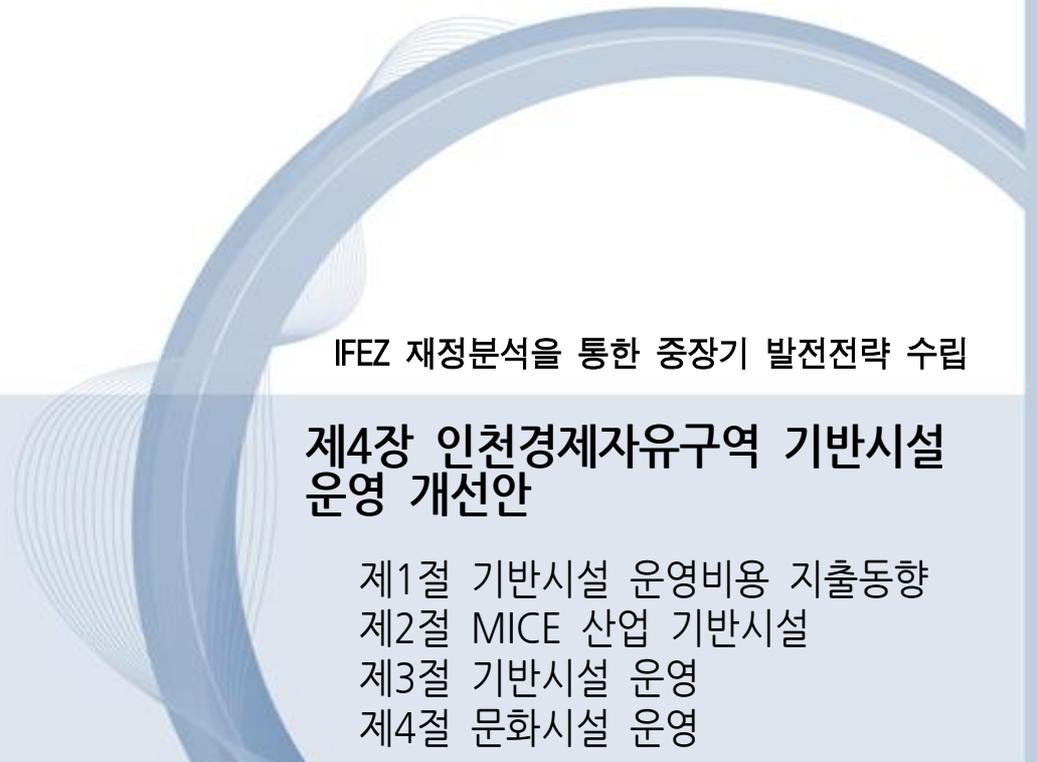
설명	공정한 기회와 혁신의 도시, 창의 인재와 시민이 함께하는 도시, 다양한 가치가 존중받는 도시가 되기 위해 '아시아실리콘밸리 프로젝트'를 진행함. 개척과 도전, 혁신을 바탕으로 성남에 정착하여 미래의 단계로 발전하는 혁신 클러스터로 성장하고자 함
사업규모	34개 사업, 2021년 전체 사업 (74개 사업) 중 46% 지원
지원예산	115억 원, 2021년 전체 사업예산(197억 원) 중 58% 지원

○ 분야별 현황



[그림 36] 아시아실리콘밸리 프로젝트

- 스타트업) 비즈니스센터 운영, 바이오헬스 거점 공간 구축, 성남바이오헬스 혁신 Lab 운영 등 6개 사업, 13억 지원
- R&D) 차세대 ICT 연구센터 운영, K-GLOBAL 사업, AI 대학원 성남연구센터 운영 등 3개 사업, 6억 지원
- 기술사업화) 성남형자율주행 지원, 지역문제해결형 실증 지원 등 2개 사업, 4억 지원
- 펀드 투자) 청년 기업, 창업기업을 위한 펀드 및 혁신 분야 관련 신규펀드 조성, 성남벤처투자 운영 (10~12호)/ (13~14호) 등 2개 사업, 35억 지원
- 스케일업) 기업 스케일업 지원, 소기업·소공인 지원, 콘텐츠 마케팅 지원 등 12개 사업, 30억 지원
- 협력 생태계 조성) 성남 e스포츠 페스티벌 개최, C&D 플랫폼 운영, 대외기관 협력 공동사업 등 9개 사업, 27억 지원



IFEZ 재정분석을 통한 증장기 발전전략 수립

제4장 인천경제자유구역 기반시설 운영 개선안

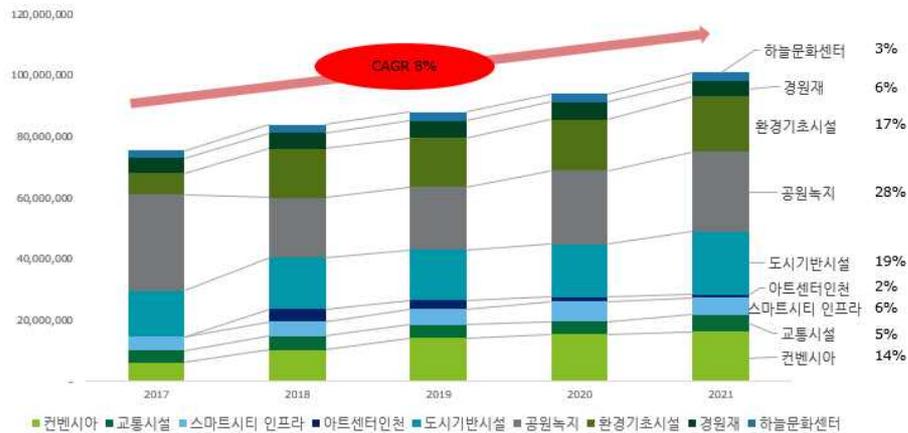
- 제1절 기반시설 운영비용 지출동향
- 제2절 MICE 산업 기반시설
- 제3절 기반시설 운영
- 제4절 문화시설 운영

IV. 인천경제자유구역 기반시설 운영 개선안

1. 기반시설 운영비용 지출 동향

① 경상이전 시설 운영비 지출 추이

- 전체 경상이전 비용을 통한 시설물 운영비용 4,420 억 가운데, 공원녹지, 환경기초시설, 도시기반시설 컨벤시아 등이 높은 비중을 차지하고 있음
- 하늘문화센터와 아트센터 인천 등 대면 서비스 시설 등의 경우 코로나 이슈로 인해 단기적으로 사업이 축소되면서 운영비가 감소하는 모습을 보임
- 공원녹지의 경우 2017년 이후 소규모 녹지 운영관리가 이전되며 운영관리 비용이 감소하는 모습을 보임

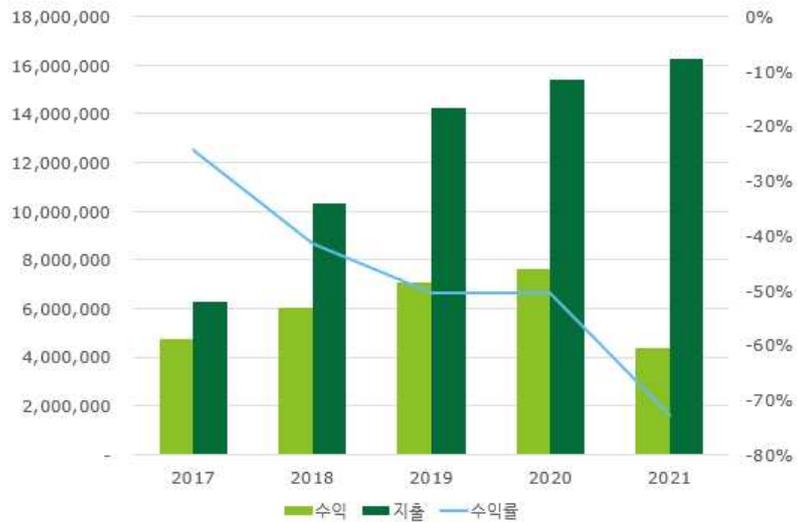


[그림 37] 경상이전 시설 운영비 지출 추이

2. MICE 산업 기반시설

① 컨벤시아 시설 운영비 및 수입 추이

- 2017년 송도컨벤시아의 운영 수익률은 24%의 적자가 발생하고 있지만, 최근 송도컨벤시아의 2단계 BTL 사업으로 지출이 급격하게 증가하지만, 코로나-19의 여파로 수익은 감소하여 수익률이 급격하게 감소하고 있음
 - 따라서 코로나의 종식에 따라 수익은 회복될 것으로 기대되나, 송도컨벤시아의 수익률 개선을 위해서는 지출에 대한 감소가 필요함
- 송도컨벤시아 시설 운영비의 지속적인 증가 추이
- 2018년부터 지출이 급격하게 상승하는 모습을 보이고 있음
 - 컨벤시아 2단계 BTL 사업에 따른 추가적인 지출로 인한 이슈임
 - 송도컨벤시아는 최근 5년간 수익이 점차 감소하는 모습을 보이고 있는데, 이는 코로나로 인한 영향인 것으로 보임



[그림 38] 컨벤시아 시설 운영비 및 수입 추이

② 녹색 경영 전략을 통한 운영비용 효율화

□ 정의 및 도입 배경

- 녹색 경영은 조직이 경영 활동에서 자원과 에너지를 절약하고 효율적으로 이용하며 온실 가스 배출 및 환경오염의 발생을 최소화하면서 사회적, 윤리적 책임을 다하는 경영 (저탄소 녹색성장 기본법 제 2 조)
- 전 세계적인 기후변화 대응에 동참하고자, 정부는 저탄소 녹색성장 기본법을 제정 (2010.01.13.)하고, 녹색성장을 견인하도록 환경의 경제성을 추가한 녹색 경영의 확대와 도입을 추진함

□ 녹색 경영 전략 우수사례 1: 코엑스(COEX)



[그림 39] 코엑스 사진

출처: 코엑스 홈페이지

○ COEX 친환경 경영 개요

- 코엑스가 자체 개발한 에너지 운영 시스템 (BEMS) 을 운영하여 약 7.5%의 에너지 비용을 절감함. (160 억 원 → 148 억 원, 12 억 원 감소)
- 오·폐수로 버려지는 물에 대한 중수설비 시스템을 운영하여 연간 4 억 원의 상수도 비용을 절감함
- 코엑스 내부 조명 약 16 만 개 中 약 11% 조명을 LED 로 교체하였고 연간 9 만 4,350kWh 의 에너지를 절감하고 700 만 원 비용을 저축함

[표 72] 분야별 주요 추진계획

핵심 관리 분야		세부내역	달성목표
친환경 에너지 부문		태양열 등 신재생에너지 사용 LED 조명교체 지열	총사용량의 5% 대체
전시컨벤션 친환경도 증진 부문		녹화사업, Green IT 도입 등 친환경 시설 교체 추진	현 CO2 배출량의 20% 감축
다중 이용 부문	폐기물 감축/ 자원 재활용	폐기물 발생 전, 재활용을 위한 선제 대응 활동 및 시스템 강화	전체 배출량의 10% 감축
	전시컨벤션 친환경 증진 부문	전시회 CO2 배출량 계량화 조사 전시회별 시스템 부스 및 친환경 자재 사용률 제도화 통로 파이텍스 미시공 지속 수행	현 사용률의 15% 증진
	코엑스몰	음식물 쓰레기 감축 입주사 친환경 실천 증진	현 사용률의 10% 증진
생활 속에서 녹색 실천		녹색실천 20가지 캠페인 등 전개	탄소 나무 심기

□ 녹색 경영 전략 우수사례 2: 킨텍스(KINTEX)



[그림 40] KINTEX 사진

출처: 킨텍스 홈페이지

○ 신재생에너지를 활용한 그린 전시장

- 국내 최대 전시·컨벤션 센터 킨텍스(KINTEX)가 산업통상자원부로부터 '2016 대한민국 녹색 경영 대상'을 수상함
- 신재생에너지를 활용하여 전력 및 난방을 생산하는 시스템을 설계하여 연간 약 10 억 원을 절감하고 4,000t 이상의 온실가스 배출량을 감소시킴
- 전시장 내 LED 조명교체 및 지하 주차장과 대형전광판 조명 제어를 통해 총 18 억여 원의 온실가스 감축으로 비용을 절감함

□ 녹색 경영 전략 우수사례 3: 엑스코(EXCO)



[그림 41] 엑스코(EXCO) 사진

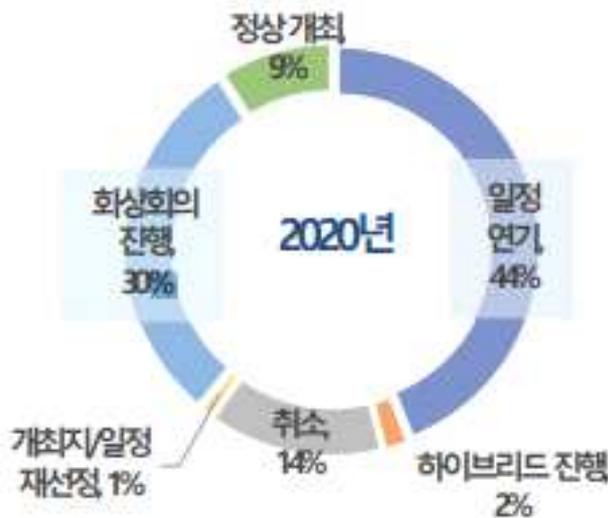
출처: 엑스코 홈페이지

- Green 컨벤션 센터
 - 자연채광 시스템으로 전시장 내 인공에너지를 사용하지 않고 전시회 설계 및 개최하여 연간 5,000 만 원 전기료 절감 효과를 창출함
 - 지열 냉난방 설비, 태양열 급탕설비, 건물 일체형 태양광 시스템 등 신재생에너지의 다양한 설비 도입으로 연간 2 억 원 이상의 전력과 냉·난방비를 절감함

③ 디지털 기술 도입으로 운영 효율화 전략

□ 글로벌 MICE 관광산업 동향

- 2020 년 코로나 19 팬데믹으로 글로벌 회의산업이 침체하였고 그에 대한 여파로 새로운 사업환경이 등장하였음
- 지난 20 년간 비슷한 국제회의 개최 건수를 유지하였으나, 2020 년 900 건으로 대폭 감소하였고, 2020 년 회의 8,409 건 中 정상 개최 9%, 연기 및 취소 59%로 비중 큼



[그림 42] 2020년 국제회의 비중

출처:ICCA Statistics Study 2020

- 그중 새로운 대안으로 나온 ‘화상/하이브리드 회의’는 32%를 차지하며, ‘온라인 회의’가 활성화하는 계기가 됨
- 추가로 개최 건수 감소에도 화상회의 평균 참가자 수는 기존 회의 참가자 수에 비해 50% 증가함. (908 명 → 1,356 명 증가)

□ 디지털 기술 도입 우수사례 1: 대만 MICE 뷰로



[그림 43] 뉴노멀 MICE 개최,
출처: 2022~2026 MICE 관광
마케팅 전략수립

○ 대만의 미팅테크놀로지 전략

- 대만 MICE 뷰로는 디지털 기술 솔루션 및 개선 방안을 마련하고 가상 전시 플랫폼을 출시하는 등 뉴노멀 시대 MICE 이벤트를 확대하고자 함
- 전시물을 3D 디지털화하고 360도 관람 및 AR 관람 등 여러 방법을 통해 MICE 관광 소비자를 위한 새로운 경험을 제공하고, 전시회 개최를 위한 투자비용을 줄일 수 있음
- 대만은 5G와 인공지능 기술 등 최첨단 기술을 활용하여 MICE 행사 개최에 접목할 방법을 모색하고 있고, 디지털 장비 운용에 대한 교육과정을 개설하고 가상 부스를 설치하는 등 디지털 전환을 맞이하고 있음
- 그 외에도 스마트 전시시스템(Smart Exhibition System)을 통해 고객 경험 개선 및 혁신을 위한 고객 여정 중심 디자인을 통해 새로운 전시시스템을 개념화하였고, 대만 정부는 이에 대한 적극적으로 지원함

□ 디지털 기술 도입 우수사례 2: 제주신화월드(리조트)



JEJU SHINHWA WORLD
제주신화월드 | 济州神话世界
嶺 · LANDING · 藍鼎

[그림 44] 제주신화월드 리조트

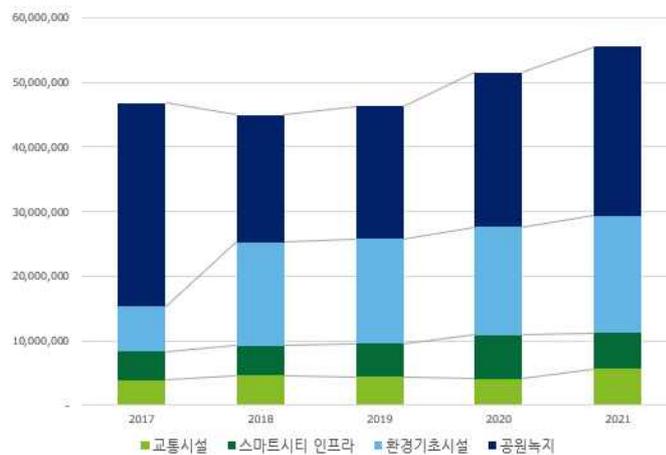
출처: Data net

- 제주신화월드는 제주도의 서남쪽에 있는 세계적인 관광명소로 개발되고 있는 대규모 프리미엄 복합리조트임
- 제주신화월드의 개발, 운영사인 람정제주개발은 대고객 서비스 강화와 업무 효율 강화를 위해 첨단 IT 기술 ‘소프트웨어 정의 데이터센터’ (Software Defined Data Center, SDDC)을 도입함
- 데이터센터의 효율적 운영 및 관리를 위한 차세대 모델인 SDDC는 컴퓨팅, 네트워킹, 스토리지, 관리 등 모든 자원이 가상화되었고, 자동으로 제어 및 관리를 할 수 있음
- ERP(Enterprise Resource Planning, 전사적 자원 관리), IMS(Integrated Memory System), PMS(Property Management System, 자산관리시스템), POS(Point-of-Sale), 티켓팅, 이메일 등 주요 시스템에 대한 효율적인 관리가 가능함

3. 기반시설 운영

① 기반시설 운영비 지출 추이

- 전반적인 기반시설 운영비는 꾸준히 증가하는 추세를 보여 IFEZ(인천경제자유구역청)의 부담을 가중하고 있음
- 공원녹지를 하나의 사례로 들어보면, 소규모 공원녹지 운영 이관에 따라 운영비 부담이 급격하게 감소하고 있음
- 장기적으로 전략산업 육성을 위해 기반시설 관리기능은 단계적으로 지자체에 이관이 필요할 것으로 보임



[그림 45] 기반시설 운영비 추이

○ 교통시설 운영비 추이

- 교통시설 운영관리로 인한 지출의 증가율은 타 기반시설에 비해서 빠르게 증가하는 모습을 보이고 있음

- 환경기초 시설 운영비 추이
 - 생태교육 시설, 자원 순환시설 등 인프라의 증설에 따라 관리비용이 증가하고 있음
- 공원녹지 운영비 추이
 - 공원녹지 시설은 각종 기반시설 가운데 가장 많은 지출이 이루어지는 항목으로 2018 년 부터 소규모 공원 운영이 지자체로 이관됨에 따라 급격하게 감소하고 있음
 - 가장 많은 지출이 이루어지는 항목인 만큼 비용 효율화를 통해 지출을 줄일 필요가 존재

② 디지털화를 통한 기반시설 운영관리 효율화

□ 선제적 도로 유지관리를 통한 운영관리 효율화

- 선제적 도로 유지관리는 예산의 최대 60%까지 절감하게 해주고, ‘디지털 기술’의 도입은 기반 운영·관리 효율화를 달성하기에 좋은 전략
- AI와 인공위성 기술 등을 활용하여 교차로와 같은 도로관리를 최적화하는 방법임
- 장점으로는 시설물 정보시스템을 통해 정기적으로 점검 이력을 관리하고, 과거 이력을 기반으로 위험 예측과 효율적인 보수를 가능하게 함

□ 디지털 기술 도입으로 교통 운영·관리 효율화 전략(도로 인프라)

○ 선제적 도로 유지관리의 필요성

- 도로, 터널과 같은 주요 도로 기반시설을 구조 안정성에 문제가 발생하기 전, 선제적으로 관리를 하면 도로 유지관리 예산의 최대 60%까지 비용 절감이 가능.
- 디지털화를 통한 기반시설 선제 관리시스템을 도입함으로써 도로 유지관리 예산을 절감할 것으로 기대

○ 디지털화로 인한 도로 유지관리의 편의성

- 도로에 금이 가 있거나 도로가 패어있을 경우, 도로에 발생한 하자를 감지할 정확성이 93%까지 증가하게 됨
- 수동 검사 시간이 최대 75% 감소하게 됨
- 수동으로 검사하는 것을 대신하여 디지털화로 감시하게 되면 인력, 시간 소모를 줄일 수 있으므로 최대 50%의 검사 비용을 절감할 수 있음

□ 디지털 기술 도입 운영 효율화 우수사례 1: 영국 블랙풀(Blackpool Town)



[그림 46] 영국 블랙풀 운영 우수사례

출처: Blackpool Gazette

- AI 기술과 인공위성 기술(Satellite Image-Capturing Technology) 활용해 5,000 개가 넘는 팻홀*(pothole)에 대한 도로 정비 (*팻홀: 아스팔트 포장에 생기는 구멍)
- 디지털 기술 도입을 통해 도로관리 및 정비에 드는 약 100 만 파운드 (약 15 억 원) 감축

□ 디지털 기술 도입 운영 효율화 우수사례 2: 서울특별시



[그림 47] 서울특별시 포장도로 우수관리

출처: 머니투데이

- 2026년까지 노후 포장도로 제로화, 재포장 주기 10년으로 연장하며 2045년까지 약 9,320 억 원을 절감할 것으로 기대
- 빅데이터 기술을 활용한 포장도로 관리시스템으로 도로포장 상태, 파손 등에 대한 정보 분석 및 선제적 예방 조치 진행

③ 민관 협력을 통한 공원 운영 재원 조달을 통해 기반시설 운영 효율화

□ 민관 협력을 통한 시설 운영 효율화

- 급격한 고령화와 재정자립도 감소로 인해 시간이 지나면 지날수록 기반 인프라(공원녹지)에 대한 효율화 방안의 필요성이 증대됨
- 현재 미국, 영국, 일본과 같은 선진국에서는 이미 민관 협력을 통해 공원 운영을 하고 있으며 시설 효율화를 시킴
- 예를 들어 미국의 센트럴파크의 경우, 민간 비영리 단체와의 위탁계약을 통해 다양한 기금모금 프로그램으로 예산을 마련하여 뉴욕 시 정부의 재원 부담을 감소시킴

□ 공원 정비와 관리·운영을 위한 민관 협력 전략(공원녹지)

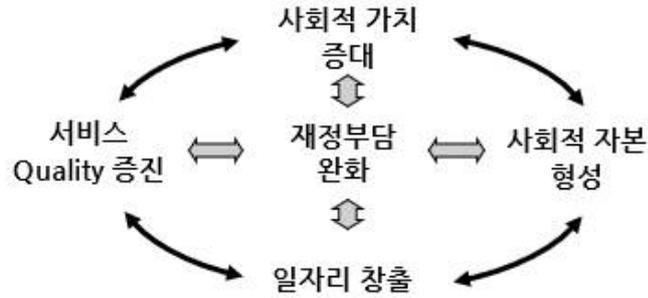
- 관리·운영을 위한 민관 협력의 필요성



[그림 48] 관리·운영을 위한 민간 협력의 중요성

- UN은 65세 이상을 ‘노인’이라고 정하며, 노인인구 14% 이상일 경우 ‘고령사회’, 20% 이상일 경우 ‘초고령 사회’로 규정함
- 2015년 기준 인천 내 65세 이상의 노인인구는 30만 3,417명이고, 2021년 기준 42만 2,075명까지 증가하여 고령사회에 접어들
- 지자체 재정자립도가 2013년 기준 53.6%에서 2019년 51.4%로 낮아지고 있음
- 따라서 지자체의 재정자립도 감소와 인천 고령화 가속화로 인해 공원의 민관 협력에 대한 필요성이 대두되고 있음

○ 민관 협력 공원 관리의 기대효과



[그림 49] 민관 협력 공원 관리의 기대효과

- 공원 서비스의 질 증진: 기존 공원 서비스는 행정 편의 중심으로 일괄적인 운영으로 비능률성과 경직성, 서비스 저하를 초래함
- 공공과 민간의 유기적인 협력을 통해서 시민 중심의 공원 서비스 질 개선
- 공원의 사회적 가치 증대: 공원의 다양한 사회적 역할 수행, 지역의 사교 네트워크 거점으로 활용 가능
- 지자체 재정 부담 완화: 기업 등 민간 자본 유치를 통해 공원 정비와 유지·관리 비용에 대한 재정 부담을 완화할 수 있음
- 추가로 민간 기부 문화를 활성화하고 구체적인 기부 방안 마련을 통해 재원 확보 가능
- 사회적 자본 형성: 공원을 하나의 지역 공동체 공간으로 활용하고 시민들 간의 사회적 자본으로 자리 잡음
- 일자리 창출: 공원을 매개로 한 기술, 경험을 축적할 수 있고, 그에 해당하는 전문적인 일자리를 창출할 수 있음

□ 공원 운영 효율화 우수사례(센트럴파크)



[그림 50] 공원 운영 효율화 우수사례(센트럴파크)

출처: 위키피디아

- 진행기관: 뉴욕市 공원휴양국
 - 협업 업체: 센트럴파크 컨저번시(Central Park Conservancy, CPC)
 - 개요: 민간 비영리조직인 CPC와 위탁계약을 맺어 민·관 파트너십을 통해 공원에 대한 운영 진행
 - 예산 절감 내용: 센트럴파크의 연간 공원 관리 예산의 85%를 CPC에서 담당하고 있음. CPC의 80%는 민간기부금, 나머지는 뉴욕市 부담하고, 매칭펀드 형식으로 기부금액에 따라 보조금도 증가하는 시스템임. CPC 조직은 시 공무원이 파견 근무하는 형태로 관리 함.
- 공원 정비와 관리·운영을 위한 민관 협력 전략 방향
- 공원 역사가 오래된 영국, 미국, 일본의 경우 다양한 민간 부문과의 협력을 통해 공원의 서비스 질을 증진해왔으나, 국내 공원은 지자체의 예산으로 최소한의 유지·보수를 함
 - 공원은 단순 유지보수 대상이 아닌 도시 재생 매개체 및 중요한 사회적 인프라로서의 가치를 지님
 - 민간 부문의 자본력, 경영 역량은 공원 전반의 서비스 수준을 향상하기 위한 필요조건임

④ 친환경 정책을 활용한 운영비용 절감을 통한 기반시설 운영 효율화

□ 친환경 정책을 활용한 비용 절감

- 에너지 사용이 큰 문화 체육센터에 ‘친환경 정책’을 활용하여 시설물에 대한 비용을 절감할 수 있음
- 고령의 랜드마크인 ‘대가야문화누리’는 복합커뮤니티 센터로 에너지 절약형 시설을 설치해 예산 절감 효과를 거두고 있으며 고령 지역민들에게 에너지 절약에 대한 생활화와 홍보를 지속해서 하고 있으며 비용 절감 측면뿐만이 아니라, 환경에도 긍정적인 영향을 끼치고 있음

□ 친환경 정책으로 시설물 비용 절감 우수사례 1: 대가야문화누리



[그림 51] 친환경 자원 재활용을 통한 비용 절감

출처: 고령군청

- 친환경 자원 재활용을 통한 비용 절감
 - 진행기관: 대가야문화누리
 - 개관날짜: 2015년 9월
 - 개요: 사업비 429억을 들여 옛 고령 여·중고 부지 3만 5천 123km에 문화예술회관, 국민체육센터, 지역 재활센터 등 7개 복합시설 보유
 - 예산 절감 내용: 영장 및 샤워실 등에서 발생하는 하루 평균 25~30t의 온·폐수를 버리지 않고 열교환기를 통해 회수, 가스 사용량을 절감하고 있음. 지하 저류조에 300t 빗물을 모아 인공폭포수와 분수로 재사용함, 비용으로 환산하면 연간 20억 원의 경비를 줄이고 있음

□ 친환경 정책으로 시설물 비용 절감 우수사례 2: 월계문화체육센터



[그림 52] 신재생에너지를 활용한 친환경 문화센터
출처: 아시아경제

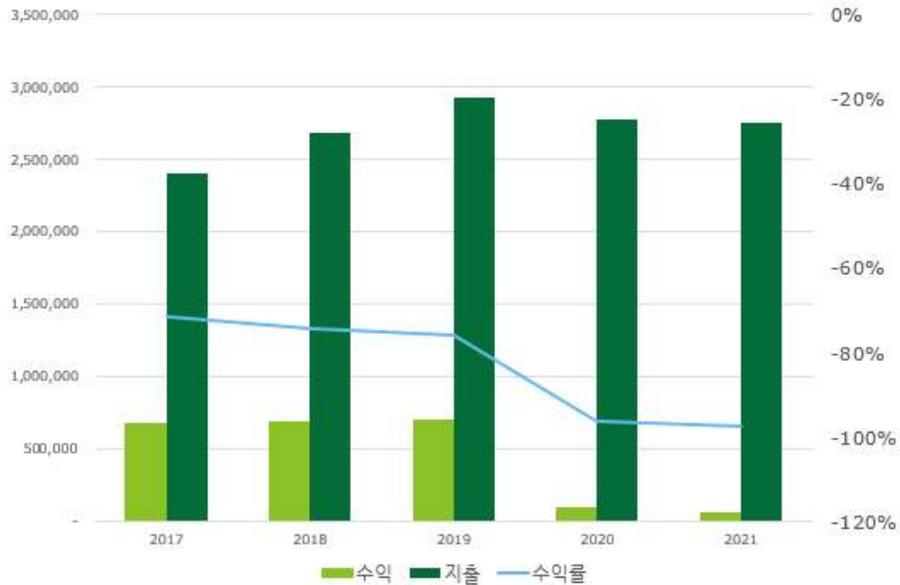
- 신재생에너지를 활용한 친환경 문화센터
 - 진행기관: 월계문화체육센터
 - 개관날짜: 2017년 8월
 - 개요: 월계동, 공릉동 주민의 건강과 삶의 질 향상을 위한 생활체육공간 및 문화공간 (수영장, 피트니스, 체육관)
 - 예산 절감 내용: : 46kW의 태양광을 적용하여 전력 에너지를 생산하고, 태양열급탕 시스템을 도입하는 한편 지열 시스템 290kW 적용으로 냉난방을 사용하는 등 신재생에너지 18% 이상을 자체 공급

4. 문화시설 운영

① 하늘문화센터 시설 운영비 및 수입 추이

- 하늘문화센터는 다른 기반시설과 비교해 지출 규모는 크지 않지만, 수익성 측면에서는 컨벤시아나 경원재 등 수익이 창출되는 다른 기반시설에 비해 수익률이 낮게 나타나고 있음
- 코로나-19의 영향이 매우 강력하게 나타나고 있어 운영비가 감소하였음에도 불구하고 수익률이 -90% 수준으로 감소하고 있어 수익률 제고의 필요성이 두드러짐
- 하늘문화센터 시설 운영비용
 - 하늘문화센터 운영비용은 다른 기반시설에 비해 상대적으로 지출 폭이 크지 않음
 - 하늘문화센터 지출 규모는 코로나로 인해서 운영 규모가 감소하여 지출 또한 감소하는 모습을 보이고 있음

- 지출 규모가 감소하는 것과 비교하여, 수익의 감소폭이 더욱 커서 수익성은 더욱 악화하고 있음
- 최근 송도컨벤시아의 수익이 감소하는 모습을 보이고 있는데, 이는 코로나-19로 인한 영향으로 보임



[그림 53] 하늘문화센터 시설 운영비 및 수입 추이

② 통합적 운영을 통한 문화시설 운영비용 절감

□ 생활 사회기반시설(Social Overhead Capital, SOC)의 복합화

- 생활 사회기반시설의 복합화는 기존 조성 방식과는 다르게 여러 시설을 하나의 부지에 시설물을 연계하여 건설하는 것을 의미함
- 생활 사회기반시설 복합화의 장점으로서는 용지 확보의 용이성, 건설 및 운영비용 절감, 기능 및 프로그램 연계성 제고 등 복합화를 통해 달성할 수 있는 다양한 장점이 존재
- 또한 생활 사회기반시설의 복합화는 주민의 삶의 만족도를 높이는 데에도 크게 이바지함이 증명됨

□ 생활 사회기반시설의 복합화 전략(복합문화센터)

○ 생활 SOC 복합화 개념 및 특징

- 2 개 이상의 생활 사회기반시설을 하나의 부지에 단일 혹은 연계 시설물로 건립
- 수직 복합화(내부 공간공유), 수평 복합화(외부공간), 중복 복합화(내부 · 외부)



[그림 54] 생활 SOC 복합화 개념 및 특징

□ 복합화로 비용 절감 우수사례, 열린금호교육문화관

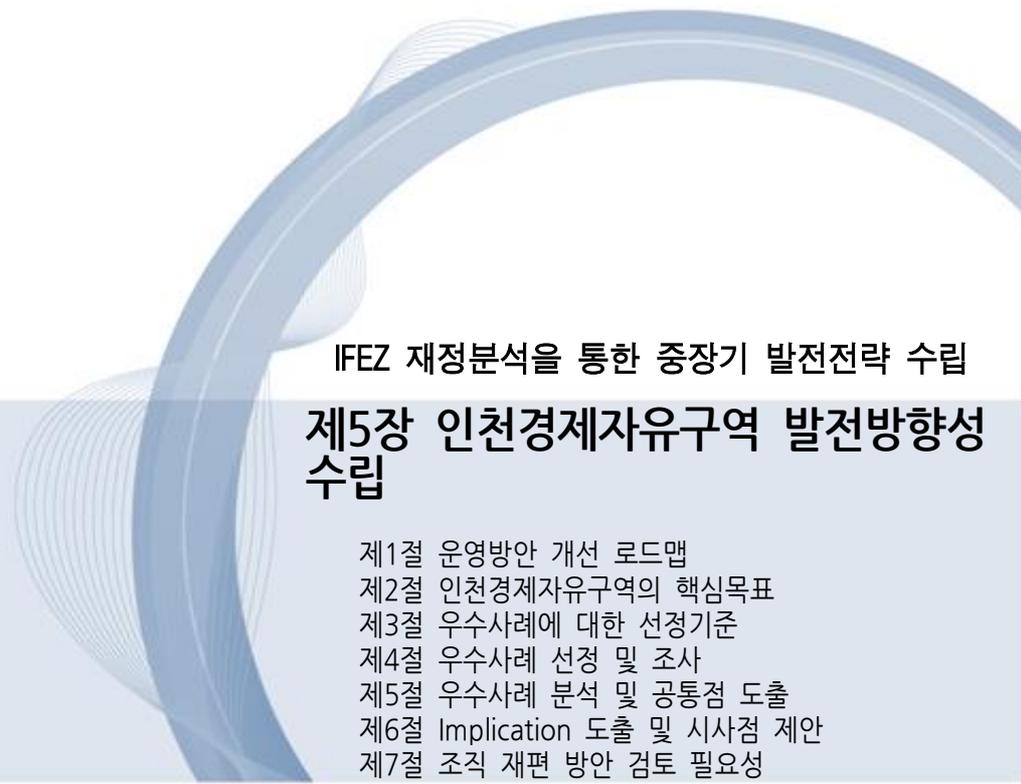
- 열린금호교육문화관은 서울시 성동구 서울성동교육청이 최초로 학교와 주민 편의 시설을 결합한 복합화 시설로 개발되어 지역에 부족했던 체육 스포츠 시설과 교육 공간을 확보하고 개발 운영에 대한 비용을 절감함

[표 73] 복합화 비용 절감 우수사례: 열린금호교육문화관

구분	서울성동교육청	서울시, 성동구
시설 내역	일반교실, 특별교실	수영장, 체육관, 헬스장, 공용주차장(164대)
투자액	110억 + 학교 부지	114억
예산 절감	약 60억 원 절감 체육관, 수영장 등 편의시설 무상 이용	약 60억 원 절감 토지 무상사용에 따른 비용 절감

○ 통합적 운영을 통한 문화시설 운영비용 절감 전략 방향

- 복합화 전략은 용지 확보의 용이성, 건설 및 운영비용 절감, 기능 및 프로그램 연계성 제고 등의 측면에서 장점이 있음
- 비용 절감 측면과 아울러 거주지역에서의 삶의 만족도를 높이는 데 큰 기여 (2022년 7월 경기도 510명 주민 대상 설문 결과, 92.7% 응답자 만족)



IFEZ 재정분석을 통한 중장기 발전전략 수립

제5장 인천경제자유구역 발전방향성 수립

- 제1절 운영방안 개선 로드맵
- 제2절 인천경제자유구역의 핵심목표
- 제3절 우수사례에 대한 선정기준
- 제4절 우수사례 선정 및 조사
- 제5절 우수사례 분석 및 공통점 도출
- 제6절 Implication 도출 및 시사점 제언
- 제7절 조직 재편 방안 검토 필요성

V. 인천경제자유구역 발전을 위한 운영방안 개선안 마련

1. 운영방안 개선 로드맵

□ 운영방안 로드맵 5 단계

- 인천경제자유구역(IFEZ)의 중장기 운영방안에 대한 시사점 도출을 위해 ‘운영방안 개선안 5 단계’의 과정을 제시함
 - (단계 1) IFEZ 핵심 목표: IFEZ의 핵심 목표 및 수행 목적 정의
 - (단계 2) 우수사례 선정기준: IFEZ의 목표에 맞는 우수사례 선정기준 소개
 - (단계 3) 우수사례 선정 및 조사: 해외 우수/실패 사례 개요 및 성장 전략 소개
 - (단계 4) 우수사례 분석 및 공통점 도출: 우수사례별 특징 분석 및 공통점 도출
 - (단계 5) Implication 도출 및 시사점 제안: IFEZ에 도입 가능 요소 선정 및 시사점 정리
 - 현재 IFEZ의 목표는 ‘글로벌 비즈니스 프런티어 (Global Business Frontier)’ 비전을 갖고 있음. 이를 고려하여 국내외 우수사례를 선정하고 각 사례에 대한 개요 및 성장 전략을 소개함
 - 개별 우수사례를 분석하여 성장 전략의 공통점을 추출하고 현재 IFEZ의 현황을 고려하여 도입할 방안을 제시하고 시사점을 정리함

2. 인천경제자유구역의 핵심 목표

□ 인천경제자유구역 2030년 비전

- 인천경제자유구역의 2030년 비전은 ‘글로벌 비즈니스 프런티어(Global Business Frontier)’로, 이를 구현하기 위해 ‘글로벌 비즈니스, 첨단 제조·서비스 산업 허브’ 이자 ‘최상의 정주 여건과 경쟁력을 갖춘 살고 싶은 도시’를 목표로 함

□ 인천경제자유구역 세부 비전

- 제 1 차(2022~2027년) 인천경제자유구역 발전계획에 제시한 비전·목표 실현을 위한 4대 전략과 15개 추진과제를 고려하여 IFEZ의 핵심 성장 분야 총 3가지의 Topic으로 간추림.
 - 1. 미래 신성장을 위한 첨단산업 도시: ① 글로벌 바이오·헬스케어 클러스터, ② 연구개발 (R&D) 거점, ③ 스마트제조 산업, ④ 산학연 산업생태계, ⑤ 혁신성장 스타트업 벤처 도시

- II. 글로벌 비즈니스 허브: ① 복합물류 클러스터 조성, ② 국제비즈니스 벨트, ③ 복합리조트 등 관광벨트 조성, ④ MICE 산업 경쟁력 강화
- III. 살고 싶은 매력적인 도시: ① 스마트시티와 고품격 경관 구축, ② 외국인 정주 여건 개선, ③ 기후변화 대응 및 그린뉴딜 추진



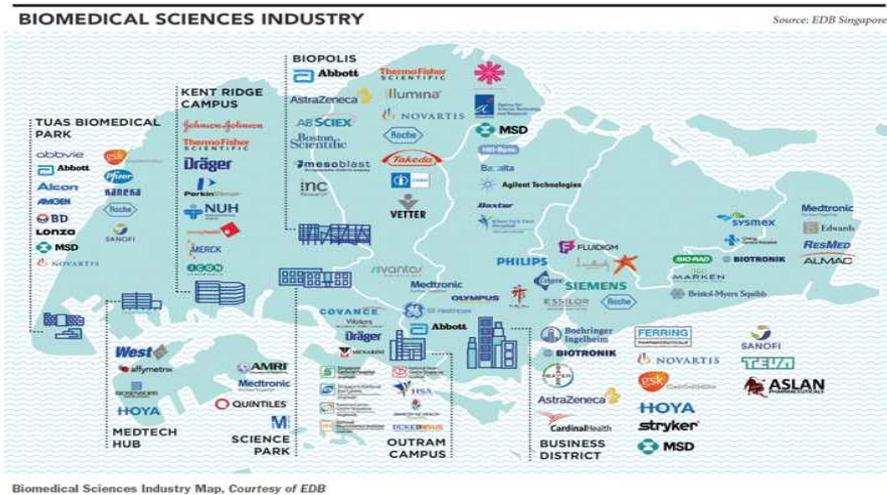
[그림 55] 인천경제자유구역 핵심 목표

3. 우수사례에 대한 선정기준

- 인천경제자유구역에 걸맞은 우수사례를 선정하기 위해 3 가지를 고려함
 - 해외 우수사례 위주 발굴: IFEZ는 2003년 국내 최초 경제자유구역으로 선정되었으며, 현재 국내 경제자유구역 중 외국인 투자 유치 부문에서 가장 높은 성과(IFEZ 누적 FDI 실적 140억 6,546만 달러, 전국경제자유구역 FDI 실적 72%, 2022)를 보이고 있음. 따라서 우수사례 선정을 국내보단 역사가 더 길고, 발전이 고도화된 해외 사례를 위주로 뽑음
 - 해외 경제특구로 확대: 경제특구 제도는 자체적으로 다양할 뿐만 아니라 상당히 개념적으로 혼란이 존재함. 세계 각국이 정책적 필요에 따라서 시행되고 있는 제도를 총칭하는 용어이기 때문에, 경제자유구역뿐만 아니라 자유무역지대(free trade zone) 등 전반적인 경제특구로 개념을 확대해 사례를 찾음
 - 핵심 목표에 초점을 둔 사례 발굴: 자체적으로 선정한 IFEZ의 핵심 Topic 3가지(‘첨단산업 도시’, ‘글로벌 비즈니스 허브’, ‘스마트시티’)에 맞는 우수사례도 포함함. 혁신 클러스터, 산업단지, 스마트도시, 정부산하기구 등 핵심 목표에 도움이 될 만한 우수사례 위주로 작성함
 - 그 외 우수사례 선정 시 외국인 투자 금액, 외국인 투자 기업 수, Global Free Zones Ranking (FDI) 등 정량적인 부분도 같이 고려하였음

4. 우수사례 선정 및 조사

- ① 첨단산업 우수사례 1: 싱가포르 바이오메디컬 클러스터(Singapore Biomedical Cluster)



[그림 56] 싱가포르 바이오메디컬 클러스터

출처: EDB 홈페이지

- 개요

[표 74] 싱가포르 바이오메디컬 클러스터 개요

사례명	싱가포르 바이오메디컬 클러스터
형성 시기	1997년
소재지	싱가포르
담당 부처	싱가포르 경제개발청, Singapore Economic Development Board, EDB 주룽도시공사, Jurong Town Coporation, JTC

- 구역 설명

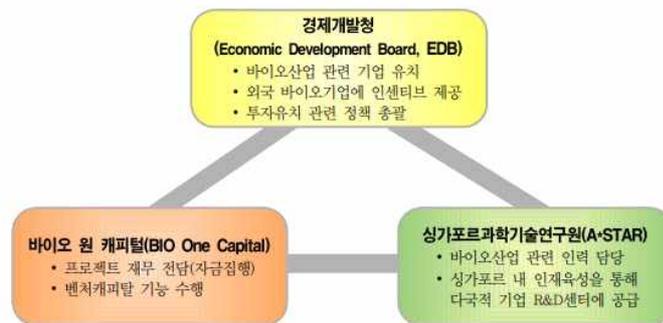
- 싱가포르의 바이오산업 육성 정책은 1988년 EDB가 시작하여, 2000년대에 바이오메디컬 이니셔티브(Biomedical Initiative)를 발족하며 본격화됨
- 원노스(one-north)프로젝트의 일환으로 조성된 'Biopolis'는 생명과학 연구 허브 구축을 목적으로 개발된 연구단지고, Tuas Biomedical Park는 Pfizer, Novartis와 같은 세계 10대 제약사 중 6개사의 제조설비를 유치했을 만큼, 신약 개발 및 제조에 특화된 곳임
- 싱가포르 과학기술청(A*STAR)과 바이오메디컬연구소(BMRC)와 같은 산하 기관을 비롯해 노바티스와 글락소스미스클라인(GSK) 등의 세계 10대 글로벌 제약사 중 8곳이 싱가포르 바이오클러스터에 입주해 있음. 전 세계 의약품 공급량 약 40%의 생산을 담당하고, 15년간 270억 달러 (약 32조 원)를 투자하여 동남아시아의 바이오메디컬 허브로 자리 잡음

○ 선정 이유

- 대표적인 정부 주도 성장 사례이자, 2000년대 초 첨단기술 산업에 뛰어난 후발주자. 면적이나 인구 규모 면에서 세계적 클러스터보다 작지만, 동남아시아의 메디컬 허브로 빠르게 성장한 사례임. 특히 정부 기관 주도의 앵커기업 및 해외 전문인력 유치 전략에 힘을 실어 성공적으로 산업클러스터를 조성했음. 앞으로 IFEZ의 바이오클러스터가 나아가고자 하는 방향에 시사점을 제공해줌

○ 성장 전략 中 앵커기업 및 전문인력 유치 방안

- 정부 주도의 펀드 운용을 통해 다국적기업(Multi-national Corporations) 유치에 성공함. Bio*One Capital 펀드를 통해 약 1.2억 싱가포르 달러를 정부 주도하에 운용했고, 약 60개 회사에 투자했음. 자본 집약적이고 리스크가 높은 첨단산업 특성을 고려하여 국내외 기업을 위한 투자 및 지원 제공. 싱가포르 과학기술청(A*STAR)은 미국 Johns Hopkinson 대학에 2백 2십만 달러(약 24억 원)를 연구비로 지원하였고, 이를 통해 얻은 소득의 10%는 의무적으로 다시 로얄티로 지급함



[그림 57] 싱가포르 바이오 육성 삼각지원 시스템

출처: 경제외교활용포털

- Chiron, Glaxo와 같은 세계적인 다국적기업과 싱가포르 경제개발청(EDB)과 합작법인을 설립하는 방식의 적극적인 헤드헌팅. 연구·개발뿐만 아니라 바이오산업 전반적인 Value Chain에 대한 투자와 지원을 통해 산업에 대한 영향력을 확대하고 산업생태계 조성
- 산업생태계를 뒷받침해줄 최첨단 BT 연구단지 (Biopolis) 및 인프라를 구축함. 18만 5천㎡ 규모의 부지에 바이오 기술개발을 위한 공공연구소, 민간 바이오 기업, 병원과 같은 서비스기업을 세움. 원노스(One-North) 내에 ‘EXCITE@one-north’라는 프로그램을 마련하여 기업들이 제품을 상품화하기 이전에 아이디어를 실제로 테스트할 수 있도록 지원함
- 12명 이상의 해외 노벨상 수상자와 같이 저명한 인적자원을 유치하고 그들의 인력 네트워크를 활용해 추가적인 주니어급 인력자원을 섭외함. 해외 인력뿐만 아니라 자국 인력을 양성하기 위해 국내 최고 대학 학생을 위한 교육 및 연계프로그램 적극 유치. 싱가포르 인력부(Ministry of Manpower) 산하의 유능한 해외인재유치팀 ‘Contact Singapore’를 EDB의 인력자원팀과 통합하여 해외 유명과학자 유치에 힘을 쏟음

② 첨단산업 우수사례 2: 중국 베이징 중관촌(中関村)



[그림 58] 중관촌(中関村)의 야경

출처: 아시아헤럴드

○ 개요

[표 75] 중관촌(中関村) 개요

사례명	중국 베이징 중관촌(中関村)
형성 시기	1988년
소재지	중국 베이징
담당 부처	중관촌과학기술단지관리위원회(中関村管委会)

○ 구역 설명

- 중관촌은 1988년 5월 중국 최초로 지정된 첨단기술 개발구로, 중국에서 가장 규모가 크고, 중국 유니콘 기업 186개 중 레노보(Lenovo), 바이두(Baidu), 소후(Sohu) 등 70개 기업이 포진되어 있음. 중국의 첨단기술 기업의 집결지이자, 중국 ‘실리콘 밸리’로 매년 신설 스타트업 기업이 1만 개 이상 생성됨. 또한 베이징 대학(北京大學)과 같은 중국 최고 대학들이 몰려 있음

○ 선정 이유

- 자생적으로 발전한 실리콘 밸리와는 다르게 1988년 이후 정부 주도하에 폭발적으로 성장한 산업생태계이자, 2017~2022년 동안 Global Startup Ecosystem Ranking (창업생태계 우수도시) 아시아 1위로 선정되었을 만큼 첨단산업을 우수하게 육성함. 2017년 기준 중관촌 기업 특허 신청 7.4만 건, 유효 발명 특허 보유량 최초로 8만 건 돌파하는 등 중국 내 최고 수준을 자랑함. 특히 디디추싱(滴滴出行)과 같은 슈퍼 유니콘 기업 5개를 육성한 사례로, 앞으로 IFEZ의 스타트업 생태계가 나아가야 할 방향성을 제시해줌

○ 성장 전략 中 스타트업 육성 및 활성화 방안

- 사업계획부터 기업경영까지 관여하는 약 200개의 스타트업 하이테크 인큐베이터 및 창업 지원 프로그램을 운영함 (2018년 상반기). 투스스타(TusStar), 동승과기원(中関村东

升科技园)은 첨단·과학기술 및 ICT 분야 스타트업 대상으로 엔젤투자부터 대출까지 금융 분야 오픈 플랫폼을 제공함. 또한, 중국창신창업대회(中國創業創新大賽), 공신부창업멘토 교육반과 같은 정규적인 창업대회, 멘토교육프로그램을 운영하여 지역 내 창업 초기기업의 육성과 활성화에 힘을 쏟음



[그림 59] 제9회 중국창신창업대회

출처: SdChina

- 법인세 감면, 납세 기간 연기, 연구개발 세금 혜택 등과 같은 인센티브 정책을 통해 창업 친화적 환경을 조성함. 중관촌에서 특히 취득 기업에 최고 300 만 위안(약 5 억 6,200 만 원)의 지원금을 제공하고, 연간 국내 특허등록 250 건 이상인 기업에는 1 건당 1,000 위안 이상을 지원함. 또한, 회사 스톡옵션 허용 및 연구자금 사용의 자율성 확대 등을 통해서 뛰어난 전문인력/기술 유출 방지를 위해 노력함
- 중관촌창업거리(Inno-way)는 매일 80 개 사가 탄생하는 ‘혁신 창업의 요람지’이자 처쿠카페(车库咖啡), 3W 카페 등 45 개의 우수한 창업 서비스 기관을 밀집시켜 창업을 준비하는 사람들을 위한 온오프라인 플랫폼 제공



[그림 60] 처쿠카페

출처: 한국경제

- 건강한 창업생태계 조성을 위한 젊은 층 확보에 주력함. 주변 중국 최고 대학인 베이징 대학 등 68 개 대학·원을 보유하고, 새로운 전문인력을 위한 주거/생활비 지원함. 창업 계획서 제출 시 5 년짜리 개인 사무 거주 허가 신청할 수 있고, 중관촌 기업 4 년 근속에 연간 중국 내 실거주 6 개월 이상이면 영구거주 신청도 가능함

③ 첨단산업 우수사례 3: 미국 보스턴 바이오 클러스터(Boston BioCluster)

< 보스턴 클러스터 >



[그림 61] 보스턴 클러스터 지도

출처: 한국경제연구원

○ 개요

[표 76] 보스턴 바이오 클러스터 개요

사례명	미국 보스턴 바이오클러스터 (Boston BioCluster)
형성 시기	1980년대
소재지	미국 보스턴
담당 부처	매사추세츠(Massachusetts)주 정부

○ 구역 설명

- 미국 보스턴 바이오클러스터는 케임브리지 내 대학·연구소를 중심으로 혁신 벤처들이 생겨나고 제약사들이 진출하면서 자생적으로 형성된 바이오클러스터임. 1978년 제약사 'BioGen'이 케임브리지에 자리를 잡은 후 꾸준한 성장세를 보여 왔고, 이런 배경에는 하버드 대학, MIT, 보스턴 대학과 같은 세계적인 대학과 우수한 인적자원, 연구 네트워크가 있음

○ 선정 이유

- 美 바이오 전문 언론 GEN 선정 5년 연속 미국 1위로 선정된 바이오 단지이자, 제약·바이오 분야 Top 20개 기업 중 19개 기업을 갖고 있을 만큼 세계적인 규모를 자랑하는 바이오 단지임. 특히 70년 넘은 전통의 산학연계 프로그램 MIT Industrial Liaison Program(ILP)은 260여 개 가입 회사는 물론이고 150개 이상의 연구소와 1,800여 개의 스타트업, 3,000명이 넘는 연구진과의 협업을 가능하게 함. 앞으로 IFEZ의 첨단클러스터가 자생적인 발전하고 산·학·연 네트워크를 성장시키기 위해 최종적으로 나아가야 할 방향을 제시해줌

- 성장 전략 中 산·학·연 네트워크 형성 및 활성화 방안
 - MIT, 하버드 대학과 같은 지역 내 우수 대학을 많이 보유하고 있고, 연구가 가능한 대형 병원 21 개, 1,000 여 개 기업이 밀집해 있음. 이런 우수 산업참여자의 밀집화를 통해 산·학·연 네트워크에서 시너지를 창출함. 생명공학 박사학위자가 2018 년 기준 1,317 명으로 미국 바이오클러스터 중 1 위를 차지함. 또한 46,000 명의 연구원, 21,000 명의 학생이 의료 연구에 참여하여 많은 연구성과를 내고 있음
 - 중앙정부 산·학·연 지원 프로그램인 Clinical and Translational Science Awards (CTSA) 프로그램, 70 년 전통의 MIT Industrial Liaison Program(ILP)을 통해 대학·연구소 지원. Consortia for Improving Medicine with Innovation & Technology (CIMIT)와 같은 기관을 통해 R&D 결과를 토대로 기술사업화 진행
 - 랩센트럴(LabCentral)과 같은 실험 공간대여 센터를 통해 단순한 관련 장비만 아니라, 산업 간(대기업-벤처기업) 경영 및 기술 지원 프로그램 네트워킹 기회를 제공함. 또한 좋은 기술이라고 판단하면 VC 투자와 멘토링을 통해 인큐베이팅까지 유기적으로 이뤄짐. 2020 년 랩센트럴에 입주한 50 여 개의 기업이 36 억 8,000 만 달러(약 5 조 150 억 원) 이상의 투자금을 유치했음
 - 산·학·연 네트워크를 위해 주거 환경 및 연구 인프라를 제공함. 1980 년 대비 현재 R&D 실험실 면적은 약 6.8 배, 주거 공간은 7.5 배 증가한 61 만 m² 정도 규모의 인프라를 보유. 해당 공간의 모든 우수 인력들 밀집하여 원활한 네트워킹 기회를 확보함. 바이오 관련 산업 종사자는 74,256 명이며, 10 년 전보다 35% 증가함 (2019 년)

④ 글로벌 비즈니스 허브 우수사례 1: 싱가포르 MICE 클러스터



[그림 62] 싱가포르 마리나베이샌즈

출처: 한국경제

○ 개요

[표 77] 싱가포르 MICE 클러스터 개요

사례명	싱가포르 MICE 클러스터
형성 시기	1974년
소재지	싱가포르
담당 부처	싱가포르 관광청, Singapore Tourism Board (STB) 싱가포르 전시컨벤션 뷰로, Singapore Exhibition & Convention Bureau (SECB)

○ 구역 설명

- 싱가포르 MICE (Meeting, Incentive Tour, Convention, Exhibition) 클러스터는 18년 북미정상회담을 비롯해 해외 국제회의, 미팅, 싱가포르 F1 그랑프리 경기 등 1,116개의 세계 국제 행사를 꾸준히 유치하여 MICE 산업 1위를 차지하고 있음 (2020년 기준). 최근 코로나 19로 인해 MICE 산업이 위기를 맞았지만, ‘인스파이어 글로벌 2.0’ 등 여러 MICE 행사 유치 프로그램을 통해 재도약에 나서고 있음

○ 선정 이유

- 싱가포르는 작은 내수 시장 (인구 550만 명)과 협소한 면적 (제주도 땅의 $\frac{1}{3}$)에도 불구하고 세계적인 MICE 산업 우수사례로 꼽히고 있음. 정부 주도로 마리나베이샌즈와 같은 대형 복합리조트 조성 고부가가치 산업 위주의 국가이미지 제고 등을 통해 아시아를 넘어 세계 최고의 MICE 클러스터로 자리 잡음. 앞으로 IFEZ의 MICE 산업에 대한 방향성을 제시해줄 수 있음

○ 성장 전략 中 MICE 지원 육성 전략

- 2005년 싱가포르 관광청, STB에서 'Tourism 2015' 정책을 발표하여 복합리조트, 대형 컨벤시아와 같은 대형 시설물을 건설하고, 스포츠 경기 행사 F1 그랑프리과 같은 세계적인 행사 유치에 적극적으로 투자함. 그 후 2014년 'MICE 2020' 계획으로 빅데이터, Wireless Wifi 등 MICE 산업 인프라 고도화, 스마트 마이스 도시를 위해 투자함
- 2019년 World Bank, 『Doing Business Ranking』 세계 2위를 차지할 만큼 첨단 고부가가치산업 중심의 국가이미지 제고를 위해 노력함. 고부가가치 서비스 부문에 대한 적극적인 컨벤션, 콘퍼런스 유치를 통해 세계적 기업환경을 어필함. 'Passion Made Possible' 브랜드를 개발하여, 비즈니스와 관광에 최적화 이미지를 강화하는 방안을 추진함 (2017년)



[그림 63] Passion Made Possible 로고

출처: STB 홈페이지

- 대형 복합리조트인 마리나베이샌즈(Marina Bay Sands, MBS), 리조트월드 센토사 등의 개장을 통해 호텔, 카지노, 복합쇼핑센터 등 관광인프라를 조성함. 또한, VR/AR, AI와 같은 첨단기술을 활용해 온오프라인의 '하이브리드' 형태 콘퍼런스 개최에 주력함
- 싱가포르에는 바이오 메디컬, ICT, 금융, 환경 등 여러 전략적 산업클러스터를 조성하여 각 산업의 성격과 수요에 맞는 서비스를 제공하고 산업간 협업 관계를 형성하도록 환경을 조성해줌. 싱가포르 정부는 EST(Emerging Stronger Taskforce, 코로나 19 대응 경제 개혁 정부 태스크포스)를 세워 MICE 산업의 구조적 변화에 효율적인 대응을 위한 민관 협동 프로그램 추진함

⑤ 글로벌 비즈니스 허브 우수사례 2: 두바이 제벨 알리 자유 지대 (Jebel Ali Free Zone)



[그림 64] 제벨 알리 항구 전경

출처: 두피디아

○ 개요

[표 78] 제벨 알리 자유지대 개요

사례명	제벨 알리 자유 지대 (Jebel Ali Free Zone, JAFZA)
형성 시기	1985년
소재지	두바이, 아랍에미리트 (UAE)
담당 부처	JAFZA (Jebel Ali Free Zone Authority) DP World (Dubai Ports World)

○ 구역 설명

- 제벨 알리 자유지대 (JAFZA)는 1985년 중동지역 최초로 설립된 첫 자유무역지대이자 현재 세계에서 가장 큰 Free Zone 중 하나임. 걸프 지역 최대 항구인 제벨 알리항의 지리적 이점과 해상물류에 필요한 서비스를 제공하여 Free Zone 우수사례로 꼽히고 있음. UAE에는 약 41개의 Free Zone이 있는데, 대부분 두바이와 아부다비에 집중됨. 그 중 제벨 알리 자유 지대는 제조업·무역업 분야에 특화된 프리존임

○ 선정 이유

- UAE에서 첫 자유무역지대로 선정되었으며, 제도 및 인프라가 세계에서 가장 잘 된 사례 중 하나임. 2021년 기준 JAFZA 무역 규모는 약 1,237억 달러로 전년 대비 19%의 성장을 거뒀고, 두바이 전체 FDI의 약 24%를 차지할 만큼 두바이의 핵심 구역임. 앞으로 IFEZ의 복합물류 클러스터가 나아가고자 하는 방향성에 대해서 제시해줌

○ 성장 전략 中 복합물류 클러스터 구성

- 외국인의 100% 법인 지분 소유 인정, 관세, 법인세와 같은 세금 면제 등 메인랜드 (Main Land; 프리존 외 지역인 UAE 본토)와는 차별화된 혜택을 기업에 제공함. 자본의 외부 송금에 대한 규제가 없고, 수입 또는 재수출세 면제, 외국통화에 대한 규제철폐 등 외국 투자자본 유치를 위한 다양한 혜택을 제공함. 또한, 노조 설립 금지, 노동자 자유 채용 등 기업의 적극적인 경영 활동 환경을 정책적으로 지원함
- ‘SeaRates’와 같은 플랫폼, DP World의 첨단 기술력을 통해 입주 기업을 위한 물류 지원시스템 제공함. 제벨 알리항과 알 막툼 공항 (Al Maktoum International Airport)을 20분 만에 선적할 수 있게 도와주는 ‘One-Stop’ 세관 시스템 보유함. 제벨 알리 항구는 1,500만 개의 컨테이너를 수용할 수 있으며, 170여 개의 해상노선이 연결되어 있음
- 중동 최대 규모의 항구와 공항뿐만 아니라 인근 도로, 컨벤션 센터, 전시장 등 효율적인 교통 및 물류 허브를 위해 인프라를 조성함. 16,800킬로미터인 도로와 75킬로미터 이상의 지하철 네트워크를 가지고 있으며, 통신망 및 도로 네트워크가 세계 최고 수준임. JAFZA 운영국 외에도 항만청, 관세청, 이민국 등 물류 시스템을 위해서 필요한 시설이 한 곳에 집적하여 업무처리에 신속함과 정확함을 재고함
- 두바이는 지리적 이점을 활용해 중동, 유럽, 아시아와 아프리카를 잇는 세계적 물류 중심지라는 이미지를 지속해서 홍보함. ‘세계 $\frac{1}{3}$ 을 4시간 안에’라는 홍보 문구처럼 글로벌 시장으로서의 관문 이미지를 형성함

Most people can reach Dubai within 8 hours and a third of the world can reach it in 4 hours

[그림 65] 두바이 지리적 브랜딩 문구

출처: DP world 홈페이지

⑥ 스마트시티 우수사례 1: 싱가포르 스마트시티(Singapore Smart City)



[그림 66] 싱가포르 스마트시티

출처: 한양뉴스룸

○ 개요

[표 79] 싱가포르 스마트시티 개요

사례명	싱가포르 스마트시티 (Singapore Smart City)
형성 시기	2014년 11월
소재지	싱가포르 (Singapore)
담당 부처	Smart Nation Digital Government Group (SNDGG)

○ 구역 설명

- 싱가포르 스마트시티 (Singapore Smart City)는 2014년 ‘모든 사람이 모든 사물에 언제 어디서든 연결된다’라는 국가 전체를 스마트화 시키는 ‘Smart Nation Initiative’의 목적으로 시작함. 그 결과 현재 2019~2020년 IMD 세계경쟁력센터(WCC) 스마트시티 인덱스에도 102개 스마트시티 중 연속 1위 차지함

○ 선정 이유

- 싱가포르 스마트시티는 2014년 정부 주도하에 계획적으로 잘 성장한 글로벌 우수사례임. 디지털 트윈, 빅데이터, AI, IoT 등을 활용해 인프라 스마트화, 탄력적 대중교통 시스템 구축, 교육프로그램 등 여러 성장 전략을 펼쳐 성공적으로 스마트시티를 구축했음. 앞으로 IFEZ의 스마트시티를 고도화하고 발전시키는 데 좋은 지침을 제공해줄 수 있음

○ 성장 전략 中 ‘정부 주도’형 스마트시티 형성

- 도시관리) 스마트 도심 모빌리티 프로젝트를 통해 자율주행 및 탄력적 교통 시스템을 구축함. Life SG 앱을 통해 시민 개인의 맞춤형 서비스를 제공하고, 가족, 육아, 업무, 의료, 주거 등 40 개 이상 공공서비스를 제공함. 2021년 5월 기준 싱가포르 출생 인구의 70%가 이용 중임
- 시민참여) 무엇보다 스마트시티는 국민 참여가 중요함. 따라서 싱가포르 정부는 ‘SkillsFuture’와 같은 국민 디지털화를 위한 평생교육 운동을 진행하여 학력 상관없이 높은 수준의 디지털 문해력을 갖추도록 지원함. ‘SkillsFuture’은 인력부(Ministry of Manpower), 교육부(Ministry of Education), 인력개발청(Workforce Development Agency)이 주무 부처로 참여하여 개인의 평생교육 및 경력 개발을 위한 체계적인 지원을 함
- 기업육성) 스타트업에 비롯한 민간 참여를 높이기 위해서 공유 데이터에 대한 공통표준을 만듦. 정부 서비스 전달 디지털플랫폼 (Core Operations Development Environment and eXchange, CODEX)를 구축해 정부 시스템 및 데이터를 클라우드에 체계적으로 정리하여 상업적 용도 및 아이디어 현실화를 쉽게 해줌. Smart Nation Fellowship 프로그램을 통해 공공분야 기술 인재를 개발할 수 있도록 프로그램을 지원함
- 데이터댐) 센서 통합 플랫폼인 스마트국가센서플랫폼 (Smart Nation Sensor Platform, SNSP)를 구축하여 스마트 가로등, 센서를 통해 데이터를 수집하고 보안·대응, 신뢰성 높은 교통 체계를 구축함. Lamppost as a Platform(Laap)은 클라우드 기반 인프라 및 유무선 기술을 사용하여 상호연결된 110,000 여 개 가로등을 통해 비디오 · 센서를 수집 및 분석함. 환경센서를 통해 온도, 습도, 바람, 등 데이터를 측정하고 지역 상황에 적합한 도시계획을 수립하고 서비스를 제공함



[그림 67] 스마트 가로등

출처: 서울디지털재단

⑦ 스마트시티 우수사례 2: 네덜란드 암스테르담 스마트시티(Amsterdam Smart City)



[그림 68] 암스테르담 비콘마일 (Beacon Mile)

출처: KBS 뉴스

○ 개요

[표 80] 암스테르담 스마트시티 개요

사례명	암스테르담 스마트시티 (Amsterdam Smart City, ASC)
형성 시기	2009년
소재지	암스테르담, 네덜란드 (Netherlands)
담당 부처	암스테르담 市 정부

○ 구역 설명

- 암스테르담 스마트시티(ASC)는 세계 3대 스마트시티 중 하나로 ‘참여형, 공개형, 협력형’의 온오프라인 플랫폼과 함께 에너지(Energy), 모빌리티(Mobility), 순환 도시(Circular City), 거버넌스·교육(Governance & Education), 시민&생활(Citizens & Living) 6개 테마로 구성해 운영하고 있음. 또한 AI, IoT 기술을 비롯한 개방형 디지털플랫폼을 활용해 인프라 고도화를 이뤄내고 있음. 2022년 Digital Cities Index 2위, 주요 스마트시티 Index 상위권을 차지하는 세계적인 스마트시티 우수사례임

○ 선정 이유

- 정부 기관 비중이 14.2%에 불과하고, 나머지는 민간기업/시민이 참여를 중요시함. 공급자가 도시 인프라 건설을 통해 서비스를 수직적으로 제공하지 않고, 도시의 주요 구성원인 시민이 주인 의식을 가지고 참여할 것을 강조하는 바람직한 스마트시티의 지향 사례임. 현재 IFEZ의 스마트시티가 궁극적으로 가고자 하는 ‘시민참여형’ 스마트시티의 대표 사례이기 때문에 선정함

- 성장 전략 中 ‘시민참여’형 스마트시티 형성 전략
 - 도시관리) 청정에너지 도시 건설을 위해 ‘City-Zen Project’를 추진하여 1만 가구 규모의 스마트그리드 시스템을 설치함. 이를 위해 유럽 연합(EU)이 2,200만 유로를 투자했고, 이 프로젝트를 통해 5만 9,000톤의 이산화탄소 배출을 감소시키고 미래 경쟁력을 갖추. 암스테르담시는 2025년 CO2 배출량을 90년 대비 40% 감축하는 것을 목표로 하고 있음
 - 시민참여) 다양한 기업, 시민, 지자체, 연구기관이 함께 참여하는 상호 양방향의 열린 생태계를 지향하고, 캠페인·교육 및 토론을 통해 프로젝트에 관한 시민 관심 및 참여를 유도함. ‘지속가능한 이웃’ 프로젝트, 카고호퍼(Cargo Hopper) 등 다수 프로젝트를 운영하여 가정 부문에서의 에너지 소비 절감과 행동 변화를 유도하려 노력함
 - 기업육성) ASC의 기반은 공유가 가능한 데이터와 오픈소스이며, 이는 민간기업 및 스타트업이 도시문제 해결을 위한 혁신적인 아이디어를 제시하고, 필요한 데이터를 적극적으로 활용할 수 있게 해줌. 추가로 시 정부는 민간이 직면하고 있는 데이터 수집 및 인프라 구축에 대한 어려움을 해소해주기 위해 공통된 데이터 표준을 정의하고 데이터 접근에 대한 지침을 마련함
 - 데이터댐) 스마트 시민 키트(Smart Citizen Kit)를 개발해 시민들이 직접 온도, 습도, 소음 수준, 광도 등 생활 속 정보를 수집할 수 있도록 함. 세계 최초 아이비콘 리빙랩(iBeacon Living Lab)은 중앙역부터 마이너테레인까지 약 2km 거리에 ‘비콘 마일’을 설치하여 광고물, 사람 위치 등 IoT 통신망을 통해 데이터를 주고받음. 이처럼 센서, 비콘을 통해 생활 정보를 수집하여 시민을 위해 활용함

⑧ 국내외 경제특구 실패 사례 1: 황해경제자유구역 (現 경기경제자유구역)



[그림 69] 2008년 황해경제자유구역 위치도

출처: 세계일보

○ 개요

[표 81] 황해경제자유구역 개요

사례명	황해경제자유구역
형성 시기	2007년
소재지	평택(포승)·화성(항남)·당진(송악)·아산(인주)·서산(지곡) 지정 현재 평택시의 포승지구, 현덕지구, 시흥 배곧지구만 남음
담당 부처	황해경제자유구역청

○ 구역 설명

- 2008년 중국 무역의 중심지로 최초 지정 고시 때만 해도 충청남도과 경기도에 경제자유구역이 분포해있었으나, 현재는 평택 포승·현덕 지구, 시흥 배곧지구 외 충남에 있는 지구는 모두 해제됐음. 2011년 경기도의 항남지구 해제와 포승지구 면적 축소를 시작으로 순차적인 지구 지정 해제 순서를 밟음. 2008년 선정한 황해권 개발 면적의 진행률은 2022년 기준 3.7% 달성함

○ 선정 이유

- 황해경제자유구역은 2008년 2기 경제자유구역으로 선정되었으나, 국내 경제자유구역 중 대표적인 실패 사례로 꼽힘. 원래 경기도와 충남에 걸쳐 지정된 경제자유구역이었으나, 현재 충남지역 경제자유구역은 모두 해제되어 ‘황해’라는 명칭이 무의미해짐. 확고한 목표와 의지 없이 지역 특성화에 실패하였으며, 투입한 행정력과 돈 대비 해외 자본 및 기술 유치에 실패한 사례임. IFEZ는 이번 사례를 타산지석 삼아 클러스터 형성과 인프라 조성을 위한 제대로 된 전략이 필요함

- 실패 원인 中 산업클러스터 조성 미흡 및 인프라 부족
 - 지구별 타겟 산업에 대한 앵커기업 유치가 부족하여, 해당 지역의 산업을 이끌고 갈만한 기업이 부재함. 또한 투자유치가 국내 및 중국 기업에 편중되어 있고, 인접한 유사 특구 기간과의 협의 채널이 없어 시너지 효과가 저조함. 대구은행 컨소시엄과 사업 협약은 체결됐으나, 법인 주주 협약을 체결하는 과정에서 문제가 발생해 1년 9개월 여간 진행되지 않았음
 - 교육, 교통, 의료 등 단지 내 생활을 위한 인프라가 부족함. 산업클러스터의 중요한 요인 중 하나가 국내외 산학연 기관과의 네트워크임. 그러나 해당 클러스터의 네트워크를 유지하기 위한 전문인력이 부족하고, 협력 사업에 대한 추진력도 미흡함
 - 2008년 세계 금융위기 및 국내 부동산 경기 침체로 인해 많은 사업이 중단됨. 심지어 2007년 12월 지구 지정과 함께 개발행위가 제한돼 주민의 재산권 행사에 문제가 발생함. 추가로 황해경제자유구역의 낮은 인지도를 높이고자 큰 노력을 하지 않았고, 그 결과 투자유치 실패로 사업지구가 축소됨 (11년 향남·지곡지구 해제, 14년 인주·송악지구 해제, 평택 포승지구 대폭 감소)

⑨ 국내외 경제특구 실패 사례 2: 중국 주해(珠海)경제특구



[그림 70] 중국 주해(珠海)시 지도

출처: 두피디아

○ 개요

[표 82] 중국 주해(珠海)시 경제특구 개요

사례명	중국 주해(珠海)경제특구
형성 시기	1980년
소재지	주해시, 중국 광둥성
담당 부처	광둥성 주해시정부

○ 구역 설명

- 중국 주해경제특구는 1979년 덩소평의 개혁개방으로 외국인 투자유치를 위해 광둥성의 선전(深圳), 산터우(汕头), 푸젠성(福建省)의 샤먼(廈門)과 함께 경제특구로 지정된 곳임. 선전이 홍콩과 접해있듯, 주하이시도 마카오 특별행정구가 인접한 전략적 위치이나, 2019년 기준 선전 GDP의 약 $\frac{1}{8}$ 정도임. ‘10년을 내다보는 인프라 건설’이라는 캐치프레이즈로 중국 최고 인프라 모범도시 중 하나로 꼽혔었으나, 과도한 투자로 재정위기에 직면했던 사례임

○ 선정 이유

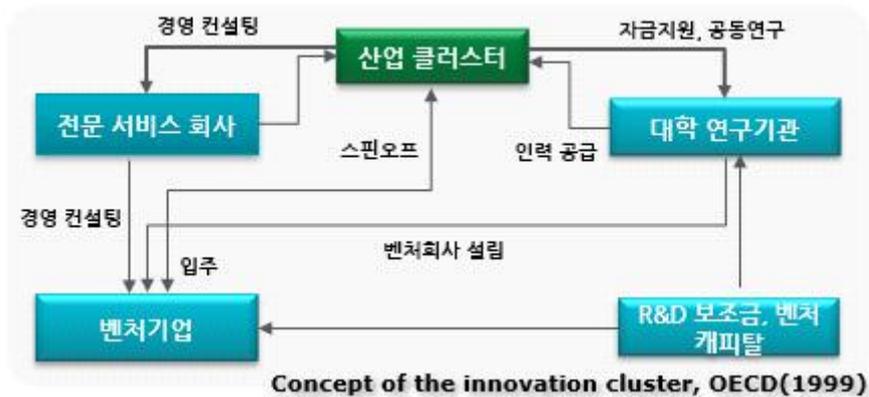
- 중국 주해경제특구는 초기에 시장 수요를 고려하지 않고 과도하게 도시 인프라에 투자함. 또한 마카오 영향력에 대한 과대평가로 관광산업에 주력하였고, 그 결과 산업화를 위한 인프라가 부족했음. 현재 IFEZ가 4대 핵심 과제를 수행하기 위해 인프라에 대한 투자를 활발히 진행하고 있으나, 정확한 수요와 전략을 통해 적절한 투자가 이뤄져야 함을 이번 실패 사례를 통해서 얻을 수 있음

- 실패 원인 中 무모한 인프라 투자로 인한 실패
 - 주해경제특구는 정확한 시장의 수요와 진단이 없이 무모하게 인프라에 투자하여 공항 승객 이용자 수용 능력의 $\frac{1}{10}$, 화물 수송량 2.6%에 그침. 주해시에 있는 세관 청사는 대표적으로 세금이 낭비된 사례로 알려져 있고, 17 년에 개통된 노면전차는 수요 부족과 유지보수 비용 문제로 4 면 만에 폐선됨
 - 중국 정부는 홍콩과 마카오와의 지리적 인접성을 고려하여 선전(深圳)과 주해(珠海) 시를 각 경제특구로 지정하였음. 주해시도 마카오를 의식하여 중공업 대신 관광산업에 주력하였고, 도로, 교량 등의 인프라 설비가 편중되었음. 그러나 홍콩만큼 마카오의 영향력이 크지 않았고, 산업화를 위한 인프라도 부족함
 - 선전이나 둥관(东莞) 지역에 비해 임대료나 물가 수준이 저렴한 장점이 있으나, 세관이나 행정당국 등의 과도한 규제와 간섭이 심함

5. 우수사례 분석 및 공통점 도출

① 첨단산업 우수사례 공통점 도출

- 첨단산업 우수사례의 공통점은 모두 '혁신 클러스터'의 형태로 산업 발전을 이뤄내고 있음. 혁신 클러스터란 혁신의 주체가 밀집하여 특정 산업에 대한 혁신 활동을 통해 다른 지역 보다 비교적 우위를 점하는 지역을 말함. 혁신 클러스터에는 벤처기업, 대학 연구기관, 앵커기업, 산업 서비스 회사 등 여러 주체가 존재하며, 각 주체 간의 밀접한 네트워킹을 통해 시너지 효과를 창출함



[그림 71] 혁신 클러스터 구조도

- 지속가능한 혁신 클러스터 생태계 조성을 위해서는 물리적, 제도적, 사회적 부분의 균형적인 발전이 필요함. 특히 그중에서 아래 세 가지의 특징을 토대로 이번 우수사례의 공통점을 도출함
 - 앵커기업 (Anchor Company) / 다국적기업(MNCs) 유치 및 보유: 초기 앵커기업과 같은 중심기업의 존재는 산업 형성을 위해 매우 큰 역할을 함. 해당 산업의 First Customer 역할로 지역·사회를 견인하는 역할이자 차세대 벤처기업을 육성하는 데 크게 이바지함. 실제로 싱가포르 사례 경우, 세계적 글로벌 바이오 기업 Chiron Biotech 와 싱가포르 경제개발청(EDB)이 암·감염병 관련 플랫폼을 위해 합작법인을 설립하였고, 그 후 생산뿐만 아니라 R&D, 임상 연구 등 산업 전반 Value Chain 에 대한 투자를 이끌었음. 중관춘 경우는 세계 유니콘 기업 보유 순위 2 위로, 중국 전체 약 190 개 중 70 개의 기업을 보유하고 있음. 보스턴 바이오클러스터도 바이오 분야 세계 최고 기업 20 개 중 19 개를 보유하고 있음. 이처럼 혁신 클러스터의 성공 원인 중 하나는 중심기업의 유무라고 할 수 있음

- 산·학·연 네트워크 조성 및 활성화: 지역기업 벤처·대학·정부 등의 네트워크를 형성하고 활성화하기 위해선 컨소시엄이나 프로그램을 유치하여 각 주체끼리 교류의 장을 만들어 줌. 싱가포르 사례 경우, 12명 이상의 노벨상 수상자를 R&D 연구센터장으로 모셔 왔고 그들의 인력 네트워크를 활용해 산업을 발전시키는 데 크게 활용했음. 베이징 중관춘의 경우, 베이징대, 칭화대를 비롯한 우수 대학 68개를 밀집시킨 지역에 창업플랫폼을 만들어 쉽게 네트워크를 조성할 기회를 제공함. 보스턴 바이오클러스터 경우, 정부 주도의 CTSA(Clinical and Translational Science Awards) 산·학·연 지원 프로그램은 2006년부터 중개·임상 연구 컨소시엄을 선정해 미국 내 주요 의료기관, 대학, 연구소 등으로 구성된 60개 이상 컨소시엄에 연구비 지원함
- 스타트업/벤처기업 육성 및 활성화: 스타트업은 클러스터 내의 관련 기업/산업 성장을 위한 최적의 수단임. 적극적인 기업친화적 정책 및 인프라 조성 확보를 통해 벤처기업은 아이디어를 실현하고 사업화할 좋은 기회를 얻고, 대기업은 산업 육성을 위한 원동력을 획득할 수 있음. 싱가포르 경우, 12억 싱가포르 달러 규모의 펀드(Bio*One Capital)를 직접 운용하여 소규모 신생기업과 스피노프(spin-off)를 지원함. 베이징 중관춘에는 약 200개가 넘는 인큐베이터를 보유하고 있음. 스타트업 인큐베이터는 신생기업이 사업 초기의 어려움(Death Valley)을 극복하고 자립할 수 있도록 공간 및 설비를 지원하는 곳임. 보스턴 경우도 비영리조직인 랩센트럴(LabCentral)과 같은 공유 사무실과 실험실 공간을 제공하여 벤처기업이 초기 사업의 어려움을 해결할 수 있고 네트워킹 기회까지 얻을 수 있게 도와줌

② 글로벌 비즈니스 허브 우수사례 공통점 도출

- 글로벌 비즈니스 허브 우수사례의 공통점은 '인센티브 정책'과 '고도화된 산업 인프라'로 원활한 글로벌 비즈니스 산업환경을 만들어주고, 적극적인 '이미지 브랜딩'을 통해 글로벌 허브로의 경쟁력을 보유할 수 있게 함. 글로벌 비즈니스란 국가와 국가 간에 이뤄지는 상품 및 서비스의 거래이며, 제조업, 공업뿐만 아니라 운송업, 물류업, 금융업, MICE 산업 등 고부가가치 산업도 포함함. 글로벌 기업으로 성장하기 위해 국제경영 철학, 글로벌 인력 및 문화 구성, 세계적 브랜드 형성 등이 선결 조건인 것처럼, 글로벌 허브로 성장하기 위해서는 아래 세 가지 특징이 필수임
- 글로벌 비즈니스를 위한 인센티브 정책: 글로벌 비즈니스 허브를 구성하기 위해서 정부의 역할은 상당히 중요함. 첨단기술제조업, 지식집약서비스업, MICE 산업과 같은 고부가가치 산업은 국가 전략산업으로 육성하기 위해 국가 차원에서 집중적인 지원과 전략이 필요함. 특히 MICE (Meeting, Incentive tour, Convention, Exhibition) 산업은 대규모 회의장이나 전시장, 국제회의 등 각종 MICE 진행 관련 서비스 제공을 통해 경제적 이익을 실현하는 산업으로, 숙박, 교통, 관광, 무역 등 관련 산업과 유기적으로 결합한 고부가

가치 산업임. 싱가포르는 MICE 산업을 육성하기 위해 'Tourism 2015', 'MICE 2020'과 같은 국가 정책을 통해 전략적이고 체계적으로 지원함. 두바이 제벨 알리 자유지대도 100% 외국인 경영권 인정, 세금 면제 혜택, 노조 설립 금지 등 자유로운 기업환경을 위한 정책을 펼침

- 인프라 구축 및 고도화 전략: 복합리조트, 효율적인 교통 시스템, 공항, 항구 등 산업별 필요한 인프라 구축부터 첨단기술을 도입하여 해당 산업의 경쟁력을 확보함. 싱가포르 경우 단순한 숙박과 컨벤션 센터뿐만 아니라 해외 럭셔리 브랜드 매장, 카지노, 엔터테인먼트를 조성하고 독특한 모양의 건물까지 지으며 싱가포르만의 랜드마크로 자리 잡음. 또한 싱가포르 창이공항(Changi Airport)은 21년까지 6해 연속 세계 최고의 공항으로 선정되었음. 두바이 제벨 알리 자유 지대도 세계적인 항구와 항만은 물론 두바이 국영 기업 DP World의 뛰어난 기술력과 One-Stop 세관 시스템으로 입주 기업을 위한 물류 지원 시스템 제공함
- 지리적 이점 및 이미지 브랜딩: 한 나라의 긍정적인 국가이미지는 개인의 대외 활동뿐만 아니라 관광산업 등 글로벌 비즈니스 허브의 경쟁력을 갖추는 데 큰 도움이 된다. 싱가포르 하면 떠오르는 이미지는 '인공적으로 잘 계획된 도시이자 아시아의 금융·물류 허브'임이고, 세계은행의 '기업을 경영하기 좋은 나라' 평가에서 싱가포르는 뉴질랜드에 이어 2위로 평가됨. MICE 산업의 경우 관광객의 입소문을 통한 국가이미지 제고 효과도 무시할 수 없음. 두바이 제벨 알리 자유 지대도 유럽, 아시아, 중동, 아프리카의 지리적 이점을 살려 세계 시장의 관문 이미지를 지속해서 밀고 나감

③ 스마트시티 우수사례 공통점 도출

- 스마트시티 우수사례의 공통점은 기존의 우수한 인프라를 토대로 인공지능·빅데이터·IoT와 같은 '첨단기술'을 활용하여 삶의 질을 높이고, 궁극적으로 '시민참여'를 유도하기 위해 노력함. 스마트시티는 다양한 기술과 센서를 통해 데이터를 수집하고 수집한 데이터로 도시 운영과 시민의 삶의 질을 개선하는 도시를 의미함
- IFEZ는 2003년부터 차별화된 스마트시티 계획 수립과 개발사업을 시작하였고, 2022년 기존 스마트 인프라와 공공서비스를 뛰어넘는 새로운 스마트시티 모델을 수립함. 그 과제를 크게 '도시공간혁신', '기업육성', '시민참여', '데이터 댐' 4가지로 나눴고, 최대한 해외 우수사례도 이 틀에서 공통점을 찾음



[그림 72] 2030 IFEZ 스마트시티 추진전략

출처: IFEZ 홈페이지

- (도시관리) 교통·환경·복지 등에 대한 인프라를 개선하고 빅데이터, 인공지능, 사물인터넷과 같은 첨단기술을 활용하여 스마트화하여 시민의 삶과 질을 개선함. 싱가포르의 ‘스마트 네이션 이니셔티브 (Smart Nation Initiative)’ 정책을 통해 도시 생활 모든 측면의 디지털화를 제안함. 특히 스마트 도심 모빌리티 프로젝트를 통해 자율주행 기술 도입, 탄력적 교통 시스템을 구축함. 암스테르담 사례도 청정에너지 도시 건설을 위해 City-Zen Project를 진행하여 1만 가구를 위한 스마트그리드 시스템 설치함
- (시민참여) 스마트시티 경우 정부 주도의 개발에는 한계가 존재하기 때문에, 주된 수요자인 민간 참여자의 적극적인 참여가 중요함. 리빙랩(Living Lab)이란 일상생활의 실험실이란 의미로, 생활 속 발생하는 도시문제를 시민(사용자)이 직접 참여하고 해결함. 싱가포르 경우 SkillsFuture와 같은 국민 디지털화 교육 운동을 진행하고 암스테르담은 시민의 자발적 참여를 위한 캠페인 및 교육프로그램을 진행함
- (기업육성) 스마트시티는 새로운 혁신 기술을 선보이는 테스트베드의 역할을 수행함. 따라서 IT, BT 기반 스타트업의 육성을 위해 혁신기업 육성 프로그램 및 거버넌스를 구축함. 싱가포르 경우 민간의 아이디어 현실화를 쉽게 하도록 CODEX와 같은 디지털플랫폼을 제공함. 암스테르담은 市 정부가 공통된 데이터 표준 및 지침을 마련하여 스타트업의 참여를 유도함
- (데이터댐) 도시 생활에서 사람들의 삶을 개선하기 위해 빅데이터 센터를 운영함. 수집된 데이터를 연계하여 분석하고 실생활에 적용함. 교통·안전·도시관리 등 공공 혁신 서비스를 위해 데이터를 활용함. 싱가포르 경우 스마트국가센서플랫폼을 운영하여 스마트 가로등 데이터와 센서를 통해 수집된 데이터로 실생활에 적용함. 암스테르담 스마트시티도 스마트 시민 키트, 비콘 등을 활용해 생활 정보를 직접 수집하고 활용함

6. Implication 도출 및 시사점 제안

□ Implication 도출 기법

- Implication 도출을 위한 기법으로는 ‘AS-IS, TO-BE, TO-DO’ 분석을 활용함. 이 분석 기법은 현상의 상황과 문제(AS-IS)를 인식하고, 이상적인 지향점(TO-BE)으로 가기 위해 일련의 전략과 방법(TO-DO)을 제안하는 방식임

① 첨단산업 현황 및 목표

[표 83] 첨단산업 As-Is & To-Be 분석

	AS IS	TO BE
앵커기업 유치	<ul style="list-style-type: none"> ✓ IFEZ의 바이오·헬스케어 분야 경우, 셀트리온, 삼성바이오로직스와 같은 최대 의약품 생산 중심 기업 有, 하지만 원부자재 기업과 공급망 여전히 부족 ✓ 스마트 제조, 항공 관련 산업생태계 미흡, 항공운송업에 치중 (항공 물류 사업체 144개 中 운송업 132개 사, 신산업 분야 사업체 12개) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 첨단산업 클러스터 내 전반적인 Value Chain 보유 및 자생적/유기적 협력을 통한 성장 ✓ 앵커기업의 지역·사회 견인 역할 및 벤처기업 견인 역할
스타트업 육성	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 벤처기업 창업 여건이 미흡한 상태임 ✓ 벤처·스타트업의 집적 활성화가 현저히 부족 (18년 기준 바이오 중소·벤처기업 수 47개 사) ✓ 스타트업-대기업과의 협업이 부재함 ✓ 창업 친화적 문화가 형성되지 않아 젊은 인력이 창업을 꺼림 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 활발한 창업생태계를 통해 산업 성장의 최적 수단으로 발돋움함 ✓ 보스턴에 있는 랩센트럴(LabCentral)과 같은 공용 실험 플랫폼을 형성하여 첨단산업에 대한 진입장벽을 완화함
산학연 네트워크	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 산·학·연 네트워크의 활용도가 낮음 (2019년 기준, 송도 연구직 비중 27%로 국내 평균(29.3)에 비해 약 2~3% 낮음, 한국바이오협회) ✓ 스마트 제조의 경우, 공공적인 용도로 사용할 수 있는 연구개발시설이나 시험인증시설이 없음 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 원활한 산·학·연 네트워크를 활용해 첨단산업 성장동력을 제공함 ✓ 글로벌 네트워크를 구축하고 연구 지원 체계를 선진함 ✓ 첨단산업을 위한 전문인력 유치 및 양성

○ 첨단산업 육성을 위한 전략과 방법(TO-DO) 제시

1. 앵커기업 유치 전략

- 바이오클러스터의 경우 현재 앵커기업을 보유하고 있어서 추가적인 헤드헌팅보다는 전반적인 산업 Value Chain에 대한 투자를 독려해야 함. ex) 추가적 투자를 독려하기 위한 주거 환경 개선 및 인센티브 제공, 바이오의약 연구-생산 벨류체인 강화를 위한 지원, 연

- 구개발에 강점이 있는 근교 클러스터와의 협력 방안 모색, 생산요소의 공급 내부화, 외부 조달 등 여러 효율적 방법 모색
- 그 외 클러스터의 경우 여전히 중심기업 유치 전략에 집중해야 함. ex) 정부 주도 펀드 운용을 통해 해외 유명 기업에 대한 헤드헌팅 프로그램 유치 전략, 앵커기업 유치를 위한 지원제도 및 규제개선 등 조례 제정에 대한 지원 필요

2. 스타트업 육성 전략

- 처쿠카페와 같은 스타트업 플랫폼 활성화가 필요함. ex) 벤처기업, 스타트업, 대기업과 같은 산업 주체의 네트워킹 앱 제작, 인천 스타트업파크를 바탕으로 창업 지원과 투자 활성화
- 건강한 창업생태계를 조성하기 위한 전략을 구사해야 함 ex) 우수 인력 확보 및 유출 방지 전략, 창업 친화적 문화 형성을 위해 교육 및 캠페인 프로그램 지원, 중소벤처 기업, 연구개발 및 인재 양성/교육 비중 확대(바이오산업)

3. 산학연 네트워크 전략

- 우수 산업참여자의 밀집화를 위한 인프라를 제공해야 함. ex) 연구 개발시설 확충, 산학연 네트워크를 위한 연결고리 형성
- 연구개발 연계 시스템을 구축해야 함. ex) 기술사업화를 위한 채널 생성, 다양한 온오프라인 산학연 컨소시엄 개최

② 글로벌 비즈니스 허브 현황 및 시사점 제언

[표 84] 글로벌 비즈니스 허브 As-Is & To-Be 분석

	AS IS	TO BE
비즈니스 정책	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 지역 내 MICE 산업의 우수 인력과 제도가 부족함 ✓ IFEZ 복합물류 클러스터의 경우 영세한 사업 규모로 인해 공급망 관리를 담당할 물류 전문기업이 부족함 (2019년 기준, 화물운송업에서 소규모 화물운송업체 비중 89.7%) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 지속적인 MICE 산업을 육성하여 민간영역의 경쟁력을 확보함 ✓ 물류업체의 대형화 및 배후단지 활성화를 통해 글로벌 경쟁력을 확보함
인프라 조성	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 인천의 물리적 접근성은 우수하지만, 대중교통 및 내부에서의 이동 편의성이 낮음 ✓ 인천 내부의 관광콘텐츠가 미흡함 (2018년 기준 전국 17개 시·도 중 11위) ✓ 국내 물류산업의 전반적인 디지털 전환에 대한 역량이 부족함 (미국 대비 3년 가량 뒤처짐, 한국과학기술기획평가원 전문가 대상 실시, 21년) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 다양한 산업과 연계된 인프라 조성을 통해 글로벌 MICE 시장으로 발돋움 ✓ 물류 인프라, 기술, 인력 등 다방면의 디지털 역량을 보유하여 세계적인 물류 허브로 자리 잡음
이미지 브랜딩	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 인천 MICE 브랜드 인지도가 세계적으로 아주 미흡한 상태임 ✓ 첨단 고부가가치 산업의 고도화 전략이 필요함 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 국제회의 및 세컨더리 도시로서의 이미지 구축 ✓ 글로벌 경쟁력을 갖춘 항만과 공항을 바탕으로 물류 중심지로서 역할을 수행함

○ 글로벌 비즈니스 허브로 자리 잡기 위한 전략과 방법(TO-DO) 제시

1. 글로벌 비즈니스 허브를 위한 정책적 전략

- MICE 업계 대상 직무교육 및 육성제도를 마련해야 함
- 물류업체의 대형화, 물류산업 육성을 위해 종합물류기업에 대한 유치 전략을 펼쳐야 함. ex) 글로벌 배송 센터의 적극 유치, 물류 창고를 위한 토지 관련 인센티브 제공

2. 인프라 조성 전략

- 대중교통 지원 정책 수립이 필요함. ex) 추가 노선 설치 및 첨단기술 활용한 인프라 구축, 빅데이터 활용을 통한 스마트 교통정보 시스템 고도화
- 지역 특화 콘텐츠 프로그램에 대한 개발이 필요함. ex) MICE 산업과 연계된 인천 특화 콘텐츠 프로그램 개발, 뉴노멀(New Normal)시대 인천 관광 활성화 대책
- 물류 센터와 MICE 산업의 디지털 전환 가속화 전략을 수립해야 함. ex) 온라인 물류 플랫폼 활성화, 물류 시설 무인화-자동화 전략, 첨단기술(VR, AR)을 활용해 인천 스마트 관광 체험형 콘텐츠 개발

3. 이미지 브랜딩 전략

- 서울과 차별화된 바다 인접 도시의 브랜드를 확립하고 이에 대한 홍보 전략을 수립해야 함. ex) '공항도시 및 복합물류 허브' 이미지 강화, 복합쇼핑몰 및 콘텐츠 제작단지 조성을 통해 예술·패션 콘텐츠 확충, E-스포츠 등 미래 유망산업에 대한 투자 및 이미지 강화
- 첨단 전략산업을 육성하기 위한 전략 수립 ex) 콜드체인* 분야 인프라 구축 및 개발지원, 복합리조트 및 영상·문화 제작단지, 의료 복합 단지 등 수도권 관광벨트 조성
- (*콜드체인: 신선식품, 의약품 등 온·습도에 민감한 제품군의 품질 유지를 위해 보관·유통·판매 등 전 과정에서 일정한 저온 범위를 유지하는 물류 시스템)

③ 스마트시티 현황 및 시사점 제안

[표 85] 스마트시티 As-Is & To-Be 분석

	AS IS	TO BE
도시관리	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 교통 체계, 안전 등 도시관리를 위한 물리적 인프라는 어느 정도 갖춰져 있으나, 인공지능, 자율주행 등 혁신 기술의 고도화가 미흡함 ✓ 노후화된 인프라 관리 및 관광지 개선 사업 부족 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ AI, 빅데이터, IoT 등 기술 기반의 지능화된 도시 교통·안전 체계를 확보함 ✓ 지속 가능한 스마트 인프라를 확충하여 시민의 삶·질을 향상함
시민참여	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 해외 스마트시티 사례와 비교했을 때 시민 참여도가 현저히 낮고 참여도 확대를 위한 교육프로그램도 미흡함 ✓ 공공주도형 사업의 한계로 시민 체감형 서비스가 부족함 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 시민 수요 발굴형과 도시문제 해결형 리빙랩(Living Lab)을 구축하여 시민의 자발적 참여를 유도함 ✓ 시민 눈높이에 맞는 정책과 서비스를 제공해 행정의 효율성과 시민의 편의성을 확보함
기업육성	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 중소·벤처 기업의 협업 체계 및 채널이 부족함 ✓ 신산업 육성을 위한 산업 및 연구시설이 미흡함 ✓ 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 기업의 혁신을 유도하기 위한 스마트시티 플레이그라운드를 조성함 (5년간 연 100개 내외 청년창업 지원 추진) ✓ 혁신 기술을 위한 테스트베드로 자리 잡음 ✓ 제조업의 고도화와 신산업의 혁신성장으로 선순환 경제 생태계 구축
데이터댐	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 인프라 중심 사업의 한계로 데이터 활용이 미흡함 ✓ 분야별 기능을 통합한 플랫폼은 이미 구축되어 있으나, 플랫폼 간 데이터 관리가 부족함 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 데이터 연계와 통합으로 도시문제를 해결하는 플랫폼을 구현함 ✓ 데이터 분석과 융합으로 최적의 정책을 수립함

○ 스마트시티로 거듭나기 위한 전략과 방법(TO-DO) 제시

1. 도시관리 전략

- 도시 안전 강화를 위한 첨단기술 도입이 필요함. ex) 드론·지능형 CCTV 를 도입하여 지역 내 안전 확보, 정보보안 및 사이버 위협에 대한 관리체계 구축, 재난관리 CCTV 통합을 통한 재난관리용 공동 활용 체계 구축
- 스마트 교통환경 조성을 위해 IoT, 인공지능과 같은 첨단기술에 대한 투자가 필요함. ex) 스마트 교통 체계 형성, 빅데이터를 통한 대중교통 시스템 효율화, AI 기반 수요응답형 교통서비스

2. 시민참여 증진 전략

- 시민참여 및 데이터 반영 플랫폼 활성화를 위한 방안이 필요함. ex) 시민 의견 양방향 소통 채널 형성, 일상의 문제를 해결하기 위한 시민·전문가·연구자 등이 협력하는 개방형 혁신 모델 개발, PPPP(Public-Private-People-Partnership)
- 시민 체감 서비스 및 홍보 채널을 만들고 디지털 교육을 지원해야 함. ex) 시민의 디지털 문해력을 높이기 위한 교육 커리큘럼 형성, 지역 리빙랩 네트워크 구성 및 시민참여 향상을 위한 포럼 개최, 다양한 온오프라인 이벤트를 통한 시민 활동 독려

3. 기업육성 전략

- 스타트업을 위해 비즈니스 전 과정 지원 체계를 구축해야 함. ex) 적극적인 기업 투자와 경영 지원, 인큐베이터 역할 수행, 중소기업의 경영난 해소를 위한 기업지원 체계 구축
- 스마트 기업지원 플랫폼을 구축하여 신산업 육성 및 지역사업 활성화 ex) 기업지원 정보, 수요 기업 등을 실시간으로 제공하는 스마트 기업지원 플랫폼 서비스 구축, 지역기업과 대학 등 기업용 로컬 데이터 공개·공유 서비스 구축

4. 데이터댐 전략

- 공용 데이터 표준 및 활용 체계를 정립하여 개방형 플랫폼을 구축해야 함. ex) 민간 참여를 유도하기 위한 데이터 형태 정의, 정기적인 업데이트를 통한 데이터 최신화
- 인프라 및 요소기술의 적정수준 유지가 필요함. ex) 지역 내 센서 및 인프라 확립 및 유지보수 필요

7. 조직 재편 방안 검토 필요

- 건설 및 인프라 중심에서의 변화 필요성
 - 황해경제자유구역 클러스터의 부족으로 인한 실패
 - 중국의 주하이 단지나 황해경제자유구역의 사례의 경우 시설과 관련된 인프라의 조성에만 집중하였음
 - 황해의 경우 시설 인프라 외에 컨소시엄이나 네트워크를 위한 인프라와 산학연 네트워크와 클러스터 지원을 위한 전문인력의 확보 등 클러스터를 형성하기 위한 기반이 부족했음. 하지만 단순 시설만으로는 산업 육성을 위한 서포트가 부족해 클러스터링이 부족하였고, 결국 기업 간의 협력사업이나, 시너지가 나타나기 힘들었음. 이에 따라 기업과 투자를 유치하는데 어려움이 많아 사업구역이 대폭 축소되었음
 - 수요를 고려하지 않은 인프라 중심의 투자로 인한 실패
 - 주해경제특구는 정확한 시장의 수요와 진단이 없이 무모하게 인프라에 투자하였고 결과적으로 인프라의 수용능력에 훨씬 못 미치는 활용률이 나타났음
 - 주해 특구는 산업의 성장이 아닌 관광업에 집중적으로 투자하였음. 이에 따라 인접 특구보다 관광산업 경쟁력이 부족한 한편, 산업화를 위한 인프라도 부족하여 결과적으로 실패에 가까운 성과가 나타남
 - 또한, 세관과 행정당국 등의 과도한 규제와 간섭은 또한 산업화를 저해하는 요인이 될 수 있음
- 주요 클러스터 성공사례
 - 산업성장을 위한 서비스
 - 바이오 클러스터의 성공사례들을 보면 공통적으로 공공 연구소, 펀드, 기업 간 네트워킹, 앵커기업 유치, 스타트업 성장을 위한 환경 조성 등 단순한 하드웨어적 인프라가 아닌 산업 성장을 위한 서비스에 주력하고 있음
 - 또한 물류의 측면에서 제벨 알리는 지리적 우위 그리고 단순히 행정과 사업적인 편의성을 제공할 뿐만 아니라, 다른 물류단지와 차별화된 우수한 세관 및 물류지원 시스템을 활용한 물류서비스를 통해서 전 세계의 1/3 에 4 시간 안에 도달할 수 있는 세계 물류 관문으로서 포지셔닝할 수 있었음
 - 단순히 지리적 입지와 인프라 뿐만 아니라 산업의 운영을 지원하는 서비스를 통해서 다른 지역과 차별화된 경쟁력을 확보하고 있음

□ 인천경제자유구역의 조직 및 산업 성장전략 수립의 필요성

○ 인천경제자유구역의 사업 현황

- 진행 중인 수익사업 또한, 현재 초점을 맞추고 있는 바이오산업의 성장보다는 문화사업을 중심으로 이루어져 있음
- 인천경제자유구역의 시설 및 인프라 구성을 완료하는 단계임. 현재 뿐만 아니라 주요 사업의 미래 계획 측면에서도 조직의 바이오신사업과의 인력사업 등 소수의 사업을 제외하면 예산과 조직의 인력 모두 시설물과 인프라를 건설하고, 유지하고 관리하는데 초점이 맞추어져 있음

○ 인천경제자유구역의 차별화된 경쟁력 확보 방안은?

- 앵커기업 유치의 측면에서 인천경제자유구역은 삼성바이오로직스와 같은 대기업을 유치하는데 성공했으나, 해외 주요 바이오클러스터와 비교하면, 앞으로도 지속적으로 앵커기업 유치를 위한 노력이 필요함
- 하지만 현재 바이오신사업과의 주요 사업을 살펴보면 연구를 위한 시설과 인력 양성을 위한 시설물 건설 사업을 중심으로 진행하고 있을 뿐, 앵커기업 유치나 네트워킹 및 기업 간 협업을 위한 환경조성 사업은 상대적으로 부족한 상황임
- 조직 전체의 측면에서도 전반적인 조직구조와 사업 예산 또한 시설물과 인프라를 건설하고, 유지 관리하는데 초점이 맞추어져 있음
- 반면, 최근 산업 환경은 빠르게 변화하고 있어, 변화하는 현재 상황을 고려해 산업 육성을 위한 전략을 수립할 필요가 있음
 - 일례로 최근 신약 개발과 같은 바이오 분야에서는 AI 등 IT 기술을 활용한 개발이 주요 트렌드로 나타나고 있어 IT역량의 중요성이 증가하고 있음

○ 이에 따라 현재의 인천경제자유구역의 조직과 주요 사업이 지역산업 성장을 위해서 적합한 구조를 가지고 있는지에 대해서 우선 검토가 필요할 것으로 예상됨

○ 뿐만 아니라, 최근의 산업 변화를 고려해 산업의 성장을 위한 전략 또한 수립할 필요가 있음

End of Document
