

발 간 등 록 번 호

54-6280000-000638-01



# 인천시 점자·수어 사용 실태조사 및 시행계획 수립 연구용역





## 제 출 문

인천광역시장 귀하

「인천시 점자·수어 사용 실태조사 및 시행계획 수립 연구용역」을 완료하고 최종 결과로 본 보고서를 제출합니다.

2023년 11월 23일

인천대학교 산학협력단  
연구책임자 전지혜 드림



## 연 구 진

책임연구원 : 전지혜 (인천대학교 사회복지학과 교수)

연 구 진 : 김 민 (가천대학교 사회복지학과 겸임교수)

원영미 (남서울대학교 사회복지학과 외래교수)

남지현 (인천대학교 사회복지학과 박사수료)

고이슬 (인천대학교 사회복지학과 석사)

## 자 문 위 원

김경임 (인천수어통역센터 한국수어통역사)

김광백 (인천장애인자립생활센터 사무국장)

김동복 (한국점자도서관 관장)

김미숙 (인천수어통역센터 과장)

김상화 (한국ICT접근성연구센터 이사)

김지영 (인천사회서비스원 실장)

박은실 (인천수어통역센터 한국수어통역사)

서인환 (장애인인권센터 대표이사)

윤민석 (서울연구원 연구위원)

이동석 (대구대학교 사회복지학과 교수)

이송희 (서울복지재단 연구위원)

이한나 (한국보건사회연구원 부연구위원)

정택진 (인천수어통역센터 과장)

최영미 (인천광역시각장애인복지관 사무국장)



# 차례

## I

### 연구 개요

|                 |   |
|-----------------|---|
| 1. 연구의 배경 ..... | 1 |
| 2. 연구의 범위 ..... | 3 |
| 3. 기대효과 .....   | 4 |

## II

### 연구 계획 및 방법

|                   |   |
|-------------------|---|
| 1. 연구 방법 .....    | 5 |
| 2. 연구 수행 체계 ..... | 8 |
| 3. 세부 추진 계획 ..... | 9 |

## III

### 점자발전 시행계획 수립을 위한 조사 결과

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 1. 인천시 시각장애인 및 점자 사용 현황 ..... | 11  |
| 2. 점자 관련 법률 및 정책 .....        | 17  |
| 3. 지자체별 점자 활성화 사업 사례 .....    | 38  |
| 4. 인천시 점자 관련 시설 현황 .....      | 43  |
| 5. 실태 조사 결과 .....             | 49  |
| 6. 질적 조사 결과 .....             | 89  |
| 7. 델파이 조사 결과 .....            | 124 |

## IV

### 한국수어발전 시행계획 수립을 위한 조사 결과

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| 1. 인천시 청각장애인 및 한국수어 사용 현황 ..... | 131 |
| 2. 한국수어 관련 법률 및 정책 .....        | 138 |
| 3. 지자체별 한국수어 활성화 사업 사례 .....    | 160 |
| 4. 인천시 한국수어 관련 시설 현황 .....      | 165 |
| 5. 실태 조사 결과 .....               | 171 |
| 6. 질적 조사 결과 .....               | 212 |
| 7. 델파이 조사 결과 .....              | 247 |

# V

| 인천시 점자발전 시행계획(안)            |     |
|-----------------------------|-----|
| 1. 추진 배경 .....              | 253 |
| 2. 비전 및 추진 방향 .....         | 254 |
| 3. 인천시 점자발전 시행계획 세부과제 ..... | 255 |

# VI

| 인천시 한국수어발전 시행계획(안)            |     |
|-------------------------------|-----|
| 1. 추진 배경 .....                | 287 |
| 2. 비전 및 추진 방향 .....           | 288 |
| 3. 인천시 한국수어발전 시행계획 세부과제 ..... | 289 |

| 참고문헌       |     |
|------------|-----|
| 참고문헌 ..... | 317 |

| 부록                 |     |
|--------------------|-----|
| 시각장애인 대상 설문지 ..... | 319 |
| 청각장애인 대상 설문지 ..... | 326 |
| 텔파이 설문지 .....      | 334 |

# I. 연구 개요

## 1 연구의 배경

### □ 일상 속 의사소통의 중요성

- 의사소통은 일상생활을 영위하기 위해 필수적 요소임. 의사소통 방식은 주로 문자 언어를 통한 읽기와 쓰기, 음성 언어를 통한 듣기와 말하기 활동을 통해 이루어짐(박중휘 외, 2011).
- 시각장애인은 읽기와 쓰기 등 문자 언어활동에, 청각장애인은 듣기와 말하기 등 음성언어 활동에 제약과 장벽을 겪는 경우가 많음. 이는 점자와 한국수어를 활용할 수 있는 환경이 충분히 조성되지 않음에 기인함.

### □ 「한국수화언어법」과 「점자법」 제정

- 시각장애인과 청각장애인의 의사소통을 위하여 「점자법」과 「한국수화언어법」이 공포됨.
- 「점자법」이 제정되면서 시각장애인의 문자 사용권이 대두되었고 그 결과, 일상 속 다양한 영역에서 점자 사용 환경을 개선하려는 노력들이 이루어지게 됨(김영일 외, 2015).
- 마찬가지로, 「한국수화언어법」이 제정되면서 그동안 부차적 언어로 인지되었던 한국수어가 농인의 제1언어(모어)로서 지위를 획득하게 됨(이운영, 2017). 이에, 농인의 수어 사용에 대한 사회적 관심이 대두되었음(이준우, 2018).

### □ 시각장애인과 청각장애인의 의사소통 환경 조성을 위한 법제정에도 불구하고, 여전히 낮은 점자 및 한국수어 사용률

- 2020년 장애인 실태조사에 의하면(보건복지부, 2020), 점자 해독이 불가능하다고 응답한 시각장애인 비율이 90.4%로 대다수의 시각장애인은 점자 해독이 어려운 것으로 나타남.
  - 점자 이용률이 낮은 이유에 대해서 분석한 선행연구는 없지만, 크게 3가지 이유가 있을 것으로 추측됨.
  - 첫째, 시각장애인의 시력에 따라 점자를 사용하지 않아도 되어서, 둘째, 장애 발생시기에 따라 점자를 익히기 어려운 경우가 있어서 등의 이유가 있음(박중휘 외, 2011). 이는 곧

모든 시각장애인이 점자를 필요로하지 않음을 의미할 수도 있지만, 점자 사용 환경이 미비하여 점자 이용률이 낮은 것일 수도 있음.

- 청각장애인 중 88.0%가 수어를 못한다고 응답하여(보건복지부, 2020), 실제 수어로 의사소통할 수 있는 청각장애인은 많지 않은 것으로 보여짐.
  - 이는 청각장애인은 장애정도나 선호하는 의사소통 방식, 장애 발생시기 등에 따라 한국수어 외의 다른 방식으로 의사소통할 수 있음을 의미함. 또한, 청인 가족과 함께 생활하는 청각장애인은 한국수어보다 구화 사용률이 더 높을 수 있음.
  - 결국 청각장애인의 낮은 수어 사용률은 환경에 의한 것일 수도 있음을 시사함.

#### □ 점자 및 한국수어 사용률을 높이기 위한 시도

- “한국수어사용실태조사(국립국어원, 2017)”, “점자 표기 실태조사(국립국어원, 2020)”, “점자 출판물 실태조사(국립국어원, 2021)” 등을 수행하여 점자 및 한국수어의 활용환경을 조성하려는 시도가 범정부적으로 이루어져 왔음.
- 또한, 점자 및 한국수어의 활용률을 높이기 위하여 “점자발전기본계획(2019~2023)”, “한국수어발전기본계획(2018~2022)”을 수립하는 등의 시도가 이루어짐.
- 관련 연구는 점자 및 한국수어의 활용률이 낮은 이유를 주로 교육 체계의 미비함으로 보는 경향이 있음. 이에, 점자 및 한국수어 활용을 위한 환경 조성에 필요한 것으로 그동안 주로 체계적인 교수방법이나 교재 개발에 초점을 맞추고 있었음.
- 기본계획은 주로 점자 및 한국수어 교육 방안에 초점을 맞추어 실생활에 적용하기에는 한계가 있었음. 또한, 점자 및 한국수어를 활용하지 않는 시각, 청각장애인의 실태조사가 부족하여 점자 및 한국수어 활성화를 위한 구체적인 정책방안 마련에는 한계가 있었음.

#### □ 기존 연구의 한계를 보완한 점자 및 한국수어 이용 실태조사의 필요성

- 기존 연구의 한계를 보완하여 ‘점자 및 한국수어의 활용률이 낮은 원인 및 배경’, ‘시각 장애인과 청각장애인의 점자 및 수어사용 활성화 전략’ 등을 당사자들의 의견과 입장을 통해 조사할 필요가 있음.
- 이를 바탕으로 시각장애인과 청각장애인이 겪는 일상 속 의사소통 장벽을 완화하고자 함.

#### □ 인천시의 경우 점자 및 수어사용 실태조사와 이를 기반으로 한 점자 및 수어 활성화를 위한 정책마련이 더욱 필요함

- 2023년 3월 기준 인천시 시각장애인은 13,816명으로 전체 장애인의 9.1% 규모임. 2020년

보건사회연구원에서 실시한 한국장애인실태조사 원자료를 지역별로 비교분석한 결과, 인천 시각장애인의 점자 사용률(1.1%)은 전국 평균(6.9%)에 미달함.

- 2023년 3월 기준 인천시 청각장애인은 27,217명으로 전체 장애인의 18.0%로 나타남. 여타 지자체에 비해서 청각장애인의 비율이 매우 높은 특성이 있음. 그러나 2020년 보건사회연구원에서 실시한 한국장애인실태조사 원자료를 지역별로 비교분석한 결과, 인천 청각장애인의 수어 사용률(5.7%)은 전국 평균(23.3%) 대비 현저히 낮은 것으로 나타남.
- 인천시 시각장애인과 청각장애인의 점자 및 수어 사용률이 낮은 원인과 배경을 살펴볼 필요가 있으며, 지자체 차원에서 활성화 방안을 모색하고 교육 및 인프라 지원 방안을 수립할 필요가 있음

#### ☐ 연구 목적

- 인천시 시각장애인의 점자 이용실태 파악
- 인천시 청각장애인의 수어 이용실태 파악
- 인천시 점자 및 수어 활성화 방안 마련

## 2 연구의 범위

☐ 시간적 범위 : 2023년 7월 ~ 11월(5개월)

☐ 공간적 범위 : 인천광역시

☐ 내용적 범위

- 문헌연구
  - 장애인실태조사 원자료 분석(점자 및 한국수어 이용 현황)
  - 점자 및 한국수어 관련 법률과 기본계획 분석
  - 점자 및 한국수어 관련 선행연구 분석
- 설문조사 : 총 200명 목표(인천광역시 거주 시각장애인 100명, 청각장애인 100명)

○ 초점집단면접조사

- 인천광역시 내에 거주 또는 활동하고 있는 시각장애인 두 집단(점자 사용 시각장애인/점자 비사용 시각장애인)
- 인천광역시 내에 거주 또는 활동하고 있는 청각장애인 두 집단(수어 사용 청각장애인/수어 비사용 청각장애인)
- 총 4개 집단 대상으로 별도로 초점집단면접 시행. 학령기 장애인도 일부 포함

○ 전문가 자문회의

- 점자·수어·장애인 복지 관련 전문가로 구성된 자문회의 총 3회 이상 개최

| 자문 내용          | 보고회를 통한 자문회의 | 자문단 별도 회의             |
|----------------|--------------|-----------------------|
| • 설문문항 구성 검토   | • 착수보고회 1회   | • 자문단 서면검토 1회         |
| • 실태조사 분석결과 검토 | • 중간보고회 1회   | • 자문단 서면검토 1회(텔파이 조사) |
| • 시행계획 수립안 검토  | • 최종보고회 1회   | • 최종보고를 통한 자문회의로 대체   |

3

기대효과

□ 인천시 차원의 시각장애인 점자 발전 시행계획(안) 수립

- 인천시 거주 시각장애인의 점자 사용 실태를 파악하여 실생활에 적용할 수 있는 점자 발전 시행계획(안) 수립

□ 인천시 차원의 청각장애인 한국수어 발전 시행계획(안) 수립

- 인천시 거주 청각장애인의 한국수어 사용 실태를 파악하여 실생활에 적용할 수 있는 한국수어 발전 시행계획(안) 수립

□ 시각장애인 및 청각장애인 당사자의 욕구를 고려하여 점자 및 한국수어 사용 환경 개선

- 점자 및 한국수어 지원체계의 개선 방안을 도모하여 서비스 질 향상 유도

## II. 연구 계획 및 방법

### 1 연구 방법

#### □ 문헌연구

##### ○ 문헌연구 검토 목적

- 시각장애인 및 점자에 대한 현황 및 문제점 검토
- 청각장애인 및 한국수어에 대한 현황 및 문제점 검토
- 점자 및 한국수어 사용 실태 관련 설문 영역 도출

##### ○ 문헌연구 조사 방법

- 연구기관의 관련 보고서 및 학술논문을 참고하여 점자 및 한국수어 현황 검토
- 장애인실태조사 보고서 및 원데이터를 활용하여 점자 및 한국수어 사용 실태 검토
  - 현재 점자 및 한국수어 사용 실태 조사는 없는 상황이므로, 장애인실태조사에 수록된 점자 및 한국수어 이용 실태의 전반 현황을 분석하고자 함.

#### □ 설문조사

##### ○ 설문조사 목적

- 인천광역시 내 시각장애인 및 청각장애인의 점자/한국수어 이용 실태 파악
- 향후 인천광역시 점자/한국수어 사용 활성화 정책 방안 제언
- 인천시 점자 및 수어 발전 시행계획(안)수립

##### ○ 조사대상 및 조사시기

- 조사대상 : 총 200명 목표
  - 인천광역시 거주 중인 시각장애인 100명
  - 인천광역시 거주 중인 청각장애인 100명
- 조사시기 : 2023년 8월 7일부터 8월 31일까지 수행

○ 조사 방법

- 설문 참여 시 2만원 수당 지급
- 인천광역시 협조를 통해 장애인 관련 유관 기관에 설문참여 독려

표 2-1 협조 독려 기관

| 참여 독려 기관                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• 시각장애인<ul style="list-style-type: none"><li>- 활동지원 제공기관, 인천시각장애인복지연합회, 인천광역시 시각장애인복지관, 인천장애인 생활이동지원센터, 송암점자도서관, 인천해광학교 및 일반학교 등</li><li>- 시각장애인 인터넷 사이트인 ‘넓은 마을’, ‘아이프리’에 설문조사 홍보 및 링크 게시 예정</li></ul></li><li>• 청각장애인<ul style="list-style-type: none"><li>- 활동지원 제공기관, 인천광역시농아인협회, 인천광역시수어통역센터(7개소), 인천성동학교 및 일반학교 등</li></ul></li></ul> |

• 설문 수거 방법 : 구글 설문지 활용

- 활동지원사 및 보호자/가족이 조력응답할 경우, 조력응답자에게 1만원 기프티콘 지급

□ 초점집단면접조사

○ 초점집단면접조사 목적

- 설문조사에서 도출되지 않은 점자 및 한국수어 사용 실태 수집
- 점자 및 한국수어를 사용하지 않은 시각장애인, 청각장애인의 의사소통 방안 수집
- 점자 및 한국수어에 대한 필요 정책 조사
- 인천시 점자 및 수어 발전 시행계획(안)수립

○ 조사 대상 및 조사 시기

- 조사 대상 : 인천광역시 내에서 거주 또는 활동 중인 시각장애인 및 청각장애인 총 33명 (1인당 10만원 참여비 지급)
  - 시각장애인 : 점자 사용 시각장애인 10명, 점자 비사용 시각장애인 10명
  - 청각장애인 : 한국수어 사용 청각장애인 7명, 한국수어 비사용 청각장애인 6명
- 조사 시기 : 2023년 8월

○ 조사 방법

- 인천광역시 내 대표적인 시각/청각장애인 복지기관인 인천시시각장애인복지관과 인천농아인협회의 협조를 받아 참여자 모집함. 전원 대면 FGI 진행

## □ 전문가 자문회의

### ○ 전문가 자문회의 목적

- 설문조사 및 초점집단조사 결과를 공유하고 이에 따른 인천광역시 점자 및 한국수어 사용 환경 조성을 위한 정책 제언 방향 조사

### ○ 조사 대상 및 조사 시기

- 조사 대상 : 점자 및 한국수어 관련 연구 경험이 있는 전문가 및 현장 전문가

| 자문 내용          | 보고회를 통한 자문회의 | 자문단 별도 회의     |
|----------------|--------------|---------------|
| • 설문문항 구성 검토   | • 착수보고회 1회   | • 자문단 서면검토 1회 |
| • 실태조사 분석결과 검토 | • 중간보고회 1회   | • 델파이 조사 1회   |
| • 시행계획 수립안 검토  | • 최종보고회 1회   | • 최종보고회로 대체   |

## □ 인천시 점자·한국수어 활성화 시행계획(안) 마련

### ○ 시행계획(안) 마련 목적

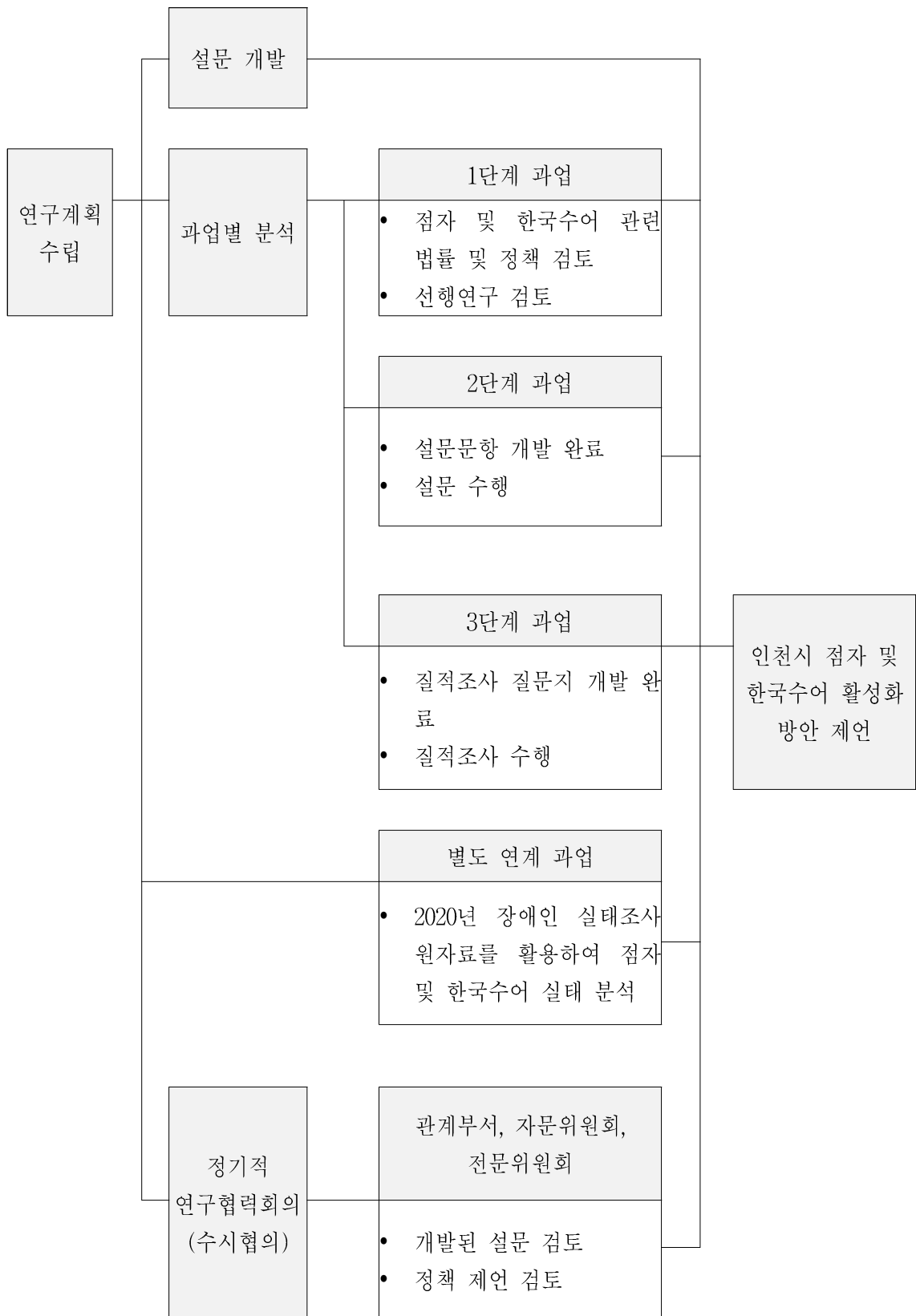
- 인천광역시 거주 시각장애인 및 청각장애인의 점자·한국수어 사용 실태 결과를 분석하여 인천광역시만의 점자 및 한국수어 활성화를 위한 정책 제언

### ○ 시행계획(안) 내용

- 실태조사 결과 및 정부 시행계획을 고려한 인천광역시 자체 시행계획(안) 수립
- 목적, 배경, 근거, 수립범위, 절차 및 시행체계 등 전반사항 제시
- 구체적인 추진과제 제시 및 정책 제언
  - 중앙정부, 타 지자체 우수정책 등을 벤치마킹하여 인천광역시의 특성을 반영한 맞춤형 정책·사업 등 제시

## □ 보고서 작성

- 본 연구 보고서는 점자와 한국수어 파트를 구분하여 작성함. 점자 및 한국수어 관련 기본 계획은 별도로 수립하고 있음. 또한 점자 및 한국수어 사용 실태 또한 다른 양상을 보일 것으로 예상하여 본 연구의 분석 결과를 별도로 제시하였음.



| 세부과업내용            | 기간 | 사업추진일정 (5개월) |     |     |     |      |
|-------------------|----|--------------|-----|-----|-----|------|
|                   |    | 7월           | 8월  | 9월  | 10월 | 11월  |
| · 사업추진계획수립        |    |              |     |     |     |      |
| · 설문지 개발          |    |              |     |     |     |      |
| · 설문 조사 실시        |    |              |     |     |     |      |
| · 초점집단면접조사 실시     |    |              |     |     |     |      |
| · 결과분석            |    |              |     |     |     |      |
| · 보고서 작성          |    |              |     |     |     |      |
| · 착수보고 및 착수보고서 제출 |    |              |     |     |     |      |
| · 중간보고 및 중간보고서 제출 |    |              |     |     |     |      |
| · 자문회의            |    |              |     |     |     |      |
| · 최종보고 및 최종보고서 제출 |    |              |     |     |     |      |
| 연구수행률(%)          |    | 20%          | 40% | 60% | 80% | 100% |



### Ⅲ. 점자발전 시행계획 수립을 위한 조사 결과

#### 1 인천시 시각장애인 및 점자 사용 현황

##### 1) 인천시 시각장애인 인구 현황

###### □ 인천시 시각장애인 현황

- 2023년 3월 기준, 인천시 거주 등록장애인은 총 151,450명임. 그 중 시각장애인은 13,816명으로 9.1%로 나타남. 인천시 거주 등록장애인 중 세 번째로 높은 비율에 속함.

【표 3-1 인천시 장애유형별 등록 장애인 수(2023년 3월 기준)】

(단위: %)

| 구분        | 2021년         |            | 2022년         |            | 2023년 3월      |            |
|-----------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|
|           | 명             | %          | 명             | %          | 명             | %          |
| 지체        | 68,392        | 46.6       | 67,626        | 45.5       | 67,326        | 44.5       |
| 뇌병변       | 13,205        | 9.0        | 13,224        | 8.9        | 13,306        | 8.8        |
| <b>시각</b> | <b>13,760</b> | <b>9.4</b> | <b>13,731</b> | <b>9.2</b> | <b>13,816</b> | <b>9.1</b> |
| 청각        | 23,565        | 16.1       | 25,326        | 17.0       | 27,217        | 18.0       |
| 언어        | 1,514         | 1.0        | 1,544         | 1.0        | 1,558         | 1.0        |
| 지적        | 10,862        | 7.4        | 11,140        | 7.5        | 11,480        | 7.6        |
| 자폐성       | 1,684         | 1.1        | 1,843         | 1.2        | 2,098         | 1.4        |
| 정신        | 4,838         | 3.3        | 4,876         | 3.3        | 4,933         | 3.3        |
| 신장        | 5,949         | 4.1        | 6,286         | 4.2        | 6,576         | 4.3        |
| 심장        | 259           | 0.2        | 256           | 0.2        | 256           | 0.2        |
| 호흡기       | 617           | 0.4        | 625           | 0.4        | 605           | 0.4        |
| 간         | 697           | 0.5        | 735           | 0.5        | 764           | 0.5        |
| 안면        | 145           | 0.1        | 145           | 0.1        | 143           | 0.1        |
| 장루·요루     | 842           | 0.6        | 903           | 0.6        | 978           | 0.6        |
| 뇌전증       | 396           | 0.3        | 410           | 0.3        | 394           | 0.3        |
| 계         | 146,725       | 100.0      | 148,670       | 100.0      | 151,450       | 100.0      |

※ 출처: 복지통계 등록 장애인 수(<https://www.bokjiro.go.kr>)

□ 인천시 구별 시각장애인 현황

- 인천시 시각장애인의 인구 수는 2021년 13,760명, 2022년 13,731명, 2023년 13,816명으로 명확한 증가 추세는 아니지만 2022년에 비해 2023년 시각장애인 수는 85명 증가함.
- 인천시 구별 시각장애인 현황을 살펴보면, 부평구 18.7%, 남동구 17.7%, 서구 16.6%, 미추홀구 15.8% 등의 순서로 거주하고 있었음.

【 표 3-2 인천시 구별 시각장애인 현황(2023년 3월 기준) 】

(단위: %)

| 구분   | 2021년  |       | 2022년  |       | 2023년 3월 |       |
|------|--------|-------|--------|-------|----------|-------|
|      | 명      | %     | 명      | %     | 명        | %     |
| 중구   | 656    | 4.8   | 674    | 4.9   | 681      | 4.9   |
| 동구   | 390    | 2.8   | 372    | 2.7   | 372      | 2.7   |
| 미추홀구 | 2,179  | 15.8  | 2,178  | 15.9  | 2,184    | 15.8  |
| 연수구  | 1,202  | 8.7   | 1,189  | 8.7   | 1,193    | 8.6   |
| 남동구  | 2,476  | 18.0  | 2,447  | 17.8  | 2,443    | 17.7  |
| 부평구  | 2,632  | 19.1  | 2,573  | 18.7  | 2,583    | 18.7  |
| 계양구  | 1,391  | 10.1  | 1,402  | 10.2  | 1,387    | 10.0  |
| 서구   | 2,175  | 15.8  | 2,232  | 16.3  | 2,296    | 16.6  |
| 강화군  | 521    | 3.8   | 524    | 3.8   | 528      | 3.8   |
| 옹진군  | 138    | 1.0   | 140    | 1.0   | 149      | 1.1   |
| 계    | 13,760 | 100.0 | 13,731 | 100.0 | 13,816   | 100.0 |

※ 출처: 복지통계 등록 장애인 수(<https://www.bokjiro.go.kr>)

□ 인천시 시각장애인 연령별 현황

- 인천시 시각장애인의 연령별 현황을 살펴보면, 주로 60대 이상의 비율이 높은 편으로 나타났으며 2021년부터 2023년까지 꾸준히 증가 추세에 있었음. 반면, 10세 미만부터 50대에 해당하는 비율은 꾸준히 감소 추세에 있었음.
- 구체적으로 살펴보면, 60대 시각장애인은 2021년 24.0% 2022년 24.9%, 2023년 25.3%로 1.3% 증가하였음. 마찬가지로 80대 시각장애인은 2021년 12.3%, 2022년 13.0%, 2023년 14.2%로 1.9% 증가하였음.
- 이러한 추세를 살펴봤을 때, 인천시 시각장애인은 고령 인구가 많음을 알 수 있음.

【 표 3-3 인천시 시각장애인 연령별 현황(2023년 3월 기준) 】

(단위: %)

| 구분     | 2021년  |       | 2022년  |       | 2023년 3월 |       |
|--------|--------|-------|--------|-------|----------|-------|
|        | 명      | %     | 명      | %     | 명        | %     |
| 10세 미만 | 26     | 0.2   | 27     | 0.2   | 20       | 0.1   |
| 10대    | 135    | 1.0   | 127    | 0.9   | 118      | 0.9   |
| 20대    | 382    | 2.8   | 368    | 2.7   | 333      | 2.4   |
| 30대    | 702    | 5.1   | 647    | 4.7   | 622      | 4.5   |
| 40대    | 1,588  | 11.5  | 1,527  | 11.1  | 1,478    | 10.7  |
| 50대    | 2,624  | 19.1  | 2,558  | 18.6  | 2,495    | 18.1  |
| 60대    | 3,303  | 24.0  | 3,416  | 24.9  | 3,491    | 25.3  |
| 70대    | 3,050  | 22.2  | 2,985  | 21.7  | 2,951    | 21.4  |
| 80대    | 1,689  | 12.3  | 1,779  | 13.0  | 1,955    | 14.2  |
| 90세 이상 | 261    | 1.9   | 297    | 2.2   | 353      | 2.6   |
| 계      | 13,760 | 100.0 | 13,731 | 100.0 | 13,816   | 100.0 |

※ 출처: 복지통계 등록 장애인 수(<https://www.bokjiro.go.kr>)

#### □ 인천시 시각장애인 장애 정도 현황

- 인천시 시각장애인의 장애 정도는 전반적으로 심하지 않은 장애를 갖은 비율이 더 높게 나타났으며, 년도별로 이러한 변화는 크게 두드러지지 않음.
- 2023년 3월 기준, 인천시 시각장애인 중 심하지 않은 장애를 갖은 비율은 81.5%, 심한 장애를 갖은 비율은 18.5%로 나타남.
- 심한 장애를 가진 시각장애인은 점자를 사용할 것으로 추측되는데 그 비율이 높지 않음을 알 수 있음.

【 표 3-4 인천시 시각장애인 장애 정도 현황(2023년 03월 기준) 】

(단위: %)

| 구분        | 2021년  |       | 2022년  |       | 2023년 3월 |       |
|-----------|--------|-------|--------|-------|----------|-------|
|           | 명      | %     | 명      | %     | 명        | %     |
| 심한 장애     | 2,566  | 18.6  | 2,540  | 18.5  | 2,550    | 18.5  |
| 심하지 않은 장애 | 11,194 | 81.4  | 11,191 | 81.5  | 11,266   | 81.5  |
| 계         | 13,760 | 100.0 | 13,731 | 100.0 | 13,816   | 100.0 |

※ 출처: 복지통계 등록 장애인 수(<https://www.bokjiro.go.kr>)

## 2) 인천시 시각장애인 점자 사용 현황

□ 본 절은 인천시 점자 사용 현황을 살펴보기 위한 목적으로 작성됨. 그러나 점자 사용 현황 자료는 인천시에서 별도로 구축하고 있지 않아 2020년 장애인 실태조사 자료를 재구성하여 분석함.

□ 다만, 장애인 실태조사는 추정수로 현황을 살펴보기에 실제 상황과 많은 오차를 야기할 가능성이 높음(박중휘 외, 2011). 그럼에도 불구하고 점자 사용 현황 자료는 현재 없는 상황 이기에, 국내 유일 자료로서 참고할만함.

### □ 점자 사용 가능 여부

- 2020년 장애인 실태조사 데이터를 전국과 인천시로 나누어 점자 사용 가능 여부를 살펴봄.
- 분석 결과, 인천시 시각장애인 중 1.1%는 점자를 사용할 수 있다고 응답함. 2.4%는 점자를 배우는 중이라고 응답함. 전국 데이터와 비교해보면 점자를 사용할 수 있다고 응답한 비율은 6.9%로, 이에 비해 인천시 응답 비율은 매우 낮은 것으로 조사됨.

■ 표 3-5 시각장애인 점자 사용 가능 여부(추정치) ■

(단위: %)

| 구분      | 전국      |       | 인천     |       |
|---------|---------|-------|--------|-------|
|         | 명       | %     | 명      | %     |
| 가능하다    | 15,571  | 6.9   | 138    | 1.1   |
| 불가능하다   | 204,337 | 90.4  | 12,420 | 96.5  |
| 배우는 중이다 | 6,009   | 2.7   | 314    | 2.4   |
| 계       | 225,916 | 100.0 | 12,872 | 100.0 |

※ 출처: 장애인 실태조사(2020) 재구성

### □ 필요한 보조기기

- 2020년 장애인 실태조사 데이터를 활용하여 시각장애인에게 필요한 보조기기를 살펴봄.
- 분석결과, 인천시 시각장애인이 필요하다고 응답한 비율이 높은 5개 항목을 보면, ‘안경(콘택트렌즈)(30.0%)’, ‘화면확대기(10.2%)’, ‘시각장애인용 시계(9.8%)’, ‘저시력 보조기(7.5%)’, ‘의안(5.8%)’ 등으로 조사됨. 주로 시력 보조와 관련한 보조기기의 필요성이 높게 나타남.

- 점자와 관련한 ‘점자정보단말기’는 1.7%, ‘점자프린터’는 0.8%, ‘점자라벨기’는 0.8%로 나타나 시력 보조나 음성지원 보조기기에 비해 필요정도가 낮게 나타남.

표 3-6 필요한 시각장애 보조기기(추정치)

(단위: %)

| 구분          | 전국     |      |         |      |         |       | 인천    |      |         |      |        |       |
|-------------|--------|------|---------|------|---------|-------|-------|------|---------|------|--------|-------|
|             | 필요함    |      | 필요하지 않음 |      | 전체      |       | 필요함   |      | 필요하지 않음 |      | 전체     |       |
|             | 명      | %    | 명       | %    | 명       | %     | 명     | %    | 명       | %    | 명      | %     |
| 안경(콘택트렌즈)   | 68,312 | 22.1 | 241,058 | 77.9 | 309,370 | 100.0 | 4,733 | 30.0 | 11,061  | 70.0 | 15,794 | 100.0 |
| 저시력 보조기     | 19,742 | 6.4  | 289,628 | 93.6 | 309,370 | 100.0 | 1,191 | 7.5  | 14,602  | 92.5 | 15,793 | 100.0 |
| 시각장애인용 흰지팡이 | 23,308 | 7.5  | 286,062 | 92.5 | 309,370 | 100.0 | 387   | 2.5  | 15,406  | 97.5 | 15,793 | 100.0 |
| 의안          | 18,373 | 6.0  | 290,997 | 94.0 | 309,370 | 100.0 | 910   | 5.8  | 14,884  | 94.2 | 15,794 | 100.0 |
| 스크린리더       | 6,448  | 2.1  | 302,921 | 97.9 | 309,369 | 100.0 | 124   | 0.8  | 15,670  | 99.2 | 15,794 | 100.0 |
| 화면확대기       | 16,364 | 5.3  | 293,006 | 94.7 | 309,370 | 100.0 | 1,611 | 10.2 | 14,182  | 89.8 | 15,793 | 100.0 |
| 점자정보단말기     | 5,742  | 1.9  | 303,628 | 98.1 | 309,370 | 100.0 | 262   | 1.7  | 15,531  | 98.3 | 15,793 | 100.0 |
| 시각장애인용 시계   | 13,061 | 4.2  | 295,768 | 95.8 | 308,829 | 100.0 | 1,545 | 9.8  | 14,249  | 90.2 | 15,794 | 100.0 |
| 시각장애인 안내견   | 1,628  | 0.5  | 307,741 | 99.5 | 309,369 | 100.0 | 124   | 0.8  | 15,670  | 99.2 | 15,794 | 100.0 |
| 점자프린터       | 1,843  | 0.6  | 307,527 | 99.4 | 309,370 | 100.0 | 124   | 0.8  | 15,670  | 99.2 | 15,794 | 100.0 |
| 화면해설수신기     | 5,647  | 1.8  | 303,723 | 98.2 | 309,370 | 100.0 | 124   | 0.8  | 15,670  | 99.2 | 15,794 | 100.0 |
| 음성신호기 리모콘   | 7,327  | 2.4  | 302,043 | 97.6 | 309,370 | 100.0 | 534   | 3.4  | 15,259  | 96.6 | 15,793 | 100.0 |
| 광학문자 판독기    | 2,596  | 0.8  | 306,774 | 99.2 | 309,370 | 100.0 | 399   | 2.5  | 15,394  | 97.5 | 15,793 | 100.0 |
| 점자라벨기       | 2,077  | 0.7  | 307,293 | 99.3 | 309,370 | 100.0 | 124   | 0.8  | 15,670  | 99.2 | 15,794 | 100.0 |
| 휴대용 독서기기    | 1,406  | 0.5  | 307,963 | 99.5 | 309,369 | 100.0 | 124   | 0.8  | 15,670  | 99.2 | 15,794 | 100.0 |
| 기타*         | 1,416  | 0.5  | 307,954 | 99.5 | 309,370 | 100.0 | 124   | 0.8  | 15,670  | 99.2 | 15,794 | 100.0 |

※ 출처: 장애인 실태조사(2020) 재구성

\* 기타 : 운전시 사각지대 보완장치(백밀러 확대기구, 경보기 등), 음성 휴대폰 등

#### 투표편의지원 서비스 이용 여부

- 2020년 장애인 실태조사에서 투표편의지원 서비스(점자 투표보조용구)를 이용한 적 있는지 여부를 살펴봄.
- 전국은 19.5%가 투표편의지원 서비스를 이용한 적 있다고 응답하였고 인천은 0.0%로 나타남.

【 표 3-7 투표편의지원 서비스 이용 여부(추정치) 】

(단위: %)

| 구분       | 전국     |       | 인천  |       |
|----------|--------|-------|-----|-------|
|          | 명      | %     | 명   | %     |
| 이용함      | 2,884  | 19.5  | 0   | 0.0   |
| 이용한 적 없음 | 11,889 | 80.5  | 285 | 100.0 |
| 계        | 14,772 | 100.0 | 285 | 100.0 |

※ 출처: 장애인 실태조사(2020) 재구성

#### □ 점자도서관 이용 현황

- 2020년 장애인 실태조사 데이터를 활용하여 점자도서관 이용 여부를 살펴봄. 전국 시각 장애인 중 1.7%는 점자도서관을 이용한 적 있음을 응답함.
- 인천시에는 ‘송암점자도서관’ 1개소가 설치되어있으며, 인천시 시각장애인은 점자도서관을 이용한 적 있다고 응답한 경우는 0%로 조사됨.

【 표 3-8 점자도서관 이용 현황(추정치) 】

(단위: %)

| 구분       | 전국      |       | 인천     |       |
|----------|---------|-------|--------|-------|
|          | 명       | %     | 명      | %     |
| 이용함      | 4,283   | 1.7   | 0      | 0.0   |
| 이용한 적 없음 | 248,431 | 98.3  | 11,784 | 100.0 |
| 계        | 252,714 | 100.0 | 11,784 | 100.0 |

※ 출처: 장애인 실태조사(2020) 재구성

- 향후 점자도서관 이용을 희망하는지 여부를 살펴봄. 전국 시각장애인 중 2.9%, 인천시 시각장애인 중 1.6%는 향후 점자도서관 이용을 희망하고 있었음.

【 표 3-9 향후 점자도서관 이용 희망 여부(추정치) 】

(단위: %)

| 구분      | 전국      |       | 인천     |       |
|---------|---------|-------|--------|-------|
|         | 명       | %     | 명      | %     |
| 희망함     | 7,251   | 2.9   | 246    | 1.6   |
| 희망하지 않음 | 245,463 | 97.1  | 11,537 | 98.4  |
| 계       | 252,714 | 100.0 | 11,784 | 100.0 |

※ 출처: 장애인 실태조사(2020) 재구성

□ 점자를 직·간접적으로 다루고 있는 국내 법률은 「점자법」, 「인천광역시 점자문화 진흥에 관한 조례」, 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률」(이하 장애인등 편의증진법) 등임. 점자 관련 정책은 많은 것은 아니나, 「제1차 점자발전기본계획(2019~2023)」이 있음.

- “점자법”은 점자와 점자문화의 발전 및 기반 마련을 위해 제정된 법으로 점자 사용과 관련한 전반적인 사항들을 명시하고 있음. “인천광역시 점자문화 진흥에 관한 조례”는 점자문화 활성화를 위해 인천시의 역할을 명시한 조례임.
- “장애인등 편의증진법”은 공공시설에 의무적으로 설치하여야 하는 점자 관련 편의시설들을 명시하고 있어 주로 점자 사용환경 조성을 위해 물리적 환경의 가이드라인을 제시하고 있는 것이 특징임.
- 그 외에, “제1차 점자발전기본계획(2019~2023)”은 점자발전에 필요한 환경적 요인들을 개선해나가기 위한 목적으로 수립되었음.

## 1) 점자법<sup>1)</sup>

□ 제정 이유

- 점자법은 크게 3가지 이유로 제정되었음(김호식, 2017).
  - 첫째, 점자법 제정 이전, 점자에 관한 규정은 여러 법률에 걸쳐 단편적이고 산발적으로 흩어져 있는 상황으로<sup>2)</sup>, 점자 사용 환경 조성 방안이 구체적이지 못하고 미비하였음. 이로 인해 시각장애인의 권리 보장을 위하여 점자법 제정의 욕구가 대두되었음.
  - 둘째, 점자를 공식 문자로 인정함과 동시에 점자를 통한 정보 접근 권리의 필요성이 대두되었음. 점자 사용 환경을 조성하여도 점자를 공식 문자로 인정하지 않는 이상 법적으로 보장할 방안이 없었기에, 공식 문자로서의 점자를 인정하는 과정이 필요함.
  - 셋째, 점자의 발전·보존·교육·보급 기반을 마련하는 법률이 제정되면 시각장애인의 사회 활동 참여 기회가 확대될 수 있기 때문임.

1) 점자법은 김호식(2017)의 내용을 참고하여 작성하였음.

2) 점자에 관한 규정은 「장애인복지법」, 「장애인차별금지 및 권리 구제 등에 관한 법률」, 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률」, 「저작권법」, 「우편법」, 「공직선거법」, 「주민등록법」, 「화장품법」 등의 법률에서 각각 산발적으로 명시하고 있었음.

## □ 주요 내용

### ○ 점자법은 총 4장과 20조로 구성되어 있음.

- 제1장은 총칙으로 주로 점자법의 목적 및 기본 이념, 정의를 명시하고 있으며, 점자의 사용환경 조성 및 점자사용능력 향상을 위해 국가와 지방자치단체의 책무를 제시하였음. 그 외에도 점자는 일반활자와 동일한 효력을 지님을 명시함으로써 점자의 사용을 차별하여서는 아니됨을 강조함.
- 제2장은 점자발전기본계획 수립과 실태조사, 점자규정의 개정 및 개정 사항을 명시하였음. 점자발전기본계획 수립 시 기본방향과 추진 목표, 점자규정의 제·개정 사항, 점자사용능력 증진 및 사용 환경 개선 사항, 점자 교육 관련 사항, 점자정보화 등 점자의 발전에 필요한 사항으로 구성하여야 할 것을 명시함.
- 제3장은 점자교육의 기반 조성, 점자 보급 및 지원, 공공기관 등의 점자 문서 제공과 교과용 도서 및 공문서 등의 점자규정 준수 등 점자 사용 환경 개선을 위한 사항을 명시하였음. 또한 점자 관련 전문인력의 자격 부여 사항을 명시함으로써 점자 사용 환경 개선을 위하여 물적/인적자원 모두 중요함을 강조함.
- 제4장은 보칙과 관련한 사항임.

### ○ 점자법의 주요 내용은 크게 다섯가지임.

- 첫째, 5년마다 점자발전기본계획 수립함(제7조 및 제8조).
- 둘째, 점자 관련 정책 수립에 필요한 실태 조사를 실시하여야 함(제9조)
- 셋째, 점자 출판물을 제작·보급하는 시설에 비용 지원(제12조)
- 넷째, 공공기관이나 교과용 도서 등은 점자 문서를 제공 및 보급하여야 함(제12조의2 및 제13조).
- 다섯째, 점자 관련 전문인력에게 자격을 부여할 수 있음(제18조).

## □ 한계

- 점자법을 통해 공공기관은 시각장애인이 요구하는 일반 문서를 동일한 내용의 점자 문서로 제공하여야 함. 이는 시각장애인이 여러 공공기관 서류들을 점자로 요구할 수 있는 근거로 작용할 수 있음.
- 그러나 얼마나 많은 시각장애인이 공공기관 서류를 점자로 요구할 수 있는지는 미지수임. 실제로 공공기관의 모든 서류들이 점자로 점역되었는지 그 현황은 알 수 없으며, 우리나라에서 1년 동안 간행되는 5만여종의 출판물 중 약 5%만이 점역되고 있는 상황임(김호식, 2017).

- 교과용 도서를 점자출판물로 제작할 때 점자규정을 준수하도록 명시하여 시각장애 학생의 학습권을 보장하고 있었음.
- 그러나 점자법과 점자법 시행령에서는 교과용 도서를 교과서(학생용 서책/음반/영상 및 전자저작물) 및 지도서에 한정하고 있음. 시각장애 학생은 교과서만을 읽는 것은 아님. 예를 들어, 가정통신문, 시험지, 유인물, 문제집 등 다양함. 즉, 현재의 교과용 도서의 범위가 한정적이므로 확대할 필요가 있겠음.

## 2) 장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률

### □ 점자 편의시설 유형

- 장애인등 편의증진법에 의하면 편의시설 종류는 ‘매개시설’, ‘내부시설’, ‘위생시설’, ‘안내시설’, ‘기타시설’, ‘비치시설’로 총 6가지 유형으로 구분됨.
- 매개시설은 건물 내외부를 연결해주는 시설물로 주차장, 출입문의 단차, 경사로 등이 있음.
  - 매개시설에 설치하여야 하는 점자 관련 편의시설은 주로 경사로/단차 손잡이 점자표지판, 점형블록 등이 해당됨.
- 내부시설은 건물 내부의 이동을 가능하게 하는 시설물로 주출입구, 승강기, 계단, 에스컬레이터, 경사로, 휠체어 리프트, 실내 출입문 등이 있음.
  - 내부시설에 설치하여야 하는 점자 관련 편의시설은 주출입구 점형블록 설치, 실내출입문 점자표지판, 계단 손잡이 점자표지판 및 계단 시·종점과 참부분에 점형블록 설치, 승강장 및 승강기 내부 모든 버튼 점자표기, 에스컬레이터 수평고정손잡이 점자표지판, 경사로 손잡이 점자표지판 등이 해당됨.
- 위생시설은 화장실, 장애인용 화장실, 샤워실 등이 있음.
  - 위생시설은 화장실 성별구별 점자표지판 및 점형블록 설치, 화장실 수도꼭지 냉·온수 점자 등을 표기하여야 함.
- 안내시설은 안내 설비, 피난 설비, 점자블록, 점자안내판 등이 해당됨.
  - 안내시설은 주출입구까지 연결되는 접근로에 선형블록을 설치하여야 하며, 유도 및 안내설비에 점자안내판과 점자블록을 설치하여야 함.
- 기타시설은 숙박시설이나 공원, 경기장 등 특정 건축물에 설치되는 시설물로 객실이나 침실, 관람석, 접수대, 매표소, 음료대 등이 있음.

- 비치시설은 공공건물 및 공중이용시설에 한하여 장애인이 이용할 것을 전제로 특정 편의시설을 항상 비치해두어야 하는 시설물을 의미함.

- 비치시설에는 휠체어, 점자 안내책자, 보청기기, 장애인용 쇼핑카트 등이 있음.

#### □ 점자 편의시설 설치 대상

- 장애인등 편의증진법에 의하면 점자 편의시설 설치 대상은 크게 “공원”, “공공건물 및 공중이용시설”, “공동주택”, “통신시설” 등으로 구분됨.
- 각 대상시설에 설치하여야 하는 점자 편의시설은 주로, 점자블록, 점자안내판, 촉지도식 안내판, 점자표시전화기였음. 편의시설의 성격은 주로 안내시설에 해당함.

표 3-10 점자 편의시설 설치 대상

| 대상시설            | 설치내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 공원              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>점자블록</b></li> <li>• 시각장애인 유도 및 안내설비 : 공원의 주출입구 부근에 <b>점자안내판</b>, <b>촉지도식 안내판</b>, <b>음성안내장치</b> 또는 기타 유도신호장치 설치</li> </ul>                                                                                                                                                                                                    |
| 공공건물 및 공중이용시설 * | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>점자블록</b> : 건축물의 주출입구와 도로 또는 교통시설을 연결하는 보도에는 점자블록 설치</li> <li>• 시각 및 청각장애인 유도·안내설비 : 시각장애인의 시설이용 편의를 위하여 건축물의 주출입구 부근에 <b>점자안내판</b>, <b>촉지도식 안내판</b>, <b>음성안내장치</b> 또는 기타 유도신호장치를 점자블록과 연계하여 1개 이상 설치</li> <li>• 시각 및 청각장애인 경보·피난설비 : 시각 및 청각장애인 등이 위급한 상황에 대처할 수 있도록 청각장애인용 피난구유도등·통로유도등 및 <b>시각장애인용 경보설비</b> 등 설치</li> </ul> |
| 공동주택            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>점자블록(의무)</b> : 시각장애인을 위한 장애인전용주택의 주출입구와 도로 또는 교통시설을 연결하는 보도에는 점자블록을 설치</li> <li>• 시각 및 청각장애인 경보·피난설비(의무) : 시각 및 청각장애인 등이 위급한 상황에 대처할 수 있도록 청각장애인용 피난구유도등·통로유도등 및 <b>시각장애인용 경보설비</b> 등 설치</li> </ul>                                                                                                                           |
| 통신시설            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 장애인등의 이용이 가능한 공중전화(권장) : 시각 및 청각장애인을 위하여 <b>점자표시전화기</b>, <b>큰문자버튼전화기</b>, <b>음량증폭전화기</b>, <b>보청기 호환성 전화기</b>, <b>골드전화기</b> 등 설치</li> </ul>                                                                                                                                                                                       |

※ 출처: 장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률 시행령 별표 2

\* 공공건물 및 공중이용시설의 경우, 대상시설에 따라 안내시설(점자블록 및 유도 및 안내시설, 경보 및 피난시설)의 의무 및 권장 여부가 상이함. 의무 설치대상은 다음과 같음.

지역자치센터, 파출소, 지구대, 우체국, 보건소, 공공도서관, 국민건강보험공단·국민연금공단·한국장애인고용공단·근로복지공단, 공중화장실, 지역아동센터, 공연장, 안마시술소, 관람장, 집회장, 전시장, 동식물원, 도매시장·소매시장·상점(1000제곱미터 이상), 병원·격리병원, 학교(유치원 제외), 교육원·직업훈련소·학원(500제곱미터 이상), 도서관(1000제곱미터 이상), 사회복지시설, 수련시설, 업무시설(금융업소, 사무소, 신문사, 오피스텔 제외), 일반 및 생활 숙박시설, 관광숙박시설, 방송통신시설, 장례식장

\* 대상시설에 따른 의무설치 편의시설 유형은 상이함.

○ 비치시설은 장애인등 편의증진법 시행규칙에 명시되어 있어 별도로 정리함.

○ 비치시설은 휠체어, 점자 안내책자, 보청기기, 장애인용 쇼핑카트 등에 해당하며, 점자 안내책자에 한정하여, 비치하여야 할 편의시설의 종류를 살펴보고자 함. 관련 내용은 장애인등 편의증진법 시행규칙 제6조에 명시되어 있음.

- 점자 안내책자를 의무적으로 비치하여야 하는 대상시설은 ‘읍면동사무소’, ‘국가 또는 지방자치단체의 청사’만이 해당되며, 권장 대상시설은 ‘공연장 및 관람장’, ‘전시장 및 동식물원’이 있음. 도서관의 경우, 점자프린터 설치의 권장 대상이었음.
- 점자를 보완할 수 있는 편의시설을 비치하여야 하는 의무 대상 시설은 ‘우체국, 전신전화국(8배율 이상의 확대경)’, ‘도서관(저시력용 독서기 및 음성지원 컴퓨터)’으로 나타남. 권장 대상시설은 ‘바닥면적 합계 1천제곱미터 이상인 도소매점(음성계산기)’으로 나타남.

표 3-11 점자 편의시설 비치용품의 종류

| 대상시설       |                                         | 비치용품                                             |                                        |
|------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------|
|            |                                         | 의무용품                                             | 권장용품                                   |
| 제1종근린 생활시설 | 읍면동사무소                                  | 점자 업무안내책자, 8배율 이상의 확대경, 공중팩스기 및 보청기기             | 편의시설 안내지도                              |
|            | 우체국, 전신전화국                              | 8배율 이상의 확대경, 공중팩스기 및 보청기기                        | 점자 업무안내책자                              |
|            | 공공도서관                                   | 보청기기                                             | 저시력용 독서기                               |
| 문화 및 집회시설  | 공연장, 관람장                                | 보청기기                                             | 점자 공연안내책자                              |
|            | 전시장, 동식물원                               | -                                                | 휠체어, 점자 전시안내책자                         |
| 판매시설       | 바닥면적 합계 1천제곱미터 이상인 도소매점                 | -                                                | 음성계산기                                  |
|            | 「유통산업발전법」에 따른 대규모점포 중 대형마트              | 장애인용 쇼핑카트                                        | -                                      |
| 교육연구 시설    | 도서관                                     | 저시력용 독서기, 음성지원컴퓨터 및 보청기기                         | 점자프린터, 컴퓨터(정보통신보조기기 포함)                |
| 업무시설       | 국가 또는 지방자치단체의 청사로서 제1종근린생활시설에 해당하지 않는 것 | 점자 업무안내책자(시군구청만), 휠체어, 8배율 이상의 확대경, 공중팩스기 및 보청기기 | 점자 업무안내책자, 편의시설 안내지도, 컴퓨터(정보통신보조기기 포함) |
| 숙박시설       | 관광숙박시설                                  | 팩스기 및 보청기기                                       | -                                      |
| 장례식장       |                                         | 입식식탁                                             | -                                      |
| 운동시설       | 수영장                                     | 입수용 휠체어                                          | -                                      |

※ 출처: 장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률 시행규칙 별표 3

### 3) 인천광역시 점자문화 진흥에 관한 조례

#### □ 주요 내용

- 인천광역시 점자문화 진흥에 관한 조례는 총 12조로 구성되어 있음.
  - 구성은 점자법과 크게 다르지 않음. 다만, 중앙정부 차원에서 결정되어야 하는 사항들(예: 점자발전기본계획 수립, 점자 규정 등의 제정 및 개정, 점자교육의 기반조성, 점자 정보화의 촉진, 점자 관련 전문인력의 자격 부여 등)은 제시되지 않음.
- 인천광역시 점자문화 진흥에 관한 조례의 주요 내용은 아래와 같음.
  - 첫째, 시각장애인의 점자 사용 능력 및 점자 인식, 점자사용 환경 등에 관한 실태를 조사하여 점자발전시행계획을 수립하여야 함(제6조 및 제7조).
  - 둘째, 도서관법에 따른 장애인도서관이나 장애인복지법에 따른 점자도서관 혹은 점자 도서 및 녹음서 출판시설은 점자출판물의 제작 및 보급에 드는 비용 전부 또는 일부를 지원받을 수 있음(제8조).
  - 셋째, 시장은 시각장애인이 요구하는 경우에는 일반활자 문서를 같은 내용의 전자점자를 포함한 점자 문서로 제공하여야 하며, 공문서를 점자로 제작할 때에는 점자규정을 준수하여야 함(제9조 및 제10조)
  - 넷째, 시장은 점자문화 확산을 위하여 산하기관의 정기간행물, 지역신문, 인터넷 또는 전광판 등을 활용한 홍보와 교육을 시행하여야 함(제11조).
  - 다섯째, 시장은 점자 발전과 보급을 목적으로 하는 법인 및 단체 등에 행정적/재정적 지원을 할 수 있음(제12조).

#### □ 한계

- 인천광역시 점자문화 진흥에 관한 조례와 점자법 모두 ‘공문서’ 제작 시 점자규정 준수사항을 명시함.
  - 공문서 외에 점자규정을 미준수한 경우도 많을 것으로 예상됨. 따라서, 공문서 외에 다양한 문서(예: 홍보물, 전단지, 지역 내 시설 이용서식 등)도 점자규정을 준수하여야 함을 명시할 필요가 있겠음.
  - 영세 기관이 점자규정을 준수하는 것에 부담을 느낄 수 있으므로 영세 기관이나 민간 단체가 점자 출판물을 제작할 때 점역 및 교정 비용을 지원하는 사항을 시장의 책무로 명시할 수 있겠음.

#### 4) 제1차 점자발전기본계획(2019-2023)

##### □ 점자 발전을 위한 제도적 기반 구축

##### ○ 점자 규범 정비 및 보급

- 현황 및 추진방향으로 첫째, 「한국점자규정 개정안(2차)」 고시가 2017년 3월에 이루어졌음. 둘째, 현행 「한국점자규정(2차 개정안)」 내 영역 간 불일치하는 부분<sup>3)</sup>이 일부 있어 규정 적용 과정에서 표기 혼란을 초래함. 둘째, 「한국점자규정」의 체계성 보완, 쟁점 사항 발굴 등을 뒷받침할 지속적 연구가 미흡함. 셋째, 점자생활의 편의 증진을 위한 점자 표기 규격이 부재함.
- 추진 내용은 첫째, 「한국점자규정」 정비 및 개선할 예정임. 규정의 안정성과 활용성 제고를 위한 「한국점자규정」 보완과 함께 점자 표기 규정이 필요한 새로운 분야 발굴 및 해당 분야의 점자 규정 제정 방안이 시행될 것임. 둘째, 「한국점자규정」의 원활한 보급 및 상담 체계 구축이 이루어질 것임. 「한국점자규정」의 분야별 해설서 및 홍보물 발간과 「한국점자규정」 전담 상담 창구가 마련될 것임. 셋째, 점자 관련 규격 표준화가 이루어질 것임. 주요 생활용품, 공공시설에 적용할 점자 규격의 표준화 방안이 포함됨.

표 3-12 점자 규범 정비 및 보급 계획

| 연차             | 추진계획                                                                                                                                               |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1년차<br>(2019년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 「한국점자규정」개정 및 정비 방안 연구</li> <li>• 한국음악, 컴퓨터 분야 점자 해설서 제작 및 보급</li> <li>• 점자 규정 상담 창구 시범 운영</li> </ul>      |
| 2년차<br>(2020년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 「한국점자규정」개정 및 정비 방안 연구</li> <li>• 외국어(영어) 점자 규정 해설서 제작</li> <li>• 점자 규정 상담 창구 운영</li> </ul>                |
| 3년차<br>(2021년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 「한국점자규정」개정 및 정비 방안 연구</li> <li>• 점자 규격 표준화 방안 연구(1)</li> <li>• 점자 규정 상담 창구 운영</li> </ul>                  |
| 4년차<br>(2022년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 「한국점자규정」개정 및 정비 방안 연구</li> <li>• 점자 규격 표준화 방안 연구(2)</li> <li>• 점자 규정 상담 창구 운영</li> </ul>                  |
| 5년차<br>(2023년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 「한국점자규정」개정 및 정비 방안 연구</li> <li>• 외국어(일본어) 점자 규정 해설서 제작</li> <li>• 점자 규정 상담 창구 운영(온라인 상담 창구 개설)</li> </ul> |

3) 한글, 수학, 과학, 컴퓨터, 음악 분야 점자에서 쓰이는 소괄호 ‘( )’의 점형이 각각 다르게 규정되어 있음

### ○ 점자 전문 인력 양성 환경 개선

- 현황 및 추진방향으로 첫째, 2002년 최초 배출 이후 2018년 5월까지 총 952명(3급 723명, 2급 113명, 1급 116명)의 점역/교정사가 배출됨. 둘째, 공직에 점자 전문 인력의 전문성을 반영할 수 있는 직렬이 따로 있지 않아 공공부문의 점역·교정 업무를 비전문 인력이 수행하고 있는 상황임. 셋째, 점자 전문 인력 양성 및 전문성 강화를 위한 교육 체계 미비함.
- 추진 내용은 첫째, 점자 전문 인력의 체계적 관리를 위한 실태 조사 및 제도 연구를 시행하고자 함. 점역/교정사를 포함한 점자 관련 업무 종사자의 현황 조사 및 점자 전문 인력 자격의 종류, 자격 요건, 자격 부여 방법 등에 관한 제도 연구를 시행하고자 함. 둘째, 점자 전문 인력 인사 관리 개선 방안 검토가 이루어질 것임. 점자 전문 인력의 공직 활용을 위한 인사 관리 개선 방안에 대한 검토를 시행하고자 함. 셋째, 점자 전문 인력 양성 및 전문성 향상이 이루어질 것임. 다양한 분야의 점자 전문 인력 양성을 위한 교육 프로그램 운영과 점자 전문 인력의 전문성 제고를 위한 교육 프로그램을 운영하고자 함.

【 표 3-13 점자 전문 인력 양성 환경 개선 계획 】

| 연차             | 추진계획                                                                                                                                                                                      |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1년차<br>(2019년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점역·교정 실무 능력 증진을 위한 교육자료 개발</li> <li>• 점자 전문 인력 관련 제도 개선을 위한 연구</li> <li>• 점자 전문 인력 인사 관리 개선 관련 수요 파악 및 의견 수렴</li> </ul>                          |
| 2년차<br>(2020년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 전문 인력 양성을 위한 교육 프로그램 시범 운영</li> <li>• 점역·교정 실무 연수회 및 연찬회 개최</li> <li>• 점자 전문 인력 관련 제도 개선을 위한 연구</li> <li>• 점자 전문 인력 인사 관리 개선 방안 검토</li> </ul> |
| 3년차<br>(2021년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 전문 인력 양성을 위한 교육 프로그램 운영</li> <li>• 점역·교정 실무 연수회 및 연찬회 개최</li> <li>• 점자 전문 인력 관련 시행령 개정(안) 검토</li> </ul>                                       |
| 4년차<br>(2022년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 전문 인력 양성을 위한 교육 프로그램 운영</li> <li>• 점역·교정 실무 연수회 및 연찬회 개최</li> <li>• 점자 전문 인력 관련 시행령 개정(안) 검토</li> </ul>                                       |
| 5년차<br>(2023년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 전문 인력 양성을 위한 교육 프로그램 운영</li> <li>• 점역·교정 실무 연수회 및 연찬회 개최</li> <li>• 점자 전문 인력 현황 조사 및 분석</li> </ul>                                            |

### ○ 점자 전문가 위원회 운영

- 현황 및 추진방향으로 첫째, 점자 규범 정비와 보급을 위하여 국립국어원에 ‘점자규범 정비위원회’ 설치/운영됨(2015~). 둘째, 한글과 동일한 효력을 지닌 문자로서 점자의 위상 강화와 점자 정책의 안정적 추진을 위해 전문가 위원회 신설 방안 모색함. 셋째, 점

자 관련 부처 및 지방자치단체 간 연결망이 없어 업무 공유 부족 및 체계적 사업 추진 미흡함.

- 추진 내용은 첫째, 점자 전문가 위원회 활성화를 하고자 함. 점자 전문가 중심으로 ‘점자 정책 전문가 위원회’(가칭) 구성 및 운영하고자 함. 기존 국립국어원 ‘점자규범정비위원회’를 실무 전문가 중심으로 개편하고자 함. 둘째, 점자 관련 부처 및 지방자치단체 간 연결망을 구축하고자 함. 중앙행정기관 점자 관련 협의 체계 마련 추진 및 지방자치단체 점자 업무 활성화 지원을 하고자 함.

표 3-14 점자 전문가 위원회 운영 추진계획

| 연차             | 추진계획                                                                                                                                                                                 |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1년차<br>(2019년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 정책 전문가 위원회 구성 및 운영</li> <li>• 점자규범정비위원회 운영</li> <li>• 점자발전시행계획 관계기관 협의 체계 구축</li> <li>• 「점자와 점자문화의 발전 및 보전에 관한 조례」(가칭) 표준안 연구</li> </ul> |
| 2년차<br>(2020년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 정책 전문가 위원회 운영</li> <li>• 점자규범정비위원회 운영</li> <li>• 「점자와 점자문화의 발전 및 보전에 관한 조례」(가칭) 표준안 마련</li> </ul>                                        |
| 3년차<br>(2021년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 정책 전문가 위원회 운영</li> <li>• 점자규범정비위원회 운영</li> </ul>                                                                                         |
| 4년차<br>(2022년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 정책 전문가 위원회 운영</li> <li>• 점자규범정비위원회 운영</li> </ul>                                                                                         |
| 5년차<br>(2023년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 정책 전문가 위원회 운영</li> <li>• 점자규범정비위원회 운영</li> </ul>                                                                                         |

## □ 점자 교육 및 연구 환경 조성

### ○ 점자 사용 실태 조사

- 현황 및 추진방향으로 첫째, 점자 정책 수립에 필요한 실태 조사 실시에 관한 법적 근거 확보됨. 둘째, 점자 사용 현황, 점자 사용 능력 등에 관한 실태 조사 결과가 시행 기관의 조사 방법에 따라 편차가 있음. 셋째, 지역별, 분야별, 장애 유형별 맞춤형 정책 수립을 위한 실태 파악이 어려움.
- 추진 내용은 첫째, 점자 관련 실태 조사의 신뢰도 제고 방안 마련이 필요함. 정책적 활용도 제고를 위해 시각장애인 및 전문가 대상 의견 수렴과 실태 조사의 객관성을 높일 수 있는 방법론 개발이 필요함. 점자 관련 실태의 환경 변화, 추세 분석을 위한 주기적 조사 계획이 수립되어야 함. 둘째, 점자 사용 환경 실태 조사 실시가 필요함. 시각장애인의 사회활동 보장과 접근성 개선을 위해 주요 공공시설의 점자 표기 실태 조사 추진이 이루어져야 함. 시각장애인의 공적 정보 접근성 향상을 위해 공적 인쇄물의 점자 표

기 실태 조사 추진이 이루어져야 함. 점자 사용 환경의 실질적 개선을 유도하기 위하여 중앙행정기관, 지방자치단체 등과 실태 조사 결과 공유, 필요시 개선 권유가 되어야 함. 셋째, 점자 사용 능력 및 인식 관련 실태 조사 실시가 이루어져야 함. 점자 사용 능력, 점자 인식 수준을 측정할 수 있는 기준 및 도구 개발이 이루어져야 함. 시각장애인 대상 점자 사용 능력 실태 조사 실시 및 시각장애인, 비시각장애인 각각의 점자에 대한 인식 조사가 이루어져야 함.

표 3-15 점자 교육 및 연구 환경 조성 추진계획

| 연차             | 추진계획                                                                                                           |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1년차<br>(2019년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 관련 실태 조사 방법론 연구·개발</li> <li>• 점자 사용 환경 관련 실태 조사1(지하철 등)</li> </ul> |
| 2년차<br>(2020년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 사용 환경 관련 실태 조사2(공공시설 등)</li> </ul>                                 |
| 3년차<br>(2021년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 사용 환경 관련 실태 조사3(공적 인쇄물 등)</li> </ul>                               |
| 4년차<br>(2022년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 사용 능력, 점자 인식 수준 측정 기준 및 도구 개발</li> </ul>                           |
| 5년차<br>(2023년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 사용 능력 및 인식 관련 실태 조사 실시</li> </ul>                                  |

#### ○ 점자 교육자료 연구 개발

- 현황 및 추진방향으로 첫째, 장애 유무, 장애 시기, 학습 목적 등에 따른 맞춤형 교재 및 교육과정이 부족하여 시각장애인 및 점자 관련 종사자의 점자 학습과 사용 능력 향상에 제약됨. 둘째, 시각장애인 관련 민간단체에서 점자 교육이 이루어지고 있으나, 교육 품질 등의 편차가 큰 상황임. 셋째, 점자 교육 기회 자체가 절대적으로 부족하며, 특히 지방의 점자 학습 여건은 상대적으로 더 열악한 상황임.
- 추진 내용은 첫째, 학습자 대상별 교육과정 및 다양한 교재 개발을 하고자 함. 시각장애인의 장애 발생 시기, 장애 등급 등을 고려한 맞춤형 교육과정 및 교재 개발과 비시각장애인을 위한 점자 교육과정 및 교재 개발을 하고자 함. 둘째, 점자 교육 종사자를 위한 교육과정 및 교재 개발을 하고자 함. 점자 교육 종사자가 다양한 교육 현장에서 활용할 수 있는 교육과정 및 교재 개발 추진과 접근성 향상을 위한 온라인 교육 및 교재 보급 활성화가 되어야 함.

표 3-16 점자 교육자료 연구개발 추진계획

| 연차             | 추진계획                                                                                                               |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1년차<br>(2019년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 비시각장애인용 온라인 점자 학습 콘텐츠 개발(과학)</li> </ul>                                   |
| 2년차<br>(2020년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 비시각장애인용 온라인 점자 학습 콘텐츠 개발(음악)</li> </ul>                                   |
| 3년차<br>(2021년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 비시각장애인용 온라인 점자 학습 콘텐츠 개발(컴퓨터)</li> <li>• 시각장애인 학습자 대상별 교육과정 개발</li> </ul> |
| 4년차<br>(2022년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 시각장애인 학습자 대상별 교재 개발</li> <li>• 점자 교육 종사자를 위한 교육과정 및 교재 개발</li> </ul>      |
| 5년차<br>(2023년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 교육 종사자용 온라인 점자 교육자료 개발(한글, 수학 등)</li> </ul>                            |

○ 교과용 도서의 점자 제작 및 보급

- 현황 및 추진방향으로 첫째, 「점자법」제12조 및 「점자법 시행령」제3조의 개정('18. 6. 13. 시행)으로 교육부장관이 점자로 제작·보급해야 하는 교과용 도서에 교사용 지도서 추가됨. 둘째, 점자 교과서 공급 지연으로 학습권 침해 문제가 제기됨. 셋째, 자기주도적 학습 능력 향상을 위한 점자 기반의 교과서 및 학습 보조 자료가 부족함.
- 추진 내용은 첫째, 점자 교과용 도서 공급을 하고자 함. 신속하고 효율적인 점자 교과용 도서 제작/보급 체계를 확립하고자 함. 지속적 관리를 통한 점자 교과용 도서의 품질 제고를 하고자 함. 둘째, 점자 교육 활성화를 위한 보조 교과서 개발을 하고자 함. 시각 장애인 학생들의 점자 활용 능력 함양을 위한 학습 보조 자료 개발과 학습 환경의 변화를 반영하여 다양한 형태의 학습 보조 자료 개발을 하고자 함.

표 3-17 교과용 도서의 점자 제작 및 보급 추진계획

| 연차             | 추진계획                                                                                                                                                                             |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1년차<br>(2019년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 교과용 도서 발행·공급</li> <li>• 대체교과서 단가 산정 연구</li> <li>• 대체교과서 품질관리위원회 및 전문가 협의회 운영</li> <li>• 중학교 수준 시각장애 보조교과서 개발</li> </ul>              |
| 2년차<br>(2020년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 교과용 도서 발행·공급</li> <li>• 점자 교과용 도서 점역 및 출판 지침 개발 연구</li> <li>• 대체교과서 품질관리위원회 및 전문가 협의회 운영</li> <li>• 고등학교 수준 시각장애 보조교과서 개발</li> </ul> |
| 3년차<br>(2021년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 교과용 도서 발행·공급</li> <li>• 점자 교과용 도서 품질평가 기준 연구</li> <li>• 대체교과서 품질관리위원회 및 전문가 협의회 운영</li> </ul>                                        |
| 4년차<br>(2022년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 교과용 도서 발행·공급</li> <li>• 대체교과서 단가 산정 연구</li> <li>• 대체교과서 품질관리위원회 및 전문가 협의회 운영</li> </ul>                                              |
| 5년차<br>(2023년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 교과용 도서 발행·공급</li> <li>• 대체교과서 품질관리위원회 및 전문가 협의회 운영</li> </ul>                                                                        |

○ 점자 국제 교류 및 남북 점자 연구

- 현황 및 추진방향으로 첫째, 외국의 점자 관련 법·제도, 점자 표기 규범, 점자 교육 체계, 점자 전문 인력 제도 등 국외 점자 정책 동향에 대한 지속적 조사가 필요함. 둘째, 외국 점자 관련 기관과의 지속적인 교류 및 연결망 구축 필요함. 셋째, 통일을 대비하여 북한 점자 자료 수집, 남북 점자 규범 통합 방안 연구, 남북 점자 교류 등 추진이 필요함.
- 추진 내용은 첫째, 국외 점자 및 점자 정책 연구/조사를 하고자 함. 주요국의 점자 정책 현황 조사 및 외국 점자 및 점자 정책의 국내 적용 방안 연구를 시행하고자 함. 둘째, 점자 국제 교류를 하고자 함. 국외 점자 관련 기관 협력 기반 마련과 국외 점자 관련 기관과의 교류 지원 방안 모색을 하고자 함. 셋째, 남북 점자 연구 및 교류 추진이 이루어져야 함. 남북 점자 연구 기초 계획 수립과 남북 점자 교류 및 협력 방안 마련을 하고자 함.

표 3-18 점자 국제 교류 및 남북 점자 연구 추진계획

| 연차             | 추진계획                                                                                                        |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1년차<br>(2019년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 주요국의 점자 정책 현황 조사를 위한 기초 연구</li> </ul>                              |
| 2년차<br>(2020년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 관련 남북 및 국제 교류</li> <li>• 북한 점자 자료 수집 추진</li> </ul>              |
| 3년차<br>(2021년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 관련 남북 및 국제 교류</li> <li>• 북한 점자 자료 수집 추진</li> </ul>              |
| 4년차<br>(2022년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 관련 남북 및 국제 교류</li> <li>• 북한 점자 자료 수집 추진</li> </ul>              |
| 5년차<br>(2023년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 관련 남북 및 국제 교류</li> <li>• 남북 통일 점자(안) 마련을 위한 기초 연구 추진</li> </ul> |

□ 점자 사용 촉진 및 보급확대

○ 점자 출판 시설 지원

- 현황 및 추진방향으로 첫째, ‘점자법’ 제12조에 점자 출판 시설의 점자출판물 제작·보급 사업 지원 근거를 마련함. 둘째, 점자 출판 시설의 인적·물적 수준이 대체로 열악하고 지역적 편차도 큼. 셋째, 특수기호나 시각 자료가 많은 전문 분야(수학, 컴퓨터 등)의 점역·교정이 가능한 전문인력이 부족하여 점자출판물의 다양화와 전문화에 한계를 보임.
- 추진 내용은 첫째, 지역 균형 발전을 위한 점자 출판 시설 지원을 하고자 함. 각 지역의 점자 출판 시설의 고른 발전과 여건 개선을 위해 지역 소재 점자 출판 시설 지원을

하고자 함. 점자 출판 시설이 점자 출판과 보급의 지역 거점이 될 수 있도록 지원 확대를 추진하고자 함. 둘째, 점자 출판 인력의 역량 제고를 위한 점자 출판 시설의 교육 사업 지원을 하고자 함. 점자출판물의 전문성 및 다양성 확대를 위한 연구/교육 활동 지원을 하고자 함. 점역 소프트웨어, 점자 출판 기기 등의 활용 능력 향상 사업 지원을 하고자 함.

표 3-19 점자 출판시설 지원 추진계획

| 연차             | 추진계획                           |
|----------------|--------------------------------|
| 1년차<br>(2019년) | • 점자 출판 시설 점자 보급 및 점자 교육 사업 지원 |
| 2년차<br>(2020년) | • 점자 출판 시설 점자 보급 및 점자 교육 사업 지원 |
| 3년차<br>(2021년) | • 점자 출판 시설 점자 보급 및 점자 교육 사업 지원 |
| 4년차<br>(2022년) | • 점자 출판 시설 점자 보급 및 점자 교육 사업 지원 |
| 5년차<br>(2023년) | • 점자 출판 시설 점자 보급 및 점자 교육 사업 지원 |

#### ○ 정보화 기반 점자 자료 보급 활성화

- 현황 및 추진방향으로 첫째, 「점자법」 제17조에 점자의 편리한 사용을 위해 점자 정보화 촉진에 관한 사항이 규정되어 있음. 둘째, 범용으로 사용할 수 있는 점역 소프트웨어가 부재함. 셋째, 점자 자료 관련 정보화 자원 관리 체계가 미비함. 넷째, 국립장애인도서관에서 매년 이용자 요청에 따라 전자 점자 도서와 전자 점자 악보 제작 및 보급이 이루어지고 있음.
- 추진 내용은 첫째, 점역/역점역 소프트웨어 개발 지원을 하고자 함. 양질의 점자 자료 보급을 위해 점역·역점역 소프트웨어 기능 개선 추진을 하고자 함. 점자 소프트웨어 기본 소스(라이브러리) 공개를 통한 점자 관련 소프트웨어 개발을 활성화하고자 함. 둘째, 효율적 점자 자료 수집 및 보급을 위한 체계를 마련하고자 함. 점자 자료 저장소(아카이브) 구축을 위한 자료 수집 및 가공을 하고자 함. 점자 포털 구축을 통한 점자 자료 활용을 확대하고자 함. 셋째, 전자 점자 자료 제작/보급 확대(국립장애인도서관)하고자 함. 수요자 중심의 점자 자료 제작 및 보급과 점자 자료 제작 다양화를 위한 기관 간 정보 공유 확대를 하고자 함. 전자 점자 자료 품질 향상을 위한 제작 지침 관리를 하고자 함.

표 3-20 점자 자료 보급 활성화 추진계획

| 연차             | 추진계획                                                                                                             |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1년차<br>(2019년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>전자 점자 자료 제작·보급 및 기관 간 공유</li> </ul>                                       |
| 2년차<br>(2020년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>범용 점역·역점역 소프트웨어 기능 개선 추진</li> <li>전자 점자 자료 제작·보급 및 기관 간 공유</li> </ul>     |
| 3년차<br>(2021년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자 자료 저장소(아카이브) 구축을 위한 자료 수집</li> <li>전자 점자 자료 제작·보급 및 기관 간 공유</li> </ul> |
| 4년차<br>(2022년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자 자료 데이터베이스화</li> <li>전자 점자 자료 제작·보급 및 기관 간 공유</li> </ul>                |
| 5년차<br>(2023년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자 포털 개발 및 홍보</li> <li>전자 점자 자료 제작·보급 및 기관 간 공유</li> </ul>                |

○ 점자 인식 개선 및 점자문화 콘텐츠 개발

- 현황 및 추진방향으로 첫째, 점자 보급·지원 정책의 필요성에 대한 공감대는 형성되어 있으나, 시각장애인이 일상생활에서 필수 정보를 점자를 통해 얻는 비율은 낮은 수준임. 시각장애인과 비시각장애인이 함께 점자문화를 공유할 수 있는 다양한 콘텐츠가 부족함.
- 추진 내용은 첫째, 점자문화 확산을 위한 다양한 콘텐츠 제작/보급을 하고자 함. 다양한 홍보 매체 활용으로 점자 보급과 인식 개선 추진과 점자에 대한 관심을 유도하고 점자를 친숙하게 느낄 수 있도록 다양한 보조 자료 개발/보급을 하고자 함. 둘째, 점자 및 점자문화 자료 수집 및 전시를 하고자 함. 점자 및 점자문화 자료 현황 조사 및 정보 공유와 점자 문화유산 전시 및 학술대회 개최를 하고자 함. 셋째, 점자 기념행사 및 점자 보급 사업 지원을 하고자 함. 점자 진흥 행사 개최와 지방자치단체, 점자 출판 시설 등과 협업하여 점자 보급 사업 확대 추진을 하고자 함.

표 3-21 점자 인식 개선 및 점자 문화 콘텐츠 개발 추진계획

| 연차             | 추진계획                                                                                                                          |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1년차<br>(2019년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자문화 확산 및 홍보 관련 수요 조사</li> <li>국내외 점자 자료 보유 현황 및 자료 정보 파악</li> </ul>                   |
| 2년차<br>(2020년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자 관련 행사 발굴 및 개발</li> <li>유관 기관 등과 연계한 학술대회 개최</li> </ul>                              |
| 3년차<br>(2021년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>박물관 등 문화시설 이용물에 점자 정보 제작</li> <li>점자 교구 및 안내 책자 제작</li> <li>점자 활용 관련 캠페인 제작</li> </ul> |
| 4년차<br>(2022년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>박물관 등 문화시설 이용물에 점자 정보 제공</li> <li>점자 교구 및 안내 책자 보급</li> <li>점자 활용 관련 캠페인 송출</li> </ul> |
| 5년차<br>(2023년) | <ul style="list-style-type: none"> <li>인쇄물에 점자 정보 활성화</li> <li>점자 관련 행사 및 점자 보급 기관 지원</li> </ul>                              |

## 5) 2023년 점자발전시행계획

### □ 추진배경 및 경과

#### ○ 추진 배경

- 「점자법」시행('17. 5.)을 계기로, 관계부처 합동으로 향후 5년간 추진할 정책 방향과 목표 및 추진 과제를 제시한 '제1차 점자발전기본계획(2019~2023)'이 수립('18. 12.)됨. 제1차 기본계획의 5차 연도 추진 과제의 충실한 이행을 위해 중앙행정기관 및 지방자치단체에서 2023년에 추진할 정책 과제를 도출하였음.

### □ 2022년 추진 실적 및 2023년 추진 계획

#### ○ 점자 발전을 위한 제도적 기반 구축

- 점자 규범 정비 및 보급
  - 추진 실적으로 점자 규범 정비 및 연구 위원회 운영, 국외 점자 자료 번역 및 배포, 점자 상담 창구 운영(35건)이 이루어졌으며, 소요예산은 170,000,000원임.
  - 23년 계획으로 시각장애인의 문자 생활 편의 증진을 위한 실증적 규범 연구 및 점자 표기 규범의 정비 및 보완을 목표로 함. 사업 내용으로 첫째, 점자 규범 정비 및 연구 위원회 운영을 하고자 함. 둘째, 국외 점자 자료 번역 및 배포하고자 함. 셋째, 한국점자규정 상담 창구의 안정적 운영을 하고자 함. 소요예산은 66,040,000원임.

【 표 3-22 점자 규범 정비 및 보급 】

| 연차     | 추진계획                                        |
|--------|---------------------------------------------|
| 연중     | • 점자 규범 정비 및 연구 위원회 분과별 소위원회 운영             |
| 2월~3월  | • 한국점자규정 개정안 공청회 개최 및 의견 수렴                 |
| 4월~12월 | • 점자 규범 정비 및 연구 위원회 개최<br>• 국외 점자자료 번역 및 배포 |

#### • 점자 전문가 위원회 운영

- 추진 실적으로 점자정책 자문위원회 위원의 임기 만료에 따라 '점자정책 자문위원회 운영규정' 훈령('19. 12월 제정)에 근거하여 신규위원 위촉하였음. 점자정책 자문위원회 개최 및 운영('22. 5월)하였음.
- 23년 계획으로 점자정책 수립과 이의 효율적 추진을 위하여 점자 전문가로 구성된

자문위원회 구성 및 운영을 하고자 함. 사업내용으로 2022년 점자 정책 추진 실적 및 2023년 시행계획 자문 및 한국점자규정 개정안 관련 전문가 자문을 하고자 함. 소요예산은 5,000,000원임.

• 제2차 점자발전기본계획 수립

- 23년 사업계획으로 「점자법」 제7조에 따라 점자 발전 및 보전을 위해 수립된 「제1차 점자 발전기본계획(2019~2023)」이 '23년 만료됨에 따라, 제1차 계획의 성과와 한계를 진단하고 새로운 비전과 정책방안을 담은 제2차 기본 계획(2024~2028) 수립이 필요함.
- 사업내용으로 첫째, 점자정책 환경 분석이 이루어짐. 교육, 복지, 산업 등 사회적 환경 변화 분석, 점자 관련 제도적 기반 분석, 국내외 점자정책 추진 현황 및 사례 수집을 하고자 함. 둘째, 제1차 점자발전기본계획 평가(성과와 한계 분석, 개선방안 도출)를 하고자 함. 셋째, 제2차 점자발전기본계획(안) 작성을 하고자 함. 제2차 기본계획의 비전, 목표, 전략 및 추진과제와 점자 발전과 보전을 위한 전략 구상 등이 포함됨. 넷째, 점자 관련 전문가, 협·단체, 관계자 등 의견 수렴을 하고자 함. 소요예산은 60,000,000원임.

■ 표 3-23 제2차 점자발전기본계획 수립 추진계획 ■

| 연차     | 추진계획                                                           |
|--------|----------------------------------------------------------------|
| 5월~6월  | • 점자발전기본계획 수립 사업 계획 수립 및 사업자 선정                                |
| 7월~12월 | • 점자정책 환경 및 제1차 점자발전기본계획 성과 분석<br>• 제2차 점자발전기본계획(안) 수립 및 결과 보고 |

○ 점자 교육 및 연구 환경 조성

• 점자 사용 실태 조사

- 추진 실적으로 점자 사용 실태 조사 도구 개발(2종)이 이루어짐. 점자 사용 양상 조사 도구 개발(점자에 대한 인식, 학습 경험, 사용 경험 등)와 점자 사용 능력 조사 도구 개발(점자 받아쓰기, 점자 읽기 유창성, 점자 읽기 이해력 등) 내용이 포함됨. 소요예산은 105,000,000원임.
- 23년 계획으로 시각장애인의 점자 사용 환경 개선 및 점자 교육을 위한 정책 수립의 기초 자료 마련이 목적임. 사업 내용으로 첫째, 점자 사용 능력 조사를 하고자 함. 둘째, 점자 능력 성취 수준 등급화를 개발하고자 함. 셋째, 시각장애인의 점자 사용 환경 개선을 위한 정책 제언을 하고자 함. 총 소요예산은 111,000,000원임.

표 3-24 점자 사용실태조사 추진계획

| 연차     | 추진계획                                                                                                                  |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1월~5월  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 사용 실태 조사 사업 계획 수립 및 공고</li> <li>• 사업자 선정</li> </ul>                       |
| 4월~12월 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 사용 능력 조사 시행</li> <li>• 실태 조사 결과 분석</li> <li>• 최종보고회 개최 및 결과 보고</li> </ul> |

- 점자 교육자료 연구 개발
  - 추진 실적으로 시각장애인의 점자 학습 능력 신장 및 문해력 향상 지원을 위한 점자 교구 개발 및 보급 지원을 하였음. 소요예산은 90,000,000원임.
  - 23년 계획으로 「점자법」개정('23. 3. 28.)에 따른 점자교육기관 지정 및 운영에 대비 하여, 연령·장애 시기·학습 목적 등에 따른 맞춤형 점자 교육과정과 교구 개발이 목적임. 사업내용으로 대상별 맞춤형 점자 교육과정 및 교구 개발·보급 지원을 하고자 함. 소요예산은 60,000,000원임.
- 교과용 도서의 점자 제작 및 보급
  - 추진 실적으로 점자 교과용도서 제작 및 보급과 점자로 제작된 교과용도서에 대한 지속적인 품질 관리 실시를 실시하였음. 소요예산은 1,560,000,000원임.
  - 23년 계획으로 시각장애학생 및 교사의 장애 정도와 요구에 맞는 양질의 점자 교과 도서 제작·보급을 통한 교육권 보장을 하는 것이 목적임. 사업내용으로 교과용도서 제작 및 보급과 교과용도서 품질 관리를 하고자 함. 소요예산은 2,638,000,000원임.
- 교육용 대체자료의 점자 제작 및 보급
  - 추진 실적으로 첫째, 시각장애 학생·교사를 대상으로 참고서 중심의 교육 출판물 수요조사를 통해 수요자가 원하는 형태의 대체자료 제작·보급하였음. 둘째, 대학 수학능력시험 대비 EBS 방송교재를 대체자료로 제작·보급하였음. 셋째, 점자 교육 용 대체자료의 품질 및 산출물 관리를 하였음. 소요예산은 521,000,000원임.
  - 23년 계획으로 시각 장애학생 및 교사의 수요에 기반한 맞춤형 양질의 점자 교육용 대체자료 제작·보급을 통한 교육 격차 해소가 목적임. 사업내용으로 교육용 대체 자료의 점자 제작 및 보급, EBS 수능 교재 대체자료 제작, 점자 교육용 대체자료의 품질 및 산출물 관리를 하고자 함. 소요예산은 621,000,000원임.

○ 점자 사용 촉진 및 보급 확대

• 점자 출판 시설 지원

- 추진 실적으로 점자 사용 촉진과 점자 출판 시설의 역량 강화, 점자의 지역 균형적 발전을 위해 다양한 점자 보급 사업 지원(6개소)을 하였음.
- 23년 계획으로 점자 교육 및 인식 개선 지원, 지역의 점자 출판 시설 여건 개선을 통해 점자 보급 및 사용 환경 개선을 하는 것이 목적임. 사업 내용으로 점자 출판, 교육, 보급 등의 사업을 추진하고자 하는 각 지역 소재 점자 출판 시설을 대상으로 점자 교육 프로그램 운영 및 자료 개발, 점자도서 제작, 점자 문화 인식 개선, 지역 맞춤형 특화 사업 등을 하고자 함. 총 소요예산은 133,000,000원임.

• 공공정보 점역·교정 지원

- 추진 실적은 2023년 신규 사업이기에 없음.
- 23년 계획으로 시각장애인의 생활과 밀접히 관련된 공공정보 및 문화정보에 대한 점역·교정 지원을 통해 시각장애인의 정보 접근 환경 개선이 목적임. 사업 내용으로 첫째, 중앙부처·공공기관·문화예술기관의 주요 정책·계획 발표 등 공공정보에 대한 점역·교정 지원을 하고자 함. 둘째, 사업 참여 점역·교정사 대상 점역 지침 교육 및 점역 품질 개선을 위한 연수회를 개최(연 2회)하고자 함. 소요 예산은 500,000,000 원임.

■ 표 3-25 공공정보 점역·교정 지원 추진계획 ■

| 연차     | 추진계획                                                |
|--------|-----------------------------------------------------|
| 3월~4월  | • 점역·교정 지원 사업 계획 수립 및 사업자 선정                        |
| 5월     | • 점역·교정 지원기관 수요 조사<br>• 사업 참여 점역·교정사 대상 연수회 개최(상반기) |
| 9월     | • 사업 참여 점역·교정사 대상 연수회 개최(하반기)                       |
| 6월~12월 | • 선정기관 대상 점역·교정 지원                                  |

• 정보화 기반 점자 자료 보급 활성화

- 추진 실적은 시각장애인 맞춤형 전자점자도서 제작 및 보급(23,346면, 64책), 시각 장애인 맞춤형 전자점자악보 제작 및 보급(7,042면, 63책/14편), 점자 기본장서 제작 보급 및 점자자료 출력 보급, 시각장애 아동용 점자라벨도서 출판 지원 및 보급 (20종, 10,000책)이 이루어짐. 소요예산은 969,272,600원임.

- 23년 계획으로 시각장애인들의 다양한 전문분야 진출에 따른 점자 기반의 전문서적 (외국어, 악보 등) 제작·보급 및 시각장애 모든 계층을 위한 독서권 보장 필요가 목적임. 사업 내용으로 첫째, 전자점자도서(이용자 맞춤형+장서) 제작 및 보급(전자점자도서 60,000면)하고자 함. 둘째, 전자점자악보 제작 및 보급(전자점자악보 7,000면)하고자 함. 셋째, 전자점자자료 출력 270,000면 보급(점자도서 450건, 점자악보 70건)하고자 함. 넷째, 아동용 점자라벨도서 출판 지원 및 보급(점자라벨도서 40종, 16,000책)하고자 함. 소요예산은 1,206,361,000원임.

• 정보화 기반 점자 사용 환경 개선

- 추진 실적은 목자-점자 병렬말뭉치(한글.외국어) 219.6만 어절 구축, 점역 프로그램 기능 고도화, 점자 종합 정보 누리집이 운영됨. 소요예산은 1,031,000,000원임.
- 23년 계획으로 점자 정보화를 통해 점역 성능을 향상하고 산재한 점자 정보를 통합적으로 관리함으로써 시각장애인의 점자 사용 환경 개선이 목적임. 사업 내용으로 첫째, 목자-점자 병렬말뭉치를 구축하고자 함. 둘째, 점역 프로그램 고도화 및 테스트 환경을 구축하고자 함. 셋째, 점자 종합 정보 누리집 콘텐츠 개발 및 활용 방안을 마련하고자 함. 넷째, 점자 종합 정보 누리집 운영 및 유지 보수를 하고자 함. 소요 예산은 1,035,000,000원임.

표 3-26 정보화 기반 점자 사용 환경 개선 추진계획

| 연차     | 추진계획                                                          |
|--------|---------------------------------------------------------------|
| 연중     | • 점자 종합 정보 누리집 운영 및 유지 보수                                     |
| 1월~4월  | • 사업 계획 수립                                                    |
| 5월~6월  | • 목자-점자 병렬말뭉치 구축 사업자 공모 및 선정                                  |
| 7월~12월 | • 목자-점자 병렬말뭉치 구축<br>• 점역 프로그램 기능 고도화<br>• 점자 종합 정보 누리집 콘텐츠 개발 |

• 점자지도 제작

- 추진 실적은 수요자 수요에 기반한 점자지도 개선 추진, 점자지도 웹서비스 DB 제작, 종이점자지구본 및 점자지도 인쇄·배포가 이루어짐. 소요예산은 458,000,000원임.
- 23년 계획으로 시각장애인, 색각이상자 등 사회적 약자들의 공간정보 활용에 불편이 없도록 다양한 공간정보를 제작하여 사회적 가치 실현이 목적임. 사업 내용으로

첫째, 점자지도 개선계획을 수립하고자 함. 둘째, 점자지도 자동변환 웹서비스 DB 구축을 위하여 맹학교 및 장애인복지관 담당자를 대상으로 실시한 사용성 평가 의견 반영 후 점자지도 자동변환 웹시스템 고도화를 추진하고자 함. 셋째, 점자지도 제작 및 서비스를 하고자 함. 소요예산은 600,000,000원임.

- 점자 인식 개선

- 추진 실적은 제96돌 한글 점자의 날(11. 4.) 기념식 개최 및 한글 점자 주간 운영을 위하여 기념식 개최와 디지털 점자 디자인·영상 공모전, 전시회, 문화행사가 개최 됨. 소요예산은 100,000,000원임.
- 23년 계획으로 점자 관련 행사 개최를 통해 시각장애인의 점자사용 권리 신장 및 점자에 대한 국민의 관심과 이해 제고가 목적임. 사업 내용으로 첫째, 제97돌 한글 점자의 날 기념식(11. 4.) 개최, 점자 발전 유공자 표창이 포함됨. 둘째, 한글 점자 관련 문화행사 개최 및 점자 인식 개선 홍보 등 한글 점자 주간을 운영하고자 함. 소요예산은 100,000,000원임.

## 6) 소결

□ 점자 관련 정책을 고찰한 결과와 그에 따른 제언은 다음과 같음.

- 첫째, 점자관련 계획으로 제1차 점자발전기본계획(2019-2023)을 살펴본 결과 점자 발전을 위한 제도적 기반 구축 마련을 위하여 5년차까지 한국점자규정 개선을 기반으로 하여 음악, 컴퓨터, 외국어, 표준화 방안 등에 대한 해설서를 제작하고 배포하는 것으로 일반적인 점자를 넘어서 음악, 컴퓨터를 포함하여 외국어에 대한 영역까지 확대하고 있는 것을 알 수 있음. 점역과 교정 인력 양성을 위한 교육 프로그램 개발 및 운영, 개정안 검토가 포함되어 있어 보다 전문성을 가진 인력양성에 집중하고 있는 것으로 나타남.
- 점자 교육 및 연구 환경 조성을 위하여 점자 사용 실태 조사, 교육자료 개발, 남북 점자 연구를 포함하고 있음. 점자 사용 촉진 및 보급확대를 위하여 정보화 기반 점자 자료 보급, 콘텐츠 개발 등의 내용을 포함하고 있어 실태 조사를 기반으로 점자 활용도를 높이기 위한 방안마련에 집중하고 있는 것을 알 수 있음.
- 둘째, 2023년 점자발전시행계획을 살펴본 결과 점자발전기본계획 수립을 기반으로 하여 점자 발전을 위한 제도적 기반 구축이 이루어지고 있는 것을 알 수 있음. 점자 교육 및

연구 환경 조성을 위하여 점자 사용 실태 조사, 교과용(대체자료) 도서 점자 제작/보급이 이루어지고 있어 이는 점자사용의 확산을 높이기 위한 적극적인 방안을 적용하고 있는 것을 알 수 있음.

- 점자 사용 촉진 및 보급 확대를 위하여 점자 출판 시설 지원, 공공정보 점역·교정 지원, 정보화 기반 점자 자료 보급 등이 포함되어 있어 교육과 더불어 점자 사용 확대를 위한 공공과 민간에 대한 전략이 개발되어 있음.

### 1) 지자체별 점자 활성화 사례

□ 본 절은 지자체별 점자 발전을 위한 사업 사례를 정리하였음.

- 첫째, 지자체별 점자 발전을 위한 사업들의 대부분은 점자교실 운영, 점사 (시정)소식지 발행, 시각장애인인식개선교육, 점자교정사 양성교육, 점자도서대출 등으로 나타남.
- 둘째, 특별한 사업들은 다음과 같음.
  - 경기도 ‘장애인기능경기대회 대비반 점역교정 부분에 대한 교육 지원’
  - 경상북도 ‘시각장애인 학습권 보장을 위한 점자교육’, ‘보완대체 의사소통 기기 구입비용 지원’
  - 서울시 ‘점자책출판인 양성과정 운영’

표 3-27 2023년 한국점자진흥을 위한 지방자치단체 사업 내용

| 지방자치단체 | 2023년 사업 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 강원도    | <ul style="list-style-type: none"> <li>점역 교정 지원(연중)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 강원 점자도서관</li> </ul> </li> <li>시각장애인 인식교육(연중)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 강원도 시각장애인연합회</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                  |
| 경기도    | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자교실 운영(연중)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 경기도 시각장애인연합회</li> <li>- 기관 내 대면, 찾아가는 점자 교육</li> </ul> </li> <li>장애인기능경기대회 대비반 점역교정 부문 교육(5월~6월)</li> <li>점자소식지 발행</li> <li>경기북부시각장애인점자도서관 독서퀴즈대회</li> </ul>                                                                              |
| 경상남도   | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자교육, 무지 점자기 교육, 장애인 인식개선(연중)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 경남점자정보도서관</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                                                                                                        |
| 경상북도   | <ul style="list-style-type: none"> <li>한글점자교실(연중)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 경상북도 시각장애인복지관</li> </ul> </li> <li>시청각장애인 학습권 보장               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학습당 200만원, 총 3,200만원 지원</li> <li>- 점자교육, 보행교육, 확대문자, 학교생활 상담 시간 등 운영, 수어/문화 통역, 보완대체 의사소통 기기 구입, 교육 평가도구 구입</li> </ul> </li> </ul> |
| 광주광역시  | <ul style="list-style-type: none"> <li>점역교정사 양성교육               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 광주광역시 시각장애인복지관 운영(7월~10월)</li> </ul> </li> <li>음성자료 제작·보급               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 광주시립점자도서관</li> </ul> </li> </ul>                                                                                          |

| 지방자치단체  | 2023년 사업 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 대구광역시   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자교육(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대구광역시시각장애인복지관</li> <li>- 찾아가는 점자교실</li> </ul> </li> <li>• 점자도서대출, 대서작업, 점역사업 시행 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대구광역시시각장애인복지관</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                                                  |
| 대전광역시   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점역교정사 양성, 점자교실 운영, 점자도서제작 및 보급, 전자점자도서제작 및 보급, 점자인쇄 및 점자명함 제작(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대전점자도서관</li> </ul> </li> <li>• 점자소식지 발행 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대전광역시청</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                                        |
| 부산광역시   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자/전자도서 교육, 시각장애이해 교실 운영, 점자 학생증 제작, 점역교정사 채용 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부산광역시교육청</li> </ul> </li> <li>• 점자교실, 전역교정사 자격 취득 교실 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부산점자도서관</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                                              |
| 서울특별시   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점역교정사, 점자책출판인 양성과정 운영(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성동여성인력개발센터</li> </ul> </li> <li>• 점역교정사 양성 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서울시립노원시각장애인복지관</li> </ul> </li> <li>• 음악점역사(연중), 점역교정사(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 실로암시각장애인복지관</li> </ul> </li> <li>• 시각장애인 인권,인식개선 강사 파견</li> <li>• 점자소식지 발행</li> </ul> |
| 세종특별자치시 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점역교정사 양성 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 세종특별자치시시각장애인연합회</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 울산광역시   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자인쇄, 점자명함, 점자의 날 행사 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 울산광역시점자도서관</li> </ul> </li> <li>• 비장애인대상 점자교육(연중)</li> <li>• 시각장애인 인식개선 대외 홍보 사업(연중), VR 시각장애체험 zone 운영 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 울산광역시 시각장애인복지관</li> </ul> </li> </ul>                                                                                             |
| 인천광역시   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점역교정사 3급 시험 대비 교육 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연수구청</li> </ul> </li> <li>• 시각장애인 점역교정사 양성교육, 한글점자교육, 1:1 대면 낭독서비스 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 송암점자도서관</li> </ul> </li> <li>• 시각장애인 인식개선 대외 홍보 사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인천광역시교육청통합공공도서관</li> </ul> </li> </ul>                                        |
| 전라남도    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 시각장애인 인식개선 대외 홍보 사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 한국시각장애인연합회 전남지부 순천지회</li> </ul> </li> <li>• 묵/점자소식지 발행 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전남교육청</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                                                                        |
| 전라북도    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자DIY 교실 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 열린점자작은 도서관</li> </ul> </li> <li>• 점자소식지 발행 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전라북도 시각장애인도서관</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                                                                                       |
| 제주특별자치도 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 및 점자정보단말기 교육 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서귀포시각장애주간보호시설</li> </ul> </li> <li>• 점자 홍보 책자 작성 및 배포 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제주도 문화 정보 점자 도서관</li> </ul> </li> <li>• 시각장애인 인식개선 대외 홍보 사업(연중), VR 시각장애체험 zone 운영</li> </ul>                                                                                            |

| 지방자치단체 | 2023년 사업 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 충청남도   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자인쇄 및 점자명함 제작(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 충청남도점자도서관</li> </ul> </li> <li>• 시각장애인 인식개선 대외 홍보 사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 충청남도시각장애인복지관</li> </ul> </li> <li>• '흥미진진 공주' 점자소식지 발행</li> </ul>                                      |
| 충청북도   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자교실 운영(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 충북중앙도서관</li> </ul> </li> <li>• 점역교정사 양성교육 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 충청북도교육도서관</li> </ul> </li> <li>• 점자 안내서 발간 - 손끝으로 만나는 세상: 장애인복지시책 및 재난대응매뉴얼</li> <li>• 시정 소식지 점자 발간 - 함께하는 충북</li> </ul> |

## 2) 점자 관련 지자체 우수사례

### □ 서울특별시 점역교정사, 점자책출판인 양성과정 운영 사례

- 2023 서울시 여성미래일자리(3040 맞춤형)의 일환으로 점역교정사 및 점자책출판인양성 과정이 운영되고 있음(딜라이트, 2023.4.18.).
  - 수강자격은 서울시 거주 만 30~49세 미취업 여성으로 실제로 20~60대까지 지원 및 선발이 가능함. 점역을 하는 것이 주요업무이기 때문에 타이핑 속도가 높을수록 양성과정에 참여할 가능성이 높아짐.
  - 2023년 5.16~6.30까지 운영되었으며, 월-금, 9:30~13:30간 총 32회 126시간 교육이 이루어졌음.
  - 수강비용은 자부담 10만원으로 교재는 무료로 지급됨. 수료시 5만원, 취업시 5만원이 전액 환급됨.
- 성동인력개발센터의 점역교정사 및 점자책출판인 양성과정 취업률은 2020년 77%에 이어 2021년 100%, 2022년 88%를 기록하는 등 매우 높은 취업률을 보임.
  - 일반적으로 과정수료가 이루어진 후 지원이 끝나는데, 성동인력개발센터는 점역교정사 시험대비 동아리활동과 현장업무실습 등 추가적인 지원을 제공하여 활발한 사업을 운영하고 있음.
  - 성동인력개발센터는 점자관련 인구수요가 증가하고 성수지역 특화산업인 인쇄업 분야의 점역 및 점자출판 수요에 발맞추기 위하여 점자관련 직업훈련을 운영하고 있음.
  - 성수지역 출판인쇄 전문 사회적 기업인 도서출판점자와 점역교정사 출판인 직종으로 70% 이상 채용협약을 맺어 점역교정사 자격취득 및 점자관련 전문인력을 양성하는데

큰 도움이 되고 있음.

- 더불어 프리랜서 재택일자리(예, 한글교정교열, 데이지제작, 그래픽점자, 점역)와 상용직(예, 근로지원인, 활동지원인, 관련업체 정규직 취업지원) 등을 지원하고 있음.

#### □ 충청북도 점자안내서 및 시정소식지 점자 안내서 발간 사례

- 충주시는 시각장애인을 위한 점자 안내서(“2023 손끝으로 만나는 세상”)를 발간함(충북도정소식, 2023.7.7.).
  - 총 71쪽 분량의 책자에 장애인 복지시책 및 재난 대응 매뉴얼 등이 수록되었으며 장애인 생활안정 지원사업, 주요 감면제도 및 이동권 지원사업, 장애인복지시설 및 장애인단체 현황, 재난대응매뉴얼, 병의원 및 약국 전화번호 등 생활에 도움이 될 수 있는 다양한 내용이 점자로 수록되어 있음.
  - 충주시는 책자를 시청, 읍면동 행정복지센터, 시립도서관, 충주성심맹아원, 충주성모학교 등에 무료로 비치해서 시각장애인들이 이용할 수 있도록 하였음.
  - 충주시 관계자는 시각화된 정보에 접근하기 어려운 시각장애인들이 책자를 통해 복지 서비스를 누리고, 혹시 모를 재난 상황에 대응할 수 있도록 다양한 정보를 제공하는 것이 목적이라고 하였으며, 시각장애인들이 필요한 정보에 더욱 쉽게 접근할 수 있는 방안을 강구하기 위해 노력하겠다고 하였음.
- 충주시는 시각장애인을 위하여 함께하는 충북 소식지에 보이스아이를 추가하여 시각장애를 가진 도민들이 불편함 없이 소식지를 접할 수 있도록 함(음성신문, 2016.1.11.).
  - 1달에 1회 발간되는 소식지는 생활정보, 문화예술 및 공연정보, 일반도정 등의 내용을 포함하고 있어 도민에게 실질적이고 생활에 도움을 줄 수 있는 콘텐츠가 수록되어 있음.

#### □ 소결

- 본 단락에서 수집된 지방자치단체별 점자관련 활성화 사례들을 보면 대부분의 지역에서 점자도서관을 설립하고 점자교육과 점자도서대출 등의 사업을 수행하거나 비장애인을 대상으로 점역교정사를 양성하여 관련된 기관에 취업할 기회를 제공하고 있는 것으로 나타남.
- 특별하게 운영되고 있는 지역을 보면 점자를 이용하여 소식지를 발간하는 등 문서를 제작하여 배포하고 있어 시각장애인들의 정보접근성을 높이고 지역소식을 전하고 지역사회 참여를 위해 노력하고 있는 것을 알 수 있음.

- 하지만, 이러한 노력에도 불구하고 지자체별로 특성화된 사업을 운영하는 곳의 수가 제한되어 있어 보다 다양한 사업을 운영하기 위하여 예산마련과 함께 유관기관들이 사업관련 아이디어를 제안할 수 있도록 지자체의 노력이 필요함.

□ 본 절은 인천시 내 점자 관련 시설 현황을 살펴보기 위한 목적으로 작성함. 인천시 내 점자 관련 시설은 주로 인천광역시시각장애인복지연합회에서 운영하고 있으므로, 연합회의 현황을 살펴봄.

### 1) 인천광역시시각장애인복지연합회 소개

#### □ 소개

- 인천광역시시각장애인복지연합회는 1998년에 승인된 법인임. 인천광역시시각장애인복지연합회는 인천시 내 시각장애인의 복지발전을 위한 기구로서 정책개발과 제도개선을 추진하고 있음.

#### □ 연혁

- 인천광역시시각장애인복지연합회의 연혁은 아래와 같음.
- 눈여겨볼만한 점은 송암 박두성 선생<sup>4)</sup>과 관련한 행사가 많았다는 점임. 인천광역시시각장애인복지연합회 산하기관인 송암점자도서관에는 송암 박두성 기념관이 자리하고 있음.
- 송암 박두성 기념관은 박두성 선생의 유물, 점자발달사, 점자 교육의 역사 등을 전시하고 있어 점자 문화에 이바지하고 있음.
- 송암 박두성 기념관은 인천시만의 특색을 담고 있기에 향후 이와 관련한 점자 문화 프로그램 개발/기획할 수 있겠음.

표 3-28 인천광역시시각장애인복지연합회 연혁(출처: 인천광역시시각장애인복지연합회 홈페이지) |

| 년도   | 내용                                 |
|------|------------------------------------|
| 2021 | • 계산노인문화센터 MOU체결                   |
| 2020 | • 송암 박두성 선생 흉상 제작<br>• 인천의료원 MOU체결 |

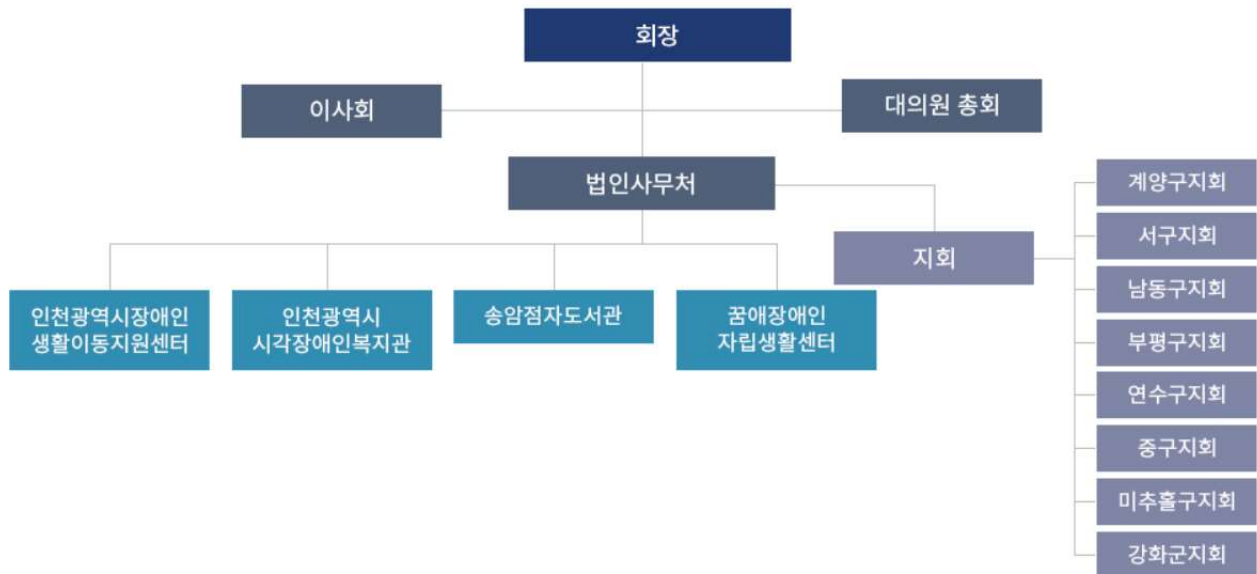
4) 송암 박두성 선생은 한글점자 창안자임. 일제강점기 때 제생원에 맹아부가 설립되고 맹아부 교사로 박두성 선생이 발령됨. 당시 조선의 말을 옮겨 적을 수 있는 조선어 점자가 없었기에 박두성 선생은 조선어 점자를 연구함. 그는 22년 간 점자연구와 출판 보급에 힘을 쓰다가 1963년 세상을 떠나 인천시 수산동에 안장됨(출처 : 한국시각장애인복지관 홈페이지, 전통문화포털).

| 년도   | 내용                                                                                                                                                                                                                                   |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <ul style="list-style-type: none"> <li>최초 여성시각장애인 국회의원 김예지 송암박두성기념관 참관 행사</li> <li>2020년도 포스트코로나 복지현장인프라 강화사업 진행</li> <li>송암 박두성 선생 유품 국가등록문화재 등록</li> </ul>                                                                         |
| 2019 | <ul style="list-style-type: none"> <li>산하시설 꿈애장애인자립생활센터</li> <li>인천시각장애인복지관 재위탁</li> </ul>                                                                                                                                           |
| 2018 | <ul style="list-style-type: none"> <li>제6대 이규일 회장 취임식</li> <li>법인 직원 업무 연수</li> </ul>                                                                                                                                                |
| 2017 | <ul style="list-style-type: none"> <li>장애인 비장애인이 함께하는 인천국제하프마라톤대회 참석</li> <li>세란병원 MOU 체결</li> <li>사)인천광역시시각장애인복지연합회 이규일 회장 취임</li> <li>송암점자도서관 개관</li> </ul>                                                                        |
| 2016 | <ul style="list-style-type: none"> <li>루가의료재단 나은병원 MOU 체결</li> </ul>                                                                                                                                                                 |
| 2015 | <ul style="list-style-type: none"> <li>국가인적자원개발컨소시엄 협약(한국사회복지협회)</li> <li>루가의료재단 나은병원 MOU 체결</li> <li>명칭변경 (인천광역시장애인심부름센터 -&gt; 인천광역시장애인생활이동지원센터)</li> </ul>                                                                         |
| 2014 | <ul style="list-style-type: none"> <li>사)인천광역시시각장애인복지연합회 박용월 회장취임</li> <li>한국사회복지협의회 휴먼네트워크 협력기관 업무협약</li> <li>인천시각장애인복지관 재위탁</li> </ul>                                                                                             |
| 2013 | <ul style="list-style-type: none"> <li>꿈애장애인자립생활센터 국고지원 IL센터 선정</li> <li>장애인 복지업무협력(경인의료재활센터병원)</li> <li>인천유비스병원 MOU체결</li> <li>포도학사 "사랑의 밥차" 업무협약체결</li> </ul>                                                                      |
| 2012 | <ul style="list-style-type: none"> <li>복지택시 협약</li> </ul>                                                                                                                                                                            |
| 2011 | <ul style="list-style-type: none"> <li>꿈애장애인자립생활센터 중증장애인활동보조지원센터 재지정</li> <li>시각장애인 실명예방교육사업 지정</li> <li>지역사회서비스투자사업 시각장애인안마치료서비스 재지정</li> <li>바로병원 MOU 체결</li> <li>나사렛국제병원 MOU 체결</li> <li>꿈애장애인자립생활센터 중증장애인활동보조지원센터 재지정</li> </ul> |
| 2010 | <ul style="list-style-type: none"> <li>시각장애인편의시설지원센터 지정(인천시)</li> <li>사)인천광역시시각장애인복지연합회 박용월 회장 취임</li> <li>시각장애인 안마 치료서비스사업 지정(인천시)</li> <li>꿈애장애인자립생활센터 개소식</li> </ul>                                                              |
| 2009 | <ul style="list-style-type: none"> <li>시각장애인보행보조사업 지원(인천시)</li> <li>중증장애인활동보조지원사업 수행 기관 재지정</li> <li>제3차 인천광역시시각장애인복지관 재위탁 체결</li> <li>남동구/중구/서구/연수구/계양구지회 설립</li> </ul>                                                             |
| 2008 | <ul style="list-style-type: none"> <li>중증장애인활동보조지원사업 수행기관 재지정</li> <li>인천광역시시각장애인복지연합회소재지변경(인천시남구학익동 -&gt; 남동구 간석 3동)</li> <li>남구센터 남동구장애인생활이동지원센터로 통합운영</li> <li>강화지회 설립</li> </ul>                                                 |
| 2007 | <ul style="list-style-type: none"> <li>중증장애인 활동보조지원사업 수행기관 선정</li> </ul>                                                                                                                                                             |
| 2006 | <ul style="list-style-type: none"> <li>사)인천광역시시각장애인복지연합회 김용기 회장 취임</li> </ul>                                                                                                                                                        |
| 2004 | <ul style="list-style-type: none"> <li>제2차 인천광역시시각장애인복지관 재위탁 체결</li> </ul>                                                                                                                                                           |
| 2003 | <ul style="list-style-type: none"> <li>사)인천광역시시각장애인복지연합회 간상복 회장 취임</li> </ul>                                                                                                                                                        |
| 2002 | <ul style="list-style-type: none"> <li>남동구 시각장애인생활이동지원센터 개설</li> </ul>                                                                                                                                                               |
| 2001 | <ul style="list-style-type: none"> <li>시각장애인외국어교육 사업 시행</li> <li>서구 시각장애인생활이동지원센터 개설</li> </ul>                                                                                                                                      |
| 2000 | <ul style="list-style-type: none"> <li>사)인천광역시시각장애인복지연합회 간상복 회장 취임</li> <li>남구센터 장애인지역사회재활시설 승인</li> </ul>                                                                                                                           |
| 1999 | <ul style="list-style-type: none"> <li>인천광역시시각장애인복지관 위탁운영 개시</li> <li>송암기념관 개관</li> </ul>                                                                                                                                            |
| 1998 | <ul style="list-style-type: none"> <li>사)인천광역시시각장애인복지연합회 자치법인 승인</li> </ul>                                                                                                                                                          |

## □ 지회 및 산하기관

- 인천광역시시각장애인복지연합회의 지회는 계양구, 서구, 남동구, 부평구, 연수구, 중구, 미추홀구, 강화군 지회로 총 8개가 있음.
- 산하기관은 ‘인천광역시 장애인생활이동지원센터’, ‘인천광역시시각장애인복지관’, ‘송암점자도서관’, ‘꿈애장애인자립생활센터’ 등이 있음.
- 인천광역시시각장애인복지연합회의 조직도는 아래의 그림과 같음.

■ 그림 3-1 인천광역시시각장애인복지연합회 조직도(출처: 인천광역시시각장애인복지연합회 홈페이지) ■



## 2) 사업소개

□ 인천광역시시각장애인복지연합회 및 산하기관(인천광역시시각장애인복지관, 송암점자도서관)의 사업을 소개하고자 함.

### □ 인천광역시시각장애인복지연합회의 사업

- 인천광역시시각장애인복지연합회는 크게 ‘시각장애인 안마사 파견사업’, ‘장애인단체 활성화 사업’, ‘비영리민간단체 공익활동지원사업’으로 구분됨.
- 시각장애인 안마사 파견사업은 인천시 각 구의 노인복지관에 시각장애인 안마사를 파견하고 안마사 관리(고용, 입퇴사 관리, 급여관리 등)를 하고 있음.
- 장애인단체 활성화 사업은 ‘시각장애인 외국어 교육사업’, ‘재활대회’, ‘찾아가는 실명예방교육’, ‘점자기념일 행사’를 수행하고 있음. 시각장애인 외국어 교육사업은 외국어 점자

보다는 회화를 교육하고 있음.

- 비영리민간단체 공익활동지원사업은 흰지팡이날 기념 행사를 하거나 각종 체육활동, 공연행사 등을 수행함.
- 인천광역시시각장애인복지연합회는 주로 일자리 지원이나 시각장애인 관련 기념 행사를 수행하는 것으로 나타남.

표 3-29 인천광역시시각장애인복지연합회 사업내용(출처: 인천광역시시각장애인복지연합회 홈페이지)

| 구분                  | 사업명                  | 내용                                                                                                                                                             |
|---------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 시각장애인<br>안마사 파견사업   | 배치기관 관리              | • 각구 노인복지관에 시각장애인 안마사파견(2인당 1조)                                                                                                                                |
|                     | 안마사 관리               | • 안마사 고용, 입사·퇴사 관리, 안마사 4대 보험관리, 안마사 급여 관리, 안마사일지 수령, 안마사 교육 및 간담회                                                                                             |
|                     | 사업집행                 | • 문서관리(관련 공문 수·발신, 시청 조사서 회신)<br>• 사업집행(사업계획에 의한 사업집행(교육, 안마내용 관리))                                                                                            |
| 장애인단체<br>활성화사업      | 시각장애인의국어<br>교육사업     | • 영어회화 : 활회화를 목적으로 영어에 대한 흥미와 자신감고취, 문장해석, 단어학습, 회화응용<br>• 일본어 회화 : 일본어 의사소통으로 목적으로 문해력 향상, 단어 및 문장습득, 회화응용<br>• 중국어 회화 : 중국어 의사소통을 목적으로 문장해석, 새로운 단어 학습, 회화응용 |
|                     | 재활대회                 | • 인천시각장애인 재활대회 : 각장애인에게 사회일원으로 자긍심을 갖게 하고 시각장애인 상호간 친선과 화합을 도모(척사대회, 노래자랑, 행운권 추첨 등 행사진행)                                                                      |
|                     | 실명예방교육               | • 인천관내 유,초,중학교를 방문하여 이를 대상으로 건강한 눈 보호를 위한 교육과 올바른 생활습관을 유도                                                                                                     |
|                     | 점자기념일<br>행사          | • 한글점자 반포일을 기념하고 송암 박두성선생의 애맹정신을 기리기 위해 공모전 및 송암경진대회 진행                                                                                                        |
| 비영리민간단체<br>공익활동지원사업 | 흰지팡이기념식<br>및<br>복지대회 | • 세계맹인연합회(WBU)가 공식제정한 흰지팡이날인 10월 15일을 기념하는 행사                                                                                                                  |
|                     | 희망자립대회               | • 시각장애인들이 각종 체육활동으로 건강한 체력 및 정신건강증진 통하여 여가선용의 기회제공                                                                                                             |
|                     | 사랑나눔음악회              | • 대중적인 공연행사를 통한 문화예술을 시각장애인과 함께하는 화합의 장을 만들어 시각장애인노인양로원건립 이라는 장기적 목표수행                                                                                         |

#### □ 인천광역시시각장애인복지관의 사업

- 인천광역시시각장애인복지관은 크게 ‘상담 사례관리’, ‘기능강화지원’, ‘역량강화 및 권익 옹호’, ‘직업지원’, ‘재가복지 및 장애인가족지원’, ‘지역사회네트워크’, ‘평생교육지원’, ‘주간보호센터’ 등이 있음.
- 점자와 관련한 사업은 ‘기능강화지원’과 ‘직업지원’에 해당함. 기능강화지원은 난이도별 점자교육을 진행함. 눈여겨볼만한 점은 점자교육에 정기적으로 참여하기 어려운 경우 별도의 점자교육을 시행하고 있었다는 점임. 또한, 직업지원 내 점역교정사 양성교육이 있었음. 향후 점역교정사 양성을 통해 시각장애인 일자리를 확대할 수 있겠음.

- 역량강화 및 권익옹호 파트에서 정보통신보조기기 대여사업을 시행하고 있었음. 시각장애인 정보통신보조기기는 점자정보단말기가 대표적인데, 이를 통한 점자 사용의 활성화를 도모하고 있었음. 정보통신보조기기 대여를 확대함으로써 시각장애인의 점자 접근성을 높일 수 있겠음.

표 3-30 인천광역시시각장애인복지관 사업내용(출처: 인천광역시시각장애인복지관 홈페이지)

| 구분          | 사업명       | 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 상담 사례관리     | 상담지원      | <ul style="list-style-type: none"> <li>이용등록상담, 초기면접상담, 재활상담, 일반상담, 서비스접수상담, 동료상담</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|             | 오티엔테이션    | <ul style="list-style-type: none"> <li>이용자들의 복지관 시설·이용안내 및 프로그램 참여 독려</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|             | 이용자관리     | <ul style="list-style-type: none"> <li>이용등록자, 서비스대기자, 서비스참여자 현황 파악 및 서비스 동선 관리</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 기능강화지원      | 보행교육      | <ul style="list-style-type: none"> <li>독립보행 및 안내보행교육을 통한 자립생활의 기틀 마련</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|             | 신규대상 보행교육 | <ul style="list-style-type: none"> <li>신규 대상자들에게 보행교육을 체험하게 하여 보행교육의 필요성을 전달</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|             | 기초점자교육    | <ul style="list-style-type: none"> <li>시각장애인을 대상으로 기초점자교육 진행</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|             | 기초점자 심화교육 | <ul style="list-style-type: none"> <li>기초점자 교육 이후 심화과정으로 읽기 및 쓰기 수준에 맞는 교육 진행</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|             | 열립점자교육    | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자교육의 정기적 참여가 어려운 시각장애인들에게 점자교육 진행</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|             | 중급점자교육    | <ul style="list-style-type: none"> <li>중급점자교육을 제공하여 독립적인 문자생활 및 사회 적응 능력 향상을 지원</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 역량강화 및 권익옹호 | 역량강화      | <ul style="list-style-type: none"> <li>이용자교육 : 복지관 이용자(시각장애인 및 가족, 활동지원사, 자원 봉사자 등)를 대상으로 법정 의무교육과 역량강화교육 진행</li> <li>정보통신보조기기 대여사업 : 시각장애인을 대상으로 정보통신보조기기를 임대하여 시각장애인들의 자립적인 역량을 강화</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|             | 권익옹호      | <ul style="list-style-type: none"> <li>시민옹호지원사업 : 장애인 이용자 당사자가 지역사회 내에서 인권을 존중받으며 부당한 차별이나 인권 침해 상황에서 적절한 대안을 모색하여 사회구성원으로 당당하게 살아갈 수 있도록 지원하는 활동</li> <li>권익옹호지원사업 : 장애인 이용 당사자가 불공평한 차별이나 인권 침해 상황에서 적절한 대안을 모색하여 사회구성원으로 당당하게 살아갈 수 있도록 법률상담을 지원하고 시각장애인의 이동과 정보의 접근을 용이하게 할 수 있도록 편의시설 모니터링을 지원하는 활동</li> <li>인천사회복지공동모금회 “우리 동네 보행환경지킴이” : 시각장애인과 지역주민의 안전한 보행환경문화 조성을 위한 개선사업으로 시각장애인과 지역주민·유튜버가 함께 시각장애인 편의시설을 이해하고 시각장애인은 물론 지역주민들의 안전한 보행과 깨끗한 보도환경을 만들어가는 활동</li> <li>인생공감서비스 ‘노리터’ : 중도실명시각장애인의 장애수용 및 공감대 형성을 위한 의사소통 공간 및 문화활동 지원</li> <li>연극교실, 자조모임 몸짱클럽, 정보화교육 등</li> </ul> |

| 구분              | 사업명  | 내용                                                                                                                                   |
|-----------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 직업지원            | 직업지원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>구직상담, 직업평가, 구직등록, 취업알선, 취업 후 적응지도, 취업자 간담회, 창업교육 및 직업박람회 참여, 사업체 개발 및 상담, 장애인복지일자리</li> </ul> |
|                 | 직업훈련 | <ul style="list-style-type: none"> <li>점역교정사 양성교육, 알콜달콩카페 훈련생 운영, 산모마사지 양성교육, 바리스타 양성교육 등</li> </ul>                                 |
| 재가복지 및 장애인 가족지원 |      | <ul style="list-style-type: none"> <li>재활상담, 실태조사, 사례관리, 동행지원서비스, 무료이미용, 특식지원서비스, 반찬지원서비스, 주거환경개선 서비스 등</li> </ul>                   |
| 지역사회 네트워크       |      | <ul style="list-style-type: none"> <li>자원봉사 개발, 직장내 장애인식개선교육, 장애인식개선캠페인, 실명예방교육, 장애인의 날, 후원개발 및 후원행사 등</li> </ul>                    |
| 평생교육 지원         |      | <ul style="list-style-type: none"> <li>불링교실, 쇼다운교실, 전통요가교실, 대중가요교실, 우쿠렐레 교실</li> <li>영어/일본어/중국어회화교육 등</li> </ul>                     |
| 주간보호센터          |      | <ul style="list-style-type: none"> <li>65세 이상 재가 시각장애인에게 낮활동 프로그램 진행</li> </ul>                                                      |

#### □ 송암점자도서관의 사업

- 송암점자도서관에서 진행 중인 점자 관련 사업은 대체자료제작과 점자명함제작이 있겠음.
- 대체자료제작은 목자 자료를 점자, 목점자 혼용 책자로 점역하거나 점자리프릿, 점자 스티커 등 맞춤형 제작을 하기도 함. 대체자료 제작 과정에서 비용이 발생함<sup>5)</sup>. 내용이 많은 경우 비용이 상당할 수 있기에 향후 점역 비용 지원 사업이 필요할 수 있겠음.

■ 표 3-31 송암점자도서관 사업내용(출처: 송암점자도서관 홈페이지) ■

| 구분       | 내용                                                                                                                                               |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 열람 및 대출  | <ul style="list-style-type: none"> <li>송암점자도서관 내 자료 열람 및 대출 서비스 제공</li> </ul>                                                                    |
| 대면낭독서비스  | <ul style="list-style-type: none"> <li>대체자료 부재 및 이용이 시급한 목자 자료를 봉사자와 일대일 매칭을 통한 낭독 서비스 제공</li> </ul>                                             |
| 정보검색 서비스 | <ul style="list-style-type: none"> <li>단어 및 기타 인 터넷 검색, 전자기기 사용법 등 간략한 정보 검색을 대행하는 서비스</li> </ul>                                                |
| 교육문화사업   | <ul style="list-style-type: none"> <li>문화행사, 북카페, 명사초청강연회, 인문학 강좌 및 독서 프로그램 등</li> </ul>                                                         |
| 대체자료제작   | <ul style="list-style-type: none"> <li>목자 자료의 대체자료 변환 서비스(점자, 목점자 혼용, 점자리프릿, 점자스티커, 녹음, 전자 자료 등 맞춤형 제작)</li> <li>대체자료 제작 과정에서 비용이 발생함</li> </ul> |
| 점자명함제작   | <ul style="list-style-type: none"> <li>목자 명함에 점자 인쇄 서비스 제공</li> </ul>                                                                            |

5) 대체자료제작 시 제작 비용(출처 : 송암점자도서관 홈페이지)

- 종이 단순 출력 : 장당 80원(A4용지 1페이지 기준 점자 변환시 대략 3페이지로 출력)
- 점자리프릿 : 500원(A4용지 중철제본, 4~5장 기준)
- 점자스티커 : 장당 1,000원
- 점자도서 : 1~20,000원
- 전자도서 : 페이지 당 100원(hwp 파일 페이지 기준)

## 1) 조사 개요

### □ 조사 목적

- 인천시 점자 발전 시행계획(안) 마련에 필요한 점자 사용 실태 조사

### □ 조사 대상

- 인천시 거주 및 활동 중인 시각장애인 100명
- 인천시 현황자료를 통해 전체 시각장애인 13,816명의 약 1%인 100명을 조사대상자로 선정하였고 최종 113명의 응답이 수집됨.
- 보건복지부와 보건사회연구원이 3년 마다 실시하고 있는 장애인실태조사의 조사규모의 경우, 전체 263만명의 장애인 중 7천명(약 1.0%)을 대상으로 조사하였기에 본 연구도 표본의 수를 전체 인구 중 1%로 설정함.

### □ 조사 내용

- 인천시 시각장애인의 점자 사용 실태에 초점을 두어 설문지를 개발하였음.
- 설문지 내용은 『점자법』 내 명시된 제7조(점자발전기본계획의 수립) 항목을 반영하여 구성하였음.
- 본 연구에 활용된 설문지는 자문위원 9인의 의견을 받아 완성함. 또한, 설문 내용은 인천시 문화정책과와 조율하여 수정하였음.

표 3-32 시각장애인 대상 조사내용

| 구분                 | 조사내용                                                                                                                                                         |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 일반현황               | <ul style="list-style-type: none"> <li>성별, 연령, 학력, 결혼 여부, 근로여부, 종교여부, 인천거주 여부</li> </ul>                                                                     |
| 장애 관련 현황           | <ul style="list-style-type: none"> <li>세부 장애 유형, 장애 정도, 장애발생시기, 중복장애 여부 및 장애 유형</li> <li>활동지원 이용 여부, 정보 습득방법, (가족 및 당사자) 점자 사용 여부</li> </ul>                 |
| 점자 비사용자 대상         | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자를 사용하지 않는 이유, 점자 이용 희망 여부</li> </ul>                                                                                |
| 점자 사용자 대상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>언제 점자를 사용하는지, 점자 활용능력</li> <li>점자 자료 구하는 방법, 점자 사용 활성화에 필요한 지원</li> </ul>                                             |
| 점자 교육 실태           | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자 학습 시기, 점자 학습 시 소요 시간</li> <li>처음 점자를 배운 곳, 점자 학습 난이도, 점자 교육에 필요한 지원</li> </ul>                                     |
| 시각장애 학생 교육 현황      | <ul style="list-style-type: none"> <li>현재 다니고 있는 학교 유형</li> <li>점자 교과서 및 전자점자 파일 제공 여부</li> <li>학교 생활에서의 어려운 점 및 필요 지원</li> </ul>                            |
| 시설 및 보조기기 이용<br>경험 | <ul style="list-style-type: none"> <li>시설 이용 시 불편 정도, 불편한 이유</li> <li>점자도서관 이용 경험 여부, 미이용 시 이유</li> <li>사용 중인 보조기기, 필요한 보조기기</li> <li>점자 문화 인식 정도</li> </ul> |

## 2) 분석 결과

### 가. 응답자의 일반적 현황

#### □ 인구사회학적 특성

- 시각장애인 응답자의 성별을 살펴보면, 남성 56명(49.6%), 여성 59명(50.4%)으로 비슷한 비율로 나타남.

표 3-33 성별

| 구분 | 빈도(N) | 비율(%) |
|----|-------|-------|
| 남성 | 56    | 49.6  |
| 여성 | 57    | 50.4  |
| 전체 | 113   | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 연령을 살펴보면, 평균 연령은 38.5세이며(S.D=14.292), 연령대별 비율은 30대(26.5%), 20대(23.9%), 40대(19.5%), 50대(12.6%), 60대 이상(10.6%), 10대 이하(7.1%)의 순으로 나타남.

■ 표 3-34 연령 ■

| 구분      | 빈도(N)        | 비율(%) |
|---------|--------------|-------|
| 10대 이하  | 8            | 7.1   |
| 20대     | 27           | 23.9  |
| 30대     | 30           | 26.5  |
| 40대     | 22           | 19.5  |
| 50대     | 14           | 12.4  |
| 60대 이상  | 12           | 10.6  |
| 평균(S.D) | 38.5(14.292) |       |
| 전체      | 113          | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 연령을 생애주기로 구분하면 학령기(10대 이하) 7.1%, 청년(20-30대) 50.4%, 중장년(40대 이상) 42.5%인 것으로 나타남.

■ 표 3-34-1 생애주기별 연령 구분 ■

| 구분          | 빈도(N) | 비율(%) |
|-------------|-------|-------|
| 학령기(10대 이하) | 8     | 7.1   |
| 청년(20-30대)  | 57    | 50.4  |
| 중장년(40대 이상) | 48    | 42.5  |
| 전체          | 113   | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 최종학력을 살펴보면 ‘대학교 졸업 이상(54.9%)’, ‘고등학교 졸업(37.1%)’, ‘초등학교 졸업(5.3%)’, ‘중학교 졸업(2.7%)’의 순으로 나타남.

【 표 3-35 학력 】

| 구분        | 빈도(N) | 비율(%) |
|-----------|-------|-------|
| 무학        | 0     | 0.0   |
| 초등학교 졸업   | 6     | 5.3   |
| 중학교 졸업    | 3     | 2.7   |
| 고등학교 졸업   | 42    | 37.1  |
| 대학교 졸업 이상 | 62    | 54.9  |
| 전체        | 113   | 100.0 |

○ 시각장애인 응답자의 혼인상태를 살펴보면 미혼(53.9%), 기혼(31.9%), 이혼/사별(7.1%), 비해당(7.1%)의 순으로 나타남. 미혼의 비율이 절반 이상으로 높게 나타남.

【 표 3-36 혼인상태 】

| 구분     | 빈도(N) | 비율(%) |
|--------|-------|-------|
| 미혼     | 61    | 53.9  |
| 배우자 있음 | 36    | 31.9  |
| 이혼/사별  | 8     | 7.1   |
| 비해당    | 8     | 7.1   |
| 전체     | 113   | 100.0 |

○ 시각장애인 응답자의 근로 여부를 살펴보면, 예(53.9%), 아니오(38.1%), 비해당(8.0%)의 순으로 나타남. 절반 이상의 응답자들은 근로 중인 것으로 응답함.

【 표 3-37 근로 여부 】

| 구분  | 빈도(N) | 비율(%) |
|-----|-------|-------|
| 예   | 61    | 53.9  |
| 아니오 | 43    | 38.1  |
| 비해당 | 9     | 8.0   |
| 전체  | 113   | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 종교 유형을 살펴보면, 무교(46.1%), 개신교(28.2%), 천주교(15.1%), 불교(9.7%), 기타(0.9%)의 순서로 나타남.

표 3-38 종교 유형

| 구분               | 빈도(N) | 비율(%) |
|------------------|-------|-------|
| 개신교              | 32    | 28.2  |
| 천주교              | 17    | 15.1  |
| 불교               | 11    | 9.7   |
| 무교               | 52    | 46.1  |
| 기타 <sup>1)</sup> | 1     | 0.9   |
| 전체               | 113   | 100.0 |

1) 기타 : 이슬람교

#### □ 장애 관련 특성

- 시각장애인 응답자의 세부 장애 유형을 살펴보면, 시력장애(79.6%), 시야장애(20.4%)의 순서로 나타남.

표 3-39 세부 장애 유형

| 구분   | 빈도(N) | 비율(%) |
|------|-------|-------|
| 시력장애 | 90    | 79.6  |
| 시야장애 | 23    | 20.4  |
| 전체   | 113   | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 장애정도를 살펴보면, 장애의 정도가 심한 경우는 77.0%, 장애의 정도가 심하지 않은 경우는 23.0%로 나타남.

표 3-40 장애정도

| 구분                 | 빈도(N) | 비율(%) |
|--------------------|-------|-------|
| 장애의 정도가 심한 장애인     | 87    | 77.0  |
| 장애의 정도가 심하지 않은 장애인 | 26    | 23.0  |
| 전체                 | 113   | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 장애 발생시기를 살펴보면, 21.2%가 10대, 19.5%가 10대 미만, 15.9%가 출생시, 15.0%가 20대에 장애가 발생하였다고 응답함.

■ 표 3-41 장애 발생시기 ■

| 구분     | 빈도(N) | 비율(%) |
|--------|-------|-------|
| 출생전    | 9     | 8.0   |
| 출생시    | 18    | 15.9  |
| 10대 미만 | 22    | 19.5  |
| 10대    | 24    | 21.2  |
| 20대    | 17    | 15.0  |
| 30대    | 11    | 9.8   |
| 40대    | 8     | 7.1   |
| 50대    | 4     | 3.5   |
| 전체     | 113   | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 장애 발생시기를 생애주기로 구분하면 학령기(20세 미만) 40.7%, 청년(20-30대) 24.8%, 출생전/출생시 23.9%, 중장년(40대 이상) 10.6%의 순서로 나타남.

■ 표 3-41-1 생애주기별 장애 발생시기 구분 ■

| 구분          | 빈도(%) | 빈도(%) |
|-------------|-------|-------|
| 출생전/출생시     | 27    | 23.9  |
| 학령기(20세 미만) | 46    | 40.7  |
| 청년(20-30대)  | 28    | 24.8  |
| 중장년(40대 이상) | 12    | 10.6  |
| 전체          | 113   | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 장애 발생시기를 선천(출생전/출생시)과 후천(10대 미만~50대)으로 구분하여 살펴봄. 응답자의 76.1%는 후천적 장애를 갖게 되었음을 응답함.

표 3-41-2 장애 발생시기 구분

| 구분     | 빈도(%) | 빈도(%) |
|--------|-------|-------|
| 선천적 장애 | 27    | 23.9  |
| 후천적 장애 | 86    | 76.1  |
| 전체     | 113   | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 중복장애 여부를 살펴보면, 응답자의 7.1%가 중복장애를 갖고 있다고 응답함.

표 3-42 중복장애 여부

| 구분  | 빈도(N) | 비율(%) |
|-----|-------|-------|
| 예   | 8     | 7.1   |
| 아니오 | 105   | 92.9  |
| 전체  | 113   | 100.0 |

- 중복장애가 있다고 응답한 경우에 한하여, 중복장애 유형이 무엇인지 살펴보았음. 분석 결과, 지체장애(3.5%), 청각장애(1.8%), 언어장애(0.9%), 안면장애(0.9%)의 순서로 나타남.

표 3-42-1 중복장애 유형

| 구분   | 빈도(N) | 응답자 중 비율 (%) | 전체 비율 (%) |
|------|-------|--------------|-----------|
| 지체장애 | 4     | 50.0         | 3.5       |
| 청각장애 | 2     | 25.0         | 1.8       |
| 언어장애 | 1     | 12.5         | 0.9       |
| 안면장애 | 1     | 12.5         | 0.9       |
| 전체   | 8     | 100.0        | 7.1       |

- 시각장애인 응답자의 활동지원서비스 이용 여부를 살펴봄. 응답자의 77.0%는 활동지원 서비스를 이용 중인 것으로 조사됨.

표 3-43 활동지원서비스 이용 여부

| 구분  | 빈도(N) | 비율(%) |
|-----|-------|-------|
| 예   | 87    | 77.0  |
| 아니오 | 26    | 23.0  |
| 전체  | 113   | 100.0 |

□ 정보 습득 관련 특성

- 시각장애인 응답자에게 시각 정보를 어떻게 습득하는지 질문하였음. 응답자의 35.4%는 점자로 정보를 습득한다고 응답함. 26.5%는 음성 변환을 통해 정보를 습득한다고 응답함. 그 다음, 25.7%는 시력보완장치를 활용한다고 응답하였으며, 10.6%는 누군가 목소리를 내어 읽어줌, 1.8%는 점자나 시력보완장치가 없어서 시각 정보를 습득할 수 있다고 응답함.
- 장애인 실태조사(2020)에 의하면, 인천시 시각장애인 중 1.1%만이 점자를 사용 중인 것으로 나타남. 그러나 본 연구의 결과는 35.4%의 응답자가 점자를 사용하는 것으로 나타남.
  - 이러한 차이는 장애인실태조사의 모수 추정이 정확하지 않기 때문임(박중휘 외, 2011). 장애인 실태조사의 결과와 실제 값 간의 차이가 큰 것을 고려해보면, 향후 전국단위의 점자 사용실태를 조사할 필요가 있겠음.

표 3-44 시각정보 습득 방법

| 구분                           | 빈도(N) | 비율(%) |
|------------------------------|-------|-------|
| 점자로 정보 습득                    | 40    | 35.4  |
| 음성 변환을 통한 습득                 | 30    | 26.5  |
| 누군가 목소리를 내어 읽어줌              | 12    | 10.6  |
| 시력보완장치(예: 확대경, 큰글씨 등)로 정보 습득 | 29    | 25.7  |
| 점자나 시력보완장치가 없어도 시각 정보 습득이 가능 | 2     | 1.8   |
| 전체                           | 113   | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 성별에 따른 정보 습득 방법을 살펴봄. 남성은 점자로 정보 습득(41.4%), 음성 변환을 통한 습득(28.6%) 등을 높게 응답함. 여성은 점자로 정보 습득(29.8%), 시력보완장치로 정보 습득(28.1%) 등을 높게 응답함.

【 표 3-44-1 성별에 따른 시각정보 습득 방법 】

| 구분                           | 남성    |       | 여성    |       | 전체    |       |
|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                              | 빈도(N) | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 점자로 정보 습득                    | 23    | 41.1  | 17    | 29.8  | 40    | 35.4  |
| 음성 변환을 통한 습득                 | 16    | 28.6  | 14    | 24.6  | 30    | 26.5  |
| 누군가 목소리를 내어 읽어줌              | 3     | 5.3   | 9     | 15.7  | 12    | 10.6  |
| 시력보완장치(예: 확대경, 큰글씨 등)로 정보 습득 | 13    | 23.2  | 16    | 28.1  | 29    | 25.7  |
| 점자나 시력보완장치가 없어도 시각 정보 습득이 가능 | 1     | 1.8   | 1     | 1.8   | 2     | 1.8   |
| 전체                           | 56    | 100.0 | 57    | 100.0 | 113   | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 연령에 따른 정보 습득 방법을 살펴봄. 학령기(37.5%)와 청년(40.4%)은 다른 방법에 비해 ‘점자로 정보 습득’을 가장 높게 응답함. 중장년은 다른 방법에 비해 ‘음성변환을 통한 습득(33.3%)’을 가장 높게 응답함.
- 주로 청년 응답자는 점자와 시력보완장치를, 중장년 응답자는 음성을 활용하여 정보를 습득하는 것으로 나타남.

【 표 3-44-2 연령에 따른 시각정보 습득 방법 】

| 구분                           | 학령기      |       | 청년       |       | 중장년      |       | 전체    |       |
|------------------------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|-------|-------|
|                              | (20세 미만) |       | (20-30대) |       | (40대 이상) |       |       |       |
|                              | 빈도(N)    | 비율(%) | 빈도(N)    | 비율(%) | 빈도(N)    | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 점자로 정보 습득                    | 3        | 37.5  | 23       | 40.4  | 14       | 29.2  | 40    | 35.4  |
| 음성 변환을 통한 습득                 | 2        | 25.0  | 12       | 21.1  | 16       | 33.3  | 30    | 26.5  |
| 누군가 목소리를 내어 읽어줌              | 1        | 12.5  | 2        | 3.5   | 9        | 18.8  | 12    | 10.6  |
| 시력보완장치(예: 확대경, 큰글씨 등)로 정보 습득 | 1        | 12.5  | 19       | 33.2  | 9        | 18.8  | 29    | 25.7  |
| 점자나 시력보완장치가 없어도 시각 정보 습득이 가능 | 1        | 12.5  | 1        | 1.8   | 0        | 0.0   | 2     | 1.8   |
| 전체                           | 8        | 100.0 | 57       | 100.0 | 48       | 100.0 | 113   | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 장애 발생시기에 따른 정보 습득 방법을 살펴봄. 출생전/출생시와 학령기에 장애가 생긴 응답자는 점자로 정보 습득, 시력보완장치로 정보를 습득한다고 응답한 비율이 타 방법에 비해 높게 나타남. 반면, 중장년에 장애가 생긴 응답자는 음성변환(66.7%), 누군가 목소리를 내어 읽어줌(33.3%)을 다른 방법에 비해 높게 응답함.
- 장애 발생시기가 이른 경우에 주로 점자를, 장애 발생시기가 늦은 경우에 주로 음성을 통해 정보를 습득하고 있었음.

■ 표 3-44-3 장애 발생시기에 따른 시각정보 습득 방법 ■

| 구분                      | 출생전/<br>출생시 |           | 학령기<br>(20세 미만) |           | 청년<br>(20-30대) |           | 중장년<br>(40대 이상) |           | 전체        |           |
|-------------------------|-------------|-----------|-----------------|-----------|----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
|                         | 빈도<br>(N)   | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)      | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) |
| 점자로 정보 습득               | 13          | 48.1      | 21              | 45.7      | 6              | 21.4      | 0               | 0.0       | 40        | 35.4      |
| 음성 변환을 통한 습득            | 4           | 14.8      | 11              | 23.9      | 7              | 25.0      | 8               | 66.7      | 30        | 26.5      |
| 누군가 목소리를 내어 읽어줌         | 1           | 3.7       | 1               | 2.2       | 6              | 21.4      | 4               | 33.3      | 12        | 10.6      |
| 시력보완장치로 정보 습득           | 8           | 29.6      | 13              | 28.3      | 8              | 28.6      | 0               | 0.0       | 29        | 25.7      |
| 점자/시력보완장치가 없어도 정보 습득 가능 | 1           | 3.7       | 0               | 0.0       | 1              | 3.6       | 0               | 0.0       | 2         | 1.8       |
| 전체                      | 27          | 100.0     | 46              | 100.0     | 28             | 100.0     | 12              | 100.0     | 113       | 100.0     |

- 시각장애인 응답자의 중복장애 여부에 따른 정보 습득 방법을 살펴봄. 중복장애가 있는 응답자는 누군가 목소리를 내어 읽어줌(37.5%)을 다른 방법에 비해 많이 응답함. 단일장애 유형을 가진 응답자는 점자로 정보를 습득(36.2%)한다고 응답함.
- 중복를 가진 응답자는 주로 음성을 통해서, 단일장애를 가진 응답자는 점자와 시력보완장치를 통해 정보를 습득하는 것으로 나타남.

■ 표 3-44-4 중복장애 여부에 따른 시각정보 습득 방법 ■

| 구분                           | 중복장애 있음 |       | 중복장애 없음 |       | 전체    |       |
|------------------------------|---------|-------|---------|-------|-------|-------|
|                              | 빈도(N)   | 비율(%) | 빈도(N)   | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 점자로 정보 습득                    | 2       | 25.0  | 38      | 36.2  | 40    | 35.4  |
| 음성 변환을 통한 습득                 | 2       | 25.0  | 28      | 26.7  | 30    | 26.5  |
| 누군가 목소리를 내어 읽어줌              | 3       | 37.5  | 9       | 8.6   | 12    | 10.6  |
| 시력보완장치(예: 확대경, 큰글씨 등)로 정보 습득 | 1       | 12.5  | 28      | 26.7  | 29    | 25.7  |
| 점자나 시력보완장치가 없어도 시각 정보 습득이 가능 | 0       | 0.0   | 2       | 1.9   | 2     | 1.8   |
| 전체                           | 8       | 100.0 | 105     | 100.0 | 113   | 100.0 |

- 시각장애인 응답자에게 점자를 사용하는지 그 여부를 살펴봄. 응답자의 54.8%는 점자를 사용한다고 응답함. 18.6%는 현재 점자를 사용하지 않는다고 응답하였음. 그 외에, 14.2%는 점자를 사용하지 않음, 12.4%는 점자를 배우는 중이라 응답함.

■ 표 3-45 점자 사용 여부 ■

| 구분          | 빈도(N) | 비율(%) |
|-------------|-------|-------|
| 사용 중        | 62    | 54.8  |
| 현재는 사용하지 않음 | 21    | 18.6  |
| 배우는 중       | 14    | 12.4  |
| 사용하지 않음     | 16    | 14.2  |
| 전체          | 113   | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 성별에 따른 점자 사용 여부를 살펴봄. 점자를 사용 중이라고 응답한 비율을 보면 남성은 58.9%, 여성은 50.9%로, 여성에 비해 남성이 높은 응답 비율을 보이고 있었음. 현재 사용하지 않는다는 응답을 살펴보면, 남성은 12.5%, 여성은 24.6%로 여성이 더 높은 비율로 나타남.

표 3-45-1 성별에 따른 점자 사용 여부

| 구분          | 남성    |       | 여성    |       | 전체    |       |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|             | 빈도(N) | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 사용 중        | 33    | 58.9  | 29    | 50.9  | 62    | 54.8  |
| 현재는 사용하지 않음 | 7     | 12.5  | 14    | 24.6  | 21    | 18.6  |
| 배우는 중       | 8     | 14.3  | 6     | 10.5  | 14    | 12.4  |
| 사용하지 않음     | 8     | 14.3  | 8     | 14.0  | 16    | 14.2  |
| 전체          | 56    | 100.0 | 57    | 100.0 | 113   | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 연령에 따른 점자 사용 여부를 살펴봄. 모든 연령에서 사용 중이라는 응답 비율이 높게 나타났으나, 학령기는 배우는 중(25.0%), 청년은 현재는 사용하지 않음(24.6%), 중장년은 사용하지 않음(27.1%)에 응답한 비율이 높게 나타남.
- 학령기 응답자는 점자를 사용 중이거나 배우는 중에 있으며, 청년 응답자는 점자를 사용하거나 현재는 사용하지 않는 경향으로 나타남. 중장년 응답자는 점자를 사용하거나 사용하지 않는다고 응답한 비율이 높은 편으로 나타남.

표 3-45-2 연령에 따른 점자 사용 여부

| 구분          | 학령기<br>(20세 미만) |       | 청년<br>(20-30대) |       | 중장년<br>(40대 이상) |       | 전체    |       |
|-------------|-----------------|-------|----------------|-------|-----------------|-------|-------|-------|
|             | 빈도(N)           | 비율(%) | 빈도(N)          | 비율(%) | 빈도(N)           | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 사용 중        | 4               | 50.0  | 35             | 61.4  | 23              | 47.9  | 62    | 54.8  |
| 현재는 사용하지 않음 | 1               | 12.5  | 14             | 24.6  | 6               | 12.5  | 21    | 18.6  |
| 배우는 중       | 2               | 25.0  | 6              | 10.5  | 6               | 12.6  | 14    | 12.4  |
| 사용하지 않음     | 1               | 12.5  | 2              | 3.5   | 13              | 27.1  | 16    | 14.2  |
| 전체          | 8               | 100.0 | 57             | 100.0 | 48              | 100.0 | 113   | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 장애 발생시기에 따른 점자 사용 여부를 살펴봄. 사용 중이라는 응답을 살펴보면, 출생전/출생시가 70.4%, 학령기가 58.7%로 타 연령에 비해 높게 나타남. 또한 현재 사용하지 않는다는 응답에서는 학령기가 23.9%, 출생전/출생시가

22.2%로 타 연령에 비해 높게 나타남. 배우는 중이라 응답한 경우, 중장년 25.0%, 청년 21.4%로 나타났음. 사용하지 않는다고 응답한 경우 중장년 41.7%, 청년 21.4%로 타 연령에 비해 높게 나타남.

- 장애 발생시기가 이른 경우에 주로 점자를 사용하고 있었고 장애 발생시기가 늦은 경우에 점자를 사용하지 않는다고 응답한 비율이 높았음.

■ 표 3-45-3 장애 발생시기에 따른 점자 사용 여부 ■

| 구분          | 출생전/<br>출생시 |           | 학령기<br>(20세 미만) |           | 청년<br>(20-30대) |           | 중장년<br>(40대 이상) |           | 전체        |           |
|-------------|-------------|-----------|-----------------|-----------|----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 빈도<br>(N)   | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)      | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) |
| 사용 중        | 19          | 70.4      | 27              | 58.7      | 13             | 46.4      | 3               | 25.0      | 62        | 54.8      |
| 현재는 사용하지 않음 | 6           | 22.2      | 11              | 23.9      | 3              | 10.8      | 1               | 8.3       | 21        | 18.6      |
| 배우는 중       | 0           | 0.0       | 5               | 10.9      | 6              | 21.4      | 3               | 25.0      | 14        | 12.4      |
| 사용하지 않음     | 2           | 7.4       | 3               | 6.5       | 6              | 21.4      | 5               | 41.7      | 16        | 14.2      |
| 전체          | 27          | 100.0     | 46              | 100.0     | 28             | 100.0     | 12              | 100.0     | 113       | 100.0     |

- 시각장애인 응답자의 중복장애 여부에 따른 점자 사용 여부를 살펴봄. 중복장애가 없는 응답자의 56.2%, 중복장애가 있는 응답자의 37.5%는 점자를 사용 중이라고 응답하여 중복장애가 없는 응답자의 점자 사용 비율이 더 높은 것으로 조사됨.

■ 표 3-45-4 중복장애 여부에 따른 점자 사용 여부 ■

| 구분          | 중복장애 있음 |       | 중복장애 없음 |       | 전체    |       |
|-------------|---------|-------|---------|-------|-------|-------|
|             | 빈도(N)   | 비율(%) | 빈도(N)   | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 사용 중        | 3       | 37.5  | 59      | 56.2  | 62    | 54.8  |
| 현재는 사용하지 않음 | 1       | 12.5  | 20      | 19.0  | 21    | 18.6  |
| 배우는 중       | 2       | 25.0  | 12      | 11.4  | 14    | 12.4  |
| 사용하지 않음     | 2       | 25.0  | 14      | 13.3  | 16    | 14.2  |
| 전체          | 8       | 100.0 | 105     | 100.0 | 113   | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 가족은 점자를 사용하는지 그 여부를 살펴봄. 응답자의 80.5%는 가족은 점자를 사용하지 않는다고 응답함.

표 3-46 가족 점자 사용 여부

| 구분  | 빈도(N) | 비율(%) |
|-----|-------|-------|
| 예   | 22    | 19.5  |
| 아니오 | 91    | 80.5  |
| 전체  | 113   | 100.0 |

## 나. 점자 미사용 응답자의 특성

### □ 점자 미사용 이유

- 점자를 사용하지 않는 응답자에 한하여 그 이유를 살펴봄. 점자 미사용 응답자 중 46.8%는 ‘점자를 대체할 수 있는 방법들이 있어서’라 응답함. 그 다음, 25.5%는 ‘새로 점자를 배우는 것이 어려워서’, 23.4%는 ‘점자가 필요하지 않아서’, 4.3%는 ‘점자를 어디서 배워야하는지 몰라서’라고 응답함.

표 3-47 점자 미사용 이유(중복응답)

| 구분                                    | 빈도(N) | 비율(%) |
|---------------------------------------|-------|-------|
| 점자를 어디서 배워야하는지 몰라서                    | 2     | 4.3   |
| 새로 점자를 배우는 것이 어려워서                    | 12    | 25.5  |
| 점자를 대체할 수 있는 방법들이 있어서(예: 음성변환 프로그램 등) | 22    | 46.8  |
| 점자가 필요하지 않아서                          | 11    | 23.4  |
| 전체                                    | 47    | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 성별에 따른 점자 미사용 이유를 살펴봄. 새로 점자를 배우는 것이 어려워서라고 응답한 비율을 보면, 남성은 35.0%, 여성은 18.5%로 남성의 응답 비율이 더 높았음. 점자를 대체할 수 있는 방법들이 있어서라고 응답한 비율을 보면, 남성은 35.0%, 여성은 55.6%로 여성의 비율이 더 높게 나타남.

■ 표 3-47-1 성별에 따른 점자 미사용 이유(중복응답) ■

| 구분                    | 남성    |       | 여성    |       | 전체    |       |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                       | 빈도(N) | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 점자를 어디서 배워야하는지 몰라서    | 1     | 5.0   | 1     | 3.7   | 2     | 4.3   |
| 새로 점자를 배우는 것이 어려워서    | 7     | 35.0  | 5     | 18.5  | 12    | 25.5  |
| 점자를 대체할 수 있는 방법들이 있어서 | 7     | 35.0  | 15    | 55.6  | 22    | 46.8  |
| 점자가 필요하지 않아서          | 5     | 25.0  | 6     | 22.2  | 11    | 23.4  |
| 전체                    | 20    | 100.0 | 27    | 100.0 | 47    | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 연령에 따른 점자 미사용 이유를 살펴봄. 새로 점자를 배우는 것이 어려워서라고 응답한 비율을 보면, 학령기 50.0%, 중장년 33.3%로 나타났음 다만, 학령기의 경우 응답자 수가 많지 않아 해석에 유의할 필요가 있겠음. 점자를 대체할 수 있는 방법들이 있어서라고 응답한 비율을 보면, 학령기 50.0%, 청년 50.0%로 나타남. 점자가 필요하지 않아서 라고 응답한 비율을 보면 청년 29.2%로 타 연령에 비해 높게 나타남.

■ 표 3-47-2 연령에 따른 점자 미사용 이유(중복응답) ■

| 구분                    | 학령기<br>(20세 미만) |           | 청년<br>(20-30대) |           | 중장년<br>(40대 이상) |           | 전체        |           |
|-----------------------|-----------------|-----------|----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
|                       | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)      | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) |
| 점자를 어디서 배워야하는지 몰라서    | 0               | 0.0       | 1              | 4.2       | 1               | 4.8       | 2         | 4.3       |
| 새로 점자를 배우는 것이 어려워서    | 1               | 50.0      | 4              | 16.7      | 7               | 33.3      | 12        | 25.5      |
| 점자를 대체할 수 있는 방법들이 있어서 | 1               | 50.0      | 12             | 50.0      | 9               | 42.9      | 22        | 46.8      |
| 점자가 필요하지 않아서          | 0               | 0.0       | 7              | 29.2      | 4               | 19.0      | 11        | 23.4      |
| 전체                    | 2               | 100.0     | 24             | 100.0     | 21              | 100.0     | 47        | 100.0     |

- 시각장애인 응답자의 장애 발생시기에 따른 점자 미사용 이유를 살펴봄. 출생전/출생시는 점자가 필요하지 않아서(44.4%), 학령기(57.9%), 청년(36.4%), 중장년(50.0%)은 점자를 대체할 수 있는 방법이 있어서 점자를 사용하지 않는다고 응답함.

표 3-47-3 장애 발생시기에 따른 점자 미사용 이유(중복응답)

| 구분                    | 출생전/출생시 |       | 학령기(20세 미만) |       | 청년(20-30대) |       | 중장년(40대 이상) |       | 전체    |       |
|-----------------------|---------|-------|-------------|-------|------------|-------|-------------|-------|-------|-------|
|                       | 빈도(N)   | 비율(%) | 빈도(N)       | 비율(%) | 빈도(N)      | 비율(%) | 빈도(N)       | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 점자를 어디서 배워야하는지 몰라서    | 0       | 0.0   | 0           | 0.0   | 1          | 9.1   | 1           | 12.5  | 2     | 4.3   |
| 새로 점자를 배우는 것이 어려워서    | 2       | 22.3  | 4           | 21.1  | 4          | 36.4  | 2           | 25.0  | 12    | 25.5  |
| 점자를 대체할 수 있는 방법들이 있어서 | 3       | 33.3  | 11          | 57.9  | 4          | 36.4  | 4           | 50.0  | 22    | 46.8  |
| 점자가 필요하지 않아서          | 4       | 44.4  | 4           | 21.1  | 2          | 18.2  | 1           | 12.5  | 11    | 23.4  |
| 전체                    | 9       | 100.0 | 19          | 100.0 | 11         | 100.0 | 8           | 100.0 | 47    | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 중복장애 여부에 따른 점자 사용 여부를 살펴봄. 새로 점자를 배우는 것이 어려워서라고 응답한 비율을 보면, 중복장애가 있는 응답자는 50.0%, 중복장애가 없는 응답자는 23.3%로 나타났음. 점자를 대체할 수 있는 방법들이 있어서라고 응답한 비율을 보면, 중복장애가 있는 응답자는 50.0%, 중복장애가 없는 응답자는 46.5%라고 나타남. 점자가 필요하지 않다고 응답한 비율을 보면, 중복장애가 없는 응답자의 25.6%가 응답함.

표 3-47-4 중복장애 여부에 따른 점자 미사용 이유(중복응답)

| 구분                    | 중복장애 있음 |       | 중복장애 없음 |       | 전체    |       |
|-----------------------|---------|-------|---------|-------|-------|-------|
|                       | 빈도(N)   | 비율(%) | 빈도(N)   | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 점자를 어디서 배워야하는지 몰라서    | 0       | 0.0   | 2       | 4.7   | 2     | 4.3   |
| 새로 점자를 배우는 것이 어려워서    | 2       | 50.0  | 10      | 23.3  | 12    | 25.5  |
| 점자를 대체할 수 있는 방법들이 있어서 | 2       | 50.0  | 20      | 46.5  | 22    | 46.8  |
| 점자가 필요하지 않아서          | 0       | 0.0   | 11      | 25.6  | 11    | 23.4  |
| 전체                    | 4       | 100.0 | 43      | 100.0 | 47    | 100.0 |

#### □ 점자 사용 희망 여부

- 점자 미사용 응답자에게 향후 점자를 사용하고 싶은지 그 여부를 질문함. 분석 결과, 점자 미사용 응답자의 50.0%는 원한다고 응답함. 27.8%는 원하지 않는다, 13.8%는 모르겠다라고 응답함.

【 표 3-48 점자 사용 희망 여부 】

| 구분         | 빈도(N) | 비율(%) |
|------------|-------|-------|
| 매우 원한다     | 2     | 5.6   |
| 원한다        | 18    | 50.0  |
| 원하지 않는다    | 10    | 27.8  |
| 전혀 원하지 않는다 | 1     | 2.8   |
| 모르겠다       | 5     | 13.8  |
| 전체         | 36    | 100.0 |

## 다. 점자 사용 응답자의 특성

### □ 점자 사용 유형

- 점자를 사용하는 시각장애인 응답자에게 언제 주로 점자를 사용하는지 질문함. 분석 결과, 학업이나 일을 할 때(32.1%), 독서할 때(30.6%), 생활정보를 습득할 때(15.7%), 편의 시설에 표시된 점자를 읽을 때(10.4%), 짧은 글이나 메모할 때(9.0%), 물건을 구매할 때(2.2%)의 순서로 조사됨.

【 표 3-49 점자 사용 유형(중복응답) 】

| 구분                 | 빈도(N) | 비율(%) |
|--------------------|-------|-------|
| 학업이나 일을 할 때        | 43    | 32.1  |
| 독서할 때              | 41    | 30.6  |
| 생활정보를 습득할 때        | 21    | 15.7  |
| 물건을 구매할 때          | 3     | 2.2   |
| 편의시설에 표시된 점자를 읽을 때 | 14    | 10.4  |
| 짧은 글이나 메모할 때       | 12    | 9.0   |
| 전체                 | 134   | 100.0 |

## □ 점자 해득 능력

- 영역별 응답자의 점자 해득 능력을 살펴봄. 분석 결과, 전문서적을 제외한 모든 영역에서 거의 이해한다는 응답이 60.0%를 넘음. 전문서적의 경우, 전혀 이해하지 못한다고 응답한 비율이 4.3%로, 일상 속 정보(1.4%), 복지서비스 정보(1.4%), 신문 및 기사(0.0%), 소설책/에세이/시(2.8%)에 비하면 높은 편으로 나타남.
- 각 영역별 점자 해득 능력을 1점부터 4점까지 연속변수화하여 평균값을 산출함. 평균값이 높은 순서대로 살펴보면, 신문 및 기사(3.56점, S.D=.605), 복지서비스 정보(3.55점, S.D=.672), 소설책/에세이/시(3.54점, S.D=.714), 일상 속 정보(3.48점, S.D=.734), 전문서적(3.36점, S.D=.869)의 순서로 나타남.

■ 표 3-50 점자 해득 능력 ■

| 구분         | 일상 속 정보    |       | 복지서비스 정보   |       | 신문 및 기사    |       | 소설책/에세이/시  |       | 전문서적       |       |
|------------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|
|            | 빈도(N)      | 비율(%) | 빈도(N)      | 비율(%) | 빈도(N)      | 비율(%) | 빈도(N)      | 비율(%) | 빈도(N)      | 비율(%) |
| 전혀 이해하지 못함 | 1          | 1.4   | 1          | 1.4   | 0          | 0.0   | 2          | 2.8   | 3          | 4.3   |
| 거의 이해하지 못함 | 7          | 9.9   | 4          | 5.6   | 4          | 5.7   | 3          | 4.2   | 9          | 12.9  |
| 어느정도 이해함   | 20         | 28.2  | 21         | 29.6  | 23         | 32.9  | 21         | 29.6  | 18         | 25.7  |
| 거의 이해함     | 43         | 60.5  | 45         | 63.4  | 43         | 61.4  | 45         | 63.4  | 40         | 57.1  |
| 평균(S.D)    | 3.48(.734) |       | 3.55(.672) |       | 3.56(.605) |       | 3.54(.714) |       | 3.36(.869) |       |
| 전체         | 71         | 100.0 | 71         | 100.0 | 70         | 100.0 | 71         | 100.0 | 70         | 100.0 |

- 점자 해득 능력의 평균값을 중심으로 평균 미만 그룹과 평균 이상 그룹을 살펴봄. 위에서 살펴본 5가지 영역을 모두 합친 평균 값은 3.481로 평균 값 미만인 그룹은 39.4%, 평균 값 이상인 그룹은 60.6%로 나타남.

■ 표 3-50-1 점자 해득 능력 구분 ■

| 구분         | 빈도(N)           | 비율(%) |
|------------|-----------------|-------|
| 평균 미만 그룹   | 28              | 39.4  |
| 평균 이상 그룹   | 43              | 60.6  |
| 전체 평균(S.D) | 3.481(S.D=.684) |       |
| 전체         | 71              | 100.0 |

- 응답자의 연령에 따른 점자 해독 능력을 살펴봄. 점자 해독 능력은 1점부터 4점까지 연속변수화하여 평균분석을 실시함. 분석 결과, 통계적으로 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다으나, 60대 이상의 응답자는 모든 영역에서 평균 3.88점을 응답하여 타 연령에 비해 평균이 높게 나타남.

표 3-50-2 연령별 점자 해독 능력

| 구분              | 일상 속 정보 |       |      | 복지서비스 정보 |      |      | 신문 및 기사 |      |      | 소설책/에세이/시 |      |      | 전문서적 |       |       |
|-----------------|---------|-------|------|----------|------|------|---------|------|------|-----------|------|------|------|-------|-------|
|                 | 평균      | S.D   | F    | 평균       | S.D  | F    | 평균      | S.D  | F    | 평균        | S.D  | F    | 평균   | S.D   | F     |
| 10대 이하<br>(n=3) | 3.33    | .577  | .945 | 3.33     | .577 | .568 | 3.33    | .577 | .610 | 3.33      | .577 | .631 | 3.33 | .577  | 1.323 |
| 20대<br>(n=19)   | 3.53    | .697  |      | 3.58     | .607 |      | 3.53    | .697 |      | 3.53      | .841 |      | 3.00 | 1.155 |       |
| 30대<br>(n=22)   | 3.45    | .800  |      | 3.45     | .800 |      | 3.57    | .507 |      | 3.41      | .796 |      | 3.38 | .740  |       |
| 40대<br>(n=14)   | 3.43    | .756  |      | 3.57     | .646 |      | 3.50    | .650 |      | 3.64      | .497 |      | 3.50 | .760  |       |
| 50대<br>(n=5)    | 3.00    | 1.000 |      | 3.40     | .894 |      | 3.40    | .894 |      | 3.40      | .894 |      | 3.40 | .894  |       |
| 60대 이상<br>(n=8) | 3.88    | .354  |      | 3.88     | .354 |      | 3.88    | .354 |      | 3.88      | .354 |      | 3.88 | .354  |       |
| 전체<br>(n=71)    | 3.48    | .734  |      | 3.55     | .672 |      | 3.56    | .605 |      | 3.54      | .714 |      | 3.36 | .869  |       |

- 응답자의 장애 발생시기에 따른 점자 해독 능력을 살펴봄. 분석 결과 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 조사됨. 특히 선천적 장애를 가진 응답자들은 모든 영역에서 점자 평균 점수가 높게 나타남.

표 3-50-3 장애 발생시기 별 점자 해독 능력

| 구분                  | 일상 속 정보 |      |             | 복지서비스 정보 |      |              | 신문 및 기사 |      |              | 소설책/에세이/시 |      |              | 전문서적 |      |              |
|---------------------|---------|------|-------------|----------|------|--------------|---------|------|--------------|-----------|------|--------------|------|------|--------------|
|                     | 평균      | S.D  | t           | 평균       | S.D  | t            | 평균      | S.D  | t            | 평균        | S.D  | t            | 평균   | S.D  | t            |
| 선천적<br>장애<br>(n=18) | 3.89    | .471 | 2.882<br>** | 4.00     | .000 | 3.559<br>*** | 4.00    | .000 | 3.968<br>*** | 4.00      | .000 | 3.436<br>*** | 4.00 | .000 | 4.024<br>*** |
| 후천적<br>장애<br>(n=53) | 3.34    | .758 |             | 3.40     | .716 |              | 3.40    | .634 |              | 3.38      | .765 |              | 3.13 | .908 |              |
| 전체<br>(n=71)        | 3.48    | .734 |             | 3.55     | .672 |              | 3.56    | .605 |              | 3.54      | .714 |              | 3.36 | .869 |              |

\*\*\* p<.001, \*\* p<.01

□ 점자 자료 습득 방법

- 점자 자료를 어떻게 습득하는지 살펴봄. 분석 결과, 점자도서관을 이용함(42.7%), 지인에게 부탁해서 음성 변환함(23.9%), 직접 점역함(13.7%), 점역사에게 부탁함(11.1%), 점역이 어려워 자료 습득을 포기함(8.6%)의 순서로 나타남.

■ 표 3-51 점자 자료 습득 방법(중복응답) ■

| 구분                 | 빈도(N) | 비율(%) |
|--------------------|-------|-------|
| 점자도서관을 이용함         | 50    | 42.7  |
| 점역사에게 부탁함          | 13    | 11.1  |
| 직접 점역함             | 16    | 13.7  |
| 지인에게 부탁해서 음성 변환함   | 28    | 23.9  |
| 점역이 어려워 자료 습득을 포기함 | 10    | 8.6   |
| 전체                 | 117   | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 성별에 따른 점자 자료 습득 방법을 살펴봄. 점자도서관을 이용함이라고 응답한 비율을 보면, 남성은 50.0%, 여성은 34.5%로 남성의 응답 비율이 더 높았음. 직접 점역함이라고 응답한 비율을 보면, 남성은 17.7%, 여성은 9.1%로 남성의 비율이 더 높게 나타남. 반면, 지인에게 부탁해서 음성 변환함(여성 31.0%, 남성 17.7%), 점역이 어려워 자료 습득을 포기함(여성 12.7%, 남성 4.8%)이라 응답한 비율은 여성이 더 높게 나타남.

■ 표 3-51-1 성별에 따른 점자 자료 습득 방법(중복응답) ■

| 구분                 | 남성    |       | 여성    |       | 전체    |       |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                    | 빈도(N) | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 점자도서관을 이용함         | 31    | 50.0  | 19    | 34.5  | 50    | 42.7  |
| 점역사에게 부탁함          | 6     | 9.7   | 7     | 12.7  | 13    | 11.1  |
| 직접 점역함             | 11    | 17.7  | 5     | 9.1   | 16    | 13.7  |
| 지인에게 부탁해서 음성 변환함   | 11    | 17.7  | 17    | 31.0  | 28    | 23.9  |
| 점역이 어려워 자료 습득을 포기함 | 3     | 4.8   | 7     | 12.7  | 10    | 8.6   |
| 전체                 | 62    | 100.0 | 55    | 100.0 | 117   | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 연령에 따른 점자 자료 습득 방법을 살펴봄. 점자도서관을 이용함이라고 응답한 비율을 보면, 중장년은 50.0%, 청년은 42.6%, 학령기는 11.1%로 중장년의 응답 비율이 가장 높았음. 점역사에게 부탁한다고 응답한 비율을 보면, 학령기 44.5%로 청년(8.8%)과 중장년(7.5%)에 비해 높게 나타남. 직접 점역함이라고 응답한 비율을 보면, 중장년은 15.0%, 청년은 13.2%, 학령기 11.1%로 중장년의 비율이 가장 높게 나타남. 반면, 지인에게 부탁해서 음성 변환함(여성 31.0%, 남성 17.7%), 점역이 어려워 자료 습득을 포기함(학령기 11.1%, 청년 10.3%, 중장년 5.0%)이라 응답한 비율은 학령기가 가장 높게 나타남.

■ 표 3-51-2 연령에 따른 점자 자료 습득 방법(중복응답) ■

| 구분                 | 학령기<br>(20세 미만) |           | 청년<br>(20-30대) |           | 중장년<br>(40대 이상) |           | 전체        |           |
|--------------------|-----------------|-----------|----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
|                    | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)      | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) |
| 점자도서관을 이용함         | 1               | 11.1      | 29             | 42.6      | 20              | 50.0      | 50        | 42.7      |
| 점역사에게 부탁함          | 4               | 44.5      | 6              | 8.8       | 3               | 7.5       | 13        | 11.1      |
| 직접 점역함             | 1               | 11.1      | 9              | 13.2      | 6               | 15.0      | 16        | 13.7      |
| 지인에게 부탁해서 음성 변환함   | 2               | 22.2      | 17             | 25.1      | 9               | 22.5      | 28        | 23.9      |
| 점역이 어려워 자료 습득을 포기함 | 1               | 11.1      | 7              | 10.3      | 2               | 5.0       | 10        | 8.6       |
| 전체                 | 9               | 100.0     | 68             | 100.0     | 40              | 100.0     | 117       | 100.0     |

- 시각장애인 응답자의 장애 발생시기에 따른 점자 자료 습득 방법을 살펴봄. 점자도서관을 이용함이라고 응답한 비율을 보면, 출생전/출생시는 57.2%, 학령기는 44.4%, 중장년은 33.3%, 청년은 27.6%로 장애 발생시기가 이른 경우의 응답 비율이 더 높았음. 점역사에게 부탁한다고 응답한 비율을 보면, 출생전/출생시는 21.4%, 중장년은 16.7%로 학령기(7.4%)와 청년(6.9%)의 비율보다 높게 나타남. 지인에게 부탁해서 음성 변환한다고 응답한 경우는 중장년 50.0%, 청년 34.5%로 학령기(22.2%)와 출생전/출생시(10.7%)보다 높게 나타남. 점역이 어려워 자료 습득을 포기함이라 응답한 경우는 청년(17.2%)과 학령기(9.3%)인 것으로 나타남.

표 3-51-3 장애 발생시기에 따른 점자 자료 습득 방법(중복응답)

| 구분                 | 출생전/<br>출생시 |           | 학령기<br>(20세 미만) |           | 청년<br>(20-30대) |           | 중장년<br>(40대 이상) |           | 전체        |           |
|--------------------|-------------|-----------|-----------------|-----------|----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
|                    | 빈도<br>(N)   | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)      | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) |
| 점자도서관을 이용함         | 16          | 57.2      | 24              | 44.4      | 8              | 27.6      | 2               | 33.3      | 50        | 42.7      |
| 점역사에게 부탁함          | 6           | 21.4      | 4               | 7.4       | 2              | 6.9       | 1               | 16.7      | 13        | 11.1      |
| 직접 점역함             | 3           | 10.7      | 9               | 16.7      | 4              | 13.8      | 0               | 0.0       | 16        | 13.7      |
| 지인에게 부탁해서 음성 변환함   | 3           | 10.7      | 12              | 22.2      | 10             | 34.5      | 3               | 50.0      | 28        | 23.9      |
| 점역이 어려워 자료 습득을 포기함 | 0           | 0.0       | 5               | 9.3       | 5              | 17.2      | 0               | 0.0       | 10        | 8.6       |
| 전체                 | 28          | 100.0     | 54              | 100.0     | 29             | 100.0     | 6               | 100.0     | 117       | 100.0     |

- 시각장애인 응답자의 중복장애 여부에 따른 점자 자료 습득 방법을 살펴봄. 점자도서관을 이용함이라고 응답한 비율을 보면, 중복장애가 있는 응답자는 50.0%, 중복장애가 없는 응답자는 34.6%로 나타남. 직접 점역함이라고 응답한 비율을 보면, 중복장애가 있는 응답자는 17.7%, 중복장애가 없는 응답자는 9.1%로 나타남. 반면, 지인에게 부탁해서 음성 변환함(중복장애가 없는 응답자 30.9%, 중복장애가 있는 응답자 17.7%), 점역이 어려워 자료 습득을 포기함(중복장애가 없는 응답자 12.7%, 중복장애가 있는 응답자 4.9%)이라 응답한 비율은 중복장애가 없는 응답자가 더 높게 나타남.

표 3-51-4 중복장애 여부에 따른 점자 자료 습득 방법(중복응답)

| 구분                 | 중복장애 있음 |       | 중복장애 없음 |       | 전체    |       |
|--------------------|---------|-------|---------|-------|-------|-------|
|                    | 빈도(N)   | 비율(%) | 빈도(N)   | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 점자도서관을 이용함         | 31      | 50.0  | 19      | 34.6  | 50    | 42.7  |
| 점역사에게 부탁함          | 6       | 9.7   | 7       | 12.7  | 13    | 11.1  |
| 직접 점역함             | 11      | 17.7  | 5       | 9.1   | 16    | 13.7  |
| 지인에게 부탁해서 음성 변환함   | 11      | 17.7  | 17      | 30.9  | 28    | 23.9  |
| 점역이 어려워 자료 습득을 포기함 | 3       | 4.9   | 7       | 12.7  | 10    | 8.6   |
| 전체                 | 62      | 100.0 | 55      | 100.0 | 117   | 100.0 |

□ 점자 활성화 필요 지원

- 점자 활성화를 위해 필요한 지원이 무엇인지 살펴봄. 비율이 높은 순서대로 살펴보면, 점자 번역 지원(29.7%), 점자 관련 보조기기 지원(28.1%), 점자 번역의 정확도 향상(24.2%), 점자도서 구독서비스 이용비 지원(12.5%), 국외 점자 자료 번역 및 배포(5.5%)의 순서로 나타남.

■ 표 3-52 점자 활성화 필요 지원(중복응답) ■

| 구분                | 빈도(N) | 비율(%) |
|-------------------|-------|-------|
| 점자 번역 지원          | 38    | 29.7  |
| 점자 번역의 정확도 향상     | 31    | 24.2  |
| 점자도서 구독서비스 이용비 지원 | 16    | 12.5  |
| 국외 점자 자료 번역 및 배포  | 7     | 5.5   |
| 점자 관련 보조기기 지원     | 36    | 28.1  |
| 전체                | 128   | 100.0 |

## 라. 점자 교육 실태

□ 점자 학습 연령

- 점자를 사용하는 시각장애인 응답자에게 몇 세때 점자를 처음 배우기 시작했는지 질문함. 분석 결과, 응답자의 37.0%는 10대, 27.4%는 10대 미만, 19.1%는 20대일 때 점자를 처음 배운 것으로 나타남.
- 생애주기별로 살펴보면, 학령기(20세 미만)은 64.4%, 청년(20-30대) 42.7%, 중장년(40대 이상) 11.0%의 순서로 나타남

표 3-53 점자 학습 연령

| 구분          | 빈도(N) | 비율(%) |
|-------------|-------|-------|
| 학령기(20세 미만) | 47    | 64.4  |
| 10대 미만      | 20    | 27.4  |
| 10대         | 27    | 37.0  |
| 청년(20-30대)  | 18    | 42.7  |
| 20대         | 14    | 19.1  |
| 30대         | 4     | 5.5   |
| 중장년(40대 이상) | 8     | 11.0  |
| 40대         | 4     | 5.5   |
| 50대         | 4     | 5.5   |
| 전체          | 73    | 100.0 |

#### □ 점자 학습 기간

- 점자를 배우는데 걸린 기간을 살펴봄. 응답자들은 점자를 배우는데 평균 2.25년(S.D=1.822)이 소요되었다고 응답함. 빈도별로 살펴보면, 1년 이하 54.2%, 4년 이상 22.2%, 3년 12.5%, 2년 11.1%의 순서로 나타남.

표 3-54 점자 학습 기간

| 구분      | 빈도(N)       | 비율(%) |
|---------|-------------|-------|
| 1년 이하   | 39          | 54.2  |
| 2년      | 8           | 11.1  |
| 3년      | 9           | 12.5  |
| 4년 이상   | 16          | 22.2  |
| 평균(S.D) | 2.25(1.824) |       |
| 전체      | 72          | 100.0 |

- 응답자의 장애 발생시기에 따른 점자 학습 기간을 살펴봄. 분석 결과 통계적으로 유의한 차이는 없는 것으로 나타남. 그러나 장애를 출생전/출생시 갖게 된 경우 점자 학습 기간은 평균 1.47년(S.D=1.212)으로 중장년에 장애를 갖게 된 응답자(평균 4.00년, S.D=5.196)에 비해 짧은 것으로 나타남.

■ 표 3-54-1 장애 발생시기에 따른 점자 학습 기간 ■

| 장애 발생시기       | 점자 학습 기간 |       |       |
|---------------|----------|-------|-------|
|               | 평균       | S.D   | F     |
| 출생전/출생시(n=19) | 1.47     | 1.212 | 2.522 |
| 학령기(n=32)     | 2.56     | 1.702 |       |
| 청년(n=18)      | 2.23     | 1.569 |       |
| 중장년(n=3)      | 4.00     | 5.196 |       |
| 전체(n=72)      | 2.25     | 1.824 |       |

#### □ 점자를 배운 곳

- 처음 점자를 배운 곳은 어디인지 살펴봄. 분석 결과, 시각장애 특수학교(48.6%), 시각장애인복지관(33.8%), 지인으로부터 개인교습(6.8%), 점자도서관(4.1%), 시각장애인연합회(4.1%), 일반학교(1.3%), 기타(1.3%)의 순서로 나타남.

• 기타는 장애인자립생활센터라 응답함.

■ 표 3-55 점자를 배운 곳 ■

| 구분          | 빈도(N) | 비율(%) |
|-------------|-------|-------|
| 시각장애 특수학교   | 36    | 48.6  |
| 점자도서관       | 3     | 4.1   |
| 일반학교        | 1     | 1.3   |
| 시각장애인복지관    | 25    | 33.8  |
| 시각장애인연합회    | 3     | 4.1   |
| 지인으로부터 개인교습 | 5     | 6.8   |
| 기타*         | 1     | 1.3   |
| 전체          | 74    | 100.0 |

\* 기타 : 장애인자립생활센터

- 점자를 배운 곳에 따른 점자 학습 기간을 살펴봄. 통계적으로 유의한 차이는 없는 것으로 나타났지만, 평균 학습 기간은 조금씩 다르게 조사되었음. 평균 학습 기간이 긴 순서대로 살펴보면, 점자도서관(평균 4.00년, S.D=1.000), 시각장애인복지관(평균 2.97년, S.D=2.352), 시각장애인연합회(평균 2.00년, S.D=1.000), 시각장애 특수학교(평균 1.77년, S.D=1.412) 등으로 나타남. 다만, 점자를 배운 곳의 성격에 따라 점자를 미리 학습

하고 이용해야 하는 경우가 있기에 해석에 주의가 필요함.

■ 표 3-55-1 점자를 배운 곳에 따른 점자 학습 기간 ■

| 점자를 배운 곳         | 점자 학습 기간 |       |       |
|------------------|----------|-------|-------|
|                  | 평균       | S.D   | F     |
| 시각장애 특수학교(n=36)  | 1.77     | 1.412 | 1.920 |
| 점자도서관(n=3)       | 4.00     | 1.000 |       |
| 일반학교(n=1)        | 1.00     | -     |       |
| 시각장애인복지관(n=25)   | 2.97     | 2.352 |       |
| 시각장애인연합회(n=3)    | 2.00     | 1.000 |       |
| 지인으로부터 개인교습(n=5) | 1.40     | 0.547 |       |
| 기타(n=1)          | 3.00     | -     |       |
| 전체(n=74)         | 2.25     | 1.824 |       |

#### □ 점자 학습 난이도

○ 처음 점자를 배웠을 때 학습 난이도는 어떠하였는지 살펴봄. 분석 결과, 매우 어려웠다(35.6%), 매우 쉬웠다(19.2%), 보통이었다(20.5%), 어려웠다(16.4%), 쉬웠다(8.3%)의 순서로 나타남.

- 매우 어려웠다/어려웠다고 응답한 비율을 합하면 52.0%, 매우 쉬웠다/쉬웠다고 응답한 비율을 합하면 27.5%로 나타나, 절반 이상의 응답자가 점자를 배우는데 어렵다고 응답함.

■ 표 3-56 점자 학습 난이도 ■

| 구분      | 빈도(N) | 비율(%) |
|---------|-------|-------|
| 어려웠다    | 38    | 52.0  |
| 매우 어려웠다 | 26    | 35.6  |
| 어려웠다    | 12    | 16.4  |
| 보통이었다   | 15    | 20.5  |
| 쉬웠다     | 20    | 27.5  |
| 쉬웠다     | 6     | 8.3   |
| 매우 쉬웠다  | 14    | 19.2  |
| 전체      | 73    | 100.0 |

□ 점자 교육 필요 지원

- 점자 교육에 필요한 지원이 무엇인지 살펴봄. 비율이 높은 순서대로 살펴보면, 쉽게 배울 수 있는 점자 교육 개발(26.0%), 점자 전문 교육 시설 설치(21.0%), 점자 관련 전문인력 양성(19.9%), 점자대체 자료 지원 확대(11.0%) 등의 순서로 나타남.

■ 표 3-57 점자 교육 필요 지원(중복응답) ■

| 구분                        | 빈도(N) | 비율(%) |
|---------------------------|-------|-------|
| 점자 전문 교육 시설 설치            | 38    | 21.0  |
| 점자 관련 전문인력 양성             | 36    | 19.9  |
| 쉽게 배울 수 있는 점자 교육 개발       | 47    | 26.0  |
| 가족 대상 점자교육 제공             | 12    | 6.6   |
| 시각장애 특수학교 교사의 점자 교육 능력 개발 | 13    | 7.2   |
| 시각장애 특수학교 내 점자 교육 방법의 체계화 | 15    | 8.3   |
| 점자대체 자료 지원 확대 (예:음성변환)    | 20    | 11.0  |
| 전체                        | 181   | 100.0 |

- 시각장애인 응답자의 연령에 따른 점자 교육에 필요한 지원이 무엇인지 살펴봄. 학령기의 경우, 점자 전문 교육 시설 설치(38.5%), 점자대체 자료 지원 확대(30.8%), 점자 관련 전문인력 양성(23.1%) 등에 응답한 비율이 높았음. 청년의 경우, 쉽게 배울 수 있는 점자 교육 개발(24.5%), 점자 전문 교육 시설 설치(22.6%), 점자 관련 전문인력 양성(17.9%) 등을 응답함. 중장년은 쉽게 배울 수 있는 점자 교육 개발(32.3%)을 가장 높은 비율로 응답했고 그 외에 점자 관련 전문인력 양성(22.6%), 점자 전문 교육 시설 설치(14.5%) 등을 응답함.

표 3-57-1 연령에 따른 점자 교육 필요 지원(중복응답)

| 구분                        | 학령기<br>(20세 미만) |           | 청년<br>(20-30대) |           | 중장년<br>(40대 이상) |           | 전체        |           |
|---------------------------|-----------------|-----------|----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
|                           | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)      | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) |
| 점자 전문 교육 시설 설치            | 5               | 38.5      | 24             | 22.6      | 9               | 14.5      | 38        | 21.0      |
| 점자 관련 전문인력 양성             | 3               | 23.1      | 19             | 17.9      | 14              | 22.6      | 36        | 19.9      |
| 쉽게 배울 수 있는 점자 교육 개발       | 1               | 7.6       | 26             | 24.5      | 20              | 32.3      | 47        | 26.0      |
| 가족 대상 점자교육 제공             | 0               | 0.0       | 10             | 9.5       | 2               | 3.2       | 12        | 6.6       |
| 시각장애 특수학교 교사의 점자 교육 능력 개발 | 0               | 0.0       | 8              | 7.5       | 5               | 8.1       | 13        | 7.2       |
| 시각장애 특수학교 내 점자 교육 방법의 체계화 | 0               | 0.0       | 10             | 9.5       | 5               | 8.1       | 15        | 8.3       |
| 점자대체 자료 지원 확대             | 4               | 30.8      | 9              | 8.5       | 7               | 11.2      | 20        | 11.0      |
| 전체                        | 13              | 100.0     | 106            | 100.0     | 62              | 100.0     | 181       | 100.0     |

- 시각장애인 응답자의 장애 발생시기에 따른 점자 교육에 필요한 지원이 무엇인지 살펴봄. 모든 장애 발생시기에서 쉽게 배울 수 있는 점자 교육 개발에 대한 욕구가 높았음. 다만, 출생시/출생전과 학령기는 점자 전문 교육 시설 설치, 청년과 중장년은 점자 관련 전문인력 양성의 욕구가 타 응답에 비해 높은 편으로 나타남.

표 3-57-2 장애 발생시기에 따른 점자 교육 필요 지원(중복응답)

| 구분                        | 출생전/<br>출생시 |           | 학령기<br>(20세 미만) |           | 청년<br>(20-30대) |           | 중장년<br>(40대 이상) |           | 전체        |           |
|---------------------------|-------------|-----------|-----------------|-----------|----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
|                           | 빈도<br>(N)   | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)      | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) |
| 점자 전문 교육 시설 설치            | 7           | 15.6      | 21              | 25.0      | 9              | 20.5      | 1               | 12.5      | 38        | 21.0      |
| 점자 관련 전문인력 양성             | 8           | 17.8      | 14              | 16.7      | 12             | 27.3      | 2               | 25.0      | 36        | 19.9      |
| 쉽게 배울 수 있는 점자 교육 개발       | 14          | 31.1      | 18              | 21.4      | 11             | 25.0      | 4               | 50.0      | 47        | 26.0      |
| 가족 대상 점자교육 제공             | 3           | 6.7       | 7               | 8.3       | 2              | 4.5       | 0               | 0.0       | 12        | 6.6       |
| 시각장애 특수학교 교사의 점자 교육 능력 개발 | 5           | 11.0      | 7               | 8.3       | 1              | 2.3       | 0               | 0.0       | 13        | 7.2       |
| 시각장애 특수학교 내 점자 교육 방법의 체계화 | 4           | 8.9       | 8               | 9.5       | 3              | 6.8       | 0               | 0.0       | 15        | 8.3       |
| 점자대체 자료 지원 확대             | 4           | 8.9       | 9               | 10.8      | 6              | 13.6      | 1               | 12.5      | 20        | 11.0      |
| 전체                        | 45          | 100.0     | 84              | 100.0     | 44             | 100.0     | 8               | 100.0     | 181       | 100.0     |

- 시각장애인 응답자의 중복장애 여부에 따른 점자 교육에 필요한 지원이 무엇인지 살펴봄. 중복장애를 가진 응답자는 점자 관련 전문인력 양성(30.0%), 점자 전문 교육시설 설치(20.0%), 가족 대상 점자교육 제공(20.0%) 등의 순서로 응답함. 단일장애를 가진 응답자는 쉽게 배울 수 있는 점자 교육 개발(27.5%), 점자 전문 교육 시설 설치(21.1%), 점자 관련 전문인력 양성(19.3%) 등의 순서로 응답함.

표 3-57-3 중복장애 여부에 따른 점자 교육 필요 지원(중복응답)

| 구분                        | 중복장애 있음 |       | 중복장애 없음 |       | 전체    |       |
|---------------------------|---------|-------|---------|-------|-------|-------|
|                           | 빈도(N)   | 비율(%) | 빈도(N)   | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 점자 전문 교육 시설 설치            | 2       | 20.0  | 36      | 21.1  | 38    | 21.0  |
| 점자 관련 전문인력 양성             | 3       | 30.0  | 33      | 19.3  | 36    | 19.9  |
| 쉽게 배울 수 있는 점자 교육 개발       | 0       | 0.0   | 47      | 27.5  | 47    | 26.0  |
| 가족 대상 점자교육 제공             | 2       | 20.0  | 10      | 5.8   | 12    | 6.6   |
| 시각장애 특수학교 교사의 점자 교육 능력 개발 | 1       | 10.0  | 12      | 7.0   | 13    | 7.2   |
| 시각장애 특수학교 내 점자 교육 방법의 체계화 | 1       | 10.0  | 14      | 8.2   | 15    | 8.3   |
| 점자대체 자료 지원 확대             | 1       | 10.0  | 19      | 11.1  | 20    | 11.0  |
| 전체                        | 10      | 100.0 | 171     | 100.0 | 181   | 100.0 |

## 마. 시각장애 학생 교육 실태

### □ 학교 유형

- 시각장애 학생 응답자가 현재 재학 중인 학교 유형을 살펴봄. 학생 응답자 중 54.5%는 특수학교, 45.5%는 일반학교에 재학 중인 것으로 조사됨.

표 3-58 학교 유형

| 구분   | 빈도(N) | 비율(%) |
|------|-------|-------|
| 일반학교 | 5     | 45.5  |
| 특수학교 | 6     | 54.5  |
| 전체*  | 11    | 100.0 |

\* 각주 : 113명의 시각장애인 응답자 중 8명은 학령기(20세 미만)이나, 20세 이상 응답자 중 3명은 입학이나 졸업 시기가 늦어져 현재 학교에 재학 중인 것으로 조사됨

□ 점자 학습자료 제공 여부

- 시각장애 학생 응답자에게 학교에서 점자 학습자료를 제공하는지 살펴봄. 시각장애 학생 응답자 중 81.8%는 그렇다고 응답하였고 18.2%는 점자 학습자료가 필요하지 않다고 응답함.

■ 표 3-59 점자 학습자료 제공 여부 ■

| 구분      | 빈도(N) | 비율(%) |
|---------|-------|-------|
| 예       | 9     | 81.8  |
| 아니오     | 0     | 0.0   |
| 필요하지 않음 | 2     | 18.2  |
| 전체      | 11    | 100.0 |

□ 학교 생활의 어려운 점

- 시각장애 학생 응답자가 인지한 학교 생활에서의 어려운 점이 무엇인지 살펴봄. 가장 높은 응답률을 보인 것은 ‘학습 지원 인력 미배치(22.2%)’로 나타남. 그 외에, ‘점자 번역 시 오랜 시간 소요(16.7%)’, ‘편의 미제공(16.7%)’, ‘문제 없음(16.7%)’ 등의 순서로 나타남.

■ 표 3-60 학교 생활의 어려운 점(중복응답) ■

| 구분                      | 빈도(N) | 비율(%) |
|-------------------------|-------|-------|
| 점자 습득 및 학습의 어려움         | 1     | 5.5   |
| 점자로 된 다양한 학습 자료 확보의 어려움 | 2     | 11.1  |
| 점자 번역 시 오랜 시간 소요        | 3     | 16.7  |
| 점자 학습자료의 낮은 질           | 2     | 11.1  |
| 편의 미제공                  | 3     | 16.7  |
| 학습 지원 인력 미배치            | 4     | 22.2  |
| 문제 없음                   | 3     | 16.7  |
| 전체                      | 18    | 100.0 |

- 학교 유형에 따른 학교 생활의 어려운 점을 살펴봄. 분석 결과, 일반학교에 재학 중인 응답자는 ‘학습 지원 인력 미배치(33.3%)’, ‘점자로 된 다양한 학습 자료 확보의 어려움(22.2%)’, ‘편의 미제공(22.2%)’ 등의 순서로 응답함. 특수학교에 재학 중인 응답자는 ‘문제 없음(33.3%)’, ‘점자 번역 시 오랜 시간 소요(22.2%)’ 등의 순서로 응답함.

표 3-60-1 학교 유형에 따른 학교 생활의 어려운 점(중복응답)

| 구분                      | 일반학교  |       | 특수학교  |       | 전체    |       |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                         | 빈도(N) | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 점자 습득 및 학습의 어려움         | 0     | 0.0   | 1     | 11.1  | 1     | 5.5   |
| 점자로 된 다양한 학습 자료 확보의 어려움 | 2     | 22.2  | 0     | 0.0   | 2     | 11.1  |
| 점자 번역 시 오랜 시간 소요        | 1     | 11.1  | 2     | 22.2  | 3     | 16.7  |
| 점자 학습자료의 낮은 질           | 1     | 11.1  | 1     | 11.1  | 2     | 11.1  |
| 편의 미제공                  | 2     | 22.2  | 1     | 11.1  | 3     | 16.7  |
| 학습 지원 인력 미배치            | 3     | 33.3  | 1     | 11.1  | 4     | 22.2  |
| 문제 없음                   | 0     | 0.0   | 3     | 33.3  | 3     | 16.7  |
| 전체                      | 9     | 100.0 | 9     | 100.0 | 18    | 100.0 |

## 바. 지역사회 시설 이용 경험

### □ 지역사회 시설 편리성

- 지역사회 시설을 이용하면서 불편했던 경험을 한 적이 있는지 살펴봄. 분석 결과, 병원/약국은 ‘불편했다’라고 응답한 비율이 31.5%로 다른 응답 유형에 비해 높게 나타남. 복지기관은 ‘편리했다’라고 응답한 비율이 27.7%로 다른 응답 유형에 비해 높게 나타남. 문화예술시설은 ‘불편했다(32.4%)’, 은행은 ‘매우 불편했다(36.6%)’라고 응답한 비율이 다른 응답에 비해 비교적 높게 나타남.
- 지역사회 시설 편리성의 평균치를 산출하여 평균치가 높은 순서대로 살펴봄. 그 결과, 복지기관(3.20점, S.D=1.177), 교통시설(2.56점, S.D=1.153), 관공서(2.52점, S.D=1.185), 병원/약국(2.36점, S.D=1.135), 문화예술시설(2.30점, S.D=1.109), 은행(2.18점, S.D=1.141)의 순서로 나타남.

【 표 3-61 지역사회 시설 편리성 】

| 구분                | 매우 불편했다   |           | 불편했다      |           | 보통이다      |           | 편리했다      |           | 매우 편리했다   |           | 평균(S.D)     |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
|                   | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) |             |
| 병원/약국<br>(n=111)  | 30        | 27.1      | 35        | 31.5      | 26        | 23.4      | 16        | 14.4      | 4         | 3.6       | 2.36(1.135) |
| 관공서<br>(n=112)    | 28        | 25.0      | 28        | 25.0      | 32        | 28.6      | 18        | 16.0      | 6         | 5.4       | 2.52(1.185) |
| 복지기관<br>(n=112)   | 14        | 12.5      | 11        | 9.8       | 41        | 36.6      | 31        | 27.7      | 15        | 13.4      | 3.20(1.177) |
| 문화예술시설<br>(n=111) | 31        | 27.9      | 36        | 32.4      | 29        | 26.1      | 10        | 9.1       | 5         | 4.5       | 2.30(1.109) |
| 은행<br>(n=112)     | 41        | 36.6      | 28        | 25.0      | 30        | 26.8      | 8         | 7.1       | 5         | 4.5       | 2.18(1.141) |
| 교통시설<br>(n=112)   | 26        | 23.2      | 26        | 23.2      | 36        | 32.1      | 19        | 17.0      | 5         | 4.5       | 2.56(1.153) |

□ 지역사회 시설이 불편한 이유

- 지역사회 시설을 이용하면서 불편했던 이유를 살펴봄. ‘점자 정보를 어디서 제공하는지 알 수 없어서 불편하다’라고 응답한 비율이 24.6%로 가장 높게 나타남. 그 외에, ‘시설 이용 정보를 점자로 받을 수 없어서 불편하다(22.8%)’, ‘점자 편의시설의 설치 위치가 건물마다 달라 찾기 어려웠다(20.4%)’ 등을 응답함.

【 표 3-62 지역사회 시설이 불편한 이유(중복응답) 】

| 구분                              | 빈도(N) | 비율(%) |
|---------------------------------|-------|-------|
| 시설 이용 정보를 점자로 받을 수 없어서 불편하다     | 38    | 22.8  |
| 점자 정보를 어디서 제공하는지 알 수 없어서 불편하다   | 41    | 24.6  |
| 실제 상황과 맞지 않는 내용이 점자로 표기되어 있다    | 25    | 15.0  |
| 점자 편의시설의 설치 위치가 건물마다 달라 찾기 어려웠다 | 34    | 20.4  |
| 내부 공간을 파악할 수 있는 점자지도가 없어서 불편하다  | 10    | 6.0   |
| 시설까지 가는 길에 점자블럭이 없어서 불편하다       | 19    | 11.4  |
| 전체                              | 167   | 100.0 |

□ 점자도서관 이용 경험

- 점자도서관을 이용한 경험이 있는지 살펴봄. 분석 결과, 응답자의 56.2%는 점자도서관을 이용한 적이 있다고 응답함.
- 장애인 실태조사(2020)에 의하면, 인천시 시각장애인 중 점자도서관을 이용한 자는 없는 것으로 나타남. 그러나 본 연구의 결과는 56.2%의 응답자가 점자도서관을 이용하는 것으로 나타남. 이러한 차이는 장애인실태조사의 모수 추정이 정확하지 않기 때문임(박중휘 외, 2011).

■ 표 3-63 점자도서관 이용 경험 ■

| 구분  | 빈도(N) | 비율(%) |
|-----|-------|-------|
| 예   | 63    | 56.2  |
| 아니오 | 49    | 43.8  |
| 전체  | 112   | 100.0 |

- 점자도서관을 이용한 적이 없는 응답자에 한하여, 그 이유를 살펴봄. ‘집과 거리가 멀어서(14.2%)’, ‘인천에 점자도서관이 있는지 몰랐어서(8.0%)’, ‘읽고 싶은 책이 없어서(7.1%)’, ‘기타(5.3%)’, ‘어떻게 이용하는지 몰라서(4.4%)’, ‘같이 갈 사람이 없어서(4.4%)’의 순서로 나타남.

■ 표 3-64 점자도서관 미이용 이유 ■

| 구분                  | 빈도(N) | 비율(%) |
|---------------------|-------|-------|
| 인천에 점자도서관이 있는지 몰랐어서 | 9     | 8.0   |
| 집과 거리가 멀어서          | 16    | 14.2  |
| 읽고 싶은 책이 없어서        | 8     | 7.1   |
| 어떻게 이용하는지 몰라서       | 5     | 4.4   |
| 같이 갈 사람이 없어서        | 5     | 4.4   |
| 기타*                 | 6     | 5.3   |
| 전체                  | 49    | 100.0 |

\* 기타 : 점자를 몰라서(3명), 점자의 필요성을 못 느껴서(2명), 이용할 생각을 안했음(1명)

## 사. 보조기기 이용 경험

### ☐ 이용 중인/필요한 보조기기

- 현재 이용 중인 보조기기와 지원 인력을 살펴봄. 응답 비율이 높은 순서대로 살펴보면, ‘활동지원사(27.8%)’, ‘점자정보단말기(16.3%)’, ‘스크린 리더(15.7%)’, ‘점자판(13.4%)’, ‘화면 확대기(12.6%)’ 등의 순서로 나타남.
- 필요한 보조기기와 지원 인력을 살펴봄. 응답 비율이 높은 순서대로 살펴보면, ‘점자정보 단말기(19.0%)’, ‘활동지원사(16.9%)’, ‘점자프린터(13.8%)’, ‘스크린 리더(13.8%)’ 등의 순서로 나타남.

표 3-65 이용 중인/필요한 보조기기(중복응답)

| 구분       | 사용 중인 보조기기/지원인력 |       | 필요한 보조기기/지원인력 |       |
|----------|-----------------|-------|---------------|-------|
|          | 빈도(N)           | 비율(%) | 빈도(N)         | 비율(%) |
| 점자정보단말기  | 51              | 16.3  | 55            | 19.0  |
| 점자판      | 42              | 13.4  | 17            | 5.9   |
| 점자라벨기    | 14              | 4.4   | 30            | 10.3  |
| 점자프린터    | 9               | 2.8   | 40            | 13.8  |
| 스크린 리더   | 49              | 15.7  | 40            | 13.8  |
| 광학문자 판독기 | 15              | 4.8   | 28            | 9.7   |
| 화면 확대기   | 39              | 12.6  | 30            | 10.3  |
| 활동지원사    | 87              | 27.8  | 49            | 16.9  |
| 기타*      | 3               | 1.1   | 1             | 0.3   |
| 필요없음     | 3               | 1.1   | 0             | 0.0   |
| 전체       | 312             | 100.0 | 290           | 100.0 |

\* 기타 - 사용 중인 보조기기 : 횡단보도 리모콘, 필요한 보조기기 : 릴루미노

## 아. 점자 필요성 인지 정도

### ☐ 점자의 필요성 인식

- 전맹이라면 점자를 반드시 배울 필요있는지 살펴봄. 응답자의 51.8%는 전맹이라면 점자를 반드시 배워야 한다고 생각함.

표 3-66 점자의 필요성 인식

| 구분     | 빈도(N) | 비율(%) |
|--------|-------|-------|
| 전혀 아니다 | 0     | 0.0   |
| 아니다    | 13    | 11.6  |
| 그렇다    | 35    | 31.3  |
| 매우 그렇다 | 58    | 51.8  |
| 모르겠다   | 6     | 5.3   |
| 전체     | 112   | 100.0 |

### 3) 소결

#### □ 일반적 현황

- 시각장애인 응답자의 성별은 남성(49.6%), 여성(50.4%) 비슷하게 조사됨. 평균 연령은 38.5세로(S.D=14.292), 30대(26.5%), 20대(23.9%), 40대(19.5%) 등의 순서로 나타남.

#### □ 장애 관련 특성

- 시각장애인 응답자의 세부장애 유형은 시력장애(79.6%), 시야장애(20.4%)로 조사됨. 장애 정도는 77.0%는 심한 장애, 23.0% 심하지 않은 장애인 것으로 나타남. 장애 발생 시기는 학령기(40.7%), 청년(24.8%), 출생전/출생시(23.9%), 중장년(10.6%)의 순서로 나타남. 시각장애인 응답자의 77.0%는 활동지원 서비스를 이용 중인 것으로 나타남.

#### □ 정보 습득 관련 특성

- 시각장애인 응답자는 점자로 정보 습득(35.4%), 음성 변환으로 정보 습득(26.5%), 시력 보완장치로 정보 습득(25.7%)을 한다고 응답함. 주로 점자를 통해 정보를 습득하지만 음성과 시력보완 등 다양한 방법도 활용하는 것으로 조사됨. 점역이 어려워 자료 습득을 포기한다는 응답은 8.6%로 나타나 점역과 관련한 지원도 필요하겠음.
- 학령기(37.5%)와 청년(40.4%)은 주로 점자로 정보 습득하며, 중장년(33.3%)은 음성 변환으로 정보를 습득한다고 응답함.
- 장애 발생시별로 살펴보면, 장애가 출생전/출생시(48.1%), 학령기(45.7%)에 생긴 경우 점자로 정보를 습득한다고 응답함. 반면 장애가 중장년에 생긴 경우는 음성변환(66.7%), 누군가의 목소리(33.3%)로 정보를 습득하는 것으로 나타남.

- 시각장애인의 연령과 장애 발생 시기를 고려한 정보 제공 방법의 다각화가 필요하겠음. 다만, 점자로 정보를 습득한다고 응답한 비율이 높았기 때문에 점자를 우선한 정보 습득 방법의 다각화 방안을 고려하여야 함. 점자 대신 다른 방법을 우선하게 될 경우, 점자의 의미가 퇴색될 수 있기 때문임.
- 또한, 점자 자료가 충분하지 않아서 음성변환을 하는지, 점역에 오랜 시간이 소요되어 음성변환을 하는지 향후 구체적으로 살펴볼 필요가 있겠음.

#### □ 점자 사용 여부

- 시각장애인 응답자의 54.8%는 점자를 사용한다고 응답함. 현재는 사용하지 않는다고 응답한 비율은 18.6%, 사용하지 않는다고 응답한 비율은 14.2%로 나타남.
- 장애 발생시기 별로 살펴보면, 출생전/출생시(70.4%), 학령기(58.7%), 청년(46.4%)에 비해 중장년(25.0%)의 점자 사용 비율이 낮게 나타남. 점자를 사용하지 않는다고 응답한 중장년은 41.7%로, 출생전/출생시(7.4%), 학령기(6.5%), 청년(21.4%)에 비해 높았음.
- 시각장애인 응답자의 19.5%만이 가족도 점자를 사용한다고 응답함.

#### □ 점자 미사용자 특성

- 점자 미사용 이유로는 ‘점자를 대체할 수 있는 방법들이 있어서(46.8%)’, ‘새로 점자를 배우는 것이 어려워(25.5%)’, ‘점자가 필요하지 않아서(23.4%)’, ‘점자를 어디서 배울 수 있는지 몰라서(4.3%)’라고 응답함.
- 장애 발생시기 별로 살펴보면, 출생전/출생시는 ‘점자가 필요하지 않아서(44.4%)’, 학령기와 청년, 중장년은 ‘점자를 대체할 수 있는 방법들이 있어서’에 주로 응답함. 그러나 중장년은 ‘점자를 어디서 배워야하는지 몰라서(12.5%)’라 응답한 비율이 타 연령(출생전, 학령기 0.0%, 청년 9.1%)에 비해 높게 나타남.
- 점자 미사용자 중 50.0%는 점자 사용을 희망한다고 응답함.
- 점자 미사용자들은 점자를 크게 필요로하지 않았으나 점자를 배우는 것이 어렵거나 어디서 배워야하는지 몰라서 점자를 사용하지 않는다고 응답한 비율도 일부 있었음. 이를 고려하면 점자 사용을 희망하는 시각장애인에게 쉬운 점자 교육과 점자 교육에 대한 정보 제공이 필요하겠음.

## □ 점자 사용자 특성

- 장애 발생시기에 따른 점자 해독 능력을 살펴봄. 선천적 장애인이 후천적 장애인보다 점자 해독 능력 점수가 모두 높게 나타남. 이러한 차이는 통계적으로 유의한 것으로 조사됨.
- 점자 자료 습득 방법을 살펴봄. ‘점자도서관을 이용함(42.7%)’, ‘지인에게 부탁해서 음성 변환함(23.9%)’, ‘직접 점역함(13.7%)’, ‘점역사에게 부탁함(11.1%)’, ‘점역이 어려워 자료 습득을 포기함(8.6%)’의 순서로 나타남.
- 점역이 어려워 자료 습득을 포기한 시각장애인이 있다는 점을 고려하면, 이들을 대상으로 희망하는 자료의 점역 지원이 필요함.
- 연령별 점자 자료 습득 방법을 살펴봄. 학령기는 ‘점역사에게 부탁함(44.5%)’, 청년(42.6%)과 중장년(50.0%)은 ‘점자도서관을 이용함’을 가장 높게 응답함. 학령기는 주로 학습 자료를 점역하므로 점자도서관을 통해 자료를 습득하지 않음.
- 장애 발생시기 별 점자 자료 습득 방법을 살펴봄. 출생전/출생시(57.2%), 학령기(44.4%)는 ‘점자도서관을 이용함’을 가장 많이 응답하였음. 반면 청년(34.5%), 중장년(50.0%)은 ‘지인에게 부탁해서 음성 변환함’을 가장 많이 응답함. 이러한 응답은 장애 발생시기가 이를 수록 점자를 더 자주 접하기 때문이라 여겨짐. 출생시/출생전은 ‘점역사에게 부탁함(21.4%)’이라 응답한 비율도 타 연령에 비해 높은 편으로 나타나 후천적 시각장애인이 점자 자료에 접근할 수 있는 정보 제공이 필요하겠음. 예를 들어, 점역사를 통한 점역/점역사 리스트를 제공하는 방법이 있겠음.
- 점자 활성화에 필요한 지원으로 ‘점자 번역 지원(29.7%)’, ‘점자 관련 보조기기 지원(28.1%)’, ‘점자 번역의 정확도 향상(24.2%)’, ‘점자도서 구독서비스 이용비 지원(12.5%)’, ‘국외 점자 자료 번역 및 배포(5.5%)’의 순서로 나타남. 일상에서도 점자를 사용할 수 있도록 보조기기의 지원과 점자 관련 도서 지원 등이 필요하겠음.

## □ 점자 교육 특성

- 점자를 처음 배운 시기는 학령기(64.4%), 청년(42.7%), 중장년(11.0%)의 순서로 나타남.
- 점자를 배우는 데 걸리는 기간은 평균 2.25년(S.D=1.824)이며, 장애가 늦게 발생할수록 점자 학습기간은 오랜 기간 소요되는 것으로 조사됨(중장년:4.00년, 학령기:2.56년, 청년:2.23년, 출생전/출생시:1.47년).
- 점자는 주로 ‘시각장애 특수학교(48.6%)’, ‘시각장애인복지관(33.8%)’, ‘개인교습(6.8%)’ 등을 통해 학습한 것으로 조사됨.
- 점자 교육에 필요한 지원으로 ‘쉽게 배울 수 있는 점자 교육 개발(26.0%)’, ‘점자 전문

교육 시설 설치(21.0%)', '점자 관련 전문인력 양성(19.9%)', '점자대체 자료 지원 확대(11.0%)' 등의 순서로 나타남.

#### □ 시각장애 학생 교육 실태

- 학교 생활의 어려운 점으로 '학습 지원 인력 미배치(22.2%)', '점자 번역 시 오랜 시간 소요(16.7%)', '편의 미제공(16.7%)', '점자로 된 다양한 학습 자료 확보의 어려움(11.1%)', '점자 학습자료의 낮은 질(11.1%)' 등으로 나타남. 학습 지원 인력과 함께 점자 학습 자료의 욕구가 높은 편으로 조사됨.

#### □ 지역사회 시설 이용 특성

- 시각장애인 응답자는 '은행(36.6%)'이 매우 불편하다 응답하였고 '문화예술시설(32.4%)', '병원/약국(31.5%)'은 불편하다고 응답하였음.
- 지역사회 시설 이용 시 불편한 이유로 '점자 정보를 어디서 제공하는지 알 수 없어서 불편했다(24.5%)', '시설 이용 정보를 점자로 받을 수 없어서 불편하다(22.8%)', '점자 편의시설의 설치 위치가 건물마다 달라 찾기 어려웠다(20.4%)' 등의 순서로 나타났음.
- 주로, 지역사회 시설에서 점자를 제공하지 않아 이용에 불편했고, 점자 정보를 어디서 받을 수 있는지도 알 수 없는 상황이었음. 이에, 인천시 점자마을만들기 사업을 시행해 볼 수 있겠음. 예를 들어, 은행과 문화예술시설, 병원/약국이 점자 안내자료를 구비할 수 있도록 함. 점자 안내판을 구비하고 있는 시설을 점자지도로 제작하여 배포하는 사업이 있겠음. 또한, 인천시만의 점자 편의시설 설치 매뉴얼을 제작 배포해볼 수 있겠음. 그 외, 지하철/버스/공공시설 등의 점자 편의시설 위치를 통일하고 이를 인천시 거주 및 활동 중인 시각장애인에게 제공할 수도 있겠음.
- 점자도서관 이용 여부를 살펴보면, 56.2%는 이용한 적 있으며, 43.8%는 이용한 적 없다 응답함. 미이용 이유에 대해 '집과 거리가 멀어서(14.2%)', '인천에 점자도서관이 있는지 몰랐어서(8.0%)', '읽고 싶은 책이 없어서(7.1%)' 등의 순서로 나타남. 점자도서관은 셔틀 버스를 운영하는 사업을 새롭게 시행해볼 수 있으며, 현재 진행 중인 점역 서비스 홍보를 강화할 수 있겠음.

#### □ 보조기기/지원인력 이용 경험

- 현재 이용 중인 보조기기와 지원 인력은 '활동지원사(27.8%)', '점자정보단말기(16.3%)', '스크린 리더(15.7%)', '점자판(13.4%)', '화면 확대기(12.6%)' 등의 순서로 나타남.

- 필요한 보조기기와 지원 인력은 ‘점자정보단말기(19.0%)’, ‘활동지원사(16.9%)’, ‘점자 프린터(13.8%)’, ‘스크린 리더(13.8%)’ 등의 순서로 나타남. 점자와 관련한 보조기기에 욕구가 높은 것을 알 수 있었음.

□ 시각장애인 응답자의 분석 결과는 아래와 같음.

■ 표 3-67 시각장애인 조사 결과 ■

| 구분              | 조사 결과                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 필요 지원                                                                                                   |                                                                                                                                        |                                                                                                                                         |                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 점자<br>자료<br>습득  | <ul style="list-style-type: none"><li>점자로 정보 습득(35.4%) &gt; 음성 변환으로 정보 습득(26.5%) &gt; 시력보완장치로 정보 습득(25.7%) &gt; 점역의 어려움으로 자료 습득 포기(8.6%)</li></ul> <table><tr><td>연령별</td><td><ul style="list-style-type: none"><li>학령기/청년기 : 점자로 정보 습득</li><li>중장년 : 음성으로 정보 습득</li></ul></td></tr><tr><td>장애 발생 시기</td><td><ul style="list-style-type: none"><li>출생전/출생시~학령기 : 점자로 정보 습득</li><li>중장년 : 음성변환/타인의 목소리로 정보 습득</li></ul></td></tr></table> | 연령별                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"><li>학령기/청년기 : 점자로 정보 습득</li><li>중장년 : 음성으로 정보 습득</li></ul>                                           | 장애 발생 시기                                                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"><li>출생전/출생시~학령기 : 점자로 정보 습득</li><li>중장년 : 음성변환/타인의 목소리로 정보 습득</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>점자를 중심으로 한 다양한 시각 정보 다각화<br/>예: 점자 + 음성정보 + 시력보완장치 지원</li><li>→ 연령 및 장애 발생시기를 고려한 시각 정보 다각화</li><li>점역의 어려움 추후 조사<br/>예: 점자 자료의 부족, 점역 시간의 소요 등</li></ul> |
| 연령별             | <ul style="list-style-type: none"><li>학령기/청년기 : 점자로 정보 습득</li><li>중장년 : 음성으로 정보 습득</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                         |                                                                                                                                        |                                                                                                                                         |                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                 |
| 장애 발생 시기        | <ul style="list-style-type: none"><li>출생전/출생시~학령기 : 점자로 정보 습득</li><li>중장년 : 음성변환/타인의 목소리로 정보 습득</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                         |                                                                                                                                        |                                                                                                                                         |                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                 |
| 점자<br>사용<br>여부  | <ul style="list-style-type: none"><li>사용 중(54.8%) &gt; 현재 미사용(18.6%) &gt; 미사용(14.2%) &gt; 배우는 중(12.4%)</li></ul> <table><tr><td>장애 발생 시기</td><td><ul style="list-style-type: none"><li>점자 사용 비율<br/>출생전/출생시(70.4%) &gt; 학령기(58.7%) &gt; 청년(46.4%) &gt; 중장년(25.0%)</li></ul></td></tr></table> <ul style="list-style-type: none"><li>가족 점자 사용(19.5%)</li></ul>                                                                            | 장애 발생 시기                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"><li>점자 사용 비율<br/>출생전/출생시(70.4%) &gt; 학령기(58.7%) &gt; 청년(46.4%) &gt; 중장년(25.0%)</li></ul>             | <ul style="list-style-type: none"><li>현재 점자 미사용 이유 파악 필요</li><li>→ 장애 발생시기가 늦은 시각장애인 대상 점자 교육 필요</li><li>시각장애인 가족 대상 점자 교육 진행</li></ul> |                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                 |
| 장애 발생 시기        | <ul style="list-style-type: none"><li>점자 사용 비율<br/>출생전/출생시(70.4%) &gt; 학령기(58.7%) &gt; 청년(46.4%) &gt; 중장년(25.0%)</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                         |                                                                                                                                        |                                                                                                                                         |                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                 |
| 점자<br>미사용<br>이유 | <ul style="list-style-type: none"><li>점자 대체 방법이 있어서(46.8%) &gt; 새로 점자를 배우는 것이 어려워서(25.5%) &gt; 점자가 필요하지 않아서(23.4%) &gt; 점자를 어디서 배워야하는지 몰라서(4.3%)</li></ul> <table><tr><td>장애 발생 시기</td><td><ul style="list-style-type: none"><li>출생전/출생시 : 점자가 필요하지 않아서</li><li>학령기/청년 : 점자 대체 방법이 있어서</li><li>중장년 : 점자를 어디서 배워야하는지 몰라서</li></ul></td></tr></table> <ul style="list-style-type: none"><li>점자 사용 희망 정도 : 희망함(50.0%)</li></ul>             | 장애 발생 시기                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"><li>출생전/출생시 : 점자가 필요하지 않아서</li><li>학령기/청년 : 점자 대체 방법이 있어서</li><li>중장년 : 점자를 어디서 배워야하는지 몰라서</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>장애 발생시기가 늦은 시각장애인 대상 점자 교육 정보 제공과 교육 연계 필요</li><li>→ 점자 사용 희망자 대상 점자 교육 제공</li></ul>              |                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                 |
| 장애 발생 시기        | <ul style="list-style-type: none"><li>출생전/출생시 : 점자가 필요하지 않아서</li><li>학령기/청년 : 점자 대체 방법이 있어서</li><li>중장년 : 점자를 어디서 배워야하는지 몰라서</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                         |                                                                                                                                        |                                                                                                                                         |                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                 |
| 점자<br>자료<br>습득법 | <ul style="list-style-type: none"><li>점자도서관 이용(42.7%) &gt; 지인에게 부탁하여 음성변환(23.9%) &gt; 직접 점역(13.7%) &gt; 점역사에게 부탁(11.1%) &gt; 점역이 어려워 자료 습득 포기(8.6%)</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                            | <ul style="list-style-type: none"><li>희망하는 자료의 점역 지원<br/>예: 점역사 직접 연계, 점역사 리스트 제공, 점역 비용 지원 등</li></ul> |                                                                                                                                        |                                                                                                                                         |                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                 |

| 구분       | 조사 결과                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 필요 지원                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 점자 교육    | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자 학습 기간 : 평균 2.25년(S.D=1.824)</li> <li>장애 발생시기가 늦을수록 오랜 기간 소요(중장년-4년, 학령기-2.5년, 청년-2.2년, 출생전/출생시-1.4년)</li> <li>시각장애 특수학교(48.6%), 시각장애인복지관(33.8%), 개인교습(6.8%) 등을 통해 점자 학습</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>개인교습을 통한 점자 교육 활성화<br/>예: 선천적 시각장애인의 후천적 시각장애인의 멘토링 교육</li> <li>개인 특성을 고려한 학습법 다각화<br/>예: 후천적 시각장애인 대상 장기간 교육</li> </ul>                                                                               |
| 시각장애 학습권 | <ul style="list-style-type: none"> <li>학습지원 미배치(22.2%) &gt; 점자 점역시 오랜 시간 소요(16.7%) &gt; 편의 미제공(16.7%) &gt; 다양한 학습자료 확보 어려움(11.1%) &gt; 점자 학습자료의 낮은 질(11.1%) 등</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>시각장애학생의 학습권 보장<br/>예: 학습지원 인력 제공 및 학습자료 점역 지원</li> </ul>                                                                                                                                               |
| 지역 시설 특성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>불편함 정도 : 은행(36.6%) &gt; 문화예술시설(32.4%) &gt; 병원/약국(31.5%) 등</li> <li>불편한 이유 : 점자 정보를 어디서 제공하는지 알 수 없어서 불편했다(24.5%) &gt; 시설 이용 정보를 점자로 받을 수 없어서 불편하다(22.8%) &gt; 점자 편의시설의 설치 위치가 건물마다 달라 찾기 어려웠다(20.4%) 등</li> <li>점자도서관 이용률 : 이용함(56.2%) &gt; 이용한 적 없음(43.8%)</li> <li>점자도서관 미이용 이유 : 집과 거리가 멀어서(14.2%) &gt; 인천에 점자도서관이 있는지 몰랐어서(8.0%) &gt; 읽고 싶은 책이 없어서(7.1%)</li> </ul>                                                                                                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자친화마을<br/>예: 은행/문화예술시설/병원/약국을 중심으로 점자 안내자료 구비, 점자 안내자료 위치의 지도 제작, 인천시만의 점자 편의시설 설치 매뉴얼 개발 등</li> <li>점자도서관 활성화 사업<br/>예: 점자도서관 서틀버스 운영, 현재 진행 중인 점역 서비스 홍보 강화 등</li> </ul>                            |
| 필요 지원    | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자 점역 지원 <ul style="list-style-type: none"> <li>점자 번역 지원(29.7%) &gt; 점자 관련 보조기기 지원(28.1%) &gt; 점자 번역 정확도 향상(24.2%) &gt; 점자도서 구독 서비스 이용비 지원(12.5%) &gt; 국외 점자 자료 번역 및 배포(5.5%)</li> </ul> </li> <li>점자 교육 지원 <ul style="list-style-type: none"> <li>쉽게 배울 수 있는 점자 교육(26.0%) &gt; 점자 전문 교육 시설 설치(21.0%) &gt; 점자 관련 전문인력 양성(19.9%) &gt; 점자 대체 자료 지원 확대(11.0%)</li> </ul> </li> <li>필요보조기기 <ul style="list-style-type: none"> <li>점자정보단말기(19.0%) &gt; 점자프린터(13.8%) &gt; 스크린 리더(13.8%) 점자라벨기(10.3%) &gt; 화면확대기(10.3%) 등</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>일상 속 점자 사용 환경 조성 필요<br/>예: 점자 자료 확대, 점자 점역 지원, 점자도서 구독비 지원, 다양한 자료의 점자 점역, 점자 관련 보조기기 지원 사업 필요</li> <li>점자 교육의 활성화 필요<br/>예: 점자 교육 교수법 개발, 점자 교육시설 설치 및 전문인력 확대 등</li> <li>점자 관련 보조기기 지원 필요</li> </ul> |

## 가. 질적 조사의 목적

### □ 조사 목적

- 본 연구의 질적 조사는 설문조사에서 도출되지 않은 점자 사용 실태를 수집하기 위해 점자를 사용하는 시각장애인과 점자를 사용하지 않는 시각장애인의 입장에서 필요한 정책을 조사하기 위해 실시함.

## 나. 조사 방법

### □ 조사 방법

- 본 연구는 인천시 내 시각장애인의 점자사용 실태를 파악하기 위해 포커스그룹 인터뷰를 시행하여 연구 참여자 사이의 공통된 경험을 도출하고, 참여자 간의 의견에 이견을 제시할 수 있도록 함.
- 포커스 그룹 인터뷰는 연구 주제와 관련된 자료를 제한 시간 내에 많은 양을 수집할 수 있고, 연구 참여자 간의 다양한 상호작용을 관찰할 수 있다는 장점을 가진 조사 방법임.

### □ 대상자 모집

- 연구 참여자는 연구의 목적을 이해하고, 자발적으로 연구 참여를 희망하는 사람을 인천 시각장애인복지관과 인천 농아인협회의 도움을 받아 의도적 표집 방법을 통해 모집함.
- 당사자 그룹은 시각장애인 2그룹(총 20명)로, 1그룹당 7명~10명으로 구성하였음.
- 시각장애인 그룹은 점자를 사용하는 그룹과 점자를 사용하지 않는 그룹으로 구성하였으며, 활동지원사와 동행할 것을 고려하여 인터뷰 시간 동안 활동지원사가 대기 할 수 있는 공간을 마련함.

## □ 연구 참여자

- 시각장애인 그룹의 연구 참여자의 특성을 살펴보면 장애의 정도가 심하지 않은 장애인은 1명, 장애의 정도가 심한 장애인은 19명으로 연구 참여자 대부분이 중증 시각장애를 가지고 있었음. 성별은 남성 6명, 여성 14명이었고, 연령은 20대 1명, 30대 2명, 40대 5명, 50대 5명, 60대 6명, 70대 1명으로 20대부터 70대까지 다양한 연령에서 참여하였음.
- 연구 참여자들은 현재 지역사회 복지기관을 이용하거나 복지일자리 등을 통해 점자보조교사로 근무하거나, 사회복지사, 운동선수, 안마사 등으로 일하고 있었음.
- 시각장애인 그룹의 연구 참여자의 구체적인 정보는 다음과 같음.

표 3-68 시각장애인 FGI 참여자 특성

| 구분         | 번호    | 성별 | 연령대    | 장애유형  | 장애정도 | 직업                |
|------------|-------|----|--------|-------|------|-------------------|
| 점자사용자      | 참여자 1 | 여  | 60대 후반 | 시각    | 중증   | 복지일자리<br>(점자보조교사) |
|            | 참여자 2 | 여  | 60대 초반 | 시각    | 중증   | 복지일자리<br>(점자보조교사) |
|            | 참여자 3 | 남  | 50대 후반 | 시각    | 중증   | 복지일자리<br>(점자보조교사) |
|            | 참여자 4 | 여  | 20대 후반 | 시각    | 중증   | 복지일자리<br>(점자보조교사) |
|            | 참여자 5 | 남  | 50대 초반 | 시각·지체 | 중증   | 복지일자리<br>(점자보조교사) |
|            | 참여자 6 | 여  | 40대 후반 | 시각    | 중증   | 복지일자리<br>(점자보조교사) |
|            | 참여자 7 | 여  | 40대 초반 | 시각    | 중증   | 복지일자리<br>(점자보조교사) |
|            | 참여자8  | 여  | 40대 중반 | 시각    | 중증   | 사회복지사             |
|            | 참여자9  | 남  | 30대 후반 | 시각    | 중증   | 사회복지사             |
|            | 참여자10 | 여  | 50대 초반 | 시각    | 중증   | 사회복지사             |
| 점자<br>미사용자 | 참여자11 | 남  | 60대 후반 | 시각    | 중증   | 무직                |
|            | 참여자12 | 여  | 70대 초반 | 시각    | 중증   | 안마사 후 퇴직          |
|            | 참여자13 | 남  | 40대 후반 | 시각    | 중증   | 무직                |
|            | 참여자14 | 여  | 60대 중반 | 시각    | 중증   | 무직                |
|            | 참여자15 | 여  | 50대 초반 | 시각    | 경증   | 무직                |
|            | 참여자16 | 여  | 60대 후반 | 시각    | 중증   | 무직                |
|            | 참여자17 | 여  | 60대 중반 | 시각    | 중증   | 음악(취미)            |
|            | 참여자18 | 여  | 40대 초반 | 시각    | 중증   | 안마사               |
|            | 참여자19 | 여  | 50대 중반 | 시각    | 중증   | 무직                |
|            | 참여자20 | 남  | 30대 후반 | 시각    | 중증   | 운동선수              |

## □ 자료수집 방법

- 인터뷰 당일 연구 참여자들에게 연구의 목적, 내용을 설명하고 인터뷰시 이야기한 내용은 녹음되고 전사된다는 것, 연구 보고서에 익명으로 수록된다는 점을 안내한 후 연구참여자의 동의를 얻어 녹음을 시작함.
- 연구 진행 중 또는 인터뷰가 종료된 후에라도 언제든지 연구 참여 중단에 대한 의사를 밝힐 수 있으며, 참여 중단에 대한 의사를 밝힌 즉시 연구 참여자가 이야기한 내용은 삭제되고 연구 결과물에 수록되지 않는다는 것을 고지하였음.
- 인터뷰 종료 후에도 추가적으로 의견을 제시할 수 있다는 점과 분석과정에서 추가·보완 사항이 발생하면 연구자가 추가로 인터뷰를 요청할 수 있다는 점도 안내함.
- 2023년 8월 16일 ~ 8월 23일까지 총 2그룹과 인터뷰를 수행하였으며, 그룹 당 약 2시간 ~ 2시간 30분가량의 시간이 소요됨.

## □ 주요 조사내용

- 인터뷰 질문은 점자사용에 관련한 문헌자료를 참고하여 일부 발췌하였으며 본 연구의 목적에 맞게 적절한 내용으로 구성하였음.
- 질문지는 반구조화 질문으로 구성하여 인터뷰 시작 전 연구 참여자들에게 개별적으로 안내하였음. 반구조화 질문지는 인터뷰 전 연구의 주제, 내용과 관련한 질문을 연구자가 준비한 다음 연구참여자의 이야기에 따라 추가로 질문을 사용하는 기법으로 인터뷰를 유연하게 진행할 수 있는 장점을 가짐.
- 연구 참여자의 특성에 따라 연구자가 사전에 준비한 구체적인 질문 내용은 다음과 같음.

■ 표 3-69 시각장애인 대상 FGI 질문 ■

| 구분               | 질문내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 점자사용<br>시각장애인 대상 | 1) 자기소개와 함께 하고 계시는 일, 경력, 연령, 장애유형 및 장애정도 등을 이야기해 주세요.<br>2) 점자를 배우게 된 경로와 점자 활용 정도를 이야기 해주세요.<br>3) 인천시의 점자 환경에 대해 각자 느끼는 점을 자유롭게 이야기 해주세요.<br>(교육, 정보제공, 편의시설, 의사소통 등)<br>4) 인천시 점자도서관(송암) 및 시각장애인복지관, 시각장애인 단체를 이용하거나 기관 사업에 참여한적이 있다면, 점자사용자로서 좋았던 점이나 개선점을 이야기 해주세요.<br>5) 인천시에서 점자 사용을 위해 시행했으면 하는 정책이 있다면 무엇인가요?<br>6) 인천시에서 시각장애인의 점자 사용 활성화를 위해 필요한 시설이나 교육이 있다면 어떤 것이 있을까요? |

| 구분                 | 질문내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                    | <p>7) 인천시에서 점자를 공공의 영역에서 제공해야 하는 분야가 있다면 무엇이라고 생각하는지, 왜 그런지 이야기 해주세요. (예. 병원 영수증, 고지서, 부동산 계약서, 학교의 가정통신문, 일상 환경의 촉지도 등등)</p> <p>8) 시각장애인의 점자 사용과 관련하여 필요한 새로운 서비스 또는 현재 시행되고 있는 제도 중에서 확대하기를 바라는 것은 무엇인가요?</p> <p>9) 그 외에도 인천시에서 점자 사용을 활성화하기 위해 필요하다는 점을 이야기해주세요.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 점자 미사용<br>시각장애인 대상 | <p>1) 자기소개와 함께 하고 계시는 일, 경력, 연령, 장애유형 및 장애정도 등을 이야기해 주세요.</p> <p>2) 점자를 배우지 않은 이유 또는 활용하지 않은 이유를 이야기 해주세요.</p> <p>3) 시각장애인으로서 인천시에서 생활하면서 정보를 취득하는데 있어 불편하거나 개선점이 있다면 각자 느끼는 점을 이야기 해주세요. (교육, 정보제공, 편의시설, 의사소통 등)</p> <p>4) 점자 미사용자로서, 점자를 배우고 싶습니까? 점자 교육이 필요하다면 어떤 정책 지원이 필요할까요? (추가질문: 점자 교육이 필요한 사람이 있다면 어떤 분들일까요?)</p> <p>5) 인천시 점자도서관(송암) 및 시각장애인복지관, 시각장애인 단체를 이용하거나 기관 사업에 참여한적이 있다면, 점자 미사용자로서 좋았던 점이나 개선점을 이야기 해주세요.</p> <p>6) 인천시에서 점자 사용을 위해 시행했으면 하는 정책이 있다면 무엇인가요?</p> <p>7) 시각장애인의 점자 사용과 관련하여 필요한 새로운 서비스 또는 현재 시행되고 있는 제도 중에서 확대하기를 바라는 것은 무엇인가요?</p> <p>8) 그 외에도 인천시에서 점자 사용을 활성화하기 위해 필요하다는 점을 이야기해주세요.</p> |

#### □ 분석 방법

- 분석 방법은 질적연구 방법 중 연구 참여자들의 경험 중에 나타나는 핵심적이고 공통적인 사항을 중심으로 주제어를 추출하고 연구 참여자의 진술을 분석하는 주제어 분석방법을 사용함.
- 분석 자료는 인터뷰 시 연구자가 기록한 현장 노트, 인터뷰 녹음파일, 녹취록, 연구자가 분석과정에서 추가로 진행한 인터뷰 전사본을 반복적으로 읽으며 나타나는 주제, 줄거리, 패턴 등을 찾아 범주화하고 시각장애인의 점자 사용실태에 초점을 맞추어 사례를 하위 범주들로 묶고, 상·하위 주제를 재구성하면서 분석하였음.

## 다. 분석 결과

### □ 시각장애인 대상 FGI 분석결과

- 포커스 그룹 인터뷰 조사를 통해 인천시 거주하는 시각장애인의 점자 사용 실태 및 욕구에 대한 주제어를 상·하위 범주로 구분한 결과는 다음과 같음.

■ 표 3-70 시각장애인 대상 FGI 주제어 분석 ■

| 대분류    | 중분류             | 소분류                                                                                                                                                                                              |
|--------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 점자사용실태 | 점자를 배우게 된 계기    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 눈이 안보이는 현실에 대한 두려움</li> <li>• 점자 고지서를 받은 순간 덜컥 겁이 남</li> <li>• 정보단절을 위한 자구책으로의 점자</li> <li>• 전맹교사와의 소통을 위한 점자학습</li> <li>• 친구들과의 놀이수단으로서의 점자</li> </ul> |
|        | 점자교육에 대한 정보습득경로 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공적체계를 통한 점자교육정보</li> <li>• 사적체계를 통한 점자교육정보</li> </ul>                                                                                                   |
|        | 점자교육의 주체        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공적체계를 통한 점자교육</li> <li>• 사적체계를 통한 점자교육</li> </ul>                                                                                                       |
|        | 점자활용방법          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유일한 소통경로 ‘점자’</li> <li>• 점자를 통한 책읽기</li> <li>• 점자를 통해 연결되는 인터넷 세상</li> <li>• 일터에서 활용하는 점자</li> </ul>                                                    |
|        | 점자활용의 어려움       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자습득을 위한 눈물나는 노력</li> <li>• 낮은 점자활용도</li> <li>• 찾기 어려운 점자정보</li> <li>• 잔존시력에 의한 정보습득</li> <li>• 다양한 매체로 대체되는 점자</li> <li>• 점자정보단말기(한소네)의 부족</li> </ul>  |
| 필요한 지원 | 금융              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 통장 계좌번호 점자 제공</li> <li>• 카드번호 점자 제공</li> <li>• 보안카드 점자표기 강화</li> </ul>                                                                                  |
|        |                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 건강검진 결과서 점자 제공</li> <li>• 복지정보 점자 제공</li> </ul>                                                                                                         |
|        |                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대중교통 점자표시 매뉴얼 마련</li> <li>• 보행환경 점자표시 강화</li> <li>• 공공기관 점자표시 규격화</li> </ul>                                                                            |
|        | 보건 및 복지         |                                                                                                                                                                                                  |
|        | 환경              |                                                                                                                                                                                                  |

| 대분류 | 중분류      | 소분류                                   |
|-----|----------|---------------------------------------|
|     | 지역생활 참여  | • 공적체계를 통한 점자 교육 정보 제공                |
|     |          | • 점자 고지서 제공확대                         |
|     |          | • 도서관 내 음성 및 점자도서 비치 확대               |
|     | 점자교육 활성화 | • 점자정보단말기(한소네) 대여확대                   |
|     |          | • 점자 상설 교육기관으로 구청 및 주민센터 활용           |
|     |          | • 점자교육을 위한 상주인력 배치                    |
|     |          | • 1:1 점자보조교사 확대                       |
|     |          | • 교육 수강생 대상 교통비 지원                    |
|     |          | • 시각장애 학생 대상 맞춤형 점자교육 지원              |
|     | 정책마련     | • 점자정보제공 의무화와 당사자의 선택권 강화             |
|     |          | • 당사자 대상 점자교육에 대한 동기부여 방안 모색          |
|     |          | • 비장애인대상 점자관련 물품 에티켓 교육 제공            |
|     |          | • 학교내 비장애 학생 대상 점자관련 동아리(방과후) 프로그램 시행 |

## (1) 점자사용실태

### ① 점자를 배우게 된 계기

#### □ 눈이 안 보이는 현실에 대한 두려움

- 연구 참여자들은 시각장애 판정을 받았을 때 앞으로 살아갈 것에 대한 걱정으로 막막하거나 암담했다고 함. 막막한 현실로 인해 삶을 포기하고 싶었던 순간, 앞으로의 삶을 살아가야겠다고 생각하며 점자를 배우기 시작했다고 함.
- 또한, 잔존시력이 있는 동안에는 점자를 굳이 배우지 않아도 된다고 생각했었는데 시력을 완전히 잃은 후에는 세상에서 일어나는 일에 대한 정보를 얻기 위해서는 점자를 배워야겠다는 생각이 들었다고 함.

“답답해서 배웠죠. 뭘. 전에 하던 일을 놓고 나니까 진짜 막막해지더라고요. 하루를 보낸다는 거 자체가 막막하고, 진짜 말 그대로 한강까지 갔다 왔어요. 한강다리에서 고민을 했죠. 떨어져야하나... 진짜 막막하더라고요.”

(참여자3)

“15년도에 1급 판정을 받고 나서는 이제 내가 앞이 안보이니까 앞으로 어떻게 살아야 되나... 암담하더라고요. 참여자3 선생님처럼 저희가 14층에 사는데 이걸 뛰어내릴까 고민을 하고... 괴로워하고 우울증까지 생기다가... 점자를 배웠죠.”

(참여자2)

“제가 복지관에 나가게 된 거는 한 2017년인가 그때부터 나갔는데, 그때 별로 이렇게 열심히 하지 않았어요. 처음에는 눈이 보이니까 점자를 해도 열심히 하지 않았는데, 2019년부터 시력을 완전히 잃었기 때문에 (세상에서 일어나는 일을 알려면) 점자밖에 없다고 생각을 했어요.”

(참여자16)

#### □ 점자 고지서를 받은 순간 덜컥 겁이 남

- 참여자1은 시각장애 판정 후 점자로 표기된 고지서를 받고 가슴이 ‘철렁’ 했다고 하였음. 점자를 모르는 상태에서는 해당 고지서의 내용을 알수 없었기 때문에 고지서 등의 내용을 스스로 읽기위해 점자를 배웠다고함.

“제가 2010년도에 심장수술을 했는데, 그 이후로 시각장애가 되었어요. 시각장애 판정을 받고 나니까 고지서가 점자로 날라오더라고. 그 때 가슴이 철렁해서 (점자를)배웠죠.”

(참여자1)

“우편물, 건강보험료 그게 점자로 왔더라고요. 내가 시각장애인이 됐으니까 점자로 온 건데, 내가 시각장애라고 등록만 했지 점자를 배우지 않았기 때문에 읽을 수가 없잖아요. 점자가 어떻게 돌아가는 판인지 한번 배워보자 해서 올해 2월부터 점자를 배우고 있어요.”

(참여자14)

#### □ 정보단절을 위한 자구책으로의 점자

- 연구 참여자들은 나이가 들어감에 따라 시력도 잃을 것을 대비해 점자를 배워두어야 한다고 하였음. 나이가 들면서 사회활동이 줄어들고, 그에 따라 집에서 혼자 보내는 시간이 많아지는데 다른 사람에게 의지하는것보다 스스로 신문, 책 등을 읽으며 여가시간을 보내고, 점자를 통해 기록하거나 의사를 표현 할 수 있을것이라고 생각하고 있었음.
- 또한, 신문을 통해 정보를 접하기 위해서도 점자를 배워야 하며, 가족이나 다른 사람과 공유하고 싶지 않은 개인의 사생활을 지키기 위해서 절박한 마음으로 점자를 배운다고함.

“나이를 먹고 집에 들어앉아 있는 날이 더 많단 말이야. 이 시간이 언제까지일지 몰라서 뭐라도 배워보려고. 분명히 이제 점점 더 안보일거란 말이야. 그러니 점자를 알아야 책이라도 보고, 눈물이 나는 걸 떨칠 수 있단 말이지. 그래서 지금 점자를 배우고 있어요. 점자를 배워야지만 남들한테 가서 구구절절 아쉬운 소리 할 필요도 없고, 나중에 요양원을 가더라도 점자로 의사표현을 할 수 있어야지. 덜 피곤하고 덜 외로워.”

(참여자12)

“시력을 잃고 나니까 당장 답답한 게 책도 읽을 수가 없고. 신문도 그렇고.”

(참여자17)

“가족도 모르는 프라이버시라는 게 있잖아요. 그리고 하루에 한 번씩 오는 시의회 저널 있지 않습니까? 그것도 읽고 싶은데, 전혀 읽을 수 없으니까. 이게 뭐 시간이라도 보내야 되겠다 하고, 시집같은 것도 있고 하니까... 그러가지고 점자를 배워야겠다 싶어요. 절박하니까.”

(참여자11)

#### □ 전맹교사와의 소통을 위한 점자학습

- 시각장애인을 위한 특수학교에 입학했던 연구 참여자는 담임선생님과의 소통을 위해 점자를 배웠다고 함. 당시 전맹이었던 담임선생님이 내주는 과제를 검사받기 위해서는 담임 선생님이 알 수 있도록 점자로 과제를 제출해야 했고, 시험문제에 대한 답안지도 점자로 표기해야 담임 선생님이 식별할 수가 있어서 점자를 배우는 계기가 되었다고 하였음.

“(시각장애인 맹학교에서) 처음 만났던 선생님께서 전맹이셨어요. 그 선생님이 점자를 공부하게 하셨어요. 과제를 제출할 때 묵자로 제출하면 되게 싫어하셨어요. 보지를 못하시니까. 그리고 시험 때도 점자로 제출했어야 해서 일단은 숫자만 점자로 배웠었어요.”

(참여자9)

#### □ 친구들과의 놀이수단으로서의 점자

- 학교에서 만난 전맹 시각장애 친구들과 자연스러운 놀이수단으로 점자를 재미있게 배웠다고도 하였음. 전맹 친구들과 동일한 조건을 형성하기 위해 잔존시력이 남아 있는 저시력 장애인인 연구 참여자는 안대를 쓰고 점자로 빨리 쓰기, 빨리 읽기, 낱말카드 만들기 등의 놀이를 위한 수단으로 점자를 사용했던 경험을 이야기함.

“그리고 저는 점자를 재미로 배웠습니다. 학교에 저시력 친구들도 있었지만, 전맹친구들이 있었거든요. 전맹친구들하고 어울릴 때 점자로 낱말카드 만들기, 누가 점자를 빨리 쓰나, 누가 빨리 읽나 그런 놀이를 하면서... 저같은 경우에는 눈이 보이기 때문에 보면 반칙이거든요. 그래서 안대를 쓰고 했죠.”

(참여자9)

## ② 점자교육에 대한 정보습득경로

### □ 공적체계를 통한 점자 교육정보

- 점자교육 정보는 공적인 체계 내에서는 주민센터를 통해서 얻고 있었음. 장애인 등록을 연구 참여자 2는 장애인 등록 후 주민센터에서 점자교육 정보 외에도 장애와 관련된 정보를 제공해주고 있다고 함.

“점자를 배워야겠다는 생각이 들어서 동사무소에 전화를 하니깐 거긴 없대요. 그럼 점자를 어디가서 배워야 하나 그러니까 여기 시각 장애인복지관을 알려주더라고요.”

(참여자2)

- 또 다른 경로로는 TV드라마를 통해 점자교육에 대한 정보를 간접적으로 접하기도 했음. 연구 참여자가 시청한 드라마의 등장인물 중 시각장애인이 점자를 배우며 미래를 계획하는 모습을 보면서 점자교육에 대한 정보를 접했다고 함.

“드라마 중에 시력을 잃어가는 분이 점자를 배우면서 살아갈 준비를 하는 그런 드라마가 있었거든요. 그 드라마를 보면서 저렇게 준비하는 방법이 있겠구나, 라는 것을 힌트를 얻어서 점자를 시작하게 되었어요.”

(참여자16)

### □ 사적체계를 통한 점자교육정보

- 대부분의 연구 참여자는 사적인 체계를 통해서 점자교육에 대한 정보를 얻고 있었음. 주로 이웃, 친구, 가족, 병원에 입원했을 때 함께 병실을 사용했던 다른 환자를 통해서 점자교육에 대한 정보를 얻었다고 함.
- 시각장애 학생을 지원하는 역할을 하고 있던 옆집 아주머니를 통해서 특수학교에 입학시 별도의 비용이 들지 않는다는 것을 알게 되거나, 동네 지인을 통해 복지관에서 제공하는 점자교육 프로그램에 참여하였음.

“저는 이웃집 아주머니께서 해광학교에 나온 언니 집에 가서 도우미로 일하시고 계셨던 거예요. 그래서 그 아주머니가 ‘우리 이웃집에 이런 학생이 있는데, 돈이 많이 드는 것 같아서 특수학교를 못 가고 있다’, 그런 얘기를 했다가, 그 집에서 ‘아니다. 돈 안 든다. 더 세월가기 전에 입학을 시켜야한다.’라고 해서 그 분을 만나게 되었어요.”

(참여자8)

“전 학생 때 동네 아저씨 소개로 해서 복지관에서 점자를 배웠거든요.”

(참여자7)

- 가족이나 친구가 장애관련 분야에 종사하고 있는 경우에도 점자교육과 관련된 정보를 얻을 수 있었음.

“누님이 복지관에 이런 프로그램이 있다. 한번 가봐라. 친누님이 보훈 쪽에 있어가지고, 기관이 그쪽하고도 연결이 되나봐요. 그래서 복지관 쫄래쫄래 가서 상담을 해보니까 괜찮더라고요.”

(참여자3)

“친구가 시흥 사회복지과에 있었거든요. (공무원인거죠?) 네. 인천에 시각장애인복지관이 있다고 말해주더라고요. 집에만 있지 말고 복지관 나가서 점자라도 배우라고.”

(참여자6)

- 안과질환이나 다른 질병을 수술하기 위해 입원했던 병원에서 만난 다른 환자를 통해서 시각장애인을 위한 특수학교와 시각장애인복지관이 있다는 것을 알게 되기도 함.

“저는 원래 서울에 살았는데, 백내장 수술을 하러 갔다가 같은 방에 입원했던 언니가 있었어요. 근데 그 언니가 인천에 있는 해광학교에 다니고 있었던 거예요. 그래서 그 언니 하나 믿고 인천까지 가서 학교를 등록을 했죠.”

(참여자10)

“2015년도에 뇌출혈 때문에 입원했었는데, 흰지팡이 들고 가시는 분들이 병원정원에 앉아있더라고요. 그래서 내가 물어봤어요. 혹시 시각장애인 복지관이 있어요? 라고. 그랬더니 머리가 좋으신가봐, 우리는 웬만하면 전화번호를 외우지 못하는데, 그 전화번호를 외워갖고 나를 가르쳐주더라고요. 그래서 퇴원해서 복지관에 찾아갔죠.”

(참여자15)

### ③ 점자교육의 주제

#### ☐ 공적체계를 통한 점자교육

- 연구 참여자들은 공적인 전달체계 내에서는 주로 시각장애인복지관에서 기초재활 교육과정의 일환으로 점자를 배우고 있었음.

“내가 뭐든지 해야 되겠다. 소통을 하려면 내가 읽을 수 있는 점자를 배워야 되겠다 싶어서, 복지관에서 점자를 배우게 되었습니다.”

(참여자2)

“그래서 지금 복지관에서 계속 점자를 배우고 있습니다.”

(참여자1, 참여자12, 참여자15, 참여자16)

- 시각장애인을 위한 특수학교에서는 시각장애를 가진 초등학생 1, 2학년을 대상으로 점자 교육을 제공하고 있었음. 학교 교육과정의 일환으로 시각장애를 가진 학생에게 특수학교를 통해 점자를 배울 수 있었음.

“○○학교 들어가면 초등학교 때 점자교육이 있었어요. 일반학교는 가나다라하지만 저희는 점자를 했어요. 그래서 저는 초등학교 1학년때 점자를 했어서... (중략) 저희 학교다닐 때만 해도 국어선생님이 굉장히 엄한 분이셔서 방학 때는 점자책 한권씩 베껴오기가 숙제였었어요. 그래서 이제 왼쪽으로 읽으면서 오른쪽으로 막 쓰고 그런 게 숙제였었기 때문에, 저 때만 해도 학교 다니는 분들은 많이 혼란을 했었던 거 같아요.”

(참여자8)

#### □ 사적체계를 통한 점자교육

- 복지관 외에도 시각장애인 관련 민간단체에서도 점자교육을 제공하고 있었음. 생애 과정 중에 시각장애를 가지게 된 사람의 경우 시각장애인을 위한 특수학교에 입학해서 2년의 안마 전문과정 또는 3년의 안마 전문 심화과정의 교육 참여를 통해 생계를 꾸려 갈 수 있는 실질적인 기술을 배우게 됨.
- 그러나 중도 시각장애 성인이 맹학교(시각장애인을 위한 특수학교)에 입학하기 위해서는 점자에 대해 기초 지식을 가져야만 입학이 가능하다고함. 따라서 연구 참여자 중에서 성인이후에 시각장애를 가지고 맹학교에 입학하게 된 경우, 시각장애인 연합회 등 시각장애 관련 민간단체에서 제공하는 점자교육에 참여하기도 함.

“맹학교에 입학하려고 면접을 보는데 점자를 아냐고 물어보더라고요. 그랬더니 면접관이 기본적인건 본인이 알아와야한다. 본인 이름은 쓸 줄 알고 와야한다. 그래야 시험볼 때 답안지를 쓸거 아니냐 이러면서 나한테 배워오래. 그래서 내가 한국시각장애인연합회 가서 배워가지고 왔어요.”

(참여자18)

“거기서(복지관에서) 한 2년 정도는 배우다가, 3년 정도 되었을 때 바로 학교 특수학교 들어가서 점자를 공부해서, 지금까지 하고 있고.”

(참여자7)

- 초등학교 1, 2 학년 시기가 지난 후 특수학교에 입학한 연구 참여자들 중에서는 같은 병실에 입원해서 알게 된 언니, 옆집 아주머니를 통해 알게 된 맹학교 졸업생 등 개인적인

친분을 통해 점자를 배운 경우도 있었음.

“○○학교 입학하기 전에 점자를 그 언니(같은 병실에 입원했던 사람)한테 배웠어요.”

(참여자10)

“15살 겨울에 만나서 그분(옆집 아주머니가 지원하는 시각장애 학생)한테 기초점자를 배우고, 그 다음 해 16살 때 초등학교 1학년으로 꼬마들하고 같이 입학했습니다.”

(참여자8)

#### ④ 점자활용방법

##### □ 유일한 소통경로 ‘점자’

- 연구 참여자들은 점자가 유일한 소통경로이며, 특히 오프라인에서는 모든걸 점자로 기록하고 표현한다고 하였음.

“그때는 시력이 아예 안보여서 소통의 경로가 없었어요. 그래서 점자가 유일한 소통경로였어요.”

(참여자8)

“거의 매일매일 보니까 점자는. 전 매일 써요. 오프라인에서는 모든 걸 점자로 하죠.”

(참여자7)

##### □ 점자를 통한 책임기

- 연구 참여자들은 주로 책을 읽을 때 점자를 활용하고 있다고 함. 책을 읽고 싶어서 점자를 빨리 배워보고 싶기도 했고, 직장에서 퇴근할 때 매일 책을 대여하고 있다고 함.

“저는 책임기 정도?”

(참여자1)

“점자를 빨리 배워서 가장 해보고 싶었던 게, 책을 읽는 거였거든요. 점자습득을 하고 나서 학교 도서관에서 책을 처음 세권짜리를 다 읽고 났을 때, 그 때의 감격을 지금도 잊지 못하고 있어요.”

(참여자8)

“저는 맨날 일 끝나고 (책을) 대여해서 가고 그러거든요. 근데 너무 자주 읽은 책들이예요.”

(참여자5)

□ 점자를 통해 연결되는 인터넷 세상

- 점자를 통해서 온라인상의 정보접근성이 향상되고 있는데 점자정보단말기를 컴퓨터와 연결해 인터넷을 사용하고 있다고 함. 점자정보 단말기를 통해 인터넷을 활용하면서 점자를 배워서 다행이라는 생각을 하고 있으며, 다른 시각장애인도 점자를 배워서 일상생활에서 활용할 수 있기를 바람.

“보조기기, 컴퓨터도 연계해서 할 수 있고... 점자를 배워서 다 할 수 있게 되었거든요. 8년 세월에... 짧게 한 세월이지만 점자를 안했으면 접근성이 떨어졌을 거예요. 근데 점자를 하다보니까 보조기기도 하고 컴퓨터도 공부하게 되고... 정보접근성(확보가) 점자를 하면서 시작이 되었으니까...”

(참여자3)

“온라인으로는 컴퓨터만 하고. 지금 점자정보단말기(한소네)를 갖고 있거든요. 그걸 매일같이 쓰죠.”

(참여자7)

“지금은 빛만 감지하고 있는데, 점자정보단말기(한소네) 이런 것도 하고, 인터넷을 활용할 수 있어서, 점자를 배우게 되어 정말 다행이다 라고 생각을 하고 있고요. 다른 분들도 이런 점자를 많이 배워서 일상생활에서 활용을 할 수 있으면 좋겠어요.”

(참여자4)

□ 일터에서 활용하는 점자

- 점자를 배우고 익힌 뒤 새롭게 점자를 배우는 사람을 가르치는 일을 통해 취업도 하고, 보람도 느끼고 있었음. 시각장애인복지관에서 시각장애인을 대상으로 점자교육 기초과정의 강사, 복지일자리를 통한 점자보조교사, 실명예방 강사, 동화구연 강사, 점역 교정사 등의 일자리를 통해 직업을 가지기도 함.

“한소네도 가르쳤었어요. 그 때는 지금보다 학생들이 많았습니다. 보조 한사람이 학생 3명까지도 담당을 했어야 했어요. 각자가 점자를 배우는데 습득력이 다르기 때문에 제가 한달 정도는 기초반을 했어요. 그리고 수준에 따라서 선생님을 배정을 했습니다. 빨리 배우시는 분들은 빨리 가르치시는 분 매칭해서 2~3명씩 듣고, 멘투맨이 필요하신 분들은 또 멘투맨 반으로 하고...”

(참여자9)

“2011년도에 배워가지고 그 다음 해부터 구청에서 하는 장애인복지일자리 신청해서 했죠. 지금 하는 점자보조. 지금까지 하고 있습니다. 지금은 잘 읽는 편이고, 학생도 가르쳐서 학생이 자기 걸로 만들어서 읽을 때 제가 보람을 느끼고 그럽니다.”

(참여자1, 참여자2, 참여자4)

“점자는... 제가 필요할 때 쓰고요. 제가 요새 실명예방교육학교 인천시하고 연계된 거 나가고 있고, 그리고 복지관이랑 도서관이랑 연계해서 동화구연을 나가는데, 그런 부분에 있어서 암기할 때 찍기도 하고, 또 강의할 때 중요한 부분들 있잖아요. 그런 부분 점자로 찍고 그러죠. 강의할 때 잊지 않으려고.”  
(참여자17)

“예전엔 서울에 살다가 서울에서는 암사동 점자도서관에서 교정일도 했었고요. 오타난 거 확인하는 일 했었고.”  
(참여자5)

## ⑤ 점자활용의 어려움

### □ 점자습득을 위한 눈물나는 노력

- 연구 참여자들은 점자를 배우는 과정에서의 어려움을 호소하였음, 특히, 점자를 쓰는 것보다 읽는 것이 어렵다고 하면서 눈물 나는 노력이 있어야 점자를 능숙하게 읽을 수 있다고 강조함.

“저 같은 경우에는 제가 2005년도에 시각장애 등록을 하고 복지관 가서 기초점자를 배웠는데요. 찍는 거까지는 수월하게 했어요. 근데 읽는 게 진짜 어려웠어요. 그래서 몇 년동안 점자판을 갖고 있다가도 힘들어서 점자는 포기했습니다.”

(참여자19)

- 시각장애와 지체장애(왼쪽 편마비)를 중복해서 가지고 있는 연구 참여자5는 점자를 읽고 쓰는 것이 단일 시각장애인에 비해 더 어렵지만 점자를 능숙하게 읽고 싶은 마음에 퇴근 후 점자성경 20권을 매일 읽고 있으며, 손이 마르고 닳도록 읽어야 속도가 빨라진다고 하였음.

“점자는 보통 노력해서 안돼요. 특히 읽는 게 보통 노력해서는 안 돼요. 저는 장애가 심하기 때문에 잠자는 시간 빼고는 계속 읽어가지고... 제가 근무 끝나고 나서 집에서 점자성경을 읽거든요. 점자성경이 20권이거든요. 그거를 하루에 다 읽어요. 손이 마르고 닳도록. 하도 읽다보면 이게 무슨 글자인지 감지가 안돼요. 그렇게 읽어야 점자 속도가 붙어요.”

(참여자5)

- 노래를 배우고 싶어서 특수학교에 입학한 연구 참여자 17은 한글점자, 영어점자, 음악점자를 한 번에 배우는 것이 어려워 정신없고 눈물이 날 정도였다고 하였음.

“맹학교는 음악 배우러 갔었거든. 노래하러 갔는데, 무슨 음악점자 해야되고, 영어점자, 한글점자도 해야지요. 수업할 때나 레포트를 써서 낼 때나 다 점자로 하거든요. 정말 정신이 없어요. 숙제를 어떻게 해야 할지... 음악점자 같은 경우에는 코드 점자도 그렇고 몇분 음표인지도 점자가 다 달라요. 아유, 눈물이 나더라고.”

(참여자17)

## □ 낮은 점자활용도

- 특수학교에서는 수업시간에 점자교과서를 제작하여 활용하거나, 시험 볼 때 점자를 활용했지만 사회에 나와서는 점자를 사용할 일이 많이 없다고 하였음.

“학교 다닐 때도 교재를 다 점자로 봤고, 시험도 점자로 보고 다 해서 열심히 했는데, 사회 나오니까 점자라는 게 그렇게 유용하지 않더라고요. 그리고 전보다는 다른 기기들을 이용해서 보려고 노력을 하니까 점자 사용은 안하고 있는 상태이고요.”

(참여자18)

“저 같은 경우는 점자 읽는 수준은 초등학교, 유치원 정도밖에 안 되긴 하지만, 점자가 밖에서 크게 도움이 되진 않더라고요. 그래서 아직까지는 큰 도움을 별로 느끼지 못하고 있습니다.”

(참여자16)

- 주로 지하철과 엘리베이터 외에서는 점자를 찾아보기 어렵고, 시각장애인이 엘리베이터 버튼에 점자를 확인하는 약간의 시간을 다른 사람들이 기다려 주지 못하거나, 지하철 난간에 표시된 점자를 확인하러 가는것이 어려워 점자 확인을 포기할 때도 있다고 함.

“근데 점자를 배운다고 해서 활용하는 곳이 그렇게 많지 않고요. 원하는 정보를 얻을 수도 없고 엘리베이터 숫자, 지하철 이외의 공간에는 거의 점자를 찾아보기도 어렵고요.”

(참여자13)

“지하철 같은 경우는 점자를 찾아나서는데, 엘리베이터에서 (번호를) 만지고 있는데, 다른 사람이 누른 다든가, 지하철 난간 잡고 가면 절 막 밀어내서 벌써 끌려가고 있는 거예요. 그래서 점자를 배운다 해도 점자를 쓸 그런 시간들이 저한테 주어지지 않아서 이걸로 굳이 스트레스 받지 않고 포기를 하자...”

(참여자14, 참여자19)

## □ 찾기 어려운 점자정보

- 연구 참여자들은 지하철에 표기해둔 점자정보를 찾는것에 대한 어려움을 호소하였음. 특히, 지하철역에 있는 점자표기가 명확하지 않은것과 어디에 점자 표식을 해두었는지 찾기 어려우며, 구체적인 표시가 되어있지 않아 막막하다고 하였음.

“방향표시라든지 계단 올라갈 때 너무 두루뭉술하게 표기해가지고, 시각장애인이 활동지원사 없이 찾으려면 굉장히 애를 많이 써야 해요. 일단 거기까지 가는 길이 난관이에요. 그리고 지하철 출입구를 보면 어느 방향이라고만 되어 있어요. 구체적인 표시가 안되어 있기 때문에 막막한 경우가 있어요.”

(참여자13)

- 스크린 도어의 경우 스크린 도어 위에 점자가 붙어있는 높이가 다 달라서 점자를 찾기위해 손을 허공에서 더듬더듬 하는 모습을 보고 열차 내 다른 승객이 자신을 때리려는 것으로 오해하거나 실제로 다른 사람의 머리를 실수로 때리게 되는 경우도 발생한다고 함.

“스크린도어도 점자가 붙여져 있는 높이가 다 달라요. 그러니 좀 더 찾아봐야 되는거죠.”

(참여자17)

“지하철에 스크린도어 위에 점자가 붙어있잖아요. 그거 읽다가 사람 머리를 얼마나 때렸는지 몰라. 사람이 있는지도 없는지도 모르고 점자 찾으려고 막 가다가, 어떤 사람이 자기 때리려고 오는 줄 알고 막 욕하고 가고 그랬어요..”

(참여자18)

## □ 잔존시력에 의한 정보습득

- 중증시각장애인이라 하더라도 잔존시력을 활용할 수 있는 연구 참여자의 경우 점자로 된 자료보다는 저시력 장애인이 사용할 수 있는 확대본 등이 정보접근에 더 용이하며, 잔존시력에 의존해 정보를 습득하고 있어 점자 사용의 필요성을 느끼지 못하고 있다 함.

“읽고 쓰기는 가능한데, 말씀드린 대로 잔존시력이 있어서 일상에서는 잘 사용하지는 않아요. 저같은 저시력인 경우에 또 다른 확대본이 필요하거든요. 글자가 작은 일반책은 안 되고, 점자보다는 확대본이 더 필요하니까. 확대가 되어있다면 저희가 접근하기가 편할 것 같은데, 이런 또 아쉬움이 있어요.”

(참여자10)

“점자를 배운 적도 없고요. 생각해본 적도 없는 거 같아요. 있는 건 알고 있었는데, 아직은 조금 보이다보니깐 점자에 대한 필요성을 잘 못 느끼겠어요.”

(참여자20)

## □ 다양한 매체로 대체되는 점자

- 시각 기능의 제한으로 인해 경험하는 어려움을 연구 참여자들은 점자 사용에 대해 회의적인 입장을 고수하며 청각기능을 활용하여 자신의 욕구를 충족시키고 있다고 하였음. 책은 어플이나 CD를 활용해 듣고 있었고, 새롭게 배우는 악기 등도 녹음 파일을 통해서 배우고 있다고 하였음.
- 연구 참여자 20의 경우 항상 가지고 다니는 핸드폰의 어플이 다양하게 개발되어 있으며, 핸드폰의 어플을 잘 활용해 많은 것을 해결할 수 있어서 점자를 배워야겠다는 생각이 들지 않는다고 함.

“대신에 듣는 귀를 기르게 되어서 책 같은 건 소리 도서관을 이용해서 CD로 듣고 있고요. 그리고 제가 지금 타로랑 칼림바를 배우고 있는데, 이것도 녹음파일을 통해서 배우고 있어요.”

(참여자19)

“요즘은 핸드폰 어플로 웬만한건 다 되니까... 아이폰에는 보이스 오버라든지, 빅스비에는 톡백을 사용하면 괜찮은 거 같고. 그리고 설리번플러스도 되게 잘 되어있는거 같고요. 그리고 저희가 항상 가지고 다니는 게 핸드폰이잖아요. 핸드폰으로 많은걸 할 수 있어서. 솔직히 저는 아직까지 점자를 배워야겠다는 생각을 안 해요. 요즘에는 스마트폰이 계속 발달하고 있고, 저처럼 젊은 사람들은 이걸 활용을 잘 해요. 요즘 보면은 손편지 쓰는 사람들 없잖아요. 다 카톡이고, 문자잖아요. 그것처럼 점자도 똑같다고 생각을 해요. 이게 점자를 안 배워서가 아니라 휴대폰이나 전자기기를 잘 만질 수 있다면 점자는 조금 건너뛰어도 충분하지 않을까.”

(참여자20)

## □ 점자정보단말기(한소네)의 부족

- 점자교육 과정에 참여해 점자를 익힌 참여자들은 점자를 읽는 것이 능숙해질 때까지 혼자서 꾸준히 연습하는 것이 필요함. 그러나 점자정보단말기의 가격이 약 400만원~700만원 사이에 형성되어 있어 기관에서 연습용으로 사는 것이 어려운 현실임. 현재는 점자정보단말기 대여사업에서 반납된 기기를 활용하여 기관에 방문했을 때만 연습하고 있음. 점자연습이 필요한 시각장애인에게 점자정보단말기를 대여해주고 집에가서 연습할 수 있도록 하지 못해 아쉽다고 하였음.

“점자정보단말기(한소네)를 교육용으로 쓰고 있는데, 이걸 따로 구매할 수는 없잖아요. 비싼 거기 때문에. 그래서 저희가 대여사업을 하면서 반납한 기계를 활용해서 하고 있거든요. 지금 한 5대, 6대 정도 가지고 하는데, 그거를 또 ‘각자 집에 가져가서 연습하세요.’ 라고 못해요. 기관 거기 때문에. 그래서 오실 때마다 배울 때는 쓰시고, 교육 끝나면은 놓고 가야해서 그게 조금 아쉽고요.”

(참여자8)

- 점자정보단말기(한소네)를 보조기기로 지원받아 구입하는 것의 어려움을 호소함. 참여자 12는 점자정보단말기(한소네) 구입을 위해 20년 전부터 보조기기 신청을했지만, 매번 지원대상에서 탈락되어 구입할 수 없다고 함. 참여자17은 지역별로 점자정보단말기(한소네)의 보급률이 너무 낮은 점에 대해서도 지적하였음.

“점자정보단말기(한소네)를 20년 내내 신청을 걸어놔어. 근데 안 나와. 20년 동안 안 나와. 근데 한 7년 전에 우리 안마원으로 구청에서 신청을 받으러 왔더만. 그래서 내가 냅다 소리를 질러버렸어요. ‘꺼져! 내가 다시는 신청 안한다. 내가 너네들한테 점자정보단말기(한소네) 신청을 20년을 했는데 아직도 안 줬잖아! 근데 뭘 또 신청을 해!’ 막 그랬지.”

(참여자12)

“애초에 보조기기를 많이 만들지도 않는 것 같고, 인천에 한소네가 한 대가 보급이 되네 어찌네 이런 얘기들도 있고...”

(참여자17)

## (2) 필요한 지원

### ① 금융

#### ☐ 통장 계좌번호 점자 제공

- 연구 참여자들은 실생활에 필요한 부분에 대해 점자정보 기입을 요구하였음. 특히, 통장 발급시 은행명, 예금주, 계좌번호등이 묵자로만 기재되어 있는 점을 지적하면서 계좌번호를 불러줘야할 때 정안인(비시각장애인)의 도움을 받아야 하는 점을 언급하였음. 특히, 계좌번호의 경우 민감한 개인정보임에도 불구하고 시각장애인 당사자는 계좌번호를 확인할 수 없고, 비시각장애인의 도움을 받아야만 한다면서 통장안쪽에 계좌번호를 묵자와 점자로 함께 표기할 경우 다른 사람의 도움 없이 계좌번호를 알 수 있을것이라고 함.

“은행에서 통장발급 받고나서, 통장 계좌번호를 내가 불러줘야하는 경우가 굉장히 많아요. 그래서 통장 밖에는 아니어도 안쪽에 계좌번호 있는쪽 에라도 점자로 계좌번호를 만들어주면 좋죠. 사실 이걸 되게 중요한 개인정보인데, 남한테 물어달라고 하기가 좀 그렇기도 하고...”

(참여자10)

#### ☐ 카드번호 점자 제공

- 또한 일상생활에서 비대면 물품구입 및 거래 등이 활성화 되는 것을 고려하여 신용카드, 체크카드, 바우처 카드 등을 신규로 발급받거나 재발급 받는 경우, 카드 번호, 유효기간, CVC번호를 카드와 함께 동봉해서 보내주기를 바라고 있었음.

“카드사의 경우도 카드번호를 불러줄 일이 있는데, 카드번호, 유효기간, CVC번호를 내 정보니까 점자로 제공이 되었으면 좋겠어요.”

(참여자10)

#### □ 보안카드 점자표기 강화

- 금융거래를 위해 시각장애인에게는 점자 보안카드를 발급하고 있지만, 점자를 식별하기 난해할 정도로 흐리게 찍혀있어(점자표기를 손으로 만져 인식하기 어려울 정도로 납작하게 찍혀있는 상태) 보안카드의 점자표기를 강화할 필요가 있다고 하였음.

“보안카드는 점자로 오긴 하는데, 점자가 너무 흐릿하더라고요. 본인이 읽고 쓴 게 맞는지 검토를 해야 할 정도로...”

(참여자9)

## ② 보건 및 복지

#### □ 건강검진 결과서 점자 제공

- 건강검진 안내문은 묵자와 점자가 함께 제공이 되지만, 건강검진 결과에 대한 내용은 묵자로만 제공이 되는 점에 대해서 언급하였음. 국가에서 국민을 대상으로 건강검진을 실시하는 것은 현재의 건강상태를 검사하여 건강관리가 잘 되고 있는지, 점검하고 질병이 있다면 조기에 발견하여 적절한 치료를 받게하는데 있음. 그러나 시각장애인 당사자들은 건강검진 결과서가 묵자로만 제공되어 비장애인 가족이나 활동지원사에게 읽어달라고 요청해야하며, 한번 들은 건강검진 결과를 다 기억할 수 없는 어려움을 호소하였음. 따라서, 자신의 건강상태를 인지하고 그에 따른 식단, 운동 등을 통해 건강한 삶을 살기위해 건강검진 결과서가 묵자와 점자로 함께 제공되길 바라고 있었음.

“건강검진 받으라고 안내문 날아올 때는 묵자하고 점자가 오더라고요. 근데 결과서를 받아볼 때는 묵자로만... 실질적으로 집에 보이는 사람이 있어도, 활동지원사도 그걸 다 읽어줄 순 없어요. 또 묵자자료는 한번 들어도 기억을 못하잖아요. 점자 자료는 천천히 읽다보면 이해가 되는데. 건강검진 결과자료는 묵자로만 오기 때문에 시간 내서 집에 오는 사람한테 읽어달라고 하면 귀찮으니까 대충 읽어주죠. 제 건강검진 결과인데 그걸 다른 사람한테 읽어달라고 몇 번을 해야 그걸 읽어주고...”

(참여자2)

## □ 복지정보 점자 제공

- 복지와 관련된 정보를 제공함에 있어서도 묵자로만 정보가 제공되는것에 대해 답답해 하였음. 주민센터, 국민연금공단, 복지부 등 장애인관련 기관에서 발송하는 우편물의 내용이 묵자로만 제공되어 필요한 정보를 얻는데 한계가 발생한다고 함. 장애인관련 기관에서 시각장애인을 대상으로 정보 제공시 점자자료를 함께 보내주기를 바람.

“시각장애인이면 활동지원이 어떻게 제공된다, 급여는 어떻게 되고 계약은 이렇게 한다, 이런 안내문이 묵자로만 와요. 그니까 집에 있는(가족) 보이는 사람이 읽어줘야 하는 거예요. 그거는 보건복지부에서 오는데도 점자로 안 오고...”

(참여자2)

“국민연금 내라고 하는 거는 점자로 와요. 근데 정작 내가 필요한 내용은 다 묵자로 와요. 동사무소나 국민연금공단, 보건복지부 그런데서도 다 묵자로 와요. 그래서 점자로 왔으면 좋겠다는 거죠. 우리는 시각장애인이라고 등록이 되어있잖아요. 그러니까 시각장애인으로 등록이 되어 있으면 점자자료를 보내줬으면 좋겠다 이거예요”

(참여자6)

## ③ 환경

### □ 대중교통 점자표시 매뉴얼 마련

- 연구 참여자들은 대중교통 내 안내문의 점자 표시가 규격화되어있지 않은 점에 대해 불편을 호소하였음. 특히 지하철 내에 점자 표시에 대해 불편을 호소하였음. 인천시를 지나가는 지하철은 국철(1호선), 인천지하철 1, 2호선, 수인·분당선이 있는데 모든 노선에 점자 표시가 다른 점을 지적하였음.
- 지하철의 방향을 표기할 때 종점과 함께 어느 방면인지 알 수 있도록 다음 역을 함께 표기해주길 바랐으며, 점자를 표기하는 재질(플라스틱, 알루미늄)에 대해서도 통일하거나, 훼손된 점자 표시는 지속적으로 관리가 이루어지길 바람.

“이제 점자가 (인천지하철) 1호선, 2호선, 수인선 다 달라요.”

(참여자13)

“어디는 종점만 붙어있고, 어디는 다음역도 붙어있고. 3호선은 종점만 붙어있고, 1호선은 (종점이랑) 다음역도 붙어져있어요. 다음역이나 무슨 방면이라는 표시를 해놓으면 우리는 훨씬 수월하겠지요.”

(참여자17)

“지하철 안에 점자나 음향신호가 다 있는데, 관리가 안돼요. 계단이나 플랫폼이나 어떤 데는 스티커가 붙어있고, 어떤 데는 알루미늄으로 되어있고, 일관성이 없어요. 찢어지고 없어진 것도 관리도 안 되고. (그러면 대중교통 내에 그런 점자 표시를 좀 규격화해달라는 말씀이신가요?) 그렇죠.”

(참여자20)

## □ 보행환경 점자표시 강화

- 연구 참여자들은 지하철 외에도 지상의 보행환경에 대한 점자표시도 불편을 호소하였음. 지상에 설치되어있는 유도블록의 경우에도 어느 방향인지 알 수 없으며, 인천시 곳곳에 유도블록이 제대로 설치되어있지 않아서 블라드, 입간판 등에 부딪히는 위험한 상황이 발생한다고 하였음.
- 보행로에 유도블록이 제대로 설치되어 있지 않거나 훼손된 곳이 많은 것을 지적하면서 보행로에 점자표시가 잘 관리되길 바람.

“그나마 지하철은 잘되어있지만 지상으로 올라오면 점자는 거의 없어요. 유도블록도 안 되어있는 곳이 많기도 하고, 유도블록만 찾아가면 내가 어느 방향으로 가는지는 알 수가 없어요. 막연히 가다가 누구한테 물어봐야하는 상황이고.”

(참여자13)

“점자가 잘 되어있지 않습니다. (길을) 가다 보면 뚝 끊겨있고, 가다 보면 연결이 안 되어 있고 그래요. 그리고 위험한 순간(블라드, 자전거, 킥보드, 입간판 등에 부딪힘)도 많고.”

(참여자11, 15, 19)

## □ 공공기관 점자표시 규격화

- 연구 참여자들은 인천시 공공기관내 점자표시를 규격화하길 바라고 있었음. 인천시 내에서 점자표지를 부착할 경우 동일한 재질로 제작해서 시각장애인 당사자가 만졌을 때 점자표지라는 것을 알수 있도록 하는 것, 유도블록이 끝나는 곳에서 일정하고 동일한 위치에 점자 안내표지가 부착되어 있는 것, 공공기관 내부에 설치된 난간 손잡이에 현재 위치를 표시해 주는 것 등을 일관성있게 설치해주었으면 좋겠다고 함.

“이걸 만지면 아 이걸 점자판이구나라고 알 수 있게 규격화되면 좋죠. 엉뚱한데 가서 이상한 거 만지고 있을 때도 있으니까요. 어떤 재질, 어떤 느낌을 딱 만지면 ‘아 얘는 점자판이구나.’ 라고 알 수 있는 재질로 정해진 곳에 딱 비치되어 있으면 찾는 데 덜 어려움이 있겠다는 거죠.”

(참여자18)

“우리가 관공서 갔을 때 유도블럭이 있잖아요. 그 유도블럭 끝에 점자가 있으면 좋겠어요. 예를 들어 계단이 있다, 그러면 오른쪽에 난간이 있는지도 없는지도 모르고, 점자가 바깥에 있는데도 있고 안쪽에 있는데도 있으니 일관성이 없어서 있어도 사용을 안 하게 되더라고요. 그 표시를 좀 한 군데에다가 정해놓고 딱 해주면 좋은데...”

(참여자20)

“계단을 잡을 때 이 핸들에 어느방향이라고 좀 있으면 좋겠어요. (어디 말씀하시는 거예요.) 어디든지. 계단 모든 곳에. 공공기관 안에도 있으면 좋겠죠. 2층, 3층 올라가는 것도 그냥 올라가는 곳, 내려가는 곳 이렇게만 쓰여있지, 여기가 2층입니다, 라는 표시가 없어요.”

(참여자17)

#### ④ 지역생활 참여

##### □ 공적체계를 통한 점자 교육 정보 제공

- 점자 교육 정보에 대해 공적인 전달체계를 통해 전달받고 싶어 하였음. 현재 장애와 관련된 전달체계 중 지역에 거주하는 장애인과 관련된 정책과 서비스는 주로 주민센터와 복지관, 장애관련 단체 등을 통해 전달되고 있음.
- 연구 참여자들은 지역에 살고 있는 장애인에 대한 정보는 주민센터에서 보유하고 있어 점자 교육에 대한 정보를 주민센터에서 제공해주면 좋겠다고 함.

“저도 처음에는 정보를 주민센터에서 받았죠. 점자 배우라는 것도 거기서 전화를 받았고, (시각장애 재판정) 1급 받았을 때도 점자 배우라고 전화가 오고. 실은 제가 2000년도에 3급을 받아가지고, 복지관이라는 거를 몰랐어요. 아무 혜택도 못받고 그런 상태에서 1급을 받은 건데, 주민센터 덕분에 서비스를 많이 받았죠.”

(참여자2)

“행정복지센터에 모든 정보가 있어요. 장애는 무조건 그쪽에서 등록하게 되어있으니까, 그쪽에서 문자라도, 아니면 홍보라도 해서 점자를 활성화할 수 있도록 하면... ‘여기에 가면 전문적인 점자 프로그램이 있다. 그리고 교통비로 한 달에 얼마씩 지원을 받을 수 있다.’ 이런 식으로 홍보를 해준다면은 지금 보다는 활성화가 되지 않을까 싶습니다.”

(참여자10)

##### □ 점자 고지서 제공확대

- 연구 참여자들은 인천시에서 시각장애인에게 발송하는 고지서는 저시력 장애인을 위해 연락처, 금액, 납부기한 등의 주요 내용은 큰 글자로 기재해 줄 것과 점자로 표기해주길 바란다고 함.

“고지서에도 바로바로 소통할 수 있는 전화번호를 점자로 넣어주신다면 좀 더 편하게 정보를 얻을 수 있지 않을까. 그리고 내용이 너무 많아. 딱 봐서 확 와 닿아야 되는데, 한참 봐야 해요. 그리고 고지서나 재산세 이런 거는 내야하는 숫자가 하나라도 틀리면 안 되는 거잖아요. 그런 거를 확 크게 해줘야... 잘못 볼 수도 있는 거니까. 고지서가 점자로 와야하는 건 당연하고...”

(참여자10)

#### □ 도서관 내 음성 및 점자도서 비치 확대

- 연구 참여자들은 거주지역에서 가까운 곳에 있는 도서관에서 점자로 된 도서를 대여하거나 열람하길 희망하였음. 그러나 지역에 설치·운영되고 있는 도서관에는 시각장애를 가진 성인을 대상으로 제작된 음성 및 점자도서는 부족한 실정이라고 하였음.
- KOSIS 국가통계포털에 의하면(2023년 9월 7일 열람) 2020년 기준 인천시에는 55개의 도서관이 설치·운영중임. 또한, 인천시에 거주하는 시각장애인은 13,800명 (2022년 보건복지부 등록장애인현황)중 만18세 이상의 성인 장애인이 13,691명임을 고려하여 인천시내 도서관에 성인 시각장애인을 위한 음성 및 점자도서 제공을 확대하는 것을 적극적으로 고려해볼만함.

“공공도서관에 가면 점자책도 있긴 있더라고요. 근데 어른들이 볼만한건 없고, 애기들, 꼬마들 도서만 있더라고요... 그래서 직원선생님한테 어른들을 위한 소설이나 시나 수필책을 배치해주시면 안되겠냐고 했더니 자기들은 힘이 없다고 권한이 없다고 그런 이야기만하시더라고요. 복지관이나 도서관에도 점자 자료가 있잖아요. 그게 CD든 점자도서든 좀 많이 확충해줬으면... 지금 서울도서관 같은 데는 점자책 소설도 되게 많거든요.”

(참여자5)

“참여자5 선생님께서 말씀하신 거는 아마 시각장애인 모두가 동일한 생각을 해봤을 법한 문제일겁니다. 점자책을 보관할 수 있는 장소도 마련이 되어야 해요. 일반 공공도서관이나 소규모 도서관들 같은 경우에는 많은 점자도서를 구비하기에는 장소가 너무 협소하고, 점자책은 크기 때문에 자리를 좀 많이 차지하는 경향이 있어요.”

(참여자9)

### ⑤ 점자교육 활성화

#### □ 점자정보단말기(한소네) 대여확대

- 점자를 배우는 시각장애인이 점자를 익히기 어려운 이유와 정보에 대한 접근이 어려운 이유는 점자정보단말기를 대여하고 교육하기 위한 기기가 현저히 부족하기 때문이라고 함.
- 점자정보단말기는 점자를 기본적으로 익힌 후, 기기 사용방법을 새롭게 배워야 하는 실정임. 이는 비장애인이 한글을 익힌 후 컴퓨터 사용을 익히는 것과 같은 원리로 이해할 수

있음. 점자정보단말기를 컴퓨터나 모바일과 연결할 경우 인터넷을 통해 다양한 정보를 얻을 수 있고, SNS도 사용할 수 있는 기능이 있음. 따라서 시각장애인 당사자가 점자를 익힌 후 점자정보단말기의 사용법을 배운다면 정보접근권에 대한 보장이 강화되는 것임.

- 인천시에 거주하는 시각장애인을 위해서는 시각장애인과 관련된 기관 및 단체별로 5대씩 점자정보단말기를 보급해 대여할 수 있도록 하는 것이 중요하다고 함.

“그걸(점자정보단말기) 배우면 정보접근성이 더 다양하고 폭넓어질 수 있거든요. 종이책보다는 (정보에) 더 쉽게 접근할 수가 있어요. 인터넷, 이메일, 카톡, sns도 다 되는 것이기 때문에... 이 점자정보단말기(한소네) 교육을 제공 하면서 아쉬웠던 것은 기기의 부족. 그게 되게 안타까웠던 사실이었어요... 그래서 저는 교육용으로 점자정보단말기(한소네)가 각 기관별로 5대씩 보급되어서 점자정보단말기(한소네)를 다양하게 배웠으면...”

(참여자8)

“대여사업은 000복지관에서 했었는데, 지금 인천시 예산 부족으로 중지됐어요. □□복지관에서도 1년에 5개씩 대여사업을 했었는데, 원체 이용자가 많다보니까 대여하는데 1년씩 걸리는 실정이에요.”

(참여자18)

#### □ 점자 상설 교육기관으로 구청 및 주민센터 활용

- 연구 참여자들은 집에서 가까운 곳에 점자를 가르쳐 줄 수 있는 곳이 있었으면 좋겠다고 하면서 구청이나 주민센터에 주민자치 프로그램으로 점자교육이 개설되길 희망함.
- 참여자20은 주민센터에서 수어교육이 개설되어있는 것을 언급하면서 점자교육도 주민자치센터에서 개설되었으면 좋겠다고 함.

“주민센터에(점자교육 프로그램이) 있으면 좋겠어요. 일단은 주민센터에 우리가 시각장애라는 정보가 다 있잖아요. 거기에서 점자교육을 해주면 좋죠.”

(참여자2)

“점자를 안 배운 사람이 쉽게 배울 마음이 생기게 하려면 일단 접근성이 좋아야해요. 그래서 점자를 복지관에서만 알려주는 게 아니라, 요즘 행정복지센터 집에서 다 가깝잖아요. 청각장애인분들은 행정복지센터에서 수어도 가르쳐주고 하더라고요. 점자도 행정복지센터에서 수업을 한다면, 접근성이 조금 더 좋아지지 않을까.”

(참여자20)

“점자를 복지관에서도 가르치고, 아니면 구청 있잖아요. 각 구청에 점자를 가르치는 사람이 있었으면 좋겠어요. 구청은 가깝잖아요. 복지관은 너무 외지고, 먼데있어요.”

(참여자6)

## □ 점자교육을 위한 상주인력 배치

- 주민센터 등에서 점자교육을 상설로 진행하는것도 중요하고 교육기관에 점자를 전문적으로 가르치는 상주인력이 필요하다고 하였음.
- 또한, 상주인력에 대한 보수가 보장이 된다면 점자교육 전문가가 양성되고, 장애인 일자리도 활성화 되며, 점자를 배우는 장애인의 입장에서 더욱 쉽게 점자를 배우게 될 것으로 예측하고 있었음.

“제 생각에는 점자교육을 전문으로 가르치는 상주인력이 있어야한다고 생각해요. 그래서 점자를 체계적으로 알려줄 수 있는 사람이 있고, 그 사람의 급여도 보장이 되겠죠. 그러면 점자를 가르치는 직업도 좀 더 활성화가 될 것이고...”

(참여자10)

“행정복지센터에 프로그램이 배치가 되면 장애인 복지일자리도 늘어나고. 장애인들이 점자를 배울 때 훨씬 더 효율성이 좋아지죠. (점자를 배우기 시작한)저희도 좋죠.”

(참여자18)

## □ 1:1 점자보조교사 확대

- 점자를 배우고 익히는 과정에서 스스로 연습하는 시간이 요구되기 때문에 자신이 쓴 점자가 정확한지 확인하는 것이 필요함. 현재 인천 시각장애인복지관에서는 주 강사가 점자 기본교육을 제공한 후 수강생들에게 1:1로 보조교사를 매칭해서 점자를 배우고 있는 사람이 자신이 점자로 기재한 글자가 맞는지 확인하고, 교정받는 시간들이 있다고 하였음.
- 따라서 점자교육의 활성화와 교육의 효과성을 증진하기 위해서는 시각장애인 당사자로 구성된 강사와 보조교사가 확대되길 바람.

“복지관에서 하는 점자교실도 시간을 좀 더 늘려서 했으면 좋겠다... 시간이 지금 너무 짧고. (보통 한 번 가면 몇 시간 정도 하세요?) 한 1시간 10분, 20분? 그렇게 해요. (쉬는시간 10분해서.) 그런데 처음에 배우는 사람들은 꼼꼼하게 공부를 할 수 있도록 했으면 좋겠어.”

(참여자12)

“강사 선생님이 가르쳐주는 시간이나 1:1 강습시간이 부족해요. 사실 강사 선생님이 단체로 가르치는 것보다 1:1 강습을 해주시는 게 내가 틀렸을 때 바로바로 물어볼 수도 있어서, 그게 훨씬 좋은데..”

(참여자18)

## □ 교육 수강생 대상 교통비 지원

- 점자교육과정에 참여하는 수강생을 대상으로도 교통비가 지원되길 바람. 시각장애인이 자립을 하기위해서는 다양한 기술이 필요함. 기초 자립생활 훈련에 참여하는 시각장애인

을 대상으로 소정의 훈련비를 지급하기도함.

- 연구 참여자들은 점자교육에 참여하는 시각장애인 당사자를 대상으로도 소정의 교통비를 지급해 시각장애인이 살아가는데 필요한 정보에 쉽게 접근할 수 있도록 교육 유인책을 마련해야한다고 하였음.

“배우는 학생의 경우도 사실 거기까지 오는데 그냥 걸어오지 않잖아요. 교통비도 필요해요. 그래서 교통비 지원. 배우는 거에 대해서 이만큼 지원을 해줄게...”

(참여자10)

“훈련같은 경우에 자립지원훈련 프로그램이 있더라고요. 근데 여기는 총괄로 다 되어 있어요. 보행, 일상생활 훈련 이런 것들 다 해서 6개월 정도 과정으로 아예 입학식까지 진행을 하더라고요. 그래서 거기에는 훈련수당이 지급 되는 걸로 알고 있는데, 저희는 점자 과목하나로 할 수 있는 건 현재 없으니까.”

(참여자8)

“훈련비 그런게 복지관에서 14년도에 있었어요. 그때 점자, 컴퓨터, 보행, 세 가지를 했었어요. 한 달에 7만원씩 줬었는데. 2017년도부터 없어졌어요. 그게 지급될 때는 학생들이 많았어요.”

(참여자1, 6)

#### □ 시각장애 학생 대상 맞춤형 점자교육 지원

- 시각장애를 가진 학생을 대상으로 한 점자교육 방법에 대한 의견도 제시하였음. 점자는 꾸준히 지속적으로 배워야한다는 것을 강조하면서 시각장애학생을 대상으로 1년여의 기간 동안 지속적으로 점자교육을 제공한다면 점자를 능숙하게 읽고 쓸 수 있을것으로 예상함.

“예전에 1:1 멘토링 수업이 있었어요. (가정으로) 방문하고 그러셨거든요. 그게 12회기였나, 15회기였나 해서 2년 정도 했었던 거 같은데, 사실 그렇게 한다고 해서 (시각장애를 가진) 아이가 점자를 다 배워서 읽기까지 되게 어려워요. 점자를 외우고 쓰는 건 빨리할 수 있는데 문제는 읽기가 가장 중요한데.. 읽기훈련이 안된다는 이야기도 많이 나오고 있어요. 그래서 일단 교육기간 확대와, 맞춤형 교육이 되어야 할 거 같아요.”

(참여자8)

“문제는 (점자교육을)연달아서 쭉 해야 되는데, 석 달 하고 쉬고, 그 다음에 또 석 달하고 쉬니까 애들이 다 잊어버려요. 그게 문제예요. 적어도 일주일에 한두 번은 하고요, 그걸 1년을 하는 거예요. 그러면 읽기까지 돼요. 그렇게 해야 돼요.”

(참여자10)

## ⑥ 정책마련

### □ 점자정보제공 의무화와 당사자의 선택권 강화

- 시각장애인을 대상으로 제공하는 정보를 점자로 제공하는 것을 의무화 해야한다고 함. 시각장애인에게 점자정보를 의무적으로 제공하되, 시각장애인에게 정보를 점자로 제공받을 것인지, 묵자로 제공받을 것인지 선택할 수 있도록 해야한다고 하였음.

“미국이 음성인식이나 이런 거를 법적으로 의무화하듯이, 우리나라도 법적으로 음성이나 점자의무화를 만들어놓으면 우리가 점자를 배우겠다는 열의를 가질 수 있다는 거죠.”

(참여자18)

“지금 시각장애인은 신청을 해야지만 점자제공을 해줍니다. 경찰서든 어디든 신청을 해야 점자문서를 받을 수 있습니다. 근데 이게 시각장애인들이 신청을 안했기 때문에 못 받는거다. 라고해버리면 안되고 의무적으로 제공을 하되, 시각장애인에게 점자로 된 정보를 제공을 받을건지 선택권을 줘야해요.”

(참여자9)

### □ 당사자 대상 점자교육에 대한 동기부여 방안 모색

- 시각장애인당사자가 점자를 배우려 하지 않는 이유에 대해서는 점자를 배워야 하는 필요성을 느끼지 못해서 배우지 않는것이라고 지적함.
- 시각장애인 당사자를 대상으로 시각장애인들만의 언어로 점자를 인식하도록 하는것과, 완전히 시력을 잃은 후에 책, 신문, 잡지, 인터넷, 미디어 등의 다양한 매체를 통해 정보를 얻기 위해서는 점자를 배워야만 한다는 것을 국가와 지자체가 나서서 홍보해야 한다고 하였음.

“그때는 진짜 점자를 동기부여가 되어서 배웠는데, 동기부여가 안 되니까 사람들이 안배우려고 하더라고요. 동기부여를 심어줄 방안이 있어야지, 이 상태로 내버려뒀다간 없어질 거 같더라고요.”

(참여자3)

“일 년에 두 번 수강생을 모집을 하는데, 학생이 안 올까봐 걱정을 하더라고요. 그거는 점자를 배울 필요성을 안 느끼기 때문에 그런 거 같은데, 그러니 홍보가 우선일거 같아요. 저한테 도움이 된 거는 드라마예요. 저처럼 시각장애를 갖게 되면 어떻게 해야되는지 모르는 사람들이 있을 거란 말이에요. 국가에서도 홍보활동을 통해서 여러 지원을 알려준다면 좋을 거 같아요. 저 역시도 점자는 꼭 필요하다고 생각하거든요? 시각장애인이 사회로 나가기 위해서는 점자를 꼭 해야된다. 라는 걸 국가에서, 지자체에서 홍보가 필요한거 같아요.”

(참여자16)

□ 비장애인대상 점자관련 물품 에티켓 교육 제공

- 연구 참여자들은 비장애인 가족 및 사회구성원을 대상으로도 시각장애인이 사용하는 점자, 점판, 점자스티커 등을 어떻게 다루어야 하는지, 점자가 왜 필요한지에 대한 교육을 제공해야한다고 하였음.

“내가 원해서 시각장애인이 된 것도 아니고, 그들도 원해서 시각장애인의 가족이 된 건 아니지만, 어쨌든 시각장애인이랑 살려면 장애에 대한 교육이 주기적으로 이루어져야할 필요가 있을 거 같아요. 그래야 시각장애인들이 쓰는 점판, 점자도구들을 소중하게 여길 수 있고, 왜 필요로 하는지, 언제 이런 걸 필요로 하는지 이걸 가족들도 사회도 알 수 있어야 한다고 생각을 합니다.”

(참여자18)

“인식개선이 좀 필요하다고 생각 됩니다. 점자가 언어잖아요. 수어나 점자도 어떤 하나의 글자인데, 점자는 안 배워도 되고 배워도 되고 (선택할 수 있는) 그런 게 아니라 시각장애가 있으면 필수 항목이다. 이걸 배워야 된다는 그런 동기부여나 인식개선이 꼭 좀 같이 병행이 되어야하지 않을까.”

(참여자8)

□ 학교내 비장애 학생 대상 점자관련 동아리(방과후) 프로그램 시행

- 연구 참여자들은 인천시 내 비장애 아동 및 청소년을 대상으로 점자관련 동아리(방과후) 활동을 통해 점자 친화 환경을 만드는 것에 대해서도 제안하였음. 연구 참여자17은 실제로 인천에있는 중학교에서 비장애 학생을 대상으로 점자교육을 제공했는데, 교육에 참여한 학생들이 점자동화책을 제작할 계획을 가지고 있었다고 함.
- 시각장애인의 점자교육에 많은 공헌을 한 송암 박두성기념관이 인천에 있고, 1926년11월 4일에 한글점자를 만들어 반포한 이래 2026년 11월 4일은 한글 점자의 날 100주년임. 참여자17은 한글 100주년을 기점으로 인천시 내 학생들을 대상으로 점자를 하나의 언어로 배우는 보편적 프로그램이 지속적으로 제공되길 바람.

“예전에 인천 000중 수업을 갔는데, 프로그램에 참석한 아이들한테 2시간 동안 점자를 교육했거든요. 점자를 배우고 그 다음에 자기들이 점자스티커를 가지고 동화책에다가 붙여서 시각장애인 복지관에다가 기증을 할 거래요. 그런 프로그램도 있더라고요.”

(참여자17)

“2026년도 되면 송암 박두성 선생님 탄신 100주년이 되어요. 이런 기념사업을 대비해서 지금부터 정책을 잘 수립해가지고 2026년도에 송암 박두성 선생님이 하셨던 여러 가지 일도 전체적으로 알려줄겸 해서 장기적인 사업을 수립했으면... (중략) 문화정책으로 인천 소재 초등학교에서 3~4학년 정도 되면 한 학년 동안은 계속해서 (점자) 교육을 받을 수 있게 만들어보면 어떨까. 단발성인 교육 말고, 1년에 한 10회 이렇게요.”

(참여자17)

## 라. 시각장애인 인터뷰 결과 소결

### ☐ 눈이 안 보이는 현실에 대한 두려움

- 연구 참여자들은 시각장애 판정을 받은 순간을 회상하면서 앞으로 살아갈 날이 막막하고 암담해서 삶을 포기하고 싶었던 순간이 있었다고 함. 그러나 앞으로의 삶을 위해 점자를 배우기 시작했고, 시력을 완전히 잃은 후 세상에서 일어나는 일에 대한 정보를 얻기 위해 점자를 배우고 있다고 하였음.

### ☐ 점자 고지서를 받은 순간 덜컥 겁이 남

- 시각장애인 등록 후 점자 고지서를 받고 가슴이 ‘철렁’ 했던 경험이 이야기함. 고지서의 내용을 스스로 읽기 위해 점자를 배웠다고함.

### ☐ 정보단절을 위한 자구책으로의 점자

- 노화에 따라 시력도 더 안 좋아질 것에 대비해 점자를 배워두어야 한다고 함. 사회활동이 줄고, 그에 따라 집에서 혼자 있는 시간이 많을때 스스로 신문, 책 등을 읽으며 여가 시간을 보내고 가족이나 다른 사람과 공유하고 싶지 않은 개인의 사생활을 위해 절박한 마음으로 현재 점자를 배우는 과정이라고 함.

### ☐ 전맹교사와의 소통을 위한 점자학습

- 아동기에 특수학교에 입학했던 연구 참여자는 당시 전맹이었던 담임선생님이 내주는 과제 검사와 시험 볼 때 답안지를 점자로 표기해야만 채점이 가능해 점자를 배웠다고 하였음.

### ☐ 친구들과의 놀이수단으로서의 점자

- 학교에서 만난 전맹 시각장애 친구들과 놀이수단으로 점자를 배웠는데 잔존시력이 남아 있는 저시력 장애인인 연구 참여자는 안대를 쓰고 점자로 빨리 쓰기, 빨리 읽기, 낱말카드 만들기 등의 놀이를 통해 점자를 익혔다고 함.

☐ 공적체계를 통한 점자 교육정보

- 공적인 전달체계 내에서는 주민센터가 점자교육에 대한 정보를 제공하고 있었고, 또 다른 경로로는 TV드라마를 간접적으로 점자교육 정보를 접하기도 했음.

☐ 사적체계를 통한 점자교육정보

- 연구 참여자중 대부분은 이웃, 친구, 가족, 병원에 입원했을 때 함께 병실을 사용했던 다른 환자를 통해서 점자 교육에 대한 정보를 얻었다고 함.

☐ 공적체계를 통한 점자교육

- 공적인 전달체계 내에서는 주로 시각장애인복지관에서 기초재활 교육과정에 참여해 점자를 배웠고, 특수학교에서 제공하는 시각장애를 가진 초등학교 1, 2학년을 대상으로 점자 교육을 제공할 때 점자를 배움.

☐ 사적체계를 통한 점자교육

- 중도 시각장애 성인이 맹학교(시각장애인을 위한 특수학교)에 입학하기 위해서는 점자에 대해 기초 지식을 가져야만 입학이 가능하다고 함. 따라서 연구 참여자 중 중도 성인시각장애인은 시각장애인 연합회 등에서 점자를 배웠거나, 초등학교 1, 2 학년 시기가 이후 특수학교에 입학한 연구 참여자들 중에서는 같은 병실에 입원해서 알게 된 언니, 이웃을 통해 알게 된 맹학교 졸업생 등을 통해 점자를 배운 경우도 있었음.

☐ 유일한 소통경로 '점자'

- 연구 참여자들은 점자가 유일한 소통경로이며, 특히 오프라인에서는 모든걸 점자로 기록하고 표현한다고 하였음.

☐ 점자를 통한 책임기

- 주로 책을 읽을 때 점자를 활용하고 있다고 함. 책을 읽고 싶어서 점자를 배웠으며, 직장 에서 퇴근 후 매일 점자책을 대여하고 있다고 함.

□ 점자를 통해 연결되는 인터넷 세상

- 점자정보단말기를 컴퓨터와 연결해 인터넷을 사용하면서 점자를 배워두길 잘했다는 생각이 들기 때문에 아직 점자를 배우지 않은 시각장애인도 점자를 배우길 바람.

□ 일터에서 활용하는 점자

- 시각장애인복지관에서 시각장애인을 대상으로 점자교육 기초과정의 강사, 복지일자리를 통한 점자보조교사, 실명예방 강사, 동화구연 강사, 점역 교정사 등의 일자리를 통해서 처음으로 점자를 배우는 사람을 가르치는 일을 통해 취업도 하고, 보람도 느끼고 있었음.

□ 점자습득을 위한 눈물나는 노력

- 연구 참여자들은 점자를 배우는 과정에서의 어려움을 호소하였음, 특히, 점자를 쓰는 것 보다 읽는 것이 어렵다고 하면서 손이 마르고 땀도 흘려야 속도가 빨라진다고 하였음.

□ 낮은 점자활용도

- 특수학교에서는 점자를 활용했지만 사회에 나와서는 지하철과 엘리베이터 외에서는 점자를 찾아보기 어렵고, 시각장애인이 엘리베이터 버튼에 점자를 확인하는 짧은 시간을 다른 사람들이 기다려 주지 못하거나, 지하철 난간에 표시된 점자를 확인하는 것이 어렵다함.

□ 찾기 어려운 점자정보

- 연구 참여자들은 특히 지하철역에 있는 점자표기가 명확하지 않은 것과 어디에 점자표시를 했는지 찾기 어려우며, 구체적인 표시가 없어 막막하다고 하였음. 스크린 도어의 경우 점자가 붙어있는 높이가 다 달라서 점자를 찾다가 다른 사람의 머리를 치게 됨을 언급함.

□ 잔존시력에 의한 정보습득

- 잔존시력을 활용할 수 있는 연구 참여자의 경우 저시력 장애인이 사용할 수 있는 확대본 등이 정보접근에 더 용이하며, 잔존시력으로 정보를 습득하므로 점자의 필요성을 느끼지 못하고 있다고 하였음.

□ 다양한 매체로 대체되는 점자

- 점자에 대해 회의적인 입장의 연구 참여자들은 책은 어플이나 CD를 활용해 듣고 있었고, 항상 가지고 다니는 핸드폰의 어플을 잘 활용해 많은 것을 해결할 수 있어서 점자 학습에 대한 생각이 들지 않는다고 함.

□ 점자정보단말기(한소네)의 부족

- 점자는 배우고 나서 읽는 것이 능숙해질 때까지 혼자서 연습하는 것이 필요함. 그러나 점자정보단말기의 가격이 약 400만원~700만원 사이에 형성되어 있어 기관에서는 연습용으로 구입하는 것이 어렵고, 개인은 보조기기로 지원받아 구입하는 것이 어려움. 이는 지역별로 점자정보단말기(한소네)의 보급률이 너무 낮기 때문인것으로 보임.

□ 통장 계좌번호 점자 제공

- 실생활에 필요한 부분 중 통장발급시 계좌번호의 경우 민감한 개인정보임에도 불구하고 시각장애인 당사자는 계좌번호를 확인할 수 없고, 비시각장애인의 도움을 받아야만 하는 실정을 지적하였음. 통장 안쪽면에 계좌번호를 묵자와 점자로 함께 표기하기를 바람.

□ 카드번호 점자 제공

- 또한 신용카드, 체크카드, 바우처 카드 등을 신규 발급, 재발급 받는 경우에 카드 번호, 유효기간, CVC번호를 카드와 함께 동봉해서 보내주기를 바라고 있었음.

□ 보안카드 점자표기 강화

- 현재 시각장애인에게 점자 보안카드를 발급하고 있지만, 점자를 식별하기 난해할 정도로 흐리게 찍혀있어(점자표기를 손으로 인식하기 어려울 정도로 납작하게 찍혀있는 상태) 보안카드의 점자표기를 강화할 필요가 있다고 하였음.

□ 건강검진 결과서 점자 제공

- 건강검진 안내문은 묵자와 점자가 동시에 제공이 되지만, 건강검진 결과에 대한 내용은 묵자로만 제공이 되기 때문에 자신의 건강상태를 인지하고 그에 따른 식단이나 운동을 통해 건강한 삶을 살기위해 건강검진 결과서가 묵자와 점자로 함께 제공되길 희망함.

□ 복지정보 점자 제공

- 복지와 관련된 정보를 주민센터, 국민연금공단, 복지부 등 장애인 관련 기관에서 발송하는 경우 우편물의 내용이 묵자로만 제공되어 필요한 정보를 얻는데 한계가 발생한다고 함. 장애인 관련 기관에서 시각장애인을 대상으로 정보 제공시 점자자료를 함께 보내주기를 바람.

□ 대중교통 점자표시 매뉴얼 마련

- 대중교통 중 특히 지하철 내에 점자 표시에 대해 불편을 호소함. 인천시를 지나는 지하철 국철(1호선), 인천지하철 1, 2호선, 수인·분당선 등 모든 노선에 지하철의 방향을 표기 시, 종점과 다음 역을 함께 표기해주길 바랐으며, 점자를 표기하는 재질(플라스틱, 알루미늄)에 대해서도 통일하거나, 훼손된 점자 표시는 지속적으로 관리가 이루어지길 바람.

□ 보행환경 점자표시 강화

- 지상에 설치된 유도블록은 어느 방향인지 알 수 없었으며, 유도블록이 제대로 설치되어 있지 않아서 블라드, 입간판에 부딪히는 위험한 상황이 발생하기도 함. 게다가 유도 블록이 훼손된 곳이 많은 것을 지적하면서 보행로에 점자표시가 잘 관리되길 바람.

□ 공공기관 점자표시 규격화

- 인천시 내에서 점자표지를 부착할 경우 동일한 재질로 제작해서 시각장애인 당사자가 만졌을 때 점자표지라는 것을 알 수 있도록 하는 것, 유도블록이 끝나는 곳에서 일정하고 동일한 위치에 점자 안내표지가 부착되어 있는 것, 공공기관 내부에 설치된 난간 손잡이에 현재 위치를 표시해 주는 것 등을 일관성있게 설치해주었으면 좋겠다고 함.

□ 공적체계를 통한 점자 교육 정보 제공

- 현재 장애와 관련된 주요 정보는 주로 주민센터와 복지관, 장애인 관련 단체 등을 통해 전달되고 있음. 연구 참여자들은 점자 교육에 대한 정보를 주민센터에서 제공해주면 좋겠다고 함.

□ 점자 고지서 제공확대

- 인천시에서 시각장애인에게 발송하는 고지서는 저시력 장애인을 위해 연락처, 금액, 납부기한 등의 주요 내용은 큰 글자와 점자로 표기해주길 바란다고 함.

□ 도서관 내 음성 및 점자도서 비치 확대

- 연구 참여자들은 도서관에는 시각장애를 가진 성인을 대상으로 제작된 음성 및 점자도서가 부족한 점을 언급함. 2020년 기준 인천시에는 55개의 도서관이 설치·운영중(KOSIS 국가통계포털, 2023년 9월 7일 열람)임. 인천시에 거주하는 시각장애인 13,800명(2022년 보건복지부 등록장애인현황)중 만 18세 이상의 성인 장애인이 13,691명임을 고려하면, 인천시 내 도서관에 음성 및 점자도서 제공을 확대하는 것을 적극적으로 고려해볼만함.

□ 점자정보단말기(한소네) 대여확대

- 점자정보단말기는 점자를 익힌 후, 기기 사용방법을 새롭게 배워야 하는 실정임. 이는 비장애인이 한글을 익힌 후 컴퓨터 사용을 익히는 것과 같은 원리로 이해할 수 있겠음. 인천시에 거주하는 시각장애인을 위해서는 시각장애인과 관련된 기관 및 단체별로 5대씩 점자정보단말기를 보급해 대여할 수 있도록 하는 것이 중요하다고 함.

□ 점자 상설 교육기관으로 구청 및 주민센터 활용

- 연구 참여자들은 집에서 가까운 구청이나 주민센터에 주민자치 프로그램으로 점자교육이 개설되길 희망함. 참여자20은 주민센터에서 수어교육이 개설되어있는 것을 언급하면서 점자교육도 주민자치센터에서 개설되었으면 좋겠다고 함.

□ 점자교육을 위한 상주인력 배치

- 주민센터 등에서 점자교육을 상설로 진행하는 것과 동시에 상주인력이 필요함. 상주 인력에 대한 보수 보장을 통해 점자교육 전문가 양성, 장애인 일자리 활성화, 점자를 배우는 장애인의 접근성 보장 등을 기대함.

□ 1:1 점자보조교사 확대

- 자신이 쓴 점자가 정확한지 확인하기 위하여 수강생들에게 1:1로 보조교사를 매칭해서 점자를 배우고 있는 사람이 자신이 점자로 기재한 글자가 맞는지 확인하고, 교정 받을때 시각장애인 당사자인 강사와 보조교사 알려주길 바람.

□ 교육 수강생 대상 교통비 지원

- 기초 자립생활 훈련에 참여하는 시각장애인을 대상으로 소정의 훈련비를 지급하고 있는 점을 언급하면서 점자교육에 참여하는 시각장애인 당사자를 대상으로도 소정의 교통비를 지급해 점자교육 유인책을 마련해야한다고 하였음.

□ 시각장애 학생 대상 맞춤형 점자교육 지원

- 점자는 꾸준히 지속적으로 배워야한다는 것을 강조하면서 시각장애 학생에게 1년 여의 기간 동안 지속적으로 점자교육을 제공해야 한다고 함.

□ 점자정보제공 의무화와 당사자의 선택권 강화

- 시각장애인에게 점자정보를 의무적으로 제공하되, 시각장애인에게 정보를 점자로 제공할 것인지, 문자로 제공받을 것인지 선택할 수 있도록 해야한다고 하였음.

□ 당사자 대상 점자교육에 대한 동기부여 방안 모색

- 시각장애인 당사자를 대상으로 시각장애인들만의 언어로 점자를 인식하도록 하는것과, 완전히 시력을 잃은 후에 책, 신문, 잡지, 인터넷, 미디어 등의 다양한 매체를 통해 정보를 얻기 위해서는 점자를 배워야만 한다는 것을 국가와 지자체가 나서서 홍보해야함을 주장함.

□ 비장애인대상 점자관련 물품 에티켓 교육 제공

- 연구 참여자들은 비장애인 가족 및 사회구성원을 대상으로 시각장애인이 사용하는 점자, 점판, 점자스티커 등을 어떻게 다루어야 하는지, 점자가 왜 필요한지에 대한 교육을 제공해야한다고 하였음.

□ 학교내 비장애 학생 대상 점자관련 동아리(방과후) 프로그램 시행

- 인천시 내 비장애 아동 및 청소년을 대상으로 점자관련 동아리(방과후)활동을 통해 점자 친화 환경을 만드는 것에 대해서도 제안하였음. 시각장애인의 점자교육에 많은 공헌을 한 송암 박두성기념관이 인천에 있고, 1926년11월 4일에 한글점자를 만들어 반포한 이래 2026년은 한글 점자의 날 100주년임. 참여자17은 점자를 하나의 언어로 배우는 보편적 프로그램이 지속적으로 제공되길 바램.

## 1) 델파이 조사 방법

### □ 조사방법 및 내용

- 인천시 점자 활성화 시행계획 수립을 위해 인천시와 협의하여 현장 전문가 7명, 학계 전문가 6명 총 13명을 대상으로 온라인 델파이 조사를 실시하였음.
- 조사 내용은 본 연구의 실태조사와 인터뷰 분석 결과에 도출된 점자 활성화 필요 사업임.
- 구체적인 조사 내용은 아래의 표와 같음. 조사 내용은 점자 발전을 위해 필요한 제도적 기반 구축, 점자 교육 환경 조성, 점자 사용환경 조성 3개 유형으로 구분하였고, 총 14개 항목의 중요성과 시급성을 응답하도록 함.
- 중요성과 시급성이 모두 높게 나올 것을 고려하여, 매우 중요/시급하다는 3개, 중요/시급하다는 3개, 보통이라는 2개, 중요/시급하지 않다는 1개, 전혀 중요/시급하지 않다는 1개씩 점수를 배분하였음.

표 3-71 점자 발전 시행계획을 위한 델파이 조사 질문지

| 구분                     | 사업 내용                         |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 점자 발전을 위한<br>제도적 기반 구축 | 점자 미사용자 대상<br>실태조사            | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자 미사용 시각장애인 대상 시각 정보 습득법 파악</li> <li>점자 미사용 시각장애인 대상 시각 정보 습득 시 필요 욕구 조사</li> </ul>                                                                                                                                       |
|                        | 인천시 점자 교과용 도서<br>모니터링         | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자 교과용 도서의 점역 내용 및 과정 모니터링 실시</li> <li>점자 교과용 도서의 질 향상 도모</li> </ul>                                                                                                                                                       |
|                        | 점자 관련 보조기기 지원<br>사업           | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자정보단말기 구입비용 지원</li> <li>점자정보단말기 대여 확대</li> </ul>                                                                                                                                                                          |
|                        | 점자교육 실시기관 지정                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>인천시 내 시각장애인 관련 기관 중 점자교육 지정</li> </ul>                                                                                                                                                                                     |
| 점자 발전을 위한<br>교육 환경 조성  | 시각장애인 특성을 고려한<br>점자교육 프로그램 개발 | <ul style="list-style-type: none"> <li>학령기 : 초중고 학급별 교내 방과후 점자 교육 제공, 장애아동 재활바우처 내 점자교육 프로그램 신설</li> <li>성인기 : 고령 시각장애인 및 후천시각장애인을 고려한 점자 교육</li> <li>당사자 중심의 점자 교육 강사 및 보조교사 양성</li> <li>시각장애인 가족 대상 점자 교육</li> <li>일상 속 점자 프로그램 개발(예: 삼푸통에 점자스티커 부착)</li> </ul> |

| 구분                   | 사업 내용                 |                                                                                                                                                                                        |
|----------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | 점자 교원 양성 및 전문성 향상 교육  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 교원 양성교육</li> <li>• 점자교원 대상 전문성 강화 교육</li> </ul>                                                                                            |
|                      | 점자 교정사 대상 교육          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자교정사 대상 교육 실시</li> <li>• 시각장애인과 점자 교정사 간 만남을 통한 점자 교정 질 향상</li> </ul>                                                                        |
| 점자 발전을 위한<br>사용환경 조성 | 전문서적 점자자료 개발          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 외국어, 전문영역 기반의 점자 점역</li> </ul>                                                                                                                |
|                      | 인천시 공문서 내 점자점역 지원     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천시 공문서 내 음성변환 QR코드 삽입</li> <li>• 인천시 공문서 점역기관 협약</li> </ul>                                                                                  |
|                      | 대중교통 점자편의시설 설치 매뉴얼 개발 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천시 대중교통 내 점자 편의시설 위치 및 표기방법 통일</li> </ul>                                                                                                    |
|                      | 점자 자료 플랫폼 구축          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 점자 서비스 이용 가능한 공공기관 리스트 공유</li> <li>• 점자 관련 도서 배달 서비스</li> </ul>                                                                               |
|                      | 점자 점역 지원 및 점역 대상 확대   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천시 복지 관련 책자 배달</li> <li>• 송암점자도서관의 점역서비스 비용 지원</li> <li>• 도서 외 개인서류 점역 지원(예: 건강검진결과, 은행서류, 공공서류 등)</li> </ul>                                |
|                      | 점자인식개선                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 시각장애인 대상 점자 인식개선 교육</li> <li>• 당사자 인식개선교육 강사 양성</li> </ul>                                                                                    |
|                      | 점자문화 활성화              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 비장애인 대상 점자 인식개선 교육</li> <li>• 시각장애인 커뮤니티 활성화</li> <li>• 송도 국립세계박물관 내 점자 파트 마련</li> <li>• 점자 문화 백일장</li> <li>• 박두성 100주년 기념 문화행사 기획</li> </ul> |

#### □ 분석 방법

- 델파이 조사 분석을 위해 각 개별 사업의 중요성과 시급성의 평균점수를 계산하였고(최소 1점~최대 5점), 중요성과 시급성 정도에 따라 4개의 그룹으로 구분하여 사업을 제안하였음.
- 우선, 전체 사업에 대해 Q-Q분석을 실시하였음. 중요성을 X축, 시급성을 Y축으로 하여 중요성과 시급성이 모두 양(+)인 사업은 중요 사업, 중요성은 양(+)이면서 시급성은 (-)인 사업은 장기적으로 시행해야하는 사업으로 설정함.
- 시급성만 양(+)인 사업은 단기적으로 빠르게 시행해야 하는 사업, 중요성과 시급성 모두 음(-)인 사업은 추후에 진행하면 좋을 사업으로 이해할 수 있겠음.

■ 표 3-72 델파이 조사 결과 구분 방안 ■

| 구분                 | 설명            |
|--------------------|---------------|
| 시급성과 중요성 모두 높은 경우  | 중요 사업으로 구분    |
| 시급성은 높고 중요성은 낮은 경우 | 단기 사업으로 구분    |
| 시급성은 낮고 중요성은 높은 경우 | 장기 사업으로 구분    |
| 시급성과 중요성이 모두 낮은 경우 | 추후 필요 사업으로 구분 |

## 2) 델파이 조사 분석 결과

### □ 사업 구분별 델파이 조사 분석 결과

- 점자 활성화 시행계획의 유형을 제도적 기반 구축, 점자 교육 환경 조성, 점자 사용환경 조성 3개로 구분하고 중요성과 시급성을 살펴보았음.
- 분석 결과, 사업 구분별 중요성과 시급성은 차이가 없는 것으로 나타남. 중요성을 살펴보면, ‘점자 교육 환경 조성(3.81점, S.D=.501)’, ‘점자 사용환경 조성(3.36점, S.D=.500)’, ‘제도적 기반 구축(3.16점, S.D=.771)’의 순서로 나타남.
- 시급성도 마찬가지로 ‘점자 교육 환경 조성(3.75점, S.D=.521)’, ‘점자 사용환경 조성(3.34점, S.D=.511)’, ‘제도적 기반 구축(3.27점, S.D=.722)’의 순서로 나타남.

■ 표 3-73 사업 구분별 델파이 조사 결과 ■

| 사업 구분       | 중요성        |           | 시급성        |           |
|-------------|------------|-----------|------------|-----------|
|             | 평균(S.D)    | 순위        | 평균(S.D)    | 순위        |
| 제도적 기반 구축   | 3.16(.771) | 3         | 3.27(.722) | 3         |
| 점자 교육 환경 조성 | 3.81(.501) | 1         | 3.75(.511) | 1         |
| 점자 사용환경 조성  | 3.36(.500) | 2         | 3.34(.511) | 2         |
| 전체          | 평균(S.D)    | 최소값/최대값   | 평균(S.D)    | 최소값/최대값   |
|             | 3.45(.232) | 3.16/3.81 | 3.44(.213) | 3.27/3.75 |

□ 전체 사업별 델파이 조사 분석 결과

- 전체 사업별 델파이 조사 분석을 실시한 결과, 아래의 표와 같음.
- 중요성 5위 이내에 속한 사업을 살펴보면, ‘점자교육 실시기관 지정(4.25점, S.D=1.055)’, ‘대중교통 점자편의시설 설치 매뉴얼 개발(4.17점, S.D=.718)’, ‘점자 교원 양성 및 전문성 향상 교육(4.00점, S.D=.953)’, ‘점자 관련 보조기기 지원 사업(3.92점, S.D=.900)’, ‘시각장애인 특성을 고려한 점자교육 프로그램 개발(3.92점, S.D=1.240)’, ‘점자 자료 플랫폼 구축(3.92점, S.D=1.240)’, ‘점자 점역 지원 및 점역 대상 확대(3.75점, S.D=1.055)’의 순서로 나타남.
- 시급성 5위 이내에 속한 사업을 살펴보면, ‘대중교통 점자편의시설 설치 매뉴얼 개발(4.17점, S.D=.718)’, ‘점자 관련 보조기기 지원 사업(4.16점, S.D=1.030)’, ‘점자 교원 양성 및 전문성 향상 교육(4.00점, S.D=1.044)’, ‘시각장애인 특성을 고려한 점자교육 프로그램 개발(3.92점, S.D=1.379)’, ‘점자교육 실시기관 지정(3.83점, S.D=1.267)’, ‘인천시 공문서 내 점자점역 지원(3.83점, S.D=1.403)’, ‘점자 점역 지원 및 점역 대상 확대(3.83점, S.D=.937)’의 순서로 나타남.

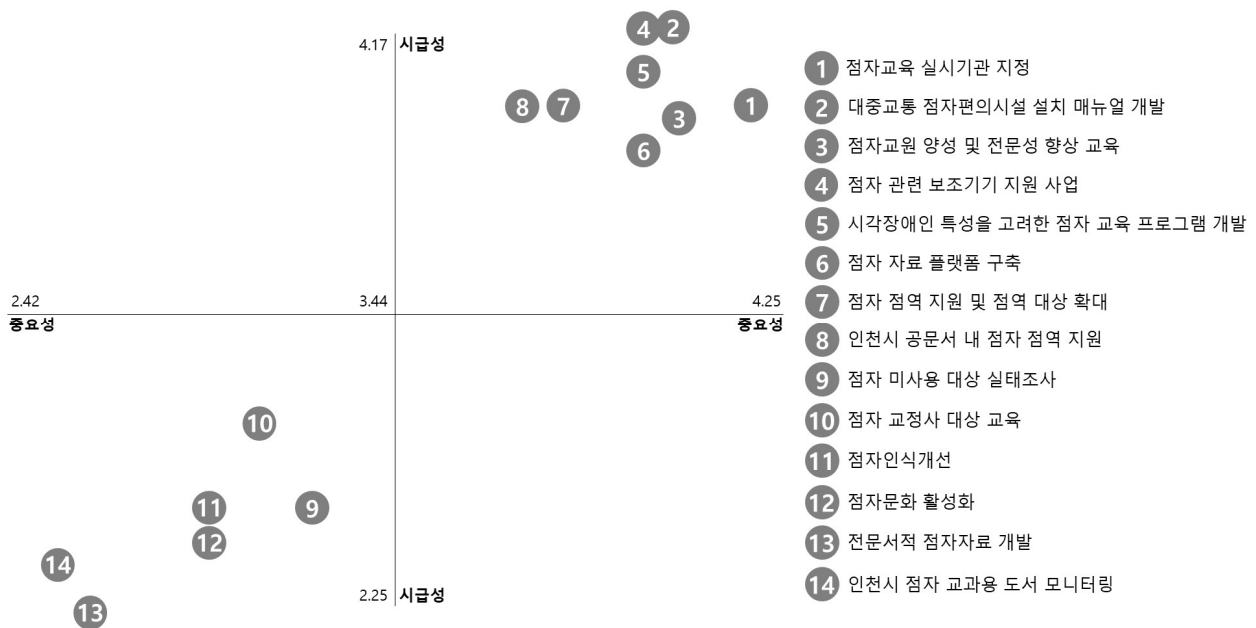
표 3-74 전체 사업별 델파이 조사 결과

| 사업 구분                |                               | 중요성         |           | 시급성         |           |
|----------------------|-------------------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|
|                      |                               | 평균(S.D)     | 순위        | 평균(S.D)     | 순위        |
| 제도적<br>기반<br>구축      | 점자 미사용 대상 실태조사                | 3.17(1.403) | 7         | 2.92(1.379) | 8         |
|                      | 인천시 점자 교과용 도서<br>모니터링         | 2.42(1.311) | 11        | 2.75(1.357) | 10        |
|                      | 점자 관련 보조기기 지원 사업              | 3.92(.900)  | 4         | 4.16(1.030) | 2         |
| 점자<br>교육<br>환경<br>조성 | 점자교육 실시기관 지정                  | 4.25(1.055) | 1         | 3.83(1.267) | 5         |
|                      | 시각장애인 특성을 고려한<br>점자교육 프로그램 개발 | 3.92(1.240) | 4         | 3.92(1.379) | 4         |
|                      | 점자 교원 양성 및 전문성 향상<br>교육       | 4.00(.953)  | 3         | 4.00(1.044) | 3         |
|                      | 점자 교정사 대상 교육                  | 3.08(1.165) | 8         | 3.25(1.055) | 7         |
| 점자<br>사용<br>환경<br>조성 | 전문서적 점자자료 개발                  | 2.58(1.730) | 10        | 2.25(1.603) | 11        |
|                      | 인천시 공문서 내 점자 점역<br>지원         | 3.67(1.303) | 6         | 3.83(1.403) | 5         |
|                      | 대중교통 점자편의시설 설치<br>매뉴얼 개발      | 4.17(.718)  | 2         | 4.17(.718)  | 1         |
|                      | 점자 자료 플랫폼 구축                  | 3.92(1.240) | 4         | 3.58(1.084) | 6         |
|                      | 점자 점역 지원 및 점역 대상<br>확대        | 3.75(1.055) | 5         | 3.83(.937)  | 5         |
|                      | 점자인식개선                        | 2.75(1.215) | 9         | 2.92(1.311) | 8         |
|                      | 점자문화 활성화                      | 2.75(1.215) | 9         | 2.83(1.586) | 9         |
| 전체                   |                               | 평균(S.D)     | 최소값/최대값   | 평균(S.D)     | 최소값/최대값   |
|                      |                               | 3.45(.232)  | 2.42/4.25 | 3.44(.213)  | 2.25/4.17 |

## □ 전체 사업별 Q-Q plot 분석 결과

- 전체 사업별 Q-Q plot 분석을 실시한 결과, 중요성과 시급성 모두 높은 사업은 ‘점자교육 실시기관 지정’, ‘대중교통 점자편의시설 설치 매뉴얼 개발’, ‘점자 교원 양성 및 전문성 향상 교육’, ‘점자 관련 보조기기 지원 사업’, ‘시각장애인 특성을 고려한 점자교육 프로그램 개발’, ‘점자 자료 플랫폼 구축’, ‘점자 점역 지원 및 점역 대상 확대’, ‘인천시 공문서 내 점자 점역 지원’으로 총 8개 사업이었음.
- 중요성만 높거나 시급성만 높은 사업은 없는 것으로 조사되었음.
- 중요성과 시급성 모두 낮은 사업은 ‘점자 미사용자 대상 실태조사’, ‘점자 교정사 대상 교육’, ‘점자인식개선’, ‘점자문화 활성화’, ‘전문서적 점자자료 개발’, ‘인천시 점자 교과용 도서 모니터링’으로 총 6개 사업인 것으로 조사됨.

■ 그림 3-2 전체 사업별 Q-Q plot 분석 결과 ■



## □ 델파이 조사 결과 정리

- 인천시 점자 활성화 시행계획에 필요한 사업의 성격을 구분한 결과는 아래의 표와 같음.

표 3-75 델파이 조사 결과 정리

| 구분                       | 사업명                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 중요 사업<br>(중요성↑, 시급성↑)    | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자교육 실시기관 지정</li> <li>대중교통 점자편의시설 설치 매뉴얼 개발</li> <li>점자 교원 양성 및 전문성 향상 교육</li> <li>점자 관련 보조기기 지원 사업</li> <li>시각장애인 특성을 고려한 점자교육 프로그램 개발</li> <li>점자 자료 플랫폼 구축</li> <li>점자 점역 지원 및 점역 대상 확대</li> <li>인천시 공문서 내 점자 점역 지원</li> </ul> |
| 추후 필요 사업<br>(중요성↓, 시급성↓) | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자 미사용자 대상 실태조사</li> <li>점자 교정사 대상 교육</li> <li>점자인식개선</li> <li>점자문화 활성화</li> <li>전문서적 점자자료 개발</li> <li>인천시 점자 교과용 도서 모니터링</li> </ul>                                                                                              |

## □ 기타 응답

○ 델파이 조사에 응답한 전문가들이 필요하다고 추가로 기술한 사업 내용은 아래와 같음.

표 3-76 추가 필요 사업

| 구분          | 사업명                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 제도적 기반 구축   | <ul style="list-style-type: none"> <li>장애인 편의시설 조례 필요</li> <li>점자 시행계획 이행 시 당사자 평가</li> <li>공공기관 및 보조금 수령기관 대상 시각장애인 배려 정도 평가</li> <li>점자 활용 모범 기관 포상 및 사례 공유</li> </ul>                                                     |
| 점자 교육 환경 조성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자통신교육 시행</li> <li>중고교에서 점자 교과목 신설</li> </ul>                                                                                                                                         |
| 점자 사용환경 조성  | <ul style="list-style-type: none"> <li>공공기관 홈페이지 내 음성변환 제공</li> <li>공공기관 점자 표기 실태 조사</li> <li>공공기관 자료 점역 의무화 및 점역본 제작 예산 편성</li> <li>음성안내가 탑재된 QR코드 도입(키오스크, 물품 등)</li> <li>송암점자도서관과 공공도서관 협력을 통한 점자 교육 및 점자도서 보급</li> </ul> |
| 문화조성        | <ul style="list-style-type: none"> <li>송암생가 문화재거리 지정</li> <li>점자 명함 나누기 운동 및 제작비 지원</li> <li>송도 국립세계문자박물관 내 점자 콘텐츠 구축</li> </ul>                                                                                             |

## Ⅳ. 한국수어발전 시행계획 수립을 위한 조사 결과

### 1 인천시 청각장애인 및 한국수어 사용 현황

#### 1) 인천시 청각장애인 인구 현황

##### □ 인천시 청각장애인 현황

- 2023년 3월 기준, 인천시 거주 등록장애인은 총 151,450명임. 그 중 청각장애인은 27,217명으로 18.0%로 나타남. 인천시 거주 등록장애인 중 두 번째로 높은 비율에 속함.

■ 표 4-1 인천시 장애유형별 등록 장애인 수(2023년 3월 기준) ■

(단위: %)

| 구분        | 2021년         |             | 2022년         |             | 2023년 3월      |             |
|-----------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|
|           | 명             | %           | 명             | %           | 명             | %           |
| 지체        | 68,392        | 46.6        | 67,626        | 45.5        | 67,326        | 44.5        |
| 뇌병변       | 13,205        | 9.0         | 13,224        | 8.9         | 13,306        | 8.8         |
| 시각        | 13,760        | 9.4         | 13,731        | 9.2         | 13,816        | 9.1         |
| <b>청각</b> | <b>23,565</b> | <b>16.1</b> | <b>25,326</b> | <b>17.0</b> | <b>27,217</b> | <b>18.0</b> |
| 언어        | 1,514         | 1.0         | 1,544         | 1.0         | 1,558         | 1.0         |
| 지적        | 10,862        | 7.4         | 11,140        | 7.5         | 11,480        | 7.6         |
| 자폐성       | 1,684         | 1.1         | 1,843         | 1.2         | 2,098         | 1.4         |
| 정신        | 4,838         | 3.3         | 4,876         | 3.3         | 4,933         | 3.3         |
| 신장        | 5,949         | 4.1         | 6,286         | 4.2         | 6,576         | 4.3         |
| 심장        | 259           | 0.2         | 256           | 0.2         | 256           | 0.2         |
| 호흡기       | 617           | 0.4         | 625           | 0.4         | 605           | 0.4         |
| 간         | 697           | 0.5         | 735           | 0.5         | 764           | 0.5         |
| 안면        | 145           | 0.1         | 145           | 0.1         | 143           | 0.1         |
| 장루·요루     | 842           | 0.6         | 903           | 0.6         | 978           | 0.6         |
| 뇌전증       | 396           | 0.3         | 410           | 0.3         | 394           | 0.3         |
| 계         | 146,725       | 100.0       | 148,670       | 100.0       | 151,450       | 100.0       |

※ 출처: 복지통계 등록 장애인 수(<https://www.bokjiro.go.kr>)

□ 인천시 구별 청각장애인 현황

- 인천시 청각장애인의 인구 수는 2021년 23,565명, 2022년 25,326명, 2023년 27,217명으로 매년 증가 추세임. 2022년에 비해 2023년 청각장애인 수는 1,891명 증가함.
- 인천시 구별 청각장애인 현황을 살펴보면, 부평구 18.4%, 남동구 17.7%, 미추홀구 17.4%, 서구 15.2% 등의 순서로 거주하고 있었음.

■ 표 4-2 인천시 구별 청각장애인 현황(2023년 3월 기준) ■

(단위: %)

| 구분   | 2021년  |       | 2022년  |       | 2023년 3월 |       |
|------|--------|-------|--------|-------|----------|-------|
|      | 명      | %     | 명      | %     | 명        | %     |
| 중구   | 1,045  | 4.4   | 1,150  | 4.5   | 1,279    | 4.7   |
| 동구   | 1,017  | 4.3   | 1,073  | 4.2   | 1,163    | 4.3   |
| 미추홀구 | 3,909  | 16.6  | 4,334  | 17.1  | 4,742    | 17.4  |
| 연수구  | 1,999  | 8.5   | 2,117  | 8.4   | 2,248    | 8.3   |
| 남동구  | 4,259  | 18.1  | 4,548  | 18.0  | 4,812    | 17.7  |
| 부평구  | 4,387  | 18.6  | 4,675  | 18.5  | 5,000    | 18.4  |
| 계양구  | 2,152  | 9.1   | 2,317  | 9.1   | 2,408    | 8.8   |
| 서구   | 3,394  | 14.4  | 3,697  | 14.6  | 4,126    | 15.2  |
| 강화군  | 1,134  | 4.8   | 1,149  | 4.5   | 1,158    | 4.3   |
| 옹진군  | 269    | 1.1   | 266    | 1.1   | 281      | 1.0   |
| 계    | 23,565 | 100.0 | 25,326 | 100.0 | 27,217   | 100.0 |

※ 출처: 복지통계 등록 장애인 수(<https://www.bokjiro.go.kr>)

□ 인천시 청각장애인 연령별 현황

- 인천시 청각장애인의 연령별 현황을 살펴보면, 80대 비율이 높은 편으로 나타났으며, 80대와 90세 이상 비율이 2021년부터 2023년까지 꾸준히 증가 추세에 있었음. 반면, 10세 미만부터 70대에 해당하는 비율은 감소 추세에 있었음.
- 앞서 살펴본 인천시 시각장애인보다 청각장애인의 고령 연령이 더 높은 것으로 조사되었으며, 이는 시각장애인보다 청각장애인의 고령화가 더 빠르게 진행되고 있음을 의미함.
- 구체적으로 살펴보면, 80대 청각장애인은 2021년 12.3% 2022년 13.0%, 2023년 14.2%로 1.9% 증가하였음. 마찬가지로 90세 이상 청각장애인은 2021년 1.9%, 2022년 2.2%, 2023년 2.6%로 0.7% 증가하였음.

표 4-3 인천시 청각장애인 연령별 현황(2023년 3월 기준)

(단위: %)

| 구분     | 2021년  |       | 2022년  |       | 2023년 3월 |       |
|--------|--------|-------|--------|-------|----------|-------|
|        | 명      | %     | 명      | %     | 명        | %     |
| 10세 미만 | 96     | 0.4   | 91     | 0.4   | 93       | 0.3   |
| 10대    | 158    | 0.7   | 156    | 0.6   | 155      | 0.6   |
| 20대    | 305    | 1.3   | 293    | 1.2   | 288      | 1.1   |
| 30대    | 359    | 1.5   | 343    | 1.4   | 359      | 1.3   |
| 40대    | 756    | 3.2   | 725    | 2.9   | 675      | 2.5   |
| 50대    | 1,903  | 8.1   | 1,817  | 7.2   | 1,739    | 6.4   |
| 60대    | 4,218  | 17.9  | 4,482  | 17.7  | 4,725    | 17.4  |
| 70대    | 7,121  | 30.2  | 7,410  | 29.3  | 7,750    | 28.5  |
| 80대    | 7,021  | 29.8  | 8,094  | 32.0  | 9,117    | 33.5  |
| 90세 이상 | 1,628  | 6.9   | 1,915  | 7.6   | 2,316    | 8.5   |
| 계      | 23,565 | 100.0 | 25,326 | 100.0 | 27,217   | 100.0 |

※ 출처: 복지통계 등록 장애인 수(<https://www.bokjiro.go.kr>)

#### □ 인천시 청각장애인 장애 정도 현황

- 인천시 청각장애인의 장애 정도는 전반적으로 심하지 않은 장애를 갖은 비율이 더 높게 나타났으며, 시간이 흐를수록 심하지 않은 장애 비율이 더 높아지는 것으로 조사됨.
- 2023년 3월 기준, 인천시 청각장애인 중 심하지 않은 장애를 갖은 비율은 81.7%, 심한 장애를 갖은 비율은 18.3%로 나타남.
- 심한 장애를 가진 청각장애인은 한국수어를 사용할 것으로 추측되는데 그 비율이 높지 않음을 알 수 있음.

표 4-4 인천시 청각장애인 장애 정도 현황(2023년 03월 기준)

(단위: %)

| 구분        | 2021년  |       | 2022년  |       | 2023년 3월 |       |
|-----------|--------|-------|--------|-------|----------|-------|
|           | 명      | %     | 명      | %     | 명        | %     |
| 심한 장애     | 5,148  | 21.8  | 5,027  | 19.8  | 4,970    | 18.3  |
| 심하지 않은 장애 | 18,417 | 78.2  | 20,299 | 80.2  | 22,247   | 81.7  |
| 계         | 23,565 | 100.0 | 25,326 | 100.0 | 27,217   | 100.0 |

※ 출처: 복지통계 등록 장애인 수(<https://www.bokjiro.go.kr>)

## 2) 인천시 청각장애인 한국수어 사용 현황

□ 본 절은 인천시 수어 사용 현황을 살펴보기 위한 목적으로 작성됨. 그러나 수어 사용 현황 자료는 인천시에서 별도로 구축하고 있지 않아 2020년 장애인 실태조사 자료를 재구성하여 분석함.

□ 다만, 장애인 실태조사는 추정수로 현황을 살펴보기에 실제 상황과 많은 오차를 야기할 가능성이 높음(박중휘 외, 2011). 그럼에도 불구하고 수어 사용 현황 자료는 현재 없는 상황 이기에, 국내 유일 자료로서 참고할만함.

### □ 수어 사용 가능 여부

- 2020년 장애인 실태조사 데이터를 전국과 인천시로 나누어 수어 사용 가능 여부를 살펴봄.
- 분석 결과, 인천시 청각장애인 중 12.0%는 수어를 사용할 수 있다고 응답함. 전국 데이터와 비교해보면 수어를 사용할 수 있다고 응답한 비율은 12.5%로, 큰 차이는 없는 것으로 나타남.

■ 표 4-5 청각장애인 수어 사용 가능 여부(추정치) ■

(단위: %)

| 구분    | 전국      |       | 인천     |       |
|-------|---------|-------|--------|-------|
|       | 명       | %     | 명      | %     |
| 가능하다  | 48,213  | 12.5  | 3,296  | 12.0  |
| 불가능하다 | 338,454 | 87.5  | 24,061 | 88.0  |
| 계     | 386,667 | 100.0 | 27,357 | 100.0 |

※ 출처: 장애인 실태조사(2020) 재구성

### □ 의사소통 시 주된 방법

- 2020년 장애인 실태조사 데이터를 활용하여 청각장애인이 사용하는 주된 의사소통 방법을 살펴봄.
- 인천시 청각장애인 중 84.9%는 ‘말’이라 응답함. 그 외에, ‘몸짓’은 9.4%, ‘수어’는 5.7%로 나타남.
- 인천시 청각장애인 중, 구화나 필담에 응답한 케이스는 없는 것으로 나타남. 이는 실제 인천시 청각장애인이 구화나 필담을 사용하지 않는다고 보다는, 장애인 실태조사가 추정

값을 기반으로 결과를 제시하기에 실제 상황을 모두 반영하지 못한다는 한계(박중휘 외, 2011)에 기반한 것으로 보임.

표 4-6 의사소통 시 주된 방법(추정치)

(단위: %)

| 구분 | 전국     |       | 인천    |       |
|----|--------|-------|-------|-------|
|    | 명      | %     | 명     | %     |
| 수어 | 11,254 | 23.3  | 186   | 5.7   |
| 구화 | 3,435  | 7.1   | 0     | 0.0   |
| 필답 | 2,048  | 4.2   | 0     | 0.0   |
| 말  | 30,780 | 63.8  | 2,800 | 84.9  |
| 몸짓 | 696    | 1.4   | 310   | 9.4   |
| 계  | 48,213 | 100.0 | 3,296 | 100.0 |

※ 출처: 장애인 실태조사(2020) 재구성

#### □ 수어 이외의 방법 사용 이유

- 2020년 장애인 실태조사 데이터를 활용하여 청각장애인이 수어 이외의 방법을 사용하여 의사소통하는 이유를 살펴봄.
- 인천시 청각장애인 중 10.7%는 ‘수어가 능숙하지 않아서’라고 응답함. 89.3%는 ‘기타’에 응답하였는데, 주로 보청기를 사용하므로 말로 대화가 가능하다는 응답이었음.
- 이를 바탕으로 보청기의 등장으로 한국수어를 활용하는 청각장애인이 많은 편이 아님을 알 수 있었음.

표 4-7 수어 이외의 방법 사용 이유(추정치)

(단위: %)

| 구분              | 전국     |       | 인천    |       |
|-----------------|--------|-------|-------|-------|
|                 | 명      | %     | 명     | %     |
| 상대방이 수어를 하지 못해서 | 9,775  | 26.4  | 0     | 0.0   |
| 다른 방법이 더 편해서    | 5,033  | 13.6  | 0     | 0.0   |
| 수어가 능숙하지 않아서    | 13,074 | 35.4  | 333   | 10.7  |
| 기타*             | 9,077  | 24.6  | 2,777 | 89.3  |
| 계               | 36,959 | 100.0 | 3,110 | 110.0 |

※ 출처: 장애인 실태조사(2020) 재구성

\* 기타 : 보청기 사용, 말로 대화할 수 있어서 등

□ 필요한 보조기기

- 2020년 장애인 실태조사 데이터를 활용하여 청각장애인에게 필요한 보조기기를 살펴봄.
- 분석결과, 인천시 청각장애인이 필요하다고 응답한 비율이 높은 3개 항목을 살펴보면, ‘보청기(88.1%)’, ‘진동시계(8.1%)’, ‘인공와우(5.1%)’ 등으로 조사됨. 주로 청력 보조와 관련한 보조기기의 필요성이 높게 나타남. 위 3개의 항목은 전국 청각장애인의 응답 비율과 비교했을 때 더 높은 것으로 조사됨.

표 4-8 필요한 시각장애 보조기기(추정치)

(단위: %)

| 구분            | 전국      |      |         |      |         |       | 인천     |      |         |      |        |       |
|---------------|---------|------|---------|------|---------|-------|--------|------|---------|------|--------|-------|
|               | 필요함     |      | 필요하지 않음 |      | 전체      |       | 필요함    |      | 필요하지 않음 |      | 전체     |       |
|               | 명       | %    | 명       | %    | 명       | %     | 명      | %    | 명       | %    | 명      | %     |
| 보청기           | 305,239 | 77.7 | 87,806  | 22.3 | 393,045 | 100.0 | 20,869 | 88.1 | 2,815   | 11.9 | 23,684 | 100.0 |
| 화상전화기         | 14,472  | 3.7  | 378,573 | 96.3 | 393,045 | 100.0 | 340    | 1.4  | 23,344  | 98.6 | 23,684 | 100.0 |
| 골도전화기         | 5,943   | 1.5  | 387,102 | 98.5 | 393,045 | 100.0 | 340    | 1.4  | 23,344  | 98.6 | 23,684 | 100.0 |
| 헤드폰(청취증폭기)    | 11,709  | 3.0  | 381,336 | 97.0 | 393,045 | 100.0 | 680    | 2.9  | 23,004  | 97.1 | 23,684 | 100.0 |
| 인공와우          | 16,677  | 4.2  | 376,368 | 95.8 | 393,045 | 100.0 | 1,217  | 5.1  | 22,467  | 94.9 | 23,684 | 100.0 |
| 자막수신기         | 17,776  | 4.5  | 375,269 | 95.5 | 393,045 | 100.0 | 340    | 1.4  | 23,344  | 98.6 | 23,684 | 100.0 |
| 신호표시기(시각, 음향) | 6,908   | 1.8  | 386,137 | 98.2 | 393,045 | 100.0 | 340    | 1.4  | 23,344  | 98.6 | 23,684 | 100.0 |
| 진동시계          | 14,953  | 3.8  | 378,093 | 96.2 | 393,045 | 100.0 | 1,912  | 8.1  | 21,772  | 91.9 | 23,684 | 100.0 |

※ 출처: 장애인 실태조사(2020) 재구성

□ 투표편의지원 서비스 이용 여부

- 2020년 장애인 실태조사에서 투표편의지원 서비스(통역사 혹은 영상통화지원)를 이용한 적 있는지 여부를 살펴봄.
- 전국은 1.5%만이 투표편의지원 서비스를 이용한 적 있다고 응답하였고 인천은 0.0%로 나타남.

표 4-9 투표편의지원 서비스 이용 여부(추정치)

(단위: %)

| 구분       | 전국      |       | 인천     |       |
|----------|---------|-------|--------|-------|
|          | 명       | %     | 명      | %     |
| 이용함      | 1,528   | 1.5   | 0      | 0.0   |
| 이용한 적 없음 | 99,482  | 98.5  | 23,684 | 100.0 |
| 계        | 101,010 | 100.0 | 23,684 | 100.0 |

※ 출처: 장애인 실태조사(2020) 재구성

□ 수어통역센터 이용 현황

- 2020년 장애인 실태조사 데이터를 활용하여 수어통역센터 이용 여부를 살펴봄. 전국 청각장애인 중 1.4%는 수어통역센터를 이용한 적 있음을 응답함.
- 2022년 6월 기준, 인천시에는 총 8개소의 수어통역센터가 설치됨(본부 1개소, 지역본부 7개소). 인천시 청각장애인은 수어통역센터를 이용한 적 있다고 응답한 경우는 0%로 조사됨.

■ 표 4-10 수어통역센터 이용 현황(추정치) ■

(단위: %)

| 구분       | 전국      |       | 인천     |       |
|----------|---------|-------|--------|-------|
|          | 명       | %     | 명      | %     |
| 이용함      | 5,582   | 1.4   | 0      | 0.0   |
| 이용한 적 없음 | 387,463 | 98.6  | 23,684 | 100.0 |
| 계        | 393,045 | 100.0 | 23,684 | 100.0 |

※ 출처: 장애인 실태조사(2020) 재구성

- 향후 수어통역센터 이용을 희망하는지 여부를 살펴봄. 전국 청각장애인 중 3.4%, 인천시 청각장애인 중 2.0%는 향후 수어통역센터 이용을 희망하고 있었음.

■ 표 4-11 향후 수어통역센터 이용 희망 여부(추정치) ■

(단위: %)

| 구분      | 전국      |       | 인천     |       |
|---------|---------|-------|--------|-------|
|         | 명       | %     | 명      | %     |
| 희망함     | 13,185  | 3.4   | 477    | 2.0   |
| 희망하지 않음 | 379,860 | 96.6  | 23,207 | 98.0  |
| 계       | 393,045 | 100.0 | 23,684 | 100.0 |

※ 출처: 장애인 실태조사(2020) 재구성

□ 한국수어를 직·간접적으로 다루고 있는 국내 법률은 「한국수화언어법」, 「인천광역시 공공시설 내 청각장애인의 편의시설 설치 및 지원 조례」, 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률」, 「제2차 한국수어발전기본계획(2023~2027)」, 「2023년 한국수어발전 시행계획」 등임.

- “한국수화언어법”은 한국수어의 발전 및 기반 마련을 위해 제정된 법으로 한국수어 사용과 관련한 전반적인 사항들을 명시하고 있음. “인천광역시 공공시설 내 청각장애인의 편의시설 설치 및 지원 조례”는 인천시 내 청각장애인 편의시설 설치에 필요한 기준과 인천시의 역할을 명시한 조례임.
- “장애인등 편의증진법”은 공공시설에 청각장애인에게 필요한 편의시설을 의무적으로 설치하여야 하는 사항을 명시하고 있음.
- 그 외에, “제2차 한국수어발전기본계획(2023~2027)”과 “2023년 한국수어발전시행계획”은 한국수어 발전에 필요한 환경적 요인들을 개선해나가기 위한 목적으로 수립되었음.

## 1) 한국수화언어법<sup>6)</sup>

□ 제정 이유

- 한국수화언어법은 크게 3가지 이유로 제정되었음(김호식, 2017).
  - 첫째, 한국수어에 대한 연구가 미비한 상황이었기에 한국수어의 보급과 발전을 위해 제정의 필요성이 대두됨. 그동안 수어는 단순히 한국어를 대응하여 표현하는 보조수단 정도로 여겨졌음. 이로 인해 한국수어에 대한 관심이나 연구가 제한적이었음.
  - 둘째, 한국수어를 독립된 하나의 언어로서 지위 보장이 필요했기 때문임. 수한국어의 보급과 발전이 필요한 상황에서 별도법이 필요하다는 의견이 많았음.
  - 셋째, 한국수어의 위계 설정이 필요하였음. 그간 수화는 한국어를 손동작으로 표현하는 언어로서 인식해왔음. 그러나 수화는 영어, 독일어, 한국어 등과 마찬가지로 자체적인

6) 한국수화언어법은 이운영(2017)의 내용을 참고하여 작성하였음.

문법과 어휘를 지닌 하나의 독립된 언어체계임.

- 영어, 독일어, 한국어 등과 같이 수화도 독립적인 언어체계로, ‘한국’을 강조하고, 수화가 아닌 ‘수어’로 변경하여 최종적으로 ‘한국수화언어(한국수어)’라는 명칭을 사용하도록 함.

## □ 주요 내용

○ 한국수화언어법은 총 4장과 20조로 구성되어 있음.

- 제1장은 총칙으로 주로 한국수화언어법의 목적 및 기본 이념, 정의를 명시하고 있으며, 한국수어의 사용환경 조성을 위해 국가와 지방자치단체의 책무를 제시하였음.
- 제2장은 한국수어발전기본계획 수립과 실태조사 사항을 명시하였음. 한국수어발전기본계획 수립 시 기본방향과 추진 목표, 한국수어 통역에 관한 사항, 한국수어 교육 관련 사항, 농정체성 확립 및 농문화 육성 등 한국수어의 발전에 필요한 사항으로 구성하여야 할 것을 명시함.
- 제3장은 한국수어의 연구, 한국수어 교육 환경 조성, 농인들의 가족 지원, 한국수어의 정보화, 한국수어 능력 검정, 수어통역, 한국수어의 날, 민간단체 등의 활동 지원 등에 관한 사항을 명시하였음.
- 제4장은 보칙과 관련한 사항임.

○ 한국수화언어법의 주요 내용은 크게 다섯가지임.

- 첫째, 5년마다 한국수어발전기본계획 수립함(제6조).
- 둘째, 년도별 시행계획을 수립함(제7조)
- 셋째, 한국수어 사용 환경 등에 대한 실태를 조사함(제9조)
- 넷째, 한국수어의 사용을 촉진하고 교육과정과 교재를 개발하는 등 보급에 필요한 사업을 시행함(제14조).
- 다섯째, 한국수어 능력의 향상 및 평가를 위한 한국수어능력을 검정함(제15조).

## □ 한계

- 한국수화언어법 제11조 3항은 “국가와 지방자치단체는 농학교로 하여금 한국수어를 한국어와 동등한 교수·학습언어로 사용하도록 하여야 한다.”고 명시되어있음. 이를 바탕으로 농인 학생은 농학교에서 한국수어로 수업을 받을 수 있음.
- 그러나 현재 초중등교육법에서는 농학교의 한국수어 사용 교사 채용을 명시하고 있지

않음. 적어도 농학교 근무 교사에게 한국수어 교육을 시행할 수 있는 능력을 갖추도록 하는 방안을 마련하는 것이 필요해 보임.

- 한국수화언어법에서는 농인들의 가족에게 한국수어 교육, 상담 및 관련 서비스 등 지원체계를 마련하여야 함을 명시하고 있음(제12조). 이 조항을 통해 청인부모도 한국수어 교육을 지원받을 수 있는 근거가 마련됨.
  - 농인들의 가족에 대한 지원은 반드시 필요하지만, 현재는 지원체계가 마련되어 있지 않아 청인 부모가 겪는 어려움은 큰 상황임(이운영, 2017).
  - 제12조항이 구현되기 위해서는 농인들의 가족 지원체계를 마련하여야 하며, 정부 부처와 지방자치단체 간 긴밀한 협의를 할 수 있는 협의체 구성이 필요해보임.

## 2) 장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률

### □ 수어 편의시설 유형

- 장애인등 편의증진법에 명시된 편의시설 중 수어와 관련한 편의시설은 없는 것으로 나타남.
- 청각장애인에게 필요한 편의시설은 “청각장애인용 피난구유도등, 통로유도등”, “전자문자안내판”, “음량증폭전화기”, “보청기 호환성 전화기”, “골도전화기”, “보청기기” 등이 전부였음.
- 주로 문자를 통한 안내와 청력 보완을 위한 시설을 명시하고 있었음. 수어통역은 주로 사람과 사람이 대면하여 제공되는 경우가 대부분이기에 편의시설로 보지 않는 경향이 있는 것으로 보여짐.
- 그러나 수어통역이 반드시 대면하여 이루어지는 것은 아니기에, 비대면 혹은 원격에 의해서 수어통역이 이루어질 수 있다는 점을 고려해볼 필요가 있음. 향후, 수어통역 화상전화기와 같은 편의시설이 추가되어야 함을 제안함.

### 3) 인천광역시 공공시설 내 청각장애인의 편의시설 설치 및 지원 조례

#### □ 주요 내용

- 인천광역시 공공시설 내 청각장애인의 편의시설 설치 및 지원 조례는 총 7조로 구성되어 있음.
  - 목적, 정의, 적용범위, 편의시설 설치, 청각장애인의 편의제공을 위한 조치, 민간운영시설에 대한 권장 등으로 구성되어 있음.
- 인천광역시 공공시설 내 청각장애인의 편의시설 설치 및 지원 조례에 관한 조례의 주요 내용은 아래와 같음.
  - 청각장애인 편의시설을 설치하여야 하는 시설은 인천시가 출자·출연한 기관이 설치 및 운영하거나 관리하는 시설에 한정함(제2조 및 제3조).
    - 관람석이 없는 공공시설은 관람을 위한 바닥면적의 합계가 300㎡ 이상인 시설이거나, 관람석이 있는 공공시설은 관람석(좌석 포함)이 300석 이상인 시설에 한하여 청각장애인 편의시설을 설치하여야 함.
  - 설치하여야 하는 편의시설은 자막시스템이나 한국수어 통역 전용 스크린이 있음. 원거리 관람석에서 쉽게 관람할 수 있도록 편의시설을 설치하여야 함을 명시함(제5조).
    - 그 외에도 인천시가 직접 제작하여 송출하는 방송물에 한하여 한국수어 통역 및 한글 자막을 포함하여 제작하여야 함을 명시함.
  - 민간이 운영하는 시설에 대해서도 청각장애인 편의시설을 설치할 것을 권장하고 있음(제6조).

#### □ 한계

- 인천광역시 공공시설 내 청각장애인의 편의시설 설치 및 지원 조례는 공공시설에 한정되어 있음.
  - 조례명에 ‘공공시설’을 명시하였기에 적용 대상이 한정적이라는 것을 알 수 있음. 그러나 인천시가 출자·출연한 공공기관<sup>7)</sup>은 그 수가 많지 않고 평소 청각장애인이 원활하게 이용하는 기관이 아님.

7) 인천시가 출자·출연한 기관은 인천글로벌캠퍼스, 인천문화재단, 인천광역시사회서비스원, 인천스마트시티, 인천신용보증재단, 인천여성가족재단, 인천연구원, 인천광역시의료원, 인천인재평생교육진흥원, 인천종합에너지주식회사, 인천테크노파크, 인천투자펀드 등 총 12개 기관이 있음(출처: 인천광역시 정보공개포털, <https://www.incheon.go.kr/open/OPEN020005>)

- 동주민센터나 종합사회복지관/단종복지관 등 공적 성격을 지닌 시설에도 청각장애인 편의시설을 설치할 것을 명시할 필요가 있겠음.

○ 청각장애인 편의시설 유형을 추가 제시할 필요가 있음.

- 현 조례에 의하면, 청각장애인 편의시설은 자막시스템 및 한국수어 통역 전용 스크린 등 크게 2가지임.
- 앞서 살펴본 한국수화언어법은 ‘한국수어의 정보화’를 명시하여 기술을 접목한 편의시설의 필요성을 제안함. 물론, 여기서 언급한 ‘정보화’는 한국수어 정보의 축적을 의미하는 것으로 그 범위는 한정적임.
- 정보기술을 적용한 한국수어 편의시설의 개발을 명시하는 사항을 추가할 필요가 있겠음(예: 원격 점자 통역 기술 등).
- 그 외에도 한국수어를 보완할 수 있는 자막시스템의 정교화도 필요해보임. 예를 들어, 큰글씨 자막시스템이나 쉬운글 자막 등이 있겠음.

○ 민간시설이 청각장애인 편의시설을 제공할 수 있도록 인천시의 지원 책무를 추가할 필요가 있음.

- 조례는 민간시설이 청각장애인 편의시설을 제공하도록 권장하고 있음을 명시함. 의무사항이 아니라는 한계는 있지만, 그 외에도 민간시설이 청각장애인 편의시설을 제공할 때 발생하는 비용이 부담되어 제공하지 않을 수 있음.
- 이에, 인천시는 민간시설 대상 청각장애인 편의시설 제공 시 발생하는 비용의 전부나 일부를 지원할 수 있는 책무가 있음을 명시하여야 함.

#### 4) 제2차 한국수어발전기본계획(2023~2027)

□ 제2차 한국수어발전 기본계획 개요 및 정책환경 분석

○ 기본계획의 목적

- 제1차 한국수어발전기본계획의 성과를 기반으로 농인과 한국수어 사용자의 언어권을 신장하기 위한 제도 및 교육, 연구 등 발전 기반을 조성하고자 함. 농인이 한국수어로 다양한 정보에 공정하고 차별 없이 접근할 수 있도록 한국수어 사용 환경 개선을 하고자 함. 4차 산업혁명 시대를 맞아, 한국수어의 정보화 및 비대면 수어통역 서비스 등 한국수어의 미래 발전 전략을 수립하고자 함.

- 제1차 기본계획(2018~2022)은 가까이 다가가는 언어, 함께하는 한국수어를 목표로 하며, 3대 중점 추진 과제를 가지고 수행하였음(① 한국수어 능력 향상 및 보급, ② 한국수어 관련 제도의 안정적 운영 기반 마련, ③ 한국수어 사용 환경 개선을 위한 기반 구축).
- 제2차 기본계획(2023~2027)은 일상에서 소통하는 언어, 함께 누리는 한국수어를 목표로 하며, 4개 중점 추진 과제를 가지고 있음(① 한국수어 제도 및 기반 확대, ② 맞춤형 수어 교육 및 수어능력 향상, ③ 차별 없는 수어 사용 환경 조성, ④ 인공지능 시대에 대응한 한국수어 정보화).

#### ○ 정책 환경 분석

- 사회 환경적 측면에서 농인의 언어권을 보장하는 사회 제도의 변화가 나타남. 「한국수화언어법」 시행(2016. 8. 4.) 이후 한국수어의 사회적 위상 강화 및 한국수어 발전 및 보전을 위한 수어정책 수립·시행 시, 농인 등의 의견을 수렴하고 참여를 보장하는 법적 기반 마련이 필요함.
- 교육 환경적 측면에서 사회적 인식 개선에 따른 수어 교육 수요가 증가함. 수어 및 수어통역에 대한 사회적 인식이 개선되면서, 수어 교육이 농인뿐만 아니라 농인의 가족으로 확대되어야 한다는 인식 확산이 이루어짐. 수어통역에 대한 수요가 증가하면서 한국수어 학습 수요 및 관련 전문인력 수요가 증가함.
- 복지 환경적 측면에서 공공영역에서의 수어통역 지원 근거 마련이 필요함. 코로나19 확산을 계기로 정부 주요 정책 발표에 수어통역이 지원되면서, 수어통역 필요성에 대한 사회적 공감대가 형성됨. 재난 및 질병 등 국민 생활과 밀접한 관련이 있는 정책 발표에 수어통역 지원을 의무화하는 내용으로 관련 법령이 개정됨.
- 산업 환경적 측면에서 인공지능 시대 수어 정보화 필요성이 증대됨. 수요 대비 수어통역사 공급 부족으로 일상생활 수어통역 편의 증진을 위한 한국수어-한국어 자동 통역 프로그램이 필요함. 학계와 산업계에서 인공지능 수어통역 기술 개발 계획을 속속 발표하면서, 한국수어 디지털 자료 구축 등 한국수어 정보화 수요가 증가함.

#### □ 제1차 한국수어발전기본계획의 성과와 한계

##### ○ 주요 성과

- 한국수어 관련 제도의 운영 기반 마련
  - ① (자격제도) 한국수어교원 자격 부여를 위한 한국수어교원 자격제도 운영
  - ② (검정시험) 한국수어교육능력 및 한국수어능력 평가를 위한 검정시험 실시

- ③ (교육기관) 한국수어 교육기관 지정 및 지원을 통해 교육 기반 조성
- ④ (실태조사) 현장 맞춤형 한국수어 정책 수립을 위해 실태조사 실시
- ⑤ (자문기구) 한국수어의 체계적 발전 및 확산을 위한 전문위원회 구성·운영
- ⑥ (기관 협력) 국외 수어 관련 기관 간 협력 및 자료 수집을 위해 국제적 협력망 구축
- ⑥ (법·제도) 지방자치단체의 한국수어 관련 조례 제정 등 업무 활성화 지원
- 한국수어 교육 및 보급 확대
  - ① (농인) 한국수어 사용 및 교육 기준이 되는 문법서, 교재 개발
  - ② (교원) 한국수어교육능력 및 한국수어능력 평가를 위한 검정시험 실시
- 한국수어 사용 환경 개선
  - ① (통역 지원) 농인의 정보 접근성 향상을 위해 공공수어 통역 지원
  - ② (기념일) 한국수어에 대한 인식 개선을 위해 ‘한국수어의 날’을 법정기념일로 지정
- 한국수어 정보화 추진
  - ① (말뭉치) 4차 산업혁명 대비 한국수어 말뭉치 구축 계획 수립 및 시행
  - ② (사전) 실생활에서 사용되는 한국수어 중심으로 한국수어사전 편찬 추진

#### ○ 한계 및 개선 방안

- 한국수어 제도 운영의 초기 단계
  - ① 「한국수화언어법 시행령」 제4조에 규정된 한국수어교원의 2급 → 1급으로의 승급 과정 및 절차가 마련되지 않아 1급 자격 교원 미배출
  - ② 한국수어 사용 촉진 및 보급을 위해 한국수어교육원 지정을 추진하였으나 법령상 지정 요건이 현실에 맞지 않아 4개소 지정에 그침
- 성인 농인을 기준으로 수어 교재 개발
  - ① 한국수어 교재 「한국수어」가 성인 농인용으로 개발되어 농아동 및 농가족을 위한 교재 부재
  - ② 수어통역 전문성 강화를 위한 통역 지침 및 통역 품질 관리 체계 부재
- 수어통역 지원 분야가 정부 발표에 한정
  - ① 공공영역에서의 수어통역 지원이 정부 정책 발표로 한정되어 있어, 수어를 통한 문화·예술 정보 접근은 여전히 제한적
  - ② 빠르게 변화하는 미디어 환경에 대응한 수어통역 지원 서비스 개발 필요성 증가
- 한국수어 자원의 활용 계획 미흡
  - ① 한국수어-한국어 자동 통번역 기술 개발을 지원하기 위해 ‘한국어-한국수어 병렬 말뭉치’를 구축하고 있으나, 일상대화 중심의 양적 확대에 관심

- ② 한국수어 말뭉치, 한국수어사전, 수어통역 영상 등 수어 정보 자원이 여러 분야에서 구축되고 있으나 수어 정보를 통합적으로 공유할 수 있는 체계 부재

#### □ 추진 전략 및 추진 과제

##### ○ 추진전략

##### ○ 추진전략1 - 한국수어 제도의 기반 확대

###### • 1-1 한국수어 제도 내실화

- ① (배경 및 필요성) 수준별 교원 양성을 위해 한국수어교원 자격제도 보완이 필요함. 농인의 언어권을 보장하는 방향으로 한국수어교육능력 검정시험 개선이 필요함. 한국수어능력 검정시험 제도 운영 준비 차질로 시행 지연, 본격 추진이 필요함.
- ② 추진 내용으로 (자격제도) 수준별 한국수어교원 양성을 위한 1급 교원 승급 제도 마련, (검정시험) 한국수어 중심으로 한국수어교육능력 검정시험 제도 개선, (시험 운영) 한국수어능력 검정시험의 안정적 운영 및 활용 방안 모색, (심의제도) 한국수어 교원 자격제도의 효율적 운영을 위한 심의제도 보완이 포함됨.

###### • 1-2 한국수어 교육 기반 확대

- ① (배경 및 필요성) 지역별 한국수어교육원 확대를 위한 지정 요건 완화 필요함. 한국수어교원 교육기관 확대를 위한 환경 조성 시급함.
- ② 추진 내용으로 (지정 요건) 한국수어교육원 지정 확대를 위한 환경 조성 및 제도 현실화, (농인 등 교육기관) 지역 균형성을 고려하여 한국수어교육원 확대, (교원 교육기관) 한국수어교원 단기 양성기관(양성과정)을 중심으로 수어교원 교육기관 확대가 포함됨.

###### • 1-3 한국수어 정책 및 연구 기반 강화

- ① (배경 및 필요성) 한국수어 교육 및 통역에 필요한 기초 연구 부족함. 체감 가능한 수어정책 수립을 위해 기초자료 축적 필요함. 체계적 한국수어 정책 수립 및 시행을 위한 기관 간 소통 미흡함.
- ② 추진 내용으로 (기초연구) 한국수어 사용의 기준 마련을 위한 한국수어 기초 연구 강화, (실태조사) 한국수어 관련 단계별 실태조사 계획 수립 및 시행, (기관 협력) 체계적인 수어정책 수립·시행을 위한 관련 기관 간 협력 체계 구축이 포함됨.

○ 추진전략2 - 맞춤형 수어 교육 및 수어능력 향상

• 2-1 교육대상별 한국수어 교육과정 및 교재 개발

- ① (배경 및 필요성) 한국수어의 학습 대상 및 수요에 따른 교육 기반 취약함. 한국수어 교육 및 평가의 기준이 되는 수준별 한국수어 기초어휘 선정 및 등급화 연구 필요함.
- ② 추진 내용으로 (교육과정·교재) 연령별, 목적별, 대상별 교육과정 및 교육자료 개발, (교육용 기초어휘) 한국수어 교육 및 평가를 위한 수준별 기초어휘 목록 확보 및 활용이 포함됨.

• 2-2 한국수어교원 역량 강화

- ① (배경 및 필요성) 한국수어교원이 다양한 경로로 배출되면서 교육 역량 차이가 발생함. 한국수어 교육 환경 변화에 대응한 수어교원의 전문성 향상 환경이 미비함. 2018년부터 배출된 한국수어교원의 활동 영역이 한정적임.
- ② 추진 내용으로 (표준 과정) 한국수어교원 양성과정에 표준 교육과정 및 교재 적용, (보수 교육) 수어교원 자격 취득자들의 전문성 함양을 위한 보수 교육 실시, (일자리 연계) 한국수어교원의 활동 현장 확대가 포함됨.

• 2-3 공공수어 통역 전문성 향상

- ① (배경 및 필요성) 공공수어 통역 지원 확대에 따라 전문성을 갖춘 수어통역사 수요 증가함. 수어통역 수요가 높은 의료, 금융, 법률 등 전문분야에 수어통역 전문성 신장 프로그램 마련이 시급함.
- ② 추진 내용으로 (전문 통역) 분야별, 수준별 공공수어 통역사 양성 방안 연구, (통역 지침) 공공수어 통역 업무 수행 시 필요한 통역 기술, 윤리 강령 등에 관한 표준 지침 개발(2024년), (품질 관리) 공공수어 통역 모니터링 등 환류 체계 구축을 통해 수어통역 품질 개선(2023년~)이 포함됨.

○ 추진전략3 - 차별 없는 수어 사용 환경 조성

• 3-1 공공정보에 대한 농인의 접근성 제고

- ① (배경 및 필요성) 공공영역에서의 수어통역 지원 근거는 마련되었으나 현장 체감은 여전히 부족한 실정임. 특히, 농인의 일상적인 문화 누리를 위한 수어통역 지원은 거의 전무한 실정임.
- ② 추진 내용으로 (공공정보) 공공영역 수어통역 지원 범위 확대, (문화정보) 문화예술

기관 수어해설 영상 제작 및 보급 지원, (문화행사) 영화 분야 수어통역 영상 제작 지원 및 문화행사 개최가 포함됨.

- 3-2 한국수어의 미디어 접근성 강화

- ① (배경 및 필요성) 방송에서의 한국수어 방송 의무 편성 비율이 5% → 7%로 양적으로 확대됨에 따라, 이에 병행하는 질적 제고 방안 마련이 필요함. 미디어 환경 변화에 맞춰 방송뿐만 아니라 인터넷·모바일 환경에서도 미디어 접근성 확대가 필요함.
- ② 추진 내용으로 (방송 품질 평가) 장애인방송의 양적 확대에 부합하는 질적 향상을 위해 장애인의 관점을 반영한 장애인방송 품질 평가 체계 마련, (아바타수어 개발) 청각장애인 특화 수어 제공 기술 개발이 포함됨.

- 3-3 한국수어 및 농문화 확산

- ① (배경 및 필요성) 「한국수화언어법」 제정(2016. 2. 3.) 및 한국수어의 날(2월 3일) 지정(2020. 12. 22.) 등으로 수어의 위상은 높아졌으나 수어에 대한 이해는 부족함. 국민의 농인 정체성 및 문화에 대한 이해 부족으로 한국수어를 기반으로 농자녀를 양육할 수 있는 사회 환경이 미비함. 농문화, 농정체성을 체계적으로 전승하고 알릴 수 있는 농자원의 수집 및 활용 체계가 미비함.
- ② 추진 내용으로 (기념일) ‘한국수어의 날’ 계기 한국수어 인식 개선 활동 확대, (문화 교육) 농문화 및 농정체성 교육자료 개발 및 단체 활동 지원, (농자원 관리) 농문화 자원의 체계적 수집 및 관리·보존 체계 구축이 포함됨.

- 추진전략4 - 인공지능 시대에 대응한 한국수어 정보화

- 4-1 한국수어 말뭉치 구축 및 활용

- ① (배경 및 필요성) 농인의 정보 접근권 보장을 위해 한국수어-한국어 자동 통역 기술 개발이 필요함. 한국수어 사전 편찬 등에 필요한 세대별, 지역별 말뭉치가 부족함.
- ② 추진 내용으로 (병렬 말뭉치) 한국어-한국수어 병렬 말뭉치 구축 및 산업계 활용 지원, (균형 말뭉치) 언어 현실을 반영한 세대별, 지역별 균형적 한국수어 말뭉치 구축, (수어 자원 공유) 수어 말뭉치 활용성 제고를 위한 자원 공유 방안 마련이 포함됨.

- 4-2 한국수어 중심의 사전 편찬

- ① (배경 및 필요성) 「한국수어사전」(2005년)이 실제 사용 수어와 갭이 있어 사용하는 데 있어 신뢰도가 저하됨. 한국수어 특성에 맞는 자료 처리가 가능한 사전 편찬·이용 시스템이 미비함.

② 추진 내용으로 (사전 편찬) 말뭉치 기반의 한국수어-한국어, 한국어-한국수어 사전 편찬, (사전 시스템) 수어 동영상 자료를 체계적으로 구축, 편찬, 관리, 검색할 수 있는 ‘수어사전 편찬 및 운영 시스템’ 개발이 포함됨.

• 4-3 한국수어 정보 공유 체계 구축

① (배경 및 필요성) 한국수어 관련 정보들이 기관별로 산재되어 있어 활용성 저하됨. 최근 민간에서 한국수어 연구·조사가 확대되고 있으나 결과물(영상 포함)의 데이터 형식, 저작권 공개 방식 등이 각기 달라 후속 활용이 제한적임.

② 추진 내용으로 (정보 공유 시스템) 수어 정보 통합 관리 및 공유 시스템 개발 기반 조성, (자료 제작 지침) 수어 자료 활용도를 높이기 위해 유형별 자료 제작 지침 마련이 포함됨.

## 5) 2023년 한국수어발전시행계획

### □ 추진 배경 및 경과 분석

#### ○ 추진 배경

- 「한국수화언어법」 제6조에 따라, 새로운 정책환경에 부합하는 ‘제2차 한국수어발전기 본계획(2023~2027)’ 수립(’23. 2.)됨. 제2차 기본계획의 1차 연도 추진 과제의 충실한 이행을 위해 중앙행정기관 및 지방자치단체에서 2023년에 추진할 정책 과제를 도출함.

### □ 2022년 한국수어 정책 추진 실적 평가

#### ○ 1 한국수어 능력 향상 및 보급

##### • 추진실적

① 한국수어 교육과정 및 교재 개발 과제에 따라 한국수어 문법서 개발·배포 완료, 농인의 자녀(코다) 아동을 위한 교육과정 및 콘텐츠 개발(유아부 10차시, 초등부 10차시)이 완료됨.

② 한국수어교원 양성 및 전문성 향상 과제에 따라 한국수어교원 양성과정 운영(75명), 한국수어강사 역량 강화 교육(84명)이 완료됨.

③ 한국수어교육원 지정 및 운영 과제에 따라 한국수어교육원 신규 지정(충남한국수어교육원, 2월), 한국수어교육원 4개소(강원, 경기, 전남, 충남) 지원이 완료됨.

- 실적 평가

- ① 사업 추진의 충실성을 보면 2022년 시행계획에 따라 정상적으로 추진되었으며, 사업 목표를 달성한 것으로 평가됨.
- ② 사업 결과의 효과성을 보면 한국수어 문법 개발 연구 및 문법서 배포, 코다(농인의 자녀, CODA) 아동을 위한 맞춤형 교육과정 개발을 통해 한국수어 교육의 체계성과 전문성 증진을 위한 기반 마련됨. 한국수어교육원 1개 신규 지정 및 총 4개소에 대한 지원을 통해 지역에서의 한국수어 교육 기회 확대와 사용 촉진에 기여하였음.
- ③ 개선 사항으로 지역별 한국수어교육원 신규 지정 및 한국수어교원 교육기관 확대를 통해 농인 등에게 공정한 한국수어 교육 기회 제공 및 수어 교육 기반 구축이 필요함. 대상별 표준교육과정 개발 등 한국수어 교육 및 수어능력 향상 기반 확대가 필요한 것으로 나타남.

- 2 한국수어 관련 제도의 안정적 운영 기반 마련

- 추진실적

- ① 한국수어교원 자격제도 운영 과제에 따라 심의위원회 4회(교육과정 및 교과목 확인 심의 2회, 개인 자격 심사 2회), 한국수어교원 자격 부여(127명/누적 482명, 2개 기관 승인)가 완료됨.
- ② 한국수어 관련 검정시험 기반 마련 및 시행 과제에 따라 한국수어교육능력 검정시험 시행(8월, 163명 응시, 65명 합격/누적 164명), 한국수어능력 검정시험 모의시험 시행(11월, 49명 응시)이 완료됨.
- ③ 한국수어 발전을 위한 민관 협조 체계 등 협력망 강화 과제에 따라 한국수어사전 편찬위원회 회의 개최(12월, 1회), 한국수어정책 자문위원회 회의 개최(5월, 1회)가 완료됨.

- 실적 평가

- ① 사업 추진의 충실성을 보면 2022년 시행계획에 따라 정상적으로 추진되었으며, 사업 목표를 달성한 것으로 평가됨.
- ② 사업 결과의 효과성을 보면 한국수어교원 자격심의위원회를 통해 한국수어교원 127명 배출(누적 482명), 제4회 한국수어교육능력 검정시험 및 한국수어능력 검정시험 모의시험 등을 실시하여 한국수어 교육기반 확대에 기여하였음. 한국수어사전 편찬위원회 및 한국수어정책 자문위원회 운영을 통해 수어정책 수립에 필요한 현장 의견 수렴, 관련 기관·단체·학계 전문가·수어통역사 등과의 민관 협력 체계 강화가 이루어짐.

- ③ 개선 사항으로 한국수어교원 자격 1급 승급을 위한 제도 마련 및 교원자격심의회 운영 지침 세밀화가 필요함.

### ○ 3 한국수어 사용 환경 개선을 위한 기반 구축

#### • 추진실적

- ① 한국수어사전 정비 및 구축 과제에 따라 기존 ‘한국수어사전’ 운영(정비 91건), ‘한국수어-한국어 사전’ 자료 집필(표제어 500개), ‘한국수어-한국어 사전’ 편찬 시스템 고도화 및 수어 용례 구축기 운영이 완료됨.
- ② 한국수어 말뭉치 구축 과제에 따라 한국어-한국수어 병렬말뭉치 구축(1백만 어절), 대전·충남지역 원시말뭉치(언어제공자 32명, 56시간)-주석 말뭉치 구축(53분), 한국수어 말뭉치 저작권 이용 허락 체결(총 254명), 한국수어 자료 통합 지원 시스템 기능 개선이 완료됨.
- ③ 공공수어 통역 지원 및 품질 관리 과제에 따라 정부 브리핑 수어통역 지원(440건), 공공수어 통역 품질 향상 토론회(5회)과 완료됨.
- ④ 한국수어의 날 기념식 개최에 따라 제2회 한국수어의 날 기념식 개최(2. 3.) 및 한국수어주간(1. 31.~2. 6.) 운영이 완료됨.

#### • 실적 평가

- ① 사업 추진의 충실성을 보면 2022년 시행계획에 따라 정상적으로 추진되었으며, 사업 목표를 달성한 것으로 평가됨
- ② 사업 결과의 효과성을 보면 사용자 의견을 반영한 <한국수어사전> 운영(91건 정비), ‘한국수어-한국어 사전’ 사전 자료 집필(표제어 500개) 및 사전 편찬 시스템 고도화를 통해 농인의 사전 이용 활용성 및 편의성 제고가 이루어짐. 한국어-한국수어 병렬말뭉치(1백만 어절) 및 한국수어 말뭉치(원시 56시간, 주석 53분) 구축 및 기구축 말뭉치 저작권 해결을 통해 한국수어 정보화의 기반 구축이 이루어짐. 코로나19 관련 브리핑, 정부 주요 정책 발표 등에 공공수어 통역을 지원(440회)하여 농인의 정보접근권 보장 및 알 권리 향상이 이루어짐. 제2회 한국수어의 날 기념식을 개최하여 농인의 한국수어 사용 권리를 신장하고 한국수어에 대한 국민의 인식 제고 기반이 마련됨.
- 개선 사항으로 공공영역에서의 수어통역 지원 범위가 정부 정책 발표로 한정되어 있어, 농인의 문화·예술 정보 접근 환경 개선이 필요함. 수어 말뭉치 활용성 제고를 위해 기구축 말뭉치에 대한 검증, 저작권 및 관리 방안, 유지 보수 등이 필요함.

○ 4 한국수어 진흥을 위한 지방자치단체 시행계획

• 실적 평가

- ① 사업 추진의 충실성을 보면 2022년 시행계획에 따라 대체로 정상적으로 추진되었으며, 사업 목표를 달성한 것으로 평가됨.
- ② 사업 결과의 효과성을 보면 (교육) 자격증 및 시험 대비반, 수준 및 과정별 수어교육, 지역 주민 대상 수어교육 등 다양한 한국수어 관련 교육을 제공함으로써 한국수어 학습자의 학습 능력 제고에 기여하였음. (연구) 연구모임 및 세미나 개최, 한국수어 관련 연구 등을 추진함으로써 다양한 지역에서 한국수어 연구 저변 확대에 기여함. (보급) 한국수어 통역 서비스 확대, 한국수어 영상 및 도서자료 제작, 관련 행사 개최 등이 지역별로 균형있게 추진되어, 한국수어의 보급 및 사회적 인식 개선에 기여함.
- ③ 개선 사항으로 지역 단위 수어 교육프로그램 진행 시, 중앙에서 개발하는 교육과정·교육자료를 적극적으로 활용하여 체계적인 한국수어 교육 실시가 필요함. 한국수어 사용 촉진과 보급을 위한 정부 및 지방자치단체의 예산 지원 확대가 필요함.

○ 5 종합 평가

- ‘2022년 한국수어발전시행계획’에 제시된 추진 과제들이 정상 추진되어 시행 계획을 충실하게 이행한 것으로 평가됨
- 한국수어 교육과정 및 교재 개발, 한국수어 교육 기관 지원, 한국수어교원 자격제도 및 한국수어교육능력 검정시험 제도의 안정적 운영, 한국수어능력 검정시험 모의시험 시행, 한국수어사전 정비 및 말뭉치 구축, 공공수어통역 지원, 한국수어의 날 기념식 개최 등을 통해 ‘한국수화언어법’의 목적인 농인의 언어권 신장과 삶의 질 향상에 기여한 것으로 판단됨.
- 향후 한국수어 제도의 내실화, 한국수어 교육기관의 지속적인 확대, 연령별·목적별·대상별 맞춤형 한국수어 교육과정 개발, 공공정보 및 문화정보에 대한 농인의 정보접근성 제고, 한국수어 정보화를 위한 수어 자원 구축 및 공유 체계 마련 등 수어사용 국민의 공정한 정보접근과 자유로운 문화 누림 확대를 위한 지속적인 노력이 필요함.

□ 2023년 추진 과제

○ 1 한국수어 제도 및 기반 확대

• 1 한국수어 제도 내실화

- ① 사업개요는 다음과 같음. 추진 배경(목적)은 한국수어교원 자격제도, 한국수어 검정

제도 내실화를 통한 한국수어 관련 제도의 안정적으로 운영하는 것임. 사업 기간은 2023년 1월~12월까지이며, 사업 주체는 국립국어원, 한국생산성본부 등임.

② 사업 내용으로 한국수어교원 자격심의위원회 운영(개인자격 심사 2회, 기관 심의 2회), 제5회 한국수어교육능력 검정시험 시행(1회, 8월), 한국수어능력 검정시험 시행 기반 마련이 포함됨. 소요예산('23년)은 444백만원임.

표 4-12 한국수어 제도 내실화 추진계획

| 연차  | 추진계획                                                                                                                |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1월  | <ul style="list-style-type: none"> <li>계획 수립</li> <li>제2차 개인 자격 심사 자격증 교부</li> </ul>                                |
| 2월  | <ul style="list-style-type: none"> <li>기관 심의 신청 접수</li> <li>및 한국수어능력 검정시험 위탁 계약 추진</li> </ul>                       |
| 3월  | <ul style="list-style-type: none"> <li>개인 자격 심사 계획 공고</li> <li>기관 심의 및 결과 발표, 재심의 신청 접수</li> </ul>                  |
| 4월  | <ul style="list-style-type: none"> <li>기관 재심의 및 최종 심의 결과 발표</li> </ul>                                              |
| 5월  | <ul style="list-style-type: none"> <li>개인 자격 심사 신청 접수</li> <li>검정시험 공고</li> </ul>                                   |
| 6월  | <ul style="list-style-type: none"> <li>개인 자격 심사 및 결과 발표</li> <li>기관 심의 계획 공고</li> </ul>                             |
| 7월  | <ul style="list-style-type: none"> <li>개인 자격 심사 자격증 교부</li> </ul>                                                   |
| 8월  | <ul style="list-style-type: none"> <li>검정시험 출제본부 운영(8월 2주)</li> <li>검정시험 실시(8월 12일)</li> <li>기관 심의 신청 접수</li> </ul> |
| 9월  | <ul style="list-style-type: none"> <li>기관 심의 및 결과 발표</li> <li>개인 자격 심사 계획 공고</li> <li>검정시험 합격자 발표</li> </ul>        |
| 10월 | <ul style="list-style-type: none"> <li>기관 재심의 신청 접수</li> <li>검정시험 및 한국수어능력 위탁용역 결과 보고</li> </ul>                    |
| 11월 | <ul style="list-style-type: none"> <li>기관 재심의 및 최종 심의 결과 발표</li> <li>개인 자격 심사 신청 접수</li> </ul>                      |
| 12월 | <ul style="list-style-type: none"> <li>개인 자격 심사 결과 발표</li> </ul>                                                    |

## • 2 한국수어 교육 기반 확대

① 사업개요는 다음과 같음. 추진 배경(목적)은 한국수화언어법 제14조(한국수어의 사용촉진 및 보급)에 따라 수어 교육 기회 확대를 위해 한국수어교육원 지정 및 운영하는 것임. 한국수어교육원 지정 현황('22. 12월 기준)은 강원, 경기, 전남, 충남임. 사업 기간은 2023년 1월~12월이며, 사업 주체는 문화체육관광부, 한국수어교육원임.

- ② 사업 내용은 한국수어교육원 운영 지원(대상별 수어교육 프로그램, 한국수어능력검정시험 대비 교육, 수어 관련 인식 개선 프로그램 등 운영)과 한국수어교육원 신규 지정(2개소)임. 소요예산('23년)은 200백만원임.

표 4-13 한국수어 교육 기반 확대 추진계획

| 연차    | 추진계획                                                                                                                                                                                                 |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1월    | <ul style="list-style-type: none"> <li>계획 수립</li> <li>제2차 개인 자격 심사 자격증 교부</li> </ul>                                                                                                                 |
| 연중    | <ul style="list-style-type: none"> <li>한국수어교육원 운영 지원(연중)</li> </ul>                                                                                                                                  |
| 2월~4월 | <ul style="list-style-type: none"> <li>한국수어교육원 신규 지정(2~4월) <ul style="list-style-type: none"> <li>한국수어교육원 신규 지정 공모(2월~3월)</li> <li>현장 실사 및 심사위원회 개최(3월~4월)</li> <li>지정 공고(4월)</li> </ul> </li> </ul> |

### 3 한국수어 정책 및 연구 기반 강화

- ① 사업개요로 추진 배경(목적)은 한국수어 실태 조사 및 기초 연구로 한국수어 보급 기반을 확대하는 것임. 사업 기간은 2023년 1월~12월이며, 사업 주체는 국립국어원임.
- ② 사업 내용은 2023년 한국수어 활용조사 시행(청각장애인 500명 대상) 및 통계 개선임. 조사 항목은 청각장애인이 주로 사용하는 의사소통 방법, 한국수어에 대한 인식, 농문화 및 농정체성 등임. 또한, 공공영역 수어 소통성 강화를 위한 기초 연구 수행임. 소요예산('23년)은 350백만원임.

표 4-14 한국수어 정책 및 연구 기반 강화 추진계획

| 연차    | 추진계획                                                                                    |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1월~3월 | <ul style="list-style-type: none"> <li>계획 수립</li> </ul>                                 |
| 4월~5월 | <ul style="list-style-type: none"> <li>활용조사 계약 추진</li> <li>수어 소통 연구 계약 추진</li> </ul>    |
| 9월    | <ul style="list-style-type: none"> <li>활용조사 본조사(9~10월)</li> </ul>                       |
| 11월   | <ul style="list-style-type: none"> <li>활용조사 통계 분석</li> </ul>                            |
| 12월   | <ul style="list-style-type: none"> <li>활용조사 결과 보고</li> <li>수어 소통 연구 용역 결과 보고</li> </ul> |

### ○ 2 맞춤형 수어 교육 및 수어능력 향상

- 1 청각장애학생을 위한 특수교육 국정 교과용도서 개발

- ① 사업개요는 다음과 같음. 추진 배경은 2022 개정 특수교육 교육과정 및 교과용도서

국정 구분 고시에 따른 『수어』, 『농인의 생활과 문화』 교과용도서 개발임. 사업 기간은 2023년 1월~12월이며, 사업 주체는 국립특수교육원(위탁사업)임.

- ② 사업 내용은 청각장애학생(농학생 포함)을 위한 『수어』, 『농인의 생활과 문화』 특수 교육 국정 교과용 도서 개발임. (수어) 교사용 지도서(초·중등) 2책과 (농인의 생활과 문화) 교과서(고등) 1책, 교사용 지도서(초등, 중등, 고등) 3책이 포함됨. 소요예산('23년)은 583백만원임.

표 4-15 맞춤형 수어 교육 및 수어능력 향상 추진계획

| 연차         | 추진계획                                                                                                                    |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1월~3월      | <ul style="list-style-type: none"> <li>집필세목 심의(수어, 농인의 생활과 문화(초))</li> <li>교과용도서 편찬 계획 수립(농인의 생활과 문화(중,고))</li> </ul>   |
| 4월~5월      | <ul style="list-style-type: none"> <li>원고본 심의(수어, 농인의 생활과 문화(초))</li> <li>교과용도도서 편찬기관 계약 추진(농인의 생활과 문화(중,고))</li> </ul> |
| 6월~8월      | <ul style="list-style-type: none"> <li>개고본 심의(수어, 농인의 생활과 문화(초))</li> <li>집필세목 심의(농인의 생활과 문화(중,고))</li> </ul>           |
| 9월~11월     | <ul style="list-style-type: none"> <li>현장검토본, 수정본 심의(수어, 농인의 생활과 문화(초))</li> <li>원고본 심의(농인의 생활과 문화(중,고))</li> </ul>     |
| 12월~24년 2월 | <ul style="list-style-type: none"> <li>신간본 발행(수어, 농인의 생활과 문화(초))</li> <li>개고본 개발(농인의 생활과 문화(중,고))</li> </ul>            |

## • 2 한국수어교원 역량 강화

- ① 사업개요는 다음과 같음. 추진 배경(목적)은 다양한 경로로 배출된 한국수어교원의 전문성 강화를 위한 표준교육 과정 개발 및 역량 강화 교육을 실시함. 사업 기간은 2023년 1월~12월이며, 사업 주체는 문화체육관광부, 국립국어원임.

- ② 사업 내용은 한국수어교원 1급 표준교육과정 개발과 지역 거점에 지정된 한국수어교육원을 통해 한국수어교원 역량 강화 교육프로그램 운영임. 포함된 내용은 한국수어교원 등급별 교육능력 수준 지표 마련, 한국수어교원 교육기관 운영 현황 및 영역별 개설 교과목 조사/분석, 승급에 필요한 추가 교육(40시간) 표준모델 개발, 한국수어교원 1급 표준교육과정 시범 운영임. 소요예산('23년)은 200백만원임.

표 4-16 한국수어교원 역량 강화 추진계획

| 연차     | 추진계획                              |
|--------|-----------------------------------|
| 연중     | • 한국수어교원 역량 강화 교육프로그램 운영          |
| 4월~5월  | • 한국수어교원 1급 표준교육과정 개발 세부 사업 계획 수립 |
| 6월~11월 | • 사업자 선정 및 표준교육과정 개발              |
| 12월    | • 표준교육과정 개발 결과 보고                 |

• 3 공공수어 통역 품질 개선

- ① 사업개요는 다음과 같음. 추진 배경(목적)은 공공수어 통역 서비스 품질 향상을 통해 농인에게 정확한 정보 전달 및 농인의 알 권리 보장임. 사업 기간은 2023년 3월~12월이며, 사업 주체는 문화체육관광부, (사)한국농아인협회임.
- ② 사업 내용은 10명 내외의 공공수어 통역 모니터링단을 구성하여 정부·공공기관·문화예술기관 공공수어 통역 영상 모니터링을 매월 실시함. 공공수어 통역사 연수회를 연2회 개최하여 모니터링 점검 결과 환류 및 관련 교육을 통해 수어 통역 품질 관리 실시함. 소요예산('23년)은 800백만원임.

표 4-17 공공수어 통역 품질 개선 추진계획

| 연차      | 추진계획                    |
|---------|-------------------------|
| 3월      | • 공공수어 통역 모니터링단 구성      |
| 3월~12월  | • 공공수어 통역 모니터링          |
| 6월, 12월 | • 공공수어 통역사 연수회 개최(연 2회) |

○ 3 차별없는 수어 사용 환경 조성

• 1 농인의 공공정보 접근성 제고

- ① 사업개요는 다음과 같음. 추진 배경(목적)은 한국수화언어법 개정에 따라 공공영역에서의 수어통역 지원 범위 확대 및 문화정보 수어통역 지원을 통해 농인의 문화누림 기회 제고임. 사업 기간은 2023년 1월~12월이며, 사업 주체는 문화체육관광부, (사)한국농아인협회임.
- ② 사업 내용은 정부·공공기관·문화예술기관에서 주요 정책·정보·계획 발표 시 현장 수어통역·사후 영상통역 지원을 위한 공공수어통역 지원임. 박물관·미술관 등 문화예술기관 전시정보 등에 대한 수어해설 영상 제작 및 보급지원을 위한 전시정보 수어해설 영상 제작 지원('23년 문화예술기관 10개소)임. 영화에 한국수어·국제수어 통역을

삽입한 영상 제작·보급 및 수어영화제 개최를 위한 영화 수어통역 영상 제작 및 보급('23년 영화 20편)임. 소요예산('23년)은 2,000백만원임.

표 4-18 수어 사용 환경 조성 추진계획

| 연차     | 추진계획                         |
|--------|------------------------------|
| 1월~12월 | • (정부) 브리핑 시스템을 통한 상시 지원     |
| 4월     | • (공공기관·문화예술기관) 홍보문 배포       |
| 4월~12월 | • 상시 지원                      |
| 5월~6월  | • 전시정보 수어해설 영상 보조사업자 공모 및 선정 |
| 6월~12월 | • 전시정보 수어해설 영상 사업 수행         |
| 4월~5월  | • 영화 선정                      |
| 7월     | • 수어영화제 개최                   |
| 5월~12월 | • 수어통역 삽입 영상 제작 및 보급         |

## • 2 한국수어의 미디어 접근성 강화

① 사업개요는 다음과 같음. 추진 배경(목적)은 한국수어방송의 질적 제고 및 미디어 환경 변화에 맞는 인터넷·모바일 환경에서의 미디어 접근 확대임. 사업 기간은 2023년 1월~12월이며, 사업 주체는 방송통신위원회, 시청자미디어재단임.

② 사업 내용은 장애인방송의 양적 확대\*에 부합하는 질적 향상을 위해 장애인방송 이용 당사자의 관점을 반영한 장애인방송 품질평가 체계를 마련하는 것임. 특히, 장애인방송 모니터링, 품질평가 기준 마련 등을 통해 장애인방송 질적 제고 방안을 모색함. 또한, 디지털기기(스마트폰·태블릿 PC 등)에서 미디어의 음성을 수어로 변환하는 기술을 개발 및 청각장애인 대상 시범서비스를 실시함. 소요예산('23년)은 2,603백만원임.

표 4-19 미디어 접근성 강화 추진계획

| 연차      | 추진계획                                |
|---------|-------------------------------------|
| 1월~3월   | • 2023년도 사업 계획 수립                   |
| 4월~12월  | • 장애인방송 품질 평가제도 도입 방안 연구 추진         |
| 5월~12월  | • 청각장애인용 음성·자막·수어 변환시스템 개발 추진       |
| 10월~12월 | • 음성·자막·수어 변환시스템 시범서비스 운영 및 개선의견 조사 |

• 3 한국수어의 날 기념식 개최

- ① 사업개요는 다음과 같음. 추진 배경(목적)은 농인의 한국수어 사용 권리 신장 및 한국수어에 대한 국민의 인식을 제고하는 것임. 사업 기간은 2023년 1월~12월이며, 사업 주체는 문화체육관광부, (사)한국농아인협회임.
- ② 사업 내용은 제3회 한국수어의 날(2. 3.) 기념식 개최 및 한국수어 주간(1. 30.~2. 5.) 운영함. 한국수어의 날을 기념하며, 한국수어 발전 유공자 장관 표창 수여 및 수어문화제 개최함. 한국수어 관련 사진 공모전, 수어 퀴즈 등 한국수어 주간 운영함. 소요예산('23년)은 100백만원임.

표 4-20 한국수어의 날 개최 추진계획

| 연차              | 추진계획             |
|-----------------|------------------|
| 1월              | • 사업계획 수립        |
| 2월 3일           | • 한국수어의 날 기념식 개최 |
| 1월30일~<br>2월 5일 | • 한국수어 주간        |
| 1월~2월           | • 운영 및 홍보        |

○ 4 인공지능 시대에 대응한 한국수어 정보화

• 1 한국수어 말뭉치 구축 및 활용

- ① 사업개요는 다음과 같음. 추진 배경(목적)은 한국어-한국수어 자동 번역 기술 개발 등 산업적 요구에 부응하는 병렬말뭉치와 언어 현실을 반영한 세대별·지역별 균형말뭉치를 구축하여 한국수어 발전 및 정보화 기반을 마련하는 것임. 사업 기간은 2023년 1월~12월이며, 사업 주체는 국립국어원임.
- ② 사업 내용은 (병렬말뭉치) 한국어-한국수어 병렬말뭉치 구축(1백만 어절) 및 검증 체계 마련, 구축 자료 저작권 처리 및 관리 방안 수립임. (균형말뭉치) 충북 지역 원시 말뭉치 구축(1개 지역, 40시간 이상), 대국민 공개를 위한 원시·주석 말뭉치 및 번역 자료 정비, 말뭉치 구축 시스템 보안 강화 등 유지 보수임. 소요예산('23년)은 2,096백만원임.

표 4-21 한국수어 말뭉치 구축 및 활용 추진계획

| 연차    | 추진계획                                                                                                                                                          |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1월~3월 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수어 말뭉치 사업 계획 수립 및 공고, 사업자 선정</li> <li>• 시스템 사업 과업심의회, 보안성 검토, 사전협의 추진</li> <li>• 시스템 운영 및 유지관리 공고, 사업자 선정</li> </ul> |

| 연차      | 추진계획                                                                                                               |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4월~10월  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• '23년 한국어-한국수어 병렬말뭉치 보조사업자 선정</li> <li>• 한국수어 말뭉치 수집 및 분석 사업 추진</li> </ul> |
| 11월~12월 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 한국수어 말뭉치 홍보 영상 제작 및 배포</li> <li>• 사업별 최종보고회 개최, 결과 보고</li> </ul>          |

• 2 한국수어 중심의 사전 편찬

① 사업개요는 다음과 같음. 추진 배경(목적)은 한국수어를 한국어로 풀이하고 수어의 특성을 반영한 ‘한국수어-한국어 사전’의 편찬으로 수어 보급을 촉진함. 사업 기간은 2023년 1월~12월이며, 사업 주체는 국립국어원임.

② 사업 내용은 (사전 운영) 기존 <한국수어사전> 운영(사용자 의견 반영, 오류 정비 등)함. (사전 편찬) ‘한국수어-한국어 사전’의 사전 자료 집필(표제어 150개) 및 기구 축 표제어 정비(950개), ‘한국수어-한국어 사전’ 홍보 영상 2편 제작함. (사전 시스템) 사용성 및 웹 접근성을 고려한 ‘한국수어-한국어 사전’ 사용자 시스템 개발함. (위원회 운영) 한국수어사전 편찬위원회를 1회 운영함. 소요예산('23년)은 787백만원임.

■ 표 4-22 한국수어 사전 편찬 추진계획 ■

| 연차      | 추진계획                                                                                                                                                              |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1월~3월   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 한국수어-한국어 사전 자료 집필 사업자 선정 및 착수</li> <li>• 시스템 사업 계획 수립 및 과업심의회 등, 보안성 검토, 사전협의 추진</li> <li>• 한국수어사전&gt; 운영(연중)</li> </ul> |
| 4월~6월   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 한국수어-한국어 사전 자료 집필 추진</li> <li>• 한국수어-한국어 사전 사용자 시스템 개발 사업자 선정 및 착수</li> </ul>                                            |
| 7월~10월  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업별 중간보고회 개최</li> <li>• 한국수어 사전 편찬 위원회 개최</li> </ul>                                                                     |
| 11월~12월 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업별 최종보고회 개최, 결과 보고</li> </ul>                                                                                           |

## 6) 소결

□ 한국수어 관련 정책을 고찰한 결과와 그에 따른 제언은 다음과 같음.

- 첫째, 한국수어 관련 계획으로 제2차 한국수어발전기본계획(2023~2027)을 살펴본 결과 한국수어 제도 운영, 교재 개발, 정부 중심의 사업, 자원활용의 어려움 등이 한계점으로 나타남. 이를 극복하기 위하여 한국수어 제도의 기반확대, 맞춤형 수어 교육 및 수어능력 향상, 차별 없는 수어 사용 환경 조성, 인공지능 시대에 대응한 한국수어 정보화가 추진 전략을 설정됨. 추진전략들은 한국수어에 대한 교육 확대, 수어교원 역량강화/전문성 향상, 다양한 미디어/방송에 수어 의무화, 수어 사전 편찬, 수어 정보 공유체계 구축들을 포함하고 있음. 이러한 내용들은 수어발전 기본계획이 수어 교육에서부터 정보 공유까지 광범위한 내용을 포함하고 있음을 보여주는 대목이며, 제대로 시행된다면 한국수어의 대중화와 수어사용자들의 확대를 예상할 수 있음.
- 둘째, 2023년 한국수어발전 시행계획을 살펴본 결과, 최근까지 한국수어 능력 향상 및 보급, 제도의 안정적 운영 기반 마련, 사용환경을 위한 기반 구축, 지방자치단체 시행계획이 정상적으로 추진되고 있음을 알 수 있음. 2023년에는 한국수어 제도를 안정적으로 운영, 맞춤형 수어 교육, 차별없는 수어 사용 환경 조성, 인공지능 시대에 대응한 한국수어 정보화 등이 이루어져야 하는 것으로 나타남. 이러한 내용들이 정상적으로 추진된다면 한국수어확산과 발전이 빠르게 이루어질 것이며, 기존사용자 및 신규 사용자 수가 증가하여 보다 많은 사람들이 정책개발의 수혜자가 될 것으로 예상함.

## 1) 지자체별 한국수어 활성화 사례

□ 본 절은 지자체별 한국수어 발전을 위한 사업 사례를 정리하였음.

○ 첫째, 지자체별 한국수어 발전을 위한 사업들의 대부분은 수어교육원, 수어교육과정 운영, 수어통역사 양성, 수어통역센터 운영, 수어 영상도서 제작 등으로 나타남.

○ 둘째, 특별한 사업들은 다음과 같음.

- 경기도 ‘경기농아방송 운영’
- 인천시 ‘인천시 수어·점자 사용 실태조사 및 시행계획 수립 연구’
- 제주도 ‘출장 수어교육’ 등이 특이사항으로 나타났음.

표 4-23 2023년 한국수어진흥을 위한 지방자치단체 사업 내용

| 지방자치단체 | 2023년 사업 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 강원도    | <ul style="list-style-type: none"> <li>한국수어교육원 운영 지원(연중)               <ul style="list-style-type: none"> <li>한국수어교원 양성과정, 한국수어교육능력 검정시험 대비교육, 수어교원 콜로키움, 국제수화 교육, 대상별 맞춤형 교육 등</li> </ul> </li> <li>운영 지원(연중, 총 19개소)</li> <li>인식개선사업, 수어방송 제작 및 방영, 수어경연대회, 수어연구사업, 농아인 정보 지원 사업 등</li> <li>농아인협회 수어통역사 양성(원주, 강릉)               <ul style="list-style-type: none"> <li>수어통역사 시험 대비 과정, 찾아가는 수어 특강, 수어통역사 양성교육 등</li> </ul> </li> </ul> |
| 경기도    | <ul style="list-style-type: none"> <li>경기도 한국수어교육원 운영 지원(연중)               <ul style="list-style-type: none"> <li>한국수어교원 양성과정, 한국수어교원 자격 검정시험 대비반 운영</li> <li>수준별 한국수어교실, 수어통역사 시험대비반 및 인턴수어강사 양성교육 운영, 찾아가는 수어교실, 수어교재 연구 등</li> </ul> </li> <li>경기도 수어경연대회 개최(5~11월중)</li> <li>경기농아방송 1개소 운영(연중)</li> <li>수어콜센터 1개소 운영(연중)</li> <li>수어통역센터 운영(연중, 총 32개소)</li> </ul>                                                                    |
| 경상남도   | <ul style="list-style-type: none"> <li>한국수어 교육과정 운영(연중)               <ul style="list-style-type: none"> <li>수어통역사·청각장애인통역사 교육, 국제수어 교육, 한국수어 연구 모임 등</li> </ul> </li> <li>수어통역센터 운영(연중)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                       |
| 경상북도   | <ul style="list-style-type: none"> <li>수어교육 및 농문화 활동 지원(연중)               <ul style="list-style-type: none"> <li>수어통역사시험대비반 외 6개 교육과정 운영, 평생학습지원사업(2회) 등</li> </ul> </li> <li>수어통역센터 운영(연중)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                    |

| 지방자치단체  | 2023년 사업 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 광주광역시   | <ul style="list-style-type: none"> <li>광주광역시 한국수어교육원 운영(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>과정별 및 전문분야별 수어교육, 맞춤형 외부 출장 강의, 협력기관 연구 사업 운영 등</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 대구광역시   | <ul style="list-style-type: none"> <li>한국수어 교육사업(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>한국수어교실 운영(정규과정(기초, 중급, 고급 등), 특별과정(관용수어, 국제수화 등)), 찾아가는 수어교실 등</li> </ul> </li> <li>한국수어 영상도서 제작·보급 <ul style="list-style-type: none"> <li>온라인 수어강좌 제작(2강좌), 수어 관련 영상물 제작, 수어영상도서관 운영</li> </ul> </li> <li>한국수어 기초과정 교재개발 및 보급(1,000부)</li> <li>수어통역센터 운영(연중)</li> </ul>                                                                                                                                                      |
| 대전광역시   | <ul style="list-style-type: none"> <li>수어교육 사업(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>수어교실 정규과정(5개 과정) 및 전문과정(2개과정), 찾아가는 수어교실(70회), 공직자 대상 수어교육(2회) 운영</li> </ul> </li> <li>수어 영상도서 제작(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>수어낭독 프로그램(26편), 대전수어꾸러미(1편), 지역문화관광수어 해설 영상물 제작(3편), 영상도서관 운영</li> </ul> </li> <li>인식개선 및 홍보사업(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>수어문화제 개최, 농인기자단 양성 및 홍보자료 제작(15건), 수어영상 자료 제작(90편), 인식개선사업(37회)</li> </ul> </li> <li>청사 내 수어통역사 운영(연중)</li> <li>수어통역센터 운영(연중)</li> </ul> |
| 부산광역시   | <ul style="list-style-type: none"> <li>한국수어 교육 및 지원(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>자격증 대비반(40회), 심화반(48회), 한글교육 및 교양교육(37회)</li> </ul> </li> <li>한국수어 어울림 한마당 개최(10월)</li> <li>수어통역센터 운영(연중)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 서울특별시   | <ul style="list-style-type: none"> <li>서울수어전문교육원 운영(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>한국수어 기본과정(초급, 중급 등), 수어통역사 자격증 대비반, 전문과정 (법률·의학·방송)</li> </ul> </li> <li>서울시농아인쉼터 운영(연중)</li> <li>수어통역센터 운영(연중)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 세종특별자치시 | <ul style="list-style-type: none"> <li>수어문화제 개최(6월)</li> <li>청각언어장애인 복지프로그램 운영(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>수어교원 자격취득, 수어교육(기초, 자격증대비)</li> </ul> </li> <li>수어통역센터 운영(연중)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 울산광역시   | <ul style="list-style-type: none"> <li>사랑의 수어교실 운영(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>청각·언어장애인 및 수어에 관심있는 지역주민 대상 교육 실시</li> </ul> </li> <li>인식개선 대외 홍보 사업(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>수어경연대회, 농아인복지대회 등</li> </ul> </li> <li>수어통역센터 운영(연중)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                             |
| 인천광역시   | <ul style="list-style-type: none"> <li>인천시 수어·점자 사용 실태조사 및 시행계획 수립 연구 용역(6월~11월)</li> <li>수어통역센터 운영(연중)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 전라남도    | <ul style="list-style-type: none"> <li>전라남도 한국수어교육원 운영(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>중도청각장애인 수어교육 프로그램, 국제수화 프로그램, 수어강사 역량 강화 교육</li> <li>한국수어 과정별 수어 교육, 한국수어 교원양성과정, 전문과정 교육, 인식 개선 교육, 전남농아방송 영상 제작</li> </ul> </li> <li>인식개선 홍보사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>수어세미나, 영호남제주 농아인 지도자 대회, 전남농아인대회, 농아가족 캠프, 농인문집 제작</li> </ul> </li> <li>수어통역센터 운영(연중)</li> </ul>                                                                                                                                |

| 지방자치단체  | 2023년 사업 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 전라북도    | <ul style="list-style-type: none"> <li>수어통역사 양성반 운영(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>수어교육, 수어통역사 및 청각장애인 통역사 자격증 대비반</li> </ul> </li> <li>수어통역센터 운영(연중)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 제주특별자치도 | <ul style="list-style-type: none"> <li>한국수어교육(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>수어교육 주말·평일 과정, 출장수어교육, 청각장애아동 수어교육, 청각장애아동가족 수어교육</li> </ul> </li> <li>한국수어 개발 및 보급 <ul style="list-style-type: none"> <li>수어 어원 수집 및 아카이빙, 메타버스 디지털 수어 아카이브 운영, 수어연구 세미나 등</li> </ul> </li> <li>제주 지역의 고유한 수어 조사 및 연구, 수어통역 예약 앱 운영, 관광지 수어해설 영상 제작 및 배포 등</li> <li>한국수어 홍보 기반 조성 <ul style="list-style-type: none"> <li>제주수어경연대회(8월), 농아인문화페스티벌(5~6월)</li> </ul> </li> <li>청각장애인 수어교실 및 비장애인 수어 체험 프로그램 운영(연중)</li> <li>공공영역 수어정보 제공(청각장애인 맞춤형 재난안전문자 수어영상 제공, 대중교통 수어 서비스 제공)</li> <li>수어통역센터 운영(연중)</li> </ul> |
| 충청남도    | <ul style="list-style-type: none"> <li>충청남도 한국수어교육원 운영(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>한국수어교육사업(초급, 중급, 고급, 회화), 국제수화교육(초급, 중급)</li> <li>수어통역사·청각장애인통역사 자격증 대비 교육 및 보수교육, 수어통역사 양성교육, 한국수어교원양성과정, 한국수어교육능력검정시험 대비 교육 등</li> </ul> </li> <li>한국수어의 날 기념행사(2월), 충남농아인의 날 기념행사(9월), 충남수어 경연대회(9월)</li> <li>수어통역센터 운영(연중)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 충청북도    | <ul style="list-style-type: none"> <li>수어교실 운영(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>수어통역사 자격증 대비반, 수어통역사 및 청각장애인통역사 보수교육, 농인과 함께하는 눈높이 수어교육</li> </ul> </li> <li>수어통역센터 운영(연중)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

## 2) 한국수어 관련 지자체 우수사례

### □ 경상북도 수어 사업 사례

- 경상북도 교육청은 시청각장애인의 학습권 보장과 교육을 위하여 도내 16개 학급당 200만원(총 3,200만원)을 지원하고 있음(이어뉴스, 2023.5.4.).
- 특히, 청각장애학생을 위해 수어 및 문자 통역, 보완대체 의사소통 기기 구입, 시청각 장애 관련 교육 평가도구 구입 등을 지원하는데 비용이 사용됨.

### □ 경기도 경기농아방송 사례

- 경기도는 경기농아방송을 운영하고 있으며, 1979년 창립하여 청각/언어장애인의 권익 및 복지관련 제반사업의 수행과 완전한 사회참여를 실현하는 것을 목표로 함(경기도농아인

협회).

- 경기농아방송은 수어를 방송언어로 활용하여 방송미디어 접근을 용이하게 하며, 도정정보 및 문화행사 정보를 전달하기 위하여 수어리포터가 직접 현장을 방문하여 현장감 있게 수어로 전달하고 있음. 주요 편성 내용은 크게 3가지로 구분됨.
  - 첫째, 경기도내 도정정보 및 생활상식, 법률정보를 수화언어로 변환하여 농아인 시청자가 정보접근에 용이할 수 있도록 전달하는 방송프로그램
  - 둘째, 전국적으로 시행되고 있는 농아인협회 행사소식 및 농아인 회원들이 알아야 할 정보를 취합하여 수어 앵커가 전달하는 방송프로그램
  - 셋째, 경기도 내 31개의 시군지회에서 실시하는 행사정보를 통해 수어 리포터가 현장을 방문하여 정보를 전달하는 리얼리티 중심 방송프로그램
- 특히, 코로나19 시기에 정보에 접근하고 수집하는데 어려움을 경험하는 청각언어장애인을 위하여 24시간 수어콜센터를 운영하는 등 영상전화기와 휴대폰 문화중계통역과 함께 정보전달에 매우 효과적이었음.

#### □ 인천시 ‘인천시 수어·점자 사용 실태조사 및 시행계획 수립 연구’

- 인천시는 점자와 수어 사용관련 실태조사 및 시행계획 수립을 위한 연구용역(6600만원)을 통하여 점자·수어 사용 현황 및 실태조사를 시행하였음(JodalAI, 2023.10.15.). 이를 기반으로 인천광역시 점자발전시행계획(안) 수립과 인천광역시 한국수어발전시행계획(안) 수립을 목표로 함.
- 점자 사용 실태조사 내용은 다음과 같음.
  - 점자사용 일반사항 및 환경
  - 시각장애인의 점자 사용 능력에 관한 사항
  - 점자 학습(교육)에 관한 사항
  - 점자에 대한 인식에 관한 사항
  - 점자 문화에 관한 사항
- 한국수어 사용 실태조사 내용은 다음과 같음.
  - 인천광역시 청각장애인 등록현황 및 한국수어사용자 현황
  - 한국수어 사용 일반사항 및 환경

- 농인들의 한국수어 사용 능력에 관한 사항
- 한국수어 사용실태 및 의식에 관한 사항
- 농문화 및 농정체성 등에 관한 사항

- 이러한 조사 결과를 기반으로 점자와 수어관련 정책환경 분석, 목표/푸진전략, 5가지 이상의 추진과제를 포함하는 시행계획을 개발하고자 함.

## □ 소결

- 본 단락에서 수집된 지방자치단체별 수어관련 활성화 사례들을 보면 대부분의 지역에서 전문교육원이나 기관을 통하여 수어교육을 실시하거나 디지털 기술을 이용하여 아카이브를 만드는 것으로 나타남.
- 특별하게 운영되고 있는 지역을 보면 농아방속을 운영하거나 출장 교육을 실시하는 등 농아인들에게 직접적인 교육이나 지원을 제공하는 것으로 나타남. 또한, 인천시와 같이 수어점자관련 실태조사를 통하여 발전시행계획을 개발하기 위해 노력하고 있는 것을 알 수 있음.
- 하지만, 이러한 노력에도 불구하고 지자체별로 특성화된 사업을 운영하는 곳의 수가 제한되어 있어 보다 다양한 사업을 운영하기 위하여 예산마련과 함께 유관기관들이 사업관련 아이디어를 제안할 수 있도록 지자체의 노력이 필요함.

□ 본 절은 인천시 내 수어 관련 시설 현황을 살펴보기 위한 목적으로 작성함. 인천시 내 수어 관련 시설은 주로 인천광역시농아인협회에서 운영하고 있으므로, 농아인협회의 현황을 살펴봄.

### 1) 인천광역시농아인협회 소개

#### □ 소개

- 인천광역시농아인협회는 1981년에 설립함. 인천광역시농아인협회는 인천시 내 청각장애인을 고려한 일자리 확대, 농문화 홍보, 수어통역 지원 등을 수행하고 있음.

#### □ 연혁

- 인천광역시농아인협회의 연혁은 아래와 같음.
- 최근 들어서 수어통역서비스 업무 협약 체결을 많이 하고 있었음. 업무 협약 체결은 시청과 구청 뿐만 아니라 민간 사업장도 포함하고 있었음. 민간 사업장 대상 수어통역서비스 제공이 가능함을 알 수 있음.
- 2000년대 초반은 외국과 연계한 사업을 수행하였음. 이를 통해 다른 나라의 수어 교육도 필요함을 시사함. 1999년에는 초중고 대상 수어교육을 수행한 것을 알 수 있었음. 인천시의 학생들이 자연스럽게 수어를 인지한다면 청각장애인 학생의 의사소통 장벽이 조금은 낮아질 수 있을 것임.

표 4-24 인천광역시농아인협회 연혁(출처: 인천광역시농아인협회 홈페이지)

| 년도   | 내용                                                                                                                                                                                                               |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2021 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 부평구의회-인천광역시수어통역센터/서구의회-인천광역시수어통역센터 ‘수어통역서비스’ 협약 체결</li> <li>• 인천광역시농아인협회 남동구/중구지회 설립</li> </ul>                                                                         |
| 2020 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 샘물정보통신, 현대자동차 부흥대리점 업무협약/ 야간 수어통역사 증원</li> <li>• ㈜지엔지티씨, 서구문화재단, 수어통역서비스 협약 체결</li> <li>• 중부지방해양경찰청 수어통역사 위촉 체결</li> <li>• 2020년 관광취약계층 관광활동지원사업 ‘오감만족 인천동행’</li> </ul> |

| 년도   | 내용                                                                                                                                                                              |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2018 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천광역시 수어통역센터 지원본부 및 연수구, 서구, 미추홀구, 부평구 4개 센터 확장 운영</li> <li>• 로이슈, 내추럴치과의원, 신계동장애인, 인천경찰청 업무협약</li> <li>• 강원도수어문화원(현장실습 협약)</li> </ul> |
| 2017 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴톤보청기, 태보스튜디오, 오티콘 보청기 업무협약</li> <li>• 인천광역시농아인협회 서구지회, 남구지회, 부평구 지회 설립</li> </ul>                                                     |
| 2015 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천도로교통공단 청각장애인 면허취득 협조에 관한 양해각서 체결식</li> </ul>                                                                                         |
| 2014 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천장애인고용공단 청각장애인 고용증진 협약식</li> <li>• 수화전용 교육장 개장</li> <li>• 연수구청 수어통역서비스 협약 체결</li> </ul>                                               |
| 2010 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천시의회 수화통역 지원</li> </ul>                                                                                                               |
| 2009 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천시정뉴스 수화통역</li> <li>• 제8대 조남규 협회장 취임</li> <li>• 대만 세계농아인올림픽 참가</li> </ul>                                                             |
| 2008 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제문화체험(노인회) 중국 북경</li> <li>• 제1회 인천시농아인생활체육대회</li> </ul>                                                                               |
| 2007 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천광역시농아인협회 이전</li> <li>• 전국농아인바둑대회 개최</li> </ul>                                                                                       |
| 2006 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제문화탐방 중국 상해</li> <li>• 농인 청인 청소년 통합 캠프</li> <li>• 농아인 인식개선 세미나</li> </ul>                                                             |
| 2004 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 제7대 이여송 협회장 취임</li> </ul>                                                                                                              |
| 2003 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천, 일본 토요타시 농아인 친선축구대회</li> </ul>                                                                                                      |
| 2002 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 한일 농아인친선 축구대회 개최</li> <li>• 인천광역시농아인협회 동구지부 및 수화통역센터 개소</li> </ul>                                                                     |
| 2001 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 제6대 김성배 협회장 취임</li> <li>• 농아어르신 작은 쉼터 건강관리실 개원</li> <li>• 세계 농아인올림픽 로마대회 인천선수단 임원 6명 참가</li> <li>• 장애인정보화교육센터 개소</li> </ul>            |
| 2000 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 어머니 소리다리회 자모회 결성</li> <li>• 인천광역시농아인협회 강화군 지부 설립</li> <li>• 인천광역시농아인협회 직업재활센터 개소</li> </ul>                                            |
| 1999 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 초,중,고 특활 활동 수화교육 지원사업</li> </ul>                                                                                                       |
| 1998 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 한국농아인협회 인천광역시협회로 명칭 변경</li> <li>• 인천광역시 수화통역센터 개소</li> </ul>                                                                           |
| 1996 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 제5대 김인국 지부장 취임</li> <li>• 제1회 인천 사랑의 수화 한마당</li> </ul>                                                                                 |
| 1992 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 제4대 이여송 지부장 취임</li> </ul>                                                                                                              |
| 1987 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천농아인복지회 부설 한아름 유아원 개설</li> </ul>                                                                                                      |
| 1986 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 제3대 김무일 지부장 취임</li> </ul>                                                                                                              |
| 1983 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 제2대 이창우 지부장 취임</li> <li>• 제1회 전국 농아인수화경연대회 개최</li> </ul>                                                                               |
| 1982 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 최종욱 초대 지부장 취임</li> <li>• 자원봉사단체 소리다리회 결성</li> </ul>                                                                                    |
| 1981 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회단체 경기도 청력장애자 복지협회에서 한국농아복지회 인천지부로 분리</li> </ul>                                                                                      |

□ 지회 및 산하기관

- 인천광역시농아인협회의 지회는 인천시협회(계양구, 옹진군, 동구), 서구, 남동구, 부평구, 연수구, 중구, 미추홀구, 강화군 지회로 총 8개가 있음.
- 산하기관은 농아인협회 각 지회와 ‘수어통역센터’가 있음.
- 인천광역시농아인협회의 조직도는 아래의 그림과 같음.

■ 그림 4-1 인천광역시농아인협회 조직도(출처: 인천광역시농아인협회 홈페이지) ■



## 2) 사업소개

□ 인천광역시농아인협회 및 수어통역센터의 사업을 소개하고자 함.

□ 인천광역시농아인협회의 사업

- 인천광역시농아인협회에서 진행 중인 사업은 크게 ‘평생학습 지원교실’, ‘여가생활지원’, ‘수어한마당’, ‘전국농아인 수어예술제’, ‘수어교육’ 5가지로 구분됨.
- 평생학습 지원교실은 인천시민 대상 수어교육이나 농문화 관련 강의를 진행함. 또한, 농/난청/코다학생에게 학교 교육을 보완하여 아동의 학습동기를 부여하고 있음.
- 여가생활지원은 노인, 여성, 청년 구분하여 희망하는 여가프로그램/사회활동 프로그램을 진행하고 있었음. 주로 농인 당사자 간 자조모임을 형성하는데 목적이 있었음.
- 수어한마당은 수어교육을 받은 인천시민 대상 수어경연대회를 실시하는 것임. 수어경연대회를 통해 수어의 필요성을 인지하게끔 하며, 청인과 농인 간 교류가 활성화 됨.
- 전국농아인 수어예술제는 수어를 활용한 문화예술대회이며, 농문화 형성에 기여하고 있음.
- 인천광역시농아인협회에서 시행 중인 수어교육은 크게 수어교육, 국제수어, CA수어교육, 인식개선 교육으로 구분됨. 수어교육은 난이도에 따라 진행되며, 국제수어는 미국수화 등을 교육함. CA수어교육은 방과후 기초 수어 및 수어노래 교육을 실시함. 인식개선교육은 농인과 수어의 인식개선을 위한 교육임.

■ 표 4-25 인천광역시농아인협회 사업내용(출처: 인천광역시농아인협회 홈페이지) ■

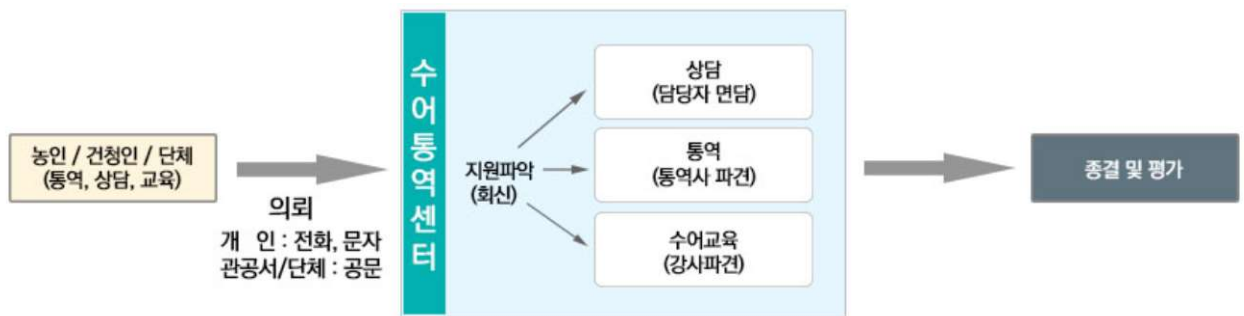
| 구분             | 내용                                                                                                                                                                                 |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 농·난청 평생학습 지원교실 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천시 내 모든 농인, 청인자녀(코다), 국제수어 교육 희망 청인 대상 수어 교육 진행</li> <li>• 인문학 뉴스 : 농인 대상 역사, 건강, 인문학 등 강의 실시</li> <li>• 농/난청/코다학생 : 학교 교육 보완</li> </ul> |
| 여가생활지원         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 노인회 : 농어르신 친목도모 및 여가프로그램 진행</li> <li>• 여성회 : 농인 여성의 사회참여 확대</li> <li>• 청년회 : 농청년 간 정보교류를 통한 사회참여 확대</li> </ul>                            |
| 수어한마당          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천시민 대상 수어교육 진행하여 수어경연 실시</li> <li>• 수어경연대회를 통한 수어 사용 인식 고취</li> </ul>                                                                    |
| 전국농아인 수어예술제    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 한국수어 인식 확산, 수어사용 촉진</li> </ul>                                                                                                            |
| 수어교육           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수어교육(기초, 중급, 고급) : 이론 및 실기를 병용한 과정별 수어교육</li> </ul>                                                                                       |

| 구분 | 내용                                                                                                                                                                          |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제수어 : 농인 대상 국제 수어 교육</li> <li>• 초,중,고 CA수어교육 : 지역 내 초중고 CA시간에 기초 수어 및 수어 노래 교육</li> <li>• 인식개선 교육 : 농인과 수어에 대한 인식개선 특강</li> </ul> |

#### □ 인천광역시수어통역센터의 사업

- 인천광역시수어통역센터를 이용하려면 미리 상담을 받아야 함. 상담 이후 수어통역 의뢰 일시, 장소 등을 예약해야함.

■ 그림 4-2 인천광역시수어통역센터 의뢰 절차(출처: 인천광역시농아인협회 홈페이지) ■



- 인천광역시수어통역센터가 주로 제공하는 통역영역은 일상생활, 단체통역(행사, 교육, 회의), 법률, 종교, 의료, 방송, 금융, 기업, 공공기관, 문화, 예술, 체육 등이 있음.
- 인천광역시수어통역센터의 이용시간은 주로 평일 오전 9시부터 6시까지임. 그 외의 시간에 긴급하게 통역이 필요할 때는 야간 긴급통역(평일 오후 6시~ 오전 9시)이나 주말 긴급통역(주말 24시간)을 이용할 수 있음. 각 서비스 별 이용시간은 아래의 표와 같음.

■ 표 4-26 인천광역시수어통역센터 이용시간(출처: 인천광역시농아인협회 홈페이지) ■

| 구분      | 내용                        |
|---------|---------------------------|
| 수어통역    | • 오전 9시~오후 6시(월~금요일)      |
| 주간 긴급통역 | • 오전 9시~오후 6시(월~금요일)      |
| 야간 긴급통역 | • 오후 6시 ~ 익일 오전 9시(월~금요일) |
| 주말 긴급통역 | • 24시간(주말)                |

- 인천광역시수어통역센터의 인력 현황을 살펴봄. 중구사무소는 관련 정보를 확인할 수 없어 중구를 제외한 현황을 살펴봄. 본부는 전체 인력 17명 중 수어통역사는 8명이었음. 그 외 사무소는 전체 인력 5~6명 중 1-2명의 수어/농통역사를 배치한 것으로 나타남.
- 서울특별시수어통역센터의 경우<sup>8)</sup>, 25개 자치구별로 수어통역센터가 설치되어 있음. 또한, 본부는 총 25명의 인력(경영 및 대외협력지원 11명, 파견통역지원 10명, 야간수어통역지원 4명) 중 14명의 수어통역사가 있는 것으로 나타남. 인천광역시수어통역센터에 비해 수어통역사가 많이 있었음. 서울은 수어통역센터와 수어전문교육원을 분리하여 수어통역과 강사를 구분하고 있었음. 반면, 인천은 인천광역시수어통역센터에서 수어통역과 수어전문교육을 동시에 수행하고 있어 필요시 수어통역을 제때 받지 못할 가능성이 있음.

표 4-27 인천광역시수어통역센터 인력 현황(출처: 인천광역시농아인협회 홈페이지) |

| 구분              | 인력 수                                                                                                                                                                                                                                      | 수어통역사 수                                                                             |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 인천광역시수어통역센터(본부) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 본부장, 사무처장</li> <li>• 복지사업팀 : 5명(수어통역사 1명)</li> <li>• 운영지원팀 : 5명(수어통역사 3명 중 1명 육아휴직)</li> <li>• 야간통역지원 : 3명(수어통역사 3명 중 1명 육아휴직)</li> <li>• 강화군지회 파견 : 2명(농통역사 1명)</li> <li>• 전체 인력 17명</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수어통역사 총 8명</li> </ul>                      |
| 남동구사무소          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 6명(수어통역사 3명 중 1명 육아휴직)</li> </ul>                                                                                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전체 인력 6명</li> <li>• 수어통역사 총 3명</li> </ul>  |
| 미추홀구사무소         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 6명(수어통역사 2명)</li> </ul>                                                                                                                                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전체 인력 6명</li> <li>• 수어통역사 총 2명</li> </ul>  |
| 부평구사무소          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 6명(수어통역사 1명, 농통역사 1명)</li> </ul>                                                                                                                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수어통역사 총 1명</li> <li>• 농통역사 총 1명</li> </ul> |
| 서구사무소           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 6명(수어통역사 1명, 농통역사 1명)</li> </ul>                                                                                                                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수어통역사 총 1명</li> <li>• 농통역사 총 1명</li> </ul> |
| 연수구사무소          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5명(수어통역사 1명)</li> </ul>                                                                                                                                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수어통역사 총 1명</li> </ul>                      |
| 중구사무소           | ※ 홈페이지 내 정보 미표시                                                                                                                                                                                                                           | -                                                                                   |

8) 출처 : 서울특별시농아인협회 홈페이지 (<http://sdeaf.or.kr>)

## 1) 조사 개요

## □ 조사 목적

- 인천시 한국수어 발전 시행계획(안) 마련에 필요한 수어 사용 실태 조사

## □ 조사 대상

- 인천시 거주 및 활동 중인 청각장애인 100명
- 인천시 현황자료를 통해 전체 청각장애인 151,450명의 약 1%인 100명을 조사대상자로 선정하였고 최종 108명의 응답이 수집됨.
- 보건복지부와 보건사회연구원이 3년 마다 실시하고 있는 장애인실태조사의 조사규모의 경우, 전체 263만명의 장애인 중 7천명(약 1.0%)을 대상으로 조사하였기에 본 연구도 표본의 수를 전체 인구 중 1%로 설정함.

## □ 조사 내용

- 인천시 청각장애인의 수어 사용 실태에 초점을 두어 설문지를 개발하였음.
- 설문지 내용은 『한국수화언어법』 내 명시된 제6조(기본계획의 수립) 항목을 반영하여 구성하였음.
- 본 연구에 활용된 설문지는 자문위원 9인의 의견을 받아 완성함. 또한, 설문 내용은 인천시 문화정책과와 조율하여 수정하였음.

표 4-28 청각장애인 대상 조사내용

| 구분         | 조사내용                                                                                                                                                             |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 일반현황       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 성별, 연령, 학력, 결혼 여부, 근로여부, 종교여부, 인천거주 여부</li> </ul>                                                                       |
| 장애 관련 현황   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 세부 장애 유형, 장애 정도, 장애발생시기, 중복장애 여부 및 장애 유형</li> <li>• 활동지원 이용 여부, 정보 습득/의사소통 방법</li> <li>• (가족 및 당사자) 수어 사용 여부</li> </ul> |
| 수어 비사용자 대상 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수어를 사용하지 않는 이유, 수어 사용 희망 여부</li> </ul>                                                                                  |

| 구분              | 조사내용                                                                                                                                                   |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 수어 사용자 대상       | <ul style="list-style-type: none"> <li>언제 수어를 사용하는지, 수어 활용능력</li> <li>수어 사용 활성화에 필요한 지원</li> </ul>                                                     |
| 수어 교육 실태        | <ul style="list-style-type: none"> <li>수어 학습 시기, 수어 학습 시 소요 시간</li> <li>처음 수어를 배운 곳, 수어를 알려준 사람</li> <li>수어 학습 난이도, 수어 교육에 필요한 지원</li> </ul>           |
| 청각장애 학생 교육 현황   | <ul style="list-style-type: none"> <li>현재 다니고 있는 학교 유형</li> <li>수어통역 제공 여부</li> <li>학교 생활에서의 어려운 점 및 필요 지원</li> </ul>                                  |
| 시설 및 보조기기 이용 경험 | <ul style="list-style-type: none"> <li>시설 이용 시 불편 정도, 불편한 이유</li> <li>수어통역센터 이용 경험 여부, 미이용 시 이유</li> <li>사용 중인 보조기기, 필요한 보조기기</li> <li>농정체성</li> </ul> |

## 2) 분석 결과

### 가. 응답자의 일반적 현황

#### □ 인구사회학적 특성

- 청각장애인 응답자의 성별을 살펴보면, 남성 41명(38.0%), 여성 67명(62.0%)으로 여성의 비율이 높게 나타남.

■ 표 4-29 성별 ■

| 구분 | 빈도(N) | 비율(%) |
|----|-------|-------|
| 남성 | 41    | 38.0  |
| 여성 | 67    | 62.0  |
| 전체 | 108   | 100.0 |

- 청각장애인 응답자의 연령을 살펴보면, 평균 연령은 45.17세이며(S.D=16.243), 연령대별 비율은 40대(27.8%), 50대(20.4%), 30대/60대 이상(17.6%), 10대 이하(10.2%), 20대(6.4%)의 순으로 나타남.

【 표 4-30 연령 】

| 구분      | 빈도(N)             | 비율(%) |
|---------|-------------------|-------|
| 10대 이하  | 11                | 10.2  |
| 20대     | 7                 | 6.4   |
| 30대     | 19                | 17.6  |
| 40대     | 30                | 27.8  |
| 50대     | 22                | 20.4  |
| 60대 이상  | 19                | 17.6  |
| 평균(S.D) | 45.17(S.D=16.243) |       |
| 전체      | 108               | 100.0 |

- 청각장애인 응답자의 연령을 생애주기로 구분하면 학령기(10대 이하) 10.2%, 청년(20-30대) 24.1%, 중장년(40대 이상) 65.7%로, 중장년의 비율이 절반 이상인 것으로 나타남.

【 표 4-30-1 생애주기별 연령 구분 】

| 구분          | 빈도(%) | 비율(%) |
|-------------|-------|-------|
| 학령기(10대 이하) | 11    | 10.2  |
| 청년(20-30대)  | 26    | 24.1  |
| 중장년(40대 이상) | 71    | 65.7  |
| 전체          | 108   | 100.0 |

- 청각장애인 응답자의 최종학력을 살펴보면 ‘고등학교 졸업(44.4%)’, ‘대학교 이상(25.0%)’, ‘초등학교 졸업(15.7%)’, ‘중학교 졸업(13.0%)’, ‘무학(1.9%)’의 순으로 나타남.

【 표 4-31 학력 】

| 구분        | 빈도(N) | 비율(%) |
|-----------|-------|-------|
| 무학        | 2     | 1.9   |
| 초등학교 졸업   | 17    | 15.7  |
| 중학교 졸업    | 14    | 13.0  |
| 고등학교 졸업   | 48    | 44.4  |
| 대학교 졸업 이상 | 27    | 25.0  |
| 전체        | 108   | 100.0 |

- 청각장애인 응답자의 혼인상태를 살펴보면 기혼(51.8%), 미혼(20.4%), 이혼/사별(17.6%), 비해당(10.2%)의 순으로 나타남. 기혼의 비율이 절반 이상으로 높게 나타남.

【 표 4-32 혼인상태 】

| 구분     | 빈도(N) | 비율(%) |
|--------|-------|-------|
| 미혼     | 22    | 20.4  |
| 배우자 있음 | 56    | 51.8  |
| 이혼/사별  | 19    | 17.6  |
| 비해당    | 11    | 10.2  |
| 전체     | 108   | 100.0 |

- 청각장애인 응답자의 근로 여부를 살펴보면, 예(53.7%), 아니오(35.2%), 비해당(11.1%)의 순으로 나타남. 절반 이상의 응답자들은 근로 중인 것으로 응답함.

【 표 4-33 근로 여부 】

| 구분  | 빈도(N) | 비율(%) |
|-----|-------|-------|
| 예   | 58    | 53.7  |
| 아니오 | 38    | 35.2  |
| 비해당 | 12    | 11.1  |
| 전체  | 108   | 100.0 |

- 청각장애인 응답자의 종교 유형을 살펴보면, 개신교(57.4%), 무교(29.6%), 천주교(10.2%), 기타(1.9%), 불교(0.9%)의 순서로 나타남.

【 표 4-34 종교 유형 】

| 구분               | 빈도(N) | 비율(%) |
|------------------|-------|-------|
| 개신교              | 62    | 57.4  |
| 천주교              | 11    | 10.2  |
| 불교               | 1     | 0.9   |
| 무교               | 32    | 29.6  |
| 기타 <sup>1)</sup> | 2     | 1.9   |
| 전체               | 108   | 100.0 |

1) 기타 : 여호와의증인

□ 장애 관련 특성

- 청각장애인 응답자의 세부 장애 유형을 살펴보면, 모든 응답자가 청력장애(100.0%)라 응답함.

【 표 4-35 세부 장애 유형 】

| 구분     | 빈도(N) | 비율(%) |
|--------|-------|-------|
| 청력장애   | 108   | 100.0 |
| 평형기능장애 | 0     | 0.0   |
| 전체     | 108   | 100.0 |

- 청각장애인 응답자의 장애정도를 살펴보면, 장애의 정도가 심한 경우는 92.6%, 장애의 정도가 심하지 않은 경우는 7.4%로 나타남.

【 표 4-36 장애정도 】

| 구분                 | 빈도(N) | 비율(%) |
|--------------------|-------|-------|
| 장애의 정도가 심한 장애인     | 100   | 92.6  |
| 장애의 정도가 심하지 않은 장애인 | 8     | 7.4   |
| 전체                 | 108   | 100.0 |

- 청각장애인 응답자의 장애 발생시기를 살펴보면, 45.4%가 출생시, 32.4%가 10대 미만, 13.8%가 출생시에 장애가 발생하였다고 응답함.

【 표 4-37 장애 발생시기 】

| 구분     | 빈도(N) | 비율(%) |
|--------|-------|-------|
| 출생전    | 15    | 13.8  |
| 출생시    | 49    | 45.4  |
| 10대 미만 | 35    | 32.4  |
| 10대    | 0     | 0.0   |
| 20대    | 4     | 3.7   |
| 30대    | 0     | 0.0   |
| 40대    | 2     | 1.9   |
| 50대    | 2     | 1.9   |
| 60대 이상 | 1     | 0.9   |
| 전체     | 108   | 100.0 |

- 청각장애인 응답자의 장애 발생시기를 생애주기로 구분하면 출생전/출생시 59.3%, 학령기(20세 미만) 32.4%, 중장년(40대 이상) 4.6%, 청년(20-30대) 3.7%의 순서로 나타남.

■ 표 4-37-1 생애주기별 장애 발생시기 구분 ■

| 구분          | 빈도(%) | 빈도(%) |
|-------------|-------|-------|
| 출생전/출생시     | 64    | 59.3  |
| 학령기(20세 미만) | 35    | 32.4  |
| 청년(20-30대)  | 4     | 3.7   |
| 중장년(40대 이상) | 5     | 4.6   |
| 전체          | 108   | 100.0 |

- 청각장애인 응답자의 장애 발생시기를 선천(출생전/출생시)과 후천(10대 미만~50대)으로 구분하여 살펴봄. 응답자의 59.6%는 선천적 장애를 갖게 되었음을 응답함.

■ 표 4-37-2 장애 발생시기 구분 ■

| 구분     | 빈도(%) | 빈도(%) |
|--------|-------|-------|
| 선천적 장애 | 64    | 59.3  |
| 후천적 장애 | 44    | 40.7  |
| 전체     | 108   | 100.0 |

- 청각장애인 응답자의 중복장애 여부를 살펴보면, 응답자의 25.9%가 중복장애를 갖고 있다고 응답함.

■ 표 4-38 중복장애 여부 ■

| 구분  | 빈도(N) | 비율(%) |
|-----|-------|-------|
| 예   | 28    | 25.9  |
| 아니오 | 80    | 74.1  |
| 전체  | 108   | 100.0 |

- 중복장애가 있다고 응답한 경우에 한하여, 중복장애 유형이 무엇인지 살펴보았음. 분석 결과, 언어장애(74.1%), 지체장애(11.1%), 심장장애/지적장애(7.1%), 지적장애(3.6%)의 순서로 나타남.

■ 표 4-38-1 중복장애 유형 ■

| 구분   | 빈도(N) | 비율(%) |
|------|-------|-------|
| 지체장애 | 3     | 10.7  |
| 언어장애 | 20    | 71.4  |
| 심장장애 | 2     | 7.1   |
| 지적장애 | 2     | 7.1   |
| 정신장애 | 1     | 3.6   |
| 전체   | 28    | 100.0 |

- 청각장애인 응답자의 활동지원서비스 이용 여부를 살펴봄. 응답자의 16.7%는 활동지원 서비스를 이용 중인 것으로 조사됨.

■ 표 4-39 활동지원서비스 이용 여부 ■

| 구분  | 빈도(N) | 비율(%) |
|-----|-------|-------|
| 예   | 18    | 16.7  |
| 아니오 | 90    | 83.3  |
| 전체  | 108   | 100.0 |

#### □ 의사소통 방법

- 의사소통 방법을 살펴봄. 분석결과, 수어 79.5%, 구화 11.6%, 글쓰기(필담) 6.3%, 속기지원 1.8%, 몸짓 0.8%의 순서로 나타남.
- 장애인 실태조사(2020)에 의하면, 인천시 청각장애인 중 12.0%만이 수어를 사용 중인 것으로 나타남. 그러나 본 연구의 결과는 79.5%의 응답자가 수어를 사용하는 것으로 나타남.
  - 이러한 차이는 장애인실태조사의 모수 추정이 정확하지 않기 때문임(박중휘 외, 2011). 장애인 실태조사의 결과와 실제 값 간의 차이가 큰 것을 고려해보면, 향후 전국단위의 수어 사용실태를 조사할 필요가 있겠음.

【 표 4-40 의사소통 방법(중복응답) 】

| 구분      | 빈도(N) | 비율(%) |
|---------|-------|-------|
| 수어      | 89    | 79.5  |
| 구화      | 13    | 11.6  |
| 글쓰기(필답) | 7     | 6.3   |
| 몸짓      | 1     | 0.8   |
| 속기지원    | 2     | 1.8   |
| 전체      | 112   | 100.0 |

- 청각장애인 응답자의 성별에 따른 의사소통 방법을 살펴봄. 남성과 여성 모두 수어로 의사소통 한다고 응답한 비율이 가장 높았음. 다만 여성 응답자의 15.8%는 구화, 남성 응답자의 9.5%는 필답을 사용한다고 응답한 비율이 두 번째로 높았음.

【 표 4-40-1 성별에 따른 의사소통 방법(중복응답) 】

| 구분      | 남성    |       | 여성    |       | 전체    |       |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|         | 빈도(N) | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 수어      | 35    | 83.3  | 54    | 77.1  | 89    | 79.5  |
| 구화      | 2     | 4.8   | 11    | 15.8  | 13    | 11.6  |
| 글쓰기(필답) | 4     | 9.5   | 3     | 4.3   | 7     | 6.3   |
| 몸짓      | 0     | 0.0   | 1     | 1.4   | 1     | 0.8   |
| 속기지원    | 1     | 2.4   | 1     | 1.4   | 2     | 1.8   |
| 전체      | 42    | 100.0 | 70    | 100.0 | 112   | 100.0 |

- 청각장애인 응답자의 연령에 따른 의사소통 방법을 살펴봄. 모든 연령에서 수어로 의사소통한다는 응답이 가장 높았음.
- 다만 학령기 응답자는 구화에 응답한 비율이 18.2%로 타 연령에 비해 높은 비율로 나타남. 청년기 응답자는 글쓰기에 응답한 비율이 11.1%로 타 연령의 응답 비율보다 높았음.

■ 표 4-40-2 연령에 따른 의사소통 방법(중복응답) ■

| 구분      | 학령기<br>(20세 미만) |           | 청년<br>(20-30대) |           | 중장년<br>(40대 이상) |           | 전체        |           |
|---------|-----------------|-----------|----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
|         | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)      | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) |
| 수어      | 9               | 81.8      | 21             | 77.8      | 59              | 79.7      | 89        | 79.5      |
| 구화      | 2               | 18.2      | 3              | 11.1      | 8               | 10.8      | 13        | 11.6      |
| 글쓰기(필답) | 0               | 0.0       | 3              | 11.1      | 4               | 5.4       | 7         | 6.3       |
| 몸짓      | 0               | 0.0       | 0              | 0.0       | 1               | 1.4       | 1         | 0.8       |
| 속기지원    | 0               | 0.0       | 0              | 0.0       | 2               | 2.7       | 2         | 1.8       |
| 전체      | 11              | 100.0     | 27             | 100.0     | 74              | 100.0     | 112       | 100.0     |

- 청각장애인 응답자의 장애 발생시기에 따른 의사소통 방법을 살펴봄. 중장년을 제외한 모든 시기는 수어라 응답한 비율이 가장 높았음. 그러나 중장년에 장애가 발생한 경우 구화(60.0%)에 응답한 비율이 가장 높았음.

■ 표 4-40-3 장애 발생시기에 따른 의사소통 방법(중복응답) ■

| 구분      | 출생전/<br>출생시 |           | 학령기<br>(20세 미만) |           | 청년<br>(20-30대) |           | 중장년<br>(40대 이상) |           | 전체        |           |
|---------|-------------|-----------|-----------------|-----------|----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
|         | 빈도<br>(N)   | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)      | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) |
| 수어      | 56          | 83.5      | 27              | 75.0      | 4              | 100.0     | 2               | 40.0      | 89        | 79.5      |
| 구화      | 6           | 9.0       | 4               | 11.1      | 0              | 0.0       | 3               | 60.0      | 13        | 11.6      |
| 글쓰기(필답) | 2           | 3.0       | 5               | 13.9      | 0              | 0.0       | 0               | 0.0       | 7         | 6.3       |
| 몸짓      | 1           | 1.5       | 0               | 0.0       | 0              | 0.0       | 0               | 0.0       | 1         | 0.8       |
| 속기지원    | 2           | 3.0       | 0               | 0.0       | 0              | 0.0       | 0               | 0.0       | 2         | 1.8       |
| 전체      | 67          | 100.0     | 36              | 100.0     | 4              | 100.0     | 5               | 100.0     | 112       | 100.0     |

- 청각장애인 응답자의 중복장애 여부에 따른 의사소통 방법을 살펴봄. 수어에 응답한 비율이 가장 높았으나, 중복장애가 있는 경우, 다양한 의사소통 방법에 응답하였음.

【 표 4-40-4 중복장애 여부에 따른 의사소통 방법(중복응답) 】

| 구분      | 중복장애 있음 |       | 중복장애 없음 |       | 전체    |       |
|---------|---------|-------|---------|-------|-------|-------|
|         | 빈도(N)   | 비율(%) | 빈도(N)   | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 수어      | 24      | 77.4  | 65      | 80.2  | 89    | 79.5  |
| 구화      | 3       | 9.7   | 10      | 12.3  | 13    | 11.6  |
| 글쓰기(필답) | 1       | 3.2   | 6       | 7.5   | 7     | 6.3   |
| 몸짓      | 1       | 3.2   | 0       | 0.0   | 1     | 0.8   |
| 속기지원    | 2       | 6.5   | 0       | 0.0   | 2     | 1.8   |
| 전체      | 31      | 100.0 | 81      | 100.0 | 112   | 100.0 |

- 청각장애인 응답자에게 수어를 사용하는지 그 여부를 살펴봄. 응답자의 88.9%는 수어를 사용한다고 응답함. 5.6%는 배우는 중이라 응답하였음. 4.6%는 수어를 사용하지 않음, 0.9%는 현재는 사용하지 않는다고 응답함.

【 표 4-41 수어 사용 여부 】

| 구분          | 빈도(N) | 비율(%) |
|-------------|-------|-------|
| 사용 중        | 96    | 88.9  |
| 현재는 사용하지 않음 | 1     | 0.9   |
| 배우는 중       | 6     | 5.6   |
| 사용하지 않음     | 5     | 4.6   |
| 전체          | 108   | 100.0 |

- 청각장애인 응답자의 성별에 따른 수어 사용 여부를 살펴봄. 수어를 사용 중이라고 응답한 비율을 보면 남성은 90.2%, 여성은 88.1%로, 여성에 비해 남성이 높은 응답 비율을 보이고 있었음. 배우는 중이라 응답한 비율을 살펴보면, 남성은 4.9%, 여성은 6.0%로 여성이 더 높은 비율로 나타남.

표 4-41-1 성별에 따른 수어 사용 여부

| 구분          | 남성    |       | 여성    |       | 전체    |       |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|             | 빈도(N) | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 사용 중        | 37    | 90.2  | 59    | 88.1  | 96    | 88.9  |
| 현재는 사용하지 않음 | 0     | 0.0   | 1     | 1.5   | 1     | 0.9   |
| 배우는 중       | 2     | 4.9   | 4     | 6.0   | 6     | 5.6   |
| 사용하지 않음     | 2     | 4.9   | 3     | 4.5   | 5     | 4.6   |
| 전체          | 41    | 100.0 | 67    | 100.0 | 108   | 100.0 |

- 청각장애인 응답자의 연령에 따른 수어 사용 여부를 살펴봄. 모든 연령에서 사용 중이라는 응답 비율이 높게 나타났으나, 학령기는 배우는 중(27.3%), 청년은 현재는 사용하지 않음(3.8%), 중장년은 사용하지 않음(4.2%)에 응답한 비율이 타 응답 대비 높았음.
- 학령기 응답자는 수어를 사용 중이거나 배우는 중에 있으며, 청년 응답자는 수어를 사용하거나 현재는 사용하지 않는 경향으로 나타남. 중장년 응답자는 수어를 사용하거나 사용하지 않는다고 응답한 비율이 높은 편으로 나타났음.

표 4-41-2 연령에 따른 수어 사용 여부

| 구분          | 학령기      |       | 청년       |       | 중장년      |       | 전체    |       |
|-------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|-------|-------|
|             | (20세 미만) |       | (20-30대) |       | (40대 이상) |       |       |       |
|             | 빈도(N)    | 비율(%) | 빈도(N)    | 비율(%) | 빈도(N)    | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 사용 중        | 6        | 54.5  | 24       | 92.3  | 66       | 93.0  | 96    | 88.9  |
| 현재는 사용하지 않음 | 0        | 0.0   | 1        | 3.8   | 0        | 0.0   | 1     | 0.9   |
| 배우는 중       | 3        | 27.3  | 1        | 3.8   | 2        | 2.8   | 6     | 5.6   |
| 사용하지 않음     | 2        | 18.2  | 0        | 0.0   | 3        | 4.2   | 5     | 4.6   |
| 전체          | 11       | 100.0 | 26       | 100.0 | 71       | 100.0 | 108   | 100.0 |

- 청각장애인 응답자의 장애 발생시기에 따른 수어 사용 여부를 살펴봄. 사용 중이라는 응답을 살펴보면, 출생전/출생시가 90.6%, 학령기가 91.4%, 청년기가 100.0%로 나타남. 또한 사용하지 않는다고 응답한 경우 중장년 40.0%로 타 연령에 비해 높게 나타남.
- 장애 발생시기가 이른 경우에 주로 수어를 사용하고 있었고 장애 발생시기가 늦은 경우에 수어를 사용하지 않는다고 응답한 비율이 높았음.

【 표 4-41-3 장애 발생시기에 따른 수어 사용 여부 】

| 구분          | 출생전/<br>출생시 |           | 학령기<br>(20세 미만) |           | 청년<br>(20-30대) |           | 중장년<br>(40대 이상) |           | 전체        |           |
|-------------|-------------|-----------|-----------------|-----------|----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 빈도<br>(N)   | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)      | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) |
| 사용 중        | 58          | 90.6      | 32              | 91.4      | 4              | 100.0     | 2               | 40.0      | 96        | 88.9      |
| 현재는 사용하지 않음 | 1           | 1.6       | 0               | 0.0       | 0              | 0.0       | 0               | 0.0       | 1         | 0.9       |
| 배우는 중       | 4           | 6.3       | 1               | 2.9       | 0              | 0.0       | 1               | 20.0      | 6         | 5.6       |
| 사용하지 않음     | 1           | 1.6       | 2               | 5.7       | 0              | 0.0       | 2               | 40.0      | 5         | 4.6       |
| 전체          | 64          | 100.0     | 35              | 100.0     | 4              | 100.0     | 5               | 100.0     | 108       | 100.0     |

- 청각장애인 응답자의 중복장애 여부에 따른 수어 사용 여부를 살펴봄. 중복장애가 없는 응답자의 90.0%, 중복장애가 있는 응답자의 85.7%는 수어를 사용 중이라고 응답함. 중복장애가 있는 응답자의 10.7%는 수어를 사용하지 않는다 응답함.

【 표 4-41-4 중복장애 여부에 따른 수어 사용 여부 】

| 구분          | 중복장애 있음 |       | 중복장애 없음 |       | 전체    |       |
|-------------|---------|-------|---------|-------|-------|-------|
|             | 빈도(N)   | 비율(%) | 빈도(N)   | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 사용 중        | 24      | 85.7  | 72      | 90.0  | 96    | 88.9  |
| 현재는 사용하지 않음 | 0       | 0.0   | 1       | 1.3   | 1     | 0.9   |
| 배우는 중       | 1       | 3.6   | 5       | 6.3   | 6     | 5.6   |
| 사용하지 않음     | 3       | 10.7  | 2       | 2.5   | 5     | 4.6   |
| 전체          | 28      | 100.0 | 80      | 100.0 | 108   | 100.0 |

- 청각장애인 응답자의 가족은 수어를 사용하는지 그 여부를 살펴봄. 응답자의 63.9%는 가족도 수어를 사용한다고 응답함.

【 표 4-42 가족 수어 사용 여부 】

| 구분  | 빈도(N) | 비율(%) |
|-----|-------|-------|
| 예   | 69    | 63.9  |
| 아니오 | 39    | 36.1  |
| 전체  | 108   | 100.0 |

□ 정보 습득 관련 특성

- 청각장애인 응답자에게 음성 정보를 어떻게 습득하는지 질문하였음. 응답자의 60.2%는 수어로 정보를 습득한다고 응답함. 27.8%는 글(자막/문자통역)을 통해 정보를 습득한다고 응답함. 그 다음, 10.2%는 음성(보청기/인공와우/구화)을 통해 정보를 습득한다고 응답하였으며, 1.9%는 음성 정보 습득을 포기한다고 응답함.

【 표 4-43 음성 정보 습득 방법 】

| 구분                          | 빈도(N) | 비율(%) |
|-----------------------------|-------|-------|
| 수어로 정보 습득                   | 65    | 60.2  |
| 글(자막/문자통역)을 통한 정보 습득        | 30    | 27.8  |
| 음성(보청기/인공와우/구화 등)을 통한 정보 습득 | 11    | 10.2  |
| 정보를 얻을 방법이 없어 정보 습득 포기      | 2     | 1.9   |
| 전체                          | 108   | 100.0 |

- 청각장애인 응답자의 성별에 따른 정보 습득 방법을 살펴봄. 남성과 여성 모두 수어로 정보 습득(53.7%, 64.2%)과 글을 통한 정보 습득(34.1%, 23.9%)을 높게 응답함.

【 표 4-43-1 성별에 따른 음성 정보 습득 방법 】

| 구분                          | 남성    |       | 여성    |       | 전체    |       |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                             | 빈도(N) | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 수어로 정보 습득                   | 22    | 53.7  | 43    | 64.2  | 65    | 60.2  |
| 글(자막/문자통역)을 통한 정보 습득        | 14    | 34.1  | 16    | 23.9  | 30    | 27.8  |
| 음성(보청기/인공와우/구화 등)을 통한 정보 습득 | 4     | 9.8   | 7     | 10.4  | 11    | 10.2  |
| 정보를 얻을 방법이 없어 정보 습득 포기      | 1     | 2.4   | 1     | 1.5   | 2     | 1.9   |
| 전체                          | 41    | 100.0 | 67    | 100.0 | 108   | 100.0 |

- 청각장애인 응답자의 연령에 따른 정보 습득 방법을 살펴봄. 모든 연령대에서 수어로 정보를 습득한다는 응답이 가장 높았음. 그러나 학령기는 음성을 통한 정보 습득(18.2%)과 정보 습득 포기(9.1%)에 응답한 비율이 타 연령에 비해 높게 나타남.

표 4-43-2 연령에 따른 음성 정보 습득 방법

| 구분                          | 학령기<br>(20세 미만) |           | 청년<br>(20-30대) |           | 중장년<br>(40대 이상) |           | 전체        |           |
|-----------------------------|-----------------|-----------|----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
|                             | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)      | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) |
| 수어로 정보 습득                   | 5               | 45.5      | 13             | 50.0      | 47              | 66.2      | 65        | 60.2      |
| 글(자막/문자통역)을 통한 정보 습득        | 3               | 27.3      | 10             | 38.5      | 17              | 23.9      | 30        | 27.8      |
| 음성(보청기/인공와우/구화 등)을 통한 정보 습득 | 2               | 18.2      | 3              | 11.5      | 6               | 8.5       | 11        | 10.2      |
| 정보를 얻을 방법이 없어 정보 습득 포기      | 1               | 9.1       | 0              | 0.0       | 1               | 1.4       | 2         | 1.9       |
| 전체                          | 11              | 100.0     | 26             | 100.0     | 71              | 100.0     | 108       | 100.0     |

- 청각장애인 응답자의 장애 발생시기에 따른 정보 습득 방법을 살펴봄. 출생전/출생시, 학령기, 청년기에 장애가 생긴 응답자는 수어로 정보 습득, 글을 통해 정보를 습득한다고 응답한 비율이 타 방법에 비해 높게 나타남. 반면, 중장년기에 장애가 생긴 응답자는 음성을 통해 정보를 습득(60.0%)한다고 응답한 비율이 높았음.
- 장애 발생시기가 이른 경우에 주로 수어와 글을, 장애 발생시기가 늦은 경우에 주로 음성을 통해 정보를 습득하고 있었음.

표 4-43-3 장애 발생시기에 따른 음성 정보 습득 방법

| 구분                     | 출생전/<br>출생시 |           | 학령기<br>(20세 미만) |           | 청년<br>(20-30대) |           | 중장년<br>(40대 이상) |           | 전체        |           |
|------------------------|-------------|-----------|-----------------|-----------|----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
|                        | 빈도<br>(N)   | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)      | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) |
| 수어로 정보 습득              | 39          | 60.9      | 23              | 65.7      | 2              | 50.0      | 1               | 20.0      | 65        | 60.2      |
| 글을 통한 정보 습득            | 18          | 28.1      | 9               | 25.7      | 2              | 50.0      | 1               | 20.0      | 30        | 27.8      |
| 음성을 통한 정보 습득           | 5           | 7.8       | 3               | 8.6       | 0              | 0.0       | 3               | 60.0      | 11        | 10.2      |
| 정보를 얻을 방법이 없어 정보 습득 포기 | 2           | 3.1       | 0               | 0.0       | 0              | 0.0       | 0               | 0.0       | 2         | 1.9       |
| 전체                     | 64          | 100.0     | 35              | 100.0     | 4              | 100.0     | 5               | 100.0     | 108       | 100.0     |

- 청각장애인 응답자의 중복장애 여부에 따른 정보 습득 방법을 살펴봄. 중복장애 여부에 따른 정보 습득 방법은 큰 차이 없는 것으로 나타남.

표 4-43-4 중복장애 여부에 따른 음성 정보 습득 방법

| 구분                     | 중복장애 있음 |       | 중복장애 없음 |       | 전체    |       |
|------------------------|---------|-------|---------|-------|-------|-------|
|                        | 빈도(N)   | 비율(%) | 빈도(N)   | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 수어로 정보 습득              | 16      | 57.1  | 49      | 61.3  | 65    | 60.2  |
| 글을 통한 정보 습득            | 8       | 28.6  | 22      | 27.5  | 30    | 27.8  |
| 음성을 통한 정보 습득           | 2       | 7.1   | 9       | 11.3  | 11    | 10.2  |
| 정보를 얻을 방법이 없어 정보 습득 포기 | 2       | 7.1   | 0       | 0.0   | 2     | 1.9   |
| 전체                     | 28      | 100.0 | 80      | 100.0 | 108   | 100.0 |

## 나. 수어 미사용 응답자의 특성

### □ 수어 미사용 이유

- 수어를 사용하지 않는 응답자에 한하여 그 이유를 살펴봄. 수어 미사용 응답자 중 37.2%는 ‘새로 수어를 배우는 것이 어려워’라 응답함. 그 다음, 25.5%는 ‘수어 대신 소통할 수 있는 방법들이 있어서’, ‘음성언어로 충분히 소통이 되어서’라 응답함.

표 4-44 수어 미사용 이유(중복응답)

| 구분                                   | 빈도(N) | 비율(%) |
|--------------------------------------|-------|-------|
| 수어를 어디서 배워야 하는지 몰라서                  | 0     | 0.0   |
| 새로 수어를 배우는 것이 어려워                    | 3     | 37.5  |
| 수어 대신 소통할 수 있는 방법들이 있어서(예: 구화, 필담 등) | 2     | 25.0  |
| 음성언어로 충분히 소통이 되어서                    | 2     | 25.0  |
| 기타*                                  | 1     | 12.5  |
| 전체                                   | 8     | 100.0 |

\* 기타 : 배우고 싶지 않아서

### □ 수어 사용 희망 여부

- 수어 미사용 응답자에게 향후 수어를 사용하고 싶은지 질문함. 분석 결과, 수어 미사용 응답자의 50.0%는 전혀 원하지 않는다고 응답함.

표 4-45 수어 사용 희망 여부

| 구분         | 빈도(N) | 비율(%) |
|------------|-------|-------|
| 매우 원한다     | 1     | 16.7  |
| 원한다        | 1     | 16.7  |
| 원하지 않는다    | 0     | 0.0   |
| 전혀 원하지 않는다 | 3     | 50.0  |
| 모르겠다       | 1     | 16.7  |
| 전체         | 6     | 100.0 |

## 다. 수어 사용 응답자의 특성

### □ 수어 사용 유형

- 수어를 사용하는 청각장애인 응답자에게 언제 주로 수어를 사용하는지 질문함. 분석 결과, 친구/지인과 이야기할 때(30.9%), 가족과 대화할 때(20.4%), 수어로 모든 일상생활을 함(18.8%), 농아인협회 또는 지회를 이용할 때(16.6%), 종교활동을 할 때(10.5%), 학업이나 일을 할 때(2.8%)의 순서로 조사됨.

표 4-46 수어 사용 유형(중복응답)

| 구분                 | 빈도(N) | 비율(%) |
|--------------------|-------|-------|
| 가족과 대화할 때          | 37    | 20.4  |
| 학업이나 일을 할 때        | 5     | 2.8   |
| 종교활동을 할 때          | 19    | 10.5  |
| 농아인협회 또는 지회를 이용할 때 | 30    | 16.6  |
| (농인)친구/지인과 이야기할 때  | 56    | 30.9  |
| 수어로 모든 일상생활을 함     | 34    | 18.8  |
| 전체                 | 181   | 100.0 |

### □ 수어 표현정도

- 영역별 응답자의 수어 표현정도를 살펴봄. 분석 결과, 모든 영역에서 어느정도/거의 표현한다는 응답이 60.0%를 넘음. 책내용과 수업내용의 경우, 전혀 표현하지 못한다고 응답한 비율이 10.0%를 넘어, 일상 대화(3.0%), TV내용(5.0%), 뉴스내용(8.0%)에 비하면 높

은 편으로 나타남.

- 각 영역별 수어 표현정도를 1점부터 4점까지 연속변수화하여 평균값을 산출함. 평균값이 높은 순서대로 살펴보면, 일상 대화(3.29점, S.D=.792), TV내용(3.06점, S.D=.874), 뉴스 내용(3.01점, S.D=.937), 책내용/수업내용(2.76점)의 순서로 나타남.

■ 표 4-47 수어 표현정도 ■

| 구분         | 일상 대화 표현   |       | TV내용 표현    |       | 뉴스내용 표현    |       | 책내용 표현     |       | 수업내용 표현     |       |
|------------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|-------------|-------|
|            | 빈도(N)      | 비율(%) | 빈도(N)      | 비율(%) | 빈도(N)      | 비율(%) | 빈도(N)      | 비율(%) | 빈도(N)       | 비율(%) |
| 전혀 표현하지 못함 | 3          | 3.0   | 5          | 5.0   | 8          | 8.0   | 14         | 14.0  | 13          | 13.0  |
| 거의 표현하지 못함 | 12         | 11.9  | 20         | 20.0  | 19         | 19.0  | 21         | 21.0  | 26          | 26.0  |
| 어느정도 표현함   | 39         | 38.6  | 39         | 39.0  | 37         | 37.0  | 40         | 40.0  | 33          | 33.0  |
| 거의 표현함     | 47         | 46.5  | 36         | 36.0  | 36         | 36.0  | 25         | 25.0  | 28          | 28.0  |
| 평균(S.D)    | 3.29(.792) |       | 3.06(.874) |       | 3.01(.937) |       | 2.76(.986) |       | 2.76(1.006) |       |
| 전체         | 101        | 100.0 | 100        | 100.0 | 100        | 100.0 | 100        | 100.0 | 100         | 100.0 |

- 5개 영역의 수어 표현정도 평균값을 평균 미만 그룹과 평균 이상 그룹으로 구분함. 위에서 살펴본 5가지 영역을 모두 합친 평균 값은 2.976(S.D=.788)로 평균 값 미만인 그룹은 44.6%, 평균 값 이상인 그룹은 55.4%로 나타남.

■ 표 4-47-1 수어 표현정도 구분 ■

| 구분         | 빈도(N)           | 비율(%) |
|------------|-----------------|-------|
| 평균 미만 그룹   | 45              | 44.6  |
| 평균 이상 그룹   | 56              | 55.4  |
| 전체 평균(S.D) | 2.976(S.D=.788) |       |
| 전체         | 101             | 100.0 |

- 응답자의 연령에 따른 수어 표현정도를 살펴봄. 수어 표현정도를 1점부터 4점까지 연속 변수화하여 평균분석을 실시함. 분석 결과, 모든 영역에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타남. 10대 이하의 응답자는 모든 영역의 평균값이 가장 낮았음.

【 표 4-47-2 연령별 수어 표현정도 】

| 구분               | 일상 대화 표현 |      |              | TV내용 표현 |      |             | 뉴스내용 표현 |       |             | 책내용 표현 |       |            | 수업내용 표현 |       |              |
|------------------|----------|------|--------------|---------|------|-------------|---------|-------|-------------|--------|-------|------------|---------|-------|--------------|
|                  | 평균       | S.D  | F            | 평균      | S.D  | F           | 평균      | S.D   | F           | 평균     | S.D   | F          | 평균      | S.D   | F            |
| 10대 이하<br>(n=9)  | 2.33     | .707 | 5.179<br>*** | 2.13    | .835 | 3.512<br>** | 2.00    | .756  | 3.596<br>** | 2.13   | .991  | 2.689<br>* | 1.88    | .835  | 4.578<br>*** |
| 20대<br>(n=6)     | 3.50     | .548 |              | 3.33    | .816 |             | 3.00    | 1.265 |             | 3.00   | 1.265 |            | 3.00    | 1.265 |              |
| 30대<br>(n=18)    | 3.56     | .511 |              | 3.44    | .511 |             | 3.44    | .511  |             | 3.33   | .594  |            | 3.33    | .594  |              |
| 40대<br>(n=30)    | 3.07     | .828 |              | 2.87    | .973 |             | 3.07    | .868  |             | 2.70   | .952  |            | 2.83    | .834  |              |
| 50대<br>(n=22)    | 3.50     | .802 |              | 3.23    | .813 |             | 3.18    | .958  |             | 2.82   | .907  |            | 2.91    | .971  |              |
| 60대 이상<br>(n=16) | 3.56     | .629 |              | 3.13    | .806 |             | 2.69    | 1.014 |             | 2.38   | 1.147 |            | 2.13    | 1.204 |              |
| 전체<br>(n=101)    | 3.29     | .792 |              | 3.06    | .874 |             | 3.01    | .937  |             | 2.76   | .986  |            | 2.76    | 1.006 |              |

\*\*\* p<.001, \*\* p<.01

- 응답자의 장애 발생시기에 따른 수어 표현정도를 살펴봄. 분석 결과 통계적으로 유의한 차이는 없는 것으로 나타남. 특히 후천적 장애를 가진 응답자들은 모든 영역에서 수어 표현정도의 점수가 높게 나타남.

【 표 4-47-3 장애 발생시기 별 수어 표현정도 】

| 구분                  | 일상 대화 표현 |      |       | TV내용 표현 |      |       | 뉴스내용 표현 |      |      | 책내용 표현 |       |      | 수업내용 표현 |       |       |
|---------------------|----------|------|-------|---------|------|-------|---------|------|------|--------|-------|------|---------|-------|-------|
|                     | 평균       | S.D  | t     | 평균      | S.D  | t     | 평균      | S.D  | t    | 평균     | S.D   | t    | 평균      | S.D   | t     |
| 선천적<br>장애<br>(n=62) | 3.18     | .840 | 1.861 | 2.97    | .912 | 1.372 | 2.97    | .966 | .578 | 2.69   | .975  | .900 | 2.67    | 1.028 | 1.108 |
| 후천적<br>장애<br>(n=39) | 3.46     | .682 |       | 3.21    | .801 |       | 3.08    | .900 |      | 2.87   | 1.005 |      | 2.90    | .968  |       |
| 전체<br>(n=101)       | 3.29     | .792 |       | 3.06    | .874 |       | 3.01    | .937 |      | 2.76   | .986  |      | 2.76    | 1.006 |       |

## □ 수어 활성화 필요 지원

- 수어 활성화를 위해 필요한 지원이 무엇인지 살펴봄. 비율이 높은 순서대로 살펴보면, 24시간 이용할 수 있는 수어통역 서비스(42.0%), 수어통역사 혹은 속기사 이용비 지원(19.3%), 수어 인식 개선 교육 및 캠페인 진행(14.9%), 수어 원격 통신중계서비스 지원(13.8%), 비장애인 대상 수어 교육(9.4%), 기타(0.6%)의 순서로 나타남.

■ 표 4-48 수어 활성화 필요 지원(중복응답) ■

| 구분                     | 빈도(N) | 비율(%) |
|------------------------|-------|-------|
| 24시간 이용할 수 있는 수어통역 서비스 | 76    | 42.0  |
| 수어통역사 혹은 속기사 이용비 지원    | 35    | 19.3  |
| 비장애인 대상 수어 교육          | 17    | 9.4   |
| 수어 인식 개선 교육 및 캠페인 진행   | 27    | 14.9  |
| 수어 원격 통신중계서비스 지원       | 25    | 13.8  |
| 기타*                    | 1     | 0.6   |
| 전체                     | 181   | 100.0 |

\* 기타 : 지회 수어통역센터 설립

## 라. 수어 교육 실태

### □ 수어 학습 연령

- 수어를 사용하는 청각장애인 응답자에게 몇 세때 수어를 처음 배우기 시작했는지 질문함. 분석 결과, 응답자의 50.0%는 10대 미만, 37.0%는 10대, 6.0%는 20대일 때 수어를 처음 배운 것으로 나타남.
- 생애주기별로 살펴보면, 학령기(20세 미만)은 87.0%, 청년(20-30대) 9.0%, 중장년(40대 이상) 4.0%의 순서로 나타남

표 4-49 수어 학습 연령

| 구분          | 빈도(N) | 비율(%) |
|-------------|-------|-------|
| 학령기(20세 미만) | 87    | 87.0  |
| 10대 미만      | 50    | 50.0  |
| 10대         | 37    | 37.0  |
| 청년(20-30대)  | 9     | 9.0   |
| 20대         | 6     | 6.0   |
| 30대         | 3     | 3.0   |
| 중장년(40대 이상) | 4     | 4.0   |
| 40대         | 2     | 2.0   |
| 50대         | 2     | 2.0   |
| 전체          | 100   | 100.0 |

□ 수어 학습 기간

- 수어를 배우는데 걸린 기간을 살펴봄. 응답자들은 수어를 배우는데 평균 7.91년 (S.D=10.181)이 소요되었다고 응답함. 그러나 표준편차가 평균값보다 큰 것으로 나타나 해석에 유의가 필요함.
- 수어 학습 기간을 빈도별로 살펴보면, 4년~10년 28.9%, 1년 이하 22.7%, 11년 이상 19.5%, 3년 15.5%, 2년 13.4%의 순서로 나타남.

표 4-50 수어 학습 기간

| 구분      | 빈도(N)        | 비율(%) |
|---------|--------------|-------|
| 1년 이하   | 22           | 22.7  |
| 2년      | 13           | 13.4  |
| 3년      | 15           | 15.5  |
| 4년~10년  | 28           | 28.9  |
| 11년 이상  | 19           | 19.5  |
| 평균(S.D) | 7.91(10.181) |       |
| 전체      | 97           | 100.0 |

- 응답자의 장애 발생시기에 따른 수어 학습 기간을 살펴봄. 분석 결과 통계적으로 유의한 차이는 없는 것으로 나타남. 그러나 장애를 청년기에 갖게 된 경우 수어 학습 기간은 평균 6.78년(S.D=2.754)으로 중장년에 장애를 갖게 된 응답자(평균 10.67년, S.D=8.145)에 비해 짧은 것으로 나타남.

【 표 4-50-1 장애 발생시기에 따른 수어 학습 기간 】

| 장애 발생시기       | 수어 학습 기간 |        |      |
|---------------|----------|--------|------|
|               | 평균       | S.D    | F    |
| 출생전/출생시(n=60) | 7.89     | 9.905  | .096 |
| 학령기(n=30)     | 7.63     | 11.708 |      |
| 청년(n=4)       | 6.75     | 2.754  |      |
| 중장년(n=3)      | 10.67    | 8.145  |      |
| 전체(n=97)      | 7.91     | 10.181 |      |

#### □ 수어를 배운 곳

- 처음 수어를 배운 곳은 어디인지 살펴봄. 분석 결과, 청각장애 특수학교(65.7%), 기타(9.9%), 농아인협회(7.4%), 농인교회(5.6%), 농인모임단체(3.7%) 등의 순서로 나타남.
- 기타는 ‘독학’, ‘자연스럽게 배움’이라 응답함.

【 표 4-51 수어를 배운 곳 】

| 구분        | 빈도(N) | 비율(%) |
|-----------|-------|-------|
| 청각장애 특수학교 | 71    | 65.7  |
| 일반학교      | 1     | 0.9   |
| 농아인협회     | 8     | 7.4   |
| 농인교회      | 6     | 5.6   |
| 농인모임단체    | 4     | 3.7   |
| 대학교       | 1     | 0.9   |
| 기타*       | 10    | 9.9   |
| 전체        | 101   | 100.0 |

\* 기타 : 독학, 자연스럽게 배움

- 수어를 배운 곳에 따른 수어 학습 기간을 살펴봄. 통계적으로 유의한 차이는 없는 것으로 나타났지만, 평균 학습 기간은 조금씩 다르게 나타났음. 평균 학습 기간이 긴 순서대로 살펴보면, 농아인협회(평균 9.13년, S.D=10.232), 청각장애 특수학교(평균 8.16년, S.D=11.179), 기타(평균 8.00년, S.D=7.280), 농인교회(평균 7.33년, S.D=7.118) 등으로 나타남.
- 눈여겨볼만한 점은 농인모임단체는 평균 4.75점(S.D=3.500)으로 타 유형에 비해 평균 값이 낮은 편으로 조사됨. 이러한 결과는 교육과 서비스 이용 목적인 공간보다는 농인과의 만남이 목적인 곳의 수어 학습 기간이 짧아질 수 있음을 시사함. 다만, 응답수가 1인 일반학교, 대학교의 평균 값은 타 유형에 비해 낮게 나타나 해석에 유의할 필요가 있음.

■ 표 4-51-1 수어를 배운 곳에 따른 수어 학습 기간 ■

| 수어를 배운 곳        | 수어 학습 기간 |        |      |
|-----------------|----------|--------|------|
|                 | 평균       | S.D    | F    |
| 청각장애 특수학교(n=68) | 8.16     | 11.179 | .199 |
| 일반학교(n=1)       | 3.00     | -      |      |
| 농아인협회(n=8)      | 9.13     | 10.232 |      |
| 농인교회(n=6)       | 7.33     | 7.118  |      |
| 농인모임단체(n=7)     | 4.75     | 3.500  |      |
| 대학교(n=1)        | 1.00     | -      |      |
| 기타(n=9)         | 8.00     | 7.280  |      |
| 전체(n=97)        | 7.91     | 10.181 |      |

- 수어를 알려준 사람을 살펴봄. 응답 비율이 높은 순서로 살펴보면, 농학교 선후배/친구(38.6%), 농학교 청인 선생님(21.8%), 농인 친구/지인(16.8%), 농학교 농인 선생님 및 농인 부모(8.9%) 등의 순서로 나타남.

표 4-52 수어를 알려준 사람

| 구분         | 빈도(N) | 비율(%) |
|------------|-------|-------|
| 청인 부모님     | 2     | 1.9   |
| 농인 부모님     | 9     | 8.3   |
| 농학교 청인 선생님 | 22    | 20.4  |
| 농학교 농인 선생님 | 9     | 8.3   |
| 농학교 선후배/친구 | 37    | 34.3  |
| 농인 친구/지인   | 17    | 15.7  |
| 청인 수어 강사   | 2     | 1.9   |
| 농인 수어 강사   | 3     | 2.8   |
| 전체         | 101   | 93.5  |

- 수어를 알려준 사람을 농인과 청인으로 구분하여 살펴봄. 분석 결과, 응답자의 98.0%는 농인이라 응답함.

표 4-52-1 수어를 알려준 사람 유형1

| 구분 | 빈도(N) | 비율(%) |
|----|-------|-------|
| 농인 | 99    | 98.0  |
| 청인 | 2     | 2.0   |
| 전체 | 101   | 100.0 |

- 수어를 알려준 사람을 부모, 선생님/강사, 친구/지인으로 구분하여 살펴봄. 친구/지인 53.5%, 선생님/강사 35.6%, 부모님 10.9%의 순서로 나타남.

표 4-52-2 수어를 알려준 사람 유형2

| 구분         | 빈도(N) | 비율(%) |
|------------|-------|-------|
| 부모님        | 11    | 10.9  |
| 선생님/강사     | 36    | 35.6  |
| 친구/지인(선후배) | 54    | 53.5  |
| 전체         | 101   | 100.0 |

- 수어를 알려준 사람에 따른 수어 학습 기간을 살펴봄. 통계적으로 유의한 차이는 없는 것으로 나타났지만, 평균 학습 기간은 조금씩 다르게 나타남. 평균 학습 기간이 긴 순서대로 살펴보면, 부모님(평균 9.80년, S.D=8.942), 친구/지인(평균 7.87년, S.D=10.396), 선생님/강사(평균 7.39년, S.D=10.395)의 순서로 나타남.

■ 표 4-52-3 수어를 알려준 사람에 따른 수어 학습 기간 ■

| 수어를 알려준 사람   | 수어 학습 기간 |        |      |
|--------------|----------|--------|------|
|              | 평균       | S.D    | F    |
| 부모님(n=10)    | 9.80     | 8.942  | .212 |
| 선생님/강사(n=33) | 7.39     | 10.395 |      |
| 친구/지인(n=54)  | 7.87     | 10.396 |      |
| 전체(n=97)     | 7.91     | 10.181 |      |

#### □ 수어 학습 난이도

- 처음 수어를 배웠을 때 학습 난이도는 어떠하였는지 살펴봄. 분석 결과, 매우 어려웠다(24.0%), 보통이었다(22.0%), 매우 쉬웠다(20.0%), 어려웠다(19.0%), 쉬웠다(15.0%)의 순서로 나타남.
- 매우 어려웠다/어려웠다고 응답한 비율을 합하면 43.0%, 매우 쉬웠다/쉬웠다고 응답한 비율을 합하면 35.0%로 나타나, 응답자가 수어를 배우는데 어렵다고 응답한 비율이 더 높았음.

■ 표 4-53 수어 학습 난이도 ■

| 구분      | 빈도(N) | 비율(%) |
|---------|-------|-------|
| 어려웠다    | 43    | 43.0  |
| 매우 어려웠다 | 24    | 24.0  |
| 어려웠다    | 19    | 19.0  |
| 보통이었다   | 22    | 22.0  |
| 쉬웠다     | 35    | 35.0  |
| 쉬웠다     | 15    | 15.0  |
| 매우 쉬웠다  | 20    | 20.0  |
| 전체      | 100   | 100.0 |

□ 수어 교육 필요 지원

- 수어 교육에 필요한 지원이 무엇인지 살펴봄. 비율이 높은 순서대로 살펴보면, 수어 전문 교육 시설 설치(26.5%), 수어 관련 전문인력 양성(19.3%), 청각장애 특수학교 교사의 수어 교육 능력 개발(16.9%), 쉽게 배울 수 있는 수어 교육 개발(13.3%) 등의 순서로 나타남.

■ 표 4-54 수어 교육 필요 지원(중복응답) ■

| 구분                            | 빈도(N) | 비율(%) |
|-------------------------------|-------|-------|
| 수어 전문 교육 시설 설치                | 66    | 26.5  |
| 수어 관련 전문인력 양성                 | 48    | 19.3  |
| 쉽게 배울 수 있는 수어 교육 개발           | 33    | 13.3  |
| 가족 대상 수어교육 제공                 | 13    | 5.2   |
| 청각장애 특수학교 교사의 수어 교육 능력 개발     | 42    | 16.9  |
| 청각장애 특수학교 내 수어 교육 방법의 체계화     | 22    | 8.8   |
| 수어대체 자료 지원 확대 (예: 자막, 쉬운 글 등) | 24    | 9.6   |
| 기타*                           | 1     | 0.4   |
| 전체                            | 249   | 100.0 |

\* 기타 : 지회 수어통역센터 설립

- 청각장애인 응답자의 연령에 따른 수어 교육 필요 지원을 살펴봄. 모든 연령대는 수어 전문 교육 시설 설치에 가장 높게 응답함. 다만 학령기의 경우, 수어대체 자료 지원 확대(16.7%)에 응답한 비율이 청년과 중장년에 비해 높게 나타남.

표 4-54-1 연령에 따른 수어 교육 필요 지원(중복응답)

| 구분                        | 학령기<br>(20세 미만) |           | 청년<br>(20-30대) |           | 중장년<br>(40대 이상) |           | 전체        |           |
|---------------------------|-----------------|-----------|----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
|                           | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)      | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) |
| 수어 전문 교육 시설 설치            | 5               | 27.8      | 19             | 30.6      | 42              | 24.9      | 66        | 26.5      |
| 수어 관련 전문인력 양성             | 3               | 16.7      | 11             | 17.7      | 34              | 20.1      | 48        | 19.3      |
| 쉽게 배울 수 있는 수어 교육 개발       | 3               | 16.7      | 7              | 11.3      | 23              | 13.6      | 33        | 13.3      |
| 가족 대상 수어교육 제공             | 1               | 5.5       | 3              | 4.8       | 9               | 5.3       | 13        | 5.2       |
| 청각장애 특수학교 교사의 수어 교육 능력 개발 | 2               | 11.1      | 10             | 16.1      | 30              | 17.8      | 42        | 16.9      |
| 청각장애 특수학교 내 수어 교육 방법의 체계화 | 1               | 5.5       | 6              | 9.7       | 15              | 8.9       | 22        | 8.8       |
| 수어대체 자료 지원 확대             | 3               | 16.7      | 5              | 8.1       | 16              | 9.4       | 24        | 9.6       |
| 기타                        | 0               | 0.0       | 1              | 1.5       | 0               | 0.0       | 1         | 0.4       |
| 전체                        | 18              | 100.0     | 62             | 100.0     | 169             | 100.0     | 249       | 100.0     |

- 청각장애인 응답자의 장애 발생시기에 따른 수어 교육에 필요한 지원이 무엇인지 살펴봄. 중장년은 쉽게 배울 수 있는 수어 교육 개발에 대한 욕구가 가장 높았음. 다만, 출생시/출생전과 학령기, 청년은 수어 전문 교육 시설 설치에 대한 욕구가 타 응답에 비해 높은 편으로 나타남. 청년은 가족 대상 수어교육 제공(20.0%) 응답률이 높게 나타남.

표 4-54-2 장애 발생시기에 따른 수어 교육 필요 지원(중복응답)

| 구분                       | 출생전/<br>출생시 |           | 학령기<br>(20세 미만) |           | 청년<br>(20-30대) |           | 중장년<br>(40대 이상) |           | 전체        |           |
|--------------------------|-------------|-----------|-----------------|-----------|----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
|                          | 빈도<br>(N)   | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)      | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) |
| 수어 전문 교육 시설 설치           | 41          | 27.0      | 20              | 24.4      | 4              | 40.0      | 1               | 20.0      | 66        | 26.5      |
| 수어 관련 전문인력 양성            | 32          | 21.1      | 13              | 15.9      | 3              | 30.0      | 0               | 0.0       | 48        | 19.3      |
| 쉽게 배울 수 있는 수어 교육 개발      | 18          | 11.8      | 11              | 13.4      | 1              | 10.0      | 3               | 60.0      | 33        | 13.3      |
| 가족 대상 수어교육 제공            | 5           | 3.2       | 6               | 7.3       | 2              | 20.0      | 0               | 0.0       | 13        | 5.2       |
| 청각장애 특수학교 교사의 수어 교육능력 개발 | 27          | 17.8      | 15              | 18.3      | 0              | 0.0       | 0               | 0.0       | 42        | 16.9      |
| 청각장애 특수학교 내 수어 교육 방법 체계화 | 13          | 8.6       | 8               | 9.8       | 0              | 0.0       | 1               | 20.0      | 22        | 8.8       |
| 수어대체 자료 지원 확대            | 16          | 10.5      | 8               | 9.8       | 0              | 0.0       | 0               | 0.0       | 24        | 9.6       |
| 기타                       | 0           | 0.0       | 1               | 1.1       | 0              | 0.0       | 0               | 0.0       | 1         | 0.4       |
| 전체                       | 152         | 100.0     | 82              | 100.0     | 10             | 100.0     | 5               | 100.0     | 249       | 100.0     |

- 청각장애인 응답자의 중복장애 여부에 따른 수어 교육 필요 지원을 살펴봄. 중복장애 여부에 따른 차이는 크게 없는 것으로 나타남.

표 4-54-3 중복장애 여부에 따른 수어 교육 필요 지원(중복응답)

| 구분                       | 중복장애 있음 |       | 중복장애 없음 |       | 전체    |       |
|--------------------------|---------|-------|---------|-------|-------|-------|
|                          | 빈도(N)   | 비율(%) | 빈도(N)   | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 수어 전문 교육 시설 설치           | 16      | 26.7  | 50      | 26.5  | 66    | 26.5  |
| 수어 관련 전문인력 양성            | 11      | 18.3  | 37      | 19.6  | 48    | 19.3  |
| 쉽게 배울 수 있는 수어 교육 개발      | 8       | 13.3  | 25      | 13.2  | 33    | 13.3  |
| 가족 대상 수어교육 제공            | 4       | 6.7   | 9       | 4.8   | 13    | 5.2   |
| 청각장애 특수학교 교사의 수어 교육능력 개발 | 10      | 16.7  | 32      | 16.9  | 42    | 16.9  |
| 청각장애 특수학교 내 수어 교육 방법 체계화 | 4       | 6.7   | 18      | 9.5   | 22    | 8.8   |
| 수어대체 자료 지원 확대            | 7       | 11.6  | 17      | 9.0   | 24    | 9.6   |
| 기타                       | 0       | 0.0   | 1       | 0.5   | 1     | 0.4   |
| 전체                       | 60      | 100.0 | 189     | 100.0 | 249   | 100.0 |

## 마. 청각장애 학생 교육 실태

### □ 학교 유형

- 청각장애 학생 응답자가 현재 재학 중인 학교 유형을 살펴봄. 일반학교와 특수학교에 응답한 비율은 모두 50.0%로 조사됨.

표 4-55 학교 유형

| 구분   | 빈도(N) | 비율(%) |
|------|-------|-------|
| 일반학교 | 6     | 50.0  |
| 특수학교 | 6     | 50.0  |
| 전체*  | 12    | 100.0 |

\* 각주 : 108명의 청각장애인 응답자 중 11명은 학령기(20세 미만)이나, 20세 이상 응답자 중 1명은 입학이나 졸업 시기가 늦어져 현재 학교에 재학 중인 것으로 조사됨

□ 수어 통역 필요 여부 여부

- 학교에서의 수어 통역이 필요한지 살펴봄. 청각장애 학생 응답자 중 63.6%는 필요하다고 응답하였고 36.4%는 필요하지 않다고 응답함.

■ 표 4-56 수어 통역 필요 여부 ■

| 구분      | 빈도(N) | 비율(%) |
|---------|-------|-------|
| 필요함     | 7     | 63.6  |
| 필요하지 않음 | 4     | 36.4  |
| 전체      | 11    | 100.0 |

□ 학교 생활의 어려운 점

- 청각장애 학생 응답자가 인지한 학교 생활에서의 어려운 점이 무엇인지 살펴봄. 가장 높은 응답률을 보인 것은 ‘수어로 수업을 할 수 있는 선생님이 없음(30.8%)’으로 나타남. 그 외에, ‘문제 없음(23.1%)’, ‘학교에서 수어통역을 제공하지 않음(15.4%)’, ‘나를 도와줄 수 있는 보조교사가 없음(15.4%)’ 등의 순서로 나타남.

■ 표 4-57 학교 생활의 어려운 점(중복응답) ■

| 구분                              | 빈도(N) | 비율(%) |
|---------------------------------|-------|-------|
| 수어로 수업을 할 수 있는 선생님이 없음          | 4     | 30.8  |
| 학교에서 수어통역을 제공하지 않음              | 2     | 15.4  |
| 학교에 있는 모든 사람들이 수어를 몰라 의사소통이 어려움 | 1     | 7.7   |
| 수어를 배우고 수어로 공부하는 것이 어려움         | 1     | 7.7   |
| 나를 도와줄 수 있는 보조교사가 없음            | 2     | 15.4  |
| 문제 없음                           | 3     | 23.1  |
| 전체                              | 13    | 100.0 |

- 학교 유형에 따른 학교 생활의 어려운 점을 살펴봄. 분석 결과, 일반학교에 재학 중인 응답자는 ‘나를 도와줄 수 있는 보조교사가 없음(28.6%)’을 가장 높게 응답함.
- 특수학교에 재학 중인 응답자는 ‘수어로 수업을 할 수 있는 선생님이 없음(50.0%)’을 가장 높게 응답함.

표 4-57-1 학교 유형에 따른 학교 생활의 어려운 점(중복응답)

| 구분                          | 일반학교  |       | 특수학교  |       | 전체    |       |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                             | 빈도(N) | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) |
| 수어로 수업을 할 수 있는 선생님이 없음      | 1     | 14.3  | 3     | 50.0  | 4     | 30.8  |
| 학교에서 수어통역을 제공하지 않음          | 1     | 14.3  | 1     | 16.7  | 2     | 15.4  |
| 학교에 있는 사람들이 수어를 몰라 의사소통 어려움 | 0     | 0.0   | 1     | 16.7  | 1     | 7.7   |
| 수어를 배우고 수어로 공부하는 것이 어려움     | 1     | 14.3  | 0     | 0.0   | 1     | 7.7   |
| 나를 도와줄 수 있는 보조교사가 없음        | 2     | 28.6  | 0     | 0.0   | 2     | 15.4  |
| 문제 없음                       | 2     | 28.6  | 1     | 16.7  | 3     | 23.1  |
| 전체                          | 7     | 100.0 | 6     | 100.0 | 13    | 100.0 |

## 바. 지역사회 시설 이용 경험

### □ 지역사회 시설 편리성

- 지역사회 시설을 이용하면서 불편했던 경험을 한 적이 있는지 살펴봄. 분석 결과, 은행(42.9%), 관공서(42.1%)는 ‘불편했다’라고 응답한 비율이 31.5%로 다른 응답 유형에 비해 높게 나타남. 복지기관은 ‘매우 편리했다’라고 응답한 비율이 다른 유형의 시설에 비해 높게 나타남. 반면 복지기관은 ‘편리했다(24.4%)’, ‘매우 편리했다(15.5%)’라고 응답한 비율이 다른 유형의 시설에 비해 높게 나타남.
- 지역사회 시설 편리성의 평균치를 산출하여 평균치가 높은 순서대로 살펴봄. 그 결과, 복지기관(3.07점, S.D=1.317), 교통시설(2.42점, S.D=1.265), 문화예술시설(2.25점, S.D=1.196), 병원/약국(2.19점, S.D=1.241), 관공서(2.09점, S.D=1.194), 은행(2.07점, S.D=1.195)의 순서로 나타남.

【 표 4-58 지역사회 시설 편리성 】

| 구분                | 매우 불편했다   |           | 불편했다      |           | 보통이다      |           | 편리했다      |           | 매우 편리했다   |           | 평균(S.D)     |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
|                   | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) |             |
| 병원/약국<br>(n=108)  | 43        | 39.8      | 25        | 23.1      | 23        | 21.3      | 10        | 9.3       | 7         | 6.5       | 2.19(1.241) |
| 관공서<br>(n=107)    | 45        | 42.1      | 28        | 26.2      | 18        | 16.8      | 11        | 10.3      | 5         | 4.6       | 2.09(1.194) |
| 복지기관<br>(n=104)   | 20        | 19.2      | 10        | 9.6       | 33        | 31.7      | 25        | 24.0      | 16        | 15.5      | 3.07(1.317) |
| 문화예술시설<br>(n=106) | 37        | 34.9      | 27        | 25.5      | 26        | 24.5      | 10        | 9.4       | 6         | 5.7       | 2.25(1.196) |
| 은행<br>(n=105)     | 45        | 42.9      | 29        | 27.6      | 15        | 14.3      | 11        | 10.5      | 5         | 4.7       | 2.07(1.195) |
| 교통시설<br>(n=106)   | 38        | 35.8      | 11        | 10.4      | 38        | 35.8      | 12        | 11.3      | 7         | 6.7       | 2.42(1.265) |

□ 지역사회 시설이 불편한 이유

- 지역사회 시설을 이용하면서 불편했던 이유를 살펴봄. ‘시설에서 수어통역을 제공하지 않아서 불편했다’라고 응답한 비율이 41.1%로 가장 높게 나타남. 그 외에, ‘시설을 이용하려면 전화통화를 해야해서 불편했다(27.2%)’, ‘편의가 없어서 불편했다(14.4%)’ 등을 응답함.

【 표 4-59 지역사회 시설이 불편한 이유(중복응답) 】

| 구분                                        | 빈도(N) | 비율(%) |
|-------------------------------------------|-------|-------|
| 시설에서 수어통역을 제공하지 않아서 불편했다                  | 74    | 41.1  |
| 수어통역이나 편의를 제공하는 시설의 위치를 알 수 없어서 불편했다      | 16    | 8.9   |
| 실제 상황과 맞지 않는 내용이 수어로 전달된다                 | 12    | 6.7   |
| 시설을 이용하려면 전화통화를 해야해서 불편했다(예: 전화예약 및 상담 등) | 49    | 27.2  |
| 편의(예: 문자통역, 쉬운 글 설명 등)가 없어서 불편했다          | 26    | 14.4  |
| 기타*                                       | 3     | 1.7   |
| 전체                                        | 180   | 100.0 |

\* 기타 : 시설 이용 정보를 전화로만 얻을 수 있어 정보가 청인 가족에게만 전달됨, 시끄러운 곳이나 작게 말해야하는 곳은 정보 습득 어려움

□ 수어통역센터 이용 경험

- 수어통역센터를 이용한 경험이 있는지 살펴봄. 분석 결과, 응답자의 81.5%는 수어통역센터를 이용한 적이 있다고 응답함.
- 장애인 실태조사(2020)에 의하면, 인천시 청각장애인 중 수어통역센터를 이용한 자는 없는 것으로 나타남. 그러나 본 연구의 결과는 81.5%의 응답자가 수어통역센터를 이용하는 것으로 나타남. 이러한 차이는 장애인실태조사의 모수 추정이 정확하지 않기 때문임(박중휘 외, 2011).

■ 표 4-60 수어통역센터 이용 경험 ■

| 구분  | 빈도(N) | 비율(%) |
|-----|-------|-------|
| 예   | 88    | 81.5  |
| 아니오 | 20    | 18.5  |
| 전체  | 108   | 100.0 |

- 수어통역센터를 1년 간 몇 회 이용하였는지 살펴봄. 평균 50.89회(S.D=80.195) 이용한 것으로 조사됨.

■ 표 4-61 1년 간 수어통역센터 이용 수 ■

| 빈도 | 최소   | 최대     | 평균    | 표준편차   |
|----|------|--------|-------|--------|
| 84 | 1.00 | 350.00 | 50.89 | 80.195 |

- 수어통역센터 이용 시 평균 대기시간을 살펴봄. 평균 1.22시간(S.D=.782) 대기하는 것으로 조사됨.

■ 표 4-62 수어통역센터 대기 시간 ■

| 빈도 | 최소   | 최대   | 평균   | 표준편차 |
|----|------|------|------|------|
| 77 | 0.00 | 3.00 | 1.25 | .782 |

- 수어통역센터를 언제 이용하는지 살펴봄. 응답비율이 높은 순서대로 살펴보면, ‘병원 갈 때(35.2%)’, ‘은행 갈 때(24.7%)’, ‘공공기관에 갈 때(23.3%)’, ‘교육받으러 갈 때(10.0%)’ 등의 순서로 나타남.

■ 표 4-63 수어통역센터 이용 유형(중복응답) ■

| 구분           | 빈도(N) | 비율(%) |
|--------------|-------|-------|
| 은행 갈 때       | 54    | 24.7  |
| 병원 갈 때       | 77    | 35.2  |
| 장 보러 갈 때     | 3     | 1.4   |
| 공공기관에 갈 때    | 51    | 23.3  |
| 직장에 갈 때      | 6     | 2.7   |
| 교육받으러 갈 때    | 22    | 10.0  |
| 친구나 지인을 만날 때 | 1     | 0.5   |
| 기타*          | 5     | 2.3   |
| 전체           | 219   | 100.0 |

\* 기타 : 일상에서 통화할 때

- 연령에 따른 수어통역센터 이용 유형을 살펴봄. 모든 연령대는 병원 갈 때 이용한다고 응답한 비율이 가장 높게 나타났음. 다만, 학령기는 교육받으러 갈 때(25.0%)에 응답한 비율이 타 연령에 비해 높게 나타남.

■ 표 4-63-1 연령에 따른 수어통역센터 이용 유형(중복응답) ■

| 구분           | 학령기<br>(20세 미만) |           | 청년<br>(20-30대) |           | 중장년<br>(40대 이상) |           | 전체        |           |
|--------------|-----------------|-----------|----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
|              | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)      | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N)       | 비율<br>(%) | 빈도<br>(N) | 비율<br>(%) |
| 은행 갈 때       | 1               | 12.5      | 14             | 25.5      | 39              | 25.0      | 54        | 24.7      |
| 병원 갈 때       | 4               | 50.0      | 16             | 29.0      | 57              | 36.5      | 77        | 35.2      |
| 장 보러 갈 때     | 0               | 0.0       | 0              | 0.0       | 3               | 1.9       | 3         | 1.4       |
| 공공기관에 갈 때    | 1               | 12.5      | 14             | 25.5      | 36              | 23.1      | 51        | 23.3      |
| 직장에 갈 때      | 0               | 0.0       | 0              | 0.0       | 6               | 3.8       | 6         | 2.7       |
| 교육받으러 갈 때    | 2               | 25.0      | 8              | 14.5      | 12              | 7.7       | 22        | 10.0      |
| 친구나 지인을 만날 때 | 0               | 0.0       | 0              | 0.0       | 1               | 0.7       | 1         | 0.5       |
| 기타           | 0               | 0.0       | 3              | 5.5       | 2               | 1.3       | 5         | 2.3       |
| 전체           | 8               | 100.0     | 55             | 100.0     | 156             | 100.0     | 219       | 100.0     |

- 수어통역센터를 이용한 적이 없는 응답자에 한하여, 그 이유를 살펴봄. ‘집과 거리가 멀어서(25.0%)’라고 응답한 비율이 가장 높았음.
- 기타의 경우, 수어를 몰라서 수어통역센터를 이용할 필요가 없다고 응답함.

표 4-64 수어통역센터 미이용 이유

| 구분                    | 빈도(N) | 비율(%) |
|-----------------------|-------|-------|
| 센터가 있는지 몰랐어서          | 2     | 10.0  |
| 집과 거리가 멀어서            | 5     | 25.0  |
| 내가 원하는 수어통역은 받을 수 없어서 | 2     | 10.0  |
| 어떻게 이용하는지 몰라서         | 2     | 10.0  |
| 서비스가 금방 제공되지 않아서      | 2     | 10.0  |
| 개인적으로 통역을 받고 있어서      | 1     | 5.0   |
| 기타*                   | 6     | 30.0  |
| 전체                    | 20    | 100.0 |

\* 기타 : 수어를 몰라서 필요 없음(6명)

## 사. 보조기기 이용 경험

### □ 이용 중인/필요한 보조기기

- 현재 이용 중인 보조기기와 지원 인력을 살펴봄. 응답 비율이 높은 순서대로 살펴보면, ‘보청기(36.5%)’, ‘자막수신기(16.0%)’, ‘화상전화기(14.1%)’, ‘활동지원사(11.5%)’, ‘실시간 문자통역(7.7%)’ 등의 순서로 나타남.
- 필요한 보조기기와 지원 인력을 살펴봄. 응답 비율이 높은 순서대로 살펴보면, ‘수어통역사(24.7%)’, ‘보청기(14.9%)’, ‘자막수신기(12.8%)’, ‘실시간 문자통역(11.1%)’ 등의 순서로 나타남.

■ 표 4-65 이용 중인/필요한 보조기기(중복응답) ■

| 구분            | 사용 중인 보조기기/지원인력 |       | 필요한 보조기기/지원인력 |       |
|---------------|-----------------|-------|---------------|-------|
|               | 빈도(N)           | 비율(%) | 빈도(N)         | 비율(%) |
| 보청기           | 57              | 36.5  | 43            | 14.9  |
| 인공와우          | 1               | 0.6   | 3             | 1.0   |
| 콜도전화기         | 1               | 0.6   | 0             | 0.0   |
| 헤드폰(청취증폭기)    | 1               | 0.6   | 1             | 0.4   |
| 화상전화기         | 22              | 14.1  | 24            | 8.3   |
| 자막수신기         | 25              | 16.0  | 37            | 12.8  |
| 실시간 문자통역      | 12              | 7.7   | 32            | 11.1  |
| 신호표시기(시각, 음향) | 5               | 3.3   | 10            | 3.5   |
| 진동시계          | 10              | 6.4   | 16            | 5.6   |
| 바이모달          | 0               | 0.0   | 0             | 0.0   |
| 활동지원사         | 18              | 11.5  | 11            | 3.8   |
| 수어통역사         | 0               | 0.0   | 71            | 24.7  |
| 속기사           | 0               | 0.0   | 10            | 3.5   |
| 문자통역사         | 0               | 0.0   | 25            | 8.7   |
| 기타*           | 0               | 0.0   | 2             | 0.7   |
| 필요없음          | 4               | 2.7   | 3             | 1.0   |
| 전체            | 156             | 100.0 | 288           | 100.0 |

\* 필요보조기기 기타 : 시청각장애인용 티비

## 아. 농정체성

### □ 농정체성

- 응답자의 농정체성을 살펴봄. 농정체성은 “1번. 농인은 수어를 사용해야 한다”, “2번. 한국수어와 한국어는 동등한 가치를 지닌 언어이다”, “3번. 나는 청인들이 농문화를 이해하고 존중하기를 원한다”, “4번. 농인에게 가장 좋은 의사소통 방법은 한국어 말과 구화법이다” 총 4문항으로 살펴보았음.
- 1번과 2번은 수어 사용과 관련한 문항으로 그렇다/매우 그렇다에 응답한 비율이 거의 90.0%로 나타남. 3번은 농문화와 관련한 문항으로 그렇다/매우 그렇다에 응답한 비율이 약 85.0%로 나타남. 4번 문항은 의사소통법과 관련한 문항으로 그렇다/매우 그렇다에 응답한 비율이 약 30.0%로 나타남.
- 농정체성의 평균치를 산출하여 평균치가 높은 순서대로 살펴봄. 그 결과, 1번 문항(4.49점, S.D=.935), 2번 문항(4.58점, S.D=.815), 3번 문항(4.44점, S.D=.943), 4번 문항(2.62점, S.D=1.471)의 순서로 나타남.

■ 표 4-66 농정체성 ■

| 구분               | 전혀 그렇지 않다 |       | 그렇지 않다 |       | 보통이다  |       | 그렇다   |       | 매우 그렇다 |       | 평균(S.D)     |
|------------------|-----------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------------|
|                  | 빈도(N)     | 비율(%) | 빈도(N)  | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) | 빈도(N) | 비율(%) | 빈도(N)  | 비율(%) |             |
| 1번 문항<br>(n=107) | 2         | 1.9   | 4      | 3.7   | 9     | 8.4   | 17    | 15.9  | 75     | 70.1  | 4.49(.935)  |
| 2번 문항<br>(n=106) | 0         | 0.0   | 4      | 3.8   | 10    | 9.4   | 12    | 11.3  | 80     | 75.5  | 4.58(.815)  |
| 3번 문항<br>(n=107) | 2         | 1.9   | 3      | 2.8   | 13    | 12.1  | 17    | 15.9  | 72     | 67.3  | 4.44(.943)  |
| 4번 문항<br>(n=107) | 35        | 32.7  | 20     | 18.7  | 21    | 19.6  | 13    | 12.2  | 18     | 16.8  | 2.62(1.471) |

\* 1번 문항 : 농인은 수어를 사용해야 한다

\* 2번 문항 : 한국수어와 한국어는 동등한 가치를 지닌 언어이다

\* 3번 문항 : 나는 청인들이 농문화를 이해하고 존중하기를 원한다

\* 4번 문항 : 농인에게 가장 좋은 의사소통 방법은 한국어 말과 구화법이다

### 3) 소결

#### □ 일반적 현황

- 청각장애인 응답자의 성별은 남성(38.0%), 여성(62.0%)로 여성이 더 많은 것으로 조사됨. 평균 연령은 45.17세로(S.D=16.243), 40대(27.8%), 50대(20.4%), 30/60대(17.6%) 등의 순서로 나타남. 종교를 살펴보면, 개신교(57.4%), 무교(29.6%), 천주교(10.2%) 등의 순서로 조사됨.

#### □ 장애 관련 특성

- 장애 정도는 92.6%는 심한 장애, 7.4% 심하지 않은 장애인 것으로 나타남. 장애발생시기는 출생전/출생시(59.3%), 학령기(32.4%), 중장년(4.6%), 청년(3.7%)의 순서로 나타남. 청각장애인 응답자의 16.7%는 활동지원 서비스를 이용 중인 것으로 나타남.

#### □ 의사소통 관련 특성

- 청각장애인 응답자의 의사소통 방법은 수어(79.5%), 구화(11.6%), 글쓰기(6.3%) 등으로 조사됨.
- 청각장애인 응답자의 88.9%는 수어를 사용 중이라 응답함. 5.6%는 배우는 중, 4.6%는 사용하지 않음, 0.9%는 현재는 사용하지 않는다고 응답함. 중장년 이후에 장애가 발생한 경우, 수어를 사용하지 않는다고 응답한 비율이 40.0%로 타 연령대에 비해 높게 나타남.
- 청각장애인 응답자의 63.9%는 가족도 수어를 사용한다고 응답함.

#### □ 정보 습득 방법

- 청각장애인 응답자는 수어로 정보 습득(60.2%), 글로 정보 습득(27.8%), 음성으로 정보 습득(10.2%)한다고 응답함. 주로 수어를 통해 정보를 습득하고 있었지만 글과 청력보완 등 다양한 방법도 활용하고 있었음. 정보를 얻을 방법이 없어 정보 습득을 포기한다는 응답은 1.9%로 나타남.
- 모든 연령대에서 수어로 정보를 습득한다 응답한 비율이 가장 높았으나, 학령기는 음성(18.2%), 청년과 중장년은 글(청년-38.5%, 중장년-23.9%)로 정보를 습득함을 응답함.
- 장애가 중장년에 생긴 경우는 음성(60.0%)을 통해 정보를 습득하는 것으로 나타남.
- 청각장애인도 시각장애인과 유사하게 연령과 장애발생 시기를 고려한 정보제공의 다각화

가 필요함. 수어 정보를 보완할 수 있는 글과 음성 정보 전달을 고려해볼 수 있겠음.

#### □ 수어 미사용자 특성

- 수어 미사용 이유는 ‘새로 수어를 배우는 것이 어려워’(37.5%), ‘수어 대신 소통할 수 있는 방법들이 있어서’(25.0%)’ 등이라 응답함. 이러한 결과를 고려하면 쉽게 접근할 수 있는 수어교수법 개발이 필요함.
- 수자 미사용자 중 50.0%는 수어 사용을 전혀 원하지 않는다 응답함. 다만 응답수가 많지 않기에 해석에 유의할 필요있음.

#### □ 수어 사용자 특성

- 친구 및 지인과 이야기할 때(30.9%), 가족과 대화할 때(20.4%) 수어를 주로 사용한다고 응답함. 그러나 학업이나 일을 할 때 수어를 사용한다는 응답은 2.8%로 낮게 나타남.
- 장애 발생시기에 따른 수어 표현 정도를 살펴봄. 후천적 청각장애인이 선천적 청각장애인 보다 수어 표현 정도 모두 높게 나타남. 이러한 차이는 통계적으로 유의하지 않았음.
- 수어 활성화에 필요한 지원으로 24시간 이용할 수 있는 수어통역 서비스(42.0%), 수어 통역사 혹은 속기사 이용비 지원(19.3%), 수어 인식 개선 교육 및 캠페인 진행(14.9%), 수어 원격 통신중계서비스 지원(13.8%), 비장애인 대상 수어 교육(9.4%), 기타(0.6%)의 순서로 나타남.

#### □ 점자 교육 특성

- 수어를 처음 배운 시기는 학령기(87.0%), 청년(9.0%), 중장년(4.0%)의 순서로 나타남.
- 수어를 배우는 데 걸리는 기간은 평균 7.91년(S.D=10.181)이며, 중장년기에 장애를 갖게 된 경우 학습 기간이 오랜 소요되는 것으로 조사됨(중장년:10.6년, 출생전/출생시:7.89년, 학령기:7.63년, 청년:6.75년).
- 점자는 주로 ‘청각장애 특수학교(65.7%)’, ‘농아인 협회(7.4%)’, ‘농인교회(5.6%)’, 농인 모임단체(3.7%) 등을 통해 학습한 것으로 조사됨. 높은 비율은 아니지만 학교와 장애인 단체를 제외하면 개인 간 모임을 통해 배운 것으로 나타남.
- 수어 학습 공간에 따라 학습 기간이 상이하였음. 농아인협회(9.13년), 청각장애 특수학교(8.16년), 농인교회(7.33년) 등의 순서로 조사되었으나 농인모임단체(4.75년)는 타 유형에 비해 비교적 학습 기간이 짧았음. 이를 통해 교육과 서비스 이용의 목적인 공간에서 수어를 배우는 것보다 농인과의 만남이 목적인 곳에서 학습 기간이 단축될 수 있음을 시사함.

- 수어를 누구에게 배웠는지 살펴봄. 농학교 선후배/친구(34.3%), 농학교 청인선생님(20.4%), 농인 친구/지인(15.7%) 등의 순서로 조사됨.
- 수어 강사에 따라 수어 학습 기간은 상이함. 선생님/강사(7.39년), 친구/지인(7.87년), 부모님(9.80년)의 순서로 조사됨. 선생님/강사와 친구/지인 간의 학습 기간은 크게 차이 나지 않았음. 위에서 살펴본, 만남 중심의 공간에서 수어 학습 기간이 짧은 것을 고려해 보면 농인 간 자연스러운 관계에서의 수어 학습이 필요할 수 있음.
- 수어 교육에 필요한 지원으로 ‘수어 전문 교육 시설 설치(26.5%)’, ‘수어 관련 전문인력 양성(19.3%)’, ‘청각장애 특수학교 교사의 수어 교육 능력 개발(16.9%)’, ‘쉽게 배울 수 있는 수어 교육 개발(13.3%)’ 등의 순서로 나타남. 다만, 앞서 살펴본 학습 기간은 친구/지인과의 만남을 통해 단축될 수 있었지만 실제 청각장애인 응답자는 전문교육시설 설치에 대한 욕구가 높았음. 이는 전문 교육 시설을 중심으로 농인 간 교육 프로그램이 필요함을 시사함.

#### □ 청각장애 학생 교육 실태

- 학교 생활의 어려움으로 ‘수어로 수업을 할 수 있는 선생님이 없음(30.8%)’으로 나타남. 그 외에, ‘학교에서 수어통역을 제공하지 않음(15.4%)’, ‘나를 도와줄 수 있는 보조교사가 없음(15.4%)’ 등의 순서로 나타남. 학교 안에서 수어로 소통할 수 있는 환경 조성과 함께 학습 지원 인력이 필요함.
- 학교 유형 별 어려운 점을 살펴봄. 일반학교에 재학 중인 응답자는 ‘나를 도와줄 수 있는 보조교사가 없음(28.6%)’을 가장 높게 응답함. 특수학교에 재학 중인 응답자는 ‘수어로 수업을 할 수 있는 선생님이 없음(50.0%)’을 가장 높게 응답함. 일반학교에 재학 중인 청각장애 학생에게는 의사소통 지원 인력이, 특수학교에 재학 중인 청각장애 학생에게는 수어사용 가능한 교사의 확충이 필요하겠음.

#### □ 지역사회 시설 이용 특성

- 청각장애인 응답자는 ‘은행(42.9%)’과 ‘관공서(42.1%)’가 매우 불편하다 응답함.
- 지역사회 시설 이용 시 불편한 이유로 ‘시설에서 수어통역을 제공하지 않아서 불편했다’라고 응답한 비율이 41.1%로 가장 높게 나타남. 그 외에, ‘시설을 이용하려면 전화통화를 해야해서 불편했다(27.2%)’, ‘편의가 없어서 불편했다(14.4%)’ 등을 응답함.
- 지역사회가 수어 사용 환경을 마련하지 않았기에 불편함을 느낀 응답자들이 있었음. 수어 사용 환경에 친화적인 마을 조성 사업이 필요함. 예를 들어, 은행 및 관공서, 문화 예술

시설 등에 수어통역사를 배치할 수 있도록 비용을 지원하고 청각장애인에 한해 문자로 시설 이용 예약을 할 수 있는 사업을 진행할 수 있겠음. 상시 수어통역사 배치가 어렵다면 쉬운 글 중심의 정보를 제공하는 쉬운 글 마을 조성 사업을 진행해볼 수 있겠음.

□ 수어통역센터 이용 경험

- 81.5%는 수어통역센터를 이용한 적 있으며, 18.5%는 이용한 적 없다 응답함. 수어통역센터는 1년간 평균 50.89회(S.D=80.195), 평균대기시간은 1.22시간(S.D=.782)로 조사됨. 수어통역센터 이용 이유는 병원갈 때(35.2%), 은행갈 때(24.7%), 공공기관갈 때(23.3%) 등으로 나타남.
- 수어통역센터 미이용 이유에 대해 ‘기타-수어를 몰라서(30.0%)’, ‘집과 거리가 멀어서(25.0%)’ 등으로 나타남. 수어통역센터는 직접 방문하여 이용하는 곳은 아니기에, 별도 이동지원을 필요하지 않을 수 있겠음. 그러나 수어를 몰라서 수어통역센터를 이용하지 못하는 청각장애인에게 별도의 의사소통 지원 방안을 마련할 수 있음. 인천광역시 농아인 협회는 문자통역 사업을 시행하고 있으니 관련 사업을 확대해볼 수 있겠음. 혹은 구화를 하는 청각장애인을 고려하여 진술조력인과 같이 음성 소통을 지원하는 인력의 양성도 고려해볼 수 있겠음.

□ 보조기기/지원인력 이용 경험

- 현재 이용 중인 보조기기와 지원 인력을 살펴보면, ‘보청기(36.5%)’, ‘자막수신기(16.0%)’, ‘화상 전화기(14.1%)’, ‘활동지원사(11.5%)’, ‘실시간 문자통역(7.7%)’ 등으로 나타남.
- 필요한 보조기기와 지원 인력은 ‘수어통역사(24.7%)’, ‘보청기(14.9%)’, ‘자막수신기(12.8%)’, ‘실시간 문자통역(11.1%)’ 등의 순서로 나타남.

□ 청각장애인 응답자의 분석 결과는 아래와 같음.

표 4-67 청각장애인 조사 결과

| 구분              | 조사 결과                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                           | 필요 지원                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                 |                                                                               |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 의사<br>소통<br>방법  | <ul style="list-style-type: none"><li>수어(79.5%) &gt; 구화(11.6%) &gt; 글쓰기(6.3%) &gt; 속기지원(1.8%) &gt; 몸짓(0.8%)</li><li>수어 사용 중(88.9%) &gt; 배우는 중(5.6%) &gt; 사용하지 않음(4.6%) &gt; 현재는 사용하지 않음(0.9%)</li><li>가족 수어 사용(63.9%)</li></ul>                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"><li>수어를 중심으로 한 다양한 정보 지원<br/>예: 수어 + 문자 지원</li><li>현재 수어 미사용 이유 조사 필요</li><li>가족 수어 미사용자 대상 수어 활성화 방안 필요</li></ul>                                 |                                                                                                                                                                                 |                                                                               |
| 정보<br>습득<br>방법  | <ul style="list-style-type: none"><li>수어 사용(60.2%) &gt; 글/문자(27.8%) &gt; 음성(10.2%) &gt; ... &gt; 정보 습득 포기(1.9%)</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                 | <table><tr><td>장애<br/>발생<br/>시기</td><td><ul style="list-style-type: none"><li>수어 사용 : 출생전/출생시(60.9%) &gt; 학령기(65.9%) &gt; 청년(50.0%) &gt; 중장년(20.0%)</li><li>음성 : 중장년(60.0%) &gt; 학령기(8.6%) &gt; 출생전/출생시(7.8%)</li></ul></td></tr></table> | 장애<br>발생<br>시기                                                                                                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"><li>수어 사용 : 출생전/출생시(60.9%) &gt; 학령기(65.9%) &gt; 청년(50.0%) &gt; 중장년(20.0%)</li><li>음성 : 중장년(60.0%) &gt; 학령기(8.6%) &gt; 출생전/출생시(7.8%)</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>장애 발생시기가 늦은 청각장애인 대상 수어 교육 필요</li></ul> |
| 장애<br>발생<br>시기  | <ul style="list-style-type: none"><li>수어 사용 : 출생전/출생시(60.9%) &gt; 학령기(65.9%) &gt; 청년(50.0%) &gt; 중장년(20.0%)</li><li>음성 : 중장년(60.0%) &gt; 학령기(8.6%) &gt; 출생전/출생시(7.8%)</li></ul>                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                 |                                                                               |
| 점자<br>미사용<br>이유 | <ul style="list-style-type: none"><li>새로 수어를 배우는 것이 어려워(37.5%) &gt; 수어 대체 방법이 있어서(25.0%)</li><li>수어 사용 희망 정도 : 전혀 원하지 않음(50.0%)</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"><li>쉽게 접근할 수 있는 수어 교수법 개발</li></ul>                                                                                                                |                                                                                                                                                                                 |                                                                               |
| 수어<br>사용<br>특성  | <ul style="list-style-type: none"><li>친구/지인과 이야기(30.9%) &gt; 가족과 이야기(20.4%) &gt; ... &gt; 학업/일을 할 때(2.8%)</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"><li>학교 및 직장에서의 수어 사용 환경 조성<br/>예: 청각장애 학생 및 근로자에게 수어통역사 일대일 연계</li></ul>                                                                           |                                                                                                                                                                                 |                                                                               |
| 수어<br>교육        | <ul style="list-style-type: none"><li>수어 학습 기간 : 평균 7.91년(S.D=10.181)</li><li>중장년 청각장애인인 경우 오랜 기간 소요(중장년-10년, 출생전/출생시-7.8년, 학령기-7.6년, 청년-6.7년)</li><li>청각장애 특수학교(65.7%), 기타-개인가족(9.9%), 농아인협회(7.4%), 농인교회(5.6%) 등을 통해 수어 학습</li><li>농학교 선후배/친구(34.3%) &gt; 농학교 청인선생님(20.4%) &gt; 농인 친구/지인(15.7%) 등을 통해 수어 학습</li><li>부모님에게 배운 경우 오랜 시간 소요(선생님/강사-7.39년, 친구/지인-7.87년, 부모님-9.80년)</li></ul> |                                                                                                                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"><li>농인모임단체 중심의 수어 교육 활성화<br/>예: 농인과 후천적 청각장애인의 멘토링</li><li>개인 특성을 고려한 학습법 다각화<br/>예: 후천적 청각장애인 대상 장기간 교육</li></ul>                                 |                                                                                                                                                                                 |                                                                               |
| 청각<br>장애<br>학습권 | <ul style="list-style-type: none"><li>수어로 수업을 할 수 있는 선생님이 없음(30.8%) &gt; 학교에서 수어통역을 제공하지 않음(15.4%) &gt; 보조교사 미배치(15.4%) 등</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"><li>청각장애학생의 학습권 보장<br/>예: 학습지원 인력 제공 및 수어통역사 배치 지원, 학교 내 교사 대상 수어 교육</li><li>학교 유형별 학습권 보장 방안 마련<br/>예: 일반학교-보조교사 확대, 특수학교-수어가능 교사 배치 확대</li></ul> |                                                                                                                                                                                 |                                                                               |
|                 | <table><tr><td>학교<br/>유형</td><td><ul style="list-style-type: none"><li>일반학교 : 보조교사 미배치(28.6%)</li><li>특수학교 : 수어 가능 선생님 없음(50.0%)</li></ul></td></tr></table>                                                                                                                                                                                                                              | 학교<br>유형                                                                                                                                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"><li>일반학교 : 보조교사 미배치(28.6%)</li><li>특수학교 : 수어 가능 선생님 없음(50.0%)</li></ul>                                                                            |                                                                                                                                                                                 |                                                                               |
| 학교<br>유형        | <ul style="list-style-type: none"><li>일반학교 : 보조교사 미배치(28.6%)</li><li>특수학교 : 수어 가능 선생님 없음(50.0%)</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                 |                                                                               |

| 구분             | 조사 결과                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 필요 지원                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 지역<br>시설<br>특성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 불편함 정도 : 은행(42.9%) &gt; 관공서(42.1%) 등</li> <li>• 불편한 이유 : 시설에서 수어통역 미제공(41.1%) &gt; 시설 이용 시 전화를 해야해서(27.2%) &gt; 편의가 없어 불편(14.4%) 등</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수어 사용 환경 조성<br/>예: 은행/관공서/문화예술시설 중심 수어 통역사 배치 및 비용 지원, 문자를 통한 시설 정보 및 예약 지원, 쉬운 글 중심의 정보 제공 등</li> </ul>                                                                                                                               |
| 수어<br>통역<br>센터 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수어통역센터 이용률 : 이용함(81.5%) &gt; 이용한 적 없음(18.5%)</li> <li>• 수어통역센터 미이용 이유 : 수어를 몰라서(30.0%) &gt; 집과 거리가 멀어서(25.0%) 등</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수어통역센터 미이용 장애인 대상 의사 지원 방안 마련<br/>예: 문자통역 사업 확대, 의사소통 지원 인력 양성</li> </ul>                                                                                                                                                              |
| 필요<br>지원       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수어 활성화 지원 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 24시간 이용할 수 있는 수어통역 서비스(42.0%) &gt; 수어통역사 혹은 속기사 이용비 지원(19.3%) &gt; 수어 인식 개선 교육 및 캠페인 진행(14.9%) &gt; 수어 원격 통신중계서비스 지원(13.8%) 등</li> </ul> </li> <li>• 수어 교육 지원 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수어 전문 교육 시설 설치(26.5%) &gt; 수어 관련 전문 인력 양성(19.3%) &gt; 청각장애 특수학교 교사의 수어 교육 능력 개발(16.9%) &gt; 쉽게 배울 수 있는 수어 교육 개발(13.3%) 등</li> </ul> </li> <li>• 필요 보조기기 / 지원인력 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수어통역사(24.7%) &gt; 보청기(14.9%) &gt; 자막수신기(12.8%) &gt; 실시간 문자통역(11.1%)</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 일상 속 수어 사용 환경 조성 필요<br/>예: 수어통역 서비스 확대 지원, 수어 미사용 청각장애인 및 비장애인 대상 수어 교육, 수어통역 지원 방안 다각화(원격 등)</li> <li>• 수어 교육의 활성화 필요<br/>예: 전문 교육 시설, 전문 인력 양성</li> <li>• 청각장애 특수학교 교사 대상 수어 교육</li> <li>• 청각장애인 대상 수어통역사 연계 및 보조기기 지원 필요</li> </ul> |

## 가. 질적 조사의 목적

### □ 조사 목적

- 본 연구의 질적 조사는 설문조사에서 도출되지 않은 수어 사용 실태를 수집하기 위하여 수어를 사용하는 청각장애인과 한국수어를 사용하지 않는 청각장애인의 의사소통 방안 수집하고 수어에 대해 당사자 입장에서 필요한 정책을 조사하기 위해 실시함.

## 나. 조사 방법

### □ 조사 방법

- 본 연구는 인천시 내 청각장애인의 수어 사용 실태를 파악하기 위해 포커스그룹 인터뷰를 시행하여 연구 참여자 사이의 공통된 경험을 도출하고, 참여자 간의 의견에 이견을 제시할 수 있도록 함.
- 포커스 그룹 인터뷰는 연구 주제와 관련된 자료를 제한 시간 내에 많은 양을 수집할 수 있고, 연구 참여자 간의 다양한 상호작용을 관찰할 수 있다는 장점을 가진 조사 방법임.

### □ 대상자 모집

- 연구 참여자는 연구의 목적을 이해하고, 자발적으로 연구 참여를 희망하는 사람을 인천 농아인협회의 도움을 받아 의도적 표집 방법을 통해 모집함.
- 청각장애인 그룹은 수어로 의사소통 하는 그룹과 수어를 사용하지 않는 그룹으로 구성하였으며(총 13명), 수어로 의사소통 하는 그룹은 수어통역과 문자통역을, 수어를 사용하지 않는 그룹은 문자통역을 제공하였음.

### □ 연구 참여자

- 청각장애인 그룹의 연구 참여자의 특성을 살펴보면 장애의 정도가 심하지 않은 장애인은 5명, 장애의 정도가 심한 장애인은 8명으로 연구 참여자 대부분이 심한 장애인인 것으로

나타남. 성별은 남성 6명, 여성 7명이었고, 연령은 20대 1명, 30대 3명, 40대 5명, 60대 2명, 70대 2명으로 20대부터 70대까지 다양한 연령에서 참여하였음.

- 연구 참여자들은 현재 지역사회 복지기관을 이용하면서 아르바이트를 하거나 임대업자, 회사원, 공무원, 등으로 일하고 있었음.
- 청각장애인 그룹의 연구 참여자의 구체적인 정보는 다음과 같음.

■ 표 4-68 청각장애인 FGI 참여자 특성 ■

| 구분         | 번호    | 성별 | 연령대    | 장애유형 | 장애정도 | 직업        |
|------------|-------|----|--------|------|------|-----------|
| 수어<br>사용자  | 참여자21 | 남  | 40대 초반 | 청각   | 중증   | 아르바이트     |
|            | 참여자22 | 남  | 60대 초반 | 청각   | 중증   | 무직        |
|            | 참여자23 | 여  | 40대 후반 | 청각   | 중증   | 무직        |
|            | 참여자24 | 여  | 40대 후반 | 청각   | 중증   | 회사원       |
|            | 참여자25 | 여  | 30대 중반 | 청각   | 중증   | 회사원(복직예정) |
|            | 참여자26 | 여  | 30대 중반 | 청각   | 중증   | 휴직중       |
|            | 참여자27 | 남  | 30대 초반 | 청각   | 중증   | 회사원       |
| 수어<br>미사용자 | 참여자28 | 남  | 70대 중반 | 청각   | 경증   | 무직        |
|            | 참여자29 | 여  | 40대 후반 | 청각   | 경증   | 회사원       |
|            | 참여자30 | 여  | 60대 중반 | 청각   | 중증   | 무직        |
|            | 참여자31 | 남  | 40대 후반 | 청각   | 경증   | 대학생       |
|            | 참여자32 | 남  | 70대 중반 | 청각   | 경증   | 임대업자      |
|            | 참여자33 | 여  | 20대 후반 | 청각   | 경증   | 공무원       |

## □ 자료수집 방법

- 인터뷰 당일 연구 참여자들에게 연구의 목적, 내용을 설명하고 인터뷰시 이야기한 내용은 녹음되고 전사된다는 것, 연구 보고서에 익명으로 수록된다는 점을 안내한 후 연구참여자의 동의를 얻어 녹음을 시작함.
- 연구 진행 중 또는 인터뷰가 종료된 후에라도 언제든지 연구 참여 중단에 대한 의사를 밝힐 수 있으며, 참여 중단에 대한 의사를 밝힌 즉시 연구 참여자가 이야기한 내용은 삭제되고 연구 결과물에 수록되지 않는다는 것을 고지하였음.
- 인터뷰 종료 후에도 추가적으로 의견을 제시할 수 있다는 점과 분석과정에서 추가·보완 사항이 발생하면 연구자가 추가로 인터뷰를 요청할 수 있다는 점도 안내함.
- 2023년 8월 16일 ~ 8월 23일까지 총 2그룹과 인터뷰를 수행하였으며, 그룹 당 약 2시간 ~ 2시간 30분가량의 시간이 소요됨.

## □ 주요 조사내용

- 인터뷰 질문은 수어 사용에 관련한 문헌자료를 참고하여 일부 발췌하였으며 본 연구의 목적에 맞게 적절한 내용으로 구성하였음.
- 질문지는 반구조화 질문으로 구성하여 인터뷰 시작 전 연구 참여자들에게 개별적으로 안내하였음. 반구조화 질문지는 인터뷰 전 연구의 주제, 내용과 관련한 질문을 연구자가 준비한 다음 연구참여자의 이야기에 따라 추가로 질문을 사용하는 기법으로 인터뷰를 유연하게 진행할 수 있는 장점을 가짐.
- 연구 참여자의 특성에 따라 연구자가 사전에 준비한 구체적인 질문 내용은 다음과 같음.

■ 표 4-69 청각장애인 대상 FGI 질문 ■

| 구분                  | 질문내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 수어사용<br>청각장애인<br>대상 | 1) 자기소개와 함께 하고 계시는 일, 경력, 연령, 장애유형 및 장애정도 등을 이야기해 주세요.<br>2) 수어를 배우게 된 경로와 주로 언제 사용하시는지 이야기 해주세요.<br>3) 인천시의 수어 환경에 대해 각자 느끼는 점을 이야기 해주세요.<br>(교육, 정보제공, 편의시설, 의사소통 등)<br>4) 인천시에서 수어 통역서비스를 이용해본 경험이 있다면 좋았던 점이나 개선점을 이야기 해주세요.<br>5) 인천시에서 수어 사용을 위해 시행해야 하는 정책이 있다면 무엇인가요?<br>6) 인천시에서 청각장애인의 수어 사용을 활성화 시키기 위해 필요한 시설이나 교육이 있다면 어떤 것이 있을까요?<br>7) 청각장애인의 수어 사용과 관련하여 필요한 새로운 서비스 또는 현재 시행되고 있는 제도 |

| 구분                   | 질문내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | <p>중에서 확대하기를 바라는 것은 무엇인가요?</p> <p>8) 그 외에도 인천시에서 청각장애인의 수어 사용을 활성화하기 위해 노력해야 한다고 생각되는 점이 있다면 자유롭게 이야기해주세요.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 수어미사용<br>청각장애인<br>대상 | <p>1) 자기소개와 함께 하고 계시는 일, 경력, 연령, 장애유형 및 장애정도 등을 이야기해 주세요.</p> <p>2) 수어를 배우지 않은 이유 또는 활용하지 않는 이유를 이야기 해주세요.</p> <p>3) 인천시의 수어 사용환경에 대해 각자 느끼는 점을 이야기 해주세요. (교육, 정보제공, 편의 시설, 의사소통 등)</p> <p>4) 수어 미사용자로서, 수어를 배우고 싶습니까? 수어 교육이 필요하다면 어떤 정책 지원이 필요할까요? (추가질문: 점자 교육이 필요한 사람이 있다면 어떤 분들일까요?)</p> <p>5) 인천시에서 수어 사용을 위해 시행했으면 하는 정책이 있다면 무엇인가요?</p> <p>6) 인천시에서 청각장애인의 수어 사용을 활성화 시키기 위해 필요한 시설이나 교육이 있다면 어떤 것이 있을까요?</p> <p>7) 청각장애인의 수어 사용과 관련하여 필요한 새로운 서비스 또는 현재 시행되고 있는 제도 중에서 확대하기를 바라는 것은 무엇인가요?</p> <p>8) 그 외에도 인천시에서 청각장애인의 수어 사용을 활성화하기 위해 노력해야 한다고 생각되는 점이 있다면 자유롭게 이야기해주세요.</p> |

#### □ 분석 방법

- 분석 방법은 질적연구 방법 중 연구 참여자들의 경험 중에 나타나는 핵심적이고 공통적인 사항을 중심으로 주제어를 추출하고 연구 참여자의 진술을 분석하는 주제어 분석방법을 사용함.
- 분석 자료는 인터뷰 시 연구자가 기록한 현장 노트, 인터뷰 녹음파일, 녹취록, 연구자가 분석과정에서 추가로 진행한 인터뷰 전사본을 반복적으로 읽으며 나타나는 주제, 줄거리, 패턴 등을 찾아 범주화하고 청각장애인의 수어 사용 실태에 초점을 맞추어 사례를 하위 범주들로 묶고, 상·하위 주제를 재구성하면서 분석하였음.

## 다. 분석 결과

### □ 청각장애인 대상 FGI 분석결과

- 청각장애인 대상 포커스 그룹 인터뷰 조사를 통해 인천시에 거주하는 청각장애인의 수어 사용실태와 욕구에 대한 주제어를 상·하위 범주로 구분한 결과는 다음과 같음.

■ 표 4-70 청각장애인 대상 FGI 주제어 분석 ■

| 대분류    | 중분류               | 소분류                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 수어사용실태 | 수어를 배우게 된 계기와 과정  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 특수학교에서 경험으로 배운 수어</li> <li>• 청각기능의 상실을 대비하기 위해</li> <li>• 농아인 협회의 권유</li> <li>• 직장 업무 시 농인을 지원하기 위해</li> </ul>                                                                                                           |
|        | 수어활용방안            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 일상의 모든 대화는 수어로</li> <li>• 청인 중심의 직장에서는 필담중심소통</li> <li>• 가족 간 의사소통 수단 또는 장벽</li> </ul>                                                                                                                                   |
|        | 수어학습 및 활용의 어려움    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의식 교육 시 난청으로 인해 알아듣기 힘든 설명</li> <li>• 청인 중심의 사회에서 나만 아는 수어</li> <li>• 농인 문화에도, 비장애인 문화에도 속하기 어려운 경증청각장애인</li> <li>• 표준수어와 농인수어의 간극</li> <li>• 수어 교육프로그램의 홍보 및 접근성 부족</li> <li>• 손말이음서비스 이용의 어려움</li> </ul>              |
| 필요한 지원 | 청각장애인 대상 수어교육 활성화 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 의사소통 보조 수단으로서의 수어 기능 강화</li> <li>• 청각장애인 가족대상 수어교육제공</li> <li>• 청각장애학생의 수어교육을 위한 부모교육 실시</li> <li>• 수어통역사 증원 및 업무의 분업화</li> <li>• 수어교육 전문기관 필요</li> <li>• 인천시 내 농학교 수어교육 전면화</li> <li>• 인천시 내 대학에 수어 관련 학과 개설</li> </ul> |
|        | 일상생활지원            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 청각장애학생을 위한 학습지원 프로그램 제공</li> <li>• 인천지하철·버스 내 수어 및 자막 안내방송 제공</li> <li>• 재난안전문자 수어 및 자막 영상 제공</li> <li>• 응급(위기)상황 발생 시 수어통역사 및 문자통역 지원</li> </ul>                                                                        |

| 대분류 | 중분류                    | 소분류                                  |
|-----|------------------------|--------------------------------------|
|     |                        | • 문화예술 관람 시 수어 및 문자 해설영상 제공          |
|     |                        | • 청각장애인을 위한 일상생활 자막지원                |
|     | 직장생활지원                 | • 청각장애인 근무중인 직장 내 수어교육과 청각장애인 이해교육제공 |
|     |                        | • 직장 내 회의 시 온라인 수어통역 제공              |
|     | 지역사회 내 언어로서의 수어학습환경 마련 | • 지역사회 내 비장애인 대상 수어교육 활성화            |
|     |                        | • 지역사회 내 청각장애인 이해교육 실시               |
|     |                        | • 인천시 내 학생 대상 수어교육 의무제공              |
|     |                        | • 수어사용자 중심 커뮤니티 조성                   |
|     | 공공기관 수어제공 활성화          | • 공공기관 상주 수어통역사 배치                   |
|     |                        | • 공무원 대상 수어 및 청각장애인 이해교육 실시          |

## (1) 수어사용실태

### ① 수어를 배우게 된 계기와 과정

☐ 특수학교에서 경험으로 배운 수어

- 연구 참여자들은 수어를 배우게 된 시기가 각각 달랐음. 수어에 대해 전혀 모르고 있다가 초등학교에 입학하면서 수어를 배워서 성인이 된 지금까지 수어로 의사소통을 하고 있다 함.

“저도 초등학교 1~2학년 때부터 농학교에 입학해서 수어를 배우기 시작했습니다.”

(참여자21)

“수어는 8살에 배웠고요. 태어날 때부터 농인이어서, 청각장애를 갖고 태어나서 학교를 들어가려고 찾다가 찾다가 OO학교(특수학교)에 초등학교 때 입학하게 되었어요. 그 전에는 수어가 있는지 몰랐는데 입학하고 나서 수어로 대화할 수 있구나, 깨닫고 수어로 대화하기 시작했습니다.”

(참여자23)

“수어를 배우게 된 계기는 농학교에 입학하고 나서부터 수어를 사용하기 시작했구요. 기억에 초등학교 3학년~4학년이었던 것 같은데 그때부터 수어를 배우기 시작해서, 수어가 있구나, 인지한 후로는 계속 수어로 대화를 했습니다.”

(참여자24, 27)

- 초등학교 입학시기에 특수학교로 입학하지 않고 일반학교로 진학하게 된 경우 학교 내에서 의사소통이 원활하지 않아서 초등학교 고학년 이후에 특수학교로 전학한 후부터 수어를 배우고 사용한 경우도 있었음.

“초등학교 6학년 때까지는 일반학교를 다녔고 그 이후로는 소통이 좀 안돼서, 농학교로 가서 그때부터 수어를 배우고 대화하기 시작했습니다.”

(참여자25)

“수어를 배우기 시작한 건 중학교 2학년 때, 일반학교를 다니다가 중학교 2학년 때부터 서울00학교(특수학교)에서 수어를 배우기 시작했습니다.”

(참여자26)

- 그러나 수어를 배울 수 있는 특수학교에서 청각장애학생을 대상으로한 교육의 한계점이 나타나기도 함. 소리를 명확하게 들을 수 없는 청각장애 학생은 칠판과 선생님의 입모양을 동시에 볼 수 없고, 말로만 교육내용을 설명하는 경우에는 교육내용을 정확하게 인식할 수 없어 수업내용을 듣고 이해하는 것에 대한 어려움이 존재하는 현실이라고 지적하였음.

“농학교 영어수업 같은 경우에는 선생님이 칠판에 쓰시면서 말로 하세요. A, B, C 등은 간단하다고 생각할 수 있지만, 저희는 칠판만 보기 때문에, 저희 입장에서 어떤 단어인지, 어떤 의미인지 적어주는 거 없이 말로만 하시기 때문에 교육적으로도 많이 부족한 현실입니다.”

(참여자25)

- 청각장애 학생이 수어를 배우는 과정은 시각장애인이 점자를 배우거나 비장애인이 한글을 배우는 과정과는 차이가 있었음. 점자나 한글은 자음과 모음의 구조, 위치 등의 기본 내용에 대해 배운 후 스스로 점자 짚기(쓰기), 읽기 등을 연습해 익히는 과정이 필수라고 하였음. 그러나 청각장애인이 수어를 배우는 과정은 특수학교에서 수어를 사용하는 친구나 선생님이 있을 경우 상황에 대한 관찰을 통해서만 수어를 배운다고 함.
- 수어를 모르는 교사가 담당하는 교과목은 청각장애 학생이 스스로 얼마나 공부하는지에 따라 학습효과가 각기 달라 안타깝고 아쉽다고함.

“농학교 가도 선후배와 같이 대화하며 배웠죠. 쉽게 생각하시면 한국 사람이 맨땅에 헤딩하듯 미국가서 미국인하고 만나면서 배우는 것처럼, 저희도 농학교에 처음 입학해서 수화 가능한 농인과 마주치면서 수화가 느는 거예요. (그러면 이게 물병이라고 한다면 물병이라고 하는 걸 지칭하면서 국어 가르쳐 주듯이 물병, 하는 제스처 하는 게 전혀 없다는 거예요? 국어 시간에 선생님이 수업 시간엔?) 선생님이 수어 더 못해요.. 그런 상황이 너무 안타깝고 아쉽습니다. 선생님이 대충 가르쳐 주시는 느낌이 들었기

때문에 책을 열심히 읽는 것밖에 할 수 없었고, 그래서 공부 열정에 따라서 학습 효과가 다 다르게 나타나는 것 같습니다.”

(참여자25)

#### □ 청각기능의 상실을 대비하기 위해

- 수어를 배워보지 않은 연구 참여자들은 지금까지는 보청기를 통해 소리를 명확하게 들을 수 있어서 수어를 배워야겠다는 생각을 하지 않았다고 함. 그러나 지속적으로 청력기능을 상실하는 것을 대비하고, 일상생활에서 편의를 지원받기위해 수어를 배워야겠다고 하였음.

“보청기를 착용하면 기본적으로 비장애인처럼 들리기 때문에 굳이 수어를 배우지 않았는데, 성인이 되면서 점점 청력이 떨어져서 수어를 배우게 되었습니다.”

(참여자33)

“배워본적 없는데, 수어를 배워 보려고요. 배우려는 이유가 2가지 있거든요. 하나는 의사가 저한테 앞으로 계속 귀 상태가 더 나빠질 수 있으니까, 조금이라도 들릴 때 수어를 배울 수 있으면 한 번 배워봐라. 한 게 첫 번째 이유고요. 두 번째 이유는 사회복지사 1급 시험 준비하고 있어서 시험 볼 때 수화통역지원받으려고 배워 보려는 이유가 있어요.”

(참여자31)

#### □ 농아인 협회의 권유

- 고령의 경증 청각장애를 가진 참여자30은 정년퇴직 후 농아인협회 직원의 권유로 같은 유형의 장애를 가진 농인들과 어울리기 위해 수어를 배우기 시작했다고 하였음.

“가만히 생각하니 내가 너무 주위에 사람이 없다 싶은 거예요. 그래서 수어를 하는 농인들과 같이 어울리면 뭔가 통하는 게 있지 않을까 싶어서 회사를 정년퇴직하고 수어를 배우기 시작했어요. 농아인협회 선생님이 한 번 배워보면 어떨겠냐.”

(참여자30)

#### □ 직장 업무 시 농인을 지원하기 위해

- 참여자 29는 자신이 가진 경증 청각장애와 상관없이 직장에서 대민업무 수행 시 종종 청각장애인이 방문해서 필담(청각장애인이 의사소통하는 방법중의 하나로, 서로 글을 써서 의사소통하는 방법)을 통해 의사소통하는 것을 보았다고 함. 업무수행시 자신이 수어를 배워두면, 방문하는 청각장애인과 원활한 의사소통을 할 수 있을 것 같아서 수어를 배웠다고 하였음.

“제가 민원창구에서 일하다 보니까 농인 분들이 가끔 오세요. 농인 분들이 오면 대화가 안 되니까 글로 쓰는 걸 보고 수어를 배우고 싶다고 업무 특성상 느끼게 되더라고요. 그런 분들과 소통하고 싶어서 처음에 접하게 되었고.”

(참여자29)

## ② 수어활용방안

### □ 일상의 모든 대화는 수어로

- 연구 참여자들은 수어를 배우기 전에는 구화(상대방의 입술의 움직임과 얼굴표정으로 상대방의 말을 이해하는 의사소통 방법)로 의사소통을 했었지만, 수어를 배우고 난 후로는 농인중심의 직장에서는 수어로 직접 소통하고, 병원 진료 등 중요한 정보를 제공받아야 할 때는 수어통역사지원을 요청해 의사소통을 하고 있었음.

“(그러면 수어는 주로 언제 사용하세요?) 가족이랑 얘기할 때나 직장 다닐 때 정도? 6~7살 때는 가족하고 대화할 때는 입모양으로 수화를 했었는데요. 농학교에 입학하게 되어서 수어를 배우고 그때부터는 꼭 수어로 의사소통을 하게 되었습니다.”

(참여자24)

“농학교 들어갔을 때가 한 초등학교 4학년이었고, 그때부터 꼭 수어를 사용하고 있습니다. 저는 다 수어로 하고 있습니다.”

(참여자27)

“청인이 다수인 사회에서는 농인이 살기 너무 어려워서, 수어가 없으면 절대로 소통이 안 되고, 예를 들어서 다른 사람들과 대화할 때, 병원을 갈 때 무조건 통역사를 데려가서 의사소통을 하고 있습니다.”

(참여자23)

“시장가는 정도야... 그 정도는 제스처로 할 수 있기 때문에... 그런 경우에는 수어통역사를 따로 부르지는 않고요. 깊은 대화나 어느 정도 정보 제공이 필요했다 했을 때 수어통역사를 이용하는 편입니다.”

(참여자23)

### □ 청인 중심의 직장에서는 필담중심소통

- 직장에 다니고있는 연구 참여자들 중 직장 구성원이 비장애인 중심으로 구성되어 있는 경우 직장내에서 다른 동료들과는 주로 필담과 제스처를 통해 의사소통을 하고 있다고 함.

“회사는 모두 청인인 회사이고 농인은 저 혼자여서 그때는 수어를 사용하지 않고, 제스처나 필담으로 대화하고 있습니다. 만약에 같이 일하는 직원 중에 농인이 있으면 수어로 대화하겠지만 지금은 청인이 다수인 상태여서, 수어를 모르니까 필담과 제스처로 의사소통을 하고 있습니다.

(참여자24)

“저도 회사 다니고 있습니다. (회사에서 의사소통 어떻게 하세요?) 필담으로 하고 있습니다.”

(참여자21, 27)

#### □ 가족 간 의사소통 수단 또는 장벽

- 가족들과의 의사소통 방법은 연구 참여자들마다 다소 차이가 있었음.
- 연구 참여자들 중 일부는 가족들과 의사소통을 수어로 하고 있었는데 비장애인인 배우자가 수어를 배워서 의사소통을 하거나, 자녀를 양육하는 경우 자녀가 건청인(청각장애를 가지고 있지 않음)임에도 어릴때부터 부모가 의사소통 하는 것을 보고 자연스럽게 수어로 대화하고 있었음.
- 건청인 자녀의 경우 수어로 의사소통을 시작하는 나이는 다소 차이가 있었음.

“저는 결혼을 했고 집안에서는 수어를 사용하고 있습니다. (아내 분도 청각장애인이실까요?) 아내는 청인입니다. (그러면 아내랑 수어로 대화하시는 거예요?) 네, 맞습니다. 제가 듣지 못하기 때문에 자연스럽게 부부끼리 수어를 하고 있습니다. (아내는 어디에서 수어를 하셨어요? 혹시 수어통역사?) 네, 맞습니다.”

(참여자27)

“(지금 그러면 같이 살고 계시는 가족이랑 수어로 대화하실까요?) 그렇습니다. 아들도 청인이지만 수어를 합니다. 저와 남편이 농인이기 때문에 당연히 저희 자녀라서 대화하려면 수어로 해야 되니까. (부모님, 그러니까 엄마, 아빠한테 배운 거죠?) 맞습니다.”

(참여자24)

“남편도 농인이기 때문에 가족끼리도 수어로 대화하고 있고요. 제가 쌍둥이를 낳았는데 아이들은 청인이지만 부모가 수어하는 모습을 보고 14개월부터 아이가 수어를 사용해서 대화가 가능합니다. (아이 나이가 몇 살일까요?) 각각 2살, 26개월입니다. (그러면 아이들은 구어도 하고, 수어도 한다는 말씀이시죠?) 네. 다른 아이에 비해서는 언어발달이 좀 느리긴 한데, 그래도 수어로 대화하는 것에서는 전혀 문제가 없고요. 지금은 어린이집에 다니면서 이제 말도 배우는 중입니다.”

(참여자25)

“남편과 자녀 3명이서 같이 거주하고 있습니다. (남편과 자녀 3명이랑 어떻게 의사소통 하세요?) 남편은 농인이기 때문에 수어로 소통하고요. 첫째, 둘째, 셋째가 있는데, 첫째랑은 수어로 소통하고, 둘째는 어느 정도로 좀 제스처를 섞어서 하고 셋째는 수어는 아직이에요. 첫째는 초등학교 2학년. 둘째는 6살, 셋째는 4살입니다. 그래서 셋째는 수어를 아직 모릅니다.”

(참여자26)

- 가족구성원이 수어를 모르는 경우에는 가족 내에서도 제스처나 필담을 통해서 의사소통을 한다고 함.

“전 결혼은 하지 않았고 가족들이 수어를 잘 모르기 때문에, 그냥 간단한 제스처나 필담으로 대화하고 있습니다. 대화하고 싶은데 깊은 대화는 할 수 없기때문에 많이 답답합니다.”

(참여자21)

“가족들이랑 수어로는 소통이 어렵고 보통 필담이나 제스처로 많이 소통합니다.”

(참여자22)

### ③ 수어학습 및 활용의 어려움

#### □ 강의식 교육 시 난청으로 인해 알아듣기 힘든 설명

- 교육에 대한 욕구가 있는 참여자31은 야학을 통해서 검정고시에 응시하고 싶었다고 함. 인천에 있는 장애인 야학을 방문했는데 청각장애인을 고려한 학습환경이 제공되지 않아 수업내용을 파악하는데 많은 어려움이 있었다고 함. 또한, 수어로 교육을 진행하는 경우에도 수어를 배우지 않은 청각장애인은 교육내용을 알 수가 없다고 하였음.
- 인천시 내 청각장애인을 고려한 학습환경, 청각장애인의 욕구를 지원하기 위한 복지관이 없는것에 대해 아쉬워함.

“청각장애인들은 야학을 못들어요. 야학에 갔더니 내 앞에 딱 앉아서 앞에 선생님이 나한테 입모양을 보여주는 것도 아니고, 칠판 보고 있는 상태에서 뭐라고 웅얼웅얼 하세요. 그리고 주변에서는 막 웅성 웅성 하니까 더 못 알아듣는 거예요. 아예. 인천에는 청각장애인을 위한 야학이나, 청각장애인 복지관이나 단체가 없는 것 같더라고요.”

(참여자31)

“복지관 프로그램들 운영할 때 보니까 여러 명을 모아 놓고 수어로 진행하더라고요. 앞에 딱 강사가 나가서 수어로 진행해 주는데, 수어 안 배운 청각장애인들은 참가하고 싶어도 알아들을 수 없어요. 못 알아들으니까 못 배우고. 그리고 옆에서 웅성웅성 거리니까 강사가 앞에서 말하는 말소리를 알아들으려 해도 어렵고. 어음 명료도가 50% 미만인 상태에서 그렇게 옆에서 바스락, 바스락 거리면서 강사님이 앞에서 설명을 해주는데, 못 알아듣는 거죠.”

(참여자31)

□ 청인 중심의 사회에서 나만 아는 수어

- 수어를 통해 의사소통하는 청각장애인은 청인중심의 사회에서 다양한 의사소통의 장벽을 경험하고 있었음.
- 비장애인중심의 회사에서 창립기념일 휴무에 대해서 음성언어로만 공지를 해서 혼자서만 출근한 경우도 있고, 수어를 배운 후 지속적으로 사용해서 수어에 대한 어휘를 늘려나가야 함에도 불구하고 주변에 수어를 사용하는 사람이 없어 잊어버린다고 함.

“회사창립기념일에 쉬는지 모르고 회사를 나갔다가 왜 아무도 안 왔는지 몰랐을 때가 있었어요. 이미 출근했는데 창립기념일이라서 쉬다고 문자가 오더라고요... 미리 고지를 했으면 헛걸음하지 않았을 텐데... 그런 점이 아쉽습니다. 대부분 청인이기 때문에 쉬다고 말로만 고지를 받고 전 아무런 고지를 받지 못했었죠.”

(참여자26)

“전 수어를 초등부까지 배워놓고 써먹지를 않으니깐 맨날 까먹어요. 주의 상대방과 자주 수화를 하면 늘 텐데 그런 사람이 없다 보니까 잊어버리고. 그래서 중퇴하고 나왔어요.”

(참여자32)

“초, 중, 고급을 하니 1년 과정이 딱 되더라고요. 근데 듣고 나니까 써먹을 데가 없잖아요? 대화할 사람이 없는 거예요. 주변에 다 비장애인 밖에 없으니깐. 사용할 수 있는 환경이 전혀 마련되어 있지 않기 때문에, 굳이 수어를 배울 필요가 없는 거예요. 주변에 농인 친구가 없으면 잊어버리죠.”

(참여자29)

□ 농인 문화에도, 비장애인 문화에도 속하기 어려운 경증청각장애인

- 수어를 사용하지 않는 청각장애인은 장애의 정도에 따라 필요한 욕구와 지원의 내용이 다른것에 대해 중증청각장애인(농인)들만의 커뮤니티가 있어서 경증청각장애인은 고려하고 있지 않는 것으로 받아들이고 있었음.
- 중증청각장애인은 다른 사람과 의사소통을 하기위한 수단으로서 ‘수어’를 사용해야하며, 중증청각장애인과 의사소통을 하고 싶은 사람도 수어를 알아야 원활하게 의사소통을 할 수 있음. 이러한 원리는 미국인과 대화하기 위해서는 미국인이 한국어를 하거나, 한국 사람이 영어를 말할 수 있어야 하는것과 같은 이치임.
- 그러나 경증 청각장애인의 입장에서는 자신들과 동일한 장애유형을 가진 농인문화에 소속감을 가지고 싶지만 수어를 통해서만 의사소통하는 청각장애인과 원활하게 의사소통할 수 없고, 비장애인의 사회에서도 원활하게 의사소통을 할 수 없는 사각지대의 현실에서 서운함을 느끼고 있었음.

“제가 수어를 배우려고 했던 건, 저하고 같은 회사에서 일하는 청각장애인들이 많았거든요? 농인들이었어요. 그런데 그 사람들은 또 나하고 서로 얹히고 싶었던 생각이 없었던 것 같아요. 너는 말을 잘 하니까 우리들하고 다르다, 이런 인식? 그 사람들끼리 톡톡 뭉쳐가지고 저랑 잘 어울리려고 하지 않더라고요. 앞으로 농아인들과 어울려 보고 싶은데... 너무 힘들어요, 농인들하고 어울리기가. 농인들은 농인 끼리의 생각이 있고 그래서.”

(참여자30)

“다르다고 생각돼요. 보니까 시각장애인도 맹인하고 시각장애인으로 나눠서 두 가지 관점으로 보고, 청각장애인도 농인하고 청각장애인, 두 가지로 나눠서 생각하더라고요.”

(참여자31)

“농아인협회에서는 청각장애인에 대한 존중이 없어요. 농인이 먼저지..”

(참여자29)

“저희도 농인 사회에 살아야 농인의 정체성이 생기는데 청각장애인으로만 살면 없죠. 안 들리게 되면 농인이 되는 건데.”

(참여자33)

#### □ 표준수어와 농인수어의 간극

- 연구 참여자들은 표준수어와 농인들 사이에서 사용하는 수어가 다른점을 언급하였음. 수어통역사를 통해서 배운 표준수어를 농인들과의 대화에 사용하는 경우 농인은 모르는 단어이거나, 농인들이 사용하는 수어 표현을 표준수어에서 가르쳐 주지 않는 경우가 있다고 함.
- 이러한 현상은 한글을 배울 때 표준어로 배우는 것과 실제로 한국어에도 비유, 관용어, 은어, 비속어 등이 있는 것으로 이해하거나 영어를 배울 때 문화나 관습이 녹아나 단어 그대로의 의미로 사용되는 경우와 실생활에서는 다르게 사용되는 것으로 이해할 수 있음. 수어도 하나의 언어로서 배우고 사용하는 과정에서 배운대로 사용할 수 없는 점을 지적하기 보다 농인들의 문화와 관습을 이해하고 수어에 대한 이해를 높이려는 사회적 노력이 필요해 보임.

“농인식 대화와 우리가 배우는 수어랑 달라요. 수어도 각자 말투가 다 다르고, 심지어 사투리도 있더라고요. 한 단어를 가지고 이 분이 쓰는 형식과 저 분이 쓰는 형식과 표현이 조금씩 다 달라요. 그러다 보니까 우리 같이 정식과목으로 배운 사람한테는 알아들을 수 없을뿐더러, 농인식 대화는 너무 빨라서 보이지도 않아요.”

(참여자29)

“농인식 수화라고 있어요. 그래서 수어를 배워도 농인들끼리 하는 얘기하고 우리들이 배운 얘기하고는 전혀 달라요. 표준수어라고 하는 건데 그걸 배워서 농인과 대화하다 보면 오히려 농인이 이해를 못해요. 우리가 배운 대로 하다 보면 농인이 오해해서 화를 낼 때가 많더라고요.”

(참여자30)

#### □ 수어 교육프로그램의 홍보 및 접근성 부족

- 수어를 배우고 싶지만 수어교육에 대한 홍보가 부족하다고 함. 인천 곳곳에 농아인 협회가 있고, 해당 협회마다 수어교육 프로그램을 제공하고 있지만 수어교육 일정에 대한 홍보가 그때그때 이루어지지 않아서 홈페이지 등에서 구체적인 일정에 대한 정보를 얻기 어렵고, 전화로 문의를 한 경우 교육이 진행된 경우가 빈번해 수어를 배우는 것을 포기했다고 함.

“인천에 부평구, 미추홀구, 서구 등 농아인협회가 많잖아요? 농아인협회에서 수어교육 날짜가 다 달라요. 다 다른 데 그 정보가 그때그때 상시로 올려져 있지도 않을뿐더러, 안내도 제대로 안 되고 있어요.”

(참여자29)

“수어를 배우고 싶는데 문제는 시간이 안 맞더라고요. 몇 번을 수업에 들어가려고 했을 때 이미 수업이 진행돼서 어느 정도까지 프로그램이 진행된 상태였어요. 그렇게 중간에 들어가면 앞의 부분을 못 배우게 되니까 다음에 하자고 하는데요. 그래서 다음에 연락해 보면 또 수업시작 타이밍을 놓치고. 그런 식으로 하다 보니까 지금은 농아인복지관이나 그런 데에서 배우는 건 포기했지요.”

(참여자31)

- 물리적인 접근성이 부족한 점에 대해서도 언급하였음. 직장을 다니는 청각장애인을 위해 평일 저녁이나 주말에 수어교육을 제공하는 곳이 적고, 협회 건물을 찾아갔는데 건물 밖에서 정확한 위치를 확인하기 어려웠었다고 함.

“제가 서구에 사는데 굳이 여기까지 오는 이유가 저녁 수업이 없어요. 주말반도 아예 없는데 직장인들은 들을 수 없잖아요... 저녁 때마다 여기 오려면 1시간 정도 넘게 걸리거든요. 그렇게 시간도 안 맞고 멀고 하니까 흐지부지 되더라고요.”

(참여자33)

“수어를 가르치는 곳들이 너무 한정돼 있는 것 같아요. 서울OO복지관에서 집에서 가까운 OO구쪽에 농아인협회가 있으니까 거기 가서 한 번 상담을 받아보라고 알려줬어요. 협회가 상가건물 안에 있다 보니까 주소지는 있는데 간판이 없어요. 하다못해 창에다가 무슨 농아인협회, 이런 식으로도 안 적혀있으니까 가본 적이 없는 사람은 아예 못 가는 거예요.”

(참여자31)

## □ 손말이음서비스 이용의 어려움

- 청각장애인의 의사소통 지원을 위해 영상중계, 문자중계, 원격수어통역, 발화가능자용 중계, 청취가능자용 중계, 107음성전화 중계 등을 손말이음센터를 통해 제공중임.
- 그러나 연구 참여자들은 손말이음센터 연결시 10분이상의 대기시간이 소요되어 사용하지 않게 된다고 함. 또한 은행업무를 위해 음성전화 중계 서비스를 사용할 경우 청각장애인 당사자의 본인인증을 하는 방법이 번거로워 이용을 꺼리게 된다고 함. 음성전화 중계의 경우 중계하는 수어통역사가 청각장애인을 대신해서 본인확인인증을 할 수 있도록 허락하고 있지만, 본인인증시 청각장애인 당사자 뿐만 아니라 중계하는 수어통역사도 본인인증을 요구하는 경우가 있어 수어통역사의 신분증을 제출해야 하는 경우도 발생한다고 함. 이러한 단계는 청각장애인 당사자로 하여금 수어통역사에게 불필요한 절차를 수행하게 하여 미안한 마음을 가지게되어 금융업무를 위한 음성전화 중계요청을 기피하게 되는 요인으로 작용함.

“불편한 건 대부분 107 서비스를 이용하려고 신청하면 대기 시간이 길어서 많이 이용하지 않습니다. 대기시간이 10분 이상인 경우가 대다수예요. 다른 농인 분들이 통역 요청하는 걸 다 해결하고 저한테 오는 경우가 많기 때문에, 10분 이상인 경우가 많고. 문자로 하는 경우에는 문자가 불편함이 있어서... 그렇게 손말이음을 신청하면 10, 20분 걸리기 때문에 많이 이용 안 하는데 음식 주문을 한다면, 은행 같은 경우도 가끔 이용하고... 수어통역사를 못 부를 때 사용합니다.”

(참여자23)

“예를 들어서 은행에 107에서 대신 전화하게 되면 본인인증 해달라고 하는데 수어통역사가 본인은 아니잖아요? 그거 인증하는 것도 어려워서 잘 이용을 안 합니다.”

(참여자26)

## (2) 필요한 지원

### ① 청각장애인 대상 수어교육 활성화

#### □ 의사소통 보조 수단으로서의 수어 기능 강화

- 수어를 사용하지 않는 청각장애인이 의사소통 보조수단으로서 수어를 배울 필요가 있다고 함. 보청기를 착용한다 하더라도 경찰서, 법원 등에서 비장애인과 의사소통시 수어통역사의 지원을 받아 원활하게 의사소통을 할 수 있기 때문에 수어를 배워두는 것이 좋을 것 같다고 하였음.

“지금은 수어를 사용하지 않는 청각장애인이 경찰서, 법원이나 이런 데에서 소통이 안 되면 힘들기 때문에 수어를 가능하면 알아두는 게 좋을 것 같습니다. 그걸로만 꼭 의사소통을 하지 않더라도 보조수단으로 수어를 알아둔다면 더 도움이 되기 때문에 수어를 배우면 좋을 것 같습니다.”

(참여자27)

#### □ 청각장애인 가족대상 수어교육제공

- 청각장애인의 가족이 수어를 배우는 것이 필요하다고 하였음. 청각장애인의 모국어가 수어라고 하면서 가족내에서도 수어로 의사소통을 하길 원했으며, 자녀뿐만 아니라 부모님도 수어를 구사하길 원하고 있었음. 또한 가족이 수어를 배우는 경우 집근처 가까운곳에서 수어를 배우거나 집으로 방문하는 방문교사 제도가 생기길 바람.

“첫째는 수어를 알기 때문에 둘째, 셋째는 수어를 가르치기 원합니다.”

(참여자26)

“시부모님과 친정 부모님이 수어를 배우면 너무 좋겠고, 배우게 된다면 배우기 편한, 집에서 접근성이 좋은 곳에서 수어를 배울 수 있었으면 좋겠습니다.”

(참여자25)

“가족들이 수어를 배운다면 집에서요. 특별히 어디 나가지 않고 집에서 배웠으면 좋겠습니다.”

(참여자22)

“제가 농인이기 때문에 (가족들과) 당연히 제 모국어인 수어로 대화하는 게 정말 필요합니다.”

(참여자21)

#### □ 청각장애학생의 수어교육을 위한 부모교육 실시

- 청각장애를 가진 아동 및 청소년이 수어를 사용하는 것은 부모의 역량이라고 하였음. 일반적으로 미성년 자녀의 교육 및 진로를 결정할 때는 부모의 의견이 전적으로 반영되는 것이 사실임. 이러한 현상은 청각장애를 가진 아동 및 청소년에게도 보편적으로 나타나 건청인 부모가 청각장애 자녀에게 청인 친구들과 어울릴 것, 수어를 사용하지 말 것 등에 대한 요구를 하는 경우가 있다고 함.
- 그러나 청각장애를 가진 학생의 의사소통을 위해서 수어를 배우는 것은 당연한 것이며, 이를 위해 부모들의 인식 변화가 이루어지기 위해 수어에 대한 부모교육이 선행되어야 한다고 하였음.

“수어를 사용했으면 좋겠다고 생각하는데, 그건 사실 부모의 역량인 것 같아요. 부모의 입장에서 아이가 태어났을 때 청각장애가 있다면 인공와우를 해서 어떻게든 음성언어로 의사소통 해야 되겠다는 부모의 욕심에, 청각장애아이는 이것저것 다 해도 결국 사회에 나가서는 들리지 않으니까 필답을 해야 하거든요. 그래서 부모교육이 선제되면 농인들은 어렸을 때부터 농인으로서의 정체성도 가질 수 있지 않을까. 저 역시도 부모님의 욕심으로 인해서 수어 쓰지 마, 농학교 가지 마, 청인이랑 어울리라는 말을 많이 들었기 때문에 부모 교육이 먼저 이루어졌으면 좋겠습니다. 특별히, 인천시 안에서 농자녀를 키우는 부모님에 대한 부모교육이나 수어사용에 대한 인식을 긍정적으로 바꾸면 좋을 것 같습니다.”

(참여자25)

## □ 수어통역사 증원 및 업무의 분업화

- 수어통역사를 통해 의사소통 지원을 받기 위해서는 1~2주전에 반드시 예약을 해야한다고 함. 그러나 갑자기 수어통역이 필요한 상황이 발생하는 경우에는 지원받을 수 없는 현실을 지적하면서 수어통역사가 더 많이 늘어나야 한다고 하였음.

“(수어통역사 예약은 며칠 전에 예약해야 쓸 수 있나요?) 일단 한 1~2주 전? 좀 급하면 2~3일 전에 하는데, 통역사가 바쁜 경우가 많아서 적어도 1~2주 전에는 해야됩니다.”

(참여자26)

“인천 사는 청각장애인 친구들이 다같이 입을 모아 얘기하는 게 있어요. 인천에서 수어통역사를 예약하기 어렵다, 왜냐하면 항상 꽉 차 있고 사람도 별로 없고, 원하는 시간과 원하는 날에 예약을 잡기 너무 어렵다고 친구들이 말을 했었습니다. 그 부분에는 저도 동의를 합니다.”

(참여자27)

“갑자기 무슨 일이 생겨서 급하게 통역이 필요하면 이미 예약이 꽉 차 있어요. 농인의 수는 많지만 수어통역사 수가 부족하다 보니까, 통역하려고 하면 이미 꽉 차서 못하는 경우가 있어서 수어통역사가 늘어났으면 좋겠습니다.”

(참여자23)

- 수어통역사 예약이 안되거나 지원이 불가능할 경우 청각장애인의 의사소통 지원은 고스란히 가족의 몫이 되고 있었음. 수어통역이 반드시 필요한 비장애인과 의사소통이 예상되는 경우이며, 중요한 정보를 이해해야 하는 상황이라면 가족에게 부탁해 의사소통을 하고 있다고 함.

“(수어통역사 배치가 안 되면 혼자라도 가세요?) 아들한테 부탁드립니다. 아들도 흔쾌히 간다고 하는 게 아니라 억지로 가는 거예요. 억지로 끌고 가서 통역을 부탁해요. 중요한 통역일 경우에는 그렇게 부탁합니다. 그런데 만약에 불편하지 않은 간단한 일이라면 혼자 가서 그냥 해결합니다. 예를 들면 병원, 큰 병원. 예를 들어서 암이었다면 그거에 대한 통역을 받아야 한다면 통역사와 꼭 같이 가서 통역을 받아야합니다.”

(참여자24)

- 자녀를 양육하는 청각장애인의 경우 자녀양육과 관련된 대집단 부모교육시 주최측에서 수어통역이나 문자통역이 제공되지 않아 개인적으로 수어통역을 요청했으며, 통역사의 도움으로 자녀양육에 큰 도움을 받았다고 하였음.
- 따라서 청각장애인 개인별로 원하는 시간에 의사소통을 지원받을 수 있도록 수어통역사가 증원되길 바람.

“얼마 전에 부모교육을 받으러 갔었는데요. 제가 수어통역사를 부르려고 했더니 놓쳐가지고... 그래서 그때는 어쩔 수 없이 참고 자료만 보고 넘어갔는데요. 그 다음 부모교육은 제가 미리 통역사 예약을 해서, 통역사의 도움을 받고 교육이 아주 도움이 되었습니다. 앞으로도 많이 수어통역사가 배치되었으면 좋겠습니다.”

(참여자26)

“수어는 인천이 전국 꼴찌이고 제일 부족합니다. 수어가 가능한 사람이 별로 없어요. (중략) 수어통역사가 많이 증원되었으면 좋겠습니다. 본인이 원하는 시간대로 꼭 예약할 수 있도록 수어통역사가 많이 증원되었으면 좋겠습니다.”

(참여자23, 24, 25)

- 수어통역사가 부족한 현실을 언급하기도 하였음. 청각장애인의 수에 비해 수어통역사의 인원이 충분하지도 않지만, 수어통역사가 통역과 교육을 함께 담당하고있어 수어통역사가 더 부족한 실정이라고 함.
- 서울시의 경우 25개구를 지원하는 서울시센터(본부)와 각 자치구마다 4명 이상의 수어통역사가 추가로 채용되어 있다고 함. 그러나 인천시의 경우 32명의 수어통역사(농통역사 6명 포함)가 10개구의 교육 및 통역을 담당하고 있어 수어통역사가 더 많이 증원되어야 함. 또한, 수어 교육과 통역 파트를 분담하는것도 필요하다고 함.

“수어통역사도 부족한 현실입니다. 제 아내도 수어통역센터에서 근무를 했었는데 아내한테 물어보면 수어통역사를 다른 기관에서 수어교육 강사로 파견하는 경우도 많습니다. 수어통역사의 주요 업무가 수어통역인데, 수어통역 말고도 교육하러 가야되기도 하고, 통역도 해야 되고, 여러모로 부족한 상황입니다. 그래서 교육원을 세워서 수어통역사는 통역전담으로 하고 교육전담은 교육만 전담으로 했으면 좋겠습니다.”

(참여자27)

## □ 수어교육 전문기관 필요

- 참여자33은 국가와 사회에서는 수어에 대한 관심이 부족해 지원체계를 마련하지 않고, 수어를 배우고 싶어하는 청각장애인은 수어교육의 기회가 부족해서 구렁텅이에 빠지는 느낌이라고 하였음. 인천시 내에 청각장애인을 대상으로 전문적으로 수어교육을 해주는 기관이 마련되길 희망함.

“검단 쪽에 (수어 관련 기관이) 내년 완공 예정이라고 하는데 아직 건물 짓지도 않았대요. 사회적으로 수어에 대한 관심이 없어서 필요성을 못 느껴서 더 안 하는 것 같아요. 그런데 필요한 사람들은 기회가 없으니까 못하고 점점 더 구렁텅이에 빠지는 것 같습니다. 저도 정말 배우고 싶은데...”

(참여자33)

“수어를 전문적으로 교육하는 곳이 생겼으면 좋겠습니다. 인천시에 수어를 모르는 청인들이 많기 때문에 기본 교육을 어느 정도 해줬으면 좋겠고.”

(참여자21, 25)

“개인적으로 책을 사서 독학한다든가, 미국수어를 교육하는 협회에서도 교육을 하고 있는데, 공지를 보고 수강신청을 한다든가 해야돼요. 학교에서 가르쳐주지는 않습니다. 국가나 지자체에서 전문적으로 수어 교육하는 게 정말 필요하다고 생각합니다.”

(참여자25)

## □ 인천시 내 농학교 수어교육 전면화

- 연구 참여자들은 인천시 내에 설치되어 운영되고 있는 청각장애학생을 대상으로하는 특수학교 내에서도 수어를 아는 선생님이 별로 없다고 하였음. 연구 참여자들이 느끼기로는 10%정도의 선생님만 수어를 알고 있으며, 음성언어로만 수업을 진행하는 경우 청각장애 학생들은 수업내용을 알기 어려운 현실이라고 함.
- 따라서 청각장애 학생을 중심으로 하는 학교에서는 의사소통 방법이 수어가 되어야 하며, 교사들이 수어로 수업을 진행하길 바람.

“인천OO학교(특수학교) 선생님 중에 수어가 가능한 선생님이 10% 정도밖에 안 돼요. 자격증을 취득하신 선생님도 몇 분 안 계시고. OO학교에서 수어를 교육을 해주면 좋는데 그것도 많이 안 되기 때문에, 교육이라든가 이런 것에서 제한적이에요.”

(참여자25)

“과학 실습시간에 직접 실험하는 것도 선생님이 앞에서 그냥 말로 설명하기 때문에 농학생의 입장에서 저게 무슨 내용인가? 싶은 거죠. 그래서 농학교임에도 불구하고 학생들을 교육할 때 말로만 교육하고 있기 때문에 농학생들은 앉아만 있어요.”

(참여자26)

“농학교라면 선생님이 수어를 알아야 한다고 생각해요. 아니면 농인 선생님이 교육을 해줬으면 좋겠습니  
다. 농인의 입장에서 수어로 교육을 받는 게 당연하기 때문에 수어로 교육을 해줬으면 좋겠습니다.”

(참여자23, 25)

## □ 인천시 내 대학에 수어 관련 학과 개설

- 인천시 내에는 전문대학과 대학, 여타 해외 대학의 캠퍼스가 설립되어 있음. 연구 참여자들은 수어전문가 양성을 위해 인천시 내 설립된 대학에 수어관련 학과가 개설되어 보다 전문적인 수어통역사가 양성되길 바램.

“인천에 있는 대학교에 수어통역이나 수어교육을 전적으로 배우는 전공 학과를 만들었으면 좋겠습니  
다. 그래서 인천에 거주하는 사람이 인천에 있는 대학교라든가, 대학원이라든가 그런곳에 가서 배울 수  
있게. 그렇게 수어를 전문적으로 교육해주거나 수어통역사 양성하는 곳이 필요하다고 생각합니다.”

(참여자25)

## ② 일상생활지원

### □ 청각장애학생을 위한 학습지원 프로그램 제공

- 연구에 참여한 청각장애인 중에서는 교내에서 청각장애인을 대상으로 하는 교육지원이 적절하게 제공되지 않아 대학을 중퇴했다고 하면서 아쉬워함. 인천에 거주하는 청각장애인이 검정고시에 응시하기 위해 인천시 내 장애인 관련 기관에서 수업을 수강했는데 편의지원이 적절하게 제공되지 않아서 서울에 있는 청각장애인 관련 기관에서 수업에 참여할 수 있었다고 함. 이러한 현상은 사회환경이 청각장애인을 위한 환경을 얼마나 고려하고 있는지에 따라서 청각장애인 개인의 사회 참여 정도가 판이하게 달라진다는 것을 이해할 수 있는 사례임.
- 청각장애를 가진 사람이 학습활동에 참여하고, 수업내용을 파악하는 것은 개인이 가진 청각기능의 제한 때문이 아니라 청각장애를 가진 개인이 학습활동에 참여할 수 있는 인적

지원과 물적지원이 적절하게 제공되지 않고 있다는 것으로 해석할 수 있음.

- 인천시 내 등록장애인 중 두 번째로 많은 비율을 차지하는 청각장애인의 원활한 사회 참여를 위해서는 인천시 내 청각장애를 가진 학생을 포함하여 학습에 대한 욕구를 가진 청각장애인을 대상으로 하는 수어통역, 문자통역, 청각장애에 대한 이해가 높으며 학습관련 지식을 가진 인력을 지원하는 것이 요구됨.

“제가 일본어학과였어요. 그래서 일본어 수업을 들으려면 배경지식이 있어야 하는데 학습도우미 그 분은 배경지식이 없었어요. 그래서 막 못 따라가고... 그러다 보니 너무 힘들어서 중퇴를 했는데요. 그런 점에 있어서는 아쉽긴 하더라고요.”

(참여자33)

“제가 검정고시를 어디에서 도움을 받았냐면 서울시 000구 000복지관에서 도움을 받았어요. 학습에 관련된 검정고시 관련 프로그램들이 꽤 많이 있길래, 거기다 연락해서 도움을 많이 받았죠. 내가 인천 사람인데 서울에서 내가 검정고시 시험을 보고 싶은데, 학습지원 프로그램을 받을 수 있겠냐고 물어보니, 학습지원 프로그램은 사는 지역이 달라도 가능하다고 하더라고요. 청각장애인에게 최적화된 수업으로 진행하더라고요. 그래서 8개월만에 후딱 따버렸어요. 거기서는 1:1로 하더라고요. 저렇게 모니터가 또 있어서, 나한테 가르쳐 주러 오는 봉사자 선생님이 얘기하면 주르륵 뜨는 프로그램이 있나 보더라고요. 그렇게 문자로 뜨는 걸 보면서 청각장애인한테 최적화된 수업을 받을 수 있다 보니, 여기(인천)에서는 4년 동안 배워도 안 되던 게 8개월 만에 중, 고등학교 졸업장을 딸 수 있었어요.”

(참여자31)

#### □ 인천지하철·버스 내 수어 및 자막 안내방송 제공

- 연구 참여자들은 대중교통에서 수어 및 문자 친화적인 환경이 제공되길 바램. 지하철탑승시 정차역에 대한 안내도 수어를 통해 제공되길 바라고 있었음. 출입문 인근에 모니터를 설치해서 수어와 문자로 내릴역에 대한 정보가 제공되길 바랐으며, 지하철 연착 시 연착 내용에 대해서 음성언어로만 안내되는 경우 내용을 들을 수 없는 점을 언급하면서 대중교통 이용 시 발생하는 상황에 대해서도 수어 및 문자통역이 제공되길 바램.

“지하철 보면 서울에는 수어로 안내를 해주는 게 있거든요. 수어통역사 방송, 이런 것도 나왔으면 좋겠습니다. 지하철 안에서 안내 방송 등을 할 때, 내릴 때 조심하시라, 이번역 어느 역이다 그런 안내 사항을 수어 영상으로 올려주는 데가 있는데 인천은 부족한 것 같습니다.”

(참여자25)

“시내버스는 아직은 많이 부족해요, 인천이. 다른 지역에 가보면 전광판에다가 무슨 동입니다. 내리실 분은 내리세요. 그런 방송이 있는데 인천에는 그런게 없어요. 저희 같은 경우는 전철을 타더라도 전철 역에 무슨 일이 있어 가지고 좀 늦겠습니다, 라고 방송하는 연차방송을 못 듣는 거예요.”

(참여자30)

## □ 재난안전문자 수어 및 자막 영상 제공

- 재난안전상황에 대해서 인천시민을 대상으로 공지하는 경우 문자를 통해서만 안내하고 있음. 문자가 익숙하지 않아 수어로만 대화하는 청각장애인의 경우 재난안전 문자 내용을 이해하기 어려운 경우가 있다고 하였음. 따라서 재난안전 문자의 내용을 수어 영상 및 문자로 함께 제공해주면 청각장애인의 생존권이 보장될 것이라고 기대함.

“농인의 생존권 보장을 위해서 긴급재난문자 같은 거 있잖아요. 문자가 익숙한 저희 같은 경우에는 그 래도 좀 괜찮은데, 나이가 많으신 농인 어르신인 경우에는 문장을 보고 이해하시기 어려우시거든요. 그 래서 인천시에서 긴급재난 상황을 알려야 되는 문자를 발송할 때, 유튜브 링크를 타고 수어로 그 내용 을 알 수 있으면 좋을 것 같습니다.”

(참여자25)

## □ 응급(위기)상황 발생 시 수어통역사 및 문자통역 지원

- 경증 청각장애인의 경우 중증청각장애인을 대상으로 하는 지원체계는 어느정도 갖추어져 있는 부분을 언급하면서 청각장애인을 대상으로 수어통역을 지원하는것도 중요하지만 문자통역을 함께 제공하는것도 중요하다고 하였음.

“길을 가다가 교통사고가 났을 때 통역사 수급이 어렵습니다. 예를 들어서 6시 이후에 사고가 나면 야 간 통역사를 부르기는 하는데요. 사고 처리, 합의에 있어서 많이 어렵습니다. 야간 통역사가 있긴 하지만 사람이 몇 명 안 돼서... 24시간으로 수어통역사를 부를 수 있긴 하지만 당직 개념으로 한 사람씩 있고, 밤에 영상통역하는 것이 많이 어렵습니다. 119라든가, 병원에서, 아니면 주민센터에 상주하는 통 역사가 없기 때문에 정보나 의사소통에 제한이 있어요. 큰 병원이라면 수어통역사 1명을 상주 시켜서 농인 예약이 있다면 그 시간에 수어통역사가 와줘서 통역해 줬으면 좋겠습니다.”

(참여자24)

“농인(중증청각장애인)들은 119 부를 때 어려울 때 통역을 다 해줘요. 재판할 때 법원할 때 통역사가 상주하지만 청각장애인(경증청각장애인)은 없어요. (그래서 자막이 있었으면 좋겠다고 하신 부분이지요?) 네.”

(참여자32)

□ 문화예술 관람 시 수어 및 문자 해설영상 제공

- 인천시 내 박물관이나 미술관에서 청각장애인을 위한 수어영상 해설이 제공되길 바램. 청각장애인의 경우 시각을 통해 정보를 얻을 수 있으므로 박물관에 전시된 유물마다 인근에 QR코드를 활용해 수어해설 영상과 함께 문자해설영상을 제공하길 바라고 있었음.
- 또한 비장애인이 박물관 관람시 제공하는 해설 프로그램처럼 청각장애인을 위한 수어 해설 프로그램이 개설되길 희망함.

“인천시 박물관 같은 데에서 QR코드를 활용해서 수어 해설을 해주면 좋은데, 아직까지 그런 게 없는 곳들이 많아요. 그래서 QR코드로 수어 해설이 나와서 작품 이해가 쉽게 될 수 있으면 좋겠습니다.”  
(참여자25)

“박물관에 가보면 청인 분들이 헤드셋이나 이어폰으로 해설을 듣는 것과 똑같이 농인을 위한 수어 해설이 있으면 좋겠습니다. 화면에 나오는 것뿐만 아니라 해설사가 수어로 해설해주는 것도 있으면 좋을 것 같습니다.”  
(참여자26)

- 연극의 경우에도 청각장애인을 고려해 수어 및 문자 통역이 제공되길 바램. 현재 연극분야에서 수어 및 문자 통역이 제공되지 않는 이유는 공연을 준비하는 주최측에서 청각장애인에 대한 이해가 부족해 제공하지 않는 것으로 이해하고 있었음.

“주변에 농인 분들의 얘기를 들어보면, 연극 같은 경우는 문화예술 담당자 쪽에서 농인 분들에게 관심이 많이 없기 때문에 수어통역사를 불러야 하는지, 필요한지, 잘 몰라요. 그런 문화적인 공간에서도 농인이 있으면 수어통역사를 불러 가지고 수어통역 서비스를 제공할 수 있으면 좋을 것 같습니다.”  
(참여자27)

- 영화나 미디어의 경우에는 주로 자막이 제공되는 OTT플랫폼을 통해서만 시청하고 있었음. 극장에서는 주로 외국영화를 관람하며, 한국영화는 OTT플랫폼에서는 자막설정 기능을 시청자가 선택할 수 있어 청각장애인을 고려한 편의지원이 제공되는 것을 찾아 이용하고 있는 실정임.
- 인천시에서 제공하는 영상, 미디어 분야에서 청각장애인을 고려한 수어 및 자막이 함께 제공되어야할 것으로 사료됨.

“저는 어음분별력이라고 해서 입을 가리고 강, 간, 감, 각이라고 얘기를 하면 그 단어가 뭔 말인지 몰라요. 발음이 뭔지 구분이 안가요. 그래서 한국 영화를 볼 때 말하는 건 알겠는데 무슨 말을 하는지 모르는 것 때문에 문제예요. 그래서 OOOO만 봐요. 자막이 모든 곳에 있었으면 좋겠어요. 굳이 청각장애

인이 아니더라도, 가는귀가 먹어서 잘 안 들리는 분들도 굉장히 많은데, 그런 분들을 보면 자막이 있는 게 편하다고 하고요. 0000가 상용화된 이유가 한국 드라마에도 한글자막이 있다 더 보기 편하죠..”  
(참여자33)

### ③ 직장생활지원

#### □ 청각장애인 근무 중인 직장 내 수어 교육 및 청각장애인 이해교육 제공

- 직장 내 청각장애인이 근무한다면, 전 직원을 대상으로 청각장애인 이해 교육 및 의사소통시 주로 사용되는 수어에 대한 교육이 제공되길 바라고있었음. 직장 내 청각장애인 이해교육 및 수어 기본교육은 모든 직장을 대상으로 제공하기보다는 청각장애인이 근무하는 직장을 대상으로 제공하길 바람.
- 또한, 청각장애인에게 제공되는 직장내 법정 의무교육이 수어로 제공되길 바라고도 있었음.

“직장에 처음 입사했을 때 청인들과의 소통이 어렵기 때문에 제스처나 그런 걸로 소통을 했는데요. 청인 직원들에게 수어를 좀 간단한 단어라도 교육을 해주면 좋지 않을까.”

(참여자23)

“대부분 직장에서 성폭력예방교육, 직장내 장애인인식개선처럼 교육을 진행하잖아요. 그럴 때 회사 내에 만약에 농인 직원이 있다면 농인직원 대상으로 법정교육을 수어로 좀 들을 수 있었으면 좋겠습다. 무조건 수어 교육을 하는 게 아니라요.”

(참여자26)

#### □ 직장 내 회의 시 온라인 수어통역 제공

- 직장을 다니는 청각장애인의 경우 직원을 대상으로 하는 공지내용을 숙지하기 어렵거나 회의에서 논의되는 사항을 이해하기 어려워 이에 대한 지원이 필요하다고 하였음.
- 특히 비장애인 중심의 회사에 근무하는 경우 의사소통의 어려움은 더욱 가중되며, 이에 대한 지원이 부족해 비장애인 동료에게 회의 내용이나 공지사항을 다시 물어봐야 하는 상황이라고 함. 이는 청각기능의 제한으로 발생하는 의사소통의 제한을 청각장애인 개인이 해결해야 하는 상황임.
- 따라서 직장마다 수어통역사를 지원하기 어렵다면, 회의시 온라인 접속을 통한 수어통역사 지원 또는 온라인 문자통역 지원이 필요하다고 함.
- 현재, 장애인 복지 정책내에서 일하는 장애인의 직장 내 업무 지원을 위해 ‘근로지원인’ 제도가 시행중임. 그러나 복지제도 등에 대한 정보 습득이 어려운 청각장애인의 경우 근

로지원인 제도를 활용하지 못하고 있는 것으로 보여짐. 이러한 직장내 의사소통 지원에 대한 부분은 근로지원인 제도를 통해 어느정도 해결할 수 있을것으로 사료됨.

“회사 다니는 농인들은 회사에서의 어려운 점이 조회시간 같아요. 조회시간 같은 경우에는 대부분 말로만 하시기 때문에 다른 옆에 있는 청인들한테 물어보거나 한다더라고요. 그리고 윗사람 상담할 때도 그렇고 소통이 어려우니까 알려주는 정보도 많이 없고 그래서 회사 생활이 어렵습니다.”

(참여자27)

“사무실에 가끔 회의가 있으면 대부분 청인이고 전 농인이기 때문에 회의 내용이 무엇인지 잘 알 수가 없을 때가 많아요. 그럴 때 문자서비스라든가 수어통역사가 왔으면 좋겠습니다. 제가 말하고 싶은 것도 있고 정보도 접하고 싶은데, 그런 지원서비스가 아무것도 없기 때문에 회의 시간에 말하고 싶은 것도 못하고 의견을 못 나눈다는 점에 있어서 불편함이 있습니다.”

(참여자26)

“회의는 줌이라든가 화상회의 같은 것도 가능하니까 회의에 수어통역사도 줌을 통해 같이 참석해서 회의가 어떻게 진행되는지 알려줬음 좋겠어요. 그렇게 회의내용 전달이라든가 의견 전달 등에 수어통역사를 활용했으면 좋겠습니다.”

(참여자25)

#### ④ 지역사회 내 언어로서의 수어학습환경 마련

##### □ 지역사회 내 비장애인 대상 수어교육 활성화

- 지역사회 내에서 수어가 하나의 언어로 자리잡길 희망하고도 있었음. 비장애인을 대상으로 주민센터에서 영어, 일어, 중국어등의 언어교육이 제공되는것처럼 수어교육이 제공되길 바람. 또한 아동 및 청소년을 대상으로는 교내 방과후 프로그램으로 수어교육 프로그램이 제공되길 바람.

“청인도 문화센터나 주민센터에서 수어 교육을 받을 수 있었으면 좋겠습니다. 비장애 학생들을 대상으로는 방과 후 프로그램이 생기면 좋을 것 같습니다.”

(참여자26)

“예전에는 농학교에도 선생님들이 수어를 모르는 선생님들이 많았는데 그래서 기본적인 소통도 안 되는 곳이 많았어요. 그래서 수어를 배우고자 하는 학생이 있으면 농아인협회라든가 인근 수어 관련 기관과 협업해서 강사를 초빙해 가지고 교육을 받을 수 있었음 좋겠습니다.

(참여자25)

## □ 지역사회 내 청각장애인 이해교육 실시

- 지역사회에서 처음 만나는 비장애인이 종종 청각장애인 당사자의 귀에 대고 큰 소리로 이야기하는 점을 지적하면서 비장애인 대상 청각장애인과 의사소통 하는 방법 등에 대한 교육이 제공되어야 한다고 함.
- 청각장애인의 경우 청각장애 정도에 따라 수어, 구화, 필담, 말(음성언어), 몸짓 등 개인 별로 선호하는 의사소통 방식에 차이가 있음. 그러나 청각장애인에 대한 이해가 부족한 비장애인의 경우 ‘청각장애인’은 전혀 들리지 않는줄 알고 귀 가까이에서 큰 소리로 이야기 하는 경우가 발생하는것임. 따라서 지역사회를 대상으로 청각장애인과 의사소통 방법 등에 대한 교육이 제공되길 바람.

“청인들은 장애인에 대해서 잘 모르기 때문에, 청인과 처음 만나면 그냥 무작정 안 들리는 줄만 알고 귀에다 큰 소리로 아! 소리치고 그러기도 해요. 이런 게 굉장히 불편한 상황이고 그런 (청각장애인과 의사소통 방법)인식개선교육도 있었으면 좋겠습니다.”

(참여자27)

## □ 인천시 내 학생 대상 수어교육 의무제공

- 인천시 내 각 학교급에서 농인교사로부터 수어교육이 제공되길 바람. 최근 각 학교급에 영어교육을 위해 원어민 교사를 채용하는 것처럼 수어를 하나의 언어로 이해하고 받아들이기 위해 수어를 사용하는 청각장애인 교사로부터 비장애학생이 자연스럽게 수어를 접하는 사회환경이 마련되길 바람.

“유치원이라든가 초등학교, 중학교에서 청인 선생님 말고 농인 원어민 선생님이 수어를 가르쳐주면 좋겠어요. 그렇게 청인학교에 기본교육으로 수어교육이 되었으면 좋겠습니다. 강사로는 농인 원어민 선생님을 데려다가 교육을 해줬으면 좋겠습니다. 그러면 학생들의 입장에서 이게 수어구나, 관심을 가지기 좋은 환경을 만들어줬으면 좋겠습니다.”

(참여자25)

## □ 수어사용자중심 커뮤니티 조성

- 연구 참여자들은 수어사용자 중심의 커뮤니티가 조성되어야 수어를 원활하게 사용할 수 있을것으로 기대하였음. 농아인협회 등을 통해 초급, 중급, 고급 등의 기본 수어교육과정을 수료한 후에 수어를 사용할 기회가 없다면 배우지 않은 상황과 같다고 함.
- 참여자29는 수어교육 참여후 지속적으로 수어를 사용하기 위해 농인친구를 추천받아 사귀기도 하였음. 참여자30은 농인친구를 사귀기 위해 농인교회를 방문하거나, 참여자 33은 수어를 지속적으로 사용하기위해 수어를 배우고 있는 비장애인과 만나 수어로 대화하는 등의 다양한 시도를 기울이고 있었음.

“(수어를 배우고 나서 안쓰면서) 그렇게 1, 2년 지나면 또 처음으로 돌아갈 수밖에 없다고 생각이 들어서, 그때 당시 저를 가르쳤던 선생님한테 농인 친구를 소개시켜달라고 부탁 드렸어요. 그래서(농인친구랑) 술도 먹고 차도 마시면서 대화를 시작했어요.”

(참여자29)

“제가 농인교회까지 갔었다고 했잖아요. 가르치는 것에만 집중하는 게 아니라 농인들과 같이 어울릴 수 있는, 그러한 여러 가지 방법들을 생각을 해내서 같이 어울려 가면서 편하게 배울 수 있으면 좋겠다고 생각이 들어요.”

(참여자30)

“제가 OO마켓을 하는데 본인이 수어를 배우는데 같이 수어 배우거나 농인이신 분 있으면 커피 사드릴 테니까 대화하고 수어로 얘기를 나눴으면 좋겠다고 얘기가 올라오더라고요. 그래서 그분하고 대화를 해봤어요. 어떻게 수어를 배우게 되었냐고 물어보니. 자기는 청인인데 관심이 있어서 수어를 배웠대요.”

(참여자33)

- 연구 참여자들은 기본교육과정 이후에 수어를 능숙하게 사용하기 위해 1:1 멘토-멘티 프로그램 등에서 회화처럼 익히는것도 필요하다고 함.

“우리가 (수어를) 고급까지 배우고 나서 그 다음부터는 손을 놓잖아요? 그 이후에 1:1 멘토링처럼 회화 식으로 할 수 있다고 한다면, 저희가 좀 실생활에서도 까먹지 않고 쓸 수 있지 않을까.”

(참여자29)

- 이러한 수어사용환경이 조성된다면, 이는 비장애인은 수어를 하나의 언어로 받아들이게 되고, 청각장애인의 경우 전문분야가 아닌 일상생활에서 비장애인과 의사소통 지원이 필요하다면 수어를 알고 있는 비장애인을 통해서 지원 받을 수 있어 청각장애인에게도, 비장애인에게도 모두 좋을것이라고 함.

“농인 분들도 병원에 가거나 법원, 은행 일을 가면 농아인협회에 통역사 예약을 하시더라고요. 그리고 정말 급할 때 옷을 환불하고 싶거나, 아니면 갑자기 보청기 고장이 났는데 통역사 예약을 못 했을 때, 우리처럼 좀 들리는 사람을 친하게 두면 그 정도는 같이 가서 우리가 통역사는 아니지만 해줄 수 있거든요. 서로 윈윈하는 관계잖아요 그럼. 저희는 수어를 배우고, 그 분들은 일상생활에서 지원을 좀 받을 수 있고. 그런 문화를 점점 조금씩 넓혀 나가면 자연스럽게 문화가 형성될 수 있지 않을까. 싶어서 전 그렇게 하고 있거든요.”

(참여자29)

## ⑤ 공공기관 수어제공 활성화

### □ 공공기관 상주 수어통역사 배치

- 연구 참여자들은 공공기관 분야별로 수어통역사가 상주해있기를 바램. 개인이요청하는 수어통역사의 경우 1~2주전에 예약을 해야하고, 매칭이 불가능한 경우가 있어서 사회의 각 분야별로 청각장애인의 필요에 따라 지원하는 수어통역사가 배치되길 희망하고 있었음.

“주민센터, 병원, 각 기관마다 에서도 통역사가 상주해 있으면 모르는 거에 대해서 물어보고 답변을 받을 수 있었으면 좋겠습니다.”

(참여자24, 26)

“수어통역사도 분야별로 경찰서, 법원, 병원, 이런 쪽으로 통역이 되게 다양하게 필요한 부분이 많거든요. 그렇기 때문에 앞으로 적극적으로 수어통역사가 증원이 되었으면 좋겠습니다.”

(참여자27)

### □ 공무원 대상 수어 및 청각장애인 이해교육 실시

- 인천시 공무원을 대상으로 청각장애인 응대 시 필요한 간단한 수어교육을 제공하길 바라고 있었음. 청각장애인의 장애 정도에 따라서 선호하는 의사소통 방식이 다른점, 청각장애에 대한 이해 교육을 공무원을 대상으로도 제공되어야 한다고 함.

“인천시에서 일하는 공무원 대상으로 어느 기관이든 청각장애인이 방문했을 때 '안녕하세요?' 등과 같은 농인과 소통하는 데 필요한 간단한 단어를 익히는 교육을 해줬으면 좋겠습니다.”

(참여자25)

“제가 아무리 말을 할 수 있다고 해도 행정복지센터에서 필담을 서로 하면서 보여주고 볼 수 있으면 너무 좋죠. 나는 못 알아들으니까 글로 써 달라고 하면 아예 무시해요..”

(참여자30)

## 라. 청각장애인 인터뷰 결과 소결

### ☐ 특수학교에서 경험으로 배운 수어

- 연구 참여자들은 수어를 배우게 된 시기가 각각 달랐음. 초등학교에 입학하면서 수어를 배웠거나, 초등학교 고학년 이후에 특수학교로 전학한 후 부터 수어를 배운 경우도 있었음.
- 청각장애인이 수어를 배우는 과정은 특수학교에서 수어를 사용할 수 있는 친구나 선생님이 있는 경우에만 배울 수 있다고 함.

### ☐ 청각기능의 상실을 대비하기 위해

- 그동안 보청기를 통해 소리를 명확하게 들을 수 있어, 수어에 대한 생각을 하지 않았다고 함. 그러나 지속적으로 청력기능을 상실하는 것을 대비하고, 일상생활에서 편의를 지원받기 위해 수어를 배워야겠다고 하였음.

### ☐ 농아인 협회의 권유

- 참여자30은 정년퇴직 후 농아인협회 직원의 권유로 같은 유형의 장애를 가진 농인들과 어울리기 위해 수어를 배우기 시작했다고 하였음.

### ☐ 직장 업무 시 농인을 지원하기 위해

- 직장에서 대면 업무 수행 시, 종종 청각장애인이 방문해서 필담(글을 써서 의사소통하는 방법)을 통해 의사소통하는 것을 보고 청각장애인이 방문 시 원활한 의사소통을 할 수 있을 것 같아서 수어를 배웠다고 하였음.

### ☐ 일상의 모든 대화는 수어로

- 연구 참여자들은 수어를 배우기 전에는 구화(상대방의 입술의 움직임과 얼굴 표정으로 상대방의 말을 이해하는 의사소통 방법)로 의사소통을 했었지만, 수어를 배우고 난 후로 수어로 의사소통을 하고 있었음.

### ☐ 청인 중심의 직장에서는 필담중심소통

- 직장 구성원이 비장애인 중심으로 구성되어 있는 경우, 다른 동료들과는 필담과 제스처를 통해 의사소통을 하고 있다고 함.

□ 가족 간 의사소통 수단 또는 장벽

- 가족들과 의사소통 방법은 연구 참여자들마다 차이가 있었음. 비장애인인 배우자가 수어를 배워서 의사소통을 하거나, 자녀를 양육하는 경우 자녀가 건청인(청각장애를 가지고 있지 않음)임에도 어릴때부터 부모가 의사소통 하는 것을 보고 자연스럽게 수어로 대화하고 있었음. 가족구성원이 수어를 모르는 경우에는 가족내에서도 제스처나 필담을 통해서 의사소통을 한다고 함.

□ 강의식 교육 시 난청으로 인해 알아듣기 힘든 설명

- 참여자31은 인천에 있는 장애인 야학에 다녔는데 청각장애인을 고려한 학습 환경이 제공되지 않아 수업내용을 파악하는데 많은 어려움이 있었다고 함. 수어를 배우지 않은 청각장애인은 교육내용을 알 수가 없다고 하였음.

□ 청인 중심의 사회에서 나만 아는 수어

- 비장애인중심의 회사에서 창립기념일 휴무에 대해서 음성언어로만 공지를 해서 혼자서만 출근한 경우도 있고, 수어를 배운 후 주변에 수어를 사용하는 사람이 없어 잊어버린다고 함.

□ 농인 문화에도, 비장애인 문화에도 속하기 어려운 경증 청각장애인

- 중증 청각장애인은 다른 사람과 의사소통을 하기위한 수단으로서 ‘수어’를 사용해야하며, 중증 청각장애인과 의사소통을 하고 싶은 사람도 수어를 알아야 원활히 의사소통을 할 수 있음. 그러나 경증 청각장애인의 입장에서는 자신들과 동일한 장애유형을 가진 농인 문화에 소속감을 가지고 싶지만 수어를 통해서만 의사소통하는 청각장애인과 원활하게 의사소통할 수 없고, 비장애인의 사회에서도 원활하게 의사소통을 할 수 없는 사각지대의 현실에서 서운함을 느끼고 있었음.

□ 표준수어와 농인수어의 간극

- 수어통역사를 통해서 배운 표준수어를 농인들과의 대화에 사용하는 경우 농인은 모르는 단어이거나, 농인들이 사용하는 수어 표현을 표준수어에서 가르쳐 주지 않는 경우가 있다 함. 이러한 현상은 한글을 표준어로 배우는 것과 비유, 관용어, 은어, 비속어 등이 있는 것으로 이해하거나 언어에 문화나 관습이 녹아나 실생활에서는 다르게 사용되는 것으로 이해할 수 있음. 수어도 하나의 언어로서 배우고 사용하는 과정에서 배운대로 사용할 수

없는 점을 지적하기보다 농인들의 문화와 관습을 이해하고 수어에 대한 이해를 높이려는 사회적 노력이 필요해 보임.

□ 수어 교육프로그램의 홍보 및 접근성 부족

- 인천 곳곳에 농아인 협회가 있고, 해당 협회마다 수어교육 프로그램을 제공하고 있지만 홈페이지 등에서 구체적인 일정에 대한 정보를 얻기 어렵고, 직장을 다니는 청각장애인을 위해 평일 저녁이나 주말에 수어교육을 제공하는 곳이 적고, 건물 밖에서 협회(구 협회) 사무실의 정확한 위치를 확인하기 어려웠다고 함.

□ 손말이음서비스 이용의 어려움

- 청각장애인의 의사소통 지원을 위해 영상중계, 문자중계, 원격수어통역, 발화가능자용 중계, 청취가능자용 중계, 107음성전화 중계 등을 손말이음센터를 통해 제공중임. 손말이음센터 연결시 10분 이상 대기시간이 소요되어 사용하지 않게 된다고 함. 또한 은행업무를 위해 음성전화 중계를 이용하면 본인인증시 중계하는 수어통역사의 본인인증을 요구하면서 수어통역사의 신분증을 제출해야 하는 경우도 발생한다고 함. 청각장애인 당사자로 하여금 수어통역사에게 미안한 마음을 가지게되어 금융업무를 위한 음성전화 중계요청을 기피하게 되는 요인으로 작용함.

□ 의사소통 보조 수단으로서의 수어 기능 강화

- 보청기를 착용한다 하더라도 경찰서, 법원 등에서 비장애인과 의사소통시수어통역사의 지원을 받아 원활하게 의사소통을 할 수 있기 때문에 수어를 배워두는 것이 좋을 것 이라 하였음.

□ 청각장애인 가족대상 수어교육제공

- 청각장애인의 모국어가 수어라고 하면서 가족내에서도 수어로 의사소통을 하길 원했으며, 자녀뿐만 아니라 부모님도 수어를 구사하길 원하고 있었음. 가족이 수어를 배우는 경우 집근처 가까운곳에서 수어를 배우거나 방문교사 제도가 생기길 바람.

□ 청각장애학생의 수어교육을 위한 부모교육 실시

- 일반적으로 미성년 자녀의 교육 및 진로를 결정할 때는 부모의 의견이 주로 반영되기도 함. 이러한 현상은 청각장애를 가진 아동 및 청소년에게도 보편적으로 나타남. 건청인

부모가 청각장애 자녀에게 청인 친구들과 어울릴 것, 수어를 사용하지 말 것 등에 대한 요구를 하는 경우가 있다고 함. 청각장애 학생의 의사소통을 위해서 수어를 배우는 것은 당연한 것이며, 이를 위해 부모들의 인식 변화가 이루어지기 위해 수어에 대한 부모교육이 선행되어야 한다고 하였음.

#### □ 수어통역사 증원 및 업무의 분업화

- 수어통역사를 통해 의사소통 지원을 받기 위해서는 1~2주전에 반드시 예약을 해야한다고 함. 그러나 갑자기 수어통역이 필요한 상황이 발생하는 경우에는 지원받을 수 없어 청각장애인의 의사소통 지원은 고스란히 가족의 몫이 되고 있었음.
- 수어통역사가 부족한 현실을 언급하기도 하였음. 청각장애인의 수에 비해 수어통역사의 인원이 충분하지도 않지만, 수어통역사가 통역과 교육을 함께 담당하고있어 수어통역사가 더 부족한 실정이라고 함. 인천시의 경우 32명의 수어통역사(농통역사 6명 포함)가 10개구의 교육 및 통역을 담당하고 있어 수어통역사가 더 많이 증원되어야 함. 또한, 수어교육과 통역 파트를 분담하는것도 필요하다고 함.

#### □ 수어교육 전문기관 필요

- 국가와 사회에서는 수어에 대한 관심이 부족해 지원체계를 마련하지 않고, 수어를 배우고 싶어하는 청각장애인은 수어교육의 기회가 부족해서 구령팅이에 빠지는 느낌이라 하면서 인천시 내에 청각장애인을 대상으로 운영되는 전문 수어교육 기관이 마련되길 희망함.

#### □ 인천시 내 농학교 수어교육 전면화

- 인천시 내에 청각장애학생을 중심으로하는 특수학교에 10%정도의 선생님만 수어를 알고 있으며, 음성언어로만 수업을 진행하는 경우 청각장애학생들은 수업내용을 알기 어려운 현실을 지적하면서 청각장애 학생을 중심으로 하는 학교에서는 의사소통 방법이 수어가 되어야 하며, 교사들이 수어로 수업을 진행하길 바람.

#### □ 인천시 내 대학에 수어 관련 학과 개설

- 연구 참여자들은 수어전문가 양성을 위해 인천시 내 대학에 수어관련 학과가 개설되어 보다 전문적인 수어통역사가 양성되길 바람.

□ 청각장애학생을 위한 학습지원 프로그램 제공

- 연구에 참여한 청각장애인 중에서는 교내에서 청각장애인을 대상으로 하는 교육지원이 적절하게 제공되지 않아 대학을 중퇴했다고 하여 아쉬워함. 인천 거주 청각장애인이 검정고시에 응시하기 위해 인천시 내 장애인 관련 기관에서 수업을 수강했는데 편의지원이 제공되지 않아 서울에 있는 청각장애인 관련 기관에서 수업을 참여할 수 있었다고 함. 이러한 현상은 사회환경이 청각장애인을 위한 환경을 얼마나 고려하고 있는지에 따라서 청각장애인 개인의 사회 참여 정도가 판이하게 달라진다는 것을 이해할 수 있는 사례임.
- 청각장애인의 원활한 사회 참여를 위해서는 인천시 내 청각장애를 가진 학생을 포함하여 학습에 대한 욕구를 가진 청각장애인을 대상으로 하는 수어통역, 문자통역, 청각장애에 대한 이해가 높으며 학습관련 지식을 가진 인력을 지원하는 것이 요구됨.

□ 인천지하철·버스 내 수어 및 자막 안내방송 제공

- 대중교통에 수어 및 문자 친화적인 환경이 제공되길 바람. 지하철 탑승 시 출입문 인근에 모니터를 설치해서 수어와 문자로 내릴역에 대한 정보가 제공되길 바랐으며, 지하철 연착 시 연착 내용에 대해서도 수어 및 문자통역이 제공되길 바람.

□ 재난안전문자 수어 및 자막 영상 제공

- 문자가 익숙하지 않아 수어로만 대화하는 청각장애인의 경우 재난안전 문자 내용을 이해하기 어려운 경우가 있음을 언급하며 재난안전 문자의 내용을 수어 영상 및 문자로 함께 제공해주면 청각장애인의 생존권이 보장될 것이라고 기대함.

□ 응급(위기)상황 발생 시 수어통역사 및 문자통역 지원

- 경증 청각장애인은 중증청각장애인의 지원체계는 어느정도 갖추어져 있다고 하면서 수어통역을 지원하는것도 중요하지만 문자통역을 함께 제공하는것도 중요하다고 하였음.

□ 문화예술 관람 시 수어 및 문자 해설영상 제공

- 청각장애인은 시각을 통해 정보를 얻을 수 있으므로 박물관에 전시된 유물마다 인근에 QR코드를 활용해 수어해설 영상과 함께 문자해설영상을 제공하길 바라고 있었음. 박물관 관람시 청각장애인을 위한 수어 해설 프로그램이 개설되길 희망함.
- 현재 연극 분야에서 수어 및 문자 통역이 제공되지 않는 이유는 공연을 준비하는 주최 측에서 청각장애인에 대한 이해가 부족해 제공하지 않는 것으로 이해하고 있었음. 이에,

공연에서도 문자통역이나 수어통역이 제공되길 희망함.

- 극장에서는 주로 자막이 제공되는 외국영화를 관람하며, 한국영화는 OTT 플랫폼에서는 자막설정 기능을 시청자가 선택할 수 있어 청각장애인을 고려한 편의 제공이 지원되는 것을 찾아 이용하고 있는 실정임.
- 인천시에서 제공하는 영상, 미디어 분야에서 청각장애인을 고려한 수어 및 자막이 함께 제공되어야 할것으로 사료됨.

□ 청각장애인 근무 중인 직장 내 수어 교육 및 청각장애인 이해교육 제공

- 직장 내 청각장애인이 근무한다면, 직장의 전 직원을 대상으로 청각장애인 이해 교육 및 의사소통시 주로 사용되는 수어에 대한 교육이 제공되길 바라고 있었음. 또한, 청각장애인에게 제공되는 직장내 법정 의무교육이 수어로 제공되길 바라기도 있었음.

□ 직장 내 회의 시 온라인 수어통역 제공

- 비장애인 중심의 회사에 근무하는 청각장애인의 경우 의사소통의 어려움이 더욱 가중됨. 청각기능으로 인한 의사소통의 제한을 청각장애인 개인이 해결해야 하는 상황임. 따라서 직장 내 회의시 온라인 접속을 통한 수어통역사 지원 또는 온라인 문자통역 지원이 필요하다고 함.
- 현재, 장애인 복지 정책내에서 일하는 장애인의 직장 내 업무 지원을 위해 ‘근로지원인’ 제도가 시행중임. 그러나 복지제도에 대한 정보 습득이 어려운 청각장애인의 경우, 근로지원인 제도를 활용하지 못하고 있는 것으로 보여짐. 이러한 직장 내 의사소통 지원에 대한 부분은 근로지원인 제도를 통해 어느정도 해결할 수 있을 것으로 사료됨.

□ 지역사회 내 비장애인 대상 수어교육 활성화

- 지역사회 내에서 수어가 하나의 언어로 자리잡길 희망하면서 비장애인을 대상으로 주민 센터에서 영어, 일어, 중국어등의 언어교육이 제공되는것처럼 수어교육이 제공되길 바램. 또한 아동 및 청소년을 대상으로는 교내 방과후 프로그램으로 수어교육 프로그램이 제공되길 바램.

□ 지역사회 내 청각장애인 이해교육 실시

- 지역사회에서 처음 만나는 비장애인이 종종 청각장애인 당사자의 귀에 대고 큰 소리로 이야기하는 점을 지적하면서 비장애인 대상 청각장애인과 의사소통 하는 방법 등에 대한

교육이 제공되어야 한다고 함.

□ 인천시 내 학생 대상 수어교육 의무제공

- 최근 각 학급에 영어교육을 위해 원어민 교사를 채용하는 것처럼 수어를 하나의 언어로 이해하고 받아들이기 위해 수어를 사용하는 청각장애인 교사로부터 비장애 학생이 수어를 자연스럽게 접하는 사회환경이 마련되길 바람.

□ 수어사용자중심 커뮤니티 조성

- 농아인협회 등을 통해 초급, 중급, 고급 등의 기본 수어교육과정을 수료한 후에 수어를 사용할 기회가 없다면 배우지 않은 상황과 같다고 함. 수어기본교육과정 이후에 수어를 능숙하게 사용하기 위해 1:1 멘토-멘티 프로그램 등에서 회화처럼 익히는것도 필요하다고 함. 이러한 수어사용환경이 조성된다면, 비장애인은 수어를 하나의 언어로 받아들이고, 청각장애인의 경우 일상생활에서 비장애인과 의사소통 지원이 필요하다면 수어를 알고 있는 비장애인을 통해서 지원받을 수 있어 청각장애인에게도, 비장애인에게도 모두 좋을 것 이라고 함.

□ 공공기관 상주 수어통역사 배치

- 개인이 요청하는 수어통역사의 경우 1~2주전에 예약을 해야하고, 매칭이 불가능한 경우가 있어서 사회의 각 분야별로 청각장애인의 필요에 따라 지원하는 수어통역사가 배치되길 희망하고 있었음.

□ 공무원 대상 수어 및 청각장애인 이해교육 실시

- 인천시 공무원을 대상으로 청각장애인 응대 시 필요한 간단한 수어교육을 제공하고, 청각장애인의 장애 정도에 따라서 선호하는 의사소통 방식이 다른점, 청각장애에 대한 이해교육을 공무원을 대상으로도 제공되어야 한다고 함.

## 1) 델파이 조사 방법

### □ 조사방법 및 내용

- 인천시 한국수어 활성화 시행계획 수립을 위해 인천시와 협의하여 현장 전문가 7명, 학계 전문가 6명 총 13명을 대상으로 온라인 델파이 조사를 실시하였음.
- 조사 내용은 본 연구의 실태조사와 인터뷰 분석 결과에서 도출된 한국수어 활성화 필요 사업임.
- 구체적인 조사 내용은 아래의 표와 같음. 조사 내용은 한국수어 발전을 위해 필요한 제도적 기반 구축, 점자 교육 환경 조성, 점자 사용환경 조성 3개 유형으로 구분하였으며, 총 10개 항목의 중요성과 시급성을 응답하도록 함.
- 중요성과 시급성이 모두 높게 나올 것을 고려하여, 매우 중요/시급하다는 3개, 중요/시급하다는 3개, 보통이라는 2개, 중요/시급하지 않다는 1개, 전혀 중요/시급하지 않다는 1개씩 점수를 배분하였음.

표 4-71 한국수어 발전 시행계획을 위한 델파이 조사 질문지

| 구분                  | 사업 내용                      |                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 수어 발전을 위한 제도적 기반 구축 | 수어 미사용자 대상 실태조사            | <ul style="list-style-type: none"> <li>수어 미사용 청각장애인 대상 의사소통법 파악</li> <li>수어 미사용 청각장애인 대상 음성 정보 습득 시 필요 욕구 조사</li> </ul>                                                                                               |
|                     | 인천시 수어 교재 모니터링             | <ul style="list-style-type: none"> <li>수어 교재 및 교육과정 모니터링</li> <li>수어교육 질 향상 도모</li> </ul>                                                                                                                             |
| 수어 발전을 위한 교육 환경 조성  | 수어교육 실시기관 지정               | <ul style="list-style-type: none"> <li>인천시 내 청각장애 관련 기관 중 수어교육 실시기관 지정</li> </ul>                                                                                                                                     |
|                     | 청각장애인 특성을 고려한 수어교육 프로그램 개발 | <ul style="list-style-type: none"> <li>학령기 : 초중고 학급별 교내 방과후 수어 교육 제공, 장애아동재활바우처 내 수어교육 프로그램 신설</li> <li>성인기 : 고령 청각장애인 및 후천청각장애인을 고려한 점자 교육</li> <li>당사자 중심의 수어 교육 강사 및 보조교사 양성</li> <li>청각장애인 가족 대상 수어 교육</li> </ul> |

| 구분                       | 사업 내용                 |                                                                                                                                       |
|--------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                          | 수어통역사 양성 및<br>역량강화 교육 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수어통역사 양성 교육 실시</li> <li>• 수어통역사 대상 전문역량 강화 교육 실시</li> <li>• 청각장애 특수학교 교사 대상 수어 교육</li> </ul> |
| 수어 발전을<br>위한 사용 환경<br>조성 | 수어통역 지원 확대            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화예술기관, 은행, 공공기관 등에 수어해설 영상 제작 및 보급</li> <li>• 수어통역 바우처 지원</li> </ul>                        |
|                          | 대중교통 내 수어영상<br>안내방송   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천시 대중교통 내 수어영상 안내</li> </ul>                                                                |
|                          | 수어자료 플랫폼 구축           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수어통역 이용 가능한 공공기관 리스트 공유</li> <li>• 수어 관련 도서 배달 서비스</li> <li>• 인천시 복지관련 책자 배달 서비스</li> </ul>  |
|                          | 수어인식개선                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 청각장애인 대상 수어 인식개선 교육</li> <li>• 당사자 인식개선 강사 양성</li> <li>• 비장애인 대상 인식개선 교육</li> </ul>          |
|                          | 농문화 확대                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 청각장애인 커뮤니티 활성화</li> <li>• 송도 국립세계박물관 내 수어 파트 마련</li> <li>• 수어영화제</li> </ul>                  |

#### □ 분석 방법

- 델파이 조사 분석을 위해 각 개별 사업의 중요성과 시급성의 평균점수를 계산하였고(최소 1점~최대 5점), 중요성과 시급성 정도에 따라 4개의 그룹으로 구분하여 사업을 제안하였음.
- 우선, 전체 사업에 대해 Q-Q분석을 실시하였음. 중요성을 X축, 시급성을 Y축으로 하여 중요성과 시급성이 모두 양(+)인 사업은 중요 사업, 중요성은 양(+)이면서 시급성은 (-)인 사업은 장기적으로 시행해야하는 사업으로 설정함.
- 시급성만 양(+)인 사업은 단기적으로 빠르게 시행해야 하는 사업, 중요성과 시급성 모두 음(-)인 사업은 추후에 진행하면 좋을 사업으로 이해할 수 있겠음.

■ 표 4-72 델파이 조사 결과 구분 방안 ■

| 구분                 | 설명            |
|--------------------|---------------|
| 시급성과 중요성 모두 높은 경우  | 중요 사업으로 구분    |
| 시급성은 높고 중요성은 낮은 경우 | 단기 사업으로 구분    |
| 시급성은 낮고 중요성은 높은 경우 | 장기 사업으로 구분    |
| 시급성과 중요성이 모두 낮은 경우 | 추후 필요 사업으로 구분 |

## 2) 델파이 조사 분석 결과

### □ 사업 구분별 델파이 조사 분석 결과

- 한국수어 활성화 시행계획의 유형을 제도적 기반 구축, 수어 교육 환경 조성, 수어 사용 환경 조성 3개로 구분하고 중요성과 시급성을 살펴보았음.
- 분석 결과, 사업 구분별 중요성과 시급성은 차이가 없는 것으로 나타남. 중요성을 살펴보면, ‘수어 교육 환경 조성(3.87점, S.D=.536)’, ‘수어 사용환경 조성(3.81점, S.D=.602)’, ‘제도적 기반 구축(3.00점, S.D=1.154)’의 순서로 나타남.
- 시급성도 마찬가지로 ‘수어교육 환경 조성(3.94점, S.D=.487)’, ‘점자 사용 환경 조성(3.72점, S.D=.526)’, ‘제도적 기반 구축(3.03점, S.D=.988)’의 순서로 나타남.

■ 표 4-73 사업 구분별 델파이 조사 결과 ■

| 사업 구분       | 중요성         |           | 시급성        |           |
|-------------|-------------|-----------|------------|-----------|
|             | 평균(S.D)     | 순위        | 평균(S.D)    | 순위        |
| 제도적 기반 구축   | 3.00(1.154) | 3         | 3.03(.988) | 3         |
| 수어 교육 환경 조성 | 3.87(.536)  | 1         | 3.94(.487) | 1         |
| 수어 사용환경 조성  | 3.81(.602)  | 2         | 3.72(.526) | 2         |
| 전체          | 평균(S.D)     | 최소값/최대값   | 평균(S.D)    | 최소값/최대값   |
|             | 3.66(.197)  | 3.00/3.87 | 3.65(.166) | 3.03/3.94 |

□ 전체 사업별 델파이 조사 분석 결과

- 전체 사업별 델파이 조사 분석을 실시한 결과, 아래의 표와 같음.
- 중요성 4위 이내에 속한 사업을 살펴보면, ‘수어통역 지원 확대(4.46점, S.D=.660)’, ‘수어교육 실시기관 지정(4.15점, S.D=1.068)’, ‘수어통역사 양성 및 역량 강화 교육(3.92점, S.D=.862)’, ‘대중교통 내 수어영상 안내방송(3.77점, S.D=1.092)’의 순서로 나타남.
- 시급성 결과는 중요성과 유사하게 나타남. ‘수어통역 지원 확대(4.46점, S.D=.660)’, ‘수어교육 실시기관 지정(4.31점, S.D=1.032)’, ‘수어통역사 양성 및 역량강화 교육(4.00점, S.D=.931)’, ‘대중교통 내 수어영상 안내방송(3.85점, S.D=1.144)’의 순서로 나타남.

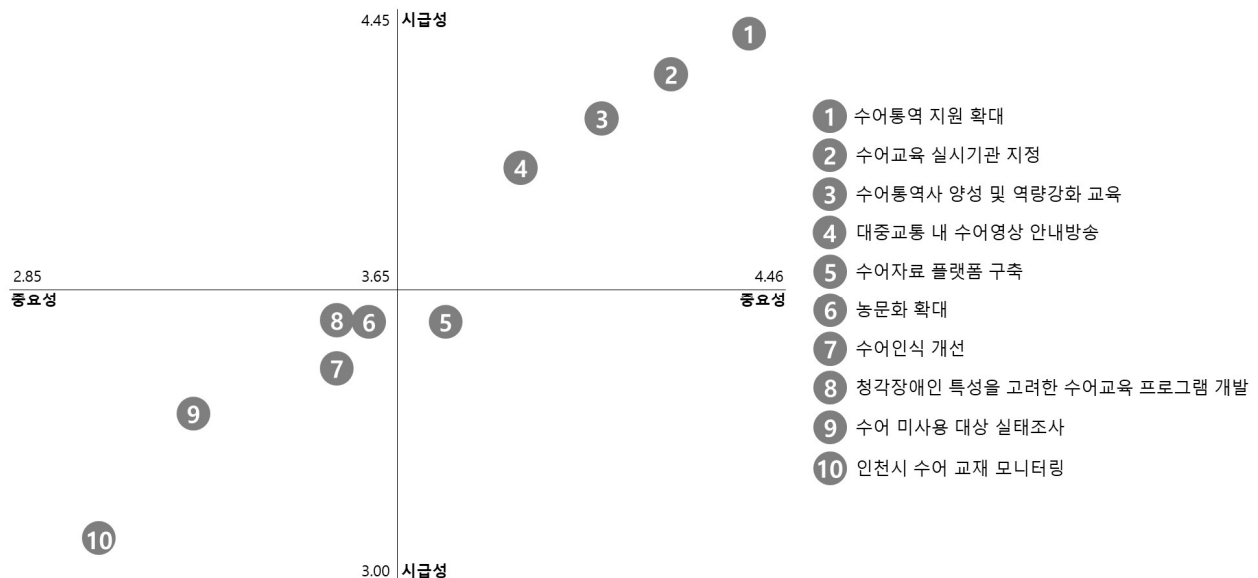
■ 표 4-74 전체 사업별 델파이 조사 결과 ■

| 사업 구분                |                               | 중요성         |           | 시급성         |           |
|----------------------|-------------------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|
|                      |                               | 평균(S.D)     | 순위        | 평균(S.D)     | 순위        |
| 제도적<br>기반<br>구축      | 수어 미사용자 대상 실태조사               | 3.15(1.463) | 8         | 3.00(1.354) | 8         |
|                      | 인천시 수어 교재 모니터링                | 2.85(1.519) | 9         | 3.08(1.441) | 7         |
| 수어<br>교육<br>환경<br>조성 | 수어교육 실시기관 지정                  | 4.15(1.068) | 2         | 4.31(1.032) | 2         |
|                      | 청각장애인 특성을 고려한<br>수어교육 프로그램 개발 | 3.54(1.198) | 7         | 3.54(1.391) | 5         |
|                      | 수어통역사 양성 및 역량강화<br>교육         | 3.92(.862)  | 3         | 4.00(.931)  | 3         |
| 수어<br>사용<br>환경<br>조성 | 수어통역 지원 확대                    | 4.46(.660)  | 1         | 4.46(.660)  | 1         |
|                      | 대중교통 내 수어영상<br>안내방송           | 3.77(1.092) | 4         | 3.85(1.144) | 4         |
|                      | 수어자료 플랫폼 구축                   | 3.69(1.251) | 5         | 3.54(1.266) | 5         |
|                      | 수어인식개선                        | 3.54(1.127) | 7         | 3.23(1.092) | 6         |
|                      | 농문화 확대                        | 3.62(1.127) | 6         | 3.54(1.330) | 5         |
| 전체                   |                               | 평균(S.D)     | 최소값/최대값   | 평균(S.D)     | 최소값/최대값   |
|                      |                               | 3.66(.197)  | 2.85/4.46 | 3.65(.166)  | 3.00/4.46 |

#### □ 전체 사업별 Q-Q plot 분석 결과

- 전체 사업별 Q-Q plot 분석을 실시한 결과, 중요성과 시급성 모두 높은 사업은 ‘수어통역 지원 확대’, ‘수어교육 실시기관 지정’, ‘수어통역사 양성 및 역량강화 교육’, ‘대중교통 내 수어영상 안내방송’으로 총 4개 사업이었음.
- 중요성만 높은 사업은 ‘수어자료 플랫폼 구축’으로 총 1개 사업이 조사되었음.
- 중요성과 시급성 모두 낮은 사업은 ‘농문화 확대’, ‘수어인식 개선’, ‘청각장애인 특성을 고려한 수어교육 프로그램 개발’, ‘수어 미사용 대상 실태조사’, ‘인천시 수어교재 모니터링’으로 총 5개 사업인 것으로 조사됨.

■ 그림 4-3 전체 사업별 Q-Q plot 분석 결과 ■



#### □ 델파이 조사 결과 정리

- 인천시 한국수어 활성화 시행계획에 필요한 사업의 성격을 구분한 결과는 아래의 표와 같음.

■ 표 4-75 델파이 조사 결과 정리 ■

| 구분                         | 사업명                                                                                                                                                                     |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 중요 사업<br>(중요성 ↑, 시급성 ↑)    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수어통역 지원 확대</li> <li>• 수어교육 실시기관 지정</li> <li>• 수어통역사 양성 및 역량강화 교육</li> <li>• 대중교통 내 수어영상 안내방송</li> </ul>                        |
| 장기 사업<br>(중요성 ↑, 시급성 ↓)    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수어자료 플랫폼 구축</li> </ul>                                                                                                         |
| 추후 필요 사업<br>(중요성 ↓, 시급성 ↓) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 농문화 확대</li> <li>• 수어인식개선</li> <li>• 청각장애인 특성을 고려한 수어교육 프로그램 개발</li> <li>• 수어 미사용자 대상 실태조사</li> <li>• 인천시 수어 교재 모니터링</li> </ul> |

## □ 기타 응답

○ 델파이 조사에 응답한 전문가들이 필요하다고 추가로 기술한 사업 내용은 아래와 같음.

■ 표 4-76 추가 필요 사업 ■

| 구분          | 사업명                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 제도적 기반 구축   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 장애인 편의시설 조례 필요</li> <li>• 공공기관 및 보조금 수령기관 대상 청각장애인 배려 정도 평가</li> <li>• 수어 활용 모범 기관 포상 및 사례 공유</li> <li>• 한국수어 시행계획 이행 시 당사자 평가</li> </ul>                                                                                   |
| 수어 교육 환경 조성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 중고교에서 수어 교과목 신설</li> <li>• 전문적 영역의 수어통역사 양성(예: 의료, 법률 등)</li> </ul>                                                                                                                                                         |
| 수어 사용환경 조성  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수어영상이 탑재된 QR코드 도입(키오스크, 물품 등)</li> <li>• 공공기관 홈페이지 내 수어영상 제공</li> <li>• 공공기관 브리핑 및 행사 관련 수어 제공 의무</li> <li>• 민간단체 행사 수어서비스 제공</li> <li>• 인천 수어통역센터와 공공도서관 협력을 통한 수어교육 및 수어영상도서 보급</li> <li>• 수어 의사소통지원 바우처 제도 시행</li> </ul> |
| 농문화 조성      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 송도 국립세계문자박물관 내 수어 콘텐츠 구축</li> <li>• 농인 활동지원 공간 확보</li> <li>• 농인 대상 체험 프로그램(인문교양강좌, 정보화 교육 등)</li> </ul>                                                                                                                     |

## V. 인천시 점자발전 시행계획(안)

### 1 추진 배경

- 『인천광역시 점자문화 진흥에 관한 조례』 제정으로 점자문화 진흥을 위한 인천시의 역할이 강조됨.
  - 위 조례 제6조는 점자발전시행계획을 수립하여야 함을 명시함.
- 점자에 관한 규정은 여러 법률에 걸쳐 단편적이고 산발적으로 흩어져있는 상황
  - 시각장애인의 권리 보장을 위하여 단일한 점자 활성화 방안의 필요성 대두
  - 점자발전시행계획 수립을 통해 인천시만의 단일한 점자문화 활성화 방안 마련
- 낮은 점자 사용 비율로 점자 사용 환경을 조성하려는 시도가 대두됨.
  - 2020년 장애인 실태조사에 의하면(보건복지부, 2020), 점자 해독이 불가능하다고 응답한 시각장애인은 90.4%로 나타남. 여러 요인들이 있겠지만, 점자를 충분히 사용할 수 있는 환경이 조성되지 않았기에 점자 해독률이 낮을 수도 있음.
  - 이에, 국립국어원은 점자 표기 실태조사 및 점자 출판물 실태조사를 실시하여 점자 사용 환경을 조성하기 위한 시도 중에 있음.
- 인천시 환경에 적합한 활성화 전략 수립의 필요
  - 범정부적 차원에서 점자발전기본계획을 수립하고 있으나 이는 인천시 환경을 고려하지 못함. 인천시는 송암 박두성 선생을 중심으로 점자 문화를 구축할 수 있는 가능성이 있는 지역임.
  - 이에, 인천시만의 지역적 특성을 반영한 점자발전 시행계획 전략이 필요함.
  - 인천시 점자발전 시행계획(안)은 지자체와 협의하여 시행 가능한 사업을 중심으로 수립함. 구체적인 내용은 다음의 페이지와 같음.

## 비전

손 끝으로 느끼는 소통도시 인천

## 목표

점자 사용 환경 조성을 통한 점자문화의 진흥

## 중점과제

중점과제  
및  
세부  
추진과제I. 점자문화 활성화를  
위한 제도적 기반 구축

- 1-1. 인천시 점자 교과용 도서 모니터링
- 1-2. 점자 관련 보조기기 지원 사업
- 1-3. 시각장애인 편의시설 모니터링

II. 점자문화 활성화를  
위한  
교육 환경 조성

- 2-1. 생애주기별 점자교육 실시기관 확대
- 2-2. 시각장애인 특성을 고려한 점자 교육 프로그램 보급
- 2-3. 점자 교육 전문 인력 양성 및 전문성 향상 교육

III. 점자문화 활성화를  
위한  
사용 환경 조성

- 3-1. 인천시 공문서 점자 점역 및 인쇄물 접근성 확대 지원
- 3-2. 대중교통 점자편의시설 모니터링 및 매뉴얼 개발
- 3-3. 점자 자료 플랫폼 구축
- 3-4. 개인별 점역 바우처 지원
- 3-5. 도서관 내 점자 도서 보급

IV. 점자문화 활성화를  
위한  
점자 문화 조성

- 4-1. 점자 인식개선
- 4-2. 점자 문화 행사 기획
- 4-3. 점자 명함 나누기 운동 및 제작비 지원
- 4-4. 국립세계문자박물관 내 점자 콘텐츠 구축

| 목표                             | 중점과제                             | 번호  | 세부과제 (15개)                    |
|--------------------------------|----------------------------------|-----|-------------------------------|
| 점자 사용 환경<br>조성을 통한<br>점자문화의 진흥 | Ⅰ. 점자 문화<br>활성화를 위한<br>제도적 기반 구축 | 1-1 | 인천시 점자 교과용 도서 모니터링            |
|                                |                                  | 1-2 | 점자 관련 보조기기 지원 사업              |
|                                |                                  | 1-3 | 시각장애인 편의시설 모니터링               |
|                                | Ⅱ. 점자 문화<br>활성화를 위한<br>교육 환경 조성  | 2-1 | 생애주기별 점자교육 실시기관 확대            |
|                                |                                  | 2-2 | 시각장애인 특성을 고려한 점자 교육 프로그램 보급   |
|                                |                                  | 2-3 | 점자 교육 전문 인력 양성 및 전문성 향상 교육    |
|                                | Ⅲ. 점자 문화<br>활성화를 위한<br>사용 환경 조성  | 3-1 | 인천시 공문서 점자 점역 및 인쇄물 접근성 확대 지원 |
|                                |                                  | 3-2 | 대중교통 점자편의시설 모니터링 및 매뉴얼 개발     |
|                                |                                  | 3-3 | 점자 자료 플랫폼 구축                  |
|                                |                                  | 3-4 | 개인별 점역 바우처 지원                 |
|                                |                                  | 3-5 | 도서관 내 점자 도서 보급                |
|                                | Ⅳ. 점자 문화<br>활성화를 위한<br>점자 문화 조성  | 4-1 | 점자 인식개선                       |
|                                |                                  | 4-2 | 점자 문화 행사 기획                   |
|                                |                                  | 4-3 | 점자 명함 나누기 운동 및 제작비 지원         |
|                                |                                  | 4-4 | 국립세계문자박물관 내 점자 콘텐츠 구축         |

| 중점과제 1. 점자문화 활성화를 위한 제도적 기반 구축 |                    |
|--------------------------------|--------------------|
| 1-1                            | 인천시 점자 교과용 도서 모니터링 |

□ 배경 및 필요성

- 점자 교과서의 점역의 질이 낮음으로 인해 학습권 침해 문제가 제기되고 있음.
  - 본 연구의 실태조사 결과, 시각장애 학생 응답자의 11.1%는 학교 생활의 어려운 점으로 ‘점자 학습자료의 낮은 질’을 응답함.
- 이러한 상황으로 인해 『제1차 점자발전기본계획(2019-2023)』은 “교과용 도서의 품질 제고”의 필요성을 주장함.

□ 사업 목적

- 점자 교과용 도서 모니터링단 구성
- 점자 교과용 도서(교과서 및 학습 자료)의 내용을 모니터링하여 점자 교과용 도서의 질 향상 도모

□ 사업 근거

- 점자법 제11조(점자교육의 기반조성)
- 인천광역시 점자문화 진흥에 관한 조례 제9조(점자 문서 제공)

□ 사업 개요

- 대상 : 점자 교과용 도서 모니터링단 및 점역 기관
  - 점자 교과용 모니터링단 5명 선발
  - 인천시 내 등록된 점역 기관과 모니터링단 연계
- 내용
  - 점자 교과용 도서 모니터링단 운영
    - 기존 점자 교과용 도서 점역 평가
    - 신규 점자 교과용 도서 점역 시 모니터링

| 구 분           | 내용                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 모니터링단 대상 및 자격 | <ul style="list-style-type: none"> <li>아래 내용 중 한 개 충족 필요 <ul style="list-style-type: none"> <li>점자 사용 시각장애인 및 학부모</li> <li>점역교정사 소지자</li> <li>점자교과용 도서 발행에 전문지식이 있는 자</li> <li>교과서 및 학습자료 검토에 참여한 실적이 있는 자</li> </ul> </li> </ul> |
| 선정방법          | <ul style="list-style-type: none"> <li>각급 학교, 전국단위의 단체, 시·도교육청 등의 추천을 통한 모집</li> <li>소정의 연수를 거쳐 모니터링단으로 위촉 <ul style="list-style-type: none"> <li>1년 단위 활동기간 부여</li> </ul> </li> </ul>                                            |
| 모니터링단 역할      | <ul style="list-style-type: none"> <li>교과서 및 학습자료의 검토 내용 제출</li> <li>특정 사안 발생 시 관련 사항에 대한 검토 및 자문</li> </ul>                                                                                                                      |

#### □ 연도별 사업 목표

단위 : 명/회

| 구 분         | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 모니터링단 회원 수  | 5     | 7     | 9     | 11    | 13    |
| 모니터링단 회의 수  | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     |
| 모니터링단 활동 수* | 24    | 24    | 24    | 24    | 24    |

\* 모니터링단 활동 수 : 월 2번으로 상정함(12개월 \* 2회)

#### □ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분    | 2024년  | 2025년  | 2026년  | 2027년  | 2028년  |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 사업 예산* | 12,000 | 16,800 | 21,600 | 26,400 | 31,200 |

\* 모니터링단 활동비 : 1회 활동 시 100천원 활동비 지급

## 중점과제 1. 점자문화 활성화를 위한 제도적 기반 구축

1-2

### 점자 관련 보조기기 지원 사업

#### □ 배경 및 필요성

- 점자 관련 보조기기는 시각장애인의 일상적 삶의 수단이 되기도 함. 그러나 점자 관련 보조기기는 생산자 중심의 산업구조에서 비싼 가격으로 판매되어 이를 사용하는 것에 어려움을 겪고 있음.
- 본 연구의 FGI 결과에서, ‘점자정보단말기(한소네)의 부족’으로 점자 활용이 어려움을 발견함.
- 실태조사 결과에서는 ‘점자정보단말기(19.0%)’, ‘점자프린터(13.8%)’에 대한 욕구가 있음을 확인할 수 있었음.
- 이에, 시각장애인 대상 점자 관련 보조기기 및 대여 지원을 활성화할 수 있겠음.

#### □ 사업 목적

- 시각장애인에게 점자 관련 보조기기 제공 및 대여함으로써 정보접근성 보장

#### □ 사업 근거

- 장애인복지법 제65조(장애인보조기구)
- 점자법 제17조(점자정보화의 촉진)

#### □ 사업 개요

- 대상
  - 보조기기 지원 대상자 : 인천시 거주 시각장애인 중 기초생활수급자 및 차상위계층
  - 보조기기 대여 대상자 : 인천시 거주 시각장애인
- 내용
  - 지원 항목 : 점자정보단말기, 점자판, 점자라벨기, 점자프린터 중 택 1
    - 인천광역시시각장애인복지관에 점자 관련 보조기기 공급
    - 인천광역시시각장애인복지관이 점자 관련 보조기기 제공 및 대여 지원

□ 연도별 사업 목표

단위 : 명

| 구 분        | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 보조기기 지원 대상 | 10    | 20    | 30    | 40    | 50    |
| 보조기기 대여 대상 | 40    | 50    | 60    | 70    | 80    |

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분      | 2024년   | 2025년   | 2026년   | 2027년   | 2028년   |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 보조기기 지원* | 350,000 | 490,000 | 630,000 | 770,000 | 910,000 |

\* 한소네 구입비를 기준으로 추산함(한 대당 700만원=50대\*700만원)

## 중점과제 1. 점자문화 활성화를 위한 제도적 기반 구축

1-3

### 시각장애인 편의시설 모니터링

#### □ 배경 및 필요성

- 공공기관이나 공공시설 내 장애인 편의시설은 구성되어 있으나 여전히 부족하며, 주로 휠체어 이용 장애인 중심임.
- 본 연구의 실태조사 결과, 시각장애인 응답자의 약 30~40.0%는 병원/약국이나 문화 예술시설, 은행을 이용하는데 불편함을 토로하였음.
- 불편한 이유에 대해 15.0%는 ‘실제 상황과 맞지 않는 내용이 점자로 표기되어 있어서’, 11.4%는 ‘시설까지 가는 길에 점자블럭이 없어서’, 6.0%는 ‘내부 공간을 파악할 수 있는 점자 지도가 없어서’라 응답함.
- 또한 FGI 결과에서는 보행환경 점자표시 강화, 공공기관 점자표시 규격화가 필요한 것을 확인할 수 있었음.
- 이에 시각장애인이 지역에서 이동에 불편함이 없도록 시각장애인 편의시설 설치를 강화할 필요가 있음.

#### □ 사업 목적

- 시각장애인 당사자가 지역 내 편의시설을 모니터링하여 시각장애인 친화 마을을 조성하고자 함.

#### □ 사업 근거

- 장애인복지법 제23조(편의시설)
- 장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률제10조의2(장애물 없는 생활 환경 인증)

□ 사업 개요

○ 대상

- 시각장애인 편의시설 모니터링단 20명 선발
- 인천시 내 공공기관, 공공시설, 보행로, 민간시설(은행, 문화예술시설, 대중교통 등) 등

○ 내용

- 시각장애인 편의시설(점자 관련 편의시설 및 점자유도블록) 설치 실태조사(전수 또는 표본)를 실시
- 점자 관련 편의시설의 점역 정확도 확인 및 점자유도블록 설치여부와 적절성확인
  - 장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률 시행규칙 별표3에 점자 업무 안내책자, 점자공연 및 전시 안내 책자, 점자프린터 등의 설치를 권장함.
- 연말 모니터링단 활동 내용 보고 및 보고서 발간

□ 연도별 사업 목표

단위 : 명/회

| 구 분         | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 모니터링단 회원 수  | 20    | 24    | 28    | 32    | 36    |
| 모니터링 결과 보고  | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |
| 모니터링단 활동 수* | 24    | 24    | 24    | 24    | 24    |

\* 모니터링단 활동 수 : 월 2번으로 상정함(12개월 \* 4회)

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분    | 2024년  | 2025년  | 2026년  | 2027년  | 2028년  |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 사업 예산* | 48,000 | 57,600 | 67,200 | 76,800 | 86,400 |

\* 모니터링단 활동비 : 1회 활동 시 100천원 활동비 지급

## 중점과제 2. 점자문화 활성화를 위한 교육 환경 조성

2-1

### 생애주기별 점자교육 실시기관 확대

#### □ 배경 및 필요성

- 최근 개정된 점자법은 점자 교육 실시 기관의 확대를 강조하고 있음.
- 본 연구의 FGI 결과에서 시각장애 학생 대상 맞춤형 점자교육과 구청 및 행정복지센터  
를 활용한 상설 교육기관이 필요함을 확인할 수 있었음.
  - 시각장애학생은 교육부와 연계하여 방과후 수업 형태로 일대일로 진행할 수 있음.
  - 성인시각장애인은 집 근처 구청 및 행정복지센터에서 상설 점자교육을 받을 수 있음.

#### □ 사업 목적

- 생애주기별 점자교육 기관을 확대함으로써 인천시 내 점자 교육 체계 구축

#### □ 사업 근거

- 점자법 제11조(점자교육의 기반 조성)

#### □ 사업 개요

- 대상 : 인천시 내 시각장애인 및 점자 관련 시설, 구청 및 행정복지센터 등
  - 현재 인천시 점자교육 기관 : 인천광역시각장애인복지연합회, 인천광역시시각장애인  
복지관, 송암점자도서관
  - ※ 문화체육관광부가 시행 중인 ‘점자출판시설 지원 사업’은 점역교정사 대상 교육을  
운영 중인 점자출판시설에게 지원하고 있음. 2023년 기준, 본 사업의 지원 대상으로  
송암점자도서관이 선정됨. 이에, 송암점자도서관도 점자교육을 진행하는 것을 알 수  
있음.
  - ※ 인천시각장애인복지연합회는 점자교육 전문인력을 학교, 구청 및 행정복지센터에  
비정규적으로 파견하고 있음

○ 내용

• 교육 진행 기관

- 학령기 시각장애인 : 인천혜광학교 및 일반 학교 교내 방과후 프로그램으로 일대일 점자 교육 진행
- 성인기 시각장애인 : 인천광역시시각장애인복지관, 송암점자도서관, 구청 및 행정 복지센터에서 점자 상설 교육 제공

• 교육 내용(안)

- 학령기 시각장애인 : 점자 읽기 기초학습(점 위치 알기, 자음 읽기, 기본 모음 읽기, 이중 모음 읽기, 단어 읽기, 숫자 및 부호 읽기 등)
- 성인기 시각장애인 : 점자 쓰기 기초학습(옴표 찍기, 점자의 자음과 초성 및 중성 암기, 기본 모음 및 단어쓰기, 이중 모음 및 단어쓰기, 약자 암기 및 쓰기, 약어 암기 및 쓰기 등)

• 세부 교육 내용

- 교육 일정 : 주 3회 월, 수, 금 회당 1시간 30분 진행(30회기 진행)
- 참여자 수 : 학령기 시각장애인 20명(일대일 수업)  
성인기 시각장애인 250명(한 그룹 당 5명)
- 교육 진행 방법 : 교육 진행 인력(복지일자리, 시각장애인 당사자)은 총 30명, 보조 인력 총 30명 확보하여 교육 별 교육 진행 인력 및 보조인력 1명씩 투입

□ 연도별 사업 목표

단위 : 개소, 명

| 구 분                | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 점자교육 실시 기관         | 10    | 15    | 20    | 25    | 30    |
| 학령기 시각장애인<br>참여자 수 | 20    | 20    | 20    | 20    | 20    |
| 성인기 시각장애인<br>참여자 수 | 250   | 250   | 250   | 250   | 250   |

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분   | 2024년   | 2025년   | 2026년   | 2027년   | 2028년   |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 사업 예산 | 480,000 | 576,000 | 672,000 | 768,000 | 864,000 |

## 중점과제 2. 점자문화 활성화를 위한 교육 환경 조성

2-2

### 시각장애인 특성을 고려한 점자 교육 프로그램 보급

#### □ 배경 및 필요성

- 시각장애인의 점자 사용률은 낮은 편인데, 그 주요 요인 중 하나는 중도 시각장애인이 점자를 익히기 어려워섬(박중휘 외, 2011).
- 본 연구의 실태조사도 점자 미사용 이유에 대해 ‘새로 점자를 배우는 것이 어려워서 (25.5%)’인 것을 밝혀냈음.
- 이는 점자 교육이 중도 및 고령 시각장애인 등 다양한 특성을 고려하지 못함에 기인함. 이에, 본 연구의 델파이 조사에서도 ‘시각장애인 특성을 고려한 점자 교육 프로그램’이 4번째로 시급하다는 것을 확인할 수 있었음.
- 문화체육관광부의 “2023년 점자발전시행계획”은 시각장애인 대상별 점자 교육 과정을 개발하겠다고 명시함.
  - 인천시는 중앙정부가 개발한 교육 프로그램을 보급하는 역할을 할 수 있겠음.

#### □ 사업 목적

- 시각장애인의 특성을 고려한 점자 교육을 보급하여 점자 학습권 보장

#### □ 사업 근거

- 점자법 제11조(점자교육의 기반 조성)

#### □ 사업 개요

- 대상 : 인천광역시각장애인복지관 및 송암점자도서관은 인천시 거주 시각장애인과 연계하여 맞춤형 교육과정 보급
- 내용 : 시각장애인의 장애 발생 시기를 고려한 맞춤형 교육과정 보급
  - 학령기 시각장애인
    - 초중고 학급별 교내 방과후 점자 교육 제공(수업 내용과 관련된 점자 교육)
    - 장애아동재활바우처 내 점자교육 프로그램 신설
    - 인천해광학교 내 점자 사용 시각장애 학생 간 멘토링 연계 프로그램

- 성인기 시각장애인
  - 시각장애인 당사자 간 멘토링 연계 프로그램
  - 촉지 감각 활성화를 위한 교육 보조재 연계
  - 일상생활 점자 활용 프로그램(자주 사용하는 물건에 점자 스티커 부착)
- 비시각장애인용 점자 교육과정
  - 시각장애인의 가족 대상 점자 교육
  - 비시각장애인 대상 점자 교육
- 관련 기관과 연계하여 점자 교육 협의체 구성
  - 연계 기관 : 인천시각장애인복지연합회, 인천광역시시각장애인복지관, 송암점자도서관, 인천혜광학교

□ 연도별 사업 목표

단위 : 명

| 구 분                | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 학령기 시각장애인 교육 참여자 수 | 10    | 12    | 14    | 16    | 18    |
| 성인기 시각장애인 교육 참여자 수 | 100   | 120   | 140   | 160   | 180   |
| 시각장애인 가족 교육 참여자 수  | 50    | 55    | 60    | 65    | 70    |
| 비시각장애인 교육 참여자 수    | 100   | 120   | 140   | 160   | 180   |

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분   | 2024년   | 2025년   | 2026년   | 2027년   | 2028년   |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 사업 예산 | 100,000 | 120,000 | 140,000 | 160,000 | 180,000 |

## 중점과제 2. 점자문화 활성화를 위한 교육 환경 조성

2-3

### 점자 교육 전문 인력 양성 및 전문성 향상 교육

#### □ 배경 및 필요성

- 점자관련 전문인력(점역·교정사)은 2018년 기준 총 952명(제1차 점자발전 기본계획)으로, 전문인력이 부족한 상황임에도 불구하고 점자 교육을 담당하는 전문 인력 양성에 대한 지원은 미흡한 상황임.
- 본 연구의 실태조사에 참여한 시각장애인 중 19.9%는 ‘점자 관련 전문인력 양성’이 필요함을 응답하였음.
- 제1차 점자발전기본계획은 전문 분야에 대한 점자 전문 인력이 부족하여 점자 전문 인력의 전문성 향상이 필요함을 언급함.
- 최근 점자법 발의 내용 중 점자 교원 양성에 필요한 지원이 명시되어 있어 추후 점자 교원 양성을 위한 지원 환경이 마련될 것으로 예상됨.

#### □ 사업 목적

- 점자 교육 전문 인력을 양성함으로써 시각장애인의 점자 학습권 보장
- 점자 교육 전문 인력의 전문성을 향상함으로써 시각장애인의 질 높은 점자 학습권 보장

#### □ 사업 근거

- 점자법 제11조(점자교육의 기반조성)
- 점자법 제18조(점자 관련 전문인력의 자격 부여 등)

#### □ 사업 개요

- 대상 : 인천시 내 점자 관련 전문인력(점자 교원 및 교정사, 시각장애인 특수학교 교사) 및 점자교육 전문인력
- 내용
  - 인천시 내 점자 관련 전문인력(점자 교원 및 교정사, 시각장애인 특수학교 교사) 대상 점자 교육 및 전문성 강화 교육 실시
  - 점자 교육 전문 인력 및 교정사 : 수학/과학, 영어, 일본어 등 희망하는 전문 분야에

대한 교육 제공, 시각장애인 당사자가 점자 교육 전문 인력 및 교정사 대상 교육 진행

- 시각장애인 특수학교 교사 : 점자 교육 실시
- 점자 전문 인력 간 모임 진행(연 1회)
- 인천시 일자리 사업 일환으로 점자 교원 양성 과정 운영
  - 수강자격 : 인천시 거주 미취업자(점자 사용 시각장애인 우선 선발)
  - 수강기간 : 월-금 9:30~12:30(한달 60시간), 6개월 간 운영(총 360시간 교육 진행)
  - 과정 수료 후 선배 점자 교육 전문 인력 연계 활동과 현장실습 추가 지원 제공

#### □ 연도별 사업 목표

단위 : 명

| 구 분                  | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 점자 교육 전문 인력<br>참여자 수 | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    |
| 점역교정사<br>참여자 수       | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    |
| 특수학교 교사<br>참여자 수     | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    |

#### □ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분   | 2024년   | 2025년   | 2026년   | 2027년   | 2028년   |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 사업 예산 | 114,000 | 114,000 | 114,000 | 114,000 | 114,000 |

### 중점과제 3. 점자문화 활성화를 위한 사용 환경 조성

3-1

#### 인천시 공문서 점자 점역 및 인쇄물 접근성 확대 지원

##### □ 배경 및 필요성

- 공공기관에서 점자가 외면받고 있다는 지적은 지속적으로 대두되고 있음. 특히 공공기관이 발행하는 소식지 및 정보 팜플렛 등을 점역한 사례는 많지 않음.
- 본 연구의 FGI 조사 결과, 복지 관련 정보를 목자로만 제공하는 것에 답답함을 느끼고 있음을 확인할 수 있었음.
- 타 지역의 경우, 시정소식지 및 복지시책을 점역하기도 하여 인천시도 공공기관 발행 문서를 점자 점역하여 배포할 필요가 있겠음.
- 또한, 점자 정보를 보완할 수 있는 인쇄물 접근성도 함께 제공되어야 함. 개개인마다 점자 해독 실력이 다르므로 음성을 통한 정보 보완도 필요함.

##### □ 사업 목적

- 인천시 발간 공공정보물을 점자 점역함으로써 시각장애인의 정보접근성 보장
- 인천시 발간 공공정보물의 인쇄물 접근성 보장

##### □ 사업 근거

- 점자법 제5조(국가와 지방자치단체 등의 책무)
- 점자법 제12조의2(공공기관등의 점자 문서 제공 등)
- 인천광역시 점자문화 진흥에 관한 조례 제9조(점자 문서 제공)

##### □ 사업 개요

- 대상 : 인천시 공공기관이 발행하는 모든 문서(시정소식지, 복지시책, 홍보물 등)
- 내용 : 공문서 점자 점역 방식은 1) 모든 공문서 점자 점역, 2) 희망 공문서 점역으로 구분됨. 점자 점역과 더불어 인쇄물 접근성 바코드도 함께 탑재하여야 함.
  - 모든 공문서 점자 점역 : 인천시 공문서 발간 전, 송암점자도서관에 공문서 점역 의뢰
  - 희망 공문서 점자 점역 : 시각장애인이 인천시에 공문서 점자 점역 요청 시, 인천시는 송암점자도서관에 공문서 점역 의뢰함. 점역 완료 후 시각장애인이 점자 공문서를 수령

□ 연도별 사업 목표

단위 : 부수/명

| 구 분                       | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 공문서 점역 및 인쇄물<br>접근성 탑재 수* | -     | -     | -     | -     | -     |
| 공문서 점역 신청자 수              | 20    | 24    | 28    | 32    | 36    |

\* 매년 새로 발간하는 공문서를 점역할 것을 전제함. 이에 수량 파악이 어려움

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분    | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 사업 예산* | -     | -     | -     | -     | -     |

\* 점자점역 및 접근성 바코드는 분량에 따라 비용이 상이하므로 별도 문의 필요

### 중점과제 3. 점자문화 활성화를 위한 사용 환경 조성

3-2

#### 대중교통 점자편의시설 모니터링 및 설치 매뉴얼 개발

##### □ 배경 및 필요성

- 공공기관이나 공공시설 내 장애인 편의시설은 구성되어 있으나 여전히 부족하며, 주로 휠체어 이용 장애인 중심임.
- 이에 시각장애인이 지역 내 이동에 불편함이 없도록 시각장애인 편의시설 설치를 강화할 필요가 있음.
- 본 연구의 실태조사 결과, 시각장애인 응답자의 약 30~40.0%는 병원/약국이나 문화예술평화시설, 은행을 이용하는데 불편함을 토로하였음.
- 불편한 이유에 대해 24.6%는 점자 정보를 어디서 제공하는지 알 수 없어서, 22.8%는 시설 이용 정보를 점자로 받을 수 없어서, 20.4%는 점자 편의시설의 위치가 건물마다 달라 찾기 어려워서라 응답함.
- 또한, FGI 결과에서 지하철에 표기해준 점자 정보를 찾는 것이 어려워 ‘대중교통 점자 표시 매뉴얼 마련’이 필요하다는 요구를 확인할 수 있었음.

##### □ 사업 목적

- 인천시 대중교통 내 점자편의시설 현황을 파악하고 설치 매뉴얼을 개발하여 점자편의시설의 설치 위치 통일

##### □ 사업 근거

- 인천광역시 교통약자의 이동편의 증진에 관한 조례 제17조(이동편의시설의 점검)

##### □ 사업 개요

###### ○ 대상

- 대중교통 점자편의시설 모니터링단 구성 : 시각장애인 20명 선발
- 인천시 내 대중교통(지하철, 자기부상열차, 버스, 시외버스, 공항, 선박)

○ 내용

- 대중교통 내 점자편의시설(점자 관련 편의시설 및 점자유도블록) 설치 실태조사 (전수 또는 표본) 실시
- 점자편의시설의 점역 정확도 및 설치 위치의 적절성 확인
- 연말 모니터링단 활동 내용을 정리하여 점자편의시설 설치 매뉴얼 발간

□ 연도별 사업 목표

단위 : 명/회

| 구 분         | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 모니터링단 회원 수  | 20    | 24    | 28    | 32    | 36    |
| 설치 매뉴얼 발간   | -     | 1     | 1     | 1     | 1     |
| 모니터링단 활동 수* | 24    | 24    | 24    | 24    | 24    |

\* 모니터링단 활동 수 : 월 2번으로 상정함(12개월 \* 4회)

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분    | 2024년  | 2025년  | 2026년  | 2027년  | 2028년  |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 사업 예산* | 48,000 | 57,600 | 67,200 | 76,800 | 86,400 |

\* 모니터링단 활동비 : 1회 활동 시 100천원 활동비 지급

### 중점과제 3. 점자문화 활성화를 위한 사용 환경 조성

3-3

#### 점자 자료 플랫폼 구축

##### ☐ 배경 및 필요성

- 공공기관이나 공공시설 내 장애인 편의시설은 구성되어 있으나 여전히 부족하며, 주로 휠체어 이용 장애인 중심임.
- 본 연구의 실태조사 결과, 시각장애인 응답자의 약 30~40.0%는 병원/약국이나 문화 예술시설, 은행을 이용하는데 불편함을 토로하였음.
- 불편한 이유에 대해 24.6%는 점자 정보를 어디서 제공하는지 알 수 없어서, 22.8%는 시설 이용 정보를 점자로 받을 수 없어서, 20.4%는 점자 편의시설의 위치가 건물마다 달라 찾기 어려워서라 응답함.
- 인천시 내 점자 자료를 구축한 시설의 정보를 제공하고 시각장애인 이용자의 의견을 교환할 수 있는 플랫폼 구축이 필요함.

##### ☐ 사업 목적

- 인천시 거주 시각장애인의 물리적 접근 및 정보 접근의 효율성 제고

##### ☐ 사업 근거

- 장애인복지법 제22조(정보에의 접근)

##### ☐ 사업 개요

- 대상 : 인천광역시 복지포털 사이트의 복지시설 및 단체현황
  - <https://www.incheon.go.kr/welfare/WE010221>
- 내용
  - 인천광역시 복지포털 사이트에 점자 정보를 제공하는 시설 현황 업로드
    - 점자 정보를 제공하는 시설 현황은 시각장애인 편의시설 및 대중교통 점자 편의시설 모니터링의 결과를 반영하여 정리

□ 연도별 사업 목표

단위 : 회

| 구 분 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 사업량 | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분   | 2024년   | 2025년   | 2026년   | 2027년   | 2028년   |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 사업 예산 | 500,000 | 150,000 | 170,000 | 190,000 | 210,000 |

### 중점과제 3. 점자문화 활성화를 위한 사용 환경 조성

3-4

#### 개인별 점역 바우처 지원

##### □ 배경 및 필요성

- 점자 점역 대상은 주로 공문서에 한정되어 공문서 외의 서류는 점자 점역이 어려움.
- 본 연구 실태조사 결과에 의하면, 점역이 어려워 자료 습득을 포기한 비율이 8.6%로 나타남. 이에, 29.7%의 응답자들은 점자 점역 지원이 필요함을 응답하였음.
- FGI 결과에서도 금융(통장 계좌번호, 카드번호, 보안카드, 고지서), 의료(건강검진 결과) 관련 서류의 점자 점역이 필요함을 확인할 수 있었음.
- 일상 속 자주 접하는 서류를 점자 점역한다면 점자 사용 환경이 더 개선될 수 있을 것임.

##### □ 사업 목적

- 점역 비용을 지원함으로써 일상 속 점자 사용 환경 개선

##### □ 사업 근거

- 인천광역시 점자문화 진흥에 관한 조례 제9조(점자 문서 제공)

##### □ 사업 개요

- 대상 : 인천시 거주 시각장애인 중 점자 점역 희망자
- 내용 : 3개 유형의 문서를 기관에 의뢰 연계하여 점자 점역 지원(개인별 월 5건 이내)
  - 금융 : 통장 계좌번호, 카드번호, 보안카드, 고지서
    - 통장/카드/보안카드는 점자 스티커 부착
    - 고지서는 별도 점자 점역 지원
  - 의료 : 건강검진 결과, 의료진단서, 소견서, 의약품 복용법 등
  - 기타 : A4용지 기준 5장 이내 간단한 개인 서류 점역 지원
- ※ 현재 송암점자도서관에서 점자자료 제작 지원 중임. 이 사업과 연계하여 점역 대상 확대 지원 필요

□ 연도별 사업 목표

단위 : 명

| 구 분         | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 점역 지원 이용자 수 | 20    | 25    | 30    | 35    | 40    |

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분    | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 사업 예산* | -     | -     | -     | -     | -     |

\* 점역 대상의 건수와 분량에 따라 점역 비용 상이하므로, 사업 홍보 및 시행후 송암점자도서관 실적에 따라 예산 지급  
- 또는 인천시 전체 시각장애인 중 점자 사용자 인원수 추정치의 60% 인원에 대해 월 5만원씩 곱하여 산출바람

### 중점과제 3. 점자문화 활성화를 위한 사용 환경 조성

3-5

#### 도서관 내 점자 도서 보급

##### □ 배경 및 필요성

- 국립장애인도서관은 시각장애인의 정보 접근성과 점자 인식을 높이기 위해 점자 도서를 보급하고 있음.
  - 이를 위해 국립장애인도서관은 점자라벨도서 소장을 희망하는 기관을 모집하여 점자 도서 보급 사업을 운영하고 있음.
  - 인천시도 유사하게 송암점자도서관과 연수도서관이 업무 협약을 맺어 시각장애인의 도서관 접근성을 향상하고자 함.
- 본 연구 결과에 의하면, 점자도서관을 이용한다는 비율이 56.2%로 나타났으나 집과 거리가 멀어서 점자도서관을 이용하지 못했다고 응답한 비율이 14.2%로 나타남.
  - 이는 시각장애인의 집과 가까운 곳에 위치한 도서관에 점자 도서가 있다면 이들의 정보 접근을 보장할 수 있음을 시사함.
- FGI 결과에서도 도서관 내 점자 도서 비치 확대를 희망하고 있음을 발견하였음. 이에, 점자도서관 외 도서관에도 점자 도서 보급이 필요함.

##### □ 사업 목적

- 인천시 내 도서관과 송암점자도서관이 협약을 맺어 점자 도서를 보급함으로써 시각장애인 정보 접근성 및 도서관 접근성 보장

##### □ 사업 근거

- 점자법 제5조(국가와 지방자치단체 등의 책무)

##### □ 사업 개요

- 대상 : 송암점자도서관, 인천시 내 도서관
- 내용 : 송암점자도서관과 인천시 내 도서관 간 업무협약을 맺어 점자 도서 보급

□ 연도별 사업 목표

단위 : 권

| 구 분         | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 점자 도서 보급 수* | 141   | 155   | 170   | 187   | 206   |

\* 송암점자도서관 보유 점자도서 수 1,416권(송암점자도서관 홈페이지의 안내도서검색 참고) 중 10% 설정

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분    | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 사업 예산* | -     | -     | -     | -     | -     |

\* 점역 대상의 분량에 따라 점역 비용 상이함. 송암점자도서관에 별도 문의 필요

## 중점과제 4. 점자문화 활성화를 위한 점자 문화 조성

4-1

### 점자 인식개선

#### □ 배경 및 필요성

- 시각장애인의 점자 사용 환경을 조성하기 위해서는 지역의 점자 인식이 개선되어야 함 (김영일 외, 2015).
  - 비장애인 대상 점자 관련 인식을 조사한 결과(제1차 점자발전기본계획), 점자 필요성에 대한 공감대는 형성되어 있으나 정작 점자를 언어로 인식하지 않아 점자 사용 환경을 조성하는데까지 인식이 이어지지 않음.
  - 비장애인은 점자의 언어적 위상은 인식함과 동시에 점자는 시각장애인의 일상적 삶을 영위하는데 필수적인 요소임을 인식하여야 함. 비장애인 대상 점자 인식개선이 필요함.
- 시각장애인 당사자들도 점자의 필요성을 인식할 필요가 있는 것으로 나타남.
  - 본 연구 결과, 시각장애인 응답자의 11.6%는 점자를 배울 필요 없다고 응답함.
  - FGI 결과에서도 시각장애인 당사자가 점자의 필요성을 느껴야 점자를 배우게 됨을 언급하였음. 이에, 시각장애인을 대상으로 한 점자 인식개선 교육도 필요함.
  - 다만, 시각장애인 당사자가 점자의 필요성을 이야기했을 때 그 효과가 더 클 것으로 예상됨. 본 연구 FGI 결과에서 전맹 교사와 소통하기 위해 점자를 배운 사례가 있음을 고려해보면 시각장애인 당사자가 점자 인식개선 교육을 수행하는 것이 효과적일 것임.

#### □ 사업 목적

- 시각장애인 당사자가 점자 인식개선 교육을 진행함으로써 점자 인식 및 점자 사용 환경 개선

#### □ 사업 근거

- 점자법 제14조(점자문화의 확산)

□ 사업 개요

○ 대상 : 인천시 거주 시각장애인 및 비장애인

○ 내용

- 점자 인식개선교육 시각장애인 전문 강사 양성
  - 연 2회 전문 강사 양성 과정 수강 희망자 선발
  - 선발방법 : 서류 평가 및 서면 평가(강의활동계획서, 관련 분야 경력 및 학위 등)
  - 교육 과정 : 사전이론교육(일 6시간 \* 5일 = 총 30시간 이수 必), 실기 평가
- 시각장애인 대상 점자 인식개선 교육
  - 수요 파악된 교육 희망 기관에 전문 강사 파견하여 인식개선 교육 실시
- 비장애인 대상 점자 인식개선 교육
  - 수요 파악된 교육 희망 기관에 전문 강사 파견하여 인식개선 교육 실시
  - 점자 관련 물품 에티켓 교육 제공(점자판, 점자스티커 다루는 방법 등)

□ 연도별 사업 목표

단위 : 명/회

| 구 분   | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 강사 양성 | 20    | 25    | 30    | 35    | 40    |
| 사업량   | 200   | 250   | 300   | 350   | 400   |

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분   | 2024년   | 2025년   | 2026년   | 2027년   | 2028년   |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 사업 예산 | 500,000 | 520,000 | 540,000 | 560,000 | 580,000 |

## 중점과제 4. 점자문화 활성화를 위한 점자 문화 조성

4-2

### 점자 문화 행사 기획

#### ☐ 배경 및 필요성

- 시각장애인과 비장애인이 함께 점자 문화를 공유할 수 있는 콘텐츠가 부족함. 이에 한 국시각장애인연합회는 누구나 참여할 수 있는 점자 문화 행사를 진행하고 있음.
- 본 연구 FGI 결과에서는 모두가 참여할 수 있는 점자 문화 프로그램은 점자 친화 환경을 만드는데 도움이 될 것이라는 점을 발견하였음.
- 인천은 송암 박두성 기념관이 있고 2026년 11월 4일은 한글점자를 만들어 반포한 100주년이 되는 날임. 한글점자 100주년을 기점으로 인천시에서 다양한 점자 문화 행사를 기획하는 것이 필요함.

#### ☐ 사업 목적

- 인천시 내 점자 문화 행사를 기획하여 점자 친화 환경 조성
- 점자 문화 행사를 통한 점자 인식 개선

#### ☐ 사업 근거

- 점자법 제14조(점자문화의 확산)

#### ☐ 사업 개요

- 대상 : 인천시 거주자
- 내용
  - 점자 문화 행사 기획단 모집(20명)
  - 한글점자 100주년 기념 행사 주최
    - － 점자 문화 행사 기획단을 통한 행사 내용 구성

□ 연도별 사업 목표

단위 : 회

| 구 분          | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 행사 기획단 활동 수* | 12    | 12    | 24    | -     | -     |

\* 행사 기획단 활동 수 : 한 달에 한 번을 기준으로 하였으나 한글점자 100주년이 속한 년도인 2026년은 한 달에 두 번을 기준으로 함.

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분    | 2024년  | 2025년  | 2026년   | 2027년 | 2028년 |
|--------|--------|--------|---------|-------|-------|
| 사업 예산* | 24,000 | 24,000 | 124,000 | -     | -     |

\* 행사 기획단 활동비 : 1회 활동 시 100천원 활동비 지급

## 중점과제 4. 점자문화 활성화를 위한 점자 문화 조성

4-3

### 점자 명함 나누기 운동 및 제작비 지원

#### ☐ 배경 및 필요성

- 실생활과 밀접한 점자 문화 운동이 필요함. 대표적으로 점자 명함 나누기 운동이 있겠음.
- 명함은 일상에서 자주 사용되므로, 점자 명함 나누기 운동을 통해 점자의 필요성 및 인식을 확산할 수 있을 것임.

#### ☐ 사업 목적

- 점자 명함 나누기 운동을 통해 점자 문화 및 인식 확산

#### ☐ 사업 근거

- 점자법 제14조(점자문화의 확산)

#### ☐ 사업 개요

- 대상 : 점자 명함 제작을 희망하는 인천시 거주민
- 내용
  - 현재 송암점자도서관은 점자명함 제작 서비스를 운영 중임. 이에, 송암점자도서관의 점자명함 제작 서비스를 확대하고 명함 제작비를 지원

#### ☐ 연도별 사업 목표

단위 : 명

| 구 분   | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 참여자 수 | 150   | 200   | 250   | 300   | 350   |

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분    | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 사업 예산* | 1,500 | 2,000 | 2,500 | 3,000 | 3,500 |

\* 점자 명함 제작비 : 장당 50원(200장 기준, 송암점자도서관 홈페이지 참고)

## 중점과제 4. 점자문화 활성화를 위한 점자 문화 조성

4-4

### 국립세계문자박물관 내 점자 상설 전시

#### ☐ 배경 및 필요성

- 국립세계문자박물관은 인천 송도에 위치한 문자 전문 박물관임. 국립세계문자박물관을 통해 문자의 역사적 가치와 문자 문화의 다양성을 체험할 수 있음.
- 점자 또한 고유한 문자이므로 국립세계문자박물관 내 다양한 문자 중 하나로 전시될 수 있음.
  - 국립세계문자박물관 내 점자 관련 콘텐츠를 구축한다면 고유한 문자인 점자에 대한 인식이 확산될 것임.

#### ☐ 사업 목적

- 송도 국립세계문자박물관 내 점자 콘텐츠를 구축하여 점자 문화 확산

#### ☐ 사업 근거

- 점자법 제14조(점자문화의 확산)

#### ☐ 사업 개요

- 대상 : 송도 국립세계문자박물관

#### ○ 내용

- 점자 발달 역사 전시 : 점자 개요, 한글점자 발달사료, 한글점자와 세계점자의 특징
- 교재 교구 역사 전시 : 점자 이전의 문자, 점자 도서 및 서적, 점자 타자기, 교재 교구 점판 등 전시
- 점자에 대한 이해 : 점자 원칙, 점자 도서 제작 과정, 점자 관련 보조기기 전시
- 그 외 점자 출력 서비스(이름, 명언 등) 등

□ 연도별 사업 목표

단위 : 회

| 구 분     | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 상설 전시 수 | -     | 1     | 1     | 1     | 1     |

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분   | 2024년   | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|-------|---------|-------|-------|-------|-------|
| 사업 예산 | 300,000 | -     | -     | -     | -     |

## Ⅵ. 인천시 한국수어발전 시행계획(안)

### 1 추진 배경

□ 『인천광역시 한국수화언어 활성화에 관한 조례』의 제정으로 수어 활성화를 위한 인천시의 역할이 강조됨.

○ 위 조례 제5조는 한국수어발전 시행계획을 수립하여야 함을 명시함.

□ 수어에 관한 규정은 여러 법률에 걸쳐 단편적이고 산발적으로 흩어져있는 상황

○ 청각장애인의 권리 보장을 위하여 단일한 수어 활성화 방안의 필요성 대두

○ 한국수어 활성화 시행계획 수립을 통해 인천시만의 단일한 농문화 활성화 방안 마련

□ 낮은 수어 사용 비율로 수어 사용 환경을 조성하려는 시도가 대두됨.

○ 2020년 장애인 실태조사에 의하면(보건복지부, 2020), 88.0%의 청각장애인이 수어를 사용하지 않는 것으로 나타남. 여러 요인들이 있겠지만, 수어를 충분히 사용할 수 있는 환경이 조성되지 않았기에 수어 사용 비율이 낮을 수도 있음.

○ 이에, 국립국어원은 한국수어 사용실태조사를 실시하여 수어 사용 환경을 조성하기 위한 시도 중에 있음.

□ 인천시 환경에 적합한 활성화 전략 수립의 필요

○ 범정부적 차원에서 한국수어 발전기본계획을 수립하였으나 이는 인천시 환경을 고려하지 못함. 인천시는 서울과 경기도와 대비해 수어통역사 수가 적은 상황임. 따라서, 수어 통역을 원활히 이용할 수 있는 환경 마련이 중요할 수 있음.

○ 인천시 한국수어발전 시행계획은 지자체와 협의하여 시행 가능한 사업만을 중심으로 수립함. 구체적인 내용은 다음의 페이지와 같음.

## 비전

손 끝으로 보이는 소통도시 인천

## 목표

한국수어 사용 환경 조성을 통한 농문화의 확산

중점과제  
및  
세부  
추진과제

## 중점과제

I. 수어 활성화를 위한  
제도적 기반 구축1-1. 수어통역 바우처 지원  
1-2. 청각장애인 편의 제공 모니터링II. 수어 활성화를 위한  
교육 환경 조성2-1. 생애주기별 수어교육 실시기관 확대  
2-2. 청각장애인 특성을 고려한 수어 교육 프로그램 보급  
2-3. (전문) 수어통역사 양성 및 확대III. 수어 활성화를 위한  
사용 환경 조성3-1. 공공기관 각종 행사 수어통역 확대  
3-2. 대중교통 내 수어영상 안내방송  
3-3. 수어 편의 제공 정보 플랫폼 구축  
3-4. 수어 영상을 통한 인천시 복지 정보 안내IV. 수어 활성화를 위한  
농문화 조성4-1. 수어 인식개선  
4-2. 수어 문화 행사 기획  
4-3. 국립세계문자박물관 내 수어 콘텐츠 구축  
4-4. 농인 및 청각장애인 자조모임 활성화

| 목표                                 | 중점과제                          | 번호  | 세부과제 (13개)                  |
|------------------------------------|-------------------------------|-----|-----------------------------|
| 한국수어<br>사용 환경 조성을<br>통한 농문화의<br>확산 | Ⅰ. 수어 활성화를<br>위한 제도적 기반<br>구축 | 1-1 | 수어통역 바우처 지원                 |
|                                    |                               | 1-2 | 청각장애인 편의 제공 모니터링            |
|                                    | Ⅱ. 수어 활성화를<br>위한<br>교육 환경 조성  | 2-1 | 생애주기별 수어교육 실시기관 확대          |
|                                    |                               | 2-2 | 청각장애인 특성을 고려한 수어 교육 프로그램 보급 |
|                                    |                               | 2-3 | (전문) 수어통역사 양성 및 확대          |
|                                    | Ⅲ. 수어 활성화를<br>위한<br>사용 환경 조성  | 3-1 | 공공기관 각종 행사 수어통역 확대          |
|                                    |                               | 3-2 | 대중교통 내 수어영상 안내방송            |
|                                    |                               | 3-3 | 수어 편의 제공 정보 플랫폼 구축          |
|                                    |                               | 3-4 | 수어 영상을 통한 인천시 복지 정보 안내      |
|                                    | Ⅳ. 수어 활성화를<br>위한<br>농문화 조성    | 4-1 | 수어 인식개선                     |
|                                    |                               | 4-2 | 수어 문화 행사 기획                 |
|                                    |                               | 4-3 | 국립세계문자박물관 내 수어 콘텐츠 구축       |
|                                    |                               | 4-4 | 농인 및 청각장애인 자조모임 활성화         |

## 중점과제 1. 수어 활성화를 위한 제도적 기반 구축

1-1

### 수어통역 바우처 지원

#### □ 배경 및 필요성

- 수어통역은 일상 속 언제든지 이용할 수 있어야 함.
  - 본 연구의 실태조사 결과에 의하면, 청각장애인 응답자 중 42.0%는 24시간 이용 가능한 수어통역 서비스, 13.8%는 수어 원격 통신중계서비스 지원이 필요한 것으로 나타남.
- 수어통역센터를 통해 수어통역서비스를 이용할 경우 비용은 무료이지만, 개별적으로 수어통역을 이용할 경우에는 최소 시간당 70,000원의 비용이 발생함.
  - 본 연구의 실태조사 결과에서도 수어통역사 혹은 속기사 이용비 지원(19.3%)이 필요하다고 응답한 청각장애인이 일부 있었음.
  - 수어통역비용이 발생했을 때 이를 보전할 수 있는 지원이 필요함.

#### □ 사업 목적

- 수어통역비용을 지원함으로써 청각장애인의 편의 증진 도모

#### □ 사업 근거

- 한국수화언어법 제16조(수어통역)

#### □ (시범)사업 개요 - 전국 최초 사업으로서 시범사업 수행기관선정 필요

- 대상
  - 수어통역비 지원 : 개별적으로 수어통역을 이용하고자 하는 청각장애인 중 사회참여도, 수어통역 필요도를 평가하여 대상자 선정
- 내용
  - 수어통역비 지원 : 수어통역사 통역료 지원(1인당 1시간 통역기준 10만원: 이동시간 포함이며 이동비용지원은 없음)
  - 급여량: 건별 2-4시간 사용 가능하며, 월 20시간까지 제공 (병원이용, 공공기관 이용, 각종 개인별 교육수강 등)

□ 연도별 사업 목표

단위 : 회/명

| 구 분         | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 수어통역비 지원자 수 | 10    | 10    | 15    | 20    | 25    |

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분   | 2024년   | 2025년   | 2026년   | 2027년   | 2028년   |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 사업 예산 | 240,000 | 240,000 | 360,000 | 480,000 | 600,000 |

## 중점과제 1. 수어 활성화를 위한 제도적 기반 구축

1-2

### 청각장애인 편의 제공 모니터링

#### □ 배경 및 필요성

- 공공기관이나 공공시설 내 장애인 편의시설은 구성되어 있으나 여전히 부족하며, 주로 휠체어 이용 장애인 중심임.
- 본 연구의 결과, 청각장애인 응답자의 약 30~40.0%는 병원/약국, 관공서, 문화 예술 시설, 은행을 이용하는데 불편함을 토로하였음.
- 불편한 이유에 대해 41.1%는 ‘수어통역을 제공하지 않아서’, 27.2%는 ‘전화를 해야만 시설을 이용할 수 있어서’, 14.4%는 ‘편의가 없어서’라 응답함.
- 이에 청각장애인이 지역 시설을 이용하는데 불편함이 없도록 청각장애인 편의 제공을 강화할 필요가 있음.

#### □ 사업 목적

- 청각장애인 당사자가 지역 시설 내 편의 제공 여부를 모니터링하여 청각장애인 친화 마을을 조성하고자 함.

#### □ 사업 근거

- 장애인복지법 제23조(편의시설)
- 장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률제10조의2(장애물 없는 생활 환경 인증)

#### □ 사업 개요

- 대상
  - 청각장애인 편의시설 모니터링단 20명 선발
  - 인천시 내 공공기관, 공공시설, 민간시설(은행, 문화예술시설, 대중교통 등) 등

○ 내용

- 청각장애인 편의 제공 실태조사(전수 또는 표본)를 실시
- 수어 통역 제공 여부 및 수어 통역의 정확도 확인
- 연말 모니터링단 활동 내용 보고 및 보고서 발간

□ 연도별 사업 목표

단위 : 명/회

| 구 분         | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 모니터링단 회원 수  | 20    | 24    | 28    | 32    | 36    |
| 모니터링 결과 보고  | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |
| 모니터링단 활동 수* | 24    | 24    | 24    | 24    | 24    |

\* 모니터링단 활동 수 : 월 2번으로 상정함(12개월 \* 4회)

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분    | 2024년  | 2025년  | 2026년  | 2027년  | 2028년  |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 사업 예산* | 48,000 | 57,600 | 67,200 | 76,800 | 86,400 |

\* 모니터링단 활동비 : 1회 활동 시 100천원 활동비 지급

## 중점과제 2. 수어 활성화를 위한 교육 환경 조성

2-1

### 생애주기별 수어교육 실시기관 확대

#### □ 배경 및 필요성

- 최근 개정된 점자법은 점자 교육 실시 기관의 확대를 강조하고 있음.
- 본 연구의 FGI 결과에서 시각장애 학생 대상 맞춤형 점자교육과 구청 및 행정복지센터  
를 활용한 상설 교육기관이 필요함을 확인할 수 있었음.
  - 청각장애 학생은 교육부와 연계하여 방과후 수업 형태로 일대일로 진행해볼 수 있음.
  - 성인 청각장애인은 집 근처 구청 및 행정복지센터에서 수어교육을 받을 수 있음.

#### □ 사업 목적

- 생애주기별 점자교육 기관을 확대함으로써 인천시 내 점자 교육 체계 구축

#### □ 사업 근거

- 점자법 제11조(점자교육의 기반 조성)

#### □ 사업 개요

- 대상 : 인천시 내 청각장애인 및 수어 관련 시설, 구청 및 행정복지센터 등
  - 현재 인천시 수어교육 기관 : 인천광역시 농아인협회, 인천광역시수어통역센터 등
  - ※ 한국수화언어법 시행령 제10조에, 한국수어교육원 지정 요건은 상근책임자 1명, 상근 교육 강사 2명 이상(농인 1명 이상 포함)과 시설(강의실, 사무실, 영상 장비)의 여부가 포함됨. 현재 이러한 조건을 갖춘 시설은 인천광역시 농아인협회 및 인천광역시 수어통역센터가 유일함.
- 내용
  - 교육 진행 기관
    - 학령기 청각장애인 : 인천성동학교 및 일반 학교 교내 방과후 프로그램으로 일대일 수어 교육 진행

－ 성인기 청각장애인 : 인천광역시 농아인협회, 인천광역시수어통역센터 등의 인력을 구청 및 행정복지센터에 파견하여 수어 교육 상설 제공

• 교육 내용(안)

－ 학령기 청각장애인 : 기초과정(이름, 인사 표현, 학교와 학업에 관한 표현 익히기 등)

－ 성인기 청각장애인 : 회화과정(이름, 인사 표현, 날씨와 계절 설명하기, 감탄사 익히기, 경제생활에 대해 표현, 혼동하기 쉬운 수어 해석하기, 수어로 대화하기 등)

• 세부 교육 내용

－ 교육 일정 : 주 3회 월, 수, 금 회당 1시간 30분 진행(30회기 진행)

－ 참여자 수 : 학령기 청각장애인 10명(일대일 수업)

성인기 청각장애인 400명(한 그룹 당 10명)

－ 교육 진행 방법 : 교육 진행 인력(복지일자리, 청각장애인 당사자) 총 40명, 보조 인력 총 40명 확보하여 교육 별 교육 진행 인력 및 보조인력 1명씩 투입

□ 연도별 사업 목표

단위 : 개소, 명

| 구 분                | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 수어 교육 실시 기관        | 10    | 15    | 20    | 25    | 30    |
| 학령기 청각장애인<br>참여자 수 | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    |
| 성인기 청각장애인<br>참여자 수 | 400   | 400   | 400   | 400   | 400   |

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분   | 2024년   | 2025년   | 2026년   | 2027년   | 2028년   |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 사업 예산 | 576,000 | 672,000 | 768,000 | 864,000 | 960,000 |

## 중점과제 2. 수어 활성화를 위한 교육 환경 조성

2-2

### 청각장애인 특성을 고려한 수어 교육 프로그램 보급

#### □ 배경 및 필요성

- 청각장애인의 수어 사용률은 낮은 편인데, 그 주요 요인 중 하나는 청각장애인 개인의 특성에 따라 의사소통 방식이 다름에 있음.
- 본 연구의 실태조사도 수어 미사용 이유에 대해 ‘새로 수어를 배우는 것이 어려워서 (37.5%)’인 것으로 나타남.
- 이는 수어 교육이 중도 및 고령 청각장애인 등 다양한 특성을 고려하지 못함에 기인함. 이에, 본 연구의 FGI 결과에서도 수어 교육 프로그램의 접근성 완화가 필요한 것으로 드러남.
- 2023년 한국수어발전 시행계획은 대상별 수어교육 프로그램을 지원하고자 함. 중앙정부가 개발한 수어교육 프로그램을 활용하여 인천시에서 보급할 필요가 있음.

#### □ 사업 목적

- 청각장애인의 특성을 고려한 수어 교육을 보급하여 수어 학습권 보장

#### □ 사업 근거

- 한국수화언어법 제11조(한국수어의 교육 등)

#### □ 사업 개요

- 대상 : 인천광역시농아인협회와 인천시 거주 청각장애인과 연계하여 맞춤형 교육과정 보급
- 내용 : 청각장애인의 장애 발생 시기를 고려한 맞춤형 교육과정 보급
  - 학령기 청각장애인
    - 초중고 학급별 교내 방과후 수어 교육 제공(수업 내용과 관련된 수어 교육)
    - 장애아동재활바우처 내 수어교육 프로그램 신설
    - 인천성동학교 내 수어 사용 청각장애 학생 간 멘토링 연계 프로그램

- 성인기 청각장애인
  - 청각장애인 당사자 간 멘토링 연계 프로그램
  - 일상생활 수어 활용 프로그램(드라마 내용을 수어로 표현)
- 비장애인 대상 수어 교육과정
  - 청각장애인의 가족 대상 수어 교육
  - 비장애인 대상 수어 교육

○ 관련 기관과 연계하여 수어 교육 협의체 구성

- 연계 기관 : 인천광역시농아인협회, 인천광역시수어통역센터, 인천성동학교 등

□ 연도별 사업 목표

단위 : 명

| 구 분                   | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 학령기 청각장애인<br>교육 참여자 수 | 10    | 12    | 14    | 16    | 18    |
| 성인기 청각장애인<br>교육 참여자 수 | 100   | 120   | 140   | 160   | 180   |
| 청각장애인 가족 교육<br>참여자 수  | 50    | 55    | 60    | 65    | 70    |
| 비장애인 교육<br>참여자 수      | 100   | 120   | 140   | 160   | 180   |

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분   | 2024년   | 2025년   | 2026년   | 2027년   | 2028년   |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 사업 예산 | 100,000 | 120,000 | 140,000 | 160,000 | 180,000 |

## 중점과제 2. 수어 활성화를 위한 교육 환경 조성

2-3

(전문) 수어통역사 양성

### □ 배경 및 필요성

- 수어통역서비스의 확대가 필요하다는 의견이 대두되고 있음. 인천시의 수어통역센터에 소속된 수어통역사는 32명(농통역사 6명 포함)인데 비해, 서울시는 25개 자치구마다 4명 이상의 수어통역사를 추가로 배치하여 적어도 100명의 수어통역사가 있는 상황임.
  - 본 연구의 결과에 의하면, 청각장애인 응답자 중 42.0%는 24시간 이용 가능한 수어 통역 서비스, 13.8%는 수어 원격 통신중계서비스 지원이 필요한 것으로 나타남.
  - FGI 결과에 의하면, 인천시 수어통역사는 10개 구의 교육 및 통역을 담당하고 있어 정작 필요할 때 수어 통역을 받지 못하는 사실을 확인하였음.
  - 인천시 거주 청각장애인들이 원하는 만큼 수어통역서비스를 제공하려면 그만큼 많은 수어통역사를 양성하여야 하며, 교육과 통역 파트를 분담하는 것도 필요함.
- 수어통역서비스 영역의 확대도 필요함.
  - 본 연구의 결과에 의하면, 청각장애인 응답자 중 35.2%는 병원갈 때, 24.7%는 은행 갈 때, 23.3%는 공공기관에 갈 때 수어통역센터를 이용하는 것으로 나타남.
  - 하지만 여전히 전문적인 영역인 의료/법률/경제영역의 수어 통역이 부족하기에, 전문 영역의 수어통역사 양성도 필요함.

### □ 사업 목적

- 수어통역사를 양성·확대함으로써 청각장애인의 의사소통 권리 보장
- 전문 영역의 수어통역사를 향상함으로써 청각장애인의 삶의 질 보장

### □ 사업 근거

- 한국수화언어법 제16조(수어통역)

### □ 사업 개요

- 대상 : 인천시 내 수어통역사 및 수어통역사 양성 희망자

○ 내용

- 인천시 내 수어통역사 전문성 강화 교육 실시
  - 수어통역사 : 외국어, 의료, 법률, 경제 등 희망하는 전문 분야 교육 제공
  - 수어통역사 간 모임 진행(연 1회)
- 인천시 일자리 사업 일환으로 수어통역사/수어 교육 강사 양성 과정 운영
  - 수강자격 : 인천시 거주 미취업자(수어 사용 청각장애인 우선 선발)
  - 수강기간 : 월-금 9:30~12:30(한달 60시간), 6개월 간 운영(총 360시간 교육 진행)
  - 과정 수료 후 선배 수어통역사 연계 활동과 현장실습 추가 지원 제공

□ 연도별 사업 목표

단위 : 명

| 구 분               | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 수어통역사 전문 교육 참여자 수 | 8     | 8     | 8     | 8     | 8     |
| 수어통역사 양성 교육 참여자 수 | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    |

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분   | 2024년   | 2025년   | 2026년   | 2027년   | 2028년   |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 사업 예산 | 110,000 | 110,000 | 110,000 | 110,000 | 110,000 |

### 중점과제 3. 수어 활성화를 위한 사용 환경 조성

3-1

#### 공공기관 각종 행사 수어통역 확대

##### □ 배경 및 필요성

- 수어통역은 일상 속 언제든지 이용할 수 있어야 함.
  - 본 연구의 실태조사 결과에 의하면, 청각장애인 응답자 중 42.0%는 24시간 이용 가능한 수어통역 서비스, 13.8%는 수어 원격 통신중계서비스 지원이 필요한 것으로 나타남.
- 현재 수어통역서비스는 청각장애인이 개별로 신청하여 이용할 수 있는 상황이라 행사 개최 시에도 청각장애인이 개별적으로 수어통역 서비스를 알아봐야 함.
  - 적어도 행사 시 수어통역사를 제공하여 청각장애인의 편의 증진을 도모하여야 함.

##### □ 사업 목적

- 행사 주최 시 수어통역사를 배치 지원함으로써 청각장애인의 편의 증진 도모

##### □ 사업 근거

- 한국수화언어법 제16조(수어통역)

##### □ 사업 개요

- 대상
  - 수어통역 확대 지원 : 인천시 주최 및 주관 행사, 그 외 수어통역 신청 기관
- 내용
  - 수어통역 확대 지원 : 행사 시 수어통역사 배치 및 수어통역사 통역료 지원(1인당 1시간 기준 10만원)
    - 한 행사당 최대 2명 지원(30분 당 1명 지원, 기념식은 1명 지원)
    - 지급 절차 : 각 부서 → 담당부서 → 인천시수어통역센터(수어통역사 배치 통보) → 수어통역사 배치 → 통역료 정산(월 단위, 익월 초 정산 지급)

□ 연도별 사업 목표

단위 : 회/명

| 구 분          | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 행사 시 통역 지원 수 | 50    | 55    | 60    | 65    | 70    |

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분   | 2024년   | 2025년   | 2026년   | 2027년   | 2028년   |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 사업 예산 | 100,000 | 190,000 | 280,000 | 370,000 | 460,000 |

### 중점과제 3. 수어 활성화를 위한 사용 환경 조성

3-2

#### 대중교통 내 수어영상 안내방송

##### ☐ 배경 및 필요성

- 부족한 상황이지만, 일부 공공기관은 수어통역을 제공하고 있음. 그러나 대중교통은 수어통역을 제공하기 어려움.
- 본 연구 FGI에 참여한 응답자들은 대중교통의 안내방송이 음성 외에도 수어 영상을 통해 제공되길 바라고 있었음.
- 이에 청각장애인이 지역에서 이동에 불편함이 없도록 대중교통의 안내 방송을 수어로 제공할 필요가 있겠음.

##### ☐ 사업 목적

- 인천시 대중교통의 안내방송을 수어 영상으로 제공함으로써 청각장애인의 이동권 보장

##### ☐ 사업 근거

- 인천광역시 교통약자의 이동편의 증진에 관한 조례 제17조(이동편의시설의 점검)

##### ☐ 사업 개요

###### ○ 대상

- 대중교통 안내방송 모니터링단 구성 : 청각장애인 20명 선발 + 비장애인 5명 선발
- 인천시 내 대중교통(지하철, 자기부상열차, 버스, 시외버스, 공항, 선박)

###### ○ 내용

- 대중교통 내 안내 방송 실태조사(전수 또는 표본) 실시
- 수어 안내 방송에 필요한 정보 취합
- 연말 모니터링단 활동 내용을 정리하여 수어 안내 방송 제작

□ 연도별 사업 목표

단위 : 명/회

| 구 분         | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 모니터링단 회원 수  | 25    | 30    | 35    | 40    | 45    |
| 모니터링단 활동 수* | 24    | 24    | 24    | 24    | 24    |

\* 모니터링단 활동 수 : 월 2번으로 상정함(12개월 \* 4회)

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분    | 2024년  | 2025년  | 2026년  | 2027년  | 2028년  |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 사업 예산* | 48,000 | 57,600 | 67,200 | 76,800 | 86,400 |

\* 모니터링단 활동비 : 1회 활동 시 100천원 활동비 지급

## 중점과제 3. 수어 활성화를 위한 사용 환경 조성

3-3

### 수어 편의 제공 정보 플랫폼 구축

#### □ 배경 및 필요성

- 공공기관이나 공공시설 내 장애인 편의시설은 구성되어 있으나 여전히 부족하며, 주로 휠체어 이용 장애인 중심임.
- 이에 청각장애인이 지역 시설 이용에 불편함이 없도록 청각장애인 수어 통역 제공을 강화할 필요가 있음.
- 본 연구의 실태조사 결과, 청각장애인 응답자의 약 30.0~40.0%는 병원/약국, 관공서, 문화예술시설, 은행을 이용하는데 불편함을 토로하였음.
  - 불편한 이유에 대해 8.9%는 수어 통역을 제공하는 시설의 위치를 알 수 없어서라고 응답함.
- 인천시 내 수어 통역을 제공 중인 시설의 정보를 제공하고 청각장애인 이용자의 의견을 교환할 수 있는 플랫폼 구축이 필요함.

#### □ 사업 목적

- 인천시 거주 청각장애인의 물리적 접근 및 정보 접근의 효율성 제고

#### □ 사업 근거

- 장애인복지법 제22조(정보에의 접근)

#### □ 사업 개요

- 대상 : 인천광역시 복지포털 사이트의 복지시설 및 단체현황
  - <https://www.incheon.go.kr/welfare/WE010221>
- 내용
  - 인천광역시 복지포털 사이트에 수어 통역을 제공하는 시설 현황 업로드
  - 시설 현황은 청각장애인 편의 제공 모니터링 사업의 결과를 활용하여 정리

□ 연도별 사업 목표

단위 : 회

| 구 분 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 사업량 | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분   | 2024년   | 2025년   | 2026년   | 2027년  | 2028년   |
|-------|---------|---------|---------|--------|---------|
| 사업 예산 | 500,000 | 150,000 | 170,000 | 190,00 | 210,000 |

### 중점과제 3. 수어 활성화를 위한 사용 환경 조성

3-4

#### 수어 영상을 통한 인천시 복지 정보 안내

##### ☐ 배경 및 필요성

- 일부 지자체는 복지책자를 점자 점역하여 보급하기도 함. 그러나 수어 영상을 탑재한 복지책자는 찾아보기 어려움. 특히 복지책자는 그 내용이 복잡하므로 수어에 익숙한 청각장애인이 보기에 어려울 수 있음.
- 국립장애인도서관은 수어영상도서를 보급하고 있어 이를 참고하여 인천시 복지 정보도 수어 영상을 탑재하여 보급할 필요가 있겠음.

##### ☐ 사업 목적

- 인천시 복지 정보를 수어 영상으로 제작 보급함으로써 청각장애인의 정보 접근성 보장

##### ☐ 사업 근거

- 한국수화언어법 제16조(수어통역)

##### ☐ 사업 개요

- 대상 : 인천시 거주 청각장애인
- 내용 : 인천시수어통역센터에 의뢰하여 인천시 복지 정보를 수어 통역하여 영상 촬영
  - 복지 정보를 수어로 촬영하여 인천시 거주 청각장애인에게 문자 안내

□ 연도별 사업 목표

단위 : 회, 명

| 구 분         | 2024년  | 2025년  | 2026년  | 2027년  | 2028년  |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 수어 영상 촬영    | 10     | 20     | 30     | 40     | 50     |
| 복지 정보 안내 수* | 27,217 | 27,217 | 27,217 | 27,217 | 27,217 |

\* 2023년 기준, 인천시 거주 청각장애인 수입

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분    | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 사업 예산* | -     | -     | -     | -     | -     |

\* 수어 통역 분량에 따라 비용 상이함. 인천수어통역센터에 별도 문의 필요

## 중점과제 4. 수어 활성화를 위한 농문화 조성

4-1

### 수어 인식개선

#### □ 배경 및 필요성

- 청각장애인의 수어 사용 환경을 조성하기 위해서는 지역의 수어 인식이 개선되어야 함.
  - 수어의 필요성에 대한 공감대는 형성되어 있으나 정작 수어를 언어로 인식하지 않아 수어 사용 환경을 조성하는데까지 인식이 이어지지 않음.
  - 비장애인은 수어의 언어적 위상은 인식함과 동시에 청각장애인의 일상적 삶을 영위 하는데 필수적인 요소임을 인식하여야 함. 비장애인 대상 수어 인식개선이 필요함.
  - 본 연구의 FGI 결과에서 지역사회 내 비장애인 대상 청각장애인 이해 및 수어 교육이 필요한 것을 확인할 수 있음.
- 청각장애인 당사자들도 수어의 필요성을 인식할 필요가 있는 것으로 나타남.
  - 본 연구 실태조사 결과, 청각장애인 응답자의 50.0%는 수어를 원하지 않는다고 응답 함. 이에, 청각장애인 대상 수어 인식 교육이 필요함.
  - 다만, 청각장애인 당사자가 수어의 필요성을 이야기했을 때 그 효과가 더 클 것으로 예상됨. 본 연구 FGI 결과에서 농인과 의사소통하기 위해 수어를 배운 사례가 있음을 고려해보면 청각장애인 당사자가 수어 인식개선 교육을 수행하는 것이 효과적일 것임.

#### □ 사업 목적

- 청각장애인 당사자가 수어 인식개선 교육을 진행함으로써 수어 인식 및 수어 사용 환경 개선

#### □ 사업 근거

- 인천광역시 한국수화언어 활성화에 관한 조례 제8조(한국수어 사용촉진 및 보급)

□ 사업 개요

○ 대상 : 인천시 거주 청각장애인 및 비장애인

○ 내용

- 수어 인식개선교육 청각장애인 전문 강사 양성
  - 연 2회 전문 강사 양성 과정 수강 희망자 선발
  - 선발방법 : 서류 평가 및 서면 평가(강의활동계획서, 관련 분야 경력 및 학위 등)
  - 교육 과정 : 사전이론교육(일 6시간 \* 5일 = 총 30시간 이수 必), 실기 평가
- 청각장애인 대상 수어 인식개선 교육
  - 수요 파악된 교육 희망 기관에 전문 강사 파견하여 인식개선 교육 실시
- 비장애인 대상 수어 인식개선 교육
  - 수요 파악된 교육 희망 기관에 전문 강사 파견하여 인식개선 교육 실시
  - 수어 관련 교육 제공(수어의 의미, 필요성, 표현 방법 등)

□ 연도별 사업 목표

단위 : 명/회

| 구 분   | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 강사 양성 | 20    | 25    | 30    | 35    | 40    |
| 사업량   | 200   | 250   | 300   | 350   | 400   |

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분   | 2024년   | 2025년   | 2026년   | 2027년   | 2028년   |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 사업 예산 | 500,000 | 520,000 | 540,000 | 560,000 | 580,000 |

## 중점과제 4. 수어 활성화를 위한 농문화 조성

4-2

### 수어 문화 행사 기획

#### ☐ 배경 및 필요성

- 청각장애인과 비장애인이 함께 수어 문화를 공유할 수 있는 콘텐츠가 부족함. 이에 한국수어발전기본계획(2023-2027)은 모두가 즐길 수 있는 한국수어의 날 행사 기획이 필요함을 언급함.
- 본 연구의 실태조사 결과에서 청각장애인 응답자의 67.3%는 ‘청인들이 농문화를 이해하고 존중하기를 원한다’고 응답하여, 모두가 즐길 수 있는 수어 문화 행사를 기획할 필요가 있음.

#### ☐ 사업 목적

- 인천시 내 수어 문화 행사를 기획하여 수어 친화 환경 조성
- 수어 문화 행사를 통한 수어 인식 개선

#### ☐ 사업 근거

- 인천광역시 한국수화언어 활성화에 관한 조례 제7조(활성화 사업 등)

#### ☐ 사업 개요

- 대상 : 인천시 거주자
- 내용
  - 수어 문화 행사 기획단 모집(20명)
  - 수어 문화의 날 지정
    - 수어 문화 행사 기획단을 통해 수어 문화의 날 지정
  - 수어 문화 토론장 및 수어 영화제 기획 등

□ 연도별 사업 목표

단위 : 회

| 구 분          | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 행사 기획단 활동 수* | 12    | 12    | 12    | 12    | 12    |

\* 행사 기획단 활동 수 : 한 달에 한 번을 기준으로 함

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분    | 2024년  | 2025년  | 2026년  | 2027년  | 2028년  |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 사업 예산* | 24,000 | 24,000 | 24,000 | 24,000 | 24,000 |

\* 행사 기획단 활동비 : 1회 활동 시 100천원 활동비 지급

## 중점과제 4. 수어 활성화를 위한 농문화 조성

4-3

### 국립세계문자박물관 내 수어 콘텐츠 구축

#### ☐ 배경 및 필요성

- 국립세계문자박물관은 인천 송도에 위치한 문자전문박물관임. 국립세계문자박물관을 통해 문자의 역사적 가치와 문자 문화의 다양성을 체험할 수 있음.
- 한국수어 또한 고유한 언어이므로 국립세계문자박물관 내 다양한 언어 중 하나로 전시할 수 있음.
  - 국립세계문자박물관 내 수어 관련 콘텐츠를 구축한다면 고유한 언어인 수어에 대한 인식이 확산될 것임.

#### ☐ 사업 목적

- 송도 국립세계문자박물관 내 수어 콘텐츠를 구축하여 수어 문화 확산

#### ☐ 사업 근거

- 인천광역시 한국수화언어 활성화에 관한 조례 제7조(활성화 사업 등)

#### ☐ 사업 개요

- 대상 : 송도 국립세계문자박물관
- 내용
  - 수어 발달 역사 전시 : 수어 개요, 한글수어 발달사료, 한글수어와 국제/미국수어의 특징
  - 수어에 대한 이해 : 수어 원칙, 수어 교재 제작 과정, 수어통역 역사 등
  - 그 외 수어 표현 활동(이름, 명언 등)

□ 연도별 사업 목표

단위 : 회

| 구 분     | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 상설 전시 수 | -     | 1     | 1     | 1     | 1     |

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분   | 2024년   | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|-------|---------|-------|-------|-------|-------|
| 사업 예산 | 300,000 | -     | -     | -     | -     |

## 중점과제 4. 수어 활성화를 위한 농문화 조성

4-4

### 농인 및 청각장애인 자조모임 활성화

#### ☐ 배경 및 필요성

- 한국수어가 언어로서 발전하기 위해서는 그 언어를 사용하는 당사자들의 커뮤니티가 활성화되어야 함. 대표적으로 농인이 이에 해당함.
- 본 연구 FGI 결과 중, 난청인이 농인과 관계를 형성하기 위해 수어를 배우기 시작했다는 점을 고려해보면 농인과 난청인 간 자조모임을 형성하여 수어 문화를 활성화할 수 있음.

#### ☐ 사업 목적

- 농인 및 청각장애인 자조모임 형성을 통한 수어 문화 및 인식 확산

#### ☐ 사업 근거

- 인천광역시 한국수화언어 활성화에 관한 조례 제7조(활성화 사업 등)

#### ☐ 사업 개요

- 대상 : 자조모임 참여를 희망하는 인천시 거주 청각장애인
- 내용
  - 인천광역시 농아인협회를 통한 자조모임 활성화(한 팀당 4-5명)
  - 자조모임을 통한 수어 멘토링 교육, 정보 공유, 정서적 교류 등

□ 연도별 사업 목표

단위 : 명

| 구 분   | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 2028년 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 참여자 수 | 30    | 40    | 50    | 60    | 70    |

□ 연도별 예산 계획

단위 : 천원

| 구 분    | 2024년  | 2025년  | 2026년  | 2027년  | 2028년  |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 사업 예산* | 36,000 | 48,000 | 60,000 | 72,000 | 84,000 |

\* 자조모임 활동비 : 한 팀당 600만원(1년 기준)



# 참고문헌

- 국립국어원(2017). 2017년 한국수어 사용 실태 조사 연구. 국립국어원.
- 국립국어원(2020). 2020년 점자 표기 실태 조사. 국립국어원.
- 국립국어원(2021). 2021년 점자 출판물 실태조사. 국립국어원.
- 김영일, 이태훈(2015). 시각장애인의 점자에 관한 인식과 점자 사용 실태. 시각장애연구, 31(3), 157-177.
- 김정훈, 박순희, 박호성(2020). 시각장애인의 민원 정보 이용 실태와 요구 조사. 이론과 실천, 21(1), 169-190.
- 김호식(2017). 「점자법」의 제정과 시행. 새국어생활, 27(2), 85-103.
- 문화체육관광부(2023). 2023년 한국수어발전 시행계획: 2022년 추진 실적과 평가 및 2023년 추진 과제. 문화체육관광부.
- 문화체육관광부, 관계부처 합동(2018). 제1차 점자발전기본계획 2019~2023. 문화체육관광부.
- 문화체육관광부, 관계부처 합동(2023). 2023년 점자발전시행계획. 문화체육관광부.
- 문화체육관광부, 관계부처 합동(2023). 제2차 한국수어발전기본계획(2023~2027). 문화체육관광부.
- 박정현, 정은경, 강기영, 박원진(2020). 청각장애인을 위한 의사소통 지원 서비스의 문제점과 개선방안에 대한 전문가 인식 연구: 수어통역 및 문자통역을 중심으로. 이론과 실천, 21(4), 1-29.
- 박중휘, 오창우(2011). 시각장애인의 점자해득 및 점자 활용실태 분석. 시각장애연구, 27(4), 135-157.
- 보건복지부(2020). 2020년 장애인실태조사. 보건복지부.
- 원성옥(2017). 우리나라 수어 교육 실태와 개선 방안. 새국어생활, 27(2), 49-66.
- 이운영(2017). 한국수화언어법 제정의 의의와 실제. 새국어생활, 27(2), 33-48.
- 이준우(2018). 수어통역서비스 전달체계 개선방안에 대한 청인 수어통역사의 인식과 욕구. 한국장애인복지학, 42, 191-226.
- 각 지자체 홈페이지



# 부록 1

## 2023년 인천시 점자·수어 사용 실태조사 (시각장애인 대상 설문지)

안녕하세요?

인천광역시 문화정책과는 인천광역시 점자문화 진흥에 관한조례에 근거하여 인천시 점자 사용 실태조사를 수행하고 있습니다.

본 조사는 인천시의 점자 사용 실태를 조사하기 위해 실시되며, 조사 결과는 인천시 점자 발전 시행계획을 수립하는데 활용할 예정이오니, 소중한 의견을 주시길 부탁드립니다.

### <개인정보 제공 동의서>

- 본 조사는 연구 결과를 분석하는데 귀하의 개인정보를 활용하고자 합니다. 개인정보는 익명처리를 하여 누구의 것인지 알 수 없습니다. 또한, 귀하의 개인정보는 연구 결과를 분석하는데에만 활용할 것입니다.
- 인천광역시에 이름, 전화번호, 성별, 나이, 장애유형 및 정도 등의 개인정보를 제공하는 것에 동의하십니까? 동의하신다면 아래의 표에 성함을 작성해주세요.
- 인천광역시에서 실시하는 점자·수어 사용 실태조사에 참여하는 것을 동의합니다.
- 본 조사에 활용된 개인정보는 연구가 종료되는 시기인 2023년 11월 30일에 바로 폐기할 예정입니다.

2023 년 월 일

응답자: (서명)

- 본 설문조사에 응답해주시면 소정의 2만원 상당의 기프티콘을 드립니다. 조력응답을 하신 경우, 응답 조력자에게는 1만원의 기프티콘을 드립니다. 기프티콘 지급에 장애인 당사자 분과 응답 조력자 분의 성함과 연락처가 필요하오니, 작성해주시길 바랍니다.
- 작성하지 않으면 기프티콘 발송이 어렵습니다.

|            |  |            |  |
|------------|--|------------|--|
| 장애인 당사자 성함 |  | 장애인 당사자 번호 |  |
| 응답 조력자 성함  |  | 응답 조력자 번호  |  |

## I 개인적 현황

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 성별       | <input type="checkbox"/> ① 남성 <input type="checkbox"/> ② 여성                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2. 출생년도     | (            ) 년                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 3. 학력       | <input type="checkbox"/> ①. 무학 <input type="checkbox"/> ②. 초등학교 <input type="checkbox"/> ③. 중학교<br><input type="checkbox"/> ④. 고등학교 <input type="checkbox"/> ⑤. 대학교 이상                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 4. 결혼 여부    | <input type="checkbox"/> ①. 미혼 <input type="checkbox"/> ②. 배우자 있음(사실혼/동거/별거 포함)<br><input type="checkbox"/> ③. 이혼/사별 <input type="checkbox"/> ④. 비해당(만 19세 미만 학령기인 경우)                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 5. 근로 여부    | <input type="checkbox"/> ①. 예 <input type="checkbox"/> ②. 아니오 <input type="checkbox"/> ③. 비해당(만 19세 미만 학령기인 경우)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 6. 종교 여부    | <input type="checkbox"/> ①. 개신교 <input type="checkbox"/> ②. 천주교 <input type="checkbox"/> ③. 불교<br><input type="checkbox"/> ④. 없음 <input type="checkbox"/> ⑤. 기타                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 7. 인천 거주 여부 | <p>※ 현재 인천에서 거주하고 있습니까?</p> <input type="checkbox"/> ①. 예(8번으로 이동해주세요) <input type="checkbox"/> ②. 아니오(7-1번도 응답해주세요) <p style="text-align: center;">↓</p> <p>7-1. 인천에서 거주하지 않는다면, 인천에서 활동 중인 곳이 있습니까?</p> <input type="checkbox"/> ①. 인천에 있는 직장 <input type="checkbox"/> ②. 인천에 있는 교육시설<br><input type="checkbox"/> ③. 인천에 있는 장애인관련 기관 <input type="checkbox"/> ④. 없음 (설문 종료)<br><input type="checkbox"/> ⑤. 기타 (                      )                      ※ 기프트콘은 지급되지 않습니다 |

## II 장애 관련 현황

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8. 세부 장애 유형    | <input type="checkbox"/> ①. 시력장애 <input type="checkbox"/> ②. 시야장애 <input type="checkbox"/> ③. 기타(                      )                                                                                                                                                                                           |
| 9. 장애 정도       | <input type="checkbox"/> ①. 장애의 정도가 심한 장애인 (1급~3급) <input type="checkbox"/> ②. 장애의 정도가 심하지 않은 장애인 (4급~6급)                                                                                                                                                                                                          |
| 10. 장애 발생 시기   | <input type="checkbox"/> ①. 출생전(유전적요인) <input type="checkbox"/> ②. 출생시 <input type="checkbox"/> ③. 10대 미만<br><input type="checkbox"/> ④. 10대 <input type="checkbox"/> ⑤. 20대 <input type="checkbox"/> ⑥. 30대<br><input type="checkbox"/> ⑦. 40대 <input type="checkbox"/> ⑧. 50대 <input type="checkbox"/> ⑨. 60대 이상 |
| 11. 중복 장애 여부   | <input type="checkbox"/> ①. 예 (11-1번도 응답해주세요) <input type="checkbox"/> ②. 아니오 (12번으로 이동해주세요)                                                                                                                                                                                                                       |
| 11-1. 중복 장애 유형 | <input type="checkbox"/> ①. 지체장애 <input type="checkbox"/> ②. 뇌병변장애 <input type="checkbox"/> ③. 청각장애<br><input type="checkbox"/> ④. 언어장애 <input type="checkbox"/> ⑤. 안면장애 <input type="checkbox"/> ⑥. 심장장애                                                                                                          |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                    | <input type="checkbox"/> ⑦. 심장장애 <input type="checkbox"/> ⑧. 간장애 <input type="checkbox"/> ⑨. 호흡기장애<br><input type="checkbox"/> ⑩. 장루·요루장애 <input type="checkbox"/> ⑪. 뇌전증 장애 <input type="checkbox"/> ⑫. 지적장애<br><input type="checkbox"/> ⑬. 자폐성 장애 <input type="checkbox"/> ⑭. 정신장애 <input type="checkbox"/> ⑮. 기타 (                      )                                                      |
| 12. 활동지원 서비스 이용 여부 | <input type="checkbox"/> ①. 예 <input type="checkbox"/> ②. 아니오                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 13. 시각 정보 습득법      | <input type="checkbox"/> ①. 점자로 정보 습득<br><input type="checkbox"/> ②. 음성 변환을 통한 습득<br><input type="checkbox"/> ③. 누군가 목소리를 내어 읽어줌<br><input type="checkbox"/> ④. 시력보완장치(예: 확대경, 큰글씨 등)로 정보 습득<br><input type="checkbox"/> ⑤. 점자나 시력보완장치가 없어도 시각 정보 습득이 가능<br><input type="checkbox"/> ⑥. 정보를 얻을 방법이 없어 정보 습득 포기<br><input type="checkbox"/> ⑦. 기타 (                                              ) |
| 14. 가족 점자사용여부      | <input type="checkbox"/> ①. 사용함 <input type="checkbox"/> ②. 사용하지 않음                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 15. 점자 사용 여부       | <input type="checkbox"/> ①. 사용 중 <input type="checkbox"/> ②. 사용 가능하나 현재는 사용하지 않음<br><input type="checkbox"/> ③. 배우는 중 <input type="checkbox"/> ④. 점자를 몰라서 사용하지 않음                                                                                                                                                                                                                                 |

### III 점자를 사용하지 않는 이유

※ 현재 점자를 전혀 사용하지 않는 사람만 응답해주세요. 현재 점자를 사용하는 분은 16번으로 이동해주세요 ※

질문 15-1. 귀하가 점자를 사용하지 않는 이유는 무엇입니까? 모두 응답해주세요.

- ☐ ①. 점자를 어디서 배워야하는지 몰라서  
☐ ②. 새로 점자를 배우는 것이 어려워서  
☐ ③. 점자를 대체할 수 있는 방법들이 있어서(예: 음성변환 프로그램 등)  
☐ ④. 점자가 필요하지 않아서(일반 활자 사용)  
☐ ⑤. 기타 (                                              )

질문 15-2. 귀하는 점자를 읽고 해석하고 싶으십니까?

- ☐ ①. 매우 원한다                      ☐ ②. 원한다  
☐ ③. 원하지 않는다                      ☐ ④. 전혀 원하지 않는다                      ☐ ⑤. 모르겠다

## IV 점자 사용 경험

※ 현재 점자를 사용하는 사람만 응답해주세요. 점자를 익히지 않은 분은 질문 18번으로 넘어가주세요 ※

질문 16. 언제 점자를 가장 많이 사용합니까? 2개만 응답해주세요.

- |                                                |                                          |
|------------------------------------------------|------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ①. 학업이나 일을 할 때        | <input type="checkbox"/> ②. 독서할 때        |
| <input type="checkbox"/> ③. 생활정보를 습득할 때        | <input type="checkbox"/> ④. 물건을 구매할 때    |
| <input type="checkbox"/> ⑤. 편의시설에 표시된 점자를 읽을 때 | <input type="checkbox"/> ⑥. 짧은 글이나 메모할 때 |
| <input type="checkbox"/> ⑦. 기타 ( )             |                                          |

질문 16-1. 귀하는 점자를 어느 정도 읽을 수 있습니까?

| 구분                         | 전혀<br>이해하지<br>못한다 | 거의<br>이해하지<br>못한다 | 어느 정도<br>이해한다 | 거의<br>이해한다 |
|----------------------------|-------------------|-------------------|---------------|------------|
| 일상 속 정보(일상생활, 병원, 상품 정보 등) |                   |                   |               |            |
| 복지서비스 정보                   |                   |                   |               |            |
| 신문 및 기사                    |                   |                   |               |            |
| 소설책, 에세이, 시                |                   |                   |               |            |
| 전문서적                       |                   |                   |               |            |

질문 16-2. 점자로 필요한 자료가 있을 경우 어떻게 구하십니까? (2개 선택)

- |                                                |                                              |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ①. 점자도서관을 이용함         | <input type="checkbox"/> ②. 점역사에게 부탁함        |
| <input type="checkbox"/> ③. 직접 점역함             | <input type="checkbox"/> ④. 지인에게 부탁해서 음성 변환함 |
| <input type="checkbox"/> ⑤. 점역이 어려워 자료 습득을 포기함 | <input type="checkbox"/> ⑥. 기타 ( )           |

질문 16-3. 점자 사용 활성화를 위해 필요한 지원은 무엇입니까? (2개 선택)

- |                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ①. 점자 번역 지원                                    |
| <input type="checkbox"/> ②. 점자 번역의 정확도 향상                               |
| <input type="checkbox"/> ③. 점자도서 구독서비스 이용비 지원                           |
| <input type="checkbox"/> ④. 국외 점자 자료 번역 및 배포                            |
| <input type="checkbox"/> ⑤. 점자 관련 보조기기 지원(점자정보단말기, 점자라벨기, 점자판, 점자프린터 등) |
| <input type="checkbox"/> ⑥. 기타 ( )                                      |

질문 17. 귀하는 몇 세때 점자를 처음 배우기 시작했습니까?

- ☐ ①. 10대 미만      ☐ ②. 10대      ☐ ③. 20대      ☐ ④. 30대  
☐ ⑤. 40대      ☐ ⑥. 50대      ☐ ⑦. 60대 이상      ☐ ⑧. 배우지 않음

질문 17-1. 점자를 배우고 읽을 수 있는데 걸린 기간은 몇 년입니까? (                  ) 년

질문 17-2. 처음 점자를 배운 곳은 어디입니까?

- ☐ ①. 시각장애 특수학교      ☐ ②. 점자도서관      ☐ ③. 일반학교  
☐ ④. 시각장애인복지관      ☐ ⑤. 시각장애인연합회      ☐ ⑥. 안마사 협회/안마수련원  
☐ ⑦. 지인으로부터 개인교습      ☐ ⑧. 기타 (                  )

질문 17-3. 점자를 처음 배울 때 학습 난이도는 어떠했습니까?

- ☐ ①. 매우 어려웠다      ☐ ②. 어려웠다      ☐ ③. 보통  
☐ ④. 쉬웠다      ☐ ⑤. 매우 쉬웠다

질문 17-4. 점자 교육에 필요한 지원은 무엇이라 생각하십니까? (3개 선택)

- ☐ ①. 점자 전문 교육 시설 설치  
☐ ②. 점자 관련 전문인력 양성  
☐ ③. 쉽게 배울 수 있는 점자 교육 개발  
☐ ④. 가족 대상 점자교육 제공  
☐ ⑤. 시각장애 특수학교 교사의 점자 교육 능력 개발  
☐ ⑥. 시각장애 특수학교 내 점자 교육 방법의 체계화  
☐ ⑦. 점자대체 자료 지원 확대 (예:음성변환)  
☐ ⑧. 기타 (                  )

## VI 시각장애 학생 교육 현황

※ 현재 초, 중, 고등학교에 재학 중인 학생만 응답해주세요. 학교에 다니지 않는 분은 19번으로 이동해주세요.※

질문 18. 현재 학교에 다니고 있습니까?

- ☐ ①. 다니지 않음                      ☐ ②. 일반학교                      ☐ ③. 일반학교 내 특수학급  
☐ ④. 특수학교                      ☐ ⑤. 대안학교                      ☐ ⑥. 기타

질문 18-1. 현재 다니고 있는 학교는 귀하에게 점자 교과서나 전자점자파일을 제공합니까?

- ☐ ①. 예                      ☐ ②. 아니오                      ☐ ③. 필요하지 않음

질문 18-2. 현재 학교생활을 하는데 가장 큰 문제는 무엇입니까? 2개 선택해주세요

- ☐ ①. 점자 습득 및 학습의 어려움                      ☐ ②. 점자 교과서 미제공  
☐ ③. 점자로 된 다양한 학습 자료 확보의 어려움                      ☐ ④. 점자 번역 시 오랜 시간 소요  
☐ ⑤. 점자 학습자료의 낮은 질                      ☐ ⑥. 편의 미제공(예: 큰글씨자료 등)  
☐ ⑦. 학습 지원 인력 미배치                      ☐ ⑧. 문제 없음  
☐ ⑨. 기타 (                      )

## VII 시설 및 보조기기 이용 경험

질문 19. 다음 시설을 이용할 때 점자로 된 정보를 제공하지 않아 불편했던 경험이 있습니까?

| 시설 유형                | 매우 불편했다 | 불편했다 | 보통이다 | 불편하지 않았다 | 전혀 불편하지 않았다 |
|----------------------|---------|------|------|----------|-------------|
| 병원, 약국               | ①       | ②    | ③    | ④        | ⑤           |
| 시청, 구청, 행정복지센터 등 관공서 | ①       | ②    | ③    | ④        | ⑤           |
| 장애인복지관, 협회 등 복지관련 기관 | ①       | ②    | ③    | ④        | ⑤           |
| 미술관, 박물관, 영화관        | ①       | ②    | ③    | ④        | ⑤           |
| 은행                   | ①       | ②    | ③    | ④        | ⑤           |
| 지하철, 버스, 장애인콜택시      | ①       | ②    | ③    | ④        | ⑤           |

질문 20. 지역의 시설을 이용하면서 불편했던 이유는 무엇입니까? (2개 선택)

(위 질문 19번에서 하나라도 ‘매우 불편했다’ 혹은 ‘불편했다’에 응답한 경우에만 응답해주세요)

- ☐ ①. 시설 이용 정보를 점자로 받을 수 없어서 불편하다
- ☐ ②. 점자 정보를 어디서 제공하는지 알 수 없어서 불편하다
- ☐ ③. 실제 상황과 맞지 않는 내용이 점자로 표기되어 있다
- ☐ ④. 점자 편의시설의 설치 위치가 건물마다 달라 찾기 어려웠다
- ☐ ⑤. 내부 공간을 파악할 수 있는 점자지도가 없어서 불편하다
- ☐ ⑥. 시설까지 가는 길에 점자블럭이 없어서 불편하다
- ☐ ⑦. 기타 ( )

질문 21. 인천시 점자도서관(송암점자도서관)을 이용한 적이 있습니까?

- ☐ ①. 예 (22번으로 넘어가주세요)
- ☐ ②. 아니오 (21-1번도 응답해주세요)

질문 21-1. 점자도서관을 이용하지 않은 이유는 무엇입니까?

- ☐ ①. 인천에 점자도서관이 있는지 몰랐어서
- ☐ ②. 집과 거리가 멀어서
- ☐ ③. 읽고 싶은 책이 없어서
- ☐ ④. 어떻게 이용하는지 몰라서
- ☐ ⑤. 같이 갈 사람이 없어서
- ☐ ⑥. 기타 ( )

질문 22. 현재 사용 중인 보조기기를 모두 응답해주세요.

- ☐ ①. 점자정보단말기
- ☐ ②. 점자판
- ☐ ③. 점자라벨기
- ☐ ④. 점자프린터
- ☐ ⑤. 스크린 리더
- ☐ ⑥. 광학문자 판독기
- ☐ ⑦. 화면 확대기
- ☐ ⑧. 기타 ( )
- ☐ ⑨. 없음

질문 22-1. 필요한 보조기기 및 지원 인력을 모두 응답해주세요.

- ☐ ①. 점자정보단말기
- ☐ ②. 점자판
- ☐ ③. 점자라벨기
- ☐ ④. 점자프린터
- ☐ ⑤. 스크린 리더
- ☐ ⑥. 광학문자 판독기
- ☐ ⑦. 화면 확대기
- ☐ ⑧. 활동지원사
- ☐ ⑨. 기타 ( )
- ☐ ⑩. 필요없음

질문 23. 전맹이라면 점자를 배워야 한다고 생각하십니까?

- ☐ ①. 전혀 아니다
- ☐ ②. 아니다
- ☐ ③. 그렇다
- ☐ ④. 매우 그렇다
- ☐ ⑤. 모르겠다

※ 설문은 모두 종료되었습니다. 긴 시간 응답해주심에 감사드립니다 ※

## 부록 2

### 2023년 인천시 점자·수어 사용 실태조사 (청각장애인 대상 설문지)

안녕하세요?

인천광역시 문화정책과는 인천광역시 한국수화언어 활성화에 관한 조례에 근거하여 인천시 점자·수어 사용 실태조사를 수행하고 있습니다.

본 조사는 인천시의 수어 사용 실태를 조사하기 위해 실시하며, 조사 결과는 인천시 수어 발전 시행계획을 수립하는데 활용할 예정이오니, 소중한 의견을 주시길 부탁드립니다.

#### <개인정보 제공 동의서>

- 본 조사는 연구 결과를 분석하는데 귀하의 개인정보를 활용하고자 합니다. 개인정보는 익명처리를 하여 누구의 것인지 알 수 없습니다. 또한, 귀하의 개인정보는 연구 결과를 분석하는데에만 활용할 것입니다.
- 인천광역시에 이름, 전화번호, 성별, 나이, 장애유형 및 정도 등의 개인정보를 제공하는 것에 동의하십니까? 동의하신다면 아래의 표에 성함을 작성해주세요.
- 인천광역시에서 실시하는 점자·수어 사용 실태조사에 참여하는 것을 동의합니다.
- 본 조사에 활용된 개인정보는 연구가 종료되는 시기인 2023년 11월 30일에 바로 폐기할 예정입니다.

2023 년 월 일

응답자: (서명)

- 본 설문조사에 응답해주시면 소정의 2만원 상당의 기프티콘을 드립니다. 조력응답을 하신 경우, 응답 조력자에게는 1만원의 기프티콘을 드립니다. 기프티콘 지급에 장애인 당사자 분과 응답 조력자 분의 성함과 연락처가 필요하오니, 작성해주시길 바랍니다.
- 작성하지 않으면 기프티콘 발송이 어렵습니다.

|            |  |            |  |
|------------|--|------------|--|
| 장애인 당사자 성함 |  | 장애인 당사자 번호 |  |
| 응답 조력자 성함  |  | 응답 조력자 번호  |  |

## 1

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                  |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 1. 성별          | <input type="checkbox"/> ① 남성                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> ② 여성                                    |
| 2. 출생년도        | (                      ) 년                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                  |
| 3. 학력          | <input type="checkbox"/> ①. 무학                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <input type="checkbox"/> ②. 초등학교 <input type="checkbox"/> ③. 중학교 |
|                | <input type="checkbox"/> ④. 고등학교                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <input type="checkbox"/> ⑤. 대학교 이상                               |
| 4. 결혼 여부       | <input type="checkbox"/> ①. 미혼 <input type="checkbox"/> ②. 배우자 있음(사실혼/동거/별거 포함)<br><input type="checkbox"/> ③. 이혼/사별 <input type="checkbox"/> ④. 비해당(만 19세 미만 학령기인 경우)                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                  |
| 5. 근로 여부       | <input type="checkbox"/> ①. 예 <input type="checkbox"/> ②. 아니오 <input type="checkbox"/> ③. 비해당(만 19세 미만 학령기인 경우)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                  |
| 6. 종교 여부       | <input type="checkbox"/> ①. 개신교 <input type="checkbox"/> ②. 천주교 <input type="checkbox"/> ③. 불교<br><input type="checkbox"/> ④. 없음 <input type="checkbox"/> ⑤. 기타 (                                      )                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                  |
| 7. 인천 거주<br>여부 | ※ 현재 인천에서 거주하고 있습니까?<br><input type="checkbox"/> ①. 예(8번으로 이동해주세요) <input type="checkbox"/> ②. 아니오(7-1번도 응답해주세요)<br><div style="text-align: center;">↓</div> 7-1. 인천에 거주하지 않는다면, 인천에서 활동 중인 곳이 있습니까?<br><input type="checkbox"/> ①. 인천에 있는 직장 <input type="checkbox"/> ②. 인천에 있는 교육시설<br><input type="checkbox"/> ③. 인천에 있는 장애인관련 기관 <input type="checkbox"/> ④. 없음 (설문 종료)<br>※ 기프트콘은 지급되지 않습니다<br><input type="checkbox"/> ⑤. 기타 (                                      ) |                                                                  |

## 11

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8. 세부 장애 유형  | <input type="checkbox"/> ①. 청력장애 <input type="checkbox"/> ②. 평형기능장애 <input type="checkbox"/> ③. 기타 (        )                                                                                                                                                                                                      |
| 9. 장애 정도     | <input type="checkbox"/> ①. 장애의 정도가 심한 장애인<br>(1급~3급) <input type="checkbox"/> ②. 장애의 정도가 심하지 않은 장애인<br>(4급~6급)                                                                                                                                                                                                    |
| 10. 장애 발생 시기 | <input type="checkbox"/> ①. 출생전(유전적요인) <input type="checkbox"/> ②. 출생시 <input type="checkbox"/> ③. 10대 미만<br><input type="checkbox"/> ④. 10대 <input type="checkbox"/> ⑤. 20대 <input type="checkbox"/> ⑥. 30대<br><input type="checkbox"/> ⑦. 40대 <input type="checkbox"/> ⑧. 50대 <input type="checkbox"/> ⑨. 60대 이상 |
| 11. 중복 장애 여부 | <input type="checkbox"/> ①. 예 (11-1번도 응답해주세요) <input type="checkbox"/> ②. 아니오 (12번으로 이동해주세요)                                                                                                                                                                                                                       |

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11-1. 중복 장애 유형       | <input type="checkbox"/> ①. 지체장애 <input type="checkbox"/> ②. 뇌병변장애 <input type="checkbox"/> ③. 시각장애<br><input type="checkbox"/> ④. 언어장애 <input type="checkbox"/> ⑤. 안면장애 <input type="checkbox"/> ⑥. 심장장애<br><input type="checkbox"/> ⑦. 심장장애 <input type="checkbox"/> ⑧. 간장애 <input type="checkbox"/> ⑨. 호흡기장애<br><input type="checkbox"/> ⑩. 장루·요루장애 <input type="checkbox"/> ⑪. 뇌전증 장애 <input type="checkbox"/> ⑫. 지적장애<br><input type="checkbox"/> ⑬. 자폐성 장애 <input type="checkbox"/> ⑭. 정신장애 <input type="checkbox"/> ⑮. 기타 (                      ) |
| 12. 활동지원 서비스 이용 여부   | <input type="checkbox"/> ①. 예 <input type="checkbox"/> ②. 아니오                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 13. 편한 음성 정보 습득법     | <input type="checkbox"/> ①. 수어로 정보 습득<br><input type="checkbox"/> ②. 글(자막/문자통역)을 통한 정보 습득<br><input type="checkbox"/> ③. 음성(보청기/인공와우/구화 등)을 통한 정보 습득<br><input type="checkbox"/> ④. 정보를 얻을 방법이 없어 정보 습득 포기<br><input type="checkbox"/> ⑤. 기타 (                                              )                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 14. 주요 의사소통 방법(중복응답) | <input type="checkbox"/> ①. 수어 <input type="checkbox"/> ②. 구화(입모양, 음성언어 포함)<br><input type="checkbox"/> ③. 글쓰기(필담) <input type="checkbox"/> ④. 공서(허공에 손가락으로 글을 씀)<br><input type="checkbox"/> ⑤. 몸짓 <input type="checkbox"/> ⑥. 속기지원(노트북, 문자지원 포함)<br><input type="checkbox"/> ⑦. 보완대체의사소통(AAC) <input type="checkbox"/> ⑧. 기타 (                                              )                                                                                                                                                                           |
| 15. 가족 수어사용여부        | <input type="checkbox"/> ①. 사용함 <input type="checkbox"/> ②. 사용하지 않음                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 16. 수어 사용 여부         | <input type="checkbox"/> ①. 사용 중 <input type="checkbox"/> ②. 사용 가능하나 사용하지 않음<br><input type="checkbox"/> ③. 배우는 중 <input type="checkbox"/> ④. 수어를 몰라서 사용하지 않음                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

### III 수어를 사용하지 않는 이유

※ 현재 수어를 전혀 사용하지 않는 사람만 응답해주세요. 현재 수어를 사용하는 분은 17번으로 이동해주세요 ※

질문 16-1. 귀하가 수어를 사용하지 않는 이유는 무엇입니까? 모두 응답해주세요.

- ☐ ①. 수어를 어디서 배워야 하는지 몰라서  
☐ ②. 새로 수어를 배우는 것이 어려워서  
☐ ③. 수어 대신 소통할 수 있는 방법들이 있어서(예: 구화, 필담 등)  
☐ ④. 음성언어로 충분히 소통이 되어서  
☐ ⑤. 기타 (                                              )

질문 16-2. 귀하는 수어를 사용하고 싶으십니까?

- ☐ ①. 매우 원한다                      ☐ ②. 원한다  
☐ ③. 원하지 않는다                      ☐ ④. 전혀 원하지 않는다                      ☐ ⑤. 모르겠다

## IV 수어 사용 경험

※ 현재 수어를 사용하는 사람만 응답해주세요. 수어를 사용하지 않는 분은 질문 19번으로 넘어가주세요 ※

질문 17. 수어를 주로 언제 사용하십니까? 2개만 응답해주세요.

- ☐ ①. 가족과 대화할 때                      ☐ ②. 학업이나 일을 할 때  
☐ ③. 종교활동을 할 때                      ☐ ④. 농아인협회 또는 지회를 이용할 때  
☐ ⑤. (농인)친구/지인과 이야기할 때                      ☐ ⑥. 수어로 모든 일상생활을 함  
☐ ⑦. 기타 (                      )

질문 17-1. 귀하는 수어를 어느 정도 표현할 수 있습니까?

| 구분                       | 전혀<br>표현하지<br>못한다 | 거의<br>표현하지<br>못한다 | 어느 정도<br>표현한다 | 거의<br>표현한다 |
|--------------------------|-------------------|-------------------|---------------|------------|
| 생활수어(일상생활, 병원, 경찰서등)     |                   |                   |               |            |
| 드라마나 영화를 보고 내용을 전달할 수 있다 |                   |                   |               |            |
| 뉴스를 보고 내용을 전달할 수 있다      |                   |                   |               |            |
| 책을 읽고 내용을 전달할 수 있다       |                   |                   |               |            |
| 수업이나 강의 내용을 전달할 수 있다     |                   |                   |               |            |

질문 17-2. 수어 사용 활성화를 위해 필요한 지원은 무엇입니까? (2개 선택)

- ☐ ①. 24시간 이용할 수 있는 수어통역 서비스                      ☐ ②. 수어통역사 혹은 속기사 이용비 지원  
☐ ③. 비장애인 대상 수어 교육                      ☐ ④. 수어 인식 개선 교육 및 캠페인 진행  
☐ ⑤. 수어 원격 통신중계서비스 지원                      ☐ ⑥. 기타 (                      )

## V 수어 교육 실태

질문 18. 귀하는 몇 세 때 수어를 처음 배우기 시작했습니까?

- ☐ ①. 10대 미만                      ☐ ②. 10대                      ☐ ③. 20대                      ☐ ④. 30대  
☐ ⑤. 40대                      ☐ ⑥. 50대                      ☐ ⑦. 60대 이상                      ☐ ⑧. 배우지 않음

질문 18-1. 수어를 배우고 의사소통하는데 걸린 기간은 몇 년입니까? (                      ) 년

질문 18-2. 처음 수어를 배운 곳은 어디입니까?

- |                                                         |                                      |                                         |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ①. 청각장애 특수학교                   | <input type="checkbox"/> ②. 일반학교     | <input type="checkbox"/> ③. 청각장애인복지관    |
| <input type="checkbox"/> ④. 농아인협회                       | <input type="checkbox"/> ⑤. 수어전문 교육원 | <input type="checkbox"/> ⑥. 농인교회        |
| <input type="checkbox"/> ⑦. 농인모임단체                      | <input type="checkbox"/> ⑧. 대학교      | <input type="checkbox"/> ⑨. 지인으로부터 개인교습 |
| <input type="checkbox"/> ⑩. 기타 (                      ) |                                      |                                         |

질문 18-3. 수어를 누구에게 배웠습니까?

- |                                        |                                        |                                                         |
|----------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ①. 청인 부모      | <input type="checkbox"/> ②. 농인 부모      | <input type="checkbox"/> ③. 농학교 청인 선생님                  |
| <input type="checkbox"/> ④. 농학교 농인 선생님 | <input type="checkbox"/> ⑤. 농학교 선후배/친구 | <input type="checkbox"/> ⑥. 농인 친구/지인                    |
| <input type="checkbox"/> ⑦. 청인 수어 강사   | <input type="checkbox"/> ⑧. 농인 수어 강사   | <input type="checkbox"/> ⑨. 기타 (                      ) |

질문 18-4. 수어를 처음 배울 때 학습 난이도는 어떠했습니까?

- |                                     |                                    |                                |
|-------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ①. 매우 어려웠다 | <input type="checkbox"/> ②. 어려웠다   | <input type="checkbox"/> ③. 보통 |
| <input type="checkbox"/> ④. 쉬웠다     | <input type="checkbox"/> ⑤. 매우 쉬웠다 |                                |

질문 18-5. 수어 교육에 필요한 지원은 무엇이라 생각하십니까? (3개 선택)

- |                                                           |
|-----------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ①. 수어 전문 교육 시설 설치                |
| <input type="checkbox"/> ②. 수어 관련 전문인력 양성                 |
| <input type="checkbox"/> ③. 쉽게 배울 수 있는 수어 교육 개발           |
| <input type="checkbox"/> ④. 가족 대상 수어교육 제공                 |
| <input type="checkbox"/> ⑤. 청각장애 특수학교 교사의 수어 교육 능력 개발     |
| <input type="checkbox"/> ⑥. 청각장애 특수학교 내 수어 교육 방법의 체계화     |
| <input type="checkbox"/> ⑦. 수어대체 자료 지원 확대 (예: 자막, 쉬운 글 등) |
| <input type="checkbox"/> ⑧. 기타 (                      )   |

## VI 청각장애 학생 교육 현황

※ 현재 초, 중, 고등학교에 재학 중인 학생만 응답해주세요. 학교에 다니지 않는 분은 20번으로 이동해주세요.※

질문19. 현재 다니고 있는 학교는 어떤 형태입니까?

- |                                    |                                  |                                         |
|------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ①. 다니지 않음 | <input type="checkbox"/> ②. 일반학교 | <input type="checkbox"/> ③. 일반학교 내 특수학급 |
| <input type="checkbox"/> ④. 특수학교   | <input type="checkbox"/> ⑤. 대안학교 | <input type="checkbox"/> ⑥. 기타          |

질문 19-1. 수업에 참여할 때 수어통역이 필요합니까?

- ☐ ①. 예 ☐ ②. 아니오

질문 19-2. 현재 학교생활을 하는데 가장 큰 문제는 무엇입니까? (2개 선택)

- ☐ ①. 수어로 수업을 할 수 있는 선생님이 없음  
☐ ②. 학교에서 수어통역을 제공하지 않음  
☐ ③. 학교에 있는 모든 사람들이 수어를 몰라 의사소통이 어려움  
☐ ④. 수어를 배우고 수어로 공부하는 것이 어려움  
☐ ⑤. 나를 도와줄 수 있는 보조교사가 없음  
☐ ⑥. 문제 없음  
☐ ⑦. 기타 ( )

## VII 시설 및 보조기기 이용 경험

질문 20. 다음의 시설을 이용할 때 소통이 불편했던 경험이 있습니까?

| 시설 유형                | 매우 불편했다 | 불편했다 | 보통이다 | 불편하지 않았다 | 전혀 불편하지 않았다 |
|----------------------|---------|------|------|----------|-------------|
| 병원, 약국               | ①       | ②    | ③    | ④        | ⑤           |
| 시청, 구청, 행정복지센터 등 관공서 | ①       | ②    | ③    | ④        | ⑤           |
| 장애인복지관, 협회 등 복지관련 기관 | ①       | ②    | ③    | ④        | ⑤           |
| 미술관, 박물관, 영화관        | ①       | ②    | ③    | ④        | ⑤           |
| 은행                   | ①       | ②    | ③    | ④        | ⑤           |
| 지하철, 버스, 장애인콜택시      | ①       | ②    | ③    | ④        | ⑤           |

질문 21. 지역의 시설을 이용하면서 불편한 이유는 무엇입니까? (2개 선택)

(위 질문 20번에서 하나라도 ‘매우 그렇다’ 혹은 ‘그렇다’에 응답한 경우에만 응답해주세요)

- ☐ ①. 시설에서 수어통역을 제공하지 않아서 불편했다  
☐ ②. 수어통역이나 편의를 제공하는 시설의 위치를 알 수 없어서 불편했다  
☐ ③. 실제 상황과 맞지 않는 내용이 수어로 전달된다  
☐ ④. 시설을 이용하려면 전화통화를 해야해서 불편했다(예: 전화예약 및 상담 등)  
☐ ⑤. 편의(예: 문자통역, 쉬운 글 설명 등)가 없어서 불편했다  
☐ ⑥. 기타 ( )

질문 22. 수어통역센터를 이용해본 적이 있습니까?

☐ ①. 예 (22-1번~22-3번을 응답하신 후에 24번으로 넘어가주세요)

☐ ②. 아니오 (23번으로 이동해주세요)

질문 22-1. 수어통역센터를 최근 1년 간 몇 회 이용했습니까?

(                      ) 회

질문 22-2. 수어통역센터를 이용하려면 평균 몇 시간 기다려야 합니까?

(                      ) 시간

질문 22-3. 주로 언제 통역서비스를 받으십니까? (3개 응답)

☐ ①. 은행 갈 때

☐ ②. 병원 갈 때

☐ ③. 장 보러 갈 때

☐ ④. 공공기관에 갈 때

☐ ⑤. 직장에 갈 때

☐ ⑥. 교육받으러 갈 때

☐ ⑦. 친구나 지인을 만날 때

☐ ⑧. 기타 (                      )

질문 23. 수어통역센터를 이용하지 않은 이유는 무엇입니까?

☐ ①. 센터가 있는지 몰랐어서

☐ ②. 집과 거리가 멀어서

☐ ③. 내가 원하는 수어통역은 받을 수 없어서

☐ ④. 어떻게 이용하는지 몰라서

☐ ⑤. 서비스가 금방 제공되지 않아서

☐ ⑥. 개인적으로 통역을 받고 있어서

☐ ⑦. 기타 (                      )

질문 24. 현재 사용 중인 보조기기를 모두 응답해주세요.

☐ ①. 보청기

☐ ②. 인공와우

☐ ③. 골도전화기

☐ ④. 헤드폰(청취증폭기)

☐ ⑤. 화상전화기

☐ ⑥. 자막수신기

☐ ⑦. 실시간 문자통역(소보로탭 등)

☐ ⑧. 신호표시기(시각, 음향)

☐ ⑨. 진동시계

☐ ⑩. 바이모달

☐ ⑪. 기타 (                      )

☐ ⑫. 필요없음

질문 24-1. 필요한 보조기기 및 지원인력을 모두 응답해주세요.

☐ ①. 보청기

☐ ②. 인공와우

☐ ③. 골도전화기

☐ ④. 헤드폰(청취증폭기)

☐ ⑤. 화상전화기

☐ ⑥. 자막수신기

☐ ⑦. 실시간 문자통역(소보로탭 등)

☐ ⑧. 신호표시기(시각, 음향)

☐ ⑨. 진동시계

☐ ⑩. 바이모달

☐ ⑪. 활동지원사

☐ ⑫. 수어통역사

☐ ⑬. 속기사

☐ ⑭. 문자통역사

☐ ⑮. 기타 (                      )

☐ ⑯. 필요없음

질문 25. 아래의 표는 농정체성을 묻는 문항입니다. 각 항목별로 동의하는 부분에 응답해주세요.

| 구<br>분 | 문항                               | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 그렇지<br>않다 | 보통<br>이다 | 그렇다 | 매우<br>그렇다 |
|--------|----------------------------------|-----------------|-----------|----------|-----|-----------|
| 1      | 농인은 수어를 사용해야 한다                  |                 |           |          |     |           |
| 2      | 한국수어와 한국어는 동등한 가치를 지닌 언어이다       |                 |           |          |     |           |
| 3      | 나는 청인들이 농문화를 이해하고 존중하기를 원한다      |                 |           |          |     |           |
| 4      | 농인에게 가장 좋은 의사소통 방법은 한국어 말과 구화법이다 |                 |           |          |     |           |

※ 설문은 모두 종료되었습니다. 긴 시간 응답해주심에 감사드립니다 ※

## 부록 3

### 인천시 점자·수어 활성화 방안 전문가 설문조사

안녕하십니까?

인천광역시 문화정책과는 「인천광역시 점자문화 진흥에 관한 조례」 및 「인천광역시 한국수화언어 활성화에 관한 조례」에 근거하여 인천시 점자·수어 활성화 방안을 조사하고 있습니다.

본 조사는 인천광역시 문화정책과와 인천대학교 산학협력단에서 수행하는 「인천시 점자·수어사용 실태조사 및 시행계획 수립 연구」의 일환으로, 인천시의 점자 및 수어 관련 시행계획을 도출하기 위하여 수행하고 있습니다.

인천시의 점자 및 수어 활성화 방안의 중요성과 시급성에 답변을 부탁드립니다. 본 조사의 목적을 감안하여 전문가 여러분께서 바쁘시더라도 성실하게 답변해 주시길 부탁드립니다.

귀하께서 응답하신 내용은 연구목적으로만 사용되며, 연구 외 목적으로는 사용되지 않을 것이니, 솔직하게 응답해 주시기를 부탁드립니다.

2023년 10월  
인천대학교 산학협력단

본 설문과 관련하여 문의사항이 있으시면, 아래로 연락해주시기를 바랍니다.

□ 문의처: 인천대학교 전지혜 교수 010-9149-6592 ikwwjh@inu.ac.kr  
남지현 연구원 010-5051-2622 skawlgus2622@hanmail.net

인천광역시 · 인천대학교 산학협력단

다음은 인천시 점자 및 수어 시행계획(안)을 간략하게 정리한 것입니다. 조사응답시 이를 참조하여 설문에 응답해 주시기를 바랍니다.

| 구분 |                     | 사업 내용                      |                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----|---------------------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 점자 | 점자 발전을 위한 제도적 기반 구축 | 점자 미사용자 대상 실태조사            | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자 미사용 시각장애인 대상 시각 정보 습득법 파악</li> <li>점자 미사용 시각장애인 대상 시각 정보 습득 시 필요 욕구 조사</li> </ul>                                                                                                                                      |
|    |                     | 인천시 점자 교과용 도서 모니터링         | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자 교과용 도서의 점역 내용 및 과정 모니터링 실시</li> <li>점자 교과용 도서의 질 향상 도모</li> </ul>                                                                                                                                                      |
|    |                     | 점자 관련 보조기기 지원 사업           | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자정보단말기 구입비용 지원</li> <li>점자정보단말기 대여 확대</li> </ul>                                                                                                                                                                         |
|    | 점자 발전을 위한 교육 환경 조성  | 점자교육 실시기관 지정               | <ul style="list-style-type: none"> <li>인천시 내 시각장애인 관련 기관 중 점자교육 지정</li> </ul>                                                                                                                                                                                    |
|    |                     | 시각장애인 특성을 고려한 점자교육 프로그램 개발 | <ul style="list-style-type: none"> <li>학령기 : 초중고 학급별 교내 방과후 점자 교육 제공, 장애아동재활바우처 내 점자교육 프로그램 신설</li> <li>성인기 : 고령 시각장애인 및 후천시각장애인을 고려한 점자 교육</li> <li>당사자 중심의 점자 교육 강사 및 보조교사 양성</li> <li>시각장애인 가족 대상 점자 교육</li> <li>일상 속 점자 프로그램 개발(예: 삼푸통에 점자스티커 부착)</li> </ul> |
|    |                     | 점자 교원 양성 및 전문성 향상 교육       | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자 교원 양성교육</li> <li>점자교원 대상 전문성 강화 교육</li> </ul>                                                                                                                                                                          |
|    |                     | 점자 교정사 대상 교육               | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자교정사 대상 교육 실시</li> <li>시각장애인과 점자 교정사 간 만남을 통한 점자 교정 질 향상</li> </ul>                                                                                                                                                      |
|    | 점자 발전을 위한 사용 환경 조성  | 전문서적 점자자료 개발               | <ul style="list-style-type: none"> <li>외국어, 전문영역 기반의 점자 점역</li> </ul>                                                                                                                                                                                            |
|    |                     | 인천시 공문서 내 점자점역 지원          | <ul style="list-style-type: none"> <li>인천시 공문서 내 음성변환 QR코드 삽입</li> <li>인천시 공문서 점역기관 협약</li> </ul>                                                                                                                                                                |
|    |                     | 대중교통 점자편의시설 설치 매뉴얼 개발      | <ul style="list-style-type: none"> <li>인천시 대중교통 내 점자 편의시설 위치 및 표기방법 통일</li> </ul>                                                                                                                                                                                |
|    |                     | 점자 자료 플랫폼 구축               | <ul style="list-style-type: none"> <li>점자 서비스 이용 가능한 공공기관 리스트 공유</li> <li>점자 관련 도서 배달 서비스</li> <li>인천시 복지 관련 책자 배달</li> </ul>                                                                                                                                    |
|    |                     | 점자 점역 지원 및 점역 대상 확대        | <ul style="list-style-type: none"> <li>송암점자도서관의 점역서비스 비용 지원</li> <li>도서 외 개인서류 점역 지원(예: 건강검진결과, 은행서류, 공공서류 등)</li> </ul>                                                                                                                                         |
|    |                     | 점자인식개선                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>시각장애인 대상 점자 인식개선 교육</li> <li>당사자 인식개선교육 강사 양성</li> <li>비장애인 대상 점자 인식개선 교육</li> </ul>                                                                                                                                      |
|    |                     | 점자문화 활성화                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>시각장애인 커뮤니티 활성화</li> <li>송도 국립세계박물관 내 점자 파트 마련</li> <li>점자 문화 백일장</li> <li>박두성 100주년 기념 문화행사 기획</li> </ul>                                                                                                                 |

| 구분 |                     | 사업 내용                      |                                                                                                                                                                                                                       |
|----|---------------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 수어 | 수어 발전을 위한 제도적 기반 구축 | 수어 미사용자 대상 실태조사            | <ul style="list-style-type: none"> <li>수어 미사용 청각장애인 대상 의사소통법 파악</li> <li>수어 미사용 청각장애인 대상 음성 정보 습득 시 필요 욕구 조사</li> </ul>                                                                                               |
|    |                     | 인천시 수어 교재 모니터링             | <ul style="list-style-type: none"> <li>수어 교재 및 교육과정 모니터링</li> <li>수어교육 질 향상 도모</li> </ul>                                                                                                                             |
|    | 수어 발전을 위한 교육 환경 조성  | 수어교육 실시기관 지정               | <ul style="list-style-type: none"> <li>인천시 내 청각장애 관련 기관 중 수어교육 실시기관 지정</li> </ul>                                                                                                                                     |
|    |                     | 청각장애인 특성을 고려한 수어교육 프로그램 개발 | <ul style="list-style-type: none"> <li>학령기 : 초중고 학급별 교내 방과후 수어 교육 제공, 장애아동재활바우처 내 수어교육 프로그램 신설</li> <li>성인기 : 고령 청각장애인 및 후천청각장애인을 고려한 점자 교육</li> <li>당사자 중심의 수어 교육 강사 및 보조교사 양성</li> <li>청각장애인 가족 대상 수어 교육</li> </ul> |
|    |                     | 수어통역사 양성 및 역량강화 교육         | <ul style="list-style-type: none"> <li>수어통역사 양성 교육 실시</li> <li>수어통역사 대상 전문역량 강화 교육 실시</li> <li>청각장애 특수학교 교사 대상 수어 교육</li> </ul>                                                                                       |
|    | 수어 발전을 위한 사용 환경 조성  | 수어통역 지원 확대                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>문화예술기관, 은행, 공공기관 등에 수어해설 영상 제작 및 보급</li> <li>수어통역 바우처 지원</li> </ul>                                                                                                            |
|    |                     | 대중교통 내 수어영상 안내방송           | <ul style="list-style-type: none"> <li>인천시 대중교통 내 수어영상 안내</li> </ul>                                                                                                                                                  |
|    |                     | 수어자료 플랫폼 구축                | <ul style="list-style-type: none"> <li>수어통역 이용 가능한 공공기관 리스트 공유</li> <li>수어 관련 도서 배달 서비스</li> <li>인천시 복지관련 책자 배달 서비스</li> </ul>                                                                                        |
|    |                     | 수어인식개선                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>청각장애인 대상 수어 인식개선 교육</li> <li>당사자 인식개선 강사 양성</li> <li>비장애인 대상 인식개선 교육</li> </ul>                                                                                                |
|    |                     | 농문화 확대                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>청각장애인 커뮤니티 활성화</li> <li>송도 국립세계박물관 내 수어 파트 마련</li> <li>수어영화제</li> </ul>                                                                                                        |

## 1. 점자 활성화 시행계획(안)에 대한 의견

다음은 인천시 점자 활성화 시행계획(안)을 제시한 것입니다. 중요성과 시급성 질문에 대해 의견을 부탁드립니다.

※ 전체 14개 문항을 읽어보신 후 아래의 표와 같이 점수를 배분하여 주시기 바랍니다.

| [중요성]                                                                                                                                                                        | [시급성]                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>5점 (매우 중요하다) : 4개</li> <li>4점 (중요하다) : 3개</li> <li>3점 (보통이다) : 3개</li> <li>2점 (중요하지 않다) : 2개</li> <li>1점 (전혀 중요하지 않다) : 2개</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>5점 (매우 시급하다) : 4개</li> <li>4점 (시급하다) : 3개</li> <li>3점 (보통이다) : 3개</li> <li>2점 (시급하지 않다) : 2개</li> <li>1점 (전혀 시급하지 않다) : 2개</li> </ul> |

문 1. 귀하는 인천시 점자 활성화 시행계획(안)의 중요성과 시급성을 어떻게 생각하십니까?

| 사업 내용                         | 전혀<br>중요<br>하지<br>않다 | ← ← | 보통 | → → | 매우<br>중요<br>하다 | 전혀<br>시급<br>하지<br>않다 | ← ← | 보통 | → → | 매우<br>시급<br>하다 |
|-------------------------------|----------------------|-----|----|-----|----------------|----------------------|-----|----|-----|----------------|
|                               | ①                    | ②   | ③  | ④   | ⑤              | ①                    | ②   | ③  | ④   | ⑤              |
| 1) 점자 미사용자 대상 실태조사            |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 2) 인천시 점자 교과용 도서 모니터링         |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 3) 점자 관련 보조기기 지원 사업           |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 4) 점자교육 실시기관 지정               |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 5) 시각장애인 특성을 고려한 점자교육 프로그램 개발 |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 6) 점자 교원 양성 및 전문성 향상 교육       |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 7) 점자 교정사 대상 교육               |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 8) 전문서적 점자자료 개발               |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 9) 인천시 공문서 내 점자점역 지원          |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 10) 대중교통 점자 편의시설 설치 매뉴얼 개발    |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 11) 점자 자료 플랫폼 구축              |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 12) 점자 점역 지원 및 점역 대상 확대       |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 13) 점자인식개선                    |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 14) 점자문화활성화                   |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |

## II. 수어 활성화 시행계획(안)에 대한 의견

다음은 인천시 수어 활성화 시행계획(안)을 제시한 것입니다. 중요성과 시급성 질문에 대해 의견을 부탁드립니다.

※ 전체 10개 문항을 읽어보신 후 아래의 표와 같이 점수를 배분하여 주시기 바랍니다.

| [중요성]                                                                                                                                                                        | [시급성]                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>5점 (매우 중요하다) : 3개</li> <li>4점 (중요하다) : 3개</li> <li>3점 (보통이다) : 2개</li> <li>2점 (중요하지 않다) : 1개</li> <li>1점 (전혀 중요하지 않다) : 1개</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>5점 (매우 시급하다) : 3개</li> <li>4점 (시급하다) : 3개</li> <li>3점 (보통이다) : 2개</li> <li>2점 (시급하지 않다) : 1개</li> <li>1점 (전혀 시급하지 않다) : 1개</li> </ul> |

문 2. 귀하는 인천시 수어 활성화 시행계획(안)의 중요도와 시급성을 어떻게 생각하십니까?

| 사업 내용                         | 전혀<br>중요<br>하지<br>않다 | ← ← | 보통 | → → | 매우<br>중요<br>하다 | 전혀<br>시급<br>하지<br>않다 | ← ← | 보통 | → → | 매우<br>시급<br>하다 |
|-------------------------------|----------------------|-----|----|-----|----------------|----------------------|-----|----|-----|----------------|
|                               | ①                    | ②   | ③  | ④   | ⑤              | ①                    | ②   | ③  | ④   | ⑤              |
| 1) 수어 미사용자 대상 실태조사            |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 2) 인천시 수어 교재 모니터링             |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 3) 수어교육 실시기관 지정               |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 4) 청각장애인 특성을 고려한 수어교육 프로그램 개발 |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 5) 수어통역사 양성 및 역량강화 교육         |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 6) 수어통역 지원 확대                 |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 7) 대중교통 내 수어영상 안내방송           |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 8) 수어자료 플랫폼 구축                |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 9) 수어인식개선                     |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |
| 10) 농문화 확대                    |                      |     |    |     |                |                      |     |    |     |                |

문 3. 인천시 점자 및 수어 활성화를 위해 필요한 정책이 있다면, 자유롭게 기술해주세요.

◆ 전문가 조사에 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다. ◆



---

인천시 점자·수어 사용 실태조사 및  
시행계획 수립 연구용역

# 최 종 보 고 서

---

제 출 일 : 2023년 11월 23일

연구용역기관 : 인천대학교 산학협력단

주 소 : 인천시 연수구 아카데미로 119, 인천대학교 13호관 407호

연구책임자 : 전 지 혜 (인천대학교 사회복지학과 교수)

Tel. 032-835-8310

E-mail. [ikwwjh@hanmail.net](mailto:ikwwjh@hanmail.net)

ISBN 979-11-87854-80-7

---





비매품/무료  
93330



9 791187 854807

ISBN 979-11-87854-80-7