

| | | | | |
|---|--|--------------------------------|--|--|
|  인천광역시 | 보도자료 | | GLOBAL TOP 10 CITY INCHEON 세계 10대 도시 인천 | |
| | 배포일자 2024년 7월 9일(화) 총 7매 | | | |
| 담당 부서 군부대이전개발과 | 담당자 • 캠프마켓소통담당 • 담당자 | 윤길호 ☎440-4666 조성화 ☎440-4667 | | |
| 사진(이미지) | <input type="checkbox"/> 없음 <input checked="" type="checkbox"/> 있음 | 참고자료 | <input type="checkbox"/> 없음 <input checked="" type="checkbox"/> 있음 | |
| 보도시점 | 배포 즉시 보도하여 주시기 바랍니다. | | | |

캠프마켓 시민참여위원회, 시민공론화 거쳐 '정책권고문' 전달

- 캠프마켓, '녹지 및 여가, 역사문화적 공간으로서의 가치' 모두 고려해 조성해야 -
 - 토양정화 시 소통·협조 체계 구축, 다양한 교육 프로그램 방안 마련 제시도 -

인천광역시는 제6기 캠프마켓 시민참여위원회(이하 위원회)로부터 ‘캠프마켓 시민 공론화’ 결과가 반영된 캠프마켓 공원 조성 방향에 대한 정책권고문을 전달받았다고 밝혔다.

위원회는 캠프마켓 마스터플랜에 시민 의견을 반영하고자 지난해 9월 숙의형 여론조사 방식인 ‘캠프마켓 시민공론화’를 실시하기로 하고, 한시적 자문기구인 시민공론화 추진단을 통해 지난해 10월부터 올해 4월까지 시민인식조사, 시민참여단 구성, 대토론회 등을 개최하며 시민 의견을 수렴했다.

만 18세 이상 207명의 시민참여단과 만 18세 미만의 미래세대참여단 9명 등 총 216명은 온라인 사전학습과 시민대토론회에 참가하며 숙의 과정을 거쳤다.

특히 이번 캠프마켓 시민공론화 추진에 앞서 2022년 12월과 2023년 4월 부평구 22개 동을 대상으로 실시한 ‘찾아가는 캠프마켓 시민소통

의 날(숙의경청회)’에서 나온 의견들을 토대로 캠프마켓 마스터플랜 기본구상안을 마련했으며, 정책권고문은 시민참여단의 숙의과정 전후 3차례 설문조사 결과와 주요 분임토의 내용이 반영됐다.

최종 정책권고문에는 ▲캠프마켓 공원사업 추진 시 ‘녹지 및 여가 공간으로서의 가치’와 ‘역사문화적 공간으로의 가치’를 모두 고려해 추진하고 ▲캠프마켓 내에 있는 기존 건축물은 ‘공원 조성과의 조화를 이루도록 보존’하되, ‘역사성과 안전성(토양오염, 건축물 안전성) 그리고 활용성’ 등 종합적인 검토 결과에 근거해야 하며 ▲캠프마켓 내에 있는 건축물들의 문화유산적 가치는 국가유산청, 역사학계, 시민단체 등의 의견을 충분히 수렴해 판단할 것을 제안했다. 이 밖에도 ▲캠프마켓 토양 정화 정화사업 주체와의 소통·협조 체계 구축, 지역경제 활성화에 기여, 인식 제고를 위한 다양한 교육 프로그램 및 홍보 방안을 마련할 것 등이 담겼다.

인천시는 위원회의 권고문을 반영해 캠프마켓 마스터플랜을 다음 달까지 확정한다는 계획이다.

이종신 시 군부대이전개발과장은 “캠프마켓 시민공론화에 참석했던 216명의 시민참여단과 미래세대참여단 모두에게 감사드리며, 정책권고 사항이 마스터플랜에 최대한 반영될 수 있도록 세심하게 살피겠다”고 말했다.

사진 캠프마켓 전경

붙임 1. 정책권고문 1부.

2. 캠프마켓 시민공론화 추진결과 1부.

<사진> 캠프마켓 전경



[붙임1] 정책권고문

캠프마켓 공원조성 방향에 대한 시민 제안

인천광역시장 귀하

캠프마켓 시민참여위원회는 시민참여단 216명의 숙의·토론 등을 통한 시민 공론화 결과에 근거하여, '캠프마켓 공원조성 방향'에 대해 다음의 사항을 제안하고 권고합니다.

- ◇ 캠프마켓 공원사업 추진 시 '녹지 및 여가 공간으로서의 가치'와 '역사문화적 공간으로서의 가치'를 모두 고려하여 추진할 것을 권고합니다.
- ◇ 캠프마켓 내에 있는 기존 건축물은 '공원 조성 및 조화를 이루도록 보존' 하되, '역사성과 안전성(토양오염, 건축물 안전성) 그리고 활용성' 등 종합적인 검토 결과에 근거할 것을 권고합니다.
- ◇ 캠프마켓 내에 있는 건축물들의 문화유산적 가치는 국가유산청, 역사학계, 시민단체 등의 의견을 충분히 수렴하여 판단할 것을 권고합니다.
- ◇ 캠프마켓 토양 정화 정화사업 주체와의 소통·협조 체계 구축, 공원 환경 전반에 대한 모니터링 제도 운영 등 인천시민이 토양정화에 대해 안심하고 이해할 수 있도록 노력해야 합니다.
- ◇ 캠프마켓 공원을 통해 주변 상권과의 연계, 공원으로서의 접근성 확보 등 지역경제 활성화에 기여할 수 있는 방안을 마련해야 합니다.
- ◇ 캠프마켓에 대한 인식 제고를 위한 다양한 교육 프로그램 및 홍보 방안을 마련할 것을 권고합니다.

2024. 7. 3.

제6기 캠프마켓 시민참여위원회

[붙임2] 캠프마켓 시민공론화 추진 주요 결과

캠프마켓 시민공론화 추진 결과

□ 사업개요

- 사업기간: 2023. 7. ~ 2024. 7.
- 사업내용: 시민인식조사, 시민참여단 구성, 대토론회 개최 등
- 진행과정



□ 추진경과

- '23. 7.~ 8. : 공론화 진행방식 설계, 공론화추진단 구성안 마련 등
- '23. 9. 1. : 공론화 진행과정 및 기본의제, 공론화추진단 구성안 심의(시참위)
- '23. 10. 10. : 캠프마켓 시민공론화 추진단 구성(9명/ 7회 개최)

□ 추진내용 및 결과

- 공론화 의제 현황 *기본의제(시참위), 토론주제(추진단)

| 기본의제 1) 캠프마켓 공원 조성 방향 | | 기본의제 2) 공원의 지속가능성 확보 방안 | |
|-----------------------|---|---|--|
| 토론주제 | <input type="checkbox"/> 캠프마켓 공원 조성 방안 | <input type="checkbox"/> 공원 운영을 위한 시민참여 활성화 및 상생방안 | |
| | - 캠프마켓이 지닌 역사·문화적 가치 활용 | <input type="checkbox"/> 지역활성화 및 미래세대를 위한 공원의 역할 | |
| | - 녹지확충 등 생태적 조성을 통한 정주여건 개선 | <input type="checkbox"/> 토양 및 환경 모니터링 등 안전한 공원 환경 조성을 위한 정보제공 및 소통 방안 | |
| | - 역사문화, 자연과 도시가 공존하는 공원 조성 | | |
| | <input type="checkbox"/> 토양오염 정화 등 안전한 공원환경 조성 방안 | | |

○ 추진 과정별 주요내용 및 결과

① 시민인식조사 및 참여단 구성

- 조사기간: 2023. 12. 14. ~ 2024. 1. 7
- 조사대상 및 규모: 만 18세 이상 인천시민 2,200표본
- 표본설계: 지역, 성, 연령대 기준 비례할당
- 조사방법: 구조화된 설문지 이용 멀티서베이(전화+온라인패널)
- 조사내용: 캠프마켓 인지도, 부평구민 가중부여 관련 의견, 시민 참여단 참여 의향 등
- 조사결과: 시민참여단 참여 의향 678명(남성 371, 여성 307), 시민참여단 표본 설계 기준(인천시 인구비례 42.8%, 부평구민 가중 57.2%)

② 온라인 워크숍 및 사전학습

- 기간: 2024. 3. 25. ~ 4. 12.(3주간)
- 대상: 330명(시민참여단 313명, 미래세대참여단 17명)
- 내용: 사전학습전 1차 설문, 캠프마켓 관련 온라인 강의 학습

③ 캠프마켓 시민대토론회

- 일시: 2024. 4. 13.(토) 10:00~17:00 (인천시청 대회의실)
- 참여: 25개 분임, 216명(시민참여단 207명, 미래세대참여단 9명)
- 내용: 위촉장 수여, 의제 관련 전문가 발제(발표) 및 이해관계자 토론, 참여단 분임토의 및 질의응답, 2차·3차 설문조사 등

□ 향후계획

- 시민공론화 결과 토대로한 정책권고('24.7.3. 시민참여위원회→인천시)
- 정책권고에 대한 마스터플랜 반영 여부 검토(인천시)
- 마스터플랜 정책권고 반영 결과 시민참여위원회 보고('24. 8.)
- 캠프마켓 마스터플랜 수립('24. 8.)

참고

시민참여단 설문조사 결과

(1차) 사전학습전 (2차) 대토론회 시작전 (3차) 대토론회 종료시

① 캠프마켓 관련 기본적인 인지도 높은 편, 숙의과정 이후 인지도 향상

- 캠프마켓에 대해 '잘 알게 된 비율' 46.9% → 81.2%
- 캠프마켓 공원조성 계획에 대해 '잘 알게 된 비율' 51.7% → 80.2%

| | | | |
|--------------------------------|------|------|------|
| 캠프마켓에 대한 인지도 (매우 잘 알고 있다) | 46.9 | 53.1 | 81.2 |
| 캠프마켓 공원조성 계획에 대한 인지도 (잘 알고 있다) | 51.7 | 62.8 | 80.2 |
| 기본 배경지식 및 사전학습 이수 정도 (정답률) | 62.8 | 69.2 | 71.3 |

② 캠프마켓 공원 조성시 희망하는 공간은 우선 순위 변동 없이 '녹지생태 공간' 가장 선호

- '녹지생태 공간' 숙의과정 전·후 가장 선호 40.6%→47.9% (평균 42.7%)
- '여가·휴식 공간' 숙의과정 중 변동 없이 차순위로 선호 18.5%→19.5% (평균 18.1%)
- '교육 및 역사체험 공간' 선호도 시민토론회 후 하향 14.9%→9.3% (평균 13.6%)

| | | | | |
|------------------|---------------|------|------|------|
| 공원 조성시 희망 공간 선호도 | (녹지생태 공간) | 40.6 | 39.4 | 47.9 |
| | (여가·휴식 공간) | 18.5 | 16.4 | 19.5 |
| | (교육및역사체험 공간)* | 14.9 | 16.7 | 9.3 |

③ 캠프마켓은 '녹지 및 여가 공간으로서의 가치' 중요도 숙의 전·후 모두 95%이상

- '녹지 및 여가 공간으로서의 가치' 중요도 95.2% → 96.1%
- '역사적 공간으로서의 가치' 중요도 숙의 후 낮아져 80.7% → 46.9%

| | | | |
|-----------------------------|------|------|------|
| 녹지 및 여가 공간으로서의 가치 (매우중요+중요) | 95.2 | 96.6 | 96.1 |
| 역사적 공간으로서의 가치 (매우중요+중요)* | 80.7 | 84.5 | 46.9 |

④ 건축물 활용시 '공원조성에 필요할 경우 일부 보존' 의견이 가장 많았고 78.7% → 62.8%

- 숙의 후 '전면 철거' 증가 10.6%→35.7%, '모두 보존' 감소 10.6%→1.4% 감소

| | | | | |
|------------|-----------------|------|------|------|
| 건축물의 활용 기준 | (공원조성 필요시 일부보존) | 78.7 | 75.4 | 62.8 |
| | (기존 건축물 전면 철거)* | 10.6 | 11.6 | 35.7 |
| | (기존 건축물 모두 보존) | 10.6 | 13.0 | 1.4 |

⑤ D구역 토양오염에 대한 인지도 숙의 이후 점차 상향* 68.6% → 94.2%

- * 교육 및 역사체험 공간에 대한 선호도 감소, 캠프마켓의 역사적 공간으로 가치 중요도 감소, 건축물 활용시 기존 건축물 전면 철거 의견 증가 등의 결과와 유의미하게 해석 가능

| | | | |
|--|------|------|------|
| D구역 환경조사 결과 인지 여부 (알고 있다)* | 68.6 | 89.4 | 94.2 |
| 공원 조성 관련 주민참여조직 참여 의향 (적극+약간 참여 의향 있다) | 83.1 | 87.9 | 80.7 |