

인천광역시 시립체육시설 운영 효율화 방안 연구용역



제 출 문

『인천광역시 시립체육시설 운영 효율화 방안 연구용역』의 최종성과품으로
본 보고서를 제출합니다.

2026. 6

㈜지에스브랜즈
대표이사 고동환

인천광역시 시립체육시설 운영 효율화 방안 연구용역

01

Part
I

제 1장 과업의 개요



제1장 과업의 개요

1.1 과업의 배경

1.1.1 운영수지 악화 및 재정 부담 증가

- ◆ 인천광역시 시립체육시설은 코로나19 이후 운영수지율이 약 30% 수준으로 감소하였으며, 인건비 및 물가 상승에 따른 위탁관리비와 시설 유지보수비가 지속적으로 증가하고 있음
- ◆ 이에 따라 체육시설 운영의 효율성 제고와 재정 부담 완화 방안 마련이 필요한 상황임

1.1.2 지속가능한 운영체계 구축 필요

- ◆ 현재 시립체육시설은 시설사용료 중심의 제한적인 수익 구조를 갖고 있어 대규모 시설 운영 및 유지관리 비용 충당에 한계가 존재함
- ◆ 이에 따라 공공성을 유지하면서도 지속가능한 수익 창출이 가능한 운영모델 마련이 요구됨

1.1.3 시민 이용 활성화 및 공공성 강화 요구

- ◆ 체육시설에 대한 홍보 및 마케팅 부족으로 시민 이용률 저하 우려가 존재하며, 시민이 체감할 수 있는 공공체육서비스 확대와 접근성 향상 필요성이 증가하고 있음

1.1.4 문학경기장 사후 활용 대응 필요

- ◆ 2028년 SSG야구단 청라돔 이전에 따라 문학경기장 일대 원도심 공동화 및 주변 상권 침체 가능성이 제기되고 있으며, 문학야구장 수요 감소와 시설 노후화에 따른 재정 부담 증가가 예상됨
- ◆ 이에 문학경기장의 차별화된 활용 및 활성화 전략 마련이 필요한 상황임



1.2 과업의 목적

1.2.1 시설 운영 효율화 체계 구축

- ◆ 시립체육시설의 운영 현황 및 예산·원가 구조를 분석하여 시설별 적정 위탁금과 운영 인력을 산정하고, 효율적인 운영관리 체계를 구축하고자 함

1.2.2 최적의 운영주체 선정방안 마련

- ◆ 시설공단, 시체육회, 민간위탁, 재단법인 등 다양한 운영주체를 비교·분석하여 시설 특성에 적합한 수탁기관 선정방안을 마련하고자 함

1.2.3 공공성과 수익성의 균형 확보

- ◆ 공공체육서비스 확대와 시민 접근성 향상을 기반으로 공공성을 강화하는 동시에, 다양한 수익 창출 모델 도입을 통해 지속가능한 운영 기반을 확보하고자 함

1.2.4 경기장별 맞춤형 운영전략 수립

- ◆ 경기장 특성과 이용 수요를 반영한 맞춤형 운영계획 및 마케팅 전략을 수립하여 시설 이용 활성화와 운영 효율성을 동시에 제고하고자 함

1.2.5 문학경기장 활성화 전략 마련

- ◆ 문학경기장의 스포츠 공간 정체성을 유지하면서도 지역 활성화 및 수익성 확보가 가능한 새로운 활용 전략과 운영 방향을 제시하고자 함

1.3 과업의 범위

1.3.1 시간적 범위

- ◆ 기준연도 : 2024년 ~ 2025년
- ◆ 실행 목표연도 : 2026년 ~ 2027년 ※ 2028년 신규 위탁기간 이전 실행방안 마련 필요

1.3.2 공간적 범위

- ◆ 기본적 범위 : 인천광역시 시립체육시설 31개소
- ◆ 추가적 범위 : 타 시·도 및 해외 우수사례 비교·분석 범위 포함

1.3.3 내용적 범위

- ◆ 타 광역시도 체육시설 운영현황 비교 조사
- ◆ 시설관리 효율화 방안 마련
- ◆ 시립체육시설 공공성 및 수익성 강화 전략 수립
- ◆ 경기장별 사용설명서 및 마케팅 전략 마련
- ◆ 문학경기장 활성화 및 사후 활용 전략 검토

1.4 과업의 내용

[표 1-1] 과업의 내용

구 분	주요 내용	구 분	주요 내용
타 광역시도 운영현황 비교 조사	• 타 광역시도 체육시설의 사용료, 운영인력, 운영수지 등 운영현황 비교·분석	체육시설 운영 효율화 전략	• 체육시설 레거시 관리, 주차장 관리체계 개선 및 주차장 유효화 검토
시설별 적정 위탁금 산정	• 시설별 예산 운영현황 조사, 수입·비용 구조 진단, 증장기 운영수지 전망 및 적정 위탁금 산정	공공성 내실화 전략	• 시설 접근성 향상, 주차공간 확보, 편의시설 및 안전시설 확충 방안 제시
시설별 적정 운영인력 산정	• 시설 규모, 운영방식, 운영 프로그램 등을 고려한 적정 운영인력 및 인력배치안 제시	수익성 증대 전략	• 맞춤형 수익모델 발굴, 프로그램 다양화, 이벤트 유치, 대관·광고수익 확대 및 사용료 현실화 검토
조직 및 운영체계 개선	• 시설공단 및 시체육회 조직·업무체계 진단, 운영형태 분석 및 개선방안 도출	경기장별 사용설명서 제작	• 경기장별 맞춤형 시설 활용계획 및 마케팅 전략 수립, 시민 설문조사 실시
수탁기관 선정 및 통합관리방안 마련	• 시설 특성을 반영한 운영주체 비교분석 및 수요자 중심의 통합 위탁관리체계 구축	문학경기장 활성화 전략	• SWOT 분석, 비용편익 분석, 국내·외 우수사례 분석 및 문학경기장 사후 활용 전략 제시

인천광역시 시립체육시설 운영 효율화 방안 연구용역

02

Part
II

제 2장 인천광역시 시립체육시설 현황 및 비교조사



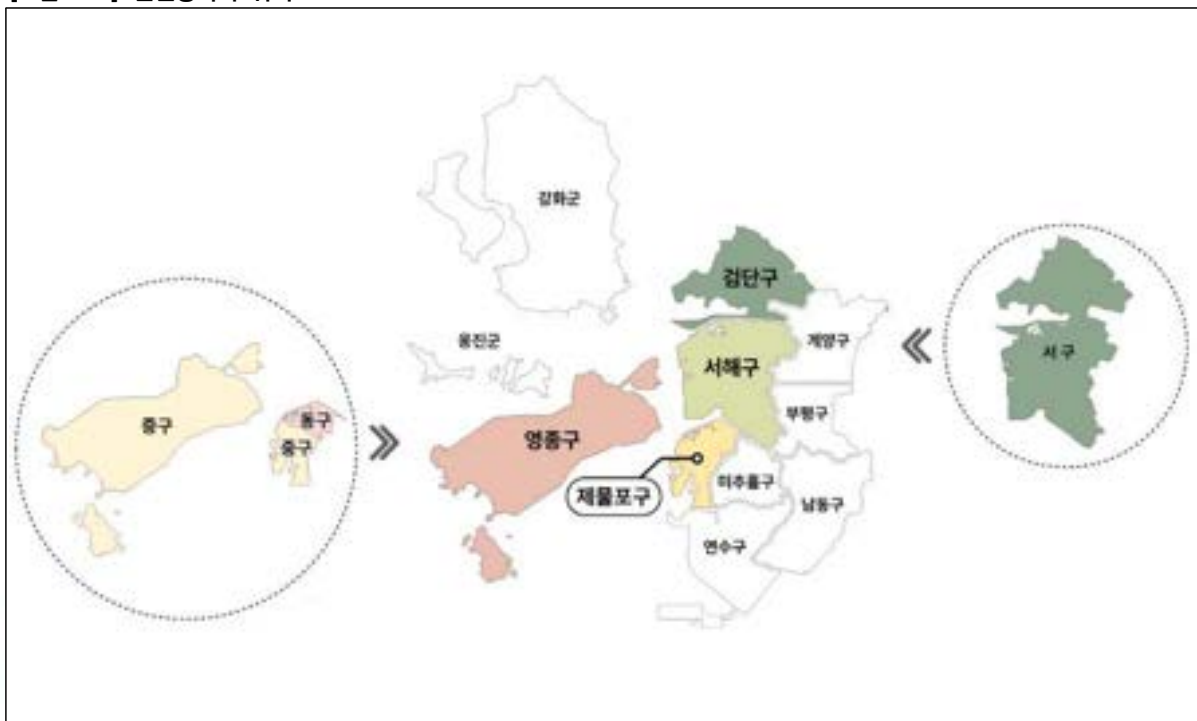
제2장 인천광역시 시립체육시설 현황 및 비교조사

2.1 인천광역시 일반현황

2.1.1 위치

- ◆ 인천광역시는 수도권 서부에 위치한 대한민국의 대표적인 항만도시로, 서울특별시와 접해 있으며 수도권과 서해를 연결하는 교통·물류의 핵심 거점으로 자리하고 있음
- ◆ 수도권 제1·2순환고속도로, 제2경인고속도로, 인천대교, 서해안고속도로 등이 인천을 관통하고 있으며, 인천국제공항과 인천항을 기반으로 한 국내·외 교통 접근성이 매우 우수함
- ◆ 송도, 영종, 청라 등 경제자유구역을 중심으로 첨단산업과 국제업무, 관광·레저 기능이 집적되고 있으며, 서해안과 접한 항만·물류 기능과 함께 글로벌 경쟁력이 높은 지역임
- ◆ 인천은 수도권의 서쪽 관문으로서, 동쪽으로는 서울특별시와 경기도 부천시·김포시, 서쪽으로는 서해와 접하고 있으며, 남쪽으로는 경기도 시흥시와 접함
- ◆ 약 300만 명 이상의 인구가 거주하고 있어 수도권 내에서도 경제·산업·물류의 중심축 역할을 담당하고 있으며, 행정체제는 1995년 이후 31년간 유지되어온 2군·8구의 인천 행정체제가 2026년 7월 1일부터 2군·9구로 새롭게 개편됨
 - 현 중구 내륙과 동구를 '제물포구'로 통합하고 바다를 경계로 생활권이 분리된 중구 섬지역에는 '영종구'를 신설함
 - 현 서구는 경인 아래벚길을 기준으로 남부지역은 '서해구'로, 북부지역은 '검단구'로 분구함

[그림 2-1] 인천광역시 위치



2.1.2 행정구역

- ◆ 인천광역시는 9개의 구와 2개의 군이 있으며, 1개의 읍, 19개의 면, 138개의 동으로 이루어져있음

[표 2-1] 인천광역시 행정구역 현황

구 분	면 적(km ²)	구성비(%)	읍	면	동
인천광역시	1,063.1	-	1	19	138
제물포구	21.8	2.1%	-	-	18
영종구	125.88	11.8%	-	-	6
미추홀구	24.8	2.3%	-	-	21
연수구	54.9	5.2%	-	-	15
남동구	57.1	5.4%	-	-	20
부평구	32.0	3.0%	-	-	22
계양구	45.6	4.3%	-	-	12
서해구	71.4	6.7%	-	-	16
검단구	47.7	4.5%	-	-	8
강화군	411.4	38.7%	1	12	-
옹진군	172.9	16.3%	-	7	-

*출처 : 인천광역시 통계자료(2026년)

2.1.3 인구

- ◆ 인천광역시는 2024년 기준 300만명을 넘었으나, 일부 감소 추세를 보임

[표 2-2] 인천광역시 인구 현황

구 분	2022년	2023년	2024년	2025년	2026년
인천광역시	2,967,314	2,997,410	3,021,010	2,956,828	2,896,674
중 구	152,931	158,958	167,113	130,806	100,288(제물포구)
동 구	58,999	59,482	58,296	64,875	126,145(영종구)
미추홀구	406,004	405,995	412,274	412,471	417,725
연수구	385,796	392,416	400,213	357,244	410,308
남동구	506,181	492,415	486,225	534,871	479,343
부평구	489,118	494,138	493,200	517,029	488,829
계양구	288,856	280,266	280,227	306,613	275,563
서구	589,013	624,358	634,064	543,075	405,633(서해구) 229,920(검단구)
강화군	69,803	69,005	69,402	69,130	69,689
옹진군	20,613	20,377	19,996	20,714	19,376

*출처 : 통계청, 시도별 인구 현황(2026년)

2.2 인천광역시 시립체육시설 현황

2.2.1 인천광역시 시립체육시설 위·수탁현황

- ◆ 인천광역시 시립체육시설 위·수탁 시설은 인천광역시체육회 19개소, 인천시설공단 10개소, SSG(신세계야구단) 2개소로 총 31개소임

[표 2-3] 인천광역시 시립체육시설 위·수탁 현황-1

구 분	인천광역시체육회	인천시설공단	SSG(신세계야구단)
31개소	19개소	10개소	2개소

*출처 : 인천광역시청 체육시설 현황(2025년)

- ◆ “기존 경기장”과 “AG 경기장”의 차이는 2014 인천 아시안게임 이전과 이후 시기에 따라 구분됨

[표 2-4] 인천광역시 시립체육시설 위·수탁 현황-2

구 분	기존 경기장(16개소)	AG 경기장(15개소)	
인천 시설공단	인천아시아드주경기장	-	• 인천아시아드주경기장, 연희크리켓경기장
	삼산월드체육관팀	• 삼산월드체육관	-
	계산국민체육센터팀	• 계산국민체육센터	-
	송림체육관팀	-	• 송림체육관
	계양경기장팀	• 계양국제벨로드롬	• 계양체육관, 계양아시아드양궁장
인천광역시체육회	강화경기장팀	-	• 강화체육관, 강화아시아드BMX경기장
	남동경기장	-	• 남동체육관/아시아드력비경기장
	도원경기장	• 도원체육관, 도원수영장	-
	문학박태환수영장	-	• 문학박태환수영장
	선학경기장	• 선학파크골프장	• 선학하키경기장, 선학체육관
	송도LNG종합스포츠타운	• 송도LNG종합스포츠타운/야구장	-
	열우물경기장	-	• 열우물테니스/스쿼시경기장
	옥련국제사격장	-	• 옥련국제사격장
	올림픽기념국민생활관	• 올림픽기념국민생활관	-
	소규모체육시설	• 가좌테니스장 • 동춘인라인롤러경기장 • 다목적운동장(정구장) • 수봉궁도장/양궁장	-
SSG	문학경기장/야구장	• 문학경기장/야구장	-

*출처 : 문화체육관광부, 전국공공체육시설 현황(2025년)








2.2.2 현장투어를 통한 시립체육시설 현황

- ◆ 시설별 일반 현황 및 현장 투어를 통한 현안 조사를 바탕으로 문제점과 건의사항을 파악하고, 이를 토대로 개선방향을 도출하였음

1) 인천아시아드 주경기장

[표 2-5] 일반현황 - 인천아시아드 주경기장

시설명	인천아시아드 주경기장						
위치 (주소)	인천광역시 서구 봉수대로 806 (연희동 378)						
총 주차 면수	일반형	확장형	대형	장애인	전기	친환경	계
	1,108	572	74	67	43	60	1,967
주요시설 (현황)	구 분		면 적		월 평균 이용객 수		비 고
	실 외	주 경기장	109,959.08㎡		2025년 기준 월 89,792명		29,376석
		보조경기장	193.50㎡				-
		크리켓경기장	1,415.13㎡				-
기타시설 (인근)	아시아드웨딩컨벤션		아시아드 테니스장		롯데시네마		아시아드파크 볼링장
							
	주 경기장		보조경기장		크리켓경기장		주차장
							
주요 문제점	주차장 문제	<ul style="list-style-type: none"> 법적으로 부설주차장에 분류되므로, 시설 비이용자가 상시 주차를 하더라도 관련 법령상 과태료 부과 대상에 해당하지않음 					
	낮은 활용도 및 행사 부재	<ul style="list-style-type: none"> 일부 콘서트 등의 이벤트는 있지만, 정기적·주기적으로 운영되는 스포츠 및 문화행사가 부족함 					
개선 방향	<ul style="list-style-type: none"> 부설주차장의 상시 점유 문제를 위해 유료화 도입 필요 및 정기적인 지역 문화행사 유치 						
건의사항	<ul style="list-style-type: none"> 주차장의 유료화, 주경기장의 천연잔디를 인조잔디로 교체, 소음관련 강화 공사 						

2) 계산국민체육센터

[표 2-6] 일반현황 - 계산국민체육센터

시설명	계산국민체육센터				
위치 (주소)	인천광역시 계양구 주부도로 580번지				
총 주차 면수	총 98면				
주요시설 (현황)	구 분	면 적	월 평균 이용객 수	비 고	
	수영장	908.19㎡	2025년 기준 월 51,680명	-	
	헬스장	242.42㎡		-	
	댄스실	196.47㎡		지하 1층 + 2층	
	체육관	754.49㎡		-	
	음악실	88㎡		-	
주요시설 (현장사진)	수영장	헬스장		댄스실	
					
	체육관	음악실	주차장		
					
	주요 문제점	주차장 문제	<ul style="list-style-type: none"> 부족한 주차장 공간으로 인해 체육관 외부의 다른 장소에 주차하는 사례 다수 		
		한정적인 접수 공간	<ul style="list-style-type: none"> 주로 고령이 방문하는 시설로 피크타임 시 1층 접수공간이 협소하여 혼잡함 		
개선 방향	<ul style="list-style-type: none"> 주차 공간 부족 문제 해소를 위해 유료화 검토 및 외부 주차 공간 연계 방안 필요 접수 공간 혼잡 완화를 위해 공간 재배치 또는 대기 시스템 개선 감면액 증가에 따른 재정 부담완화를 위해 이용료 조정 등 제도적 대응 필요 				
건의사항	<ul style="list-style-type: none"> 주차장의 유료화, 감면액 증가에 대응하여 이용료 인상(조례 개정 등)의 검토가 필요 				



3) 삼산월드체육관






[표 2-7] 일반현황 - 삼산월드체육관

시설명	삼산월드체육관				
위치 (주소)	인천광역시 부평구 체육관로 60(삼산동 458-1)				
총 주차 면수	총 540면(지하 498대 + 지상 42대)				
주요시설 (현황)	구분	면적	월 평균 이용객 수	비고	
	주 경기장	2,913㎡	2025년 기준 월 79,061명	관람석(6,858)	
	보조 경기장	1,042㎡		관람석(602)	
	수영장	955㎡		25m, 6레인	
	헬스장	600㎡		-	
주요시설 (현장사진)	주 경기장	보조 경기장	수영장		
					
	헬스장	주차장	인조잔디축구장		
					
	주요 문제점	주차장 문제	• 주말, 대관, 컨벤션, 행사 시 협소한 주차공간		
		시설의 노후화	• 시설이 준공된 지 20년 이상 경과되어 전반적인 노후화가 심화되었음		
개선방향	• 체계적인 안전관리 체계 구축 필요, 시설 노후화에 대응하기 위한 개보수, 주차장 유료화				
건의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 관외(부천시 등) 이용객의 이용료 차등적용 • 강화된 안전관리 업무에 따른 별도 안전팀 구성 필요 				

01
02
03
04
05
06
07
08
09

4) 송림체육관

[표 2-8] 일반현황 - 송림체육관

시설명	송림체육관				
위치 (주소)	인천광역시 동구 염전로 30(송림 6동 344)				
총 주차 면수	일반형	대형	장애인	계	
	217	8	11	236	
주요시설 (현황)	구 분		면 적	월 평균 이용객 수	비 고
	실 내	주경기장	2,450㎡	2025년 기준 월 33,343명	-
		보조경기장	1,699㎡		-
		헬스장	326.5㎡		일일 200명
		스피닝	122㎡		일일 121명
		수영장	1,189㎡		일일 226명
주요시설 (현장사진)	주 경기장		보조경기장	헬스장	
					
	스피닝		수영장	주차장	
					
	주요 문제점	낮은 강습료 및 강사수급의 어려움	• 접근성, 낮은 강습료로 인해 강사수급의 어려움이 있음		
		프로그램 다양성 부족	• 활용되지 않는 공간이 있어, 유휴 공간이 발생하고 있음		
접근성 제약		• 주거 밀집지역, 주요 상권(식당 등)의 부재로 인한 접근성 제약			
개선방향	<ul style="list-style-type: none"> • 낮은 강습료와 강사 수급 문제를 위해 강사 처우 개선 및 수당 체계 정비 필요 • 유휴공간에 대해 신규 프로그램 도입 또는 외부 대관 등의 운영 다각화 필요 • 감면액 증가에 따른 재정 부담완화를 위해 이용료 조정 등 제도적 대응 필요 				
건의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 주차장의 유료화, 감면액 증가에 대응하여 이용료 인상(조례 개정 등)의 검토가 필요 				

5) 계양경기장

[표 2-9] 일반현황 - 계양경기장

시설명	계양체육관·계양아시아드양궁장·계양국제벨로드롬				
위치 (주소)	인천광역시 계양구 봉오대로 855(서운동)				
총 주차 면수	총 159면(장애인 전용 포함)				
주요시설 (현황)	구 분		면 적	월 평균 이용객 수	비 고
	계양 체육관	주 경기장	8,019.52㎡	2025년 기준 월 9,549명	관람석(4,270)
		보조 경기장			-
	양궁장		5,703.64㎡		관람석(1,181)
	벨로드롬		2,282.90㎡		관람석(1,508)
계양체육관 - 주경기장		계양체육관 - 보조경기장	계양아시아드양궁장		
주요시설 (현장사진)					
	계양국제벨로드롬		주차장		
					
	인원 증원		• 풋살, 리틀야구 등 추가적인 시설로 인한 인원 증원		
시설의 노후화		• 누수 등 건물 노후화가 극심하며, 안전 문제로 이어질 가능성이 보임			
개선방향	<ul style="list-style-type: none"> • 풋살장, 리틀야구장 등 신규 시설 확충에 따라 증가하는 시설 운영 수요에 대응하기 위해 관리 인력의 증원이 필요 • 건물의 노후화로 인한 누수 및 안전 문제 예방을 위해 단계적 보수공사 추진과 예산 확보가 요구 • 주차 공간 부족 문제 해소를 위해 유료화 검토 				
건의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 풋살, 리틀야구 등 추가적인 시설로 인한 인원 증원 필요 • 누수 등 노후된 시설 보수공사를 위한 예산 증원 				

01
02
03
04
05
06
07
08
09

6) 강화경기장

[표 2-10] 일반현황 - 강화경기장

시설명	강화체육관·강화아시아드BMX경기장						
위치 (주소)	인천광역시 강화군 강화읍 강화대로 603						
총 주차 면수	구 분	일반	대형	장애인	전기	계	
	강화체육관	142	8	9	8	167	
	아시아드BMX경기장	73	7	6	3	89	
주요시설 (현황)	구 분		면 적		월 평균 이용객 수		비 고
	강화 체육관	주 경기장	3,461.65㎡		2025년 기준 월 5,453명	관람석(4,043)	
		보조 경기장	5,251.74㎡				
	아시아드BMX경기장		15,306.93㎡			관람석(1,006)	
주요시설 (현장사진)	강화체육관 - 주경기장		강화체육관 - 보조경기장		아시아드BMX경기장		
							
주요 문제점	본연의 기능 상실	<ul style="list-style-type: none"> • 체육시설 본연의 기능을 상실하고 대부분 드라마, TV프로, 지역 문화행사 등의 용도로 주로 사용중 					
	입지환경에 따른 이용률 저조	<ul style="list-style-type: none"> • 주거 밀집지역이나 중심 상권에서 거리가 멀리 떨어져 있어 어려운 접근성 및 이용률이 저조함 					
개선방향	<ul style="list-style-type: none"> • 체육시설 본연의 기능 회복을 위해 정기적인 생활체육 프로그램 운영 및 지역 체육단체와의 협력을 통한 스포츠 중심 운영체제로 전환이 필요 • 노령 인구 비중이 높은 지역 특성을 고려하여, 고령층 대상 맞춤형 프로그램(건강관리, 재활 운동 등) 도입을 통해 이용률 제고가 필요 						
건의사항	-						






7) 문학박태환수영장

[표 2-11] 일반현황 - 문학박태환수영장

시설명	문학박태환수영장			
위치 (주소)	인천광역시 미추홀구 매소홀로 618			
총 주차 면수	총 540면(지하 498면 + 지상 42면)			
주요시설 (현황)	구 분	면 적	월 평균 이용객 수	비 고
	경영풀	2,000㎡	2025년 기준 월 77,093명	50m, 10레인
	다이빙풀	750㎡		
	보조풀	750㎡		50m, 6레인
주요시설 (현장사진)	경영풀	다이빙풀		보조풀
				
주요 문제점	과도한 업무량	• 타 시설에 비해 휴일이 적어, 직원들의 업무 부담이 과도한 상황		
	시설의 노후화 (누수 및 변색 등)	• 시설 노후화가 심각한 가운데, 휴일 시간을 활용한 개보수 작업까지 병행되어 직원들의 업무 부담이 가중		
	주차장 문제	• 부족한 주차장 공간으로 인해 체육관 외부의 다른 장소에 주차하는 사례 다수		
개선방향	<ul style="list-style-type: none"> • 휴일 부족 및 개보수 병행에 따른 직원 업무 과중 문제를 해소하기 위해, 근무 인력의 탄력적 재배치 또는 교대제 운영 등 인력 운용 체계 개선이 필요 • 심각한 시설 노후화에 대응하기 위해 정기적이고 계획적인 개보수 공정 수립 및 유지관리 인력의 확충 			
건의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 주차공간의 부족으로 인한 주차타워 도입 • 노후 시설 유지 보수를 위한 추가적인 인력 확보 			

8) 열우물경기장




[표 2-12] 일반현황 - 열우물경기장

시설명	열우물테니스경기장·열우물스쿼시경기장			
위치 (주소)	인천광역시 부평구 열우물로 164			
총 주차 면수	총 408대(전기차 18면 포함)			
주요시설 (현황)	구 분	면 적	월 평균 이용객 수	비 고
	실내 테니스장	26,723.25㎡	2025년 기준 월 43,101명	4면
	실외 테니스장			16면
스쿼시장				
주요시설 (현장사진)	실내 테니스장	실외 테니스장	스쿼시장	
				
주요 문제점	시설의 노후화 (지붕 누수, 코트 균열)	• 지붕 누수 및 노후된 시설이 다소 존재함		
	예약 시스템 문제	• 특정 동호회 등의 예약 집중에 따른 일반 시민들의 이용 제한		
	편의시설 부족	• 실내 테니스장의 냉·난방 시스템 부재		
개선방향	<ul style="list-style-type: none"> • 지붕 누수 및 코트 균열 등 노후 시설에 대해 단계적인 개보수와 정기 안전점검 체계 마련 • 실내 테니스장의 냉·난방 시스템을 도입하여 계절에 따른 이용 불편을 해소하고, 연중 안정적인 경기장 운영 환경을 조성할 필요가 있음 			
건의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 주차장의 유료화 및 전체적인 테니스 코트 바닥 공사를 위한 예산 확충 • 효율적인 운영을 위한 인건비 항목 통합 			






9) 남동경기장

[표 2-13] 일반현황 - 남동경기장

시설명	남동체육관·남동아시아드럭비경기장				
위치 (주소)	인천광역시 남동구 소래로 500				
총 주차 면수	총 566면(장애인형, 전기차형 포함)				
주요시설 (현황)	구 분		면 적	월 평균 이용객 수	비 고
	남동 체육관	주경기장	4,463.48㎡	2025년 기준 월 8,111명	
		보조경기장	3,185.30㎡		
	아시아드럭비경기장		10,538㎡		관람석(4,968)
주요시설 (현장사진)	주경기장		럭비경기장		주차장
					
주요 문제점	협소한 주차공간	<ul style="list-style-type: none"> 부족한 주차장 공간으로 인해 체육관 외부의 다른 장소에 주차하는 사례 다수 			
개선방향	<ul style="list-style-type: none"> 주차장 유료화 및 추가적인 주차장 도입(주차타워 등) 				
건의사항	<ul style="list-style-type: none"> 주차장 유료화 및 추가적인 주차장 도입(주차타워 등) 시설 유지보수 및 추가적인 개보수를 위한 예산 증원 				

10) 선학경기장




[표 2-14] 일반현황 - 선학경기장

시설명	선학체육관·선학하키경기장·선학파크골프장			
위치 (주소)	인천광역시 연수구 경원대로 526			
총 주차 면수	선학하키경기장 : 총 558면, 선학체육관 : 총 97면			
주요시설 (현황)	구 분	면 적	월 평균 이용객 수	비 고
	선학체육관(실내체육관)	1,634.52㎡	2025년 기준 월 9,395명	관람석(2,033)
	선학파크골프장(파크골프)	18,518㎡		-
하키경기장(필드하키)	6,175.38㎡	관람석(8,209)		
주요시설 (현장사진)	선학체육관	선학하키경기장		주차장
				
주요 문제점	협소한 주차공간	<ul style="list-style-type: none"> 부족한 주차장 공간으로 인해 체육관 외부의 다른 장소에 주차하는 사례 다수 		
개선방향	<ul style="list-style-type: none"> 주차장 유료화 및 추가적인 주차장 도입(주차타워 등) 			
건의사항	<ul style="list-style-type: none"> 주차장 유료화 			



11) 도원경기장

[표 2-15] 일반현황 - 도원경기장

시설명	도원수영장·도원체육관			
위치 (주소)	인천광역시 중구 셋골로 41번길 10, 22			
총 주차 면수	총 107면			
주요시설 (현황)	구 분		면 적	월 평균 이용객 수
	도원 수영장	수영장	2,509.28㎡	2025년 기준 월 12,151명
		헬스장	437.49㎡	
도원체육관		3,200.63㎡	관람석(2,615)	
주요시설 (현장사진)	수영장		헬스장	주차장
				
주요 문제점	주차 공간 부족	• 이용자 수요에 비해 주차 공간이 매우 제한적임		
	극심한 시설 노후화	• 건립 후 40년 이상 경과된 시설로 , 이용자 안전 및 시설 운영 효율성 저하 우려가 큼		
	편의시설 미비	• 건물 내 엘리베이터가 설치되어 있지 않아 , 고령자, 장애인 등 이동 약자에게 불편 초래		
개선방향	<ul style="list-style-type: none"> 주차장 유료화 및 주차타워 등 주차 공간 확보 노후화된 구조물과 설비에 대한 지속적인 개·보수가 아닌 대대적인 재건축 필요 			
건의사항	<ul style="list-style-type: none"> 지속적인 유지관리·보수가 아닌 대대적인 재건축 필요 			

12) 송도LNG종합스포츠타운

[표 2-16] 일반현황 - 송도LNG종합스포츠타운

시설명	송도LNG종합스포츠타운			
위치 (주소)	인천광역시 연수구 인천신항대로 916 (송도동 379)			
총 주차 면수	총 107면			
주요시설 (현황)	구분	면적	월 평균 이용객 수 2025년 기준 월 6,193명	비고
	축구장	8,029㎡		관람석(1,200)
	야구장	12,335㎡		관람석(1,376)
	실내야구연습장	4,974㎡		
	풋살장	1,620㎡		
	송도LNG야구장	58,659㎡		
주요시설 (현장사진)	축구장	야구장	실내야구연습장	
	풋살장	송도LNG야구장	주차장	
주요 문제점	주차 공간 부족	• 협소한 주차장으로 체육행사나 방문 시 주차 불편 발생		
	야구장 안전 및 주차장 활용 문제	• 야구장의 펜스가 없어 파울 타구가 주차장으로 날아드는 상황이 발생, 해당 주차공간의 사용 제한이 있음		
	접근성 제약	• 시설의 위치가 교통 흐름상 접근성이 떨어짐		
개선방향	<ul style="list-style-type: none"> • 주차 공간 부족 문제 해소를 위해 주차장 확충, 인근 유희 부지 활용 또는 분산 주차 후 셔틀 연계 등의 대안 마련이 필요 • 파울 타구로 인한 안전사고 예방과 주차 공간 정상 활용을 위해 야구장 펜스 설치 등 구조적 안전시설 보강이 요구 • 낮은 접근성을 개선하기 위해 대중교통 노선 연계 강화, 안내 표지 확충, 접근도로 정비 등의 교통환경 개선이 필요 			
건의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 야구장의 펜스, 돌출된 기둥 나사 등 안전문제 강화 • 협소한 주차공간으로 인한 주차타워 건립 			



13) 옥련국제사격장

[표 2-17] 일반현황 - 옥련국제사격장

시설명	옥련국제사격장			
위치 (주소)	인천광역시 연수구 옥련2동 독배로 172번길 142			
총 주차 면수	총 90면			
주요시설 (현황)	구 분	면 적	월 평균 이용객 수	비 고
	사격장	9,999.26㎡	202년 기준 월 1,722명	255사대·러닝타겟 3사대
주요시설 (현장사진)				
주요 문제점	<ul style="list-style-type: none"> 시설 균열 및 누수, 토양 납 및 유류 오염, 인근 주민의 소음 민원, 선수 편의시설 부재 			

14) 올림픽기념국민생활관

[표 2-18] 일반현황 - 올림픽기념국민생활관

시설명	올림픽기념국민생활관			
위치 (주소)	인천 남동구 구월로 251			
총 주차 면수	총 40면			
주요시설 (현황)	구 분	면 적	월 평균 이용객 수	비 고
	경기장(수영장, 체육관 등)	7,138.3㎡	2025년 기준 월 32,303명	2023년 공사 후 2025년 재개관
주요시설 (현장사진)				
주요 문제점	<ul style="list-style-type: none"> 예약 시스템 운영 : 3개월 추첨제로의 변화 후, 기존 선착순 접수유지를 원하는 이용자가 많음 보수·보강 : 벽면의 곰팡이, 역류, 위생 및 설비 관리 문제 			

15) 소규모체육시설






[표 2-19] 일반현황 - 소규모체육시설

시설명	1. 가좌테니스장 3. 다목적운동장	2. 동춘인라인롤러경기장 4. 수봉궁도장·양궁장			
위치 (주소)	1. 인천광역시 서구 가좌로 11번길 7 3. 인천광역시 미추홀구 소성로 360	2. 인천광역시 연수구 능허대로 499 4. 인천광역시 미추홀구 수봉로 95번길 32			
총 주차 면수	1. 일반36대, 대형6대, 전기차2대 3. (-)	2. 일반65대, 장애인4대, 대형3대 4. 12대			
주요시설 (현황)	구 분	면 적	월 평균 이용객 수	비 고	
	가좌테니스장		2,832㎡	2025년 기준 월 9,212명	실내3면, 실외13면
	동춘인라인롤러경기장		899,97㎡		
	다목적운동장(정구장)		1,656㎡		
	수봉	궁도장	7,250㎡		수용인원 56명
양궁장		2,850㎡		수용인원 39명	
주요시설 (현장사진)	가좌테니스장		동춘인라인롤러경기장		
					
	다목적운동장(정구장)		수봉궁도장·양궁장		
					
주요문제점	<ul style="list-style-type: none"> 동춘인라인롤러경기장 : 기후 영향으로 매년 트랙보수 작업 필요 				



16) 문학경기장·야구장

[표 2-20] 일반현황 - 문학경기장

시설명	문학경기장			
위치 (주소)	인천광역시 미추홀구 매소홀로 618(문학동)			
총 주차 면수	총 3,601면(지하1 804대 + 지하2 719대 + 지하4 830대 + 지상 1,248대)			
주요시설 (현황)	구 분	면 적	월 평균 이용객 수	비 고
	주경기장	34,522.13㎡	2024년 기준 월 103,712명	49,084석
	보조경기장	1,009㎡		5,000석
	야구장	23,756㎡		23,000석
	풋살장	1,350㎡		20m x 40m
주요시설 (현장사진)	주 경기장	보조 경기장	야구장	
				
	풋살장	주차장	-	
			-	
주요문제점	<ul style="list-style-type: none"> • 부족한 임대상업시설로 인해 유동인구 유입이 제한됨 • 주경기장 : 공연이나 행사 후 천연잔디의 심각한 손상 			

01

02

03

04

05

06

07

08

09

2.2.3 시설별 연간 이용객 수

1) 인천시설공단 시설별 연간 이용객 수

- ◆ 인천시설공단의 시설별 연간 이용객 수는 2025년 기준 인천아시아드주경기장이 가장 많으며, 계산국민체육센터의 이용객 수가 가장 크게 증가함

[표 2-21] 인천시설공단 시설별 연간 이용객 수 (단위 : 명)

구 분	2023년		2024년		2025년	
	이용객	증감률	이용객	증감률	이용객	증감률
인천아시아드주경기장	878,658	-	1,059,372	20.60%	1,077,504	1.70%
삼산월드체육관	803,529	-	878,350	9.30%	948,726	8.00%
계산국민체육센터	592,622	-	217,613	-63.30%	620,161	185.00%
송림체육관	335,008	-	418,033	24.80%	400,111	-4.30%
계양경기장	275,578	-	147,422	-46.50%	114,583	-22.30%
강화경기장	34,982	-	67,336	92.50%	65,438	-2.80%
합 계	2,885,395	-	2,720,790	6.23%	3,161,085	27.55%

*출처 : 인천광역시 내부자료

2) 인천광역시체육회 시설별 연간 이용객 수

- ◆ 인천광역시체육회 시설별 연간 이용객 수는 2025년 기준 문학박태환수영장이 가장 많으며, 이용객 수가 가장 크게 증가함

[표 2-22] 인천광역시체육회 시설별 연간 이용객 수 (단위 : 명)

구 분	2023년		2024년		2025년	
	이용객	증감률	이용객	증감률	이용객	증감률
남동경기장	78,481	-	97,771	24.60%	97,327	-0.50%
도원경기장	256,311	-	225,025	-12.20%	145,806	-35.20%
문학박태환수영장	928,485	-	794,795	-14.40%	925,118	16.40%
선학경기장	67,824	-	104,706	54.40%	112,745	7.70%
송도LNG종합스포츠타운	84,190	-	66,632	-20.90%	74,318	11.50%
열우물경기장	453,055	-	509,766	12.50%	517,210	1.50%
옥련국제사격장	16,827	-	25,100	49.20%	20,661	-17.70%
올림픽기념국민생활관	321,508	-	0	-	387,630	-
소규모체육시설	86,268	-	105,394	22.20%	110,540	4.90%
합 계	2,206,681	-	1,823,795	14.43%	2,280,815	-1.43%

*출처 : 인천광역시 내부자료

2.2.4 시설별 사용료 부과 현황

1) 인천시설공단

[표 2-23] 인천시설공단 사용료 부과 현황

(단위 : 원)

구 분	시설명	주요시설	프로그램	이용료	비고
시 설 사 용 료	삼산월드 체육관	수영장	일일입장	4,000	
			월자유이용	34,000/38,000/46,000	주2회/3회/5회, 월기준
			강습	56,000	주3회, 월기준
			아쿠아로빅	48,000/52,000	주2회/3회, 월기준
		헬스장	헬스	44,000	
		피트니스실 (1~4실)	요가, 필라테스, 줌바 방송댄스, 라인댄스 에어로빅, 체형교정	40,000/44,000/48,000	주2회/3회/5회, 월기준
		탁구장	탁구	40,000/44,000	주2회/3회, 월기준
	축구장	축구	40,000		
	계산국민 체육센터	수영장	일일입장	4,000	
			월자유이용	34,000/38,000/46,000	주2회/3회/5회, 월기준
			강습	56,000	주3회, 월기준
			아쿠아로빅	48,000/52,000	주2회/3회, 월기준
		헬스장	헬스	44,000	
		체육관	검도	44,000/52,000	주3회/5회
			탁구	36,000/40,000/44,000	주1회/2회/3회
			배드민턴	24,000/28,000/32,000	주1회/2회/3회
		댄스실	점핑, 에어로빅 밸리댄스, 줌바 타바타, 라인댄스 등	40,000/44,000	주2회/3회, 월기준
		요가실	핫요가/힐링요가 필라테스	40,000/44,000/48,000	주2회/3회/5회, 월기준
		스피닝실	스피닝	40,000/44,000	주2회/3회, 월기준
	음악실	통기타	30,000	주1회, 월기준	
		노래교실	34,000	주2회, 월기준	
	송림 체육관	수영장	일일입장	5,000	
			월자유이용	34,000/46,000	주2회/5회, 월기준
			강습	56,000	주3회, 월기준
			아쿠아워킹	52,000	주3회, 월기준
		헬스장	헬스	44,000	
		피트니스실	요가, 댄스스포츠 필라테스, 줌바 건강체조, 체형교정 등	40,000/44,000	주2회/3회, 월기준
		보조경기장	배드민턴	28,000	주2회, 월기준

[표 2-23] 인천시설공단 사용자 부과 현황

(단위 : 원)

구 분	시설명	주요시설	프로그램	이용료	비고	
	아시아드 주경기장 계양아시아드 양궁장	잔디구장	일일입장	3,300	3시간	
	계양체육관 강화체육관	체육관				
대 관 료	아시아드 주경기장	주경기장	육상장	130,000/300,000	체육경기/그 외 공휴일은 50% 가산	
			잔디구장	500,000/1,000,000		
		보조경기장	육상장	100,000/200,000		
			잔디구장	200,000/500,000		
		크리켓경기장		70,000/140,000		
	삼산월드 체육관	주경기장	주간(09시~18시)	200,000/500,000	체육경기/그 외 공휴일은 50% 가산 조기(06~09)는 50% 경감 야간(18~06)은 50% 가산	
		보조경기장		70,000/200,000		
		축구장	시간대별로 상이	50,000~238,900		공휴일은 25~40% 가산
	송림체육관	주경기장	주간(09시~18시)	200,000/500,000	체육경기/그 외 공휴일은 50% 가산 조기(06~09)는 50% 경감 야간(18~06)은 50% 가산	
		보조경기장		130,000/300,000		
	계양체육관	주경기장	주간(09시~18시)	200,000/500,000	체육경기/그 외 공휴일은 50% 가산 조기(06~09)는 50% 경감 야간(18~06)은 50% 가산	
		보조경기장		130,000/300,000		
		아시아드양궁장		80,000/160,000		체육경기/그 외 1시간 기준, 5시간까지 가능 공휴일은 50% 가산
		벨로드롬		200,000/300,000		체육경기/그 외
	강화체육관	주경기장	주간(09시~18시)	198,000/315,000	체육경기/그 외 공휴일은 50% 가산 조기(06~09)는 50% 경감 야간(18~06)은 50% 가산	
		보조경기장		126,000/225,000		
강화아시아드 BMX경기장		주간(09시~18시)	198,000/315,000			

*출처 : 인천광역시 내부자료(2025년), 이용료는 개인 일반요금 기준

2) 인천광역시체육회

[표 2-24] 인천광역시체육회 사용료 부과 현황

(단위 : 원)

구분	시설명	주요시설	프로그램	이용료	비고
시설 사용료	문학박태환 수영장	다이빙풀	스킨스쿠버	9,000	3시간
		경영풀	일일입장	6,000	
			월자유이용	56,000	
			강습	66,000/72,000	주2회/3회, 월기준
			아쿠아로빅	62,000/68,000	주2회/3회, 월기준
	헬스장	헬스	44,000		
	열우물 경기장	수영장	일일입장	5,000	
			월자유이용	46,000	
			강습	56,000/60,000	주2회/3회, 월기준
			어린이강습	36,000/40,000	주2회/3회, 월기준
			아쿠아로빅	52,000/56,000	주2회/3회, 월기준
		헬스장	헬스	44,000	
		테니스장	일일입장(실외)	10,000	
			일일입장(실내)	24,000	
			강습	200,000	주4회, 월기준
		스쿼시장	일일입장	8,000	2시간
			월자유이용	96,000	
			강습	116,000	주3회, 월기준
		피트니스실	줌바	40,000/44,000	주2회/3회, 월기준
	필라테스		40,000/44,000	주2회/3회, 월기준	
	기구필라테스		40,000/44,000	주2회/3회, 월기준	
	도원수영장	수영장	일일입장	4,000	
			월자유이용	46,000	
			강습	56,000/60,000	주2회/3회, 월기준
			아쿠아로빅	52,000/56,000	주2회/3회, 월기준
		헬스장	헬스	44,000	
선학 체육관	실내체육관	탁구 일일입장	3,300	3시간	
		탁구 강습	40,000		
		배드민턴 일일입장	3,300	3시간	
		배드민턴 강습	28,000		
선학파크 골프장	파크골프장	일일입장	2,200	2시간, 장비대여료1,100원	
		월회원	44,000		
선학하키 경기장	하키경기장	일일입장	3,300	3시간	

01

02

03

04

05

06

07

08

09

[표 2-24] 인천광역시체육회 사용료 부과 현황

(단위 : 원)

구 분	시설명	주요시설	프로그램	이용료	비고
가좌 테니스장	실내 테니스장		일일입장	20,000	1시간 (인당5,000x4명) 조명사용료 별도
			강습	180,000	
	실외 테니스장		일일입장	10,000	1시간 (인당2,500x4명) 조명사용료 별도
			월회원	38,000	
다목적 운동장	정구코트	일일입장	1,000/1,500	1시간, 주간/야간	
남동체육관	실내체육관	일일입장	2,000/3,300	2시간/3시간	
남동 아시아드 럭비경기장	럭비경기장	일일입장	3,300	3시간	
올림픽기념 국민생활관	수영장		일일입장	4,000	
			월자유이용	46,000	
			강습	56,000/60,000	주2회/3회, 월기준
			아쿠아로빅	52,000/56,000	주2회/3회, 월기준
	체육관		배드민턴 월자유이용	40,000	
			농구 일일입장	4,000	
	다목적실	GX	40,000/44,000	주2회/3회, 월기준	
헬스장	헬스	44,000			
옥련국제 사격장	사격장		10M	3,000/8,000	소총·권총, 1시간/4시간
			25M	6,000/17,000 11,000/33,000	권총·스탠다드·센터파이어 속사(0.5조 5사대)
			50M	3,500/8,000	소총·권총, 1시간/4시간
			10M 러닝타겟	3,500/8,000	소총, 1시간/4시간
			스크린 사격장	2,000	1종목, 1시간
동춘인라인 롤러경기장	인라인 경기장	일일입장	1,500/2,000	주간/야간	
수봉 궁도·양궁장	궁도장		일일입장	1,400	2시간
			월회원	14,000	
송도LNG 종합 스포츠타운		대관	주축구장	200,000/300,000	평일/공휴일, 2시간
			보조축구장	100,000/150,000	
			풋살장	40,000/60,000	
			실내야구연습장	140,000/210,000	평일/공휴일, 3시간
			주야구장	120,000/180,000	
			보조야구장	110,000/160,000	
			야구장	80,000/120,000	

*출처 : 인천광역시 내부자료(2025년), 이용료는 개인 일반요금 기준

Part
III

제 3장 인천광역시 시립체육시설
관리의 효율화 방안



3.1 시립체육시설 효율적 관리방안

3.1.1 시민 설문조사(29개소 대상)

1) 조사설계

[표 3-1] 조사설계

구 분	주요 내용
조사 목적	인천광역시 시립체육시설의 운영 실태와 시민 만족도 및 개선 요구를 파악하여 효율화 방안 수립에 반영
조사 대상	인천광역시 시립체육시설 이용자·비이용자
표본 크기	총 2,902명
조사 방법	인천광역시 홈페이지 기재 및 설문조사 링크 전송
조사 기간	2025.06.25.~2025.07.16
주요 조사내용	응답자의 기본정보(성별, 연령, 거주지, 직업)와 최근 3년 이내 이용 여부에 따른 이용자·비이용자 구분, 이용 경험 및 만족도(이용 빈도, 시설·서비스·프로그램 만족도), 개선점, 미이용 사유, 향후 이용 의향 및 개선 우선 요소

2) 응답자 특성(시립체육시설 이용자,비이용자)

[표 3-2] 응답자 특성(체육시설 이용자, 비이용자)

구 분	이용자 사례 수(명)	비율(%)	비이용자 사례수(명)	비율(%)	
전 체	2,248	100.0%	654	100%	
거주지별	계양구	268	11.9%	20	3.1%
	남동구	565	25.1%	178	27.2%
	동구	92	4.1%	18	2.8%
	미추홀구	382	17.0%	152	23.2%
	부평구	465	20.7%	118	18.0%
	서구	199	8.9%	108	16.5%
	연수구	226	10.1%	40	6.1%
	중구	50	2.2%	20	3.1%
성별	남성	717	31.9%	210	32.1%
	여성	1,531	68.1%	444	67.9%
연령대별	10대	13	0.6%	4	0.6%
	20대	112	5.0%	24	3.7%
	30대	462	20.6%	82	12.5%
	40대	606	27.0%	140	21.4%
	50대	562	25.0%	184	28.1%
	60대 이상	493	21.9%	220	33.6%

* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외

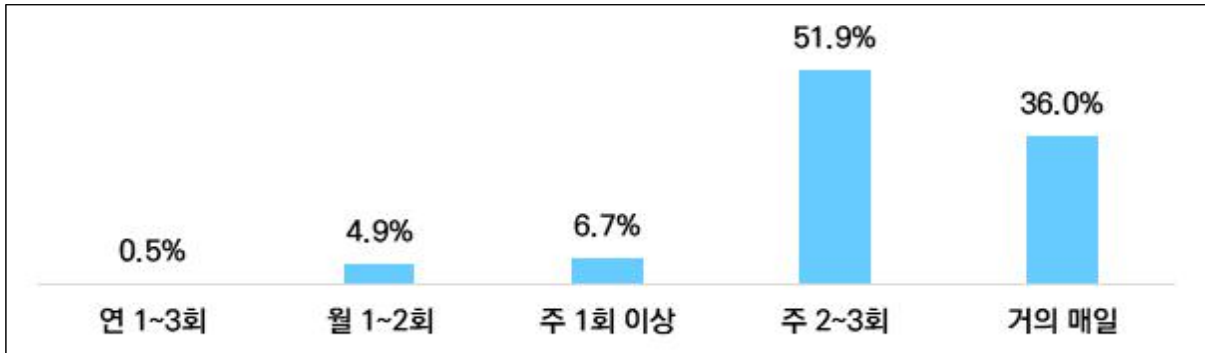


3) 조사결과 : 시립체육시설 이용자

가) 시립체육시설 이용 빈도

- 이용자의 체육시설 이용 빈도는 “주 2~3회”가 51.9%로 가장 높으며, 그 다음으로, “거의 매일(36.0%)”, “주 1회 이상(6.7%)”, “월 1~2회(4.9%)”, “연 1~3회(0.5%)”의 순으로 나타남

[그림 3-1] 시립체육시설 이용빈도



[표 3-3] 시립체육시설 이용 빈도

(단위 : %)

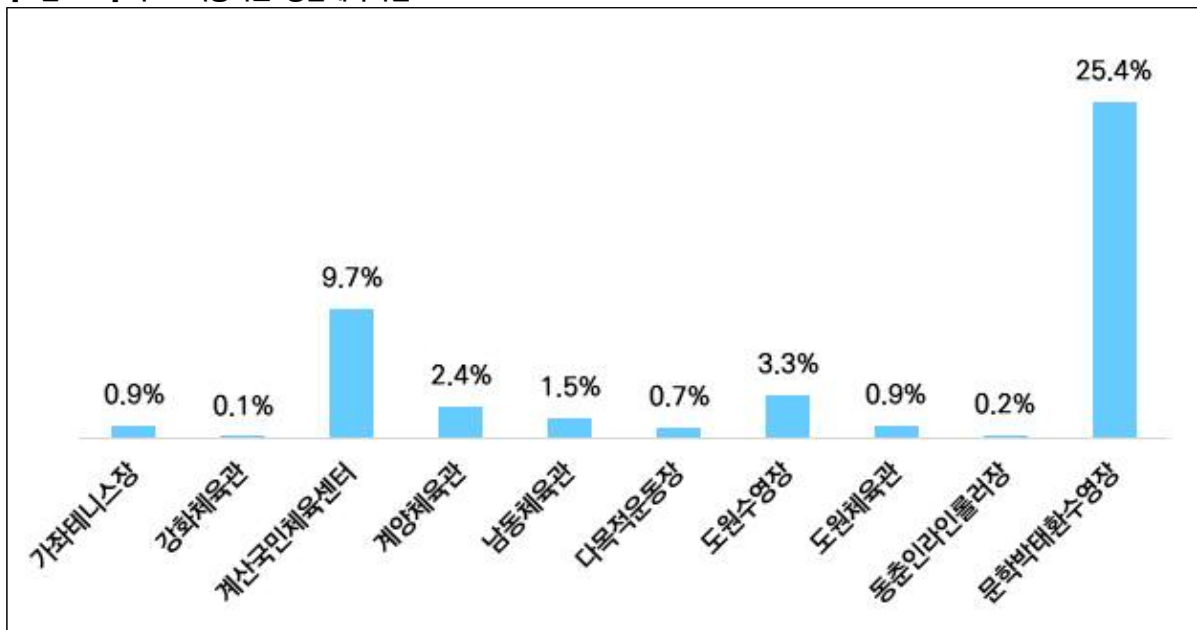
구분	사례 수(명)	연 1~3회	월 1~2회	주 1회 이상	주 2~3회	거의 매일	
전 체	2,248	0.5	4.9	6.7	51.9	36.0	
거주지별	계양구	268	0.4	3.7	6.7	58.2	31.0
	남동구	565	0.7	4.1	6.0	49.9	39.3
	동구	92	1.1	-	4.3	37.0	57.6
	미추홀구	382	-	2.6	6.3	49.7	41.4
	부평구	465	0.4	5.2	6.2	59.4	28.8
	서구	199	1.0	17.1	9.5	48.2	24.1
	연수구	226	0.4	4.0	8.0	48.7	38.9
	중구	50	-	2.0	8.0	44.0	46.0
성별	남성	717	0.4	7.3	10.7	47.3	34.3
	여성	1,531	0.5	3.9	4.8	54.1	36.8
연령대별	10대	13	7.7	7.7	23.1	61.5	-
	20대	112	-	3.6	11.6	62.5	22.3
	30대	462	0.4	7.4	8.9	60.0	23.4
	40대	606	0.5	4.8	7.9	52.5	34.3
	50대	562	0.5	4.6	4.3	49.6	40.9
	60대 이상	493	0.4	3.4	4.3	43.6	48.3

* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외

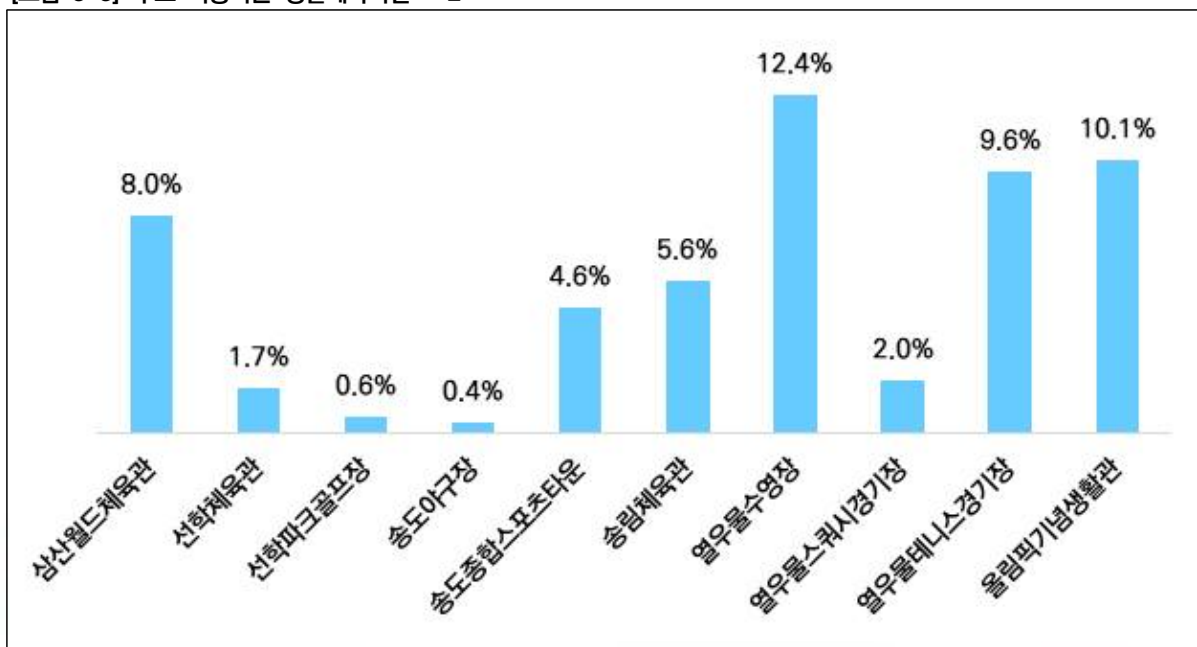
나) 주로 이용하는 생활체육시설

- ◆ 주로 이용하는 생활체육시설은 ‘문학박태환수영장’(25.4%)이 가장 높으며, 그 뒤로 ‘열우물수영장’(12.4%), ‘올림픽기념생활관’(10.1%), ‘계산국민체육센터’(9.7%), ‘열우물테니스경기장’(9.6%) 순임
- ◆ ‘강화체육관’(0.1%), ‘동춘인라인롤러경기장’(0.2%), ‘송도야구장’(0.4%), ‘선학파크골프장’(0.6%) 시설의 이용이 가장 낮게 나타남

[그림 3-2] 주로 이용하는 생활체육시설 - 1



[그림 3-3] 주로 이용하는 생활체육시설 - 2



[표 3-4] 주로 이용하는 생활체육시설

(단위 : %)

구분	사례 수 (명)	가좌테니스장	강화체육관	계산국민체육센터	계양체육관	남동체육관	다목적운동장	도원수영장	도원체육관	동춘인라인롤러장	문학박태환수영장	삼산월드체육관	선학체육관	선학파크골프장	송도야구장	송도종합스포츠타운	송림체육관	열우물수영장	열우물스쿼시경기장	열우물테니스경기장	올림픽기념생활관	
전체	2,844	0.9	0.1	9.7	2.4	1.5	0.7	3.3	0.9	0.2	25	8.0	1.7	0.6	0.4	4.6	5.6	12	2.0	9.6	10	
거주지별	계양구	305	-	-	80	16	-	0.3	-	-	-	1.3	-	-	-	-	-	0.3	0.3	0.7	-	
	남동구	745	1.2	-	0.7	-	5.2	0.3	0.7	0.1	0.3	34	0.5	2.1	0.9	-	4.3	0.5	6.8	0.9	6.3	34
	동구	110	0.9	-	-	-	1.8	-	5.5	4.5	-	9.1	-	-	-	1.8	5.5	68	-	0.9	1.8	-
	미추홀구	527	0.2	-	1.1	0.4	0.4	2.8	9.3	2.3	-	44	-	2.5	0.2	0.4	6.8	9.1	8.5	0.9	8.2	2.1
	부평구	550	0.2	-	2.0	1.8	-	0.2	-	-	-	6.0	38	-	0.5	-	1.8	-	31	3.6	12	1.6
	서구	262	3.8	-	2.7	1.5	-	-	0.4	0.8	-	4.6	0.8	-	0.4	0.4	2.3	6.1	30	6.1	38	1.1
	연수구	282	1.8	-	0.7	-	-	-	1.8	0.4	1.1	61	1.1	6.4	2.1	2.1	13	1.1	0.7	1.1	4.6	1.1
	중구	61	-	-	-	-	-	3.3	44	6.6	-	6.6	1.6	-	-	-	6.6	23	3.3	4.9	-	-
성별	남성	957	2.1	0.2	6.8	3.0	1.6	0.7	3.4	1.4	0.1	25	6.1	2.6	0.4	0.5	6.3	4.6	8.8	2.1	16	7.0
	여성	1,887	0.4	-	11	2.0	1.5	0.7	3.2	0.6	0.2	25	9.0	1.2	0.7	0.3	3.8	6.1	14	1.9	6.2	11
연령대별	10대	16	-	-	25	12	-	-	-	6.3	-	18	12	-	-	-	-	25	-	-	-	-
	20대	128	1.6	-	10	4.7	0.8	1.6	3.1	-	-	22	10	-	-	-	3.9	14	3.1	1.6	21	
	30대	622	1.0	-	8.7	2.6	1.4	0.3	2.1	0.2	-	21	5.5	1.0	-	0.3	4.8	3.5	18	3.5	17	8.0
	40대	785	1.1	-	6.9	2.0	1.3	0.5	2.9	0.6	0.5	22	9.2	1.3	-	-	7.0	6.6	12	1.8	12	11
	50대	705	0.4	0.3	11	1.3	2.1	1.0	4.4	0.7	-	26	9.4	2.0	0.3	0.6	4.5	7.2	10	1.6	7.0	8.8
	60대 이상	588	1.2	-	11	3.1	1.4	1.0	3.7	2.2	0.2	32	6.8	2.9	2.7	0.9	2.4	5.1	8.8	0.9	2.6	10

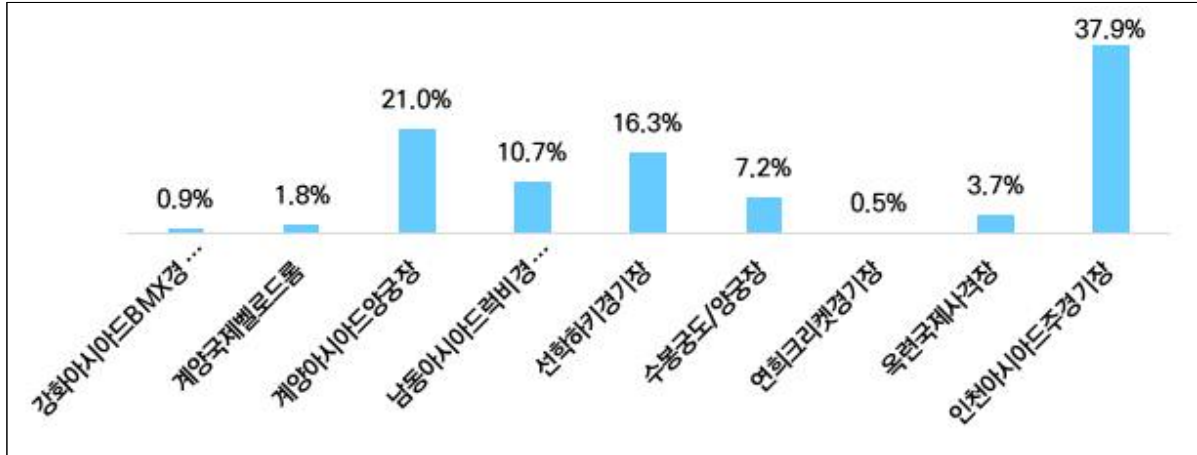
* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

다) 주로 이용하는 전문체육시설

- 주요 이용하는 전문체육시설은 '인천아시아드주경기장'(37.9%)이 가장 높으며, 그 뒤로 '계양아시아드양궁장'(21.0%), '선학하키경기장'(16.3%), '남동아시아드 럭비경기장'(10.7%) 순임

[그림 3-4] 주로 이용하는 전문체육시설



[표 3-5] 주로 이용하는 전문체육시설

(단위 : %)

구 분	사례 수(명)	강화 아시아드 BMX 경기장	계양국제 벨로드롬	계양 아시아드 양궁장	남동 아시아드 럭비 경기장	선학 하키 경기장	수봉 궁도/ 양궁장	연희 크리켓 경기장	옥련 국제 사격장	인천 아시아드 주경기장	
전 체	2,427	0.9	1.8	21.0	10.7	16.3	7.2	0.5	3.7	37.9	
거 주 지 별	계양구	297	-	7.4	77.8	0.3	0.7	-	-	13.8	
	남동구	614	1.6	0.3	8.1	33.2	3.9	-	3.6	31.1	
	동구	101	-	-	14.9	1.0	9.9	9.9	2.0	4.0	58.4
	미추홀구	416	1.2	0.5	5.3	5.3	25.2	23.8	0.5	5.3	32.9
	부평구	498	1.0	3.4	30.7	3.4	5.6	2.6	0.6	1.6	51.0
	서구	209	-	-	10.5	1.4	3.8	3.3	1.0	1.0	78.9
	연수구	236	1.3	0.4	5.5	4.7	54.7	3.0	0.4	11.9	18.2
	중구	55	-	-	7.3	1.8	7.3	21.8	1.8	5.5	54.5
성 별	남성	788	0.8	2.3	18.7	11.0	15.9	8.2	0.5	4.4	38.2
	여성	1,639	1.0	1.6	22.1	10.5	16.5	6.7	0.4	3.3	37.8
연 령 대 별	10대	15	-	-	46.7	6.7	6.7	13.3	-	-	26.7
	20대	119	0.8	-	24.4	8.4	9.2	0.8	-	1.7	54.6
	30대	503	2.2	1.6	18.3	6.8	13.5	5.6	1.0	2.8	48.3
	40대	659	0.3	0.9	20.8	9.7	15.5	7.1	-	5.9	39.8
	50대	604	0.8	2.5	23.7	13.4	15.6	7.0	0.3	2.8	33.9
	60대 이상	527	0.8	2.8	19.4	13.1	22.8	10.2	0.8	3.2	26.9

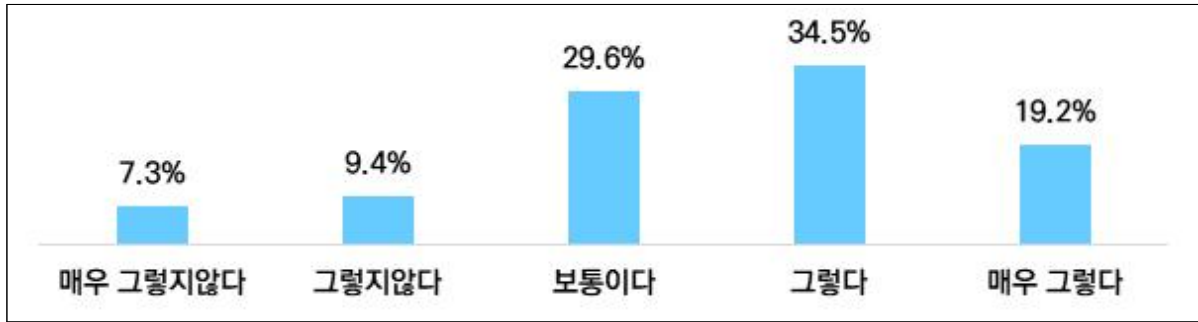
* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외



라) 시립체육시설 만족도 조사 - 전반적인 시설 만족 여부

- ◆ 전반적인 시설 만족 여부 문항은 ‘그렇다’(34.5%)가 가장 높게 나타나며, 그 뒤로 ‘보통이다’(29.6%), ‘매우 그렇다’(19.2%), ‘그렇지 않다’(9.4%) 순임

[그림 3-5] 시립체육시설 만족도 조사 - 전반적인 시설 만족 여부



[표 3-6] 시립체육시설 만족도 조사 - 전반적인 시설 만족 여부

(단위 : %)

구 분	사례 수(명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	2,248	7.3	9.4	29.6	34.5	19.2	
거 주 지 별	계양구	268	5.6	9.7	34.7	36.9	13.1
	남동구	565	10.3	10.3	28.3	33.5	17.7
	동구	92	7.6	7.6	28.3	32.6	23.9
	미추홀구	382	7.6	12.6	31.7	29.8	18.3
	부평구	465	4.9	7.3	26.7	41.3	19.8
	서구	199	5.0	9.5	36.7	27.6	21.1
	연수구	226	6.6	6.6	24.3	36.3	26.1
	중구	50	14.0	10.0	28.0	26.0	22.0
성 별	남성	717	8.4	8.9	26.1	33.5	23.2
	여성	1,531	6.8	9.7	31.3	34.9	17.3
연 령 대 별	10대	13	7.7	7.7	15.4	46.2	23.1
	20대	112	5.4	10.7	15.2	39.3	29.5
	30대	462	4.5	10.0	24.7	37.9	22.9
	40대	606	7.1	9.2	28.9	36.8	18.0
	50대	562	8.9	9.1	32.0	33.6	16.4
	60대 이상	493	8.7	9.3	36.1	28.0	17.8

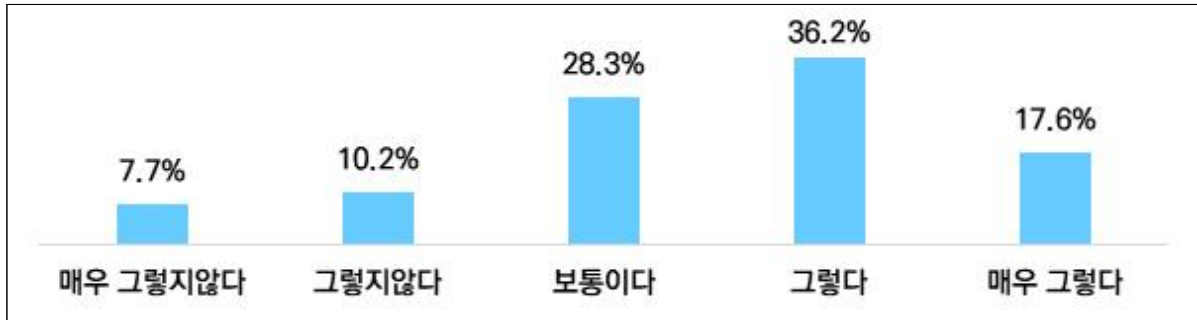
* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

마) 시립체육시설 만족도 조사 - 시설 관리에 대한 만족 여부

- ◆ 시설 관리에 대한 만족 여부 문항은 '그렇다'(36.2%)가 가장 높게 나타나며, 그 뒤로 '보통이다'(28.3%), '매우 그렇다'(17.6%), '그렇지 않다'(10.2%) 순임

[그림 3-6] 시립체육시설 만족도 조사 - 시설 관리에 대한 만족 여부



[표 3-7] 시립체육시설 만족도 조사 - 시설 관리에 대한 만족 여부

(단위 : %)

구 분	사례 수(명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	2,248	7.7	10.2	28.3	36.2	17.6	
거주지별	계양구	268	5.2	7.8	32.1	41.4	13.4
	남동구	565	9.7	10.3	31.0	32.0	17.0
	동구	92	6.5	16.3	20.7	31.5	25.0
	미추홀구	382	8.9	10.5	30.6	31.9	18.1
	부평구	465	6.9	8.4	24.7	42.4	17.6
	서구	199	8.0	10.1	32.7	31.7	17.6
	연수구	226	5.3	11.9	22.6	40.3	19.9
	중구	50	10.0	18.0	18.0	36.0	18.0
성별	남성	717	8.2	11.2	23.2	36.5	20.9
	여성	1,531	7.5	9.7	30.8	36.0	16.0
연령대별	10대	13	7.7	7.7	7.7	53.8	23.1
	20대	112	6.3	6.3	13.4	40.2	33.9
	30대	462	5.4	11.3	23.6	39.4	20.3
	40대	606	7.1	9.4	30.0	36.3	17.2
	50대	562	9.3	11.0	28.8	37.0	13.9
	60대 이상	493	9.3	10.1	34.1	30.6	15.8

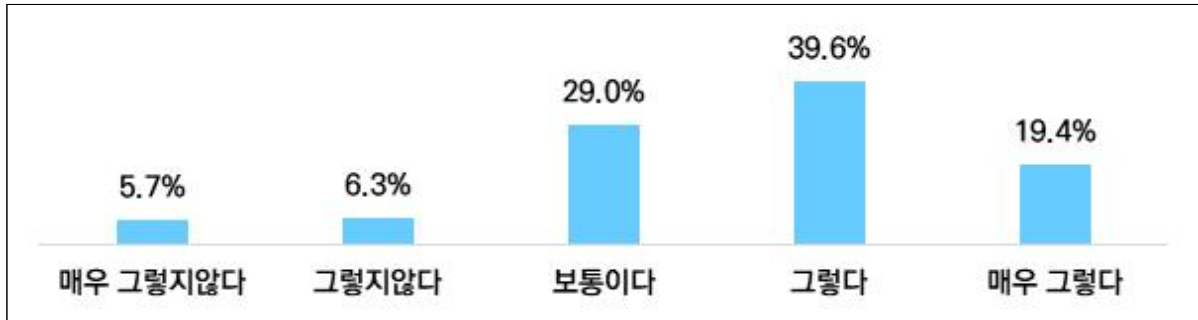
* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외



바) 시립체육시설 만족도 조사 - 시설 안전에 대한 만족 여부

- ◆ 시설 안전에 대한 만족 여부 문항은 '그렇다'(39.6%)가 가장 높게 나타나며, 그 뒤로 '보통이다'(29.0%), '매우 그렇다'(19.4%), '그렇지 않다'(6.3%) 순임

[그림 3-7] 시립체육시설 만족도 조사 - 시설 안전에 대한 만족 여부



[표 3-8] 시립체육시설 만족도 조사 - 시설 안전에 대한 만족 여부

(단위 : %)

구 분	사례 수(명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	2,248	5.7	6.3	29.0	39.6	19.4	
거주지별	계양구	268	4.5	3.7	32.5	43.7	15.7
	남동구	565	7.8	7.6	33.3	34.5	16.8
	동구	92	6.5	4.3	27.2	40.2	21.7
	미추홀구	382	6.5	5.8	30.4	37.4	19.9
	부평구	465	3.4	6.0	25.6	45.2	19.8
	서구	199	5.0	6.5	31.7	34.2	22.6
	연수구	226	5.3	7.1	18.1	44.2	25.2
	중구	50	6.0	12.0	26.0	38.0	18.0
성별	남성	717	6.0	5.6	26.1	38.4	24.0
	여성	1,531	5.6	6.7	30.4	40.2	17.2
연령대별	10대	13	7.7	7.7	7.7	53.8	23.1
	20대	112	3.6	4.5	11.6	43.8	36.6
	30대	462	2.6	5.6	25.3	43.3	23.2
	40대	606	5.8	6.6	28.5	40.3	18.8
	50대	562	6.6	6.4	31.0	40.4	15.7
	60대 이상	493	7.9	6.9	35.3	33.1	16.8

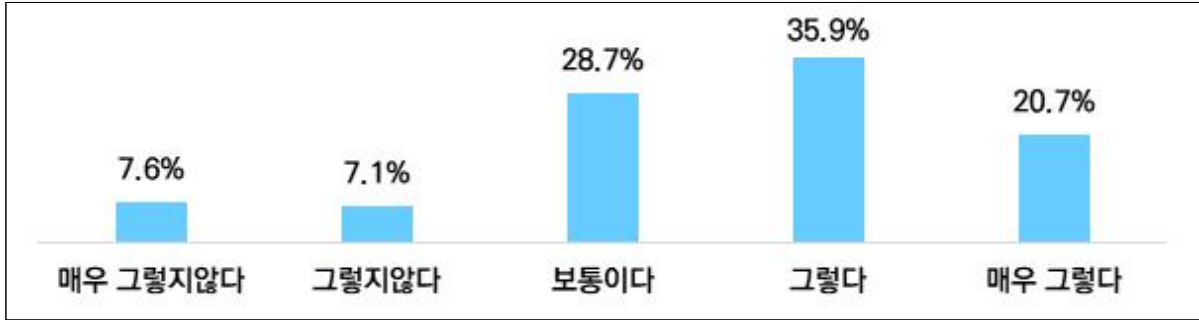
* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

사) 시립체육시설 만족도 조사 - 직원 응대에 대한 만족 여부

- ◆ 직원 응대에 대한 만족 여부 문항은 '그렇다'(35.9%)가 가장 높게 나타나며, 그 뒤로 '보통이다'(28.7%), '매우 그렇다'(20.7%), '매우 그렇지 않다'(7.6%) 순임

[그림 3-8] 시립체육시설 만족도 조사 - 직원 응대에 대한 만족 여부



[표 3-9] 시립체육시설 만족도 조사 - 직원 응대에 대한 만족 여부

(단위 : %)

구 분	사례 수(명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	2,248	7.6	7.1	28.7	35.9	20.7	
거 주 지 별	계양구	268	7.8	8.2	28.0	39.6	16.4
	남동구	565	9.0	6.7	32.7	33.1	18.4
	동구	92	5.4	5.4	26.1	33.7	29.3
	미추홀구	382	7.9	6.8	33.0	30.1	22.3
	부평구	465	5.6	8.2	23.2	44.7	18.3
	서구	199	7.5	5.5	35.2	30.2	21.6
	연수구	226	7.5	7.5	20.4	36.3	28.3
	중구	50	12.0	6.0	22.0	32.0	28.0
성 별	남성	717	8.4	6.7	25.4	34.6	25.0
	여성	1,531	7.3	7.3	30.2	36.4	18.7
연 령 대 별	10대	13	15.4	-	7.7	46.2	30.8
	20대	112	5.4	1.8	16.1	43.8	33.0
	30대	462	4.3	5.4	25.1	38.3	26.8
	40대	606	8.6	6.8	28.7	35.8	20.1
	50대	562	8.2	8.7	28.8	37.4	16.9
	60대 이상	493	9.1	8.7	35.3	29.8	17.0

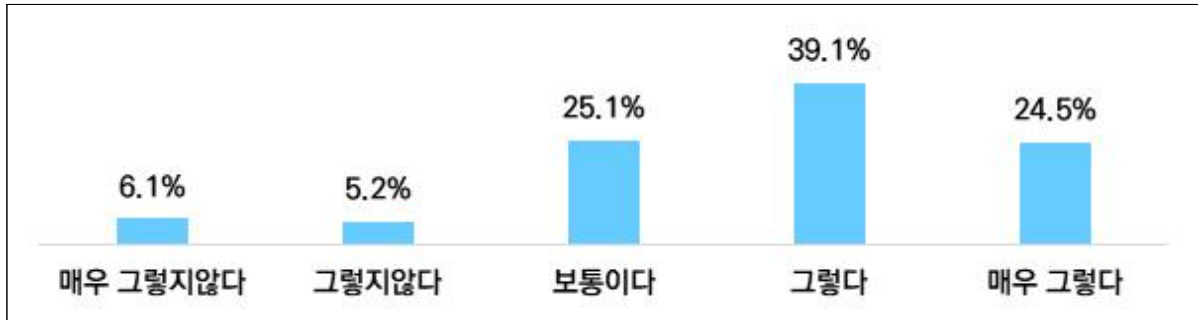
* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외



아) 시립체육시설 만족도 조사 - 지도자의 응대에 대한 만족 여부

- ◆ 지도자 응대에 대한 만족 여부 문항은 '그렇다'(39.1%)가 가장 높게 나타나며, 그 뒤로 '보통이다'(25.1%), '매우 그렇다'(24.5%), '매우 그렇지 않다'(6.1%) 순임

[그림 3-9] 시립체육시설 만족도 조사 - 지도자의 응대에 대한 만족 여부



[표 3-10] 시립체육시설 만족도 조사 - 지도자의 응대에 대한 만족 여부

(단위 : %)

구 분	사례 수(명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	2,248	6.1	5.2	25.1	39.1	24.5	
거주지별	계양구	268	7.5	5.6	24.3	44.0	18.7
	남동구	565	7.1	5.3	27.3	38.6	21.8
	동구	92	5.4	6.5	19.6	37.0	31.5
	미추홀구	382	7.1	5.2	28.5	34.0	25.1
	부평구	465	4.7	3.7	21.9	44.7	24.9
	서구	199	5.0	5.5	31.2	30.7	27.6
	연수구	226	4.4	6.6	19.0	39.8	30.1
	중구	50	8.0	4.0	24.0	38.0	26.0
성별	남성	717	7.3	6.1	24.0	36.4	26.2
	여성	1,531	5.6	4.7	25.7	40.4	23.6
연령대별	10대	13	7.7	-	23.1	46.2	23.1
	20대	112	3.6	1.8	17.0	41.1	36.6
	30대	462	3.5	6.5	20.1	38.5	31.4
	40대	606	8.1	3.6	22.3	40.8	25.2
	50대	562	6.0	5.2	28.3	39.9	20.6
	60대 이상	493	6.9	6.7	31.6	36.1	18.7

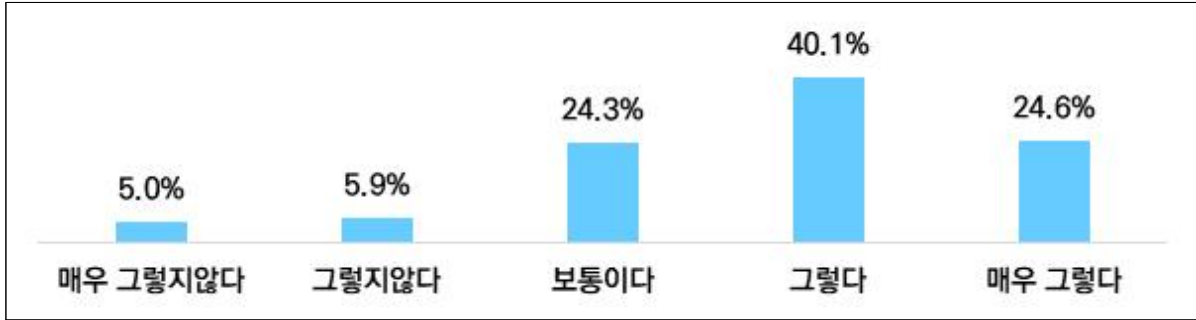
* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

자) 시립체육시설 만족도 조사 - 이용 요금에 대한 만족 여부

- ◆ 이용 요금에 대한 만족 여부 문항은 '그렇다'(40.1%)가 가장 높게 나타나며, 그 뒤로 '보통이다'(24.3%), '매우 그렇다'(24.6%), '그렇지 않다'(5.9%) 순임

[그림 3-10] 시립체육시설 만족도 조사 - 이용요금에 대한 만족 여부



[표 3-11] 시립체육시설 만족도 조사 - 이용요금에 대한 만족 여부

(단위 : %)

구 분	사례 수(명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	2,248	5.0	5.9	24.3	40.1	24.6	
거주지별	계양구	268	4.5	7.1	27.2	42.5	18.7
	남동구	565	6.4	4.8	24.2	40.0	24.6
	동구	92	4.3	9.8	22.8	33.7	29.3
	미추홀구	382	5.8	5.8	26.7	38.5	23.3
	부평구	465	3.9	4.7	21.7	44.9	24.7
	서구	199	4.0	9.0	26.6	36.7	23.6
	연수구	226	4.0	5.3	21.7	36.7	32.3
	중구	50	8.0	6.0	22.0	38.0	26.0
성별	남성	717	7.5	7.4	23.8	36.7	24.5
	여성	1,531	3.9	5.2	24.6	41.7	24.7
연령대별	10대	13	7.7	-	30.8	30.8	30.8
	20대	112	1.8	3.6	14.3	42.0	38.4
	30대	462	3.7	6.9	20.3	39.4	29.7
	40대	606	4.6	5.4	20.5	41.4	28.1
	50대	562	6.6	6.2	26.7	42.2	18.3
	60대 이상	493	5.7	5.7	32.3	36.7	19.7

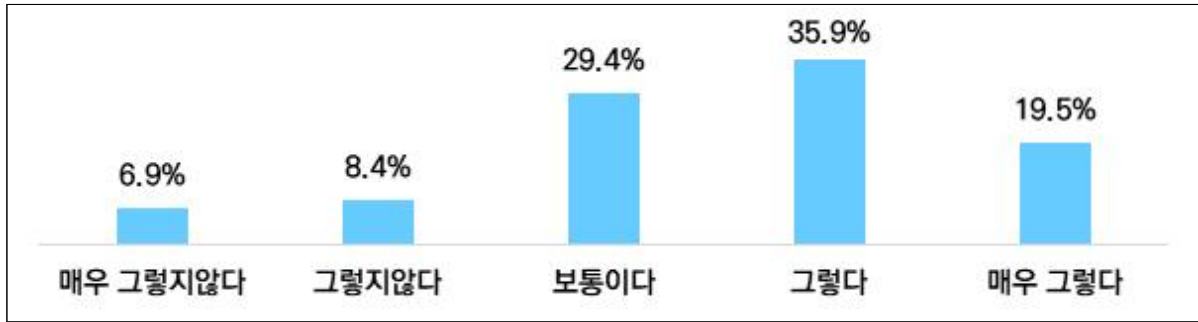
* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외



차) 시립체육시설 만족도 조사 - 프로그램 구성에 대한 만족 여부

- ◆ 프로그램 구성에 대한 만족 여부 문항은 '그렇다'(35.9%)가 가장 높게 나타나며, 그 뒤로 '보통이다'(29.4%), '매우 그렇다'(19.5%), '그렇지 않다'(8.4%) 순임

[그림 3-11] 시립체육시설 만족도 조사 - 프로그램 구성에 대한 만족 여부



[표 3-12] 시립체육시설 만족도 조사 - 프로그램 구성에 대한 만족 여부

(단위 : %)

구 분	사례 수(명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	2,248	6.9	8.4	29.4	35.9	19.5	
거 주 지 별	계양구	268	8.6	10.4	33.6	32.5	14.9
	남동구	565	6.2	8.8	28.8	38.8	17.3
	동구	92	5.4	4.3	30.4	35.9	23.9
	미추홀구	382	7.1	9.2	30.9	32.7	20.2
	부평구	465	7.3	7.5	28.0	36.8	20.4
	서구	199	5.0	10.1	29.6	33.7	21.6
	연수구	226	6.6	5.8	27.0	36.7	23.9
	중구	50	10.0	6.0	22.0	44.0	18.0
성 별	남성	717	7.3	7.3	30.7	32.8	22.0
	여성	1,531	6.7	8.9	28.8	37.4	18.3
연 령 대 별	10대	13	7.7	7.7	23.1	46.2	15.4
	20대	112	6.3	6.3	15.2	40.2	32.1
	30대	462	4.5	9.7	26.4	35.9	23.4
	40대	606	7.6	7.1	26.7	38.4	20.1
	50대	562	8.5	8.7	30.8	35.8	16.2
	60대 이상	493	6.3	8.7	37.3	31.6	16.0

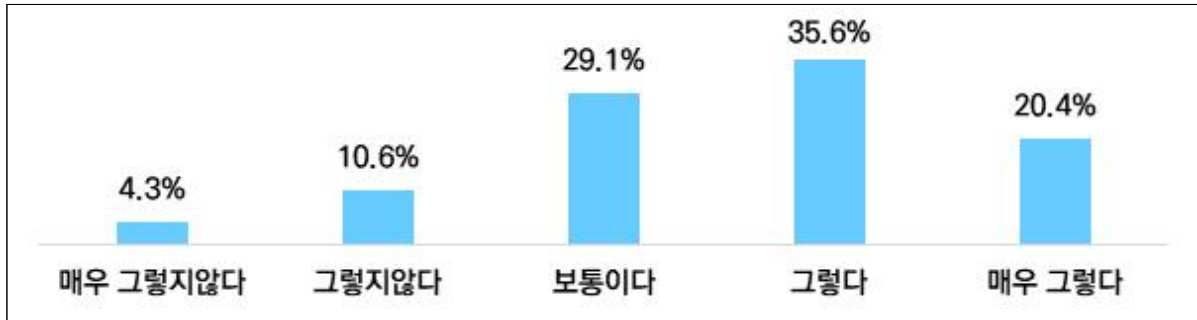
* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

카) 시립체육시설 만족도 조사 - 프로그램 다양화에 대한 만족 여부

- ◆ 프로그램 다양화에 대한 만족 여부 문항은 '그렇다'(35.6%)가 가장 높게 나타나며, 그 뒤로 '보통이다'(29.1%), '매우 그렇다'(20.4%), '그렇지 않다'(10.6%) 순임

[그림 3-12] 시립체육시설 만족도 조사 - 프로그램 다양화에 대한 만족 여부



[표 3-13] 시립체육시설 만족도 조사 - 프로그램 다양화에 대한 만족 여부

(단위 : %)

구 분	사례 수(명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	2,248	4.3	10.6	29.1	35.6	20.4	
거주지별	계양구	268	5.2	10.1	25.7	39.6	19.4
	남동구	565	4.4	12.4	33.3	33.5	16.5
	동구	92	4.3	6.5	27.2	32.6	29.3
	미추홀구	382	5.2	9.9	33.0	35.3	16.5
	부평구	465	1.9	10.3	26.2	38.9	22.6
	서구	199	3.5	7.5	27.6	33.2	28.1
	연수구	226	5.3	12.8	24.3	33.2	24.3
	중구	50	10.0	12.0	28.0	36.0	14.0
성별	남성	717	4.9	9.2	29.7	33.3	22.9
	여성	1,531	4.0	11.3	28.8	36.6	19.3
연령대별	10대	13	7.7	-	23.1	30.8	38.5
	20대	112	2.7	8.0	28.6	20.5	40.2
	30대	462	1.7	7.8	28.1	36.1	26.2
	40대	606	5.0	8.3	25.1	39.6	22.1
	50대	562	4.8	11.4	27.9	38.6	17.3
	60대 이상	493	5.5	16.2	36.5	30.2	11.6

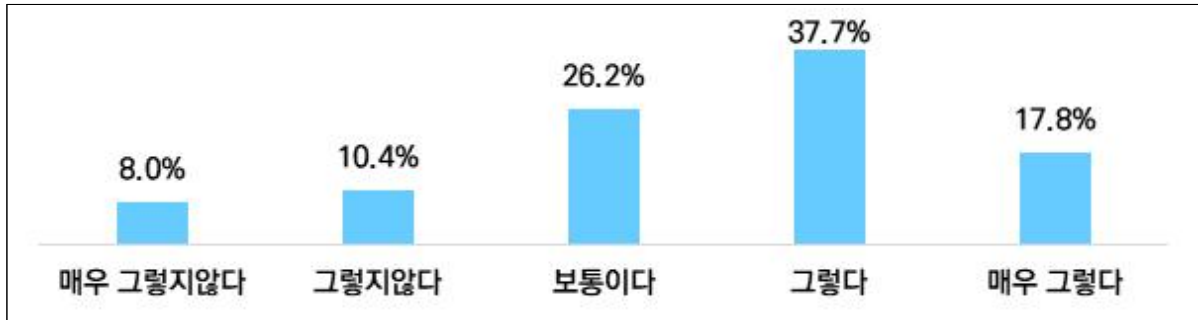
* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외



타) 시립체육시설 만족도 조사 - 운영시간에 대한 만족 여부

- ◆ 운영시간에 대한 만족 여부 문항은 ‘그렇다’(37.7%)가 가장 높게 나타나며, 그 뒤로 ‘보통이다’(26.2%), ‘매우 그렇다’(17.8%), ‘그렇지 않다’(10.4%) 순임

[그림 3-13] 시립체육시설 만족도 조사 - 운영시간에 대한 만족 여부



[표 3-14] 시립체육시설 만족도 조사 - 운영시간에 대한 만족 여부

(단위 : %)

구 분	사례 수(명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	2,248	8.0	10.4	26.2	37.7	17.8	
거주지별	계양구	268	4.9	11.2	31.3	39.9	12.7
	남동구	565	8.1	11.9	26.9	37.9	15.2
	동구	92	6.5	8.7	25.0	38.0	21.7
	미추홀구	382	11.0	10.2	26.7	33.2	18.8
	부평구	465	6.5	8.8	24.1	40.4	20.2
	서구	199	9.5	11.6	26.1	35.2	17.6
	연수구	226	8.8	10.2	23.9	35.0	22.1
	중구	50	8.0	2.0	18.0	54.0	18.0
성별	남성	717	10.0	10.9	26.6	33.2	19.2
	여성	1,531	7.1	10.1	25.9	39.8	17.1
연령대별	10대	13	15.4	-	23.1	38.5	23.1
	20대	112	8.0	8.9	15.2	40.2	27.7
	30대	462	6.3	10.8	24.7	35.5	22.7
	40대	606	8.1	9.1	24.9	39.9	18.0
	50대	562	9.8	10.9	26.0	38.6	14.8
	60대 이상	493	7.3	11.6	31.8	35.3	14.0

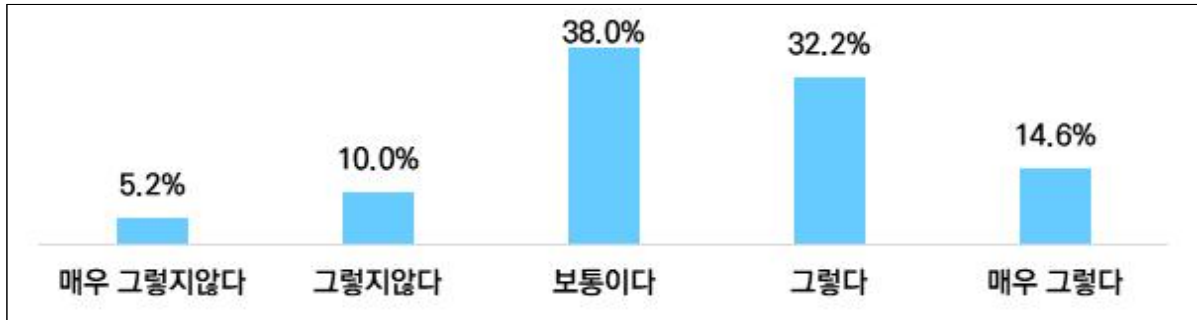
* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

파) 시립체육시설 만족도 조사 - 홍보 및 알림서비스에 대한 만족 여부

- 홍보 및 알림서비스에 대한 만족 여부 문항은 '보통이다'(38.0%)가 가장 높게 나타나며, 그 뒤로 '그렇다'(32.2%), '매우 그렇다'(14.6%), '그렇지 않다'(10.0%) 순임

[그림 3-14] 시립체육시설 만족도 조사 - 홍보 및 알림서비스에 대한 만족 여부



[표 3-15] 시립체육시설 만족도 조사 - 홍보 및 알림서비스에 대한 만족 여부

(단위 : %)

구 분	사례 수(명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	2,248	5.2	10.0	38.0	32.2	14.6	
거주지별	계양구	268	4.5	11.2	42.5	32.1	9.7
	남동구	565	6.4	12.9	38.9	29.9	11.9
	동구	92	4.3	8.7	41.3	27.2	18.5
	미추홀구	382	6.0	10.5	36.4	31.9	15.2
	부평구	465	3.7	8.6	35.1	36.8	15.9
	서구	199	4.5	8.0	44.2	28.6	14.6
	연수구	226	5.3	6.6	32.3	34.5	21.2
	중구	50	8.0	6.0	36.0	32.0	18.0
성별	남성	717	6.6	10.7	37.5	27.1	18.1
	여성	1,531	4.6	9.7	38.2	34.6	12.9
연령대별	10대	13	15.4	-	23.1	53.8	7.7
	20대	112	2.7	7.1	33.9	32.1	24.1
	30대	462	3.2	13.0	36.6	31.2	16.0
	40대	606	5.9	9.2	39.3	30.4	15.2
	50대	562	6.2	9.1	38.4	34.0	12.3
	60대 이상	493	5.3	10.1	38.5	32.9	13.2

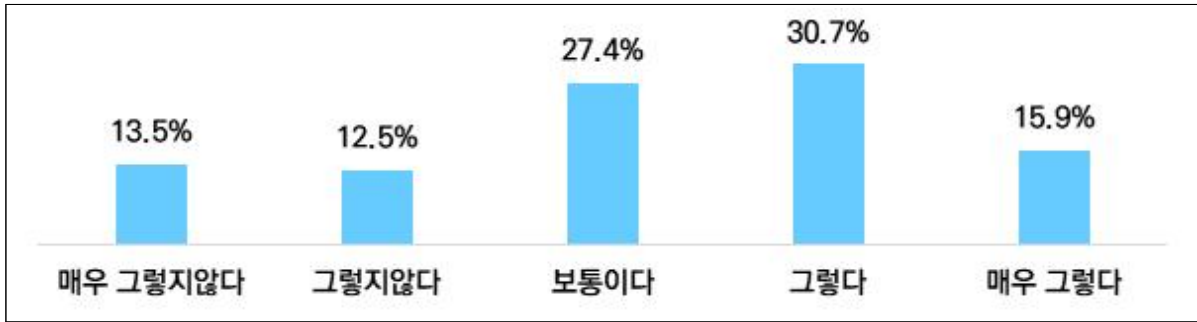
* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외



하) 시립체육시설 만족도 조사 - 온라인·전화 예약 및 접수 시스템에 대한 만족 여부

- ◆ 온라인·전화 예약 및 접수 시스템에 대한 만족 여부 문항은 ‘그렇다’(30.7%)가 가장 높게 나타나며, 그 뒤로 ‘보통이다’(27.4%), ‘매우 그렇다’(15.9%), ‘매우 그렇지 않다’(13.5%) 순임

[그림 3-15] 시립체육시설 만족도 조사 - 온라인·전화 예약 및 접수 시스템에 대한 만족 여부



[표 3-16] 시립체육시설 만족도 조사 - 온라인·전화 예약 및 접수 시스템에 대한 만족 여부 (단위 : %)

구분	사례 수(명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	2,248	13.5	12.5	27.4	30.7	15.9	
거주지별	계양구	268	8.6	14.2	28.0	40.7	8.6
	남동구	565	21.8	12.0	29.9	23.7	12.6
	동구	92	8.7	10.9	23.9	35.9	20.7
	미추홀구	382	12.3	11.8	28.5	30.1	17.3
	부평구	465	8.6	14.4	24.7	34.4	17.8
	서구	199	12.6	13.1	29.6	27.1	17.6
	연수구	226	15.0	9.3	22.1	32.7	20.8
	중구	50	6.0	12.0	30.0	24.0	28.0
성별	남성	717	12.4	13.2	28.5	27.9	18.0
	여성	1,531	14.0	12.1	26.8	32.1	15.0
연령대별	10대	13	15.4	7.7	7.7	46.2	23.1
	20대	112	10.7	10.7	24.1	25.9	28.6
	30대	462	13.0	11.0	26.2	30.3	19.5
	40대	606	15.2	11.6	26.9	30.0	16.3
	50대	562	12.8	12.3	28.8	33.1	13.0
	60대 이상	493	13.2	15.8	28.6	30.0	12.4

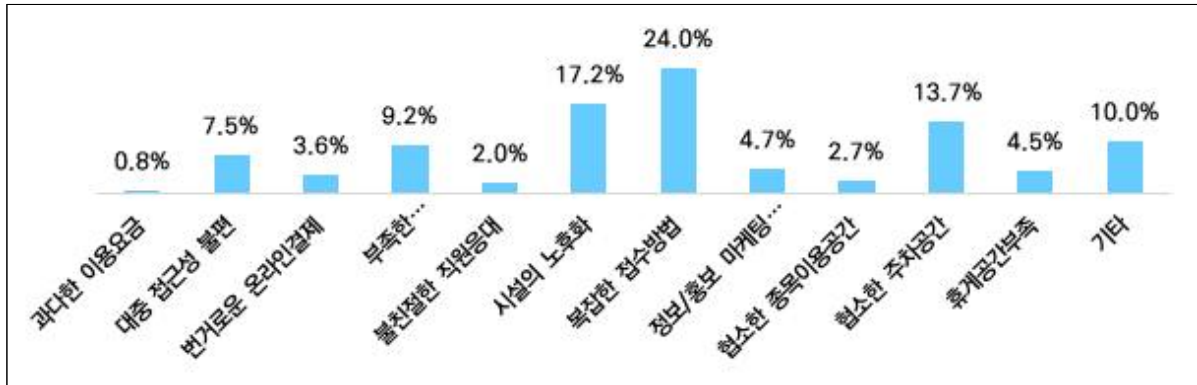
* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외

01
02
03
04
05
06
07
08
09

가) 현재 체육시설을 이용하는데 있어 가장 불만족스런 부분

- ◆ 체육시설 이용하는데 있어 가장 불만족스런 부분은 ‘복잡한 접수방법’(24.0%)이 가장 높게 나타나며, 그 뒤로 ‘시설의 노후화’(17.2%), ‘협소한 주차공간’(13.7%), ‘부족한 종목·프로그램’(9.2%) 순임

[그림 3-16] 현재 체육시설을 이용하는데 있어 가장 불만족스런 부분



[표 3-17] 현재 체육시설을 이용하는데 있어 가장 불만족스런 부분

(단위 : %)

구 분	사례 수(명)	과다한 이용요금	대중 접근성 불편	번거로운 온라인결제	부족한 종목 프로그램	불친절한 직원 응대	시설의 노후화	복잡한 접수 방법	정보·홍보 마케팅 부족	협소한 종목 이용 공간	협소한 주차 공간	휴게 공간 부족	기타	
전 체	3,237	0.8	7.5	3.6	9.2	2.0	17.2	24.0	4.7	2.7	13.7	4.5	10.0	
거주지별	계양구	396	0.5	8.3	5.8	8.3	4.8	13.9	18.2	6.6	1.8	19.2	5.1	7.6
	남동구	826	1.1	5.9	2.3	5.6	2.3	11.1	36.0	5.1	1.8	16.9	3.3	8.6
	동구	126	2.4	8.7	9.5	14.3	0.8	14.3	16.7	8.7	6.3	4.8	1.6	11.9
	미추홀구	561	0.5	9.4	1.4	7.8	1.2	23.0	21.0	3.4	2.0	16.6	4.1	9.4
	부평구	651	0.9	5.4	4.0	14.1	2.2	20.1	19.4	5.7	3.7	6.8	6.5	11.4
	서구	287	0.3	11.8	4.5	9.8	1.4	23.3	19.5	1.4	4.2	9.4	3.8	10.5
	연수구	317	0.6	5.7	5.0	9.5	0.3	14.8	25.2	3.8	2.2	14.2	4.7	13.9
	중구	71	-	12.7	1.4	9.9	-	25.4	8.5	2.8	2.8	16.9	9.9	9.9
성별	남성	1,001	1.6	7.9	3.5	7.6	1.4	16.0	22.0	6.2	2.3	14.7	4.9	12.0
	여성	2,236	0.4	7.3	3.7	9.9	2.3	17.8	25.0	4.1	2.8	13.2	4.4	9.1
연령대별	10대	22	4.5	36.4	-	-	-	27.3	9.1	-	-	9.1	4.5	9.1
	20대	160	-	13.8	4.4	12.5	2.5	13.1	17.5	8.1	3.1	7.5	3.8	13.8
	30대	683	1.6	8.8	2.2	10.5	1.8	23.4	17.9	4.1	4.8	11.9	1.8	11.3
	40대	898	0.7	6.2	3.1	9.4	2.4	19.4	23.3	5.9	2.3	14.1	3.5	9.7
	50대	807	0.5	6.3	3.1	10.4	1.7	16.9	22.9	4.5	1.6	15.7	6.6	9.8
	60대 이상	667	0.6	6.7	6.4	5.7	1.9	9.0	34.8	3.4	2.1	14.1	6.6	8.5

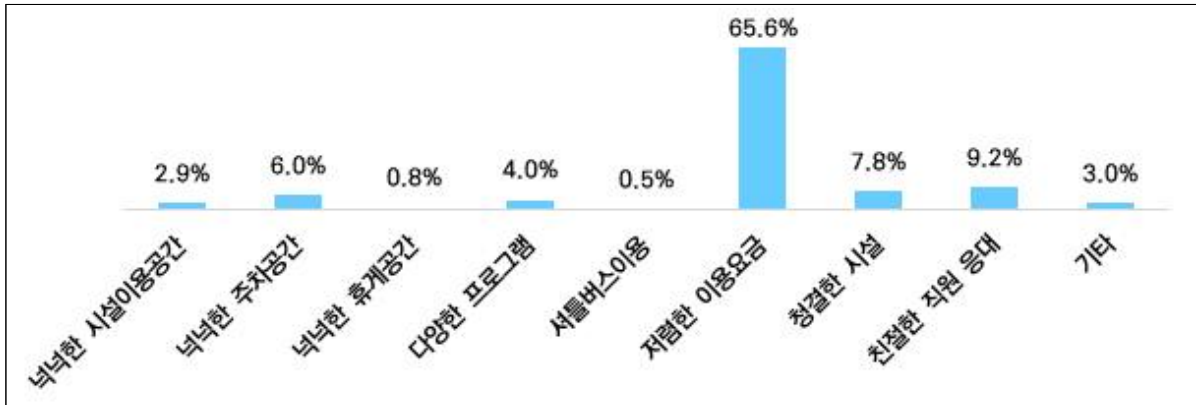
* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외



니) 현재 체육시설을 이용하는데 있어 가장 만족스런 부분

- ◆ 체육시설 이용하는데 있어 가장 만족스런 부분은 압도적으로 '저렴한 이용요금'(65.6%)이 높으며, 그 뒤로 '친절한 직원 응대'(9.2%), '청결한 시설'(7.8%) 순임

[그림 3-17] 현재 체육시설을 이용하는데 있어 가장 만족스런 부분



[표 3-18] 현재 체육시설을 이용하는데 있어 가장 만족스런 부분 (단위 : %)

구분	사례 수(명)	낙낙한 시설이용 공간	낙낙한 주차 공간	낙낙한 휴게 공간	다양한 프로그램 구성	셔틀 버스 이용	저렴한 이용 요금	청결한 시설	친절한 직원 응대	기타	
전 체	2,997	2.9	6.0	0.8	4.0	0.5	65.6	7.8	9.2	3.0	
거주지별	계양구	353	0.8	2.0	1.1	4.8	1.1	72.0	6.8	7.4	4.0
	남동구	736	3.1	2.4	1.1	3.1	0.8	69.3	9.5	7.2	3.4
	동구	124	2.4	5.6	0.8	3.2	-	45.2	11.3	26.6	4.8
	미추홀구	505	3.0	6.9	0.4	3.8	0.6	66.7	6.9	9.1	2.6
	부평구	638	2.2	8.8	0.6	5.5	-	66.5	6.4	7.5	2.5
	서구	265	4.5	11.3	1.9	1.5	0.4	52.8	8.7	15.5	3.4
	연수구	306	4.2	7.5	-	5.9	0.3	66.0	7.2	7.2	1.6
	중구	69	7.2	5.8	-	1.4	-	62.3	7.2	11.6	4.3
성별	남성	976	3.5	8.7	0.5	2.6	0.7	56.8	10.6	14.1	2.6
	여성	2,021	2.7	4.7	0.9	4.8	0.4	69.9	6.5	6.9	3.3
연령대별	10대	18	-	5.6	-	-	-	61.1	5.6	27.8	-
	20대	160	0.6	-	1.9	1.3	-	80.6	7.5	8.1	-
	30대	648	4.0	3.7	0.8	4.0	0.9	66.7	6.8	10.2	2.9
	40대	808	3.2	7.8	0.4	3.7	0.6	67.6	6.3	7.8	2.6
	50대	725	1.9	6.9	1.1	5.2	0.4	60.0	10.1	9.8	4.6
	60대 이상	638	3.3	6.6	0.8	3.9	0.2	64.9	8.3	9.2	2.8

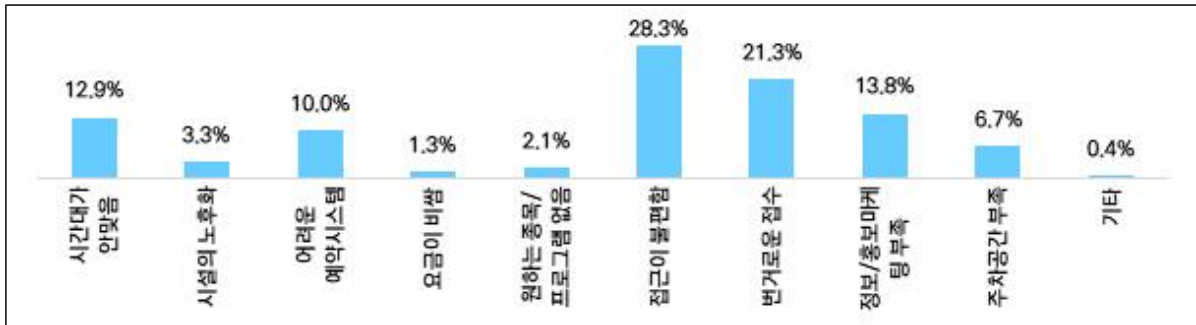
* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외

4) 조사결과 : 시립체육시설 비이용자

가) 체육시설을 이용하지 않는 주된 이유

- ◆ 체육시설을 이용하지 않는 주된 이유는 '접근이 불편함'(28.3%)이 가장 높으며 그 뒤로 '번거로운 접수절차'(21.3%), '정보·홍보마케팅 부족'(13.8%), '시간대가 안맞음'(12.9%) 순임

[그림 3-18] 체육시설을 이용하지 않는 주된 이유



[표 3-19] 체육시설을 이용하지 않는 주된 이유 (단위 : %)

구분	사례 수(명)	시간대가 안맞음	시설의 노후화	어려운 예약 시스템	요금이 비쌌	원하는 종목·프로그램 없음	접근이 불편함	번거로운 접수 절차	정보·홍보 마케팅 부족	주차 공간 부족	기타
전체	960	12.9	3.3	10.0	1.3	2.1	28.3	21.3	13.8	6.7	0.4
거주지별	계양구	26	7.7	-	15.4	7.7	30.8	-	23.1	15.4	-
	남동구	256	11.7	3.1	10.9	0.8	14.1	32.8	14.8	9.4	0.8
	동구	24	8.3	41.7	-	-	-	33.3	16.7	-	-
	미추홀구	236	11.9	5.1	8.5	-	2.5	36.4	16.1	6.8	0.8
	부평구	178	14.6	1.1	12.4	4.5	2.2	24.7	24.7	4.5	-
	서구	162	12.3	-	7.4	-	2.5	44.4	18.5	14.8	-
	연수구	54	18.5	-	14.8	-	3.7	11.1	7.4	22.2	22.2
	중구	24	25.0	-	8.3	-	-	50.0	16.7	-	-
성별	남성	328	11.0	3.0	6.1	-	1.8	31.7	22.6	2.4	0.6
	여성	632	13.9	3.5	12.0	1.9	2.2	26.6	20.6	8.9	0.3
연령대별	10대	4	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-
	20대	36	22.2	-	11.1	-	50.0	-	16.7	-	-
	30대	126	7.9	3.2	30.2	1.6	-	23.8	7.9	6.3	-
	40대	212	21.7	7.5	9.4	-	0.9	25.5	6.6	13.2	-
	50대	276	9.4	2.9	3.6	1.4	2.2	31.2	23.9	6.5	-
	60대 이상	306	11.1	1.3	7.8	2.0	3.9	27.5	31.4	3.3	1.3

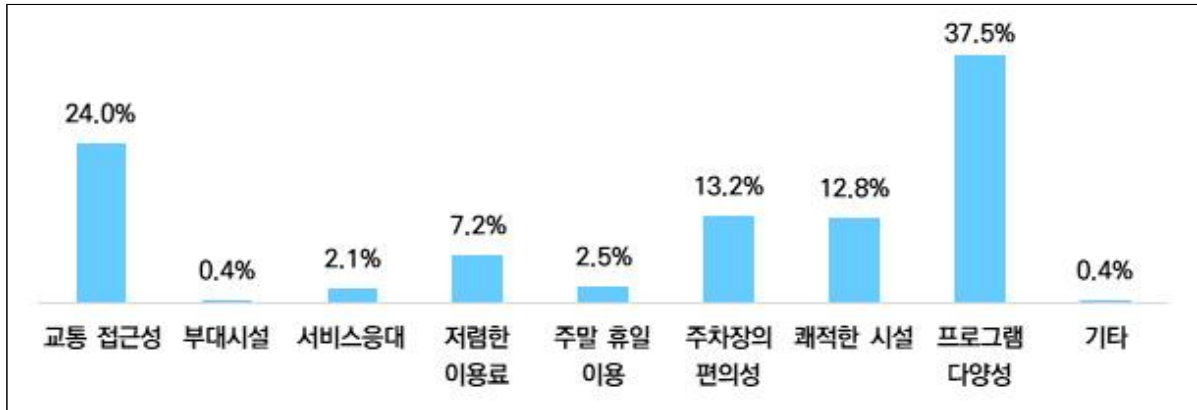
* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외



나) 체육시설을 이용한다면 고려할 중요한 요소

- ◆ 체육시설을 이용한다면 고려할 중요한 요소는 ‘프로그램 다양성’(37.5%)이 가장 높으며, 그 뒤로 ‘교통 접근성’(24.0%), ‘주차장의 편의성’(13.2%), ‘쾌적한 시설’(12.7%) 순임

[그림 3-19] 체육시설을 이용한다면 고려할 중요한 요소



[표 3-20] 체육시설을 이용한다면 고려할 중요한 요소

(단위 : %)

구 분	사례 수(명)	교통 접근성	부대시설	서비스 응대	저렴한 이용료	주말·휴일 이용가능	주차장의 편의성	쾌적한 시설	프로그램 다양성	기타
전 체	1,034	24.0	0.4	2.1	7.2	2.5	13.2	12.8	37.5	0.4
거주지별	계양구	30	-	-	13.3	-	20.0	20.0	46.7	-
	남동구	268	31.3	-	3.0	11.2	7.5	11.9	32.8	-
	동구	26	46.2	-	-	7.7	-	15.4	15.4	-
	미추홀구	250	24.8	1.6	-	5.6	-	28.8	6.4	32.8
	부평구	186	16.1	-	1.1	4.3	7.5	6.5	21.5	43.0
	서구	176	20.5	-	4.5	9.1	3.4	6.8	10.2	43.2
	연수구	64	12.5	-	-	6.3	-	12.5	18.8	50.0
	중구	34	47.1	-	-	-	-	5.9	11.8	35.3
성별	남성	348	25.3	-	4.0	6.3	3.4	15.5	19.0	25.9
	여성	686	23.3	0.6	1.2	7.6	2.0	12.0	9.6	43.4
연령대별	10대	8	-	-	-	-	-	-	100.0	-
	20대	42	-	-	-	9.5	9.5	-	28.6	52.4
	30대	132	33.3	3.0	1.5	3.0	4.5	6.1	9.1	39.4
	40대	234	12.8	-	-	7.7	4.3	17.1	8.5	49.6
	50대	298	22.1	-	2.7	8.1	1.3	14.8	16.8	32.9
	60대 이상	320	33.8	-	3.8	7.5	0.6	13.8	11.9	28.8

* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외

5) 종합결론

[표 3-21] 종합결론

구분	결과 분석			
시립 체육시설 이용자	<ul style="list-style-type: none"> • 시립체육시설 이용자의 51.9%는 주2~3회 빈도로 이용 • 가장 많이 이용하는 생활체육시설 : 문학박태환수영장 25.4%, 계산국민체육센터 9.7% • 가장 많이 이용하는 전문체육시설 : 인천아시아드주경기장 37.9%, 계양아시아드양궁장 21.0% • 이용 시 가장 만족스러운 부분 : 저렴한 요금 65.6% 친절한 응대 9.2% • 이용 시 가장 불만족스러운 부분 : 복잡한 접수방법 24.0%, 시설의 노후화 17.2% 			
	<ul style="list-style-type: none"> • 시립체육시설 만족도에 관한 조사 결과 대부분 긍정적인 만족도를 보임 			
		구분	긍정답변	부정답변
	1. 시설	전반적인 시설	53.7%	16.7%
		시설 관리	53.8%	17.9%
		시설 안전	59.0%	12.0%
	2. 응대	직원	56.6%	14.7%
		지도자	63.6%	11.3%
	3. 이용요금		64.7%	10.9%
	4. 프로그램 구성/다양성		55.7%	15.1%
5. 운영시간		55.5%	18.4%	
6. 홍보 및 알림서비스		46.8%	15.2%	
7. 예약 및 접수 시스템		46.6%	26.0%	
시립 체육시설 비이용자	<ul style="list-style-type: none"> • 시립체육시설을 이용하지 않는 가장 큰 이유 : 불편한 접근성 28.3%, 번거로운 접수절차 21.3% • 향후 이용시 가장 중요한 고려 요소 : 프로그램 다양성 37.5%, 편리한 접근성 24.0% 			
개선 방향	<ul style="list-style-type: none"> • 노후 시설 개·보수 및 리모델링 • 접수·예약 시스템 간소화 및 디지털화 • 교통 및 주차 인프라 개선을 통한 접근성 제고 • 연령대별 맞춤형 프로그램 다양화 • 홍보 채널 확대 및 정보 접근성 강화 			
주요 기타 의견	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 체육시설을 이용하는데 있어 가장 불만족스런 부분 <ul style="list-style-type: none"> - 제한적인 이용시간(프로그램 부족·부대시설 조기 마감), 미흡한 냉난방으로 인한 실내 온도 불균형, 바닥 균열 등 안전관리 취약, 락커·샤워기·탈수기 등 편의시설 부족, 청결·수질·방역관리 미흡, 비효율적 추첨제 운영, 부족하고 잦게 교체되는 지도자 등 이용환경 전반에서 다양한 불편 요인이 확인됨 			

3.1.2 수탁기관 형태 비교분석을 통한 수탁방법 제시

1) 수탁기관 형태별 기능 및 역할

- ◆ 본 단락에서는 시립체육시설의 관리·운영 방식을 검토하고자 함
- ◆ 일반적으로 공공시설의 관리·운영 방식은 다음과 같이 구분할 수 있음
 - 첫째, 지방정부의 행정기관이 사업소 형태로 직접 운영하는 **직접경영방식**
 - 둘째, 지방정부가 법률상 별도의 법인(공단 또는 공사 등)을 설립하여 운영하는 **간접경영방식**
 - 셋째, 시설은 지방정부가 소유하되 운영은 민간에 위탁하는 **위탁경영방식**

가) 수탁기관 운영형태별 비교 분석

[표 3-22] 수탁기관 운영형태별 비교분석

구 분	직접경영방식	간접경영방식	위탁경영방식
정의	지방자치단체의 담당 부서나 사업소가 직접 관리·운영	정부 산하 공공기관 (지방공사 등)이 관리·운영	행정기관 권한은 유지하면서 민간이 명의와 책임으로 운영
법적 근거	「지방자치법」 제104조 (사업소 설치 근거)	「공공기관 운영에 관한 법률」, 「지방공기업법」 제3·4장	행정기관 권한 유지 + 민간위탁 제도(국민생활체육회 분류)
운영 주체	지자체 내 사업소 (공무원 조직)	지방공사·공단 (법인, 임원·감사 두는 구조)	민간기업·단체 (위탁 계약 형태)
장점	<ul style="list-style-type: none"> • 법적 근거에 따른 책임성 확보 • 절차 단순(기관 설립 불필요) • 기존 조직의 경험·전문성 활용 • 정부 정책 지원 및 행정 연계 용이 	<ul style="list-style-type: none"> • 제도·재정적 안정성 확보 • 정부 보조 + 자체 수입으로 운영 • 전문성·체계성 강화 • 자율성 기반 신속한 의사결정 • 책임경영제 및 민간자본 도입 가능 	<ul style="list-style-type: none"> • 민간의 효율성과 활력 활용 • 정부-민간 공동책임 구조 • 다양한 위탁 형태 선택 가능 • 운영비 절감 및 서비스 다양화 가능
단점	<ul style="list-style-type: none"> • ‘작은 정부’ 지향성과 상충 • 행정 절차로 신속성 저하 • 보직 순환으로 전문성 축적 어려움 • 민간보다 효율성 낮을 수 있음 	<ul style="list-style-type: none"> • 독점적 지위로 시장 견제 약화 • 경영 효율성 저하 우려 • 정치적 간섭 가능성 • 자주성만 강조될 경우 방만 경영 위험 • 직접경영 대비 비용·시간 증가 	<ul style="list-style-type: none"> • 공공성 확보 어려움 가능 • 민간 이익 우선 시 충돌 위험 • 서비스 품질 관리 필요 • 계약 종료 시 운영 공백 발생 가능

01
02
03
04
05
06
07
08
09

나) 수탁기관 설립형태별 비교 분석

- 지방공기업의 설립형태에 따라 직영조직, 지방공사, 제 3섹터(주식회사, 재단법인), 지방공단 등으로 구분하여 각 형태별 비교는 다음과 같음

[표 3-23] 수탁기관 설립형태별 비교 분석

구 분	직영조직	지방공사형 조직	지방공단형	제 3섹터형 조직	
				비영리	영리(주식회사)
개념	자치단체가 주민의 복지증진을 위하여 직접 행정조직 형태로 운영	자치단체가 공공성 확보를 위해 50% 이상을 출자, 법인 형태로 운영	자치단체가 100% 출연한 법인에 의해 운영	자치단체가 50% 이하 출자, 민간 자본을 활용하여 공동 사업 추진	민간의 경영능력 자본을 활용하여 사업 추진
성격	행정기관의 성격	공적기관의 성격	공공업무대행	공익적 성격	민간기업의 성격
설립근거	지방공기업법 제 5조	지방공기업법 제 49조 지방자치법 제 146조	지방공기업법 제 76조	민법 제 32조	상법 제 4장
출자비율	100%	100% 지방공사형 50% 제 3섹터형	100%	지자체 50% 민간 50%	민간 100%
조직목표	공익추구 (지역발전)이윤추구	공익추구>수익성	공익추구=지역발전	공익추구=지역발전	이윤추구
수행사업	자치단체 일부	자체사업, 수탁사업	수탁사업	자체사업	자체사업
자본조달	지방자치단체 예산	지방자치단체 출자	지방자치단체 출자	지방자치단체 +민간부문 출자	민간부문 출자
경영자	지방자치단체장 또는 공무원	이사장 또는 사장	이사장, 이사	회장	사장, 부사장, 이사
경영특성	공공주도형(직접)	공공주도형(간접)	공공주도형(간접)	민간주도형	민간주도형
예·결산 승인	의회	지방자치단체장	지방자치단체장	주주	주주
해산 시 자본처리	설립단체 귀속	출자자에 귀속	설립단체 귀속	출자자에 귀속	출자자에 귀속
영리성	비영리법인	영리 법인	비영리 법인	비영리 법인	영리 법인
대행사업비 부과세부과	-	부가세 부과	부가세 면제 (조세특례제한법 제 106조)	-	-
장점	<ul style="list-style-type: none"> 서비스공급의 지속성, 안정성 저렴한 공급 가격유지 	<ul style="list-style-type: none"> 독립사업 경영 민간기업적 경영기법과 다양한 노력 도입·활용 가능 	<ul style="list-style-type: none"> 공익성 최대발휘 정책반영 용이 자치단체에서 손실 보전 	<ul style="list-style-type: none"> 세금면제 기본재산의 처분을 막아 설립자 의사 대로 운영가능 	<ul style="list-style-type: none"> 비용 및 인력 절감 업무처리 신속성 높은 전문성, 서비스 개선
단점	<ul style="list-style-type: none"> 관료주의적 조직 운영 책임경영의식 결여 	<ul style="list-style-type: none"> 만관 의견 대립시 조정 기능 미흡 자체손실보전 	<ul style="list-style-type: none"> 위·수탁 위주의 사업수행 경영적 재량 범위 좁음 다소 비적극적 	<ul style="list-style-type: none"> 구성원의 경제적 이익을 목적, 수익사업, 공익을 저해하는 사업 참여 불가 	<ul style="list-style-type: none"> 수익성 위주로 공익성 약화 경영 악화시 지자체 의존도 심화 우려
사례	인천광역시, 서울시	용인도시공사, 광주도시관리공사	인천시시설공단	인천광역시체육회 서울특별시체육회	코오롱 스포렉스

3.1.3 체육시설 레거시 관리방안

1) 레거시(Legacy) 관리방안

가) 전제

- ◆ ‘레거시’는 일반적으로 대형 스포츠 이벤트 이후 남은 인프라(스타디움, 국제대회장, 부대시설 등)를 말하며 이를 효율적이고 지속가능하게 활용하기 위한 정책적·운영상의 전략을 모색하고자함
- ◆ 인천시 체육시설에 대해 레거시 전략을 5가지 범주로 도출하고 시설별로 효율적 활용방안을 계획함

나) 레거시 관리방안의 정의

[표 3-24] 레거시 관리방안의 정의

구분	내용		비고
개념	<ul style="list-style-type: none"> 대형 스포츠 이벤트 이후 축적된 유·무형의 자산을 효율적 활용하기 위한 관리방안 		
목적	<ul style="list-style-type: none"> 지속가능한 개발과 이벤트의 개최 스포츠 레거시의 지역 개발 연계와 관광자원화 		레거시 창출·관리 기대효과
방향성	<ul style="list-style-type: none"> 지속가능한 이벤트 개최와 발전가능성 지향 전체적 도시 이미지 제고 목표 유형 자산의 효율적 활용 		종합적 관점, 이용자 중심, 디지털 중심, 중장기 전략
개선 흐름	<ul style="list-style-type: none"> 노후 공공 체육시설 대대적 리노베이션 계획적 건설, 지역 신규 체육시설 확충 운영 체계·공공성 개선, 주민 접근성 확대 포용성 강화(모두를 위한 체육시설 가치반영) 		
레거시 유형	유형	스포츠 경기장 건설, 교통 인프라 확충, 도시 환경 변화 등	시설 레거시 운영 레거시 정보·디지털 레거시 정책·행정 레거시
	무형	제도 혹은 시민 의식 변화, 문화 등	

[표 3-25] 올림픽 레거시



2) 레거시 관리방안 사례

가) 런던 올림픽(2012)

- 영국은 런던 올림픽의 비전으로 '영감적이고, 안전하고 표음적인 올림픽 개최와 런던과 영국 전역을 위한 지속가능한 레거시 창출'을 내세움

[표 3-26] 런던 올림픽 레거시

구 분	런던 올림픽 레거시	
스포츠 레거시	스포츠 선도 국가 도약	
	<ul style="list-style-type: none"> 학교 스포츠 강화 정책과 국민 건강 증진 프로그램 운영 활동적인 국민 만들기 독려(엘리트 스포츠 양성 프로그램) 	
사회적 레거시	영제너레이션 인스퍼레이션	
	<ul style="list-style-type: none"> 문화 올림픽아드 개최, 자원봉사 활동 기회 제공 올림픽 가치 교육 프로그램(GET SET) 운영 	
환경적 레거시	지속가능한 삶	
	<ul style="list-style-type: none"> 친환경 기술 도입 <ul style="list-style-type: none"> - 에너지 사용량, 폐기물량 감축 친환경적 삶 영위 독려 	
도시적 레거시	런던 동부 재생	
	<ul style="list-style-type: none"> 올림픽 파크 → 복합 레저·휴식 공간으로 조성 <ul style="list-style-type: none"> - 새로운 주거지, 생태 공원 조성, 교통 인프라 개선, 스포츠·문화 시설 확충 주변 거주 실업자 일자리 창출 및 직업 훈련 프로그램 지원 	
경제적 레거시	경제 효과 극대화	
	<ul style="list-style-type: none"> 영국 기업의 올림픽 관련 계약 수주 지원 지역 실업 문제 해결 모색 및 고용 지원 프로그램 강화 관광 서비스 개선 	
시사점	<ul style="list-style-type: none"> 정책적 레거시 관리 투어프로그램 운영 → 복합관광지 발전 런던 웹블리스타디움 → 프로구단 홈구장으로 활용 민간투자 유치를 통한 주거/상업지역 개발 	
	경제적효과	<ul style="list-style-type: none"> 낙후지역 개발로 인한 경제적효과 비시즌기간 대형 콘서트, 대형 스포츠 이벤트 개최 관광산업 증진(스타디움 투어 등)
비교		
	지역경제 활성화(복합 쇼핑몰)	도시재생(런던 동부)



나) 도쿄 올림픽(2020)

- ◆ 일본 도쿄 올림픽은 기존 시설의 활용을 통해 예산과 경비를 절감시키고 올림픽 유산을 남기기 위한 기획과 관리에 중점을 두는 방향을 잡음

[표 3-27] 도쿄 올림픽 레거시

구 분	도쿄 올림픽 레거시	
경제적 레거시	경비 절감&유산 남기기	
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 기존 시설 활용을 통한 예산과 경비 절감 ◆ 유산 남기기를 위한 경기장 분산 배치 	
사회적 레거시1	도시 이미지의 확장 지향	
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 스포츠, 문화교육, 테크놀로지 등 분야적 확장 ◆ 기존 개최된 대회의 유산을 이용한 시간적 확장 ◆ 도쿄의 세계로의 지역적 확장 	
사회적 레거시2	액션 & 레거시 플랜 수립	
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 올림픽 대회의 성과 미래세대 계승 계획 ◆ '스포츠, 건강', '마을만들기, 지속가능성', '문화, 교육', '경제, 테크놀로지', '부흥, 제팬' 등 주제에 대해 계획 초기단계부터 종합적 관점으로 접근 	
도시적 레거시	지역 분할과 목적성 가진 개발	
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 두 개의 존으로 나누어 시설 재건축과 주변 인프라 시설 재정비 ◆ 신규 시설과 주변 지역 개발 진행 	
시사점	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 경기시설과 선수촌 유산의 명확한 계승 추진 ◆ 문화-레저 활동 등 다목적 활용 모색 ◆ 도시 이미지 제고 ◆ 스포츠 정책적 효과 ◆ 스포츠 기초종목 육성 발전 	
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 예산 절감, 자원 투입 감소 ◆ 휴식장소, 시민공원 등으로 활용 예정 ◆ 지역경제 활성화 	
비고		
	도쿄올림픽 경기장 건설현장	도쿄올림픽 스타디움

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

3) 유형별 레거시 관리방안

가) 레거시 관리방안의 범주

[표 3-28] 레거시 관리방안의 범주

유형	내용	비고
스포츠	• 올림픽 경기장 인프라 지속적 활용과 스포츠 활동 확대	지속활용
사회적	• 개최 국가의 국제적 위상 제고, 올림픽 정신 및 가치 교육과 사회 통합	문화가치
환경적	• 친환경 에너지 사용과 친환경적 개발플랜	친환경성
도시적	• 도시 외적 환경 개선과 교통 인프라 개선	도시재생
경제적	• 일자리 창출, 관광 산업 부흥, 경제적 효과	지역경제

출처 : IOC 올림픽 레거시 보고서 재인용(IOC, 2013)

나) 스포츠 레거시

- ◆ 올림픽 경기장 인프라의 지속적 활용(엘리트스포츠 육성, 국제 경기 및 대회 활용, 프로구단 유치)
- ◆ 국민들의 스포츠·체육 활동 참여 확대(생활체육시설로 이용)
- ◆ 전문체육 시설 정보시스템 구축(이용률 증대 효과)

(1) 국제대회 유치를 통한 스포츠 경기시설 지속적 활용

[표 3-29] 주요 국제대회 및 개최지선정

구분	2025	2026	2027	비고
세계육상선수권	일본	-	중국	① 2년 주기 ② 4~5년전
세계사격선수권	-	-	대한민국(대구)	① 4년 주기 ② 6년전
세계수영선수권	러시아	-	헝가리	① 2년 주기 ② 6년전
세계태권도선수권	중국	-	카자흐스탄	① 2년 주기 ② 2년전

* 비고:①대회 개최 주기 ②개최지 선정 시점

[표 3-30] 국제경기대회 유치 관련 제도

구분	주요 내용	비고
국제경기대회지원법	◆ 국제경기대회 정의, 유치 승인 및 평가, 조직위원회 설립, 기금, 수익사업, 대회 관련 시설 설치 및 인허가	• 제정 : 12. 5월 • 개정 : 22. 12월
국제행사의 유치·개최 등에 관한 규정[문화체육관광부]	• 문화체육관광부 소관분야 국제행사 정의, 심사위원회 설치, 국제행사개최계획서, 일몰연장신청서, 정책성 등급 조사, 개최 결과 보고	• 제정 : 10. 6월 • 개정 : 23. 1월
국제행사의 유치·개최 등에 관한 규정[기획재정부]	• 국제행사 정의, 국제행사심사위원회 설치, 국제행사관리 지침, 국제행사 일몰제, 정책성 등급 조사, 국제행사개최협약, 연구기관 업무지원 요청	• 제정 : 08. 4월 • 개정 : 22. 11월

(2) 전문체육시설 정보시스템 구축을 통한 이용률 증대

[표 3-31] 전문체육시설 정보시스템 구축

구 분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 체육시설 수요자들이 정확한 시설 이용 정보를 쉽게 찾아볼 수 있도록 체육시설의 정보제공과 이용예약을 위한 시스템 구축 	전문/생활 체육시설 구분
추진방안	<ul style="list-style-type: none"> 체육시설 실태조사 후 현황 정보시스템 구축 시설 사용 가능 여부 문의, 사용 신청 등 서비스 일원화 	실태조사 → 정보시스템 구축 → 정보시스템 운영

다) 사회적 레거시

- ◆ 스포츠 헤리티지 유산 관리(사회문화 프로그램 및 스포츠문화 확산 도모)
- ◆ 올림픽 정신 및 가치 교육(올림픽 기념관 운영, 문화행사 개최)
- ◆ 시설물 통합관리 기구 설립·운영

(1) 스포츠 헤리티지 유산 관리

[표 3-32] 평창군 올림픽 유산 관련 사업

구 분	프로그램	내용
올림픽개최 도시 유산 사업 활성화	올림픽 유산 활성화 법인 정비	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 학술연구, 컨퍼런스, 이벤트 개최 등 MICE산업 육성, 테마파크 수탁 및 운영관리
	국제올림픽연구원 컨퍼런스	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 국내 올림픽 연구센터와의 협업을 통한 국제 컨퍼런스 개최
	평창올림픽 디지털 아카이브 제작	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 올림픽 유치과정 등 스토리 수집, 공모하여 디지털화, 영구 보존

라) 환경적 레거시

- ◆ 친환경 에너지 발전 시설 도입
- ◆ 녹지공원(문화체육공원), 스포츠 시설 등으로 전환

(1) 친환경시설 도입

[표 3-33] 광주광역시 환경적 레거시

구 분	시설명	내용
친환경 경기시설 도입	남부대시립국제수영장	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 태양열과 지열을 활용하여 전력 사용량 감축
	광주여대 유니버시아드 체육관	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 신재생 에너지 시설 도입, 에너지 절약형 경기시설

(2) 공원과 체험형 스포츠 시설로 전환

[표 3-34] 부산 하계아시아경기대회 경기시설 활용사례

구분	시설명	내용
주요 경기시설 사후활용	수영만 요트경기장	• 각종 요트대회, 해양레포츠학교 및 시민여가 공간 활용
	금정사이클경기장	• 공단 설립으로 경륜장 및 체험관으로 변경 운영 • 시민체육 여가를 위한 체육공원 조성
	렛츠런파크 부산경남	• 경마, 대관사업 • 승마강습, 체험 등으로 활용

마) 도시적 레거시

- ◆ 도시 외적 환경 개선사업
- ◆ 주변시설(도서관, 문화시설 등)과 연계 지역 재개발(새로운 도시활력장소로 정비)
- ◆ 스포츠 유산 토대 복합 관광지로 개발

(1) 복합 관광지로 개발

[표 3-35] 평창올림픽 경기시설 사후활용

구분	프로그램	내용
올림픽 경기장 사후활용	평창 슬라이딩센터 썰매체험시설 설치	◆ 체험라인 1,550m, 회수라인 550m, 안전설비 1식 등 설치
	강릉하키센터 미디어아트 아이스쇼(G-Show) 공연	◆ 첨단CT기술을 활용한 빙상 문화콘텐츠 개발 및 공연 실증
	정선 알파인 경기장 곤돌라 운영	◆ 곤돌라 탑승장 증축, 탐방 데크 설치, 리모델링 등

[표 3-36] 평창올림픽 경기시설의 스포츠 및 비스포츠 프로그램 사례

시설	사후활용 프로그램	비고
스피드스케이팅 경기장	◆ 동계스포츠 캠프, 영화촬영장	스포츠
	◆ 영화촬영장	비스포츠
강릉하키센터	◆ 국가대표 훈련시설	스포츠
	◆ 디지털 공연 미디어아트 아이스쇼, 교육프로그램	비스포츠
슬라이딩센터	◆ 국가대표 훈련시설(동절기)	스포츠
	◆ 일반인 썰매체험시설(하절기)	비스포츠
스키점프센터 등 기타시설	◆ 국가대표 훈련시설	스포츠
	◆ 국민여가활동, 관광 및 행사시설	비스포츠



01
02
03
04
05
06
07
08
09

바) 경제적 레거시

- ◆ 대형 이벤트 장소로 활용(행사 대관)
- ◆ 복합문화공간으로 재탄생
- ◆ 민간 투자 및 주거/상업지구 개발
- ◆ 관광 산업 활성화(지역일자리 창출 및 경기 부양에 기여)

(1) 대형 이벤트 장소로 활용(행사 대관)

[표 3-37] 대형 이벤트 가능 체육시설 비교

구 분	위치	면적(㎡)	관람석수(석)	비고
문학 주경기장	인천시 미추홀구	95,226	49,094	관람석수&시설규모 면에서 경쟁력 인천공항에서 접근성 높음
인천 아시안드주경기장	인천시 서구	109,959	29,376	수도권 위주의 선호도 大 인천공항에서 접근성 높음
서울월드컵경기장(상암)	서울시 마포구	58,725	66,704	공연장으로서 인지도가 있음
부산아시아드주경기장	부산 연제구	92,707	53,769	대한민국 제2의 도시 공연수요가 있음

(2) 경제적 레거시 우수사례

[표 3-38] 과산군 스포츠타운 지역경제 효과

구 분	내용	비고
현황	체육대회 42건, 방문객 1만2천여 명	2025년
	전국 단위 체육대회와 전지훈련 유치	
주요대회	자연울림 과산 유소년 축구 페스티벌 과산 유기농배 전국장사씨름대회 FUN80 전국 피클볼 대회 등	
경제적 효과	직·간접 경제효과 20억 원 이상(2025)	지역소비효과
사회적 효과	체육도시 이미지 강화, 체육대회 유치의 거점	지역경제 성장동력 구축

4) 레거시 전략별 적용 근거 및 세부 전략

- ◆ 앞서 레거시 정의 및 사례 검토를 통해 도출된 유형별 레거시 적용 근거에 따라 유형별 세부 레거시 전략을 제시함

[표 3-39] 레거시 전략별 적용 근거 및 전략

레거시 유형	적용 근거	세부 전략
스포츠	① 인프라 규모(공식대회규격) ② 생활체육 수요(연계 가능성) ③ 스포츠 생태계 플랫폼 필요	엘리트 스포츠와 생활체육이 연계되는 스포츠 생태계 구축
		1. 대형스포츠이벤트 활용 2. 생활체육시설로 이용 3. 전문체육시설 정보시스템 구축
사회적	④ 지역커뮤니티 기능 필요 ⑤ 정책 대상 인구 비율 ⑥ 공공성 여부	올림픽 가치를 사회 전반으로 확산
		1. 스포츠 헤리티지 유산 관리 2. 올림픽 정신 및 가치 교육 3. 통합관리 기관 설립
환경적	⑦ 생태자연환경 특성 ⑧ 정책 대상 인구 비율 ⑨ 에너지 정책	환경 친화적 공간 재생·조성
		1. 녹지공원(문화체육공원) 조성 2. 어린이 놀이공간 조성 3. 친환경 에너지 개발
도시적	⑩ 노후화, 상권 개발 연계 필요 ⑪ 도시환경적 요인(입지) ⑫ 복합 개발 필요	도시 구조 혁신과 지역 균형 발전
		1. 도시 외적 환경 개선(신규가치 창출) 2. 복합 관광지 개발 3. 교통 인프라 개선
경제적	⑬ 수익모델 및 복합개발 필요 ⑭ 시설규모 ⑮ 관광산업 핵심모델 요구	장기적 지역경제 활성화 구조 마련
		1. 민간 투자 및 복합문화공간개발로의 개발 2. 대형 이벤트 장소 활용 3. 관광 산업 활성화

5) 인천광역시 시립체육시설 레거시 전략

- ◆ 인천광역시 시립체육시설의 입지, 주변시설 등과 정책·운영상 특성을 고려해 유형별 레거시를 적용함 (위 챕터의 적용근거를 고려해 레거시를 전략을 수립함)

[표 3-40] 인천시 시립체육시설별 세부 레거시 전략

시설명	적용 근거	스포츠	사회적	환경적	도시적	경제적
인천아시아드 주경기장	①,④,⑨,⑩,⑭	대형스포츠이벤트 활용	스포츠헤리티지 유산관리	친환경에너지개발	도시외적환경개선	대형이벤트장소 활용
연희크리켓경기장	③,⑥,⑩,⑮	전문체육시설 정보시스템구축	통합관리기관설립	-	도시외적환경개선	관광산업활성화
송림체육관	②,⑪	생활체육시설로 이용	-	-	복합관광지개발	-
계양체육관	③,⑦,⑪	전문체육시설 정보시스템구축	-	녹지공원조성	복합관광지개발	-
계양아시아드양궁장	①,④,⑦,⑪,⑮	대형스포츠 이벤트 활용	스포츠헤리티지 유산관리	녹지공원조성	복합관광지개발	관광산업활성화
강화체육관	②,⑫,⑮	생활체육시설로 이용	-	-	교통인프라개선	관광산업활성화
강화아시아드 BMX경기장	①,⑦,⑫,⑮	대형스포츠 이벤트 활용	-	녹지공원조성	교통인프라개선	관광산업활성화
삼산월드체육관	②,⑥,⑪,⑬	생활체육시설로 이용	통합관리기관설립	-	복합관광지개발	민간투자개발
계산국민체육센터	②,⑥,⑦,⑪	생활체육시설로 이용	통합관리기관설립	녹지공원조성	복합관광지개발	-
계양국제벨로드롬	①,⑥,⑦,⑩,⑮	대형스포츠 이벤트 활용	통합관리기관설립	녹지공원조성	도시외적환경개선	관광산업활성화
문학박태환수영장	①,④,⑩,⑬	대형스포츠 이벤트 활용	스포츠헤리티지 유산관리	-	도시외적환경개선	민간투자개발
열우물 테니스경기장	②,⑨,⑬	생활체육시설로 이용	-	친환경에너지개발	-	민간투자개발
열우물 스쿼시경기장	②,⑨,⑬	생활체육시설로 이용	-	친환경에너지개발	-	민간투자개발
남동체육관	⑨,⑩	-	-	친환경에너지개발	도시외적환경개선	-
남동아시아드 럭비경기장	①,⑩	대형스포츠 이벤트 활용	-	-	도시외적환경개선	-

[표 3-40] 인천시 시립체육시설별 세부 레거시 전략

시설명	적용 근거	스포츠	사회적	환경적	도시적	경제적
선학하키경기장	①,⑦,⑩,⑬	대형스포츠 이벤트 활용	-	녹지공원조성	도시외적환경개선	민간투자개발
옥련국제사격장	①,⑦,⑩,⑬	대형스포츠 이벤트 활용	-	녹지공원조성	도시외적환경개선	민간투자개발
선학체육관	①,⑦,⑩,⑬	대형스포츠 이벤트 활용	-	녹지공원조성	도시외적환경개선	민간투자개발
도원체육관	③,⑥,⑦,⑪	전문체육시설 정보시스템구축	통합관리기관설립	녹지공원조성	복합관광지개발	복합문화공간개발
도원수영장	②,⑥,⑦,⑪	생활체육시설로 이용	통합관리기관설립	녹지공원조성	복합관광지개발	복합문화공간개발
올림픽기념 국민생활관	②,⑤,⑪	생활체육시설로 이용	올림픽정신 및 가치교육	-	복합관광지개발	복합문화공간개발
송도LNG 종합스포츠타운	②,⑥,⑦,⑫	생활체육시설로 이용	통합관리기관설립	녹지공원조성	교통인프라개선	복합문화공간개발
송도LNG야구장	②,⑥,⑨,⑫, ⑬	생활체육시설로 이용	통합관리기관설립	친환경에너지개발	교통인프라개선	민간투자개발
선학파크골프장	②,⑦,⑪,⑬	생활체육시설로 이용	-	녹지공원조성	복합관광지개발	민간투자개발
가좌테니스장	②,⑫,⑬	생활체육시설로 이용	-	-	교통인프라개선	민간투자개발
동춘인라인롤러 경기장	②,⑫,⑬	생활체육시설로 이용	-	-	교통인프라개선	민간투자개발
다목적운동장 (정구장)	②,⑪,⑬	생활체육시설로 이용	-	-	복합관광지개발	민간투자개발
수봉궁도장	⑦,⑪	-	-	녹지공원조성	복합관광지개발	복합문화공간개발
수봉양궁장	③,④,⑦,⑫	전문체육시설 정보시스템구축	스포츠헤리티지 유산관리	녹지공원조성	교통인프라개선	복합문화공간개발
문학경기장	①,⑥,⑨,⑪, ⑬,⑭	대형스포츠 이벤트 활용	통합관리기관설립	친환경에너지개발	복합관광지개발	대형이벤트장소 민간투자개발
문학야구장	①,⑥,⑨,⑪, ⑬	대형스포츠 이벤트 활용	통합관리기관설립	친환경에너지개발	복합관광지개발	민간투자개발

Part
IV

제 4장 공공성 및 수익성 전략



제4장 공공성 및 수익성 전략

4.1 공공성 및 수익성 전략 전제

4.1.1 공공성 및 수익성 전략 전제

- ◆ 본 장의 시설별 전략은 현장 조사, 내부 검토, 인천시와의 협의를 통해 도출된 시설별 이슈를 기반으로 마련되었다. 인천시 시립체육시설은 각 시설의 성격과 입지, 이용자 특성이 상이하여 공공성과 수익성을 명확히 구분해 적용하기 어렵고, 공공성 강화와 수익성 제고는 상호 배타적이 아니라 동시에 달성 가능한 목표라는 점을 전제로 함
- ◆ 예를 들어 공공성을 강화하기 위한 프로그램 확대, 이용 편의 개선, 유휴공간의 개방 등은 결과적으로 이용자 증가와 운영 효율 개선을 통해 수익성 향상으로 자연스럽게 이어질 수 있으며, 반대로 수익 창출을 위한 시설 개선이나 활성화 전략 역시 궁극적으로 시민 이용 기회를 확대하여 공공적 가치 실현에 기여할 수 있음
- ◆ 따라서 본 연구는 전체 시설에 공통적으로 적용 가능한 전략(광고 확대방안, 시설사용료 현실화 방안, 주차장 유료화 등)을 제시한 후 각 시설의 문제 해결과 운영 효율을 높일 수 있는 전략을 중심으로 시설별 전략을 별도로 제시함
- ◆ 다만, 시설별로 공공성 중심 전략과 수익성 중심 전략이 명확히 구분되는 경우에는 이를 구분하여 정리하되, 두 가지 전략이 동시에 적용 가능한 경우에는 이분법적으로 나누지 않고 통합적인 관점에서 정리함

4.2 공통 전략 제시(안)

4.2.1 광고 수익 창출 방안

1) 필요성

- ◆ 인천광역시의 시립체육시설은 31개소로 입장료 수익만으로는 유지보수 비용을 충당하고 안정적인 서비스 품질 제공을 위하여는 큰 부담이 있음

2) 인천광역시 광고 수익 창출 현황

- ◆ 2013년도 일부 체육시설에서 옥내 상업광고를 진행한 사례는 있으나, 현재는 진행하고 있지 않음

[표 4-1] 시립체육시설 광고 수익 창출 사례 (생활체육시설)

시행 연도 (기 간)	주 요 사 항				계약 단가 (계약 방식)	예상 총 수익 (연 환산 수익)
	명 칭	광고 위치	방 식 (면적, mm)	수		
2013년 (1 년)	계산국민체육센터	지상1, 2층 지하 1층	부착물 (1200x 1800)	5	1면당 30일간 245,000 원 (선착순 현장계약)	14,904,100원 (상 동)

3) 타 자치구 광고 수익 창출 현황

- ◆ 타 자치구의 경우 체육시설 내, 로비부터 운동 공간까지 다양한 공간에 여러 광고 방식에 대한 상업광고 권 계약을 통하여 부가적인 수익을 창출함

[표 4-2] 타자치구 광고 수익 창출 사례 (생활체육시설)

지자체 명	주 요 사 항				계약 단가 (계약 방식)	총 수익 (연 환산 수익)
	명 칭	광고 위치	방 식 (면적, mm)	수량		
남양주시	외부체육문화센터	로비 광고게시대	LED게시대 (700x500)	6	1면당 연간 500,000 원 (선착순 현장계약)	3,000,000 원 (상 동)
광주광역시	상무골프연습장	1,2층 타석의자 물건거치대	스티커 (300x300)	100	전체면 19개월 5,130,000 원 (온비드 입찰)	5,130,000 원 (3,240,000 원)
	실내수영장	전광판	동영상 (7,600x4,600)	1		
창원시	창원실내수영장	경영풀장 메일홀 양벽면	현수막 (10,000x1,000)	12	전체면 36개월 18,000,000 원 (온비드 입찰)	18,000,000 원 (6,000,000 원)

4) 관계 법령

- ◆ 광고 수익 창출에 있어서 설치, 표출 허용 광고 등에 따라 서로 다른 각기의 법률을 위반하지 않아야 함.

[표 4-3] 관계 법령

구 분	주 요 내 용
옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 법률	광고의 게시시설의 규제 및 허가, 내용의 규제
표시·광고의 공정화에 관한 법률	광고의 내용에 대한 규제
청소년 보호법	
건축법	광고 게시시설이 건축물의 안전·구조·용도·외관에 영향을 줄 때 적용
소방법	
전기안전법	

가) 광고 방식에 따른 구분 및 규정

- ◆ 광고 수익 창출에 있어서 중요한 법률은 옥외광고물법임.
- ◆ 옥외광고물법에서 옥외광고물이란 ‘공중에게 항상 또는 일정 기간 계속 노출되어 공중이 자유로이 통행하는 장소에서 볼 수 있는 것’을 의미함.
- ◆ 옥내·외는 단순히 건물의 내·외부를 기준으로 나누는 것이 아닌 공중에게 노출되는 지 여부를 중요시함.
- ◆ 위와 같은 점에서 체육시설 내·외부에서 상업 광고를 진행할 경우 옥외광고물법의 적용을 받게될 수도 있음.

[표 4-4] 옥외광고물의 분류 및 정의

구 분	주 요 내 용
제3조(옥외광고물의 분류)	
지주이용 간판 (제3조제6호)	가. 문자·도형 등을 표시한 목재·아크릴·금속재·디지털 디스플레이 등의 판을 지면에 따로 설치한 지주에 붙이는 광고물 나. 문자·도형 등을 따로 설치한 삼각기둥·사각기둥·원기둥 등의 게시시설 기둥면에 직접 표시하는 광고물
현수막 (제3조제7호)	천·종이·비닐 등에 문자·도형 등을 표시하여 건물 등의 벽면, 지주, 게시시설 또는 그 밖의 시설물 등에 매달아 표시하는 광고물
벽보 (제3조제9호)	종이·비닐 등에 문자·그림 등을 표시하여 지정게시판·지정벽보판 또는 그 밖의 시설물 등에 붙이는 광고물
공공시설물 이용 광고물 (제3조제11호)	공공의 목적을 위하여 설치하는 인공구조물 또는 편익시설물에 표시하는 광고물

* 출처 : 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 법률 시행령 (약칭: 옥외광고물법 시행령)
[시행 2024. 6. 25.] [대통령령 제34600호, 2024. 6. 25., 일부개정]

[표 4-5] 허가 대상 광고물 및 게시시설

구분	주요 내용
제4조(허가 대상 광고물 및 게시시설)	
지주이용 간판	제3조제6호에 따른 지주 이용 간판(이하 “지주 이용 간판”이라 한다) 중 윗부분까지의 높이가 지면으로부터 4미터 이상인 것
공공시설물 이용 광고물	제3조제11호에 따른 공공시설물 이용 광고물(이하 “공공시설물 이용 광고물”이라 한다). 다만, 제17조제1호다목에 따른 지정벽보판 및 현수막 지정게시대에 표시하는 것은 제외한다.
전기 이용 광고물	가. 네온류(유리관 내부에 수은·네온·아르곤 등의 기체를 집어넣어 문자 또는 모양을 나타내는 것을 말한다. 이하 같다) 광고물 또는 전광류[발광다이오드, 액정표시장치 등의 발광(發光) 장치를 이용한 것을 말한다. 이하 같다] 광고물 중 광원(光源)이 직접 노출되어 표시되는 광고물로서 광고내용의 변화를 주지 아니하는 광고물 나. 네온류 또는 전광류 등을 이용하여 동영상 등 광고내용을 평면적으로 수시로 변화하도록 한 디지털광고물 다. 디지털홀로그램, 전자빔 등을 이용하여 광고내용을 공간적·입체적으로 수시로 변화하도록 한 디지털광고물

* 출처 : 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 법률 시행령 (약칭: 옥외광고물법 시행령)
[시행 2024. 6. 25.] [대통령령 제34600호, 2024. 6. 25., 일부개정]

나) 공공시설물 상업광고 이용에 관한 법률 및 사례

[표 4-6] 공공시설물 이용 가능 대상 시설물 및 요건

구분	주요 내용
제17조(공공시설물 이용 광고물의 표시방법)	
설치 가능 시설물	제17조 1목에 따르면 체육시설은 해당 되지 않음. 다만, 마 목에 근거하여 체육시설을 심의를 거쳐 인정할 경우 공공시설물 이용 가능 대상으로 가능함.
	- 이하 마 목 전문 -
요건	마. 가목부터 라목까지에 규정되지 아니한 공공시설물 중 시·도 조례로 정하는 편익시설물로서 시장등이 시·군·구 심의위원회의 심의를 거쳐 인정하는 시설물. 다만, 가목부터 라목까지의 공공시설물 외에 국가등이 시책 홍보 등을 목적으로 광고물등을 표시한 공공시설물과 제29조제3항제5호부터 제7호까지의 광고물은 편익시설물로 정할 수 없다.
	2. 공공시설물의 효용을 해쳐서는 아니 된다. 3. 시·도지사 또는 시장등이 지정하는 부분에 표시하여야 한다. 4. 표시면적은 공공시설물 면적의 4분의 1 이내여야 한다. 5. 그 밖에 지역 특성 등을 고려하여 시·도 조례로 정하는 사항을 지켜야 한다.

* 출처 : 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 법률 시행령 (약칭: 옥외광고물법 시행령)
[시행 2024. 6. 25.] [대통령령 제34600호, 2024. 6. 25., 일부개정]

- ◆ 서울특별시의 경우 한강수상버스사업 추진에 따라, 선착장에 상업광고를 할 수 있도록 조례개정을 하였음.

[표 4-7] 공공시설물 이용 가능 대상 시설물로 지정한 사례

구분	주요 내용
개요	가. 의안번호 : 제2652호 나. 제출자 : 서울특별시장 다. 제출일 : 2025년 03월 31일 라. 회부일 : 2025년 04월 02일
제안 내용	라. 상업광고를 할 수 있는 공공시설물의 종류에 '선착장' 추가(안 제10조제1항제1조)
검토 결과	"광고표시가 가능한 공공시설물에 '선착장' 추가(안 제10조제1항제6호)"는 시 미래한강본부의 한강 수상버스(리버버스) 운영 기반 확보 및 민간투자 유인을 위한 정책적 지원 요청을 반영하는 것으로, 조례에서한강'리버버스 전용 선착장'을 광고표시가 가능한 공공시설물로 지정하는것은 상위법령 위임 범위 내에 있어 타당하며, 해당 선착장이 공공교통수단인 리버버스를 위한 편의시설로 운영되고 있으므로 공공시설물지정의 정당성도 인정됨. 다만, 한강 선착장은 대부분 공원 또는 수변자연경관 지역에 위치하고 있어 경관 훼손, 시민 불편, 빛공해 등의 우려가 있을 수 있으므로, 시 옥외광고심의위원회 및 좋은빛위원회등관련심의를 통해 공공성과 경관 보호를 위한 제도적 장치 마련이 병행되어야 할 것임.

* 출처 : 서울특별시 옥외광고물등의 관리와 옥외광고산업진흥에 관한 조례 일부개정조례안 [의안번호: 제2652호]

[표 4-8] 서울특별시 조례 개정 전·후 비교

개정 전
제10조(공공시설물 이용 광고물의 표시방법)

- 중 략 -

5. 「도로교통법」 제2조제10호 또는 제11호에 따른 도로(제3조의2에 따른 전자빔을 이용하여 문자·도형 등을 투사하여 도로의 바닥에 표시하는 공공목적 광고물에 한정한다). 이 경우 시장 또는 구청장은 심의위원회의 자문을 거쳐 보행자 및 차량의 통행과 안전에 지장이 없는 범위에서 표시방법·장소·기간 및 광원 설치 등에 대한 세부적인 기준을 정해야 한다.

6. 그 밖에 시장이 공공의 편익에 특히 필요하다고 인정하여 시 심의위원회의 심의를 거친 공공시설물에는 시장이 정하는 바에 따라 기증자의 명칭에 한정하여 표시할 수 있다.

개정 후

5. 「도로교통법」 제2조제10호 또는 제11호에 따른 도로(제3조의2에 따른 전자빔을 이용하여 문자·도형 등을 투사하여 도로의 바닥에 표시하는 공공목적 광고물에 한정한다). 이 경우 시장 또는 구청장은 심의위원회의 자문을 거쳐 보행자 및 차량의 통행과 안전에 지장이 없는 범위에서 표시방법·장소·기간 및 광원 설치 등에 대한 세부적인 기준을 정해야 한다.

6. 「서울특별시 한강공원 보전 및 이용에 관한 기본 조례」 별표 1의 공원이용시설 중 제1호가목 내 **선착장(「서울특별시 리버버스 운영과 환경친화적 선박 보급 촉진에 관한 조례」 제2조제1호의 리버버스를 위한 선착장에 한정한다)**

7. 그 밖에 시장이 공공의 편익에 특히 필요하다고 인정하여 시 심의위원회의 심의를 거친 공공시설물에는 시장이 정하는 바에 따라 기증자의 명칭에 한정하여 표시할 수 있다.

* 출처 : 서울특별시 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 조례 [시행 2025. 5. 19.] [서울특별시조례 제9643호, 2025. 5. 19., 일부개정]

다) 인천광역시 법률 검토

- ◆ 인천광역시 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 조례에서는 현재 체육시설은 포함되어 있지 않음.
- ◆ 조례 변경 또는 인천광역시 심의위원회를 통하여 광고물을 표시할 수 있도록 정비가 필요함

[표 4-9] 인천광역시 법률 검토

현행	
제11조(공공시설물 이용 광고물의 추가적인 표시방법)	
① 영 제17조제1호마목에 따라 광고물을 표시할 수 있는 편익시설물은 다음 각 호와 같다. 이 경우 표준형이란 인천광역시에서 보급 또는 인정한 디자인을 말한다. <개정 2020.2.26.,2020.06.02.>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 휴지통 2. 벤치 3. 지상변압기함 4. 공공자전거보관대 5. 표준형 가로판매대 6. 표준형 구두수선대 7. 공중전화기와 부가서비스가 결합된 부스 8. 버스정보안내기 9. 전자시민게시판 10. 「도로교통법」 제2조제10호에 따른 보도. 이 경우 제4조의2의 전자빔 등을 이용하여 문자·도형 등을 투사하여 보도의 노면에 표시하는 공공목적의 광고물만 표시할 수 있으며, 군수·구청장은 군·구 심의위원회의 심의를 거쳐 보행자 및 차량의 통행과 안전에 지장이 없는 범위 내에서 구체적인 표시방법·표시장소 또는 기간 등에 대한 기준을 정할 수 있다. 11. 「궤도운송법」 제2조제3호에 따른 궤도시설의 선로 교각 12. 거점 분리배출 수거시설 	
② 영 제17조제5호에 따라 공공시설이용광고물은 다음 각 호의 기준에 따라야 한다. <개정 2020.2.26.>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 군수·구청장 또는 공공단체(영 제29조제2항에 따른 공공단체를 말한다)의 장 등은 광고물을 표시하는 공공시설물을 설치하려면 시장과 협의하고, 심의위원회의 심의를 거쳐야 한다. 2. 전광류를 사용하거나 디지털광고물을 표시하는 경우에는 광원이 직접 노출되거나 빛의 점멸 또는 동영상의 방법이 아닌 정지화면으로 표시하여야 한다. 다만, 제1항제8호의 경우에는 그러하지 아니할 수 있다. 3. 삭제 <2020.2.26.> 4. 공공시설물의 형태·구조 또는 기능 등 특성상 광고물의 표시가 곤란하거나 공공시설물의 표시로 인해 교통수단의 안전과 이용자의 통행안전을 해칠 우려가 있다고 인정되는 경우에는 군수·구청장이 군·구 심의위원회의 심의를 거쳐 광고물의 표시를 제한할 수 있다. 	
개선 방안	
심의광고위원회 심의	조례 개정
<p>절차가 비교적 빠르고 유연하여 개별 광고 허용에 용이함. 그러나 매번 심의를 받아야 하므로 지속성과 예측성이 낮다는 한계가 존재함.</p>	<p>광고 운영을 제도화하여 장기적·안정적 수익 구조를 만들 수 있음. 그러나 개정 절차가 복잡함.</p>

* 출처 : 인천광역시 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 조례 [시행 2024. 12. 30.] [인천광역시조례 제7438호, 2024. 12. 30., 일부개정]

5) 광고 운영방식별 장·단점 비교

- ◆ 공공시설물을 이용하여 광고 수익을 불러올 경우, 시설물의 광고 게시대 기획, 설치, 유지보수 그리고 환경에 따라 서로 다른 계약 사항을 정하여 운영해야함.
- ◆ 운영방식은 수탁기관 운영형, 광고대행사 위탁형, 혼합운영형 3가지로 구분함.

[표 4-10] 운영방식별 장·단점비교

● : 매우 높음 ◎ : 높음 ○ : 보통

구 분	체육시설 수탁기관 운영형	광고대행사 위탁형	혼합형
운영 형태	광고주 모집, 계약, 콘텐츠 송출 전단계 관리	광고 전문 업체에 운영을 위탁	시설관리, 행정 대행사 위탁형 광고선정 권한 수탁기관 운영
수익성	●	○	◎
행정 편리성	○	●	◎
시설관리 편의성	○	●	◎
내용 통제성	●	○	●

6) 시스템 제도화

- ◆ 타자치구 운영사례를 참고하여 보면, 자치구 내에서도 시설에 따라 접수방식이 체육시설 현장방문, 시·구청 현장방문 또는 온비드 접수 등 나뉘어있어 혼란을 불러와 접근성을 낮추고 있음.
- ◆ 우선협상대상 광고주의 내용이 부적합하여 할 수 없는 경우엔 계약을 진행하지 않는 등 행정력과 계약 안정성에 부정적인 영향을 미쳐, 이를 개선할 필요가 있음.

[표 4-11] 운영방식별 비교

구 분	주요 내용	수탁기관 운영형	광고대행사 위탁형	비 고
모집 공고	광고게시대 운영 계획 공지 (홈페이지·현수막·언론 등)	지자체 또는 수탁기관	광고대행사	
신청 접수	신청서·사업계획서 제출	수탁기관		
자격 심사	신청 자격 및 업종 적합성, 결격사유 확인		광고심의위원회	
내용 심사/평가	광고 내용·디자인·공공성 심사	지자체 또는 수탁기관	광고대행사	
선정 및 통보	심사 결과 확정, 선정 통보	수탁기관		
계약 체결	광고 사용기간, 광고료, 유지보수, 책임 명시			
광고물 설치 승인	광고물 설치 및 안전 점검	수탁기관	광고대행사	
운영 관리	정기 점검, 광고물 상태 관리, 민원 대응			
사후 평가	성과평가, 개선사항 반영	지자체 및 수탁기관	지자체 및 광고대행사	



7) 타자치구 광고방식에 따른 단가 현황

- ◆ 자치구별 광고방식에 따른 상업이용료 현황에 따르면, 대관 및 대회가 활발하게 이루어지는 광역시의 경우 이용료가 높은 것을 알 수 있음.
- ◆ 하지만, 이는 규모를 갖춘 전문체육시설에서는 효과적일지 모르나, 생활체육시설에서는 광고 모집의 어려움을 겪을 수 있으므로 대회규모별, 시설별 요금 차등 적용이 필요함.

[표 4-12] 광역시·도별 상업이용료 현황 (전문체육시설·생활체육시설)

구 분		인천광역시	서울특별시	부산광역시
영화 등의 촬영행위		주간 : 40,000 원 야간 : 70,000 원	가. 기본 사용료 (4시간) 360,000~ 468,000 원 나. 초과 사용료 (1시간) 90,000~ 117,000 원	300,000 원
광 고	애드벌룬	1일 1개 7,000 원	국내 아마추어 경기 15,000~ 19,500원 국제 경기 또는 일반행사 40,000~ 52,000 원	국내 아마추어 경기 10,000 원 국제·프로 경기, 일반행사 20,000 원
	전광판	-	공개경쟁입찰	1일 1개 기준 : 60,000 원
	연간광고	-	공개경쟁입찰	-
	부착진열게시 등의 광고물	1.2m* 8m 이내 게시물 5일 이내 : 70,000 원 1일 초과 : 7,000원	고등학생 이하 국내경기 30,000 원 기타 국내경기 40,000~ 52,000 원 국제경기 또는 일반행사 60,000~ 78,000 원	1일 1개 기준 : 75,000원
	차량전광판	-	상업 광고 : 250,000 원 행사 고지 : 100,000 원	-
행사 관련 물품판매 부스		-	판매부스 1개당 (5m ² 기준) 50,000~ 65,000 원	-
행사 관련 물품 대여		-	-	(매출금액-원가) X 판매수량 X 20/100
행사 관련 프로그램 등 선전책자		-	-	판매부수 X 단가 X 20/100

* 출처 : 각 광역시도별 체육시설 관리 및 운영 조례

01
02
03
04
05
06
07
08
09

- ◆ 서울특별시의 경우, 규모가 큰 체육시설에 대해 별도의 임시광고 사용료를 책정하여 운영효율화중임.
- ◆ 1급 경기 : 국가대표팀이 출전하는 경기 등 세계적인 타이틀이 있는 경기 수준
- ◆ 2급 경기 : 프로축구 결승전 경기수준
- ◆ 3급 경기 : 프로축구 (TV미중계시), 국내 큰대회 예선 및 결승 등 국내관심이 집중된 경기
- ◆ 4급 경기 : 1급, 2급, 3급 경기수준 이외의 경기

[표 4-13] 서울월드컵경기장 임시광고 사용료 (전문체육시설)

(단위 : 원)

종 류	구 분	경기 수준				비 고
		1급	2급	3급	4급	
경기장	A보드 (고정식)- m ² 당	91,000	69,870	35,100	21,120	2021 원가조사 의한 요금
	A보트 (회전식) - m ² 당	70,520	54,270	27,300	16,250	
	블라인드사이드보드	222,300			170,950	
	A보드 (전광판식) - m ² 당	80,600	62,070	31,200	18,520	
	90도 광고판(골대양측)	367,570	282,750	141,370	84,820	
	전광판동영상	515,120	396,170	198,250	118,950	
	센터써클광고	3,953,620	3,041,350	1,520,670	912,270	
	그라운드 마킹	2,936,700	2,259,070	1,129,700	677,620	
	레이저 광고	154,370	118,620	59,470	35,750	
	전광판하단 현수막	5m ² 당 60,000~ 78,000 m ² 당 400				조례 별표4 (상업사용료) 요금적용
	회원실하단 현수막					
	그라운드 연결통로 현수막					
	3층 관람석 연결통로 현수막					
	5층 관람석 연결통로 현수막					
	1층 헬스 현수막					
	기타 경기장내 현수막					
	기타 경기장내 상업포스터					
	테마석 광고	개당 8,450			(2300X300 X720) 개당 9,144	2021 원가조사 의한 요금
	조형물 광고	m ² 당 23,720			프로모션광 고 50%적용	
경기장 외 광	차량전광판 (경기장 내외곽 대형모니터)	상업광고 : 250,000 행사고지 : 100,000				조례 별표4 (상업사용료) 요금적용
	애드벌룬(주간/1개/1일)	국제경기, 프로경기, 일반행사 : 40,000~ 52,000				
	기타 경기장외곽 현수막	5m ² 당 60,000				
	LCD 모니터 광고	387,400				
	베너광고	개당 18,520				
	프로모션광고	m ² 당 48,100				
	래핑광고, 추첨판 광고	m ² 당 18,520				

* 출처 : 월드컵경기장운영처 2022년 종합현황

8) 광고방식별 규격 및 가능여부·연간예상수입

- ◆ 광고 1면(점)당 상업광고를 전제로 수입을 추정함.
- ◆ 임시가설물 부착 게시물, 차량전광판, 네트의 경우 경기·행사가 있을 경우에만 수익이 발생하여, 변동폭이 큼.

(1) 광고방식별 규격

[표 4-14] 광고방식별 규격(예시)

구분	구 격	표출 시간	표출 횟수	
공 통	경기용전광판 (체육시설 내)	1회 간 15 초	1일 간 70회 이상	
	디스플레이 전광판 (대형)			규격은 시설마다 상이함.
	디스플레이 전광판 (소형)			
	LED게시판 (대형)	너비 700mm 폭 500mm	종 일	
	현수막	너비 1,200mm 폭 500mm		
	임시가설물 부착 게시물	5m ² 1점		
	차량전광판	1대		
체육관	A보드	너비 3,000mm 폭 800mm		
	네트	종목마다 상이함.		
골프장	타석광고	시설마다 상이함.		

(2) 광고방식별 면당 연간 예상수입

[표 4-15] 광고방식별 가능여부 및 면당 연간 예상수입

(단위 : 원)

구분	면당 연간 예상 수입	29개소 연간 예상 수입	비 고
경기용전광판 (체육시설 내)	1,500,000	-	실제 도입 시 설치 장소 검토 필요
디스플레이 전광판 (대형)	11,680,000	-	
디스플레이 전광판 (소형)	8,760,000	254,000,000	광고 1면당 29개소 연간 수입
LED게시판	1,500,000	43,500,000	
현수막	1,500,000	43,500,000	
A보드	500,000	-	
타석광고	15,000	-	실제 도입 시 설치 장소 검토 필요
임시가설물 부착 게시물	3,600,000	-	실제 도입 시 수요 예측 검토 필요
차량전광판	2,500,000		
네트	12,000,000		
합 계	-	341,000,000	

4.2.2 노후 시설 개보수

- ◆ 인천광역시 시립체육시설의 공공성 확보와 수익성 제고를 위해서는 노후 시설에 대한 단계적 개보수가 필수적이며, 이에 본 절에서는 타 시·도의 공공체육시설 개보수 사례와 자원 마련 방안을 조사하였으며, 이러한 자원 대책은 향후 인천시의 개보수 계획 수립 시 참고 가능한 기초자료로 활용될 수 있음

1) 공공체육시설 개보수 지원 공모사업

가) 충청북도

- ◆ 충청북도는 2025년 10월 31일 문화체육관광부가 실시한 ‘2026년 공공체육시설 개보수 지원사업’공모에서 도내 5개소가 선정돼 국비 86억원을 확보하였음

[표 4-16] 충청북도

구분	내용
지원 사업명	2026년 공공체육시설 개보수 지원사업(문체부 공모)
확보 국비	총 86억 원 (전년 대비 +146%)
선정 시설	1. 충북체육회관 수영장 시설개선 2. 청주실내수영장 긴급안전공사 3. 청주종합경기장 긴급안전보수 4. 충주종합운동장 개보수 5. 제천 올림픽스포츠센터 노후시설 정비

나) 김포시

- ◆ 김포시는 문화체육관광부에서 지원하는 ‘2026년 공공체육시설 개보수 지원 사업 공모’에 선정돼, 2026년에 추진하는 2개 사업에 대해 총사업비 7억원 중 30%인 2억1천만원을 국비로 지원받음

[표 4-17] 김포시

구분	내용
지원 사업명	2026년 공공체육시설 개보수 지원사업(문체부 공모)
확보 국비	총 2억 1천만원(총사업비의 30%)
선정 시설	1. 걸포다목적체육관 정비 2. 풍무국민체육센터 공조기 및 사물함 교체 사업

2) 생활체육시설 확충 지원 공모사업

가) 충청북도 단양군

- ◆ 충북 단양군이 노후 생활체육시설 정비사업을 군비 부담 없이 전액 국·도비(14억원)로 추진하면서 재정 효율성과 행정 성과를 동시에 거뒀음

[표 4-18] 충청북도

구 분	내 용
지원 사업명	2025년 생활체육시설 확충 지원 공모사업(문체부)
사업 유형	문화체육센터 지붕 정비 사업
확보 국비	총 14억 원 (체육진흥기금 4.2억 원, 도비 2.8억 원, 충북도 특별조정교부금 7억 원)
정비 대상	문화체육센터(1996년 준공)

3) 비교 분석

[표 4-19] 비교 분석

구분	공공체육시설 개보수 지원사업	생활체육시설 확충 지원사업
주관 부처	문화체육관광부	문화체육관광부
주요 목적	노후·파손 시설의 안전 개선 및 기능 회복	생활체육 참여 확대 위한 공간 확충
핵심 지원 내용	구조·설비 개보수, 안전 보수	신설·증설, 확충 목적의 개보수 포함
개보수 포함 여부	포함(주사업)	포함(부수적)
신규 설치 지원 여부	없음	있음
선정 기준	안전성·노후도·긴급성	수요·활성화 효과·접근성
재원 구조	국비 + 지방비	국비 + 지방비 (+교부금 가능)
대표 대상 시설	종합운동장·체육관·수영장	생활체육센터·다목적 체육관
공모 성격	노후·위험 개선 중심	신규·확충 중심

4.3 시설별 맞춤형 전략 제시(안)

- ◆ 시설별 전략은 모든 시설에 공통적으로 적용되는 전략을 제외하고, 인천시의 요청사항 및 협의 내용을 반영하여 특화 전략 검토가 필요한 시설에 한해 별도로 검토함

4.3.1 인천아시아드주경기장 전략 제시(안)

1) 전제

- ◆ 인천아시아드 주경기장은 대형 공연에 대한 선호도가 높고, 실제로 연간 약 10억 원 이상의 세외수입을 창출하는 등 공연장으로서의 활용 잠재력이 높은 시설임
- ◆ 다만, 대중교통 접근성 부족, 인근 주민 민원(소음·쓰레기·주차 등) 발생, 대형행사 유치에 따른 관리·운영 부담 증가 등의 문제가 지속적으로 제기되고 있어, 전문 공연장 중심의 운영으로 전환할 경우 발생 가능한 한계와 관리 리스크에 대한 검토가 필요한 상황임
- ◆ 이에 따라 본 절에서는 인천아시아드 주경기장의 운영 방향에 대해 **전문·생활체육 중심 운영모델(공공성 중심)**과 **전문 공연장 중심 운영모델(수익성 중심)**을 비교·검토하고, 공연 중심 활용 확대 시 연간 운영 가능성 및 수익 구조를 함께 분석하고자 함
- ◆ 또한 전문 공연장 전환에 따른 시설 개선 요소와 함께, 인조잔디 도입을 통한 스포츠·공연 병행 운영 가능성, 민간 전문 운영사 참여를 포함한 운영관리 체계 개편 방향 등을 종합적으로 검토함

2) 시설 성격 비교(전문·생활체육시설 vs 전문공연장)

- ◆ 인천아시아드 주경기장은 시설 규모와 기존 대형 공연 유치 실적을 고려할 때, **재정 건전성 확보 및 시설 활용도 제고 측면에서는 전문 공연장 중심 운영모델이 상대적으로 유리한 것으로 판단됨**
- ◆ 다만, 공연장 중심 운영 전환 시에는 교통·민원 관리 및 시설 개보수 부담을 고려한 단계적 추진이 필요함

[표 4-20] 시설 성격 비교(전문·생활체육시설 vs 전문공연장)

구 분	전문·생활체육 중심(공공성 중심)	전문 공연장 중심(수익성 중심)
주요 기능	국제·전문 체육경기 개최, 생활체육 행사 운영	대형 공연, 페스티벌, e-스포츠 등
수익 구조	체육경기 대관료 중심(수익 규모 제한)	공연 대관료, 티켓·MD 등 고수익 모델
장 점	국제경기 개최 가능, 시민 생활체육 기반 유지	고수익 창출 가능, 지역경제 파급효과 기대
단 점	수익성 낮음, 운영 적자 발생 가능성	민원 및 교통 문제 발생 가능성, 운영 부담 증가
필요 투자	기존 시설 유지·보수 중심	무대·백스테이지·방음·좌석 재구성 등 시설 개보수 및 단계적 투자 필요
적합성	시설 공공성 유지 측면에서 적합	수익성 확보 측면에서 상대적으로 높음

3) 전문공연장 전환 시 수익성 검토

가) 연간 공연 운영 최대 가능일수

- ◆ 인천아시아드 주경기장은 수도권 대형 공연장 평균 가동률과 공연 운영 특성을 고려할 경우 공연·문화행사 활용 확대 가능성이 높은 시설로 판단됨
- ◆ 본 분석에서는 수도권 주요 공연장의 평균 가동률과 공연 준비·철거일수를 반영하여 연간 순공연 운영 최대 가능일수를 추정함

[표 4-21] 연간 공연 운영 가능일수 추정

구분	내용	비고
경기·인천지역 평균 공연장 가동률	48.20%	A
연간 공연 가능일수	176일	$B = 365 \times A$
경기·인천지역 평균 공연 운영일수	52일	C
경기·인천지역 평균 공연 준비·철거일수	135일	D
공연 준비·철거 비율	76.90%	$E = C \div D$
공연 준비·철거일수	135일	$F = B \times E$
연간 순공연 최대 가능 일수	41일	$B - F$

* 출처 : 2024년 공연예술조사, 문화체육관광부

※ 경기·인천 지역의 주요 공연장의 평균 가동률 및 공연 준비·철거일수를 기준으로 산정함.

나) 공연 운영 시 예상 수익

- ◆ 공연 운영 수익은 2024년 국내 대중음악 티켓 판매 데이터를 활용하여 산정하였으며, 공연 활용 가능 좌석 비율 및 좌석 가동률을 반영하여 연간 공연시장 총매출 규모를 추정함
- ◆ 또한 「인천광역시 공공체육시설 관리운영 조례」 제11조에 따른 관람권 수입 연동 사용료 기준을 적용하여 시설 사용료 수입을 별도 검토함
- ◆ 공연 활용 확대 시 천연잔디 유지관리 부담 감소와 함께 공연 운영 관련 일부 유지관리 비용의 민간 운영사 부담이 가능하여 운영 효율화 효과가 기대됨

[표 4-22] 공연 운영 시 예상 수익 검토(안)

구분	산정 기준	예상 규모
2024년 평균 티켓 금액	국내 대중음악 티켓 판매액 기준	120,104원
공연 활용 가능 좌석 비율	총 좌석수 대비	70%
좌석 가동률	평균 가동률 적용	50%
연간 순공연 최대 가능 일수	추정 기준	41일
연간 공연 총매출	티켓 판매 기준	약 501억원
시설 사용료 수입	조례 기준(관람권 수입의 10%) 적용	약 50억원

* 출처 : 2024년 공연예술조사, 문화체육관광부

※ 경기·인천 지역의 주요 공연장의 평균 가동률 및 공연 준비·철거일수를 기준으로 산정함

※ 시설 사용료 수입은 「인천광역시 공공체육시설 관리운영 조례」 제11조를 적용하여 검토함.

4) 전문 공연장으로 전환 시 개선점

가) 인조잔디 교체 검토

(1) 천연잔디·인조잔디 운영 특성 비교

- ◆ 현재 인천아시아드 주경기장은 천연잔디를 사용하고 있어 대규모 공연 개최 시 잔디 훼손이 반복적으로 발생하며, 이에 따른 복구 및 유지관리 비용이 지속적으로 소요되고 있음
- ◆ 또한 무대 설치 및 관람 동선 운영 과정에서 잔디 손상 위험이 높아 공연 수용에 일정한 제약이 존재함
- ◆ 이에 따라 전문 공연장 중심 운영을 전제로 할 경우, **인조잔디로의 교체 방안에 대한 검토**가 필요하며, 인조잔디 적용 시 잔디 손상 우려 감소, 복구 부담 완화, 공연·이벤트 일정 운영 유연성 확보 등을 통해 시설 활용도 및 운영 효율성 제고가 가능할 것으로 판단됨

[표 4-23] 천연잔디와 인조잔디 운영 특성 비교

구 분	천연잔디(현행 유지)	인조잔디(신규 설치)
활용 적합성	<ul style="list-style-type: none"> • 잦은 행사·공연 시 잔디 훼손 심함 • 회복기간 필요(2주 이상) 	<ul style="list-style-type: none"> • 하중 부담에 강함 • 빠른 복구 가능
유지관리	<ul style="list-style-type: none"> • 지속적인 관수·시비·예초 필요 • 기상 영향 큼 	<ul style="list-style-type: none"> • 유지관리 단순(청소·브러싱 등) • 기상 영향 적음
수익성	<ul style="list-style-type: none"> • 경기 외 활용 제약으로 대관 수익 확대 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> • 공연·이벤트 회전을 증가에 따른 수익 확대
설치·교체 비용	<ul style="list-style-type: none"> • 초기 조성비 낮음 • 장기 유지관리비 누적 	<ul style="list-style-type: none"> • 초기 설치비 발생 • 장기 유지관리비 상대적으로 낮음
내구성	<ul style="list-style-type: none"> • 사용량에 따라 쉽게 마모·훼손 	<ul style="list-style-type: none"> • 7~10년 내구성(시설 수준에 따라 상이)
운영성	<ul style="list-style-type: none"> • 잔디 보호를 위한 행사 조정 필요 	<ul style="list-style-type: none"> • 공연·이벤트 중심의 탄력적 일정 운영 가능
브랜딩	<ul style="list-style-type: none"> • 스포츠 경기장 정체성 강화 	<ul style="list-style-type: none"> • 공연·이벤트 복합 활용 공간 브랜딩 가능

(2) 인조잔디 전환 개략 사업비

- ◆ 인조잔디 교체를 포함한 개략 사업비는 약 12억 원 수준으로 예상되며, 세부 금액은 향후 계획 수립 및 설계 단계에서 변경될 수 있음

[표 4-24] 인조잔디 전환 개략 사업비

(단위 : 백만원)

구 분	단가	총 비용	비 고
천연잔디 철거비	-	30	천연잔디·뿌리층 제거, 폐기물 처리 포함
인조잔디 설치비	132,000원/㎡	1,000	경기장 면적 7,560㎡, KFA 1등급 수준
기반층 정비	-	70	레벨링, 배수층 보강, 지반 안정화
Shock Pad(충격흡수층)	-	100	공연·행사용 하중 대비, 안전성 확보
총 사업비	-	1,200	



나) 스포츠·공연 병행 운영 가능성 검토

- ◆ 2026년부터 시행된 대한축구협회(KFA) 인조잔디 경기장 품질기준에 따르면 인조잔디 경기장은 품질등급에 따라 국가대표 경기, K리그, 유소년·대학 리그 등 다양한 축구경기 운영이 가능한 것으로 제시되고 있음
- ◆ 이에 따라 인천아시아드 주경기장 또한 인조잔디 품질기준을 충족할 경우 공연·문화행사 중심 운영과 함께 일정 수준의 스포츠 경기 및 생활체육 프로그램 병행 운영이 가능할 것으로 판단됨

(1) 대한축구협회 인조잔디 축구 경기장 종류

[표 4-25] 대한축구협회 인조잔디 축구 경기장 종류

구분	품질 기준	비고(대회개최기준)
KFA 1등급(인증제품사용)	매우 우수한 인조잔디 시스템	국가대표(U22이상) 및 국제경기, K리그1·K리그2
KFA 2등급(인증제품사용)	우수한 인조잔디 시스템	K3·K4리그 및 WK리그
KFA 3등급(인증제품권장)	양호한 인조잔디 시스템	초중고, 대학 리그 및 대회

* 출처 : KFA 인조잔디 경기장 품질 기준, 대한축구협회

※ KFA 3등급의 경우 KFA 인증제품을 사용하지 않아도 되지만 한국산업표준(KS)번호 "KS F 3888-1 (G-1, G-2, H-1, H-2)" 등급(종류)의 제품 사용을 권장함

※ 협회는 국내 인조잔디 경기장의 품질을 상향 평준화하기 위해 2030년부터는 인조잔디 경기장 등급을 KFA 1등급과 KFA 2등급(3등급 대상경기 포함)만 운영하는 것을 목표로 함

(2) KFA 인조잔디 경기장 품질 및 규격 기준 요약

- ◆ 대한축구협회(KFA)는 인조잔디 경기장에 대한 품질 및 규격 기준을 운영하고 있으며, 공 반발, 충격흡수성, 회전저항 등 경기력 및 선수 안전성과 관련된 세부 기준을 제시하고 있음
- ◆ 따라서 인천아시아드 주경기장 또한 KFA 인조잔디 품질기준 충족을 전제로 공연·문화행사와 스포츠 활동을 병행 운영하는 복합 활용이 가능할 것으로 판단됨
- ◆ 삼척복합체육공원, 김제 체육공원 등 1등급 인증 보유 사례 다수 존재

[표 4-26] KFA 인조잔디 경기장 품질 및 규격 기준 요약

시험항목	KFA 1등급	KFA 2등급	KFA 3등급	비고
수직공반발	0.60~0.85m	0.60~1.00m	0.50~1.20m	공 반발 성능
공구름	4~8m	4~10m	4~10m	경기 운영 성능
충격흡수성	62~68%	57~68%	50~68%	선수 안전성
수직방향변형	4~10mm	4~11mm	4~11mm	충격·탄성 관련
회전저항	32~43Nm	27~48Nm	25~50Nm	선수 움직임 안정성
피부/표면마찰	0.35~0.75	0.35~0.75	0.35~0.75	피부 마찰 기준
투수 성능	180mm/h 이상	180mm/h 이상	180mm/h 이상	배수 성능
평탄도	10mm 이하	10mm 이하	10mm 이하	경기장 균일성

* 출처 : 대한축구협회(KFA) 인조잔디 경기장 품질기준

다) 셔틀버스 도입(안)

(1) 셔틀버스 운행 필요성

- ◆ 전문 공연장 중심 운영 전환 시 대중교통 접근성 한계를 보완하기 위해 주요 교통거점과 경기장을 연계하는 셔틀버스 운영을 통해 관람객 이동 편의성 향상 및 교통혼잡 완화를 도모할 필요가 있음

(2) 주요 운영노선(안)

- ◆ 셔틀버스 운영은 공연 관람객 접근성이 높은 주요 환승거점을 중심으로 운영하는 방향 검토가 필요함
- ◆ 검암역(공항철도), 서구청역(인천2호선), 계양역(인천1호선)과 연계한 셔틀버스 운영을 통해 공연 관람객 이동 편의성 향상 및 행사 종료 후 교통 혼잡 분산 효과 확보가 가능할 것으로 판단됨

[표 4-27] 주요 운영노선(안)

구분	주요 노선	연계 노선	운영 방향
노선 1	검암역 ↔ 인천아시아드주경기장	공항철도	서울·공항 접근 연계
노선 2	서구청역 ↔ 인천아시아드주경기장	인천2호선	인천 북부권 접근 지원
노선 3	계양역 ↔ 인천아시아드주경기장	인천1호선	환승 접근성 보완

※ 운영시간 : 공연 시작 전 약 2시간부터 공연 종료 후 약 1~2시간까지 집중 운영 검토

※ 운영방식 : 공연 개최일 중심 탄력 운영 및 관람객 수요에 따라 탄력적 증감 운영 검토

(3) 운영 및 비용부담 구조

- ◆ 전문 공연장 운영 시 셔틀버스는 공연 개최일 중심으로 민간 운영사가 운영비를 부담하여 운수업체와 협력 운영하고, 시설 운영기관은 교통관리 및 운영 지원 역할을 수행하는 방안을 검토할 필요가 있음

[표 4-28] 운영 및 비용부담 구조

구분	주요 역할	비용부담 구조
시설 운영기관(공단)	셔틀버스 운영 총괄, 교통관리 및 관계기관 협의, 운영계획 승인	교통관리 및 운영 지원 중심
민간 공연 운영사	공연 규모별 셔틀 운영계획 수립, 운수업체 선정 및 운영 시행	셔틀 운영비 및 현장 운영비 부담
운수업체	셔틀버스 실제 운행, 차량 및 기사 운영, 운행 안전관리	운영계약 기반 운행 수행

4) 시설공단, 민간운영사 역할분담 계약모델

- ◆ 시설공단은 시설 유지관리, 안전관리 및 공공서비스 제공 등 공공성이 요구되는 업무를 담당하고, 민간운영사는 행사 유치, 마케팅, 상업시설 운영 및 신규 프로그램 개발 등 수익창출 기능을 담당하는 역할분담형 운영모델을 도입할 수 있음
- ◆ 이를 통해 공공성과 수익성을 균형 있게 확보하고, 민간의 전문성과 유연한 운영역량을 활용하여 시설 활용도 및 운영 효율성을 제고할 수 있을 것으로 판단됨



5) 지역사회 영향 최소화 방안

- ◆ 인천아시아드 주경기장을 전문 공연장 중심으로 운영할 경우 대규모 관람객 집중에 따른 소음, 불법주정차, 주민수용성 및 안전관리 등의 문제가 발생할 가능성이 있으며, 안정적인 공연장 운영을 위해 사전 대응체계 구축이 필요함

[표 4-29] 주요 민원 대응 방안

구분	예상 문제	대응방안
소음	공연 및 리허설 과정에서 발생하는 음향으로 인한 민원 발생	<ul style="list-style-type: none"> • 공연 종료시간은 원칙적으로 22시 이전으로 운영하고 불가피한 경우에도 22시 30분 이내 종료를 원칙으로 함 • 리허설은 주간시간대 중심으로 운영하고 야간 리허설은 최소화하며, 음향 설계 시 메인 스피커를 객석 중심으로 집중 배치하여 외곽 지역으로의 음향 확산을 최소화함 • 또한 공연 일정 및 예상 소음 발생시간을 사전에 안내하여 주민 불편을 최소화함
불법주정차	공연 전·후 주변 도로 및 주거지역 내 불법주정차 증가	<ul style="list-style-type: none"> • 예매 단계부터 대중교통 이용을 안내하고 공연 당일 교통정보를 제공하여 자가용 이용을 최소화함 • 주요 교차로 및 혼잡구간에 교통관리 인력을 배치하고 행사 종료 시 관람객 이동 동선을 분산하여 교통 혼잡을 완화함
주민수용성	공연 개최 확대에 대한 지역주민 반발 가능성	<ul style="list-style-type: none"> • 연간 공연계획 및 주요 공연일정을 사전에 공개하고 주민 의견수렴 창구를 운영함 • 또한 공연 관람객과 지역상권을 연계할 수 있는 할인·이벤트 프로그램 등을 추진하여 공연 개최에 따른 지역경제 활성화 효과를 지역사회와 공유
안전	공연 종료 후 대규모 인파 집중 및 안전사고 발생 가능성	<ul style="list-style-type: none"> • 분산 퇴장 시스템을 운영하고 행사 규모에 따라 안전요원을 확대 배치함 • 또한 경찰·소방 등 유관기관과 협조체계를 구축하고 비상상황 대응 매뉴얼을 마련하여 안전사고 발생 가능성을 최소화함

- ◆ 특히 소음 문제는 전문 공연장 운영 시 가장 주요한 민원 요인으로 예상되며, 실제 대규모 공연 개최 시 경기장 인근뿐만 아니라 원거리 주거지역에서도 소음 관련 민원이 발생하는 사례가 있는 것으로 나타남
- ◆ 이에 따라 공연 종료시간 관리, 야간 리허설 최소화, 객석 중심 음향 운영, 공연일정 사전 안내 등 운영 관리 중심의 대응방안을 마련하여 소음 민원을 최소화할 필요가 있음
- ◆ 또한 공연 개최에 따른 경제적 파급효과와 지역상권 활성화 효과를 지역사회와 공유함으로써 주민 수용성을 높이고 지속가능한 공연장 운영 기반을 마련할 필요가 있음

01
02
03
04
05
06
07
08
09

4.3.2 강화경기장(체육관·BMX경기장) 전략 제시(안)

1) 타 지역 BMX경기장 운영사례

- ◆ 타 지역 BMX 경기장의 운영 사례를 통해 BMX 경기장의 활용 방식 및 운영 구조의 차이를 비교하고, 강화 BMX 경기장에 적용 가능한 방향성을 검토하고자 함

[표 4-30] 타 지역 BMX경기장 운영사례

구분	강원 양양 BMX 경기장	세종 BMX 경기장
위치	강원도 양양군 손양면 학포리 337	세종특별자치시 해밀동 469-1 일원
부지 규모	약 40,890㎡	약 25,433㎡
시설 성격	BMX 전용 경기장	유소년 BMX 전문 경기장
주요 시설	BMX 트랙(10m × 400m), 편의시설	BMX 트랙, 관람석, 창고, 사무실, 수유실, 화장실, 주차장 등
운영 주체	양양군 문화체육과(직영)	LH 세종본부(총괄) + 대한자전거연맹·세종자전거협회
운영 인력	겸직 인력 4명(업무 비중 약 20%)	전일 운영 인력 4~5명(공원시설과 겸직)
운영 방식	시설 유지관리 중심 운영	경기·교육 중심 운영
경기 행사	공인경기 연 20회, 대회 중심	대회 연 1~2회, 정기 교육·연습 중심
이용 대상	선수 및 대회 참가자 중심	유소년·청소년 중심
수익 구조	별도 수익 구조 없음	수익시설 없음(운영비 별도 발생 없음)
활용 특성	대회 개최는 가능하나 상시 활용도 낮음	상시 이용 가능하나 외부 개방 제한적
시설 이미지		

2) 국내 주요 BMX 경기장 비교분석

- ◆ 최근 5개년 BMX 대회 개최 횟수는 양양이 18회로 가장 많으며 그 뒤로 세종 BMX 경기장(8회), 강화아시아드 BMX 경기장(7회) 순임

[표 4-31] BMX 경기장 비교 표

구분	양양 BMX경기장	강화 아시아드 BMX경기장	세종 BMX경기장
대회 개최 횟수 (2020~2025)	18회	7회	8회
입지 여건	자연·지형이 BMX에 적합, 접근성은 보통	수도권 접근성 우수, 해안 기상 리스크 존재	행정중심도시로 기반시설 우수, 전국 접근성 양호
	★★★★	★★★	★★★★
기상·지형 조건	건조·풍속 낮아 대회 적합성 높음	강풍·높은 습도 등 기상 변수 큼	내륙 평지로 기상 안정성 중간 수준
	★★★★★	★★	★★★
트랙 수준·특성	국내 상위권 트랙, 난이도·구성 우수	표준형 트랙이나 경쟁력은 상대적으로 약함	최근 조성된 신형 트랙으로 경기 운영 적합
	★★★★★	★★★	★★★★
숙박·편의 인프라	관광지 기반으로 숙박·식당 풍부	관광지이나 숙박 밀집도는 양양 대비 낮음	상권·숙박·편의시설 풍부
	★★★★	★★	★★★★★
지역의 대회 유치 의지	매우 적극적, 연맹과 협력 높음	상대적으로 제한적, 타 종목 대비 우선순위 낮음	행정 지원 적극적, 2022년 개최 다수로 확인됨
	★★★★★	★★	★★★★★
종합 평가	국내 BMX 대회의 핵심 거점 (최다 개최지)	수도권 중심의 보조 개최지 기능	중부권 주요 개최지로 성장 중
	★★★★★	★★★	★★★★

*출처: 대한 사이클 연맹(2020~2025)

3) 시사점

- ◆ 양양 BMX 경기장은 자연·지형 여건이 뛰어나고 트랙 수준과 주변 숙박·식당 인프라가 우수하여 대회 운영 환경이 전반적으로 양호한 것으로 나타났으며, 지자체의 적극적인 대회 유치 의지를 바탕으로 국내 BMX 대회의 핵심 개최지로 기능하고 있음
- ◆ 세종 BMX 경기장은 안정적인 기상 여건과 신형 트랙을 기반으로 경기 운영 여건을 갖추고 있으며, 지자체 및 연맹과의 협력을 통해 중부권 주요 개최지로 성장하고 있는 것으로 나타남
- ◆ 반면 강화 아시아드 BMX 경기장은 수도권 접근성이라는 장점에도 불구하고, 기상 여건의 불확실성, 트랙 경쟁력, 숙박·편의 인프라 측면에서 상대적인 제약 요인이 확인됨
- ◆ 이에 따라 단일 BMX 대회 중심 운영보다는, 인근 시설 및 지역 자원과의 연계를 통한 활용 방식 다변화 및 기능 전환을 포함한 전략적 접근이 필요함을 시사함

4) 운영·활용 전략(안)

가) 수도권 BMX 리그 거점화

(1) 전제

- ◆ 국내 BMX 대회 of 전국 규모 개최권은 사실상 양양과 세종이 양분한 상황이며, 강화 BMX 경기장이 동일한 전국대회 경쟁 구도에서 우위를 확보하기에는 입지·기상·인프라 측면에서 현실적인 한계가 존재함
- ◆ 강화 BMX경기장은 수도권 전체를 포괄하는 접근성과 공간 여건을 갖추고 있어 전국 대회보다는 수도권 중심의 리그 운영 및 교육·훈련 기능을 결합한 특화 거점으로 발전시킬 수 있는 잠재력을 보유하고 있음
 - 수도권에는 서울 광나루 BMX경기장이 있으나 대규모 경기 운영과 리그 체계 구축에는 한계가 존재함
 - 서울 의정부 벨로드롬의 경우 트랙사이클의 중심으로 현재 수도권 내의 전문 BMX경기장은 전무함
- ◆ 이에 따라 강화 BMX경기장을 '수도권 BMX 리그의 중심지'로 브랜딩하고 기능을 재정립하는 전략이 필요함

(2) 활성화 전략(안)

[표 4-32] BMX 경기장 활성화 전략(안)

구 분	주요 내용
수도권 BMX 리그의 고정 개최지로 육성	<ul style="list-style-type: none"> • 수도권 전용 리그전(유소년·동호인·클럽전) 정례화 • 연 3~4회 수준의 지속적 개최 구조 구축 • 강화경기장을 '수도권 리그 홈경기장'으로 고정화 • 광나루·세종과 차별화된 수도권 중심 플랫폼으로 브랜드화
대한사이클연맹, 서울사이클연맹과의 공동 운영 협력 체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 연맹과 리그 공동 운영 MOU 체결 • 승인대회 유치 및 정례화 • 심판·운영요원 교육, 안전관리 기준 등 연맹표준 적용 • 강화경기장의 수도권 공식 BMX 대회장으로서의 위상 확보
수도권 BMX 교육·훈련 프로그램과의 연계	<ul style="list-style-type: none"> • 유소년·클럽 대상 실전훈련 및 기술평가 프로그램 운영 • 지역 교육기관·클럽과의 훈련 일정 연계 • 대회 참가 기반(선수·동호인) 확대 • 상시적 이용 활성화를 통한 경기장 운영 안정화
신청 방법	<ul style="list-style-type: none"> • 관계기관 협의(인천시, 시설운영기관, 인천광역시자전거연맹 간협의) → 대회 유치 제안(대한사이클연맹, BMX연맹 개최 의향 제출) → 시설 적합성 검토(연맹 관계자 현장 점검) → 개최 협약 체결 → 공식 대회 개최



(3) 수요 분석

- ◆ 대한사이클연맹 등록선수 현황 분석 결과 수도권(서울·경기·인천) 등록선수는 총 346명으로 나타났으며, 강화아시아드 BMX경기장은 수도권을 대표하는 BMX 전문 경기장으로서 수도권 선수단의 접근성이 우수한 것으로 판단됨
- ◆ 수도권 BMX 리그 개최 시 수도권 등록선수의 약 40% 수준이 참가하는 것으로 가정하였으며, 이는 BMX 외 타 종목 등록선수가 포함된 점을 고려하여 보수적으로 적용한 수치임
- ◆ 이에 따라 연간 약 1,960명의 이용 수요가 예상됨

[표 4-33] 참가 수요 분석

구분	선수/좌석 수	참가/가동률	참가/관람객 수	개최 수	연간 이용수요
참가자 수	346명	40%	1,006명	4회	1,960명
관람객 수	1,006석	35%	352명		

[표 4-34] 등록 선수 현황

시도	(단위 : 명)		
	남자	여자	합계
서울	146	20	166
부산	39	14	53
대구	16	10	26
인천	33	14	47
광주	10	13	23
대전	46	8	54
경기	123	10	133
강원	40	7	47
충북	7	7	14
충남	31	1	32
전북	36	20	56
전남	22	26	48
경북	61	23	84
경남	36	6	42
울산	24	0	24
제주	7	16	23
합계	677	195	872

출처 : 대한사이클연맹, 2026년 선수 등록 현황

01
02
03
04
05
06
07
08
09

나) BMX 경기장의 파크골프장 기능 전환

(1) 전제

- ◆ 강화 아시아드 BMX경기장은 대회 개최 횟수와 일상적 이용률이 낮아 공공체육시설로서의 활용도가 제한되고 있으며, 종목 특성상 참여 가능 인구가 협소해 지역 생활체육 수요와의 불일치가 지속되고 있음
- ◆ 특히 **고령층 중심의 강화군 인구 구조**를 고려할 때, 전문 기술을 요구하는 BMX 시설을 현재 형태로 유지하는 것은 시설 운영 효율성과 공공성 측면에서 한계가 명확히 드러나고 있음
- ◆ 반면 **파크골프는 고령층 선호도가 높고 이용자 기반이 안정적이며, 유지관리 비용도 적게 드는 생활체육 종목으로서 강화군의 인구·수요 특성과 높은 적합성을 가짐**
- ◆ 또한 기존 BMX 부지를 활용해 비교적 낮은 비용으로 조성할 수 있어, 시설의 활용도를 높이고 지역 주민의 만족도를 제고할 수 있는 현실적인 대안이 될 것으로 보임
- ◆ 따라서 강화군의 체육시설 운영 효율성 제고와 지역 맞춤형 생활체육 기반 확충을 위해, BMX 경기장을 파크골프장으로 기능 전환하는 방안을 검토하는 것이 합리적임

(2) 인천광역시 연령별 인구 비율

- ◆ 인천광역시 전체는 연령대가 비교적 고르게 분포하고 있으나, 강화군은 60대 이상 인구가 전체의 절반을 넘을 정도로 고령화가 매우 심각한 상황임

[그림 4-1] 인천광역시 연령별 인구 비율



(3) 파크골프장 적정 규모

- ◆ 대한파크골프협회(KPGA)와 일본파크골프협회(JPGA)의 규정에 따르면, 9홀 면적 기준 약 7,000~9,000m², 18홀 면적 기준 약 15,000~20,000m², 27홀 면적 기준 약 22,000m² 이상이 필요한 것으로 조사됨
- ◆ 강화아시아드 BMX경기장의 대지면적은 30,351.64m²로 **18홀에서 최대 27홀 정도의 규모의 건립이 가능한 것으로 판단됨**

(4) 파크골프장 조성 개략 사업비

◆ 27홀 기준 파크골프장 조성에 필요한 개략 사업비는 약 42억원이며, 계획수립 과정에서 변경될 수 있음

[표 4-35] 파크골프장 조성 개략 사업비 (단위 : 백만원)

구분	규모	단가(원)	공사비	비고
1. 직접공사비	-	-	3,524	-
1) 토목공사비	-	-	3,364	-
녹지	1,000	87,000	87	기반시설 표준시설 비용 및 단위당 표준조성비 고시(국토교통부) 참조
공원	1,500	105,000	158	
주차장 및 도로	1,500	173,000	260	
파크골프장	22,000	130,000	2,860	
2) 건축공사비	-	-	1,535	
클럽하우스	500	3,069,504	-	공공건축물 유형별 공사비 분석(조달청), 기존 건물로 대체 가능
3) 기타설비	-	-	160	기자재, 사무용품, 기타설비 등
2. 간접공사비	-	-	286	
1) 설계비	4.89%		172	공공발주사업에 대한 건축사의 업무범위와 대가기준(국토교통부) 요율
2) 감리비	1.19%		42	예산안 편성 세부지침(기획재정부)의
3) 부대비	0.31%		11	감리비, 부대비 요율
4) 측량 및 조사비	1%		35	예비타당성 표준지침에 의해 직접공사비의 1% 이상 적용
5) 부가가치세	10%		26	간접공사비의 VAT(10%)
3. 예비비	10%		381	예비타당성 표준지침(KDI)에 의거, 총 공사비의 10%
4. 총사업비	-		4,192	-

01
02
03
04
05
06
07
08
09

(5) 수요 분석

- ◆ 강화 아시아드 BMX경기장의 파크골프장 기능 전환 시 이용수요를 추정하기 위하여 인근 유사시설인 공촌유수지파크골프장을 사례시설로 선정하였음
- ◆ 공촌유수지파크골프장은 18홀 규모, 면적 22,500m²의 공공 파크골프장으로 2024년 기준 연간 이용객은 약 70,000명으로 조사되었음
- ◆ 수요추정은 「예비타당성조사 수행을 위한 일반지침」에 제시된 중력모형을 적용하였으며, 강화군, 김포시, 인천 서구, 인천 계양구를 주요 이용권역으로 설정하였음
- ◆ 분석 결과 강화 아시아드 BMX경기장을 파크골프장으로 전환할 경우 연간 약 62,361명의 이용수요가 발생하는 것으로 추정되었으며, 일평균 약 171명이 이용할 것으로 예상됨

[표 4-36] 중력모형을 활용한 파크골프장 이용수요 추정

구분	인구(명)	사례 기준 거리(km)	계수	대상지 기준 거리(km)	계수
강화군	69,665	37	50.9	2.3	13,169.2
김포시	484,222	19	1,341.3	29	575.8
인천 서구	658,984	7	13,448.7	34	570.1
인천 계양구	276,851	14	1,412.5	41	164.7
합계	1,489,722	-	16,253.4	-	14,479.7
비고	2026년 기준	시·군·구청과의 거리	인구/거리 ²	시·군·구청과의 거리	인구/거리 ²

- ◆ 강화 아시아드 BMX경기장 부지는 약 30,351m² 규모로 최대 27홀 수준의 파크골프장 조성이 가능하며, 추정 이용수요(연간 62,361명)를 고려할 때 시설 운영에 필요한 이용수요는 충분히 확보 가능할 것으로 판단됨

[표 4-37] 이용수요 산정 결과

구분	내용
사례시설 연간 이용객	공촌유수지파크골프장 70,000명
이용비율(a)	70,000 ÷ 16,253.4 4.3068
연간 이용수요	4.3068 × 14,479.7 62,361명
일평균 이용수요	62,361 ÷ 365일 171명

※ 사례시설 : 공촌유수지파크골프장(18홀, 면적 22,500m², 2024년 이용객 70,000명)
 ※ 수요추정은 중력모형(인구 및 거리 저항 반영)을 적용하여 산정하였음.

다) 관광객 대상 체험 프로그램 확충

(1) 전제

- 강화군은 수도권 인접 관광지로서 체험형·참여형 관광 콘텐츠에 대한 수요가 증가하고 있어, BMX 경기장을 관광객 대상 체험형 공간으로 확장할 경우 시설 활용 방식의 다변화가 가능할 것으로 판단됨

(2) BMX 체험 프로그램 운영 사례

[표 4-38] BMX 체험 프로그램 운영 사례

시설 명	Rock Hill BMX Supercross Track (미국)	Oldsmar BMX Supercross Track (미국)
프로그램	New Rider Orientation, 초보자 대상 입문·체험 라이딩 프로그램	Learn to Ride 프로그램 (초보·입문자 체험 중심)
운영 방식	일반인·관광객 대상 정기 체험 프로그램 운영	주말 및 정기 프로그램 형태로 운영
비 고	시(市) 직영 시설, Parks & Recreation 부서 운영	지역 커뮤니티 기반 운영
이미지		

(3) 체험 프로그램(안)

[표 4-39] 체험 프로그램(안)

프로그램명(안)	대상	주요 내용	운영 방식
BMX 입문 체험 프로그램	관광객·초보자	<ul style="list-style-type: none"> BMX 기본 조작법 및 안전 교육 단순 코스 체험 	주말·성수기 중심, 사전 예약제
가족·청소년 BMX 체험 클래스	가족 단위, 청소년	<ul style="list-style-type: none"> 난이도 낮은 체험 코스 활용 보호자 동반 체험 	주말·방학 기간 한정 운영
단기 체험형 BMX 클래스	일반 관광객	<ul style="list-style-type: none"> 1~2시간 단기 체험 프로그램 장비 대여 포함 	비경기일 상시 운영
BMX 안전·기초 교육 프로그램	초보 이용객	<ul style="list-style-type: none"> 헬멧·보호장비 착용 기본 라이딩 및 안전 수칙 교육 	체험 프로그램과 연계 운영
지역 관광 연계 체험 프로그램	외부 관광객	<ul style="list-style-type: none"> 인근 관광지·숙박시설과 연계한 체험 패키지 구성 	성수기·축제 기간 탄력 운영

4.3.3 옥련국제사격장 전략 제시(안)

1) 전제

- ◆ 옥련국제사격장은 인근 지역 내 유일한 사격 종목 특화 공공체육시설로서, 전문선수 훈련과 대회 개최 기능을 모두 보유하고 있음
- ◆ 그러나 전문 종목 중심 운영으로 인해 일반 이용자 접근성이 제한적이며, 수익 창출 구조가 취약한 한계가 존재함. 또한 시설 노후화가 진행되고 있음에도 불구하고, 이용자 수요가 낮아 대규모 투자 대비 회수 가능성이 제한적인 구조임
- ◆ 이에 따라 옥련국제사격장은 전문 훈련 기능을 유지하는 한편, 체험·관광 프로그램을 병행하는 복합 운영 방식 도입 여부에 대한 검토가 필요한 시점임

2) 타 지자체 운영사례(대구국제사격장)

- ◆ 전국 최대 규모의 공공 사격장으로, 사격 국가대표·상비군 훈련장 및 각종 대회 개최지로 활용됨
- ◆ 일반 시민 대상 사격체험 프로그램을 운영해 **대중 참여도를 높이는 모델을 구축함**
- ◆ 프로그램은 관광형 실탄사격과 체험형 사격으로 구분되며, 관광형 실탄사격에는 클레이사격장, 권총사격장, 공기소총사격장이 포함되며, 체험형 사격에는 전투체험장, 스크린사격장, BB탄 사격장, VR 사격장 등이 운영되고 있음

[표 4-40] 대구국제사격장 시설개요

구 분		주요 내용			
시설 위치		대구광역시 북구 문주길 170 (금호동)			
운영주체		대구도시공사(위탁 운영) / 대한사격연맹 협력			
프로그램 구성	관광 실탄 사격	클레이사격장	권총사격장	공기소총사격장	
					
		전투체험장	스크린사격장	BB탄사격장	VR사격장
	체험형 사격				
운영강점		<ul style="list-style-type: none"> • 전문체육 기반이 탄탄하여 대회 유치 및 선수단 훈련 수요 확보 용이 • 시민 대상 사격체험 수익 모델을 함께 운영하여 이용자 저변 확대 가능 			
시사점		<ul style="list-style-type: none"> • 전문훈련 중심 사격장을 체험·관광형으로 확장하면 수익성과 대중성을 동시에 확보할 수 있음 			

3) 선수·일반인 공간 및 시간 분리 운영 방안(안)

- 옥련국제사격장은 전문선수 훈련 및 대회 개최를 핵심 기능으로 유지하되, 선수 훈련을 저해하지 않는 범위 내에서 일반 이용자를 위한 체험·관광 프로그램을 병행 운영하는 방식이 필요함
- 이를 위해 사격장 내 공간과 이용 시간을 명확히 구분하여 운영하는 체계를 검토함

[표 4-41] 공간 분리 운영 방안

구분	운영 방향
선수 전용 사로	• 전체 사로의 약 80% 내외를 선수 훈련 및 대회 전용으로 운영
일반 이용 사로	• 전체 사로의 약 20% 내외를 일반 이용자 실탄사격 체험용 사로로 구분
사로 운영 방식	• 선수·일반 이용 사로 간 물리적 구획 및 출입 동선 분리
유희공간 활용	• 사로 외 유희 실내·외 공간에 스크린사격, BB탄사격, VR 사격 등 체험형 콘텐츠 별도 설치
안전 관리	• 전담 안전 관리 인력 배치, 일반인 실탄 사격 시 전문 지도자 배치


[표 4-42] 시간 분리 운영 방안

구분	운영 방향
평일 주간	• 선수 훈련 중심 운영, 일반 이용 사로는 제한적 운영
평일 비훈련 시간	• 일반 이용자 대상 실탄사격 체험 프로그램 운영
주말·공휴일	• 일반 이용자 및 관광객 중심 운영
대회 개최 기간	• 선수·대회 중심 운영, 일반 체험 프로그램 일시 중단
비성수기	• 일반 이용 사로 및 체험 프로그램 운영 시간 확대 검토

4) 관광·체험 프로그램 도입(안)

가) BB탄 사격장 도입(안)

[표 4-43] BB탄 사격장 도입(안)

구분	주요 내용			
적정 설치 면적	• 15~30㎡			
필요 장비	• 태블릿PC, 표적, 총기, 자동급탄기, 콤프레셔, 고글			
설치 비용	• 1,000만~2,000만 원			
운영 인력	• 1인			
이용료	1인당 요금(일반)		1인당 요금(청소년)	
	개인	단체	개인	단체
	3,000원	2,500원	2,500원	2,000원
이미지				

나) VR 사격 체험 콘텐츠

[표 4-44] VR 사격 체험 콘텐츠 도입(안)

구분	주요 내용			
적정 설치 면적	• 10~20㎡			
필요 장비	• VR 헤드셋, 센서, 사격 시뮬레이션 소프트웨어, 안전 매트·차단벽			
예산 설치 비용	• 2,000만~4,000만 원			
예산 운영 인력	• 1인			
이용료	1인당 요금(일반)		1인당 요금(청소년)	
	개인	단체	개인	단체
	3,000원	2,500원	2,500원	2,000원
이미지				

다) 수요 및 수익성 분석

- ◆ BB탄 사격장 및 VR 사격 체험시설 도입 시 연간 약 24,120명의 이용객과 약 72,360천원의 수입 창출이 가능할 것으로 예상되며, 이는 육군국제사격장의 낮은 운영수지 개선과 일반 시민 이용 확대에 기여할 수 있을 것으로 판단됨
- ◆ 다만 본 분석은 가정값을 적용한 추정 결과로, 실제 도입 시 시설 규모 및 운영 방식에 따라 이용수요와 수익은 달라질 수 있음

(1) 수요 분석

[표 4-45] 수요 분석

구분	규모	회전수(일)	가동률	일 이용객	연간 이용객
BB탄 사격장	4레인	30회	30%	36명	12,060명
VR 사격 체험	4부스			36명	12,060명
합계	-	-	-	72명	24,120명

(2) 수익성 분석

[표 4-46] 수요 분석

구분	연간 이용객	이용요금	연간 수입
BB탄 사격장	12,060명	3,000원	36,180천원
VR 사격 체험	12,060명	3,000원	36,180천원
합계	24,120명	-	72,360천원

※ 운영일수는 연간 335일(2·4주 일요일 및 설·추석 명절 휴무 반영)을 적용하여 산정함

5) 단계별 도입 우선순위 제시(안)

- ♦ 옥련국제사격장은 전문훈련 기능을 유지하면서 BB탄·VR 체험시설과 관광 연계 프로그램을 단계적으로 확대하여 시설 활용도와 운영수익을 제고할 필요가 있음

[표 4-47] 단계별 도입 우선순위 제시(안)

단계	추진시기	내용	
1단계	단기 (1~2년)	선수·일반인 공간 및 시간 분리 운영체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 선수 전용 사로 및 일반 이용 사로 구분 운영 • 평일 선수 중심, 주말 일반인 중심 운영체계 마련 • 안전관리 인력 배치 및 운영지침 수립
2단계	중기 (3~5년)	BB탄 사격장 도입	<ul style="list-style-type: none"> • 유휴공간 활용 BB탄 사격장(4레인) 설치 • 청소년·가족 대상 체험 프로그램 운영 • 학교 및 단체 연계 프로그램 개발
3단계		VR 사격 체험 콘텐츠 도입	<ul style="list-style-type: none"> • VR 사격 체험시설(4부스) 설치 • 관광객 대상 프로그램 운영· 디지털 체험 콘텐츠 확대
4단계	장기 (5년 이상)	관광 연계 콘텐츠 확대	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 관광자원 연계 체험 패키지 운영 • 단체 프로그램 및 신규 체험 콘텐츠 지속 발굴

6) 안전관리 인력 및 보험체계 검토

가) 안전관리 인력 운영방안

[표 4-48] 안전관리 인력 운영방안

구분	인원	고용형태	운영방식	주요업무
안전관리자	1명	기간제 또는 시간선택제	상시배치	안전교육, 안전수칙 안내, 체험공간 통제
체험프로그램 운영요원	1명	기간제	체험시간 배치	BB탄 및 VR 장비 운영, 이용객 안내
응급대응 담당자	기존 직원 활용	기존 인력	비상상황 발생 시	응급처치, 119 신고 및 초동조치
합계	2명	비정규직 중심	-	-

[표 4-49] 보험체계 검토

구분	가입 필요성	주요 보장내용	비고
시설물 배상책임보험	의무	시설물 하자로 인한 대인·대물 피해 보상	-
영업배상책임보험	권장	체험프로그램 운영 중 사고 보상	필요 시 신규 가입
단체상해보험	권장	체험 참가자 상해 보상	프로그램 단위 가입 가능
근로자 재해보상보험	의무	운영인력 업무상 재해 보상	산업재해보상보험 적용

6) 체험프로그램 운영에 따른 인력 운영 및 활성화 방안

- ◆ BB탄 사격장 및 VR 사격체험장은 기존 전문체육 중심의 사격시설에 체험·관광 기능을 추가하여 일반 시민 및 관광객의 이용을 확대하기 위한 시설 활성화 방안으로 검토하였음

[표 4-50] 운영방안

구분	BB탄 사격장	VR 사격체험장
운영방식	예약제 및 특정 시간대 운영	무인 또는 최소 인력 운영
인력운영	기존 운영인력 활용(최대 1명)	
초기 운영단계	시범 운영	
이용수요 증가 시	추가 인력 또는 민간위탁 검토	
기대효과	가족·청소년 체험수요 유입	관광객 및 일반시민 체험수요 유입

- ◆ BB탄 사격장 및 VR 사격체험장은 대구국제사격장 사례와 같이 비교적 소규모 공간에서도 운영이 가능한 체험시설로, 기존 시설 내 유휴공간 또는 지원시설 공간을 활용하여 도입이 가능할 것으로 판단됨
- ◆ 따라서 체험시설 도입 시에는 기존 운영인력을 활용한 시범 운영을 우선 검토하고, 향후 이용수요 증가 및 운영실적에 따라 추가 인력 배치 또는 민간위탁 운영방식을 단계적으로 검토하는 것이 바람직할 것으로 판단됨
- ◆ 특히 VR 사격체험시설은 무인 운영 또는 최소 인력 운영이 가능하며, BB탄 사격장 또한 예약제 및 특정 시간대 운영을 통해 인력 소요를 최소화할 수 있어 초기 단계에서는 별도 정규인력 증원 없이 운영이 가능할 것으로 예상됨
- ◆ 또한 체험프로그램 운영에 따른 직접적인 수입 증대 효과는 초기 단계에서는 제한적일 수 있으나, 기존 선수 및 동호인 중심으로 운영되던 시설에 일반 시민, 청소년 및 관광객 수요를 유입함으로써 시설 이용 저변 확대 효과가 기대됨
- ◆ 이를 통해 전문체육시설 중심의 운영구조에서 시민 체험 및 관광 기능이 결합된 복합 스포츠 체험시설로의 전환이 가능할 것으로 예상되며, 중장기적으로는 시설 인지도 향상, 이용객 증가 및 부대수입 확대 등 긍정적인 파급효과가 기대됨
- ◆ 따라서 BB탄 사격장 및 VR 사격체험장은 단기적인 수익 창출보다는 전문체육시설의 활성화 및 신규 이용수요 창출을 위한 전략으로 검토하는 것이 바람직할 것으로 판단됨



4.3.4 계양경기장 전략 제시(안)

1) 전제

- ◆ 계양경기장 내 계양아시아드양궁장은 현재 강습 프로그램 및 전문대회 중심으로 운영되고 있어 이용자 저변이 제한적이며, 운영 실적 또한 낮은 수준에 머물러 있음
- ◆ 이에 따라 평일 및 비대회 기간에는 잔디 공간의 활용도가 낮아 유휴 시간이 상시 발생하는 구조임
- ◆ 본 절에서는 양궁장 본연의 기능을 유지하는 것을 전제로, **유휴 시간대와 잔디 면적을 효율적으로 활용할 수 있는 방안을 모색**하기 위하여 타 지역 운영사례 검토 및 공간 분석을 바탕으로 잔디의 다목적 활용 전략을 제시하고자 함

2) 타 지자체 운영사례

가) 문수국제양궁장

[표 4-51] 문수국제양궁장 시설개요

구분	주요 내용
시설 위치	• 울산광역시 남구 문수로 44(문수체육공원 내)
시설 규모	• 약 22,000㎡(양궁장), 부대시설 포함 / 국제규격 양궁장
운영주체	• 울산광역시 / (운영관리: 울산시설공단)
운영방식	• 양궁 국제-전국대회 및 선수 훈련 중심으로 운영하며, 비대회 기간에는 잔디 공간을 활용한 타 종목 경기 및 체육활동 등 복합 활용 방식 적용
이미지	

2) 잔디 기반 다목적 활용 전략 제시(안)

- ◆ 계양아시아드양궁장은 종목 특성상 비대회 기간과 유휴시간대가 길어 잔디 활용 가능성이 매우 크며, 잔디 필드를 단일 종목에 한정하기보다는, **축구를 포함한 다양한 잔디 기반 생활체육 종목을 수용할 수 있는 다목적 활용 방안**을 검토함으로써 공공성과 시설 활용도를 동시에 제고할 필요가 있음

가) 종목별 권장 면적

[표 4-52] 축구장 조성 권장 면적

구분	규격	필요 면적
국제규격 축구장(FIFA)	105m × 68m	약 7,140㎡
생활체육 축구장	90m × 60m	약 5,400㎡
유소년 축구장(7:7)	60m × 40m	약 2,400㎡
잔디형 풋살장	40m × 20m	약 800㎡
다목적 잔디공간	가변형	여유 공간 활용

다) 계양아시아드양궁장 도입(안)

- ◆ 계양아시아드양궁장의 잔디 면적(22,600m²)을 고려할 때, 성인 국제규격 축구장 2면과 유소년 경기장 2면을 조성하는 구성안을 제시함
- ◆ 이론적으로는 더 많은 경기장 조성이 가능하지만, 안전구역·부대시설 설치, 관람객 동선, 장비 이동 공간 등을 고려할 때 과도한 면수 확보는 비효율적일 수 있어, 4면 구성안을 제시함
- ◆ 실제 종목 구성과 경기장 배치(성인 축구장, 유소년 축구장, 잔디형 풋살장 등)는 실시설계 단계에서 이용 수요, 운영 여건 및 관리 효율성 등을 종합적으로 고려하여 조정·변경될 수 있음
- ◆ 양궁대회 및 선수 훈련 시에는 이동식 골대를 경기장 외곽으로 이동하고 양궁 시설을 설치하여 운영하며, 비대회 기간에는 골대를 재배치하여 축구장 등 다목적 체육공간으로 활용할 수 있음

[표 4-53] 계양아시아드양궁장 도입(안)

구 분		내 용	비 고
계양아시아드양궁장 잔디 면적		22,600m ²	-
도입 (안)	성인(국제규격) 축구장	2면	지역 클럽·동호회 경기, 성인 리그, 기업·학교 스포츠데이, 주말 대관 운영 가능
	유소년 축구장	2면	유소년 축구 아카데미, 기초기술 교육, 주말 리그, 방과후·주말 체육 프로그램 운영 가능
축구장 도입 예시			



라) 개선 요소

- ◆ 계양아시아드양궁장은 비대회 기간이 길어 잔디 공간을 활용한 축구장 등 다목적 활용이 가능하나, 실제 운영 시에는 잔디 내구성 보완, 골대·라인 등 기본 축구장 설비 도입, 안전구역 확보 등에 대한 추가 검토가 필요함
- ◆ 축구 프로그램 운영으로 사용량이 증가할 경우, 잔디 상태 유지관리(배수·평탄화·보식 등)가 기존보다 강화될 수 있으며, 이에 따른 관리비 변동 가능성도 고려해야 함
- ◆ 야간 운영이나 유소년 프로그램 확대 등을 계획할 경우, 조명 수준 및 관람·대기 편의시설의 보완 여부도 함께 점검하는 것이 바람직함

마) 유소년 축구클럽 및 리그전 유치 가능성

(1) 2023년~2026년 인천 소속 유소년 축구클럽 참가대회 현황

- ◆ 2023년부터 2026년 현재까지 인천 소속 유소년·학생 축구팀은 전국대회, 리그전, 유소년 페스티벌 등 총 185회의 대회에 참가한 것으로 나타나 활발한 축구 활동이 지속되고 있음
- ◆ 같은 기간 인천광역시 내 개최 대회는 총 34회로 조사되었으며, 이 중 **송도LNG축구장이 28회 (82.4%)**로 대부분을 차지하였고, 남동아시아드럭비경기장 2회, 인천아시아드보조구장 2회, 문학보조경기장 1회, 인천축구전용경기장 1회에 불과한 것으로 나타남
- ◆ 이는 인천시 내 유소년 축구대회 개최가 특정 시설에 집중되어 있음을 보여주며, 계양아시아드양공장의 유휴 잔디공간을 활용한 유소년 축구클럽 훈련 및 리그전 개최 공간 확보를 통해 권역별 대회 개최 기반을 확대할 필요가 있음
- ◆ 특히 인천 북부권에는 유소년 축구대회 개최시설이 부족한 상황으로, 계양아시아드양공장을 활용한 유소년 축구클럽 및 리그전 유치는 송도LNG축구장에 집중된 대회 운영을 분산하고 시설 활용도를 제고할 수 있을 것으로 판단됨

[표 4-54] 2023년~2026년 인천 소속 유소년 축구클럽 참가대회 현황-인천 시설별 개최 횟수

구 분	송도 LNG 축구장	남동아시아드 럭비경기장	인천아시아드 보조경기장	문학 보조경기장	인천축구 전용경기장
횟 수	28회	2회	2회	1회	1회
비 율	82.4%	5.9%	5.9%	2.9%	2.9%

[표 4-55] 2023년~2026년 인천 소속 유소년 축구클럽 참가대회 현황

연번	대회명	경기일정	개최장소
1	제55회 전국소년체육대회	2026.05.22~05.26	부산시 일원
2	제8회 인천국제공항공사 사장배 2026 인천 유소년 축구대회	2026.05.12~09.19	송도LNG축구장
3	2026 금강대기 전국 고등학교 축구대회	2026.05.10~05.24	강릉시 일원
4	제47회 대한축구협회배장배 전국 고등학교 축구대회	2026.05.09~05.21	창녕군 일원
5	제31회 무학기 전국 고등학교 축구대회	2026.05.08~05.22	통영시 일원
⋮			
181	2023 울진 금강송 춘계중등U15 축구대회	2023.02.07~02.20	울진군 일원
182	2023 STAY 영덕 춘계중등U15 축구대회	2023.02.07~02.20	영덕군 일원
183	제24회 탐라기 전국중학교 축구대회	2023.02.07~02.18	제주도 일원
184	제1회 대한축구협회장기 유소년(U12) 전국풋살대회	2023.01.16~01.19	단양국민체육센터
185	약속의 땅 통영 제19회 1,2학년 대학축구대회	2023.01.05~01.19	통영시 일원

(2) 우수한 입지여건

- ◆ 계양아시아드양궁장은 약 191만 명 규모의 배후 생활권과 우수한 광역 접근성을 확보하고 있으며, 현재 송도LNG축구장에 집중된 유소년 축구대회의 권역 분산 및 추가 개최 공간 확보 측면에서 유소년 축구클럽 훈련장 및 리그전 개최지로 활용 가능성이 높은 것으로 판단됨

[표 4-56] 계양아시아드양궁장 입지여건 검토

구 분	내 용
입지 여건	<ul style="list-style-type: none"> • 계양아시아드양궁장은 인천 북부권에 위치하여 계양구, 부평구, 서구뿐만 아니라 김포시까지 포함하는 광역 생활권의 중심부에 위치하고 있음
배후 수요	<ul style="list-style-type: none"> • 계양구(27.7만 명), 부평구(48.9만 명), 서구(65.9만 명), 김포시(48.4만 명) 등 반경 30분 내 접근 가능한 배후인구는 약 191만 명 수준으로 유소년 축구클럽 및 학교 스포츠클럽 수요 확보가 가능함
접근성	<ul style="list-style-type: none"> • 수도권 제1순환고속도로, 인천국제공항고속도로, 김포한강로 등 광역도로망과 인접하여 인천 북부권 및 김포지역 선수단의 이동이 용이한 것으로 판단됨
시설 집중도	<ul style="list-style-type: none"> • 인천 개최 대회 중 송도LNG축구장 28회(82.4%), 남동아시아드력비경기장 2회, 인천아시아드보조구장 2회, 문학보조경기장 1회, 인천축구전용경기장 1회로 특정 시설에 집중되는 경향이 나타남
활용 가능성	<ul style="list-style-type: none"> • 계양아시아드양궁장의 비대회 기간 잔디공간을 활용할 경우 유소년 축구클럽 훈련, 주말 리그전, 친선경기 개최가 가능하며, 송도LNG축구장 중심의 대회 운영을 분산하는 효과도 기대할 수 있음

4.3.5 문학박태환수영장, 열우물경기장 전략 제시(안)

1) 전제

- ◆ 본 절에서는 인천시의 요청에 따라 문학박태환수영장과 열우물경기장의 수익형 민간위탁 적용 가능성을 검토하였으며, 아울러 문학박태환수영장의 사무실 용도 대체 수익시설 도입 가능성에 대해서도 함께 검토하였음
- ◆ 문학박태환수영장은 대규모 수영시설로서 운영비 부담 및 공공성 요구 수준을 고려하여 수익형 민간위탁의 적절성을 중심으로 검토하였으며, 열우물경기장은 테니스 및 스쿼시 중심의 생활체육 프로그램 운영 비중을 고려하여 수익형 민간위탁 적용 가능성을 검토하였음
- ◆ 본 검토는 즉각적인 운영 방식 전환을 전제로 한 제안이 아니라, 향후 운영 방식 개선을 위한 정책적 판단의 기초자료로 활용하는 데 목적이 있음

2) 민간위탁의 개념

[표 4-57] 민간위탁의 개념

구 분	구분 세부	정의 내용	비 고
법적 정의	일반적 법적 정의	<ul style="list-style-type: none"> 지방자치단체가 수행해야 할 사무를 감독 책임을 유지한 채 법인·단체·개인에게 계약으로 맡기는 행정방식임 	「행정권한의 위임 및 위탁에 관한 규정」 제2조, 지방자치단체 민간위탁 조례
	공공서비스 관점	<ul style="list-style-type: none"> 공공서비스의 책임은 지자체가 보유하고, 운영·집행 기능만 민간에 이전하는 방식임 	행정안전부, 고용노동부 행정해석
	시설운영 위탁 (시설위탁)	<ul style="list-style-type: none"> 공공시설의 운영을 민간 또는 외부 기관에 위탁하는 방식임 	고용노동부(2018)
	사무 수행 위탁 (사무위탁)	<ul style="list-style-type: none"> 공공서비스 수행 기능을 외부 기관에 포괄적으로 위탁하는 방식임 	고용노동부(2018)
학문적 정의	OECD, Salamon	<ul style="list-style-type: none"> 정부가 법에 근거하여 공공서비스를 민간과의 계약으로 제공하게 하는 방식임 	OECD(2010), Salamon(2002)
	민영화 관점	<ul style="list-style-type: none"> 민영화의 한 형태로, 민간 활용을 통해 효율성과 경쟁력을 강화하는 제도임 	-
	계약 기반 공공서비스	<ul style="list-style-type: none"> 정부는 책임 주체, 민간은 공급 주체로 역할을 분담하는 방식임 	-
	서비스 공급 역할 분담	<ul style="list-style-type: none"> 정부는 공공서비스의 책임 주체로서 역할을 유지하고, 민간은 생산·공급 주체로서 역할을 수행하는 방식임 	-
정리	종합 정의	<ul style="list-style-type: none"> 공공서비스 책임은 유지하되 운영을 민간에 맡기는 행정운영 방식임 	-

*출처: 민간위탁사무 타당성 여부 검토, 인천연구원

3) 지방자치단체의 민간위탁 유형

가) 서울시 민간위탁 사업의 유형

- ◆ 서울시 민간위탁 사업은 예산지원형과 수익창출형으로 구분됨
- ◆ 예산지원형은 시설형과 사무형으로 구분됨
 - 시설형은 서울시가 소유·임차한 시설의 운영을 민간에 위탁하는 방식임
 - 사무형은 서울시의 사무를 민간에 위탁하고, 수탁기관 소유 또는 임차 시설을 활용하여 수행하는 방식임
- ◆ 수익창출형은 서울시의 예산 지원 없이 수탁기관이 자체 수익으로 운영하는 위탁 방식임
 - 수익 발생 시설을 공익 목적 달성을 위해 민간에 맡겨 민간의 명의로 책임으로 운영하는 방식임

[표 4-58] 서울시 민간위탁 사업의 유형

구 분		내 용
예산 지원형	시설형	<ul style="list-style-type: none"> • 시 소유 시설의 운영을 민간에 위탁하고, 운영에 필요한 비용을 예산으로 지원하는 방식 • 운영 효율성 제고 목적, 수익 발생 시 일부 또는 전액을 시에 귀속 가능
	사무형	<ul style="list-style-type: none"> • 공공사무 또는 행정서비스 수행을 민간에 위탁하고, 예산을 통해 운영비를 지원하는 방식 • 시설 운영보다는 행정·서비스 수행 중심
수익창출형		<ul style="list-style-type: none"> • 민간이 운영비를 자체 부담하며, 이용료 등 수익으로 운영하는 방식 • 원칙적으로 예산 미지원, 적자 지속 시 예외적 재정지원 가능 • 성과 유도를 위해 인센티브 지급, 성과연동 계약 적용 가능

나) 경기도 민간위탁 사업의 유형

- ◆ 경기도의 민간위탁 사업은 예산지원형과 수익창출형으로 구분됨
- ◆ 예산지원형은 시설형과 사무형으로 구분됨
 - 시설형은 경기도 소유 또는 임차 시설의 운영과 관련 사무를 법인·단체·개인에게 위탁하여 수탁기관 명 의와 책임으로 운영하는 방식
 - 사무형은 경기도 사무를 법인·단체·개인에게 위탁하고, 수탁기관 소유 또는 임차 시설을 활용하여 명 의와 책임 하에 수행하는 방식
- ◆ 수익창출형은 경기도의 예산지원 없이 수탁기관이 운영하며, 수익 발생 시설을 공익 목적 달성을 위해 법 인·단체 등에 맡겨 해당 기관 명의로 책임으로 운영하는 방식임

[표 4-59] 경기도 민간위탁 사업의 유형

구 분		내 용
예산 지원형	시설형	<ul style="list-style-type: none"> • 도 소유 또는 임차 시설의 운영을 민간에 위탁하고, 운영비를 예산으로 지원하는 방식 • 수익 발생 시 전부 또는 일부를 도에 귀속하거나 성과연동 인센티브 적용 가능
	사무형	<ul style="list-style-type: none"> • 도의 행정사무 또는 공공서비스 수행을 민간에 위탁하고 예산으로 운영비를 지원 • 시설 운영보다는 사무·서비스 수행 중심
수익창출형		<ul style="list-style-type: none"> • 민간이 자체 수익으로 운영하며 원칙적으로 예산 지원 없이 위탁 운영 • 적자 지속 시 예외적으로 재정지원 전환 가능 • 성과 유도를 위해 인센티브 지급 및 성과연동 계약 적용

4) 현행 운영 방식

- ◆ 현재 문학박태환수영장과 열우물경기장은 모두 인천광역시체육회가 예산지원형 민간위탁 방식으로 운영하고 있으며, 시설 성격과 운영 구조에 따라 운영상의 한계가 상이하게 나타나고 있음

[표 4-60] 현행 운영 방식

구 분	문학박태환수영장	열우물경기장
시설 성격	국제규격 수영시설로서 공공체육 인프라 성격이 강한 대규모 수영장	테니스·스쿼시 등 생활체육 프로그램 중심의 복합 체육시설
주요 이용 대상	일반 시민, 수영 강습 수강자, 대회 참가자 등	동호회, 강습 수강자, 생활체육 이용자 중심
운영 주체	인천광역시 체육회	
운영 방식	예산지원형 위탁 운영	
수익 구조	이용요금 중심의 제한적 수익 구조로 운영비 대비 수익 창출 한계 존재	프로그램 수강료 및 대관료 중심이나 공공요금 체계로 수익 확대에 한계
운영 특성	시설 규모 대비 유지관리비 부담이 크며 운영 효율성 제고에 한계	프로그램 다양성은 높으나 수요 변화에 따른 유연한 운영 조정이 어려움

5) 민간위탁 사례 검토

- ◆ 세종청사수영장과 장충장호테니스장은 민간 전문 운영사가 위탁받아 이용요금·강습·대관 등 자체 수익을 통해 운영비를 충당하는 수익형 민간위탁 방식으로 운영 중임

[표 4-61] 민간위탁 사례 검토

구 분	세종청사수영장	장충 장호테니스장
시설 소유	공공(국가기관)	공공(서울시)
운영 주체	코오롱스포츠(민간 전문 운영사)	민간 전문 운영사(업체명 비공개)
운영 재원 구조	이용요금·강습·프로그램 수익 중심 운영	코트 이용료·강습·대관 수익 중심 운영
지자체 예산 지원	시설 유지·관리 관련 행정 지원 수준	
운영 책임	민간 운영사가 인력·프로그램·운영 전반 책임	
수익 활용 방식	운영 수익으로 인건비·운영비 충당	
운영 성격 판단	수익형 민간위탁	
이미지		

6) 수익형 민간위탁 적용 가능성 검토

가) 전제

- ◆ 시설 규모, 운영 구조, 프로그램 구성, 수익 창출 가능성, 재정 부담 등을 종합적으로 고려하여 평가 지표를 설정하고, 각 운영 방식의 상대적 적합성을 점수화하여 판단함

나) 평가 지표 및 결과

- ◆ 평가 결과, 문학박태환수영장과 열우물경기장 모두 시설 규모, 고정비 구조, 프로그램 운영 비중, 수익 창출 가능성 측면에서 **수익형 민간위탁 방식이 예산지원형 민간위탁에 비해 상대적으로 높은 적합성을 보이는 것으로 분석됨**
- ◆ 특히 복수 프로그램 운영과 상시 이용 수요가 존재하는 열우물경기장의 경우 수익형 민간위탁을 통한 운영 효율성 및 재정 부담 완화 효과가 더욱 클 것으로 판단됨

[표 4-62] 수익형·예산지원형 민간위탁 적합 기준 평가 지표

구분	예산지원형 민간위탁 적합 기준	수익형 민간위탁 적합 기준
시설 규모	소규모 또는 단일 기능 시설	대규모·복합 기능 시설
비용 구조	고정비 부담이 낮아 안정적 운영 가능	고정비 비중이 높아 효율적 관리 필요
프로그램 운영	프로그램 단순·운영 비중 낮음	프로그램 다양·운영 비중 높음
수익 구조	수익 창출 여지 제한적	복수 수익원 설계 가능
운영 유연성	운영 방식 비교적 고정	수요 변화 대응 필요
전문성 요구	일반 관리 중심	기획·마케팅·상품화 전문성 요구
공공성 성격	공공성 중심 운영	공공성 유지 + 효율성 병행
재정 부담	지속적 예산 투입 필요	재정 부담 완화 가능
성과 관리	성과 책임 구조 약함	성과 연계 책임 구조 명확
위험 부담	지자체 부담 중심	민간이 운영 리스크 부담

[표 4-63] 수익형·예산지원형 민간위탁 적합 기준 평가 지표

구분	문학박태환수영장		열우물경기장	
	예산지원형	수익형	예산지원형	수익형
시설 규모	65	85	60	80
비용 구조	60	80	65	85
프로그램 운영	70	85	75	90
수익 구조	55	90	60	90
운영 유연성	60	85	65	90
전문성 요구	65	85	70	90
공공성 성격	85	80	80	80
재정 부담	55	85	60	85
성과 관리	60	85	65	90
위험 부담	55	90	60	90
총 합	63	85	66	87

7) 열우물 경기장 민간 위탁 시 적정 운영사 유형 제시(안)

- ◆ 열우물경기장은 테니스장과 스쿼시장 등 복합 생활체육시설로 구성되어 있어 단일 종목 중심의 전문 운영사보다 회원관리, 프로그램 운영, 대관 운영 및 마케팅 역량을 동시에 보유한 **종합 스포츠시설 운영사가 가장 적합한 것으로 판단됨**
- ◆ 특히 종합 스포츠시설 운영사는 본사 지원체계를 기반으로 회원관리 시스템, 프로그램 기획 및 운영 노하우를 활용할 수 있어 이용률 향상과 운영수익 개선 측면에서 유리할 것으로 기대됨
- ◆ 따라서 열우물경기장의 수익형 민간위탁 운영 시 종합 스포츠시설 운영 전문기업을 우선 대상으로 검토하는 것이 바람직할 것으로 판단됨.

[표 4-64] 민간 위탁 시 적정 운영사 비교 분석

평가항목	종합 스포츠시설 운영사	테니스 전문 운영사	비영리 체육단체
시설 운영 경험	<ul style="list-style-type: none"> 다수 시설 운영 복합체육시설 경험 	<ul style="list-style-type: none"> 테니스장 운영 아카데미 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 생활체육 프로그램 공공행사 운영
회원 관리 역량	<ul style="list-style-type: none"> 통합 회원관리 CRM 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 클럽회원 관리 강습회원 관리 	<ul style="list-style-type: none"> 단순 회원관리 행정 중심
프로그램 다양성	<ul style="list-style-type: none"> 테니스·스쿼시·GX 연령별 프로그램 	<ul style="list-style-type: none"> 테니스 강습 선수육성 프로그램 	<ul style="list-style-type: none"> 생활체육 강습 주민참여 프로그램
수익 창출 능력	<ul style="list-style-type: none"> 강습·대관 수익 부대사업 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 강습 수익 대회 운영수익 	<ul style="list-style-type: none"> 공공서비스 중심 수익사업 제한
마케팅 역량	<ul style="list-style-type: none"> 온라인 홍보 회원 모집 	<ul style="list-style-type: none"> 동호회 네트워크 지역홍보 	<ul style="list-style-type: none"> 공공홍보 중심 자체 마케팅 제한
테니스 전문성	<ul style="list-style-type: none"> 전문 강사 확보 프로그램 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 전문 지도자 보유 선수 육성 	<ul style="list-style-type: none"> 기초 강습 중심 전문성 제한
스쿼시 운영 경험	<ul style="list-style-type: none"> 복합 스포츠 운영 종목별 강습 	<ul style="list-style-type: none"> 운영 경험 제한 전문인력 부족 	<ul style="list-style-type: none"> 운영 실적 부족 프로그램 제한
운영 안정성	<ul style="list-style-type: none"> 본사 지원체계 재무 안정성 	<ul style="list-style-type: none"> 운영사별 편차 규모 제한 	<ul style="list-style-type: none"> 보조금 의존 재원 확보 한계
종합평가	1순위	2순위	3순위
운영사 사례	코오롱스포렉스, 한화호텔앤드리조트 스포츠센터, KPS파트너스 등	IMG 테니스아카데미, JSM 테니스아카데미, 지역 테니스클럽 등	지역 체육회, 생활체육협회, 스포츠클럽 등

※ 운영사 사례는 유형별 예시이며, 실제 민간위탁 추진 시에는 운영실적, 전문성, 재무건전성 등을 종합적으로 검토하여 별도 선정이 필요함

01
02
03
04
05
06
07
08
09

8) 수익형 민간위탁 절차

- 수익형 민간위탁은 사전 적정성 검토와 추진계획 수립을 거쳐, 운영평가위원회 심의 및 시의회 동의를 통해 추진되며, **공개경쟁 방식으로 민간 전문 운영사를 선정하여 위·수탁 협약을 체결하는 구조임**

[표 4-65] 수익형 민간위탁 절차

구분	단계	주요 내용	비고
준비	사전 조사 및 적정성 검토	민간위탁 필요성, 수익 가능성, 운영 대안 검토	위탁 타당성 판단
	추진계획 수립	위탁 대상 사무·시설, 기간, 수익 구조, 성과지표 설정	위탁 기본계획
계약	운영평가위원회 심의	위탁 사무 적정성, 위탁 방식, 공모 필요성 심의	내부 심의기구
	의회 동의	민간위탁 추진에 대한 시의회 동의	법정 필수 절차
	예산 의결	위탁 관련 행정비용·관리비 반영	수익형이라도 필요
	수탁기관 선정	공모 실시 및 적격자 심의위원회 평가	가격·운영능력 중심
	계약 체결	위·수탁 협약 체결(성과 책임 명시)	수익 위험 부담 구조 명확화
실행	운영 개시	수탁기관의 자율 운영	운영 수익으로 비용 총당
사후	지도·감독	운영 실적 점검, 성과 평가	공공성 유지
	성과 평가	정기·종합 성과 평가 실시	재위탁·해지 판단 기준
	계약 종료·재검토	재위탁, 직영 전환, 조건 변경 검토	성과 기반 결정

*출처: 서울특별시 행정사무의 민간위탁 관리지침, 2023

9) 결론

- 문학박태환수영장과 열우물경기장은 시설 규모, 고정비 구조, 프로그램 운영 비중 및 수익 창출 가능성 측면에서 예산지원형 민간위탁보다 수익형 민간위탁 방식이 상대적으로 높은 적합성을 보이는 것으로 판단됨
- 특히 열우물경기장은 테니스·스쿼시 등 생활체육 프로그램의 상시 운영과 이용 수요가 안정적으로 형성되어 있어, 수익형 민간위탁을 통해 운영 효율성 제고와 재정 부담 완화 효과를 동시에 기대할 수 있는 시설로 평가됨
- 문학박태환수영장의 경우 대규모 시설 특성상 공공성 유지가 중요하나, 운영 구조 개선과 함께 수영장 이용과 연계한 스포츠·헬스 프로그램, 수영용품 전문매장, 스포츠 카페 등 일부 수익시설 도입을 병행할 경우 수익형 민간위탁 전환에 대한 중장기적 검토가 가능할 것으로 판단됨
- 이에 따라 두 시설 모두 즉각적인 전환보다는 단계적 검토를 전제로 하되, 향후 운영 방식 개선을 위한 정책적 대안으로 수익형 민간위탁 방식을 검토할 필요가 있음

4.3.6 소규모 체육시설 전략 제시(안)

1) 전제

- ◆ 소규모 체육시설이란 동춘인라인롤러경기장, 가좌테니스장, 수봉궁도·양궁장, 다목적운동장(정구장), 계양국제벨로드롬 등 총 6개 시설을 의미함
- ◆ 소규모 체육시설은 낮은 운영수지율, 제한적인 수용 인원으로 인한 활성화 한계, 위탁기관별 특성을 반영한 활용방안 부족 등의 문제를 안고 있어, 이에 시설별 여건을 고려한 맞춤형 전략 제시가 필요함

2) 현황 및 문제점

[표 4-66] 소규모 체육시설별 현황 및 문제점

시설 명	수용력	수지율	운영현황	문제점
동춘인라인롤러경기장	300명	38%	<ul style="list-style-type: none"> • 학생 및 클럽 훈련 장소 사용 • 생활체육프로그램 운영 	<ul style="list-style-type: none"> • 안전장비 개인지참 필요 등 이용 장벽 존재 • 관람 콘텐츠 부족
가좌테니스장	176명		<ul style="list-style-type: none"> • 선수훈련 및 일반인 이용 • 국내 대회 개최 	<ul style="list-style-type: none"> • 인근 생활체육시설 부족 • 노인·청소년 대상 시설 필요
수봉궁도장	100명		<ul style="list-style-type: none"> • 궁도 동호인 이용 	<ul style="list-style-type: none"> • 신규 이용자 유입 어려움
수봉양궁장	6명		<ul style="list-style-type: none"> • 선수 훈련시설 이용 	<ul style="list-style-type: none"> • 유희 시간대 발생
다목적운동장(정구장)	1회 12명		<ul style="list-style-type: none"> • 선수단 숙소 건립 사업에 따른 미운영 	-
계양국제벨로드롬	1,508석		<ul style="list-style-type: none"> • 대회 개최 • 인근 학교 사이클부 학생 이용 	<ul style="list-style-type: none"> • 유지관리비의 큰 부담 • 수익 프로그램 부족

*출처: 인천광역시 내부자료(2025)

2) 소규모 체육시설별 전략 제시(안)

[표 4-67] 소규모 체육시설별 전략 제시(안)

시설 명	공공성 중심 전략	수익성 중심 전략
동춘인라인롤러경기장	시설 이용에 필요한 장비 대여	e-sports 경기장 활용
가좌테니스장	야구장, 풋살장 등 생활체육시설 건립	도시 성장 및 마케팅을 위한 문화공간 창출
수봉궁도장	문화 휴식공간 창출	전통문화체험관 활용
수봉양궁장		
다목적운동장(정구장)	-	-
계양국제벨로드롬	-	경륜장 시설로의 활용(하프돔 설치 필요)

4) 전략별 세부 내용

가) 시설별 세부 전략

[표 4-68] 시설별 세부 전략

시설 명	주요 내용
동춘인라인 롤러경기장	<ul style="list-style-type: none"> 공공성: 현재 장비 대여는 없으며, 개인 장비 미지참 시 이용이 불가하여 이용 진입장벽이 존재함. 이에 따라 시설 이용에 필요한 모든 안전장비를 포함한 대여 체계 구축 필요함 수익성: 인천은 프로스포츠 경기장 및 각종 체육시설이 다수 조성되어 있으나, e-스포츠 경기를 위한 전용 경기장은 부재한 상황임. 향후 인천에 e-스포츠 경기장이 조성될 경우 도시 마케팅 및 지역 활성화 측면에서 일정 부분 기여할 수 있을 것으로 판단됨
가좌테니스장	<ul style="list-style-type: none"> 공공성: 열우물테니스장과 기능 통합을 전제로 야구장, 풋살장 및 축구장 등으로 활용하여 대관 중심 운영을 통한 공공 활용도 제고 및 이용 효율성 확보 필요함. 생활체육관 수요는 송림체육관이 대체 가능할 것으로 판단됨 수익성: 인근 송림경기장과 열우물경기장이 이미 체육활동 기능을 수행하고 있는 점을 고려하여, 해당 시설은 문화공간으로 기능 전환을 제안함. 문화예술인 대상 부지 내 거주 또는 창작 공간 임대를 통해 임대료 수익 확보 필요함
수봉궁도장	<ul style="list-style-type: none"> 공공성: 낙후된 구도심에 위치하여 일반 이용객 유입에 한계가 있을 것으로 판단되며, 구도심 특성을 반영한 문화·휴식 공간으로의 기능 전환을 제안함
수봉양궁장	<ul style="list-style-type: none"> 수익성: 기존 궁도·양궁 장비 및 시설을 활용한 전통문화 체험관으로 기능 전환하여 관광객 및 체험객 수요를 흡수함으로써 수익 창출 필요함
계양국제 벨로드롬	<ul style="list-style-type: none"> 경륜장 활용 시 사행사업이라는 인식으로 인해 지역사회에 부정적 외부효과가 확산될 수 있다는 비판이 제기될 수 있음 다만, 계양국제벨로드롬은 주거지 및 대중교통 접근성이 다소 떨어진 지역에 위치하고 있으며, 기존 국제규격 벨로드롬 구조를 활용한 경륜장 단독운영 또는 시민활용 기능과 경륜 기능을 병행하는 복합운영 방식 검토가 가능하다는 점에서 일반적인 신규 사행시설과는 차별화된 특성을 가짐 또한 향후 인천시 및 국민체육진흥공단 등 관계기관이 사업 건전성 확보, 중독 예방, 시민활용 프로그램 확대 등을 지속적으로 추진할 경우, 부정적 외부효과는 일정 부분 상쇄될 수 있을 것으로 기대됨

e-스포츠경기장	문화공간	전통문화체험관
경기 e-스포츠경기장	금천예술공장	부산 전통문화체험관
		

나) 동춘인라인롤러경기장 세부 전략

(1) 통합대여체계 구축비용 산정

- ◆ 2025년 기준 인라인롤러 종목 이용수익은 약 130만원 수준으로 이용 활성화가 제한적인 상황이며, 장비 및 보호장비 접근성 부족도 주요 원인 중 하나로 판단됨
- ◆ 이에 따라 초보 이용자 및 청소년·가족 단위 이용객 확대를 위하여 인라인 스케이트, 헬멧 및 보호장비를 포함한 약 30세트 규모의 통합대여체계 구축이 필요한 것으로 판단되며, 구축비는 약 0.11억원 수준으로 예상됨

[표 4-69] 통합대여체계 구축비용 산정

구분	수량	단가	금액	비고
인라인 스케이트	30세트	250천원	7,500천원	K2 인라인 스케이트, 헬멧, 보호장비 세트 기준
헬멧	30개	50천원	1,500천원	
보호대 세트(무릎·손목·팔꿈치)	30세트	50천원	1,500천원	
합계	-	-	10,500천원	약 0.11억원

※ 구축비는 실제 구축 시 장비 사양 및 운영방식에 따라 변동될 수 있음

(2) e스포츠경기장 전환 시 투자비·수익성 검토

- ◆ 기존 경기장을 활용하여 e스포츠 경기장으로 전환할 경우 경기장 내부 리모델링, 무대 및 객석 조성, 방송·중계시설 구축, 전산 및 통신설비 구축, 음향·조명설비 구축, 냉난방 및 전기설비 보강 등을 포함한 총 11,349백만원 규모의 사업비가 소요될 것으로 검토됨

[표 4-70] e스포츠 전환 시 투자비

구분	면적	단가	사업비	기타 비용	총 사업비
동춘 e스포츠경기장(가칭)	5,148㎡	1.62백만원/㎡	8,349백만원	3,000백만원	11,349백만원
비고	-	경남 e스포츠 상설경기장 조성 비용 참고	-	반실외 구조 실내화 공사, 기타 설비 구축 비용	-

- ◆ e스포츠 경기장은 일반 체육시설과 달리 경기 운영뿐만 아니라 콘텐츠 제작, 중계, 방송, 이벤트 개최 등의 기능을 수행하는 복합문화·산업시설의 성격을 가지고 있어 초기 투자비 규모가 상대적으로 높은 특징이 있음
- ◆ 현재 국내 e스포츠 경기장은 프로리그 개최 횟수 제한, 민간 게임사 중심의 운영구조, 높은 장비 투자비용 등으로 인해 단순 경기장 운영만으로는 높은 수익성을 확보하기 어려운 것으로 분석됨
- ◆ 한국e스포츠협회 연구에 따르면 국내 e스포츠 산업은 여전히 스폰서십과 광고 중심의 수익구조를 가지고 있으며, 다수 구단과 리그 운영주체가 적자구조를 유지하고 있는 것으로 분석됨
- ◆ 또한 게임사의 지식재산권(IP)에 대한 의존성이 높아 산업의 구조적 불확실성이 존재하는 것으로 평가됨
- ◆ 그러나 e스포츠 산업은 단순 게임 마케팅 수단을 넘어 독립적인 스포츠·엔터테인먼트 산업으로 성장하고 있으며, 중계권료, 스폰서십, 광고, 굿즈 판매, 티켓 판매, 데이터 활용 등 다양한 수익원을 보유한 복합 산업 생태계로 발전하고 있음

[표 4-71] 글로벌 e스포츠 시장 성장 전망

구분	2024년	2025년	2033년	연평균 성장률(CAGR)
글로벌 e스포츠 시장 규모	21.3억 달러	26.0억 달러	126.8억 달러	21.9%

*출처 : Straits Research, 2025

- ◆ 상기와 같이 글로벌 e스포츠 시장은 연평균 21.9% 수준의 높은 성장세가 전망되고 있으며, 아시아·태평양 지역은 세계 최대 e스포츠 시장으로 평가받고 있음
- ◆ 한국 역시 글로벌 e스포츠 핵심 거점 국가로 평가받고 있어 향후 관련 인프라 수요 확대가 기대됨
- ◆ 또한 한국e스포츠협회는 e스포츠 산업의 지속가능한 성장과 재정 자립 기반 마련을 위해 세제지원 확대와 스포츠투토 편입 등을 주요 정책과제로 제시하고 있음

[표 4-72] 한국 e스포츠협회 정책 제안 방향

구분	현행 제도	→	협회 제안
지역 e스포츠 대회 지원	운영비 세액공제 10%	→	세액공제율 15~20% 확대
구단 운영 지원	일부 운영비 공제		공제 범위 확대
e스포츠 전용 경기장	별도 지원제도 부재		투자세액공제 신설
선수 인재 육성	제한적 지원		세제지원 확대
산업 재원 확보	스폰서 중심 구조		스포츠투토 편입 추진

※ 한국 e스포츠협회 연구보고서, 2026

- ◆ 특히 협회는 스포츠투토 편입을 통해 산업 육성을 위한 안정적 재원을 확보하고, 해당 재원을 지역 거점 e스포츠 경기장 건립 및 운영 지원에 활용하는 방안을 제안하고 있음
- ◆ 또한 지역 e스포츠 대회 세액공제 확대 및 전용 경기장 투자세액공제 신설을 통해 지역 기반 e스포츠 인프라 확대를 유도할 필요가 있다고 제시함
- ◆ 이에 따라 동춘인라인롤러경기장의 e스포츠 경기장 전환은 현재 시점의 수익성만으로 판단하기보다는 향후 산업 성장성과 제도 개선 가능성을 함께 고려할 필요가 있음

[표 4-73] 단계별 수익성 검토

구분	현재	단기	중장기
시설 역할	인라인 이용 및 훈련시설	e스포츠 상설경기장	수도권 서부권 e스포츠 거점시설
주요 운영 및 수익구조	시설 이용 중심	대관사업(기업행사 촬영), 교육사업(아카데미·진로체험), 광고·스폰서십, 굿즈(MD) 판매	대회사업(국내·국제 단위), 미디어사업(중계권·콘텐츠), 데이터사업, 광고·스폰서십 확대, 부대사업 고도화
정책지원 효과	없음	제한적 지원	세액공제 확대 및 스포츠투토 편입 가능성
수익성 수준	낮음	낮음~보통	보통~높음
운영 방향	시설 유지 중심	공공성·수익성 병행 운영	공공성·수익성 병행 극대화

- ◆ 현재 e스포츠 경기장은 단기적인 수익성 확보에 한계가 있으나, 글로벌 시장 성장과 수익구조 다변화에 따라 중장기적인 성장 잠재력이 매우 높은 분야로 평가됨
- ◆ 또한 세액공제 확대, 전용 경기장 투자지원, 스포츠투토 편입 등 제도적 지원이 병행될 경우 수익성 개선 효과는 더욱 확대될 것으로 예상됨

(3) 청소년 복합문화시설 연계 방안(안)

① 전제

- ◆ e스포츠 경기장은 특정 이용자층 중심으로 활용될 가능성이 있으며, 공공체육시설이자 공공시설로서 보다 폭넓은 청소년 수요를 수용할 수 있는 기능 도입이 필요할 것으로 판단됨.
- ◆ 또한 최근 청소년 문화활동은 게임, 영상제작, 콘텐츠 창작, 디지털 미디어 활용 등 디지털 기반 활동 중심으로 변화하고 있으며, 단순 여가활동을 넘어 진로탐색 및 창작활동과 연계되는 추세를 보이고 있음.
- ◆ 특히 e스포츠는 경기 참여뿐만 아니라 게임기획, 방송중계, 영상편집, 콘텐츠 제작 등 다양한 디지털 산업과 연계되어 있어 청소년 대상 교육·체험 프로그램으로의 확장 가능성이 높은 것으로 판단됨.
- ◆ 이에 따라 동춘인라인롤러경기장은 e스포츠 경기장 기능과 함께 콘텐츠 제작, 디지털 창작활동, 동아리 활동 등이 가능한 청소년 복합문화시설과의 연계 가능성을 검토하였으며, 청소년의 문화활동·창작활동 진로체험 수요를 복합적으로 수용할 수 있는 「청소년 디지털 문화 플랫폼」 도입을 검토하였음.

② 청소년 디지털 문화 플랫폼(안)

[표 4-74] 청소년 디지털 문화 플랫폼(안)

구분	주요 기능	세부 시설(안)	운영 프로그램(안)	
e스포츠 존	e스포츠 체험 및 대회 운영	e스포츠 경기장, PC게임 체험존, 콘솔게임 체험존	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 대항 e스포츠 리그 운영 • 청소년 아마추어 e스포츠 대회 개최 • 게임 직무 체험 프로그램 • 프로그래머 초청 특강 	
크리에이터 존	디지털 콘텐츠 제작 지원	영상촬영실, 스트리밍 스튜디오, 팟캐스트 부스	<ul style="list-style-type: none"> • 유튜브·숏폼 콘텐츠 제작 교육 • 라이브 스트리밍 체험 • 팟캐스트 제작 체험 • 청소년 크리에이터 경진대회 운영 	
디지털 창작 존	디지털 역량 강화 및 창작활동 지원	영상편집실, 그래픽 디자인실, AI 체험공간	<ul style="list-style-type: none"> • 영상편집 교육 • 웹툰·캐릭터 디자인 체험 • AI 콘텐츠 제작 교육 • 디지털 디자인 공모전 운영 	
커뮤니티 존	청소년 교류 및 문화활동 지원	동아리실, 휴게공간, 소규모 공연공간	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년 동아리 활동 지원 • 발표회 및 전시회 개최 • 버스킹 공연 • 학교 간 교류 프로그램 운영 	
진로체험 존	미래직업 체험 및 진로탐색	직업체험실, 강의실, 세미나실	<ul style="list-style-type: none"> • e스포츠 선수, 게임기획자, 영상편집자, 콘텐츠 크리에이터 등 디지털 분야 진로 체험 프로그램 운영 	
e스포츠 존	크리에이터 존	디지털 창작 존	커뮤니티 존	진로체험 존







다) 가좌테니스장 세부 전략

(1) 축구장 구축 비용

- ◆ 축구장의 정규모적은 길이 100~110m, 폭 64~75m이며, 본 구역에서는 8,250m²(110m×75m)를 적용하여 사업비를 산출하였으며 총사업비는 약 46억원임

[표 4-75] 축구장 구축 비용

(단위 : m², 원/m², 백만원)

구분	규모	단가(원)	공사비	비고	
1. 직접공사비	-	-	3,901	-	
1) 토목공사비	-	-	1,729	-	
	녹지	1,500	87,000	131	기반시설 표준시설 비용 및 단위당 표준조성비 고시(국토교통부) 참조
	공원	1,700	105,000	179	
	주차장 및 도로	2,000	173,000	346	
	축구장	8,250	130,000	1,073	
2) 건축공사비	-	-	1,600	-	
	클럽하우스	500	3,069,504	1,535	공공건축물 유형별 공사비 분석(조달청)
	관중석	100	649,200	65	간이관중석 조성단가(사례반영) 참조
3) 기타설비	-	-	572	-	
	조명	6개	62백만원/개	372	500lux 조명 단가 기준
	웬스	1식	-	200	안전웬스 단가(나라장터) 참조
2. 간접공사비	-	-	315	-	
1) 설계비	4.84%		189	공공발주사업에 대한 건축사의 업무범위와 대가기준(국토교통부) 요율	
2) 감리비	1.19%		46	예산안 편성 세부지침(기획재정부)의 감리비, 부대비 요율	
3) 부대비	0.31%		12		
4) 측량 및 조사비	직접공사비의 1%		39		예비타당성 표준지침에 의해 직접공사비의 1% 이상 적용
5) 부가가치세	간접공사비의 10%		29	간접공사비의 VAT(10%)	
3. 예비비	총공사비의 10%		422	예비타당성 표준지침(KDI)에 의거	
4. 총사업비	-		4,638	-	



(2) 야구장 구축 비용

- 야구장은 KBO의 권고기준을 준용하여 12,000㎡의 규모를 적용하여 사업비를 산출하였으며 총 사업비는 약 57억원임

[표 4-76] 야구장 구축 비용

(단위 : ㎡, 원/㎡, 백만원)

구분	규모	단가(원)	공사비	비고	
1. 직접공사비	-	-	4,827		
1) 토목공사비	-	-	2,290		
	녹지	2,000	87,000	174	기반시설 표준시설 비용 및 단위당 표준조성비 고시(국토교통부) 참조
	공원	2,000	105,000	210	
	주차장 및 도로	2,000	173,000	346	
	야구장	12,000	130,000	1,560	
2) 건축공사비	-	-	1,665		
	클럽하우스	500	3,069,504	1,535	공공건축물 유형별 공사비 분석(조달청)
	관중석	200	649,200	130	간이관중석 단가(업체 단가 참조)
3) 기타설비	-	-	872	-	
	조명	6개	62백만원/개	372	500lux 조명 단가 기준
	웬스	1식	-	200	안전웬스 단가(나라장터) 참조
	덕아웃 및 전광판	-	-	300	유사업체 단가 참조
2. 간접공사비	-	-	385	-	
1) 설계비	4.79%		231	공공발주사업에 대한 건축사의 업무범위와 대가기준(국토교통부) 요율	
2) 감리비	1.18%		57	예산안 편성 세부지침(기획재정부)의 감리비, 부대비 요율	
3) 부대비	0.28%		14		
4) 측량 및 조사비	직접공사비의 1%		48		예비타당성 표준지침에 의해 직접공사비의 1% 이상 적용
5) 부가가치세	간접공사비의 10%		35	간접공사비의 VAT(10%)	
3. 예비비	총공사비의 10%		521	예비타당성 표준지침(KDI)에 의거	
4. 총사업비	-		5,733		

01
02
03
04
05
06
07
08
09

(3) 풋살장 구축 비용

- ◆ 풋살장 1개면 규격 1,000m²(40m×25m)를 반영하여 훼손, 조명 등을 사업비에 반영하여 산출하였으며 총 사업비는 약 6억원임

[표 4-77] 풋살장 구축 비용

(단위 : m², 원/m², 백만원)

구분	규모	단가(원)	공사비	비고
1. 직접공사비	-	-	528	-
1) 토목공사비	-	-	230	-
녹지	250	87,000	22	기본시설 표준시설 비용 및 단위당 표준조성비 고시(국토교통부) 참조 송내중앙중학교 친환경 운동장(인공잔디) 조성공사(2025) 조성단가 참조
공원	250	105,000	26	
주차장 및 도로	300	173,000	52	
풋살장	1,000	130,000	130	
2) 기타설비	-	-	298	기자재, 사무용품, 기타설비 등
조명	6개	62백만원/개	248	500lux 조명 단가 기준
훼손	1식	200	50	안전훼손 단가(나라장터) 참조
2. 간접공사비	-	-	61	-
1) 설계비	6.56%		35	공공발주사업에 대한 건축사의 업무범위와 대가기준(국토교통부) 요율
2) 감리비	1.57%		8	예산안 편성 세부지침(기획재정부)의 감리비, 부대비 요율
3) 부대비	0.72%		4	
4) 측량 및 조사비	직접공사비의 1%		8	
5) 부가가치세	간접공사비의 10%		6	간접공사비의 VAT(10%)
3. 예비비	총공사비의 10%		59	예비타당성 표준지침(KDI)에 의거
4. 총사업비	-		648	-



(2) 수익성 분석

- ◆ 가좌테니스장의 대지면적(46,821m²)을 고려하여 검토한 결과, 축구장+풋살장 조성안(대안 1)과 야구장+풋살장 조성안(대안 2)의 2가지 대안 도입이 가능할 것으로 판단됨
- ◆ 두 대안 모두 일정 수준 이상의 운영수익 확보 가능성이 존재하나, 야구장의 경우 상대적으로 유지관리 비용 및 안전시설 관리 부담이 높은 특성을 고려할 때 운영 효율성 측면에서는 축구장 조성안(대안 1)이 보다 유리할 것으로 판단됨

[표 4-78] 수익성 분석

구 분	대안 1	대안 2	비고
도입 규모	축구장 1면 + 풋살장 3면	야구장 1면 + 풋살장 3면	-
사업비	64억원	75억원	-
예상 운영수입	약 1.92억원	약 1.80억원	조례요금, 가동률 50% 적용 기준
예상 운영비용	약 1.3~1.5억원	약 1.7~2.0억원	상시 관리인력 2명

배치도



(3) 문화공간 전환 시 지역 수요조사

- ◆ 인천시는 생활밀착형 문화시설 및 주민 커뮤니티 공간이 상대적으로 부족하다는 의견이 지속적으로 제기되고 있으며, 특히 청소년 및 지역주민 대상 문화활동 공간 확충 필요성이 강조되고 있음

[표 4-79] 수익성 분석

경인일보(26.01.01)	기호일보(2026.02.02)
<p>문화 문화일반</p> <p>공연·전시 만날 기회 적은 인천... “문화예술 활동 저변 확대 필요”</p>	<p>사회 인천</p> <p>인천 시민문화예술공간 설자리 좁아진다</p> <p>市, 작년 6억7000만 원 예산 투입 라이브뮤직공간 등 60여 곳 지원 올해는 3억으로 절반 이상 줄여 사업 규모 30여 곳으로 대폭 축소</p>

- ◆ 인천시는 전국 최하위권 수준의 문화예술 활동 건수를 기록하고 있으며, 시민문화예술공간 지원 예산 및 지원 규모 또한 지속적으로 축소되고 있어 생활밀착형 문화공간 확충 필요성이 증가하고 있는 것으로 판단됨

[표 4-80] 인천시의 부족한 문화공간

구분	인천	비교 지역	비고	
인구 10만명당 문화예술 활동 건수	2024	61.3건	부산 115건 / 대구 94.9건	전국 최하위권 수준
	2023	57.4건	-	전국 최하위권 지속
	2022	45.7건	서울 164.4건 / 부산 88.6건 / 대구 99.6건	경기와 함께 전국 최하위권
시각예술 활동 건수	2024	645건	부산 853건 / 대구 932건 / 경기 1,832건	광역시 대비 낮은 수준
공연예술 활동 건수	2024	1,196건	부산 2,234건 / 대구 1,776건 / 경기 3,621건	문화활동 규모 열세
시민문화예술공간 운영지원 예산	2024	6.7억원	-	약 60개소 지원
	2025	3억원	전년 대비 약 55% 감소	지원규모 축소
시민문화예술공간 지원 개소 수	2024	약 60개소	-	시민문화예술공간+라이브뮤직공간
	2025	약 30개소	전년 대비 약 50% 감소	지원공간 축소
2025년 사업 신청 공간 수	105개소	선정 예정 약 30개소	높은 문화공간 수요 확인 가능	

- ◆ 인천시는 거주지 기준 공연·전시 관람 비율은 전국 최하위권 수준인 반면, 문화예술 활동 참여율은 전국 최고 수준을 기록한 것으로 나타나 시민들의 문화예술에 대한 관심과 참여 의지는 높은 것으로 판단됨
- ◆ 이는 지역 내 문화예술 향유를 위한 생활밀착형 문화공간 및 공연·전시 인프라 부족에 따라 **시민 문화수요가 충분히 수용되지 못하고 있는 것을 시사함**

[표 4-81] 인천시민의 문화 역외소비

경인일보(26.01.22)

[사설] 심각한 인천시민 문화 역외소비, 대책 세워야 한다

경인일보 · 2026. 1. 22. 19:35

인천시민들의 '역외 문화소비' 현상이 심각한 수준이다. 인천시민들이 인천에서 문화예술을 즐기는 거주지 관람 비율은 광역시도 단위에서 최하위권이거나 17개 시도 보다 낮았다

(4) 분산·기능 통합 운영 비교 분석

- ◆ 가좌테니스장과 열우물테니스장의 기능 통합 운영 시 시설 활용도 및 공간 활용 효율 향상이 가능할 것으로 판단되며, 생활체육·문화 기능이 결합된 복합 활용을 통해 지역 수요 대응 및 수익 다변화 측면에서도 효과가 기대됨

[표 4-82] 분산·기능 통합 운영 비교 분석

구분	현행 유지안 (가좌·열우물 테니스장 유지)		기능 통합 및 전환안	
운영 방식	가좌·열우물 개별 운영		열우물 중심 기능 통합 운영	
시설 활용도	기존 이용자 중심	○	생활체육·문화 복합 활용 가능	◎
이용 대상	테니스 이용객 중심	○	청소년·동호회·주민·문화예술인 등 확대	◎
공간 활용 효율	제한적	△	유희부지 활용 가능	◎
운영 수익 구조	테니스 대관 중심	△	대관·임대·문화프로그램 등 수익 다변화	◎
예상 운영수입	상대적으로 제한적	△	생활체육 및 문화공간 기반 수익 확대	○
운영 효율성	시설 이원화 운영	○	시설 기능 집중화 가능	○
지역 수요 대응	테니스 수요 중심	△	생활체육·문화수요 동시 대응 가능	◎
공공성 측면	기존 기능 유지	○	문화·생활체육 기능 확대	◎
수익성 측면	상대적으로 낮음	△	수익 다변화 가능	○

라) 수봉 궁도·양궁장 세부 전략

(1) 전통문화체험관 수요 분석

- ◆ 수봉 궁도·양궁장의 전통문화체험관 기능 전환 시 이용수요를 추정하기 위하여 인근 유사시설인 강화 소창체험관을 사례시설로 선정하였음
- ◆ 강화 소창체험관은 2024년 기준 연간 이용객은 약 67,933명으로 조사되었음
- ◆ 수요추정은 「예비타당성조사 수행을 위한 일반지침」에 제시된 종력모형을 적용하였음

[표 4-83] 종력모형을 활용한 파크골프장 이용수요 추정

구분	인구(명)	사례 기준 거리	계수	대상지 기준 거리	계수
강화군	69,665	1.5km	30,962.2	58km	20.7
옹진군	20,600	56km	6.6	3.5km	1,681.6
중구	177,848	57km	54.7	6.5km	4,209.4
동구	58,000	53km	20.6	5km	2,320.0
미추홀구	405,000	55km	133.9	3km	45,000.0
연수구	395,000	65km	93.5	12km	2,743.1
남동구	496,000	65km	117.4	10km	4,960.0
부평구	489,000	42km	277.2	10km	4,890.0
계양구	276,851	37km	202.2	20km	692.1
서구	658,984	32km	643.5	18km	2,033.9
합계	3,046,948	-	32,511.8	-	68,550.8
비고	2026년 기준	시·군·구청과의 거리	인구/거리 ²	시·군·구청과의 거리	인구/거리 ²

- ◆ 분석 결과 수봉 궁도·양궁장을 전통문화체험관으로 전환할 경우 연간 약 71,618명의 이용수요가 발생하는 것으로 추정되었으며, 일평균 약 200명이 이용할 것으로 예상됨
- ◆ 강화지역 관광권과 비교할 경우 관광 인지도 및 체류형 관광 특성에는 차이가 존재하는 것으로 판단되어, 시설 특성 및 관광여건을 고려한 보정계수를 적용하여 최종 이용수요를 산정하였음

[표 4-84] 이용수요 산정 결과

구분		내용
사례시설 연간 이용객	강화 소창체험관	67,933명
이용비율(a)	$67,933 \div 32,511.8$	2.09
연간 이용수요	$2.09 \times 68,550.8$	143,236명
보정계수	$143,236 \times 50\%$	71,618명
일평균 이용수요	$71,618 \text{명} \div 365 \text{일}$	약 200명

※ 수요추정은 중력모형(인구 및 거리 저항 반영)을 적용하여 산정하였음.

(2) 문화재 및 주변 관광자원 연계방안 제시

① 인천시 문화재 현황

[표 4-85] 인천시 문화재 현황

구분	합계	지정문화재														등록문화재			
		소계	국가								계	시					소계	국가등록문화재	시등록문화재
			국보	보물	무형문화재	사적	명승	천연기념물	민속문화재	유형문화재		무형문화재	기념물	민속문화재	문화재자료				
계	281	265	71	1	29	6	20	1	14	0	194	73	29	63	2	27	16	9	7
강화군	117	115	34		12	1	16		5		81	28	5	36	1	11	2	1	1
옹진군	8	8	8					1	7										
중구	32	24	2				2				22	10	3	3	1	5	8	6	2
동구	9	9	1			1					8	3	2	1		2			
미추홀구	23	21	3		1	2					18	8	8	2			2	2	
연수구	45	44	15	1	14						29	19	2	3		5	1		1
남동구	13	12	2			1			1		10	1	3	5		1	1		1
부평구	7	5	3		2	1					2		2				2		2
계양구	10	10	1				1				9	2	1	4		2			
서구	17	17	2				1		1		15	2	3	9		1			

*출처 : 인천광역시 문화·관광(2023년 기준 인천광역시 문화재 현황)

② 인천시 관광자원 현황

◆ 2024년 12월 31일 기준 인천시의 주요 관광지별 총 입장객 수는 5,152,648명임

[표 4-86] 인천시 관광자원 현황

군구	관광지	내외국인	이용객수	군구	관광지	내외국인	이용객수
중구	소무의도 스토리움	내국인	25,911	부평구	부평역사박물관	내국인	55,997
	송월동화마을	내국인	20,600		안전체험관	내국인	21,185
	씨사이드파크	내국인	180,596		인천나비공원	내국인	-
	연안부두 유람선	내국인	57,098	계양구	인천어린이과학관	내국인	280,708
		외국인	13,941	서구	검단 선사박물관	내국인	62,241
	영종역사관	내국인	47,235		독청자박물관	내국인	43,002
	월미도 유람선	내국인	67,267		세어도	내국인	513
		외국인	22,586	강화군	강화 농경문화관	내국인	3,951
	월미바다열차	내국인	264,077		강화갯벌센터	내국인	1,195
	인천개항장 근대건축전시관	내국인	64,329		외국인	-	
		외국인	10,520		강화나들길(1~20코스)	내국인	-
	인천대교기념관	내국인	23,768		강화씨사이드리조트	내국인	350,457
		외국인	718		강화역사박물관	내국인	111,933
	인천학생과학관	내국인	130,706			외국인	-
	중구생활사전시관	내국인	90,207		강화자연사박물관	내국인	103,106
	짜장면박물관	내국인	148,408			외국인	-
		한국이민사박물관	내국인		79,529	강화전적지5개소	내국인
	외국인		1,864	외국인	-		
동구	수도국산달동네박물관	내국인	-	강화평화전망대	내국인	209,401	
		외국인			-		

01
02
03
04
05
06
07
08
09

[표 4-86] 인천시 관광자원 현황

군구	관광지	내외국인	이용객수	군구	관광지	내외국인	이용객수		
		외국인	-		강화화문석문화관	내국인	5,446		
	실감콘텐츠체험관 탐	내국인	-			외국인	-		
	작은미술관	내국인	4,716		마니산	내국인	162,183		
미추홀구	송암 미술관	내국인	26,361	외국인		-			
연수구	가스과학관	내국인	25,882	옹진군	석모도 자연휴양림	내국인	40,988		
		외국인	1,460		석모도미네랄스파	내국인	44,809		
	가천박물관	내국인	10,129		소창체험관	내국인	64,153		
		외국인	-		옥도끼우주센터	내국인	143,780		
	인천도시역사관	내국인	187,190		함허동천	내국인	95,289		
		외국인	3,985			외국인	-		
	인천상륙작전기념관	내국인	84,381		화개정원	내국인	515,622		
외국인		10,371	대청면	내국인	17,233				
남동구	소래철교	내국인	-	덕적면	내국인	106,296			
	소래습지생태공원전시관	내국인	42,023	백령면	내국인	62,102			
							외국인	98	
	소래역사관	내국인	28,526				북도면	내국인	341,074
		외국인	98				연평면	내국인	26,599
애보 박물관	내국인	4,051	영흥에너지파크				내국인	6,027	
부평구	기후변화체험관	내국인		58,610	외국인	213			
	부평아트센터	내국인	78,247	자월면	내국인	130,361			
외국인		-	합 계			5,152,648			

*출처 : 인천광역시 주요관광지점 입장객 현황(20241231)

③ 문화재 및 관광자원 연계방안(안)

- ◆ 인천광역시 문화재 현황 및 주요 관광자원 현황을 검토한 결과, 수봉궁도·양궁장은 인천향교, 인천도호부 관아, 문학산성 등 역사문화자원과 차이나타운, 개항장 문화지구, 자유공원 등 원도심 관광자원과의 연계 가능성이 높은 것으로 분석되었음
- ◆ 이에 따라 본 연구에서는 문화재 및 관광자원 특성, 관광 동선, 이용자 특성 등을 종합적으로 고려하여 「인천 원도심 관광 연계코스」, 「인천 역사문화 체험코스」, 「가족 힐링·체험코스」 등 총 3개의 연계 관광 코스를 제안하였음
- ◆ 제안된 관광코스는 역사·문화 교육 수요 확보, 원도심 관광객 유입 확대, 가족 단위 체험 프로그램 운영 등을 목표로 하며, 향후 전통문화체험관의 대표 프로그램으로 활용 가능할 것으로 판단됨

[표 4-87] 코스 1) 인천 원도심 관광 연계코스(안)

코스 장소	핵심 콘텐츠	체험·활동 프로그램
차이나타운	중화문화 및 먹거리 관광	차이나타운 거리 탐방, 중화요리 체험, 문화거리 관람
송월동 동화마을	가족형 관광 콘텐츠	벽화거리 산책, 포토존 촬영, 가족 체험 관광
자유공원	개항기 역사문화	자유공원 산책, 맥아더 동상 관람, 개항기 역사문화 해설
개항장 문화지구	근대문화유산 관광	근대건축물 탐방, 문화관광해설 프로그램, 역사문화거리 투어
전통문화체험관(수봉)	전통문화 체험	한복체험, 전통놀이 체험(투호·윷놀이·제기차기), 국궁문화 전시 관람, 전통문화 교육영상 상영
신포국제시장	지역상권 및 먹거리 관광	닭강정 등 지역 대표 먹거리 체험, 전통시장 탐방, 지역 상점 이용

2

인천 원도심 관광 연계코스 (관광객형)

인천 대표 관광지 방문객을 전통문화체험관으로 유입하는 코스

인천 원도심의 대표 관광지를 둘러본 후 전통문화체험관에서 전통문화를 체험할 수 있는 관광 연계 코스입니다. 근대문화와 전통문화가 어우러진 인천의 매력을 경험할 수 있으며, 외국인 관광객과 가족 단위 방문객에게 추천합니다.

추천코스

1 차이나타운



관광 및 식음 체험
중국 문화거리 탐방,
다양한 음식 체험

2 송월동 동화마을



가족관광 및 포토존
벽화거리 산책,
포토존에서 사진 촬영

3 자유공원



개항기 역사관광
민헌의 개항 역사 해설,
전망대에서 시내 조망

4 개항장 문화지구



근대문화 탐방
근대 건축물 관람,
역사문화 해설 투어

5 전통문화체험관(수봉)



전통문화 체험
한복체험, 전통놀이 체험,
국궁문화 전시 관람

6 신포국제시장



먹거리 관광
인천 대표 먹거리 체험,
지역 상점 이용

[표 4-88] 코스 2) 인천 역사문화 체험코스(안)

코스 장소	핵심 콘텐츠	체험·활동 프로그램
인천향교	조선시대 교육문화	전통예절 체험, 다도체험, 유교문화 해설
인천도호부관아	조선시대 행정문화	문화관광해설, 관아문화 체험, 역사교육
문학산성	인천 역사유적	산성 탐방, 봉수대 해설, 역사문화 해설
전통문화체험관(수봉)	전통생활문화	한복체험, 전통놀이 체험, 국궁문화 전시 관람, 전통문화 교육
송암미술관	전통예술문화	전시관람, 예술작품 감상, 문화예술 교육

1

인천 역사문화 체험코스 (교육형)

조선시대 역사와 전통문화를 배우는 학생·가족형 코스

인천의 조선시대 역사와 전통문화를 체험할 수 있는 교육형 코스입니다. 인천향교에서 전통문화 프로그램을 체험하고, 인천도호부관아와 문학산성의 역사 해설을 들은 후, 전통문화체험관에서 다양한 전통문화 체험을 즐길 수 있습니다. 학생 현장체험학습, 수학여행, 역사캠프 코스로 추천합니다.

추천코스

[표 4-89] 코스 2) 인천 역사문화 체험코스(안)

코스 장소	핵심 콘텐츠	체험·활동 프로그램
수봉공원	도심 속 자연휴식 공간	산책로 탐방, 전망대 관람, 가족 피크닉, 계절별 자연체험
현충탑	역사·보훈 교육	현충탑 관람, 인천 지역 역사 해설, 보훈문화 교육
전통문화체험관(수봉)	전통문화 체험	한복체험, 전통놀이 체험(투호·웃놀이·제기차기), 국궁문화 전시 관람, 전통문화 교육영상 상영
송암미술관	문화예술 체험	미술관 전시 관람, 예술작품 감상, 문화예술 교육 프로그램 참여
신평국제시장	지역 먹거리 및 상권 체험	전통시장 탐방, 지역 대표 먹거리 체험, 지역 상점 이용

01
02
03
04
05
06
07
08
09

3 가족 힐링·체험코스

주말 가족 나들이를 위한 힐링과 전통문화 체험 코스

수봉공원의 자연 속에서 휴식과 산책을 즐기고, 현충탑에서 역사·보훈 교육을 받은 후, 전통문화체험관에서 전통놀이와 한복체험 등 다양한 체험을 경험하는 가족 맞춤 코스입니다. 문화예술 관람과 신평국제시장의 먹거리 체험까지 즐길 수 있는 일관 코스입니다.

추천코스

1 수봉공원



산책 및 자연휴식
수봉공원 산책로를 따라 자연을 즐기며 힐링하는 시간

2 현충탑



역사·보훈 교육
현충탑 참배 및 제정 프로그램을 통해 나라사랑 정신을 배우는 시간

3 전통문화체험관(수봉)



전통놀이 체험, 한복체험
웃놀이, 제기차기 등 전통놀이 체험과 한복체험으로 즐거운 추억 만들기

4 송암미술관



문화예술 관람
지역 작가 전시 및 다양한 문화예술 전시 관람

5 신평국제시장



먹거리 및 지역상권 이용
다양한 먹거리 체험과 함께 지역상권을 이용하여 마무리

마) 계양국제벨로드롬 세부 전략

(1) 전제

- ◆ 계양국제벨로드롬은 국제규격 사이클 경기장으로 조성된 전문체육시설이나, 국내 사이클 종목의 낮은 대중성과 제한적인 경기 수요로 인해 지속적인 활용도 제고에 한계가 존재하는 상황임
- ◆ 또한 관람석 1,508석 규모의 중소규모 벨로드롬이라는 시설 특성상 대규모 공연, 복합상업시설, 일반 생활체육시설 등으로의 활용에도 구조적 제약이 존재함
- ◆ 이에 따라 계양국제벨로드롬은 기존 벨로드롬 구조를 활용하면서도 운영적자를 완화할 수 있는 수익운영 모델 검토가 필요한 상황이며, 기존 국제규격 사이클 경기장의 구조적 특성과 활용 가능성을 고려할 때 경륜 기반 복합운영 방식 검토 가능성이 존재하는 것으로 판단됨.

(2) 법적·제도적 검토

① [경륜·경정법]

- ◆ 「경륜·경정법」 제4조에 따르면 경륜은 지방자치단체 또는 서울올림픽기념국민체육진흥공단이 문화체육관광부장관의 허가를 받아 시행할 수 있도록 규정하고 있음
- ◆ 이에 따라 인천광역시가 직접 경륜사업을 시행하거나, 국민체육진흥공단과 협력하여 운영하는 방식 모두 법률상 검토 가능성이 존재함
- ◆ 또한 같은 법 제5조에서는 경륜장을 설치하려는 경우 문화체육관광부장관의 허가를 받도록 규정하고 있으며, 경주장의 설비가 경주의 공정성 또는 질서유지에 적합하지 않다고 판단될 경우 설비 변경 또는 추가 설치 명령이 가능하도록 규정하고 있음
- ◆ 따라서 계양국제벨로드롬은 현 상태 그대로 경륜장 전환을 추진하기보다는 리모델링 및 기능개선이 필요할 것으로 판단됨

[표 4-90] 시설개선 검토사항

구분	주요 검토내용
트랙	• 노면 상태 개선, 안전펜스 및 조명 보강
관람시설	• 관람석 확충 및 가변형 관람석 도입
지붕구조	• 부분 돔(Half-Dome) 또는 캐노피 설치 검토
운영시설	• 발매·환급시설, 방송실, 심판실, 통제실 설치
이용동선	• 시민 이용동선과 경륜 운영동선 분리
주차시설	• 경륜 개최일 교통수요 대응 검토

② [사행산업통합감독위원회법]

- ◆ 「사행산업통합감독위원회법」 제2조에서는 경륜·경정을 사행산업의 범위에 포함하고 있음
- ◆ 또한 같은 법 제5조에 따라 설치된 사행산업통합감독위원회는 사행산업의 건전화, 총량관리, 중독 예방 및 불법도박 방지 등을 총괄 관리하도록 규정하고 있음
- ◆ 특히 총량 초과 시 페널티 강화, 영업장 수 총량관리 강화, 장외발매소 감축 기조 유지 등을 제시하고 있음

- ◆ 이에 따라 단순 수치상으로는 현재 사행산업 총량 범위 내 일부 여유가 존재하는 것으로 판단됨
- ◆ 다만 이는 2025년 GDP 기준 총량과 2024년 실제 순매출액을 비교한 개략적 검토에 해당하며, 향후 2025년 실제 순매출 규모 및 사행산업통합감독위원회의 총량 배분 결과에 따라 변동 가능성이 존재함
- ◆ 또한 현재 사행산업 정책 방향은 신규 영업장 확대 억제 및 건전화 강화 중심으로 운영되고 있는 만큼, 신규 경륜장 단독 개발은 정책적 부담이 존재하는 것으로 판단됨

[표 4-91] 사행산업 총량 현황

구분	금액	비고
2025년 대한민국 명목 GDP	약 2,663.3조 원	KDI 경제교육정보센터 2025년 국민소득통계
총량관리 기준	GDP 대비 0.51%	사행산업통합감독위원회, 제4차 사행산업 건전발전 종합계획(2024~2028년)
사행산업 총량 규모 제한	약 13조 5,800억 원	사행산업통합감독위원회 사행산업통계 (2024년 연도별 매출액 추이)
2024년 사행산업 순매출액 현황	약 11조 3,726억 원	
외국인카지노 제외 시 순매출액	약 9조 5,112억 원	

③ 기타 관련 법규

- ◆ 계양국제벨로드롬의 경륜장 활용은 「경륜·경정법」 및 「사행산업통합감독위원회법」 외에도 공유재산 활용, 공공체육시설 기능 유지, 건축 리모델링, 도시계획 적합성, 지방재정 투자사업 등과 관련된 다수의 법령 검토가 병행될 필요가 있음

[표 4-92] 기타 관련 법규

관련 법령	주요 검토내용	시사점
「공유재산 및 물품 관리법」	국제경기장 등 체육시설 일부 용도변경 가능	기존 체육시설 기능 유지 기반 복합운영 가능성 존재
「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」	전문체육시설 기능 유지 필요	시민 자전거 프로그램·선수훈련 등 공공기능 유지 필요
「건축법」	관람석 증축·부분동 설치·운영시설 확충 시 건축 인허가 필요	리모델링 및 구조안전 검토 필요
「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」	기존 도시계획시설 (체육시설) 적합성 검토 필요	신규 사행시설보다 기존시설 활용 방식이 상대적으로 유리
「지방재정법」	대규모 사업 추진 시 투자심사 및 재정절차 필요 가능	단계별 사업비 및 재정계획 검토 필요

(3) 국내 유사 선행사례 검토

① 부산 스포원 경륜장

- ◆ 부산 스포원 경륜장은 기존 국제규격 사이클 경기장을 리모델링하여 경륜장으로 활용한 국내 대표 사례에 해당함
- ◆ 해당 시설은 기존 벨로드롬 구조를 활용하여 1999년부터 2003년까지 약 194억 원 규모의 리모델링 사업을 추진하였으며, 관람시설 및 운영시설을 확충하여 현재의 경륜 운영체계를 구축한 사례로 알려져 있음
- ◆ 특히 기존 벨로드롬 트랙 구조 활용, 관람시설 및 운영시설 개보수, 국제경기장 사후활용, 체육시설 기능 일부 유지 등을 통해 기존 국제경기장 활용과 수익운영 기능을 결합한 사례라는 점에서 의미가 있음

[표 4-93] 부산 스포원 경륜장

구분	내용
위치	부산광역시 금정구 체육공원로 일원
조성 배경	기존 국제규격 벨로드롬 활용
준공연도	2002년(부산아시아안게임 사이클경기장 준공)
경륜장 전환기간	1999년 ~ 2003년
리모델링 사업비	약 194억 원
면적	부지 면적 3만 1,548㎡, 건축 면적 3만 6,541㎡ 규모, 지하 1층 ~ 지상 4층
관람석 수	약 6,730석
주요시설	경륜 트랙, 관람석, 발매·환급시설, 방송실, 심판실, 선수대기실, 편의시설
운영기관	부산지방공단 스포원

이미지



(4) 추진 절차 검토

- ◆ 사행산업통합감독위원회 협의 단계에서는 신규 영업장 필요성, 매출총량 영향, 주민수용성, 중독 예방 및 건전 운영체계 등을 종합적으로 검토하게 될 것으로 판단됨

[표 4-94] 추진 절차 검토

단계	주요 내용	관계기관
1단계	기본구상 및 활용방안 검토	인천광역시
2단계	사업성 및 법·제도 검토	인천시, 전문기관
3단계	국민체육진흥공단 협의	인천시, KSPO
4단계	사행산업 총량 및 정책 협의	사행산업통합감독위원회
5단계	공유재산 및 도시계획 검토	인천시
6단계	기본계획 및 운영계획 수립	인천시
7단계	경륜 시행허가 및 설치허가	문화체육관광부
8단계	설계 및 리모델링 공사	인천시
9단계	시범운영 및 정식 운영	운영기관

(5) 활용 대안 검토

[표 4-95] 활용 대안 검토

구분	대안 1. 경륜장 단독 운영	대안 2. 경륜장 + 시민활용 복합운영
사업방식	기존 벨로드롬 리모델링 및 경륜 운영시설 개보수	
시설계획	경륜 운영 중심 시설 개선 및 필요 시 하프돔 등 설치 검토	경륜 운영시설 개선과 함께 시민활용 공간 및 필요 시 하프돔 등 설치 검토
운영방향	수익성 중심 운영	공공성 + 수익성 병행
공공기능	제한적	시민 자전거 프로그램, 선수훈련, 유소년 교육
수익기능	경륜 운영 중심 수익 확보	경륜 운영 및 부대수익 확보
장점	경륜 운영 효율성 확보 가능	기존 시설 활용, 공공성 유지, 정책 명분 확보
단점	사행시설 중심 이미지 및 정책적 부담 가능성 존재	수익성은 일부 제한 가능

(6) 종합결론

- ◆ 계양국제벨로드롬의 경륜장 활용은 법률상 검토 가능성이 존재하며, 신규 경륜장 건립과 시민활용·경륜 병행 방식 모두 가능하나, 현행 정책기조를 고려할 때 복합운영 방식이 상대적으로 현실적인 대안으로 판단됨

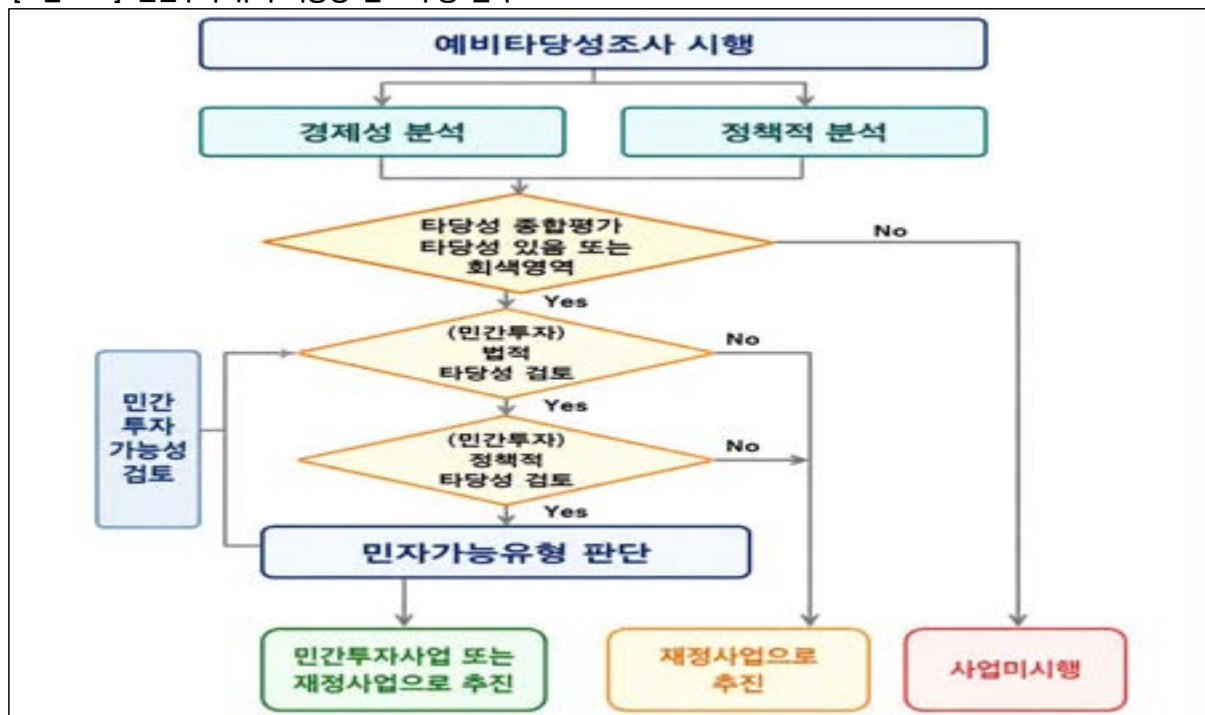
[표 4-96] 추진 절차 검토

구분	검토 결과	적합성
「경륜·경정법」	경륜 시행 자체는 법률상 가능	○
「사행산업통합감독위원회법」	총량상 일부 여유는 존재하나 정책기조는 보수적	△
「공유재산 및 물품 관리법」	기존 체육시설 기능 유지 시 활용 가능성 존재	○
「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」	공공체육 기능 유지 필요	○
「건축법」	리모델링 및 증축 가능하나 구조검토 필요	○
「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」	기존 체육시설 기능 유지 시 상대적으로 유리	○
「지방재정법」	투자심사 및 예산확보 검토 필요	△

(7) 민간투자 유치 가능성 검토

- ◆ 계양국제벨로드롬은 일반 체육시설 단독 활용만으로는 수익성 확보에 한계가 존재하는 시설로 판단되나, 경륜 기능 도입 시 일정 수준의 수익구조 확보 가능성이 존재할 것으로 판단됨
- ◆ 다만 「사행산업통합감독위원회법」에 따른 사행산업 총량관리, 영업장 수 관리, 건전화 정책 강화 기조 등을 고려할 경우 경륜장 단독 운영 방식(대안 1)은 정책적 부담이 존재할 가능성이 있음
- ◆ 반면 시민활용 기능과 경륜 기능을 병행하는 복합운영 방식(대안 2)은 기존 국제경기장 활용, 공공성 유지, 주민수용성 확보 및 정책적 수용성 측면에서 상대적으로 유리한 구조로 판단되며, 민간투자 유치 가능성 측면에서도 보다 현실적인 대안으로 판단됨

[그림 4-2] 민간투자 유치 가능성 검토 수행 절차



출처 : 민간투자사업 추진 가능성 판단을 위한 가이드라인(KDI 공공투자관리센터)

[표 4-97] 민간투자 유치 가능성 검토

구분	대안 1. 경륜장 단독 운영	대안 2. 시민활용 + 경륜 복합운영
경제성 분석	경륜 운영 기반 수익 확보 가능성이 존재하며, 발매수익 및 부대수익 창출 가능	경륜 수익 외 시민활용 프로그램 및 부대시설 운영을 통한 복합 수익구조 확보 가능
정책적 분석	사행시설 중심 운영에 따른 정책적 부담 및 주민 민원 가능성 존재	기존 국제경기장 활용 및 공공성 유지 측면에서 정책적 수용성 상대적으로 높음
민간투자 법적 타당성	「경륜·경정법」상 시행 가능성 존재하나 별도 허가 필요	동일하게 법률상 검토 가능하며 기존 체육시설 기능 유지 측면에서 상대적으로 유리
민간투자 정책적 타당성	사행산업 총량관리 및 영업장 수 관리 정책 측면에서 부담 존재 가능	시민활용 기능 병행으로 건전화·공공성 확보 가능성 존재
민자가능 유형 판단	일부 BTO 방식 가능성 검토 가능하나 정책 리스크 존재	공공주도형 + 민간참여형 또는 혼합형 운영 방식이 상대적으로 현실적
종합 검토	수익성은 존재하나 정책적·사회적 부담이 존재하는 대안	공공성 및 정책적 수용성 확보 측면에서 상대적으로 현실적인 대안

4.3.7 남동경기장·선학경기장 전략 제시(안)

1) 전제

- ◆ 남동경기장과 선학경기장은 시설 특성상 상시 상업 운영보다는 **대관을 중심으로 한 운영 구조가 적합한 체육관 시설임**
- ◆ 다만, 현재 대관 운영은 시설별로 **신청 방식과 정보 제공 체계가 상이하**여, 잠재적인 대관 수요가 충분히 흡수되지 못하는 구조적 한계를 보이고 있음
- ◆ 이는 수요 부족의 문제가 아니라, **대관을 전문적으로 확대·관리하기 어려운 운영 체계의 문제로** 판단됨
- ◆ 이에 따라 본 연구에서는 남동경기장과 선학경기장을 **‘대관 전문 시설’**로 설정하고, 기존 대관 실적을 기반으로 대관을 제고가 가능한 운영 환경을 조성할 경우 운영 효율성과 수익성 개선이 동시에 가능할 것으로 판단함

2) 현황 및 문제점

- ◆ 남동경기장과 선학경기장은 연도별 대관 실적이 확인되는 시설로, 시설 특성상 대관 수요가 일정 수준 존재하는 것으로 나타나며, 이는 향후 대관 중심 운영 전략 검토가 가능한 기초 여건으로 판단됨

[표 4-98] 대관 현황

시설	세부 시설	2022년	2023년	2024년	비고
선학경기장	선학하키경기장	-	0	3	인조잔디 미운영 및 개보수 공사로 장기간 운영 제한
	선학체육관	-	41	103	체육관 중심 대관 실적 증가
	선학파크골프장	1	-	1	요일별 운영 제한으로 대관 실적 제한
남동경기장	체육관	130	161	138	연간 안정적인 대관 수요 확인
	럭비경기장	73	136	309	2024년 기준 상시 활용 수준

*출처: 인천광역시 내부자료(2022~2024)

- ◆ 대관 수요는 일정 수준 존재하나, 대관 신청 체계가 운영 주체 및 시설별로 상이하게 운영되고 있어 이용자 접근성과 대관 관리 효율 측면에서 구조적 한계가 있는 것으로 판단됨
- ◆ 현재 인천시설공단과 인천광역시 체육회가 각각 별도의 대관 시스템을 통해 시설을 운영하고 있으며, 특히 인천시 체육회의 경우 열우물경기장, 문학박태환수영장, 가좌테니스장, 송도 LNG종합스포츠타운 등 일부 시설만 온라인 대관이 가능하고, 그 외 시설은 현장 또는 개별 문의 방식으로 운영되고 있음

[표 4-99] 문제점

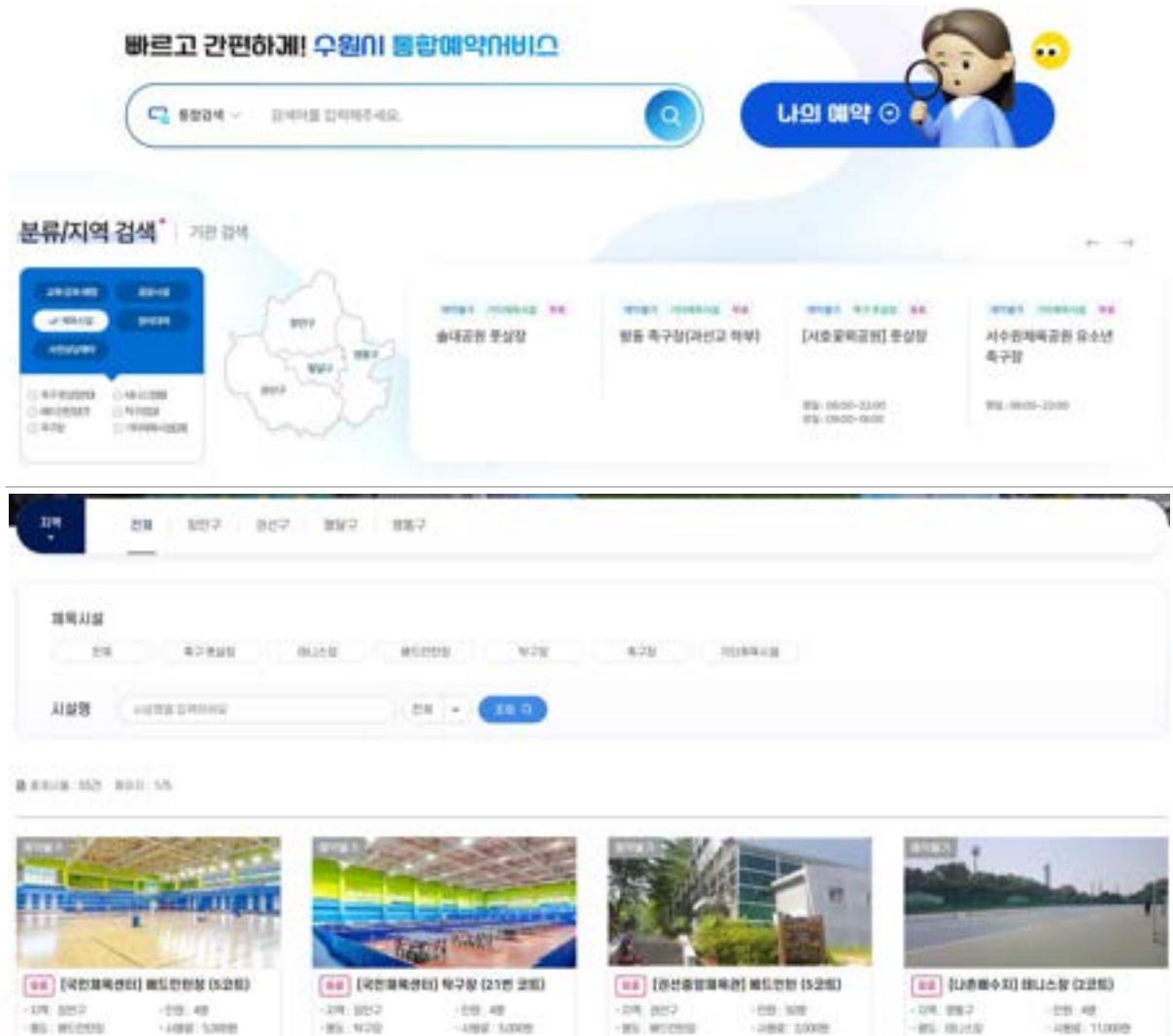
구분	문제점
이용자 측면	• 시설별로 대관 신청 경로가 상이하여 이용자가 예약 과정에서 혼란을 겪을 가능성 존재
운영 측면	• 동일 운영 주체 내에서도 온라인·전화·현장 접수 방식이 혼재되어 대관 관리의 효율성 저하
시스템 측면	• 통합된 대관 플랫폼 부재로 대관 현황의 체계적 관리 및 수요 분석에 한계

3) 타 지자체 대관 운영 우수 사례

- ◆ 대관 수요가 존재함에도 운영 체계의 한계로 활성화에 제약이 있는 남동경기장과 선학경기장을 대상으로, 대관 예약 시스템과 운영 방식이 체계적으로 구축된 타 지자체 사례를 분석하여 향후 대관 전문 시설로의 운영 방향 설정을 위한 시사점을 도출하고자 함

[표 4-100] 타 지자체 대관 운영 우수사례-수원시 통합예약시스템

구분	내용
예약 체계	• 체육시설을 포함한 공공시설을 단일 플랫폼에서 통합 관리
정보 제공	• 시설별 위치, 이용 가능 시간, 요금 등 사전 정보 제공
이용 방식	• 온라인 검색 및 예약 신청 중심의 비대면 대관 구조
관리 측면	• 예약 접근성 향상 및 대관 절차의 표준화



- 수원시 사례는 대관 수요가 존재하는 시설의 경우, 시설 확충이나 기능 변경 없이도 분산되지 않은 통합된 예약 체계와 정보 제공 방식 개선을 통해 대관 이용 편의성과 운영 효율을 동시에 제고할 수 있음을 시사함

4) 남동·선학경기장 대관 전문 시설 개선 방향(안)

가) 대관 예약·접수 체계 개선

- ◆ 시설 관리 주체 및 시설별로 상이하게 운영되고 있는 대관 신청 방식을 정비하여, 모든 체육시설에 대해 온라인 기반 대관 신청이 가능하도록 예약·접수 체계를 개선 할 필요가 있음

[표 4-101] 공공체육시설 예약 방식 비교

구분	현장 예약	전화 예약	온라인 예약
개요	<ul style="list-style-type: none"> 해당 시설에서 예약희망자가 직접 방문하여 서류 작성 등을 통한 접수 	<ul style="list-style-type: none"> 시설 관리 담당 기관 및 단체로 유·무선 통화를 통한 접수 	<ul style="list-style-type: none"> 지자체 홈페이지 또는 별도의 통합예약시스템 운영 시스템 오픈을 통한 선착순 접수
장점	<ul style="list-style-type: none"> 예약 신청서 작성 및 접수증 발부 등을 통한 투명성 확보 가능 노쇼(No-Show) 가능성 낮음 	<ul style="list-style-type: none"> 모든 연령대 및 계층이 편리하게 이용 가능한 방식 예약 취소 및 시간 연장 등의 용이성 	<ul style="list-style-type: none"> 시스템을 통한 체계적 관리 가능 실제 예약 현황 및 예약 가능 선택폭 확인을 통한 시민 만족도 제고
단점	<ul style="list-style-type: none"> 거리가 멀거나 이동이 어려운 시민들의 불편함 초래 예약 대기 등 불필요한 시간 투자 상시 예약 관련 담당 인력 투입으로 인건비 가중 	<ul style="list-style-type: none"> 담당자 및 직원 부재로 통화 연결이 안될 시 예약 불가 인기 시간 및 요일 경쟁 심화, 예약 시기 때 통화 연결 어려움 투명성에 대한 의문 제기 가능 	<ul style="list-style-type: none"> 인터넷 활용이 익숙치 않은 이용객 불편 초래 예약 가능 시스템 오픈 시간에 따라 예약 불가능한 시민 발생 가능
비고	<ul style="list-style-type: none"> 온라인 예약 100% 시 소외계층 발생으로 현장·전화 예약 병행 필요 		

나) 정보 접근성 개선

- ◆ 대관 현황의 부분 공개는 대관자 성명 일부 공개 또는 일정·시간대 중심의 시각적 표현을 통해 정보 접근성에 대한 개선이 필요할 것으로 판단됨

[그림 4-3] 정보 접근성 개선안



다) 대관중심 운영 시 적정 요금체계 검토

- ◆ 시설 사용료는 「인천광역시 시립체육시설 관리·운영 조례」에 따라 부과되고 있으며, 시설별 사용료는 조례에 근거하여 운영되고 있음
- ◆ 본 연구에서는 인천광역시 시립체육시설의 전용사용료를 타 지자체 유사시설과 비교·분석하였으며(4.2.2 시설사용료 현실화 참고), 남동체육관 및 선학체육관의 사용료 수준은 타 지자체 대비 낮지 않은 것으로 나타나 현행 요금체계를 유지하는 것이 적정한 것으로 판단됨
- ◆ 이에 따라 남동경기장 및 선학경기장의 대관 활성화를 위해서는 별도의 사용료 인상보다는 **예약·접수체계 개선, 정보 접근성 강화, 온라인 대관 확대 등을 통한 시설 이용률 제고가 우선적으로 필요한 것으로** 판단됨
- ◆ 특히 남동체육관과 선학체육관은 지속적인 대관 수요가 발생하고 있는 시설로, 현재의 한계는 사용료 수준보다는 **시설별로 상이한 예약방식과 제한적인 정보 제공 체계에 기인하는 것으로** 판단됨
- ◆ 따라서 **대관 전문시설 운영 시 사용료는 현행 조례 기준을 유지하되**, 온라인 예약시스템 구축, 대관 가능 시간 공개, 예약절차 표준화 등을 통해 이용 편의성을 높이고 시설 가동률을 향상시키는 방향이 보다 효과적일 것으로 판단됨
- ◆ 아울러 향후 인천광역시 시립체육시설 전반에 대한 관외자 추가요금 부과 정책이 도입될 경우 남동경기장 및 선학경기장에도 동일 기준을 적용할 수 있을 것으로 판단되며, 특정 시설에 한정된 별도 요금 인상보다는 전체 시립체육시설에 대한 통일된 기준을 적용하는 것이 형평성 측면에서 바람직할 것으로 판단됨



5) 대안 2-선학경기장의 체험형·참여형 체육활동시설 도입을 통한 재기능화

가) 전제

- ◆ 선학체육관은 인근에 유사 공공체육시설이 다수 분포하여 기존 대관 중심 운영만으로는 시설 간 기능 중복과 이용 수요 분산이 우려되며, 가족·청소년 등 다양한 생활체육 수요를 충분히 반영하기 어려운 한계가 있음
- ◆ 이에 본 대안에서는 선학체육관을 체험형·참여형 체육활동시설로 재기능화하여, 공공체육시설의 활용도 제고와 운영 안정성 확보를 동시에 도모하고자 함

나) 사례검토

[표 4-102] 챔피언 1250 더 리버풀

구분	챔피언 1250 더 리버풀	
위치	• 서울시 강동구 고덕동	
규모	• 약 1,322㎡	
이용 시간	• 매일 10:00~22:00	
이용 요금	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이 2시간 29,000원 (평일 3시간 26,000원) • 보호자 7,000원 	
주요 특징	<ul style="list-style-type: none"> • 복합몰 내에 위치하고 있으며, 최대 3시간 주차 지원 • 넓은 실내공간과 높은 층고로 개방감이 뛰어나고, 통창을 통한 채광이 우수한 쾌적한 환경 • 플래그십 매장으로 차별화된 콘텐츠를 보유하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 스카이라인: 긴 길이와 높이를 자랑하는 순환형 쥘라인 - 비밀의방: 어린이 전용 방탈출 컨셉의 몰입형 프로그램 - 익스트림 액티비티, 스텝점프, 레일 코스터 	

[표 4-103] 스포츠 몬스터

구분	스포츠 몬스터	
위치	• 경기도 하남시 미사대로 750	
규모	• 연면적 1,180㎡	
이용 시간	• 매일 10:00~21:00	
이용 요금	<ul style="list-style-type: none"> • 2시간 26,000~30,000원 (이용 요일에 따라 요금 차등 적용) 	
주요 특징	<ul style="list-style-type: none"> • 날씨와 상관없이 온 가족이나 연인, 친구와 함께 여러 스포츠 체험 • 베이직, 익사이팅, 오드벤처, 디지털 등 4가지 • 다양한 스타일의 즐거운 선사 • 다양한 어트렉션(쥘라인, 클라이밍, 버티컬슬라이드 등)•다양한 실내 스포츠와 놀이 결합(30가지 이상의 액티비티) • 전연령누구나 이용 • 제한 시간 내 이용(2시간 동안 모든 시설을 자유롭게 이용)•다양하고 세분화된 스포츠 클래스 <ul style="list-style-type: none"> - 사이클, 양궁, 농구, 컬링 등 	

마) 개략사업비 산정

- 본 사업비는 시설 설치 중심의 개략 산정으로, 설계·부대비·예비비 등은 제외하였으며, 각각 784m² 씩 도입 시 약 19억원의 사업비가 예상됨

[표 4-104] 개략 사업비

구 분	도입 시설	면적(m ²)	재료비(원)	노무비(원)	합계(원)
1	챔피언1250 유사 시설	784	837,315,000	115,140,000	952,455,000
2	스포츠몬스터 유사 시설	784	837,315,000	115,140,000	952,455,000
합계		1,568	1,674,630,000	230,280,000	1,904,910,000

바) 수익성 분석

(1) 예상 이용객 수

[표 4-105] 예상 이용객 수

구 분	동 시설 단위 이용객(하남)	동 시설 단위 이용객(고양)	시설 면적	가동률	일평균 이용객	피크타임 이용객	비 고
챔피언1250	0.23명/m ²	0.25명/m ²	784m ²	55~65%	100~116명	54~56명	(운영시간) 11시간, (체류시간) 1.5시간
스포츠몬스터					100~116명	54~56명	
합계					200~232명	108~112명	-

(2) 예상 수익

[표 4-106] 예상 수익

구 분	이용료	이용객수	영업일	가동률	금액(백만원)	비 고
챔피언1250	26,000 (1회)	216명	365	60%	1,230백만원	스포츠몬스터(하남,고양)이용료 참조
스포츠몬스터	25,000 (1회)	216명			1,183백만원	챔피언1250(하남,고양)이용료 참조
합계					2,413백만원	-

사) 운영관리계획(안)

[표 4-107] 운영관리계획(안)

구 분	챔피언 1250 유사 시설	스포츠 몬스터 유사 시설
도입 성격	어린이·가족 중심 체험형 체육시설	청소년·성인 중심 스포츠 멀티 체험시설
주요 이용 대상	미취학 아동, 초등학생, 보호자	청소년, 성인, 가족 단위
운영 목적	놀이 기반 신체활동 유도 및 가족 체육 참여 확대	체험·도전형 스포츠 활동을 통한 생활체육 수요 흡수
운영 주체	공공 직영 또는 민간위탁 방식 검토	
운영 구조	체험형 시설 전용 운영(기존 체육관 운영과 분리)	
운영 시간	10:00~21:00(조정 가능)	10:00~21:00(조정 가능)
프로그램 구성	자연친화 놀이, 교육·놀이 결합형 콘텐츠	클라이밍, ICT 기반 인터랙티브 스포츠

4.3.8 송도 LNG 종합스포츠타운&야구장 전략 제시(안)

1) 전제

- ◆ 송도 LNG종합스포츠타운&야구장은 야구장을 중심으로 종합스포츠시설로 구성된 대규모 체육시설로, 경기 일정에 따라 이용 수요가 발생하는 시설임. 다만 비경기일에는 시설 활용도가 제한되는 구조를 보이고 있음
- ◆ 대상지는 도심 외곽 해안가 입지에 위치하나, 인근에 캠핑장·골프장 등 여가시설이 분포하고 있어 **체육시설과 연계한 가족 단위 휴식·여가 기능 확장 가능성**을 보유한 시설로 판단됨
- ◆ 이에 따라 본 시설은 경기 중심 운영에서 나아가, **주변 여가시설과 연계한 복합 여가 공간으로의 운영 방향 검토가 필요한 시설**로 판단됨

2) 현황 및 주요 문제점

- ◆ 송도 LNG종합스포츠타운&야구장은 입지 특성과 경기 중심 운영 구조로 인해 시설 활용 및 이용 편의성 측면에서 개선이 필요한 문제점이 존재함

[표 4-108] 현황 및 문제점

구분	주요 내용
입지·접근성 측면	• 도심 외곽 해안가에 위치하여 대중교통 접근성이 낮고, 자가용 이용에 대한 의존도가 높은 구조이며, 인근에 송도 스포츠 캠핑장 및 골프장, 스포츠파크(인천환경공단에서 관리중)가 위치해 있음
시설 활용 측면	• 야구 경기 중심의 운영으로 비경기일에는 시설 활용이 제한적이며, 체류형·복합 여가 기능이 부족함
안전·시설 측면	• 파울타구 방지를 위한 펜스 높이가 충분하지 않아 인접 주차장 차량 파손 등 안전 문제가 지속적으로 발생함
주차 운영 측면	• 파울타구 문제로 인해 주차장 일부 구간의 이용이 제한되어 전체 주차 수용 능력이 저하되고 있음
이용자 측면	• 가족 단위 이용객을 위한 휴식·여가·체험 콘텐츠가 부족하여 재방문 및 체류 유도가 어려운 상황임

3) 타 지자체 우수 사례 분석

[표 4-109] 사례분석

구분	양주 베이스볼파크	춘천 송암스포츠타운
시설 유형	야구장 중심 시설	종합 스포츠타운
인접·연계 시설	브롤브롤 캠핑장 등 인근 캠핑시설	야구장·축구장·체육시설·공원·캠핑·휴식 공간
공간 구조	야구장과 캠핑장이 공간적으로 인접한 구조	다양한 스포츠·여가 시설이 권역 단위로 집적
운영 방식	시설별 개별 운영(관리 주체 분리)	스포츠타운 개념의 종합적 관리·운영
이용 특성	야구 관람과 캠핑·야외활동 병행 가능	경기·대회 외 기간에도 산책·휴식·체류 수요 지속 발생
연계 수준	직접 통합 운영은 없으나 공간적 연계에 따른 체류형 이용 가능	시설 기능은 분리되나 이용자 체감은 통합된 여가공간
시사점	인근 캠핑장 연계를 통해 야구장 체류 기능 확장 가능	종합 스포츠·여가 타운 개념 도입 시 비경기일 활용도 제고 가능

[그림 4-4] 양주 베이스볼파크



[그림 4-5] 춘천 송암스포츠타운



4) 개선 방향(안)

- ◆ 단기적으로는 시설 간 연계를 통한 이용 활성화와 안전 문제 해결에 중점을 두고, 중장기적으로는 송도 LNG 일대를 종합 스포츠·여가 공간으로 확장·관리하는 방향을 제시함

[표 4-110] 개선 방향(안)

구 분	단기적 방안	중장기적 방안
공통 선행 과제	안전사고 및 주차장 이용 제한 문제 해소를 위한 야구장 펜스 상향 설치	
관리·운영 측면	<ul style="list-style-type: none"> • 공동 홍보·마케팅 추진(통합 안내 지도, 온라인 홍보 채널 연계, 행사·이벤트 공동 홍보 등) 	<ul style="list-style-type: none"> • 권역 단위 통합 관리(캠핑장, 스포츠파크, 골프장, 송도 LNG종합스포츠타운&야구장)
이용 활성화	<ul style="list-style-type: none"> • 인근 시설과 연계한 이용 동선 및 홍보 강화 (경기 관람·캠핑·휴식 연계 이용 유도) • 가족 단위 이용객의 휴식·체류형 이용 유도 	<ul style="list-style-type: none"> • 야구 경기 중심 이용에서 벗어나, 스포츠·여가·휴식 기능이 결합된 종합 여가 공간으로의 기능 확장 검토

5) 캠핑·푸드존·가족여가 복합단지 모델

- ◆ 송도 LNG종합스포츠타운은 인근 캠핑장 및 수변공간과 연계하여 캠핑·푸드존·가족여가 기능이 결합된 복합 여가공간 조성을 검토할 수 있음
- ◆ 반려동물 놀이터, 피크닉 공간, 푸드존 및 편의시설 등을 도입하여 가족 단위 이용객의 체류시간을 확대하고 비경기일 방문수요를 창출할 필요가 있음

6) 민간투자 유치방식 검토

- ◆ 해당 사업은 수익형 민간투자사업(BTO) 방식을 적용하여 민간사업자가 시설을 건설한 후 소유권은 인천시에 이관하고, 일정 기간 운영권을 부여받아 투자비를 회수하는 방안을 검토할 수 있음
- ◆ 이를 통해 인천시의 초기 재정부담을 완화하고 민간의 운영 전문성을 활용하여 시설 운영의 효율성과 수익성을 제고할 수 있을 것으로 기대됨
 - 구체적인 정의 및 절차는 부록 참고

4.3.9 삼산월드체육관 전략 제시(안)

1) 전제

- ◆ 삼산월드체육관은 주경기장과 인조잔디 축구장을 중심으로 일정 수준의 대관 수요가 유지되고 있으나,
- ◆ 보조경기장의 경우 대관 실적이 상대적으로 낮아 공간 활용의 비효율이 발생하고 있음
- ◆ 특히 인조잔디 축구장은 대관 수요 자체는 존재하나, 대관이 이루어지지 않는 유휴 일자에 대한 활용 방안이 미흡한 상황으로, 보조경기장은 대관 유형이 제한되어 전반적인 이용률 제고가 필요한 공간으로 판단됨
- ◆ 이에 따라 시설 확충이나 기능 변경보다는, 보조경기장을 중심으로 대관 유형을 다변화하고, 축구장은 비대관일을 활용한 문화·행사 대관을 병행함으로써 전반적인 대관율을 단계적으로 제고하는 전략이 필요함

2) 현황 및 문제점

- ◆ 삼산월드체육관은 주경기장과 인조잔디축구장을 중심으로 비교적 안정적인 대관 실적을 유지하고 있으나, 보조경기장은 최근 대관 일수가 감소하며 공간 활용 측면에서 편차가 나타나고 있음

[표 4-111] 삼산월드체육관 대관 현황

구 분	2022년	2023년	2024년	비 고
주경기장	193일	210일	264일	-
보조경기장	133일	160일	100일	유소년 농구 정기 대관(토요일) 및 일부 업체 행사 위주로 사용 중
인조잔디축구장	363일	347일	310일	대관 수요는 유지되고 있으나, 비대관일 발생

*출처: 인천광역시 내부자료(2022~2024)

- ◆ 보조경기장은 주경기장 대비 대관 활용도가 낮고, 인조잔디축구장은 대관이 없는 유휴 일자에 대한 활용 전략이 부족한 상황임.

[표 4-112] 삼산월드체육관 주요 문제점

구 분	문제점
보조경기장	<ul style="list-style-type: none"> • 주경기장 대비 대관 실적이 낮아 공간 활용 효율 저조 • 대관 유형이 유소년 체육·단발성 행사 위주로 한정됨
인조잔디 축구장	<ul style="list-style-type: none"> • 대관 수요는 존재하나, 대관이 없는 유휴 일자에 대한 활용 방안 미흡 • 체육 목적 외 활용(문화·행사 등)이 제한적
시설 운영 측면	<ul style="list-style-type: none"> • 보조경기장과 야외 공간을 활용한 대관 다변화 전략 부재 • 기존 체육 중심 운영 구조로 인해 비체육 행사 유치에 소극적

4) 전략 제시(안)

- ◆ 다소 활용도가 낮은 인조잔디 축구장과 보조경기장을 대상으로, 공간 특성에 맞는 문화행사형 대관을 도입하여 공공성과 수익성을 동시에 고려한 운영 전략을 제시함


가) 인조잔디 축구장을 활용한 야외 영화 상영·소규모 문화 페스티벌

[표 4-113] 야외 영화 상영·소규모 문화 페스티벌

구분	내용	2025 성동 별빛 시네마	
대상 공간	• 인조잔디 축구장		
기존 운영 방식	• 축구 중심 대관 운영		
전략 방향	• 축구 중심 대관 운영		
도입 행사 유형	• 야외 영화 상영 및 소규모 문화 페스티벌		
운영 방식	• 단기 행사성 대관 또는 공공·민간 협업 운영		
수익 구조	• 저당가 사용료 중심의 보완적 수익		
전략 성격	• 대관율 보완 + 공공성 강화		

나) 보조경기장을 활용한 중·소규모 대중음악 공연 및 지역 아티스트 쇼케이스

[표 4-114] 중·소규모 대중음악 공연 및 지역 아티스트 쇼케이스

구분	내용	비고
대상 공간	• 보조경기장	
기존 운영 방식	• 체육 종목 대관 및 일부 행사성 대관 운영	
전략 방향	• 체육 기능을 유지하되, 중·소규모 공연 중심의 문화행사형 대관 확대	
도입 행사 유형	• 중·소규모 대중음악 공연, 지역 쇼케이스	
운영 방식	• 공연 기획사·단체 대상 행사성 대관 중심 운영	
수익 구조	• 공연 대관료 중심의 실질 수익 창출	
전략 성격	• 대관율 제고 + 수익성 강화	

5) 보조경기장 대중음악 공연장 활용 수익성 분석

- ◆ 최근 중·소규모 공연 및 팬미팅의 경우 일반석 기준 약 3만~8만원 수준의 티켓 가격이 형성되어 있으며, 지역 문화공연의 경우 무료 또는 지자체 지원 형태로 운영되는 사례도 다수 존재함
- ◆ 또한 500~1,000석 규모 공연장의 경우 연 10~20회 수준의 공연 및 팬미팅이 개최되는 사례가 일반적임
- ◆ 특히 최근에는 대규모 공연장보다 지역 기반의 인디공연, 청소년 문화공연, 소규모 팬미팅, 지역예술인 공연 등의 수요가 증가하고 있어 보조체육관을 활용한 문화공연 운영 가능성이 높을 것으로 예상됨

[표 4-115] 보조경기장 공연 활용 수익성 검토

좌석 수	가동률	티켓 요금	공연 횟수	연간 예상 매출
598석	60%	50,000원	연 15회	약 2.7억원



6) 지역상권 연계 이벤트 모델 제시(안)

- ◆ 올림픽공원, 잠실종합운동장, 서울월드컵경기장 등 국내 주요 체육시설에서는 스포츠경기, 공연 및 문화행사와 연계하여 푸드트럭, 플리마켓, 체험부스, 팝업스토어 등을 운영하고 있으며, 이를 통해 방문객 편의 증진과 지역상권 활성화, 비경기일 집객 기능 강화 효과를 도모하고 있음

가) 주말 및 대규모 체육행사 개최일 플리마켓 운영(안)

[표 4-116] 플리마켓 운영(안)

구 분	내 용
운영장소	• 삼산월드체육관 광장 및 보행공간
운영시기	• 주말 및 대규모 체육행사 개최일
운영횟수	• 연 10~15회
참여대상	• 지역 소상공인, 청년창업가, 수공예작가, 사회적 기업
운영규모	• 회당 20~30개 부스
주요 품목	• 수공예품, 생활용품, 캐릭터 굿즈, 지역 특산품, 반려동물 용품 등
운영방식	• 공개모집을 통한 참가자 선정 후 부스 운영
수익구조	• 부스 참가비 징수 및 행사 협찬 유지



나) 청년창업 푸드트럭 및 디저트존 운영(안)

[표 4-117] 플리마켓 운영(안)

구 분	내 용
운영장소	• 삼산월드체육관 광장 및 주차장 일부
운영시기	• 농구경기, 전국대회, 문화행사 개최일
운영횟수	• 연 20~30회
참여대상	• 지역 청년창업 푸드트럭, 디저트 업체, 로컬 F&B 브랜드
운영규모	• 푸드트럭 5~10대, 디저트 판매부스 5개소 내외
주요 품목	• 커피, 음료, 디저트, 베이커리, 간편식, 지역 특화 먹거리
운영방식	• 행사 일정에 맞춘 입점 운영 및 순환 참여 방식
수익구조	• 입점료 및 판매수수료 부과



4.3.10 계산국민체육센터 전략 제시(안)

1) 전제

- ◆ 계산국민체육센터는 현재 다양한 프로그램을 운영 중이나, 종목 중심의 강습 편성 구조로 인해 프로그램 운영의 목적성과 단계성이 충분히 드러나지 않는 한계가 있음
- ◆ 이에 프로그램 구성 방식 개선을 통한 운영 효율 제고가 요구됨

2) 프로그램 현황

[표 4-118] 계산국민체육센터 프로그램 현황

구분	프로그램	강습일	강습시간	장소
1	에어로빅	월~금	09:00~09:50 10:00~10:50	1층 댄스실
2			11:00~11:50	
3			19:00~19:50 20:00~20:50	B1 댄스실
4	힐링요가	월수금	19:10~20:00 20:10~21:00	3층 요가실
5	핫요가+요가	월수금	09:00~09:50 12:00~12:50	
6	필라테스+요가	화 목	09:00~09:50 10:00~10:50	
7	필라테스+요가	월수금	10:00~10:50	
		월~금	11:00~11:50	
		화 목	19:00~19:50 20:00~20:50	
8	춤 바	월수금	09:00~09:50 20:00~20:50	
			화 목	19:00~19:50 20:00~20:50
9	타바타	월수금		18:00~18:50 19:00~19:50
10	스피닝	월수금	09:30~10:20 10:30~11:20	2층 스피닝실
11	스피닝	월수금	18:30~19:20 19:30~20:30	



[표 4-118] 계산국민체육센터 프로그램 현황

구 분	프 로 그 램	강습일	강습시간	장 소
12	스피닝	화 목	19:00~19:50 20:00~20:50	B1 댄스실
13	댄스스포츠	월수금	13:00~13:50	
14	밸리댄스	화 목	12:00~12:50	
15	라인댄스	월수금	10:00~10:50 11:00~11:50	
		화 목	10:00~10:50 11:00~11:50	
16	점핑피트니스	월 수	19:00~19:50 20:00~20:50	2층 댄스실
		화 목	10:00~10:50 11:00~11:50 20:00~20:50	
17	대한검도	월~금	06:30~07:20	2층 체육관
		월수금	20:00~20:50	
18	배드민턴	월수금	09:00~10:50	
		화 목		
19		월 수	18:00~19:50	
20		토	09:00~09:50	
21	탁 구	월수금	12:00~13:50	
		토	13:00~14:50	
		화 목	17:00~18:50 19:00~20:50	
23	아쿠아로빅	월수금	14:00~14:50 15:00~15:50	수영장
			화 목	
		월수금 화 목		
			월수금 화 목	
27	통기타	월		13:00~13:50
28	노래교실	월 수	11:00~11:50	

*출처: 2025년 12월 계산국민체육센터 강의 계획서

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

3) 문제점

[표 4-119] 계산국민체육센터 주요 문제점

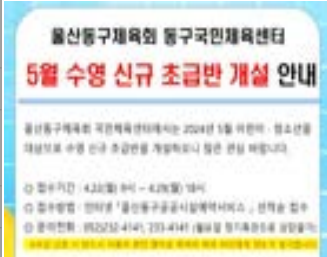
구분	내용
유사 프로그램의 반복 편성	<ul style="list-style-type: none"> 에어로빅·줌바·타바타·점핑피트니스 등 유사한 유산소·댄스 계열 프로그램이 다수 중복 편성되어 있음 신규 이용자 유입보다는 기존 이용자의 반복 수강에 초점이 맞춰진 구조임
단기·체험형 프로그램 부재	<ul style="list-style-type: none"> 대부분 1개월 이상 운영되는 정규·상시 강좌 위주 편성 신규 이용자, 복귀 이용자, 특정 목적(체중관리·관절관리 등)을 가진 이용자를 유입할 수 있는 4주 내외의 단기·테마형 프로그램이 부재함
프로그램 편성의 목적성 미흡	<ul style="list-style-type: none"> 프로그램이 '운영 가능 종목 나열' 중심으로 구성되어 타깃 연령대, 건강 목적, 난이도 단계(초·중·고급)에 따른 체계적 설계가 부족함 특히 평일 낮 시간대 프로그램에 대한 전략적 설명이 어려운 구조임

4) 프로그램 개선(안)

가) 단계형 프로그램 도입

- 기존 GX·요가·필라테스 등 유사 프로그램을 단순 반복 운영하는 방식에서 벗어나, 이용자의 운동 수준과 목적에 따라 초급-중급-고급 단계로 구분된 프로그램 체계를 도입할 필요가 있음


[표 4-120] 단계형 프로그램 도입(안)

구분	내용	비고
도입 목적	유사 프로그램 반복 편성을 해소하고, 프로그램 난이도·목적 이 명확한 운영 체계 구축	 <p>인천동구체육회 동구국민체육센터 5월 수영 신규 초급반 개설 안내</p> <p>인천동구체육회 국민체육센터에서는 2018년 5월 하반기 - 영도선을 대상으로 수영 신규 초급반을 개설하오니 많은 관심 바랍니다.</p> <p>○ 접수기간 : 4.22(화) 9시 ~ 4.26(토) 18시 ○ 접수방법 : 전화로 '인천동구체육회 국민체육센터', 전격순 접수 ○ 문의전화 : 052-513-4141, 233-4141 / 홈페이지 정기회원으로 상담가능 *유선으로 접수하신다면 반드시 전화로 문의 부탁드립니다.</p>
운영 방식	기존 정기 프로그램을 단계별로 세분화하여 상시 운영	
주요 대상	기존 GX·요가·필라테스 수강자 및 체계적인 운동 단계를 원하는 이용자	
운영 시간대	기존 정기 강좌 시간대 유지(오전·저녁 시간대 중심)	
프로그램 예시	초급-중급-고급 등 단계별 정규프로그램	

나) 단기·체험형 프로그램 도입

- 정기 강좌 중심의 운영 구조에서 벗어나, 평일 낮 시간대 유휴시간을 활용한 단기·체험형 프로그램을 병행 도입할 필요가 있음

[표 4-121] 단기·체험형 프로그램 도입(안)

구분	내용	비고
도입 목적	평일 낮 시간대 유휴시간 활용 및 신규·잠재 수요층 발굴	 <p>단기스포츠체험강좌</p> <p>신청기간 : 4.22(화) 9시 ~ 4.26(토) 18시 신청처 : 인천동구체육회 국민체육센터 신청방법 : 전화로 '인천동구체육회 국민체육센터', 전격순 접수 문의전화 : 052-513-4141, 233-4141 / 홈페이지 정기회원으로 상담가능 *유선으로 접수하신다면 반드시 전화로 문의 부탁드립니다.</p>
운영 방식	4주 내외 단기·체험형 프로그램을 기획·운영	
주요 대상	평일 낮 시간대 이용 가능한 중년 여성·주부층	
운영 시간대	평일 점심시간대 및 오후 유휴시간대	
프로그램 예시	4주 다이어트 챌린지, 관절 근력 개선 챌린지, 체험형 입문 프로그램	



5) 신규 프로그램 수익성 검토

- ◆ 현재 계산국민체육센터 프로그램 수강료를 보면 대부분 월 4~5만원 수준임
- ◆ 단계형 프로그램 및 단기·체험형 프로그램을 평일 낮 시간대 유휴공간을 활용하여 운영할 경우 연간 약 1,800만원 수준의 추가 수입 창출이 가능할 것으로 예상됨
- ◆ 특히 기존 이용자 중심의 운영 구조에서 신규 이용자 유입을 유도할 수 있으며, 유휴시간대 시설 활용도 제고 효과도 기대할 수 있음

[표 4-122] 단계형 프로그램 도입 수익성 검토(안)

프로그램명	운영시간	정원	월 요금	월 수입	연간 수입
초급 GX·요가·필라테스	평일 낮 시간대(13:00~14:00)	20명	44,000원	88만원	약 1,056만원

[표 4-123] 단기·체험형 프로그램 도입 수익성 검토(안)

프로그램명	운영주기	정원	요금	운영횟수	연간 수입
다이어트 챌린지, 체형교정 프로그램	4주 과정	20명	30,000원	연 12회	약 720만원

[표 4-124] 수익성 검토 종합(안)

구분	단계형 프로그램	단기·체험형 프로그램	합계
연간 예상 수입	약 1,056만원	약 720만원	약 1,776만원

01
02
03
04
05
06
07
08
09

4.3.11 올림픽기념국민생활관 전략 제시(안)

1) 전제

- 올림픽기념국민생활관은 지역 주민을 대상으로 한 생활체육시설로 운영되고 있으나, 향후에는 단순 체육활동 제공을 넘어 이용자 특성에 부합하는 맞춤형 프로그램 도입의 필요성이 제기됨.
- 특히 인근 주거 인구의 연령 구조와 주변 생활·의료 관련 시설 입지 여건을 종합적으로 고려할 때, 기존 프로그램 구성만으로는 지역 내 주요 수요층의 이용 요구를 충분히 반영하는 데 한계가 있는 것으로 판단됨.
- 이에 따라 지역 여건에 기반한 **시니어 특화 프로그램 도입 필요성을 검토할 필요가 있음**

2) 현황 분석

[표 4-125] 현황 분석

구 분	내 용
주거 인구 구조	• 대상지 반경 300m 60대 이상 인구 약 25%(50대 인구 18%)
주변 생활권 특성	• 생활권 내 기존 주거지역을 중심으로 형성된 일상생활 중심 입지임
인근 노령층 선호 시설 입지	• 인근에 게이트볼장, 요양시설, 한방병원 등 노령층 이용 비중이 높은 시설이 위치함
시설 이용 성격	• 생활체육 및 일상적 건강관리를 목적으로 한 이용 비중이 높은 시설로 판단됨
주변 의료·복지 연계 가능성	• 의료·복지 관련 시설이 인접해 있어 건강관리·신체활동 연계 프로그램 검토 여건을 보유함

*출처: 소상공인시장진흥공단, 빅데이터 상권분석

3) 도입 프로그램 제시(안)

- 2026 어르신 스포츠 강좌 프로그램 지원 공모사업에 부산시가 선정된 시니어 프로그램을 참고함

[표 4-126] 도입 프로그램 제시(안)

구 분	브라보 라이프 시니어 수영·액티브 시니어 피클볼	실버주짓수(시니어 맞춤형)	어르신 탁구 프로그램
내용	• 수영 및 피클볼 생활체육	• 실버 주짓수 및 세대통합형 대회	• 기초·중급·심화반 탁구 프로그램
주요 대상	• 50~70대 중·고령층, 관절 부담으로 고강도 운동이 어려운 이용자		• 60대 이상 시니어 근력 유지가 필요한 이용자
시간대	• 평일 오전·이른 오후 시간대 중심 편성		
이미지			



4) 시니어 스포츠 시장 분석

가) 전제

- ◆ 최근 국내외적으로 고령인구 증가와 건강수명 연장에 따라 시니어 대상 스포츠 및 건강관리 시장이 빠르게 성장하고 있음
- ◆ 특히 시니어 스포츠는 단순 여가활동을 넘어 건강증진, 사회참여, 의료비 절감 등을 위한 핵심 정책 분야로 확대되고 있으며, 정부 및 지자체에서도 시니어 맞춤형 생활체육 프로그램 지원을 확대하는 추세임

나) 증가하는 고령화 추세 및 정부 지원 정책

[표 4-127] 고령화 추세 및 정부 지원 정책

구분	내용
고령인구 증가	• 2025년 국내 65세 이상 인구 비중은 20%를 초과하였으며, 2035년에는 약 30% 수준까지 증가할 것으로 전망
정책 지원 확대	• 「국민체육진흥법」 및 「제1차 스포츠진흥기본계획(2024~2028)」을 통해 어르신 생활체육교실 지원 확대 추진
프로그램 운영	• 대한체육회는 전국 19개 종목, 620개소 규모의 어르신 체육 프로그램 운영
시장 성장성	• 고령인구 증가에 따라 시니어 대상 생활체육 및 건강관리 시장 지속 성장 전망

*출처: 2026 대한민국 시니어트렌드 전망 보고서(최학희), 경기일보 고령사회 해법, 스포츠에있다(2025)

다) 건강관리 중심의 시니어 스포츠 수요 증가

- ◆ 시니어의 스포츠 참여 목적은 단순 경쟁이나 기록 향상보다 건강관리 및 신체기능 유지에 집중되는 것으로 나타나고 있음
- ◆ 실제 시니어의 주요 운동 참여 목적은 건강 개선(54%)과 여가·이완(39%)이며, 걷기·근력운동·균형운동·유연성 운동에 대한 수요가 높은 것으로 분석됨

[표 4-128] 건강관리 중심의 시니어 스포츠 수요 증가

구분	비율
건강 개선	54%
여가·이완	39%

*출처: 2026 대한민국 시니어트렌드 전망 보고서(최학희)

라) 기능 중심의 시니어 스포츠 프로그램 확산

- ◆ 시니어라이프비즈니스연구소(2026)에 따르면, 최근 시니어 스포츠는 단순 종목 참여 중심에서 벗어나 근력 유지, 낙상 예방, 재활운동, 독립적 일상생활 유지 등 기능 중심 프로그램으로 변화하고 있음
- ◆ 이에 따라 수영, 탁구, 피클볼, 저강도 근력운동 등 건강증진형 프로그램이 확대되는 추세임

마) 인천시 시니어 스포츠 수요 증가 및 확충 필요성

- ◆ 인천시는 초고령사회 진입에 따라 시니어 체육활동 수요가 지속적으로 증가할 것으로 전망됨
- ◆ 현재 여가복지시설 공급은 수요 증가 속도를 충분히 따라가지 못하고 있으며, 특히 신노년층(60대)을 대상으로 한 생활체육 프로그램 확대 필요성이 높은 것으로 나타남
- ◆ 이에 따라 공공체육시설을 활용한 건강관리 중심의 생활체육 프로그램 도입이 요구됨

[표 4-129] 인천시 시니어 스포츠 수요 증가 및 확충 필요성

구분	주요 내용	시사점
인구구조 변화	<ul style="list-style-type: none"> • 인천시는 2027년 초고령사회(65세 이상 20% 이상) 진입 예정이며, 2050년에는 유소년 100명당 고령인구가 475.8명 수준까지 증가할 것으로 전망됨 	고령층 중심의 체육-여가 수요 증가에 대응한 시설 및 프로그램 확대 필요
여가복지시설 공급 수준	<ul style="list-style-type: none"> • 인천연구원은 60세 이상 고령자를 위한 여가복지시설 공급이 절대적으로 필요한 것으로 분석함 	기존 노인복지관 중심 공급체계에서 생활체육시설까지 기능 확대 필요
시설 이용 현황	<ul style="list-style-type: none"> • 6080 조사 결과 여가복지시설을 이용하지 않는다는 응답이 46% 수준으로 나타났으며, 특히 60대는 61.9%가 시설을 이용하지 않는 것으로 조사됨 	현재 시설 및 프로그램이 신노년층 수요를 충분히 반영하지 못하고 있음을 시사
시설 이용 목적	<ul style="list-style-type: none"> • 여가복지시설 이용 목적은 건강관리(49.1%)가 가장 높고, 삶의 활력 및 즐거움(21.6%) 순으로 나타남 	단순 여가시설보다 건강증진형 생활체육 프로그램 수요 확대 예상
시니어 스포츠 참여 의향	<ul style="list-style-type: none"> • 시니어들의 스포츠 활동 참여 의사와 관심이 높은 것으로 분석하였으며, 시니어 스포츠도시 조성 필요 	수영, 탁구, 배드민턴, 피클볼 등 시니어 특화 프로그램 확대 필요
정책 방향	<ul style="list-style-type: none"> • 국민체육센터, 행정복지센터 등을 활용한 시니어 스포츠도시 브랜딩과 생활체육 활성화 	공공체육시설을 활용한 시니어 특화 프로그램 도입 필요

*출처: 인천광역시 고령자 사회참여 및 평생학습 강화 방안 재인용 (인천연구원, 2025)

4.3.12 도원경기장 전략 제시(안)

1) 전제

- ◆ 도원수영장은 장기간 운영으로 인해 시설 전반의 노후화가 진행된 상태로, 주요 설비의 사용연한 도래에 따라 유지보수 및 관리 비용이 지속적으로 증가하고 있음
- ◆ 특히 수영장 특성상 기계·전기·수처리 설비 의존도가 높아, 반복적인 보수공사와 안전관리 부담이 구조적으로 발생하는 상황임
- ◆ 이로 인해 도원수영장은 운영 효율성 및 수지율 개선에 한계가 있는 시설로 판단되며, 단순 개보수 중심의 대응만으로는 중장기적인 재정 부담을 해소하기 어려운 구조임
- ◆ 따라서 도원수영장은 기존 시설 유지·보수 중심의 접근보다는, 복합공공시설 신축을 통한 구조적 개선이 필요한 단계에 도달한 것으로 판단됨
- ◆ 도원체육관은 배후인구 약 50만 명 규모를 확보하고 있으며, 최근 재개발·재건축과 용현·학익·도화지구 개발에 따라 젊은 층과 신혼부부 유입이 지속되고 있음

2) 타 지자체 우수 사례 분석(체육·행정·보육 복합화 사례)

가) 방배열린문화센터

- ◆ 방배열린문화센터는 체육시설 중심이 아닌, 주민센터·보건·보육·문화시설 등을 함께 도입한 복합 공공시설 사례로, 공공성 강화를 전제로 운영되고 있음
- ◆ 저층부에는 행정·생활 SOC 기능을 배치하고, 체육시설은 지하 및 상부층에 집중 배치함으로써 주민 편의와 운영 효율성을 동시에 고려한 공간 구성을 갖추고 있음

[표 4-130] 방배열린문화센터

구분	층	주요 도입시설	기능 성격	운영 방식
지상	7층	수영장	체육시설	민간위탁(체육시설)
	6층	안내데스크, 탈의실, 샤워실	체육시설 지원	민간위탁(체육시설)
	5층	헬스장, GX룸, 아버지센터, 카페	체육시설 + 복지·편의	체육시설만 민간위탁
	4층	대강당, 문화교실	문화·교육	직영
	3층	방배4동 주민센터	행정	직영
	2층	방배보건지소, 어린이급식관리지원센터	보건·복지	직영
	1층	방배열린어린이집, 카페	보육·편의	직영
지하	1층	평생학습관, 골프연습장, 서초아이존	교육·체육	골프연습장만 민간위탁
	2~5층	공영주차장(총 109면)	지원시설	직영

GX룸	스피닝룸	골프 타석	수영장	헬스장
				

*출처: 서초구청 홈페이지

나) 서울숲복합문화체육센터

- ◆ 서울숲복합문화체육센터는 체육시설뿐만 아니라 어린이집, 초등돌봄센터, 생활문화센터, 자원봉사센터 등을 함께 도입한 생활SOC 복합공공시설 사례임
- ◆ 저층부에는 보육·돌봄 기능을 배치하고, 상층부에는 수영장·체육관·헬스장 등 체육시설을 배치하여 세대별 이용 수요를 고려한 복합 공간으로 운영되고 있음

[표 4-131] 서울숲복합문화체육센터

구분	층	주요 도입시설	기능 성격	운영 방식		
옥상		풋살장, 텃밭	체육·커뮤니티	직영		
지상	4층	볼링장, 생활문화센터, 자원봉사센터, 프로그램실, 헬스장	체육 + 문화·커뮤니티	직영		
	3층	다목적체육관, 수영장	체육시설	직영		
	2층	어린이집, 초등돌봄센터	보육·돌봄	직영		
	1층	어린이집, 초등돌봄센터, 사무실, 로비	보육·행정	직영		
		카페	수영장	체육관	볼링장	풋살장
						

*출처: 성동구도시관리공단 홈페이지

다) 자곡동복합문화센터

- ◆ 자곡동복합문화센터는 수영장, 헬스장, 건강교실 등 체육시설과 주민센터, 보건지소, 정신건강복지센터, 돌봄시설을 함께 도입한 복합 공공시설 사례임
- ◆ 체육·행정·보건·돌봄 기능을 동일 건물 내에 집약하여 주민 생활서비스 접근성을 높이고 있으며, 생활SOC 복합화 모델로 운영되고 있음

[표 4-132] 자곡동복합문화센터

구분	층	주요 도입시설	기능 성격	운영 방식		
지상	4층	다목적강당, 옥상정원	문화·커뮤니티	직영		
	3층	건강교실, 헬스장, 강의실, IT융합교육센터	체육 + 교육	직영		
	2층	세곡보건지소, 강남구정신건강복지센터	보건·복지	직영		
	1층	세곡주민센터 분소, 키움센터	행정·돌봄	직영		
지하	1층	수영장, 주차장	체육시설	직영		
	2층	주차장	지원시설	직영		
		헬스장	세곡보건지소	키움센터	다목적강당	옥상정원
						

*출처: 강남구 통합예약시스템 홈페이지



3) 도원수영장 부지 토지이용계획

[표 4-133] 도원수영장 부지 토지이용계획

구분	내용	비고
소재지	인천광역시 중구 도원동 47번지	
지목	대	
용도지역	자연녹지지역	
면적	9,134.6㎡	
개별공시지가	273,000원(㎡당)	
건폐율·용적률	건폐율: 20%, 용적률: 80%	

4) 도원수영장 현황 및 복합공공시설 신축 제시(안)

가) 규모 및 면적 비교

[표 4-134] 도원수영장 규모 및 면적 비교표

구분	현재 도원수영장	신축 제시안(안)
대지면적	9,749.8㎡	9,749.8㎡
건축면적	2,601.7㎡	1,500㎡
건폐율	약 26.7%	약 16.4%
연면적(건물연면적)	6,335.06㎡	약 6,000㎡
경기장면적	2,509.28㎡	약 1,500~2,000㎡
층수	지하 1층 ~ 지상 4층	지하 1층 ~ 지상 4층
주차	지상 105대	지하 주차장 중심

나) 층별 도입시설 비교

[표 4-135] 도원수영장 층별 도입시설 비교표

층	현재 도원수영장	신축 제시안(안)
지하 1층	방재실	주차장, 기계·전기실
지상 1층	수영장, 안내데스크, 탈의·샤워실	공공도서관, 열린 로비
지상 2층	지도자실, 체육회 사무실, 서버실, 관람석	주민센터, 생활SOC, 커뮤니티실
지상 3층	다목적프로그램실, 교육실	생활체육시설(GX, 재활, 헬스)
지상 4층	헬스장	핵심 체육시설(수영·체육 특화)
야외(외부공간)	지상 주차장, 포장 위주 공간	조경·휴식 공간, 열린 광장

01
02
03
04
05
06
07
08
09

5) 복합공공시설 개략 사업비 산정

가) 공사지수(건축물가지수)

- ◆ 방배열린문화센터는 2013년 총사업비 약 733억 원으로 건립된 시설로, 본 사업에서는 건축공사비 상승을 반영하기 위해 건축물가지수를 적용하여 해당 사업비를 보정함

[표 4-136] 공사지수(건축물가지수)

구분	기준연도	지수(2020=100)	산 식	보정배율
과거(방배열린문화센터 기준)	2013	77.4	-	-
목표연도(도원 신축 산정 기준)	2024	133.12	-	-
지수 보정배율	2013→2024	-	133.12 ÷ 77.40	1.7199
비 고	-	-	2013년 대비 2024년 건축 관련 비용 수준	약 1.72배

나) 개략 사업비

- ◆ 방배열린문화센터 대비 입지 여건 및 규모 축소를 반영하여 약 20% 감축 적용 시 도원수영장 신축 개략 사업비는 약 441억 원으로 산정됨
- ◆ 본 사업비는 철거비 등 기타 비용등을 고려하지 않은 개략 산정 결과로, 실시설계 시 변경 될 수 있음

[표 4-137] 도원수영장 신축 개략 사업비

(단위 : 백만원)

구 분	단 가	규 모	비 용	비 고
1. 직접공사비	6.03백만원/m ²	6,000m ²	36,195	방배열린문화센터 총 사업비 참고
2. 간접공사비	-		3,922	
1) 설계비	6.56%		2,374	공공발주사업에 대한 건축사의 업무범위와 대가기준(국토교통부) 요율
2) 감리비	1.57%		568	예산안 편성 세부지침(기획재정부)의 감리비, 부대비 요율
3) 부대비	0.72%		261	
4) 측량 및 조사비	직접공사비의 1%		362	예비타당성 표준지침에 의해 직접공사비의 1% 이상 적용
5) 부가가치세	간접공사비의 10%		357	간접공사비의 VAT(10%)
3. 예비비	총공사비의 10%		4,012	예비타당성 표준지침(KDI)에 의거
4. 총 사업비	-		44,128	1 + 2 + 3

6) 자원조달방식 검토

- ◆ 도원수영장 신축안은 체육시설뿐 아니라 주민센터, 공공도서관, 커뮤니티 공간 등을 함께 도입하는 복합공공시설 사업으로, 사업 규모 확대에 따라 다양한 자원조달방식 검토가 필요함
- ◆ 국내 복합공공시설 사업은 일반적으로 지방재정사업, 생활SOC 국비지원사업, 민간투자사업(BTL) 등을 활용하여 추진되고 있으며, 사업 규모와 시설 특성에 따라 적정 자원조달방식을 선택하고 있음
- ◆ 본 사업에서는 주요 자원조달방식을 비교·검토하였으며, 민간투자사업(BTL)의 개념 및 추진절차는 부록에 별도로 제시하였음

[표 4-138] 자원조달방식 검토

구분	지방재정사업	생활SOC 국비지원	민간투자사업(BTL)
자원구조	지방비를 활용하여 지자체가 직접 사업비를 부담하는 방식	국비와 지방비를 매칭하여 사업비를 조달하는 방식	민간이 시설을 건설한 후 소유권을 이전하고 공공이 임대료를 지급하는 방식
사업추진 방식	지자체가 직접 설계·시공·운영을 수행하며 사업 전 과정을 관리	중앙정부 공모 또는 지원사업 선정 후 지자체가 사업을 추진	민간사업자가 설계·건설을 수행하고 준공 후 공공이 시설을 임차하여 운영
장점	사업 전반에 대한 통제력이 높고 공공성 확보가 용이함	국비 지원을 통해 지방재정 부담을 경감할 수 있으며 생활SOC 정책과 연계 가능	초기 투자비 부담을 최소화할 수 있으며 대규모 사업도 단기간 추진 가능
단점	사업비 전액을 지방재정으로 부담해야 하므로 재정 부담이 큼	공모 선정 여부에 따라 사업 추진이 제한될 수 있으며 지원 규모가 한정적임	장기간 임대료 지급 의무가 발생하며 총사업비는 증가할 수 있음
적용 가능 시설	체육관, 수영장, 주민센터, 도서관 등 대부분 공공시설	주민센터, 도서관, 문화시설, 체육시설 등 생활SOC 사업	체육시설, 문화시설, 복합공공시설 등 대규모 생활SOC 사업
사업비 조달 시기	사업 초기부터 지방비 확보 필요	국비 확보 후 단계적 예산 투입 가능	초기 건설비는 민간이 부담하여 재정 부담 분산 가능
재정 부담 수준	높음	보통	낮음
도원수영장 적용성	△	○	◎

- ◆ 도원수영장 신축 사업은 체육시설과 주민센터, 공공도서관 등이 결합된 복합공공시설 사업으로 생활SOC 사업과의 연계 가능성이 높음
- ◆ 단순 지방재정사업으로 추진할 경우 약 441억원 규모의 사업비를 단기간에 확보해야 하는 부담이 존재함
- ◆ 반면 생활SOC 국비지원 및 민간투자사업(BTL)을 활용할 경우 초기 재정 부담을 완화하면서 사업 추진이 가능할 것으로 판단되며, 특히 복합공공시설 특성을 고려할 때 **민간투자사업(BTL) 적용 가능성이 높은 것으로 검토됨**

01
02
03
04
05
06
07
08
09

4.3.13 송림체육관 전략 제시(안)

1) 전제

- ◆ 송림체육관은 산업시설 위주의 입지 특성과 제한적인 접근성으로 인해 외부 유입 이용객 수요가 전반적으로 낮은 시설임
- ◆ 이에 따라 단순 시설 유지 중심의 운영 방식으로는 활용도 제고에 한계가 있으며, 입지·이용자 특성을 고려한 내부 기능 재편 및 프로그램 다각화를 통한 운영 효율화 전략 마련이 필요함
- ◆ 본 시설에 대한 전략은 인천시에서 제시한 방향을 토대로, 유휴공간 활용, 프로그램 구성의 재정비, 이용 접근성 개선을 중심으로 공공성 회복과 경영 효율화를 병행하는 방향으로 설정함

2) 현황 및 문제점

- ◆ 하기와 같은 여건으로 인해 시설 활용도가 낮게 유지되고 있으며, 기존 운영 방식만으로는 이용자 확대 및 운영 효율 개선에 한계가 존재함

[표 4-139] 현황 및 문제점

구 분	주요 내용
입지 여건	• 산업시설 위주의 입지로 외부 유입 이용객 수요가 전반적으로 저조함
주변 환경	• 상업·편의시설 부족으로 체류형 이용 및 부가 이용 유도에 한계가 있음
시설 상태	• 보조체육관 노후화로 활용에 제약이 있었으며, 현재 리뉴얼 공사 예정 상태임
공간 활용	• 유휴공간 발생에 대한 원인 진단 및 체계적인 활용 전략이 미흡한 상황임

3) 전략 제시(안)

가) 보조체육관 생활체육 프로그램 다각화

[표 4-140] 보조체육관 생활체육 프로그램 다각화

구 분	주요 내용
개요	• 보조체육관 리뉴얼 이후 연령대 및 이용 시간대를 고려한 생활체육 프로그램 운영을 통해 시설 활용도 및 가동률 제고
주요 전략	• 주간: 시니어 탁구·배드민턴 프로그램 운영 • 방과 후: 어린이 생활체육 프로그램 운영 • 야간: 동호회 중심 대관 운영



- ◆ 생활체육 프로그램 확대 시 연간 약 3,792만원의 수입과 약 2,630만원의 비용이 발생할 것으로 예상되며, 연간 약 1,162만원 수준의 순수입 확보가 가능할 것으로 추정됨

[표 4-141] 생활체육 프로그램 확대에 따른 수지분석(안)

구분	시니어 탁구 프로그램	시니어 배드민턴 프로그램	어린이 생활체육 프로그램	비고
프로그램 구성	기초·중급반 운영, 실버 친선경기	기초·중급반 운영, 생활체육 동호회 연계	뉴스포츠, 협동놀이, 기초체력 향상	-
주요 대상	60세 이상	60세 이상	초등학생	-
운영방식	주 2회	주 2회	주 2회	-
정원	30명	40명	30명	-
월 이용료	28,000원	28,000원	40,000원	현재 송림체육관 배드민턴·휘트니스 프로그램 요금 참고
연 수입	10,080천원	13,440천원	14,400천원	정원 × 월 이용료 × 12개월
연 강사비	7,200천원	7,200천원	8,400천원	강사 1인 기준 (월 60만원, 어린이반 월 70만원 적용)
연 기타 운영비	1,000천원	1,000천원	1,500천원	홍보물 제작, 소모품 구입, 프로그램 운영물품 등
연 비용	8,200천원	8,200천원	9,900천원	강사비 + 기타 운영비
순수입	1,880천원	5,240천원	4,500천원	연간 수입 - 연간 비용

나) 유휴공간 기능 전환을 통한 내부 공간 활용도 확대

[표 4-142] 유휴공간 기능 전환을 통한 내부 공간 활용도 확대

구분	주요 내용
개요	• 유휴공간을 수요 기반 기능으로 전환하여 시설 내부 활용도 및 운영 효율성 제고
주요 전략	• 유휴공간을 1:1 PT룸, 어린이 문화센터, 소규모 스튜디오룸 등으로 전환



[표 4-143] 임대수익 모델 구체화(안)

구분	1:1 PT룸	어린이 문화센터	소규모 스튜디오
활용 목적	개인 맞춤형 운동지도 및 재활운동 서비스 제공	방과후 교육·문화 프로그램 운영	사진·영상 촬영 및 콘텐츠 제작 공간 제공
주요 임차인	PT강사, 운동지도자	문화교육업체, 방과후 프로그램 운영자	크리에이터, 사진·영상 제작업체
운영 형태	월 단위 장기 임대		
예상 면적	10평	25평	15평
공간 구성	운동기구, 상담공간, 탈의공간	강의실, 체험공간, 수납공간	촬영공간, 조명·배경 설치 공간
주요 이용자	성인, 시니어	어린이, 학부모	일반 시민, 소규모 사업자
적정 임대료	평당 64,000원/월 (송림체육관 인근 월 임대료의 약 90% 적용)		
월 임대료	640천원	1,600천원	960천원

다) 지역 주민 대상 문화·교육형 공간 임대를 통한 생활문화 거점화

[표 4-144] 지역 주민 대상 문화·교육형 공간 임대를 통한 생활문화 거점화

구분	주요 내용
개요	• 지역 주민 대상 문화·교육형 공간 임대를 통해 시설의 생활문화 거점 기능 강화
주요 전략	• 스튜디오룸 및 다목적 공간을 주민 대상 문화·교육 프로그램 운영 공간으로 임대



마) 전문 스포츠 구단 훈련장 유치 및 문화·공연 행사 연계 운영

[표 4-145] 전문 스포츠 구단 훈련장 유치 및 문화·공연 행사 연계 운영

구분	주요 내용
개요	• 전문 스포츠 구단 유치 및 문화·공연 행사를 통한 공공성 회복과 운영 효율화 병행
주요 전략	• 전문 스포츠 구단 훈련장 유치 검토 및 비경기 시간대 문화·공연 행사 기획





4) 전문구단 훈련장 유치 가능성

가) 전제

- ◆ 송림체육관은 산업시설 위주의 입지 특성과 주변 편의시설 부족으로 인해 외부 체육수요 유입에는 일부 한계가 존재하는 것으로 분석됨.
- ◆ 다만 체육관 및 보조체육관을 활용한 훈련 공간 확보가 가능하며, 인천 도심권에 위치하여 지역 내 선수단의 정기 훈련 및 대관 활용이 가능한 여건을 갖추고 있음.
- ◆ 특히 프로구단의 상시 전용 훈련장보다는 실업팀, 체육회 소속 선수단, 학교 운동부 등 전문체육 분야의 정기 훈련장 및 전지훈련 시설로 활용 가능성이 높은 것으로 판단되어 전문체육 분야별 훈련장 유치 가능성을 검토하였음

나) 전문구단 훈련장 유치 가능성 검토

[표 4-146] 전문구단 훈련장 유치 가능성 검토

구분	프로구단	실업팀	학생선수(중·고교·대학)
시설 적합성	△ 전용 훈련시설 및 선수시설 부족	○ 기존 체육관 시설 활용 가능	◎ 훈련 및 경기 운영에 적합
접근성	○ 인천 도심권 위치로 접근 양호	○ 인천 전역 및 수도권 접근 가능	○ 학생선수 이동 부담 적음
선수지원시설 적합성	△ 전용 라커룸·웨이트실 부족	○ 실업팀 운영 수준 충족 가능	○ 기본 훈련시설 활용 가능
전용 훈련공간 확보	△ 상시 전용 사용 어려움	○ 일정 조정을 통한 사용 가능	○ 방학 및 주말 활용 가능
운영 유연성	△ 프로구단 요구조건 충족 한계	○ 정기 훈련장 운영 가능	◎ 대관 및 훈련 일정 조정 용이
잠재 수요	△ 프로구단 유치 수요 제한적	○ 실업팀 및 체육회 수요 존재	◎ 학교 운동부 및 전지훈련 수요 풍부
유치 가능성	낮음	높음	매우 높음
검토 의견	전용 훈련장보다는 단기 캠프 및 이벤트 활용 적합	인천시청 실업팀 및 체육회 훈련장 활용 가능	학생선수 훈련장 및 전지훈련 유치 가능성 높음

다) 검토 결과

- ◆ 송림체육관은 체육관 및 보조체육관을 활용한 훈련 공간 확보가 가능하나, 프로구단이 요구하는 전용 훈련시설 및 선수지원시설 수준에는 미치지 못하는 것으로 검토됨
- ◆ 반면 실업팀 및 학생선수단은 기존 시설을 활용한 훈련이 가능하며, 특히 학생선수단의 경우 정기훈련 및 전지훈련 수요가 풍부하여 활용 가능성이 높은 것으로 판단됨
- ◆ 따라서 전문구단 훈련장 유치 전략은 프로구단 중심보다는 실업팀, 학생선수단 및 전지훈련 유치 중심으로 추진하는 것이 현실적이며, 이를 통해 체육관 이용률 향상 및 대관수입 증대 효과를 기대할 수 있음

4.4 시설별 맞춤형 전략 소결

4.4.1 시설별 맞춤형 전략 소결

[표 4-147] 시설별 맞춤형 전략 소결

시설명	현황 및 문제점	전략 제시(안)
인천아시아드 주경기장	<ul style="list-style-type: none"> • 대형 행사 유치로 높은 수익을 창출 중 • 접근성 부족과 주민 민원, 운영 부담 • 공연장 중심 운영 전환 시 한계 검토 필요 	<ul style="list-style-type: none"> • 전문 공연장 전환 <ul style="list-style-type: none"> - 인조잔디 교체, 셔틀버스 운행, 장기적 측면에서 운영 역할 이원화 필요(공연 운영 영역은 민간 전문 운영사, 시설 관리 영역은 인천시설공단) • 연간 공연가능일수 : 최대 41일, 공연운영시 예상수익 : 약 50억원 • 인조잔디 전환 사업비 : 12억원 • 2026년 대한축구협회(KFA) 인조잔디 경기장 품질기준에 따른 인조잔디 경기장은 품질 등급에 따라 국가대표경기, · 리그, 유소년 대학리그 등 다양한 축구경기 운영이 가능함 (일정수준의 스포츠 경기 및 생활체육 프로그램 병행 운영 가능) • 셔틀버스 : 주경기장 대중교통 접근성 한계 보완, 셔틀버스 운영비는 공연운영비의 일부로 반영하여 민간 공연 운영사 부담 원칙 • 시설민간 역할분담 위탁계약모델은크게 운영 효율성, 전문적으로 프로그램 도입, 유연한 인력 활용 등을 고려하며, 공공성과 수익성을 사전 고려해서 진행함
강화경기장	<ul style="list-style-type: none"> • 트랙 경쟁력, 숙박·편의·인프라 측면 제약 • 기상 여건의 불확실성 • 단일 BMX 대회 중심 운영이 아닌 활용 방식 다변화 및 기능 전환 검토 필요 	<ul style="list-style-type: none"> • 수도권 BMX 리그 거점화 • BMX 경기장의 파크골프장으로의 기능 전환 • 관광객 대상 체험 프로그램 확충 <ul style="list-style-type: none"> - 입문 체험, 가족·청소년 체험, 단기 체험 - 안전·기초 프로그램, 지역 관광 연계 프로그램 • 연간 1,960명 예상(선수,관람객포함), • 연간 4회 개최기준, 대한사이클연맹 • 등록선수(346명), 등록선수의 약 40% 참가 • 파크골프장 수요 검토 : 연간 62,361명 • 27홀 기준 조성사업비 : 약42억원
계양경기장	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 양궁장은 강습, 전문대회 중심 운영 • 낮은 운영실적 및 양궁장 잔디의 활용도 저하 	<ul style="list-style-type: none"> • 양궁장 잔디 내 성인·유소년 축구장, 풋살장 도입 <ul style="list-style-type: none"> - 향후 잔디 내구성 보완, 조명, 편의시설

[표 4-147] 시설별 맞춤형 전략 소결

시설명	현황 및 문제점	전략 제시(안)
		<ul style="list-style-type: none"> 보완 여부 검토 필요 유소년 축구클럽 훈련장 및 리그전 개최지로 활용 : 송도LNG축구장에 집중된 유소년 축구대회의 권역 분산 및 추가 개최 공간 확보 측면에서 활용가능성이 높음 계양아시아드양궁장의 잔디 면적(22,600㎡)을 고려할 때, 성인 국제규격 축구장 2면과 유소년 경기장 2면을 조성하는 구성안 제시
문학박태환수영장		<ul style="list-style-type: none"> 수익형 민간위탁 전환(예산 지원 X) 문학박태환수영장 <ul style="list-style-type: none"> - 관리형 민간위탁 운영비 절감 : 약 3.3억 원 인건비 절감 예상 - 수익형 민간위탁 : 운영사가 프로그램 운영수입 및 부대수익을 활용 시설 운영함으로 운영비 지원 부담 더욱 완화 열우물경기장 <ul style="list-style-type: none"> - 적정위탁 운영사 : 열우물경기장은 테니스장과 스쿼시장 등 복합 생활체육시설로 종합스포츠시설운영사(운영사 비교) 1순위: 종합스포츠시설운영사, 2순위:테니스전문운영사, 3순위:비영리체육단체
열우물경기장	<ul style="list-style-type: none"> 대규모 시설로 인한 운영비 부담 대회 및 생활체육 프로그램 운영 현재 예산지원형 위탁 운영 중 	
남동경기장		<ul style="list-style-type: none"> 대관 전문 시설 전환 <ul style="list-style-type: none"> - 대관 예약·접수 체계 개선(현장, 전화, 온라인) - 성명 일부 공개 시 지적 표현 등 정보 접근성 개선 선학경기장 대안2 (체험형·참여형 체육활동시설 도입) <ul style="list-style-type: none"> - 챔피언 1250 더 리버몰, 스포츠 몬스터와 같은 체험형 시설 도입으로 시설 중복성 및 이용 수요 분산 해소 - 약 1,500㎡ 도입 시 예상 사업비 약 19억 대관운영시 적정 요금체계 제시 : 현행유지 선학경기장 체험형 스포츠시설 도입 수익성 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 연간 이용객수 시설당 약 216명 - 예상수익 2,413백만원
선학경기장	<ul style="list-style-type: none"> 시설 특성 상 상시 상업 운영보다는 대관을 중심으로 한 운영 구조가 적합함 현재 신청 방식과 정보 제공 체계 상이 <ul style="list-style-type: none"> - 잠재적인 대관 수요 흡수 불가 	
도원경기장	<ul style="list-style-type: none"> 장기간 운영으로 시설 전반 극심한 노후화 <ul style="list-style-type: none"> - 유지보수 및 관리 비용 지속적 증가 기존 유지보수 접근이 아닌 신축 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 복합문화공공시설 건립 <ul style="list-style-type: none"> - 공공도서관, 주민센터, 생활체육시설, 광장 등 - 예상 사업비 약 440억원 재원조달 방식: 민간투자사업(BTL) 적정 <ul style="list-style-type: none"> - 초기 건설비 민간 부담으로 재정 부담 완

01
02
03
04
05
06
07
08
09

[표 4-147] 시설별 맞춤형 전략 소결

시설명	현황 및 문제점	전략 제시(안)
		화로 사업 추진 가능 • (사례) - 방배열린문화센터(민간위탁+직영운영) - 서울숲복합문화체육센터(직영운영) - 자곡동복합문화센터(직영운영)
옥련국제사격장	• 인근 지역 내 사격 종목 특화 유일 시설 • 전문 종목 중심 운영으로 인해 일반 이용자 접근성 제한 및 수익 구조 미흡 • 전문 훈련+체험프로그램 복합 운영 필요	• 관광·체험 프로그램 도입 - VR사격, BB탄 사격 도입 • 선수·일반인 공간 및 시간 분리 운영 - 선수 사로 80%, 일반인 사로 20% 공간 분리 - 평일 선수중심, 주말·공휴일 일반인 시간 분리 • 캠핑,푸드존,가족여가 복합단지 모델은자연치유+여가+액티비비 공간이며, 가족단위 참여할 수 있고 정서적 안정을 돕는 녹색인프라 조성, 반려동물 놀이터 일부 식음 및 편의시설 조성 필요 • 민간투자 유치방식은 수익형 민간투자 사업(BTO)의 일환으로 민간사업자가 시설을 건설하여 소유권은 인천시에 이관하고 일정기간동안 투자한 민간이 시설을 운영하며, 투자금을 회수하는 방식이 적절
송도LNG종합 스포츠타운	• 비경기일 시설 활용도 미흡 • 낮은 펜스로 인한 주차장 이용 제한 • 대상지 인근 캠핑장, 골프장 등 여가시설 • 주변 시설과 연계한 복합 여가 공간 검토	• 야구장 펜스 상향 설치(선행과제) • 단기적: 주변 시설과의 공동 홍보·마케팅 추진 (통합 안내 지도, 공동 행사, 경기 관람-)캠핑·휴식 연계 이용 유도) • 장기적: 주변시설(캠핑장, 스포츠파크, 골프장 등)과의 권역단위 통합 관리 필요
삼산월드체육관	• 보조경기장 낮은 대관 활용도 • 인조잔디 축구장 비대관일 활용 방안 필요 • 체육 목적 외 활용 제한적	• 인조잔디 축구장을 활용한 야외 영화 상영·소규모 문화 페스티벌 개최 • 보조경기장을 활용한 중·소규모 대중음악 공연 및 지역 아티스트 쇼케이스 개최 • 보조경기장 대중음악 공연장 활용 수익성 검토 - 연간 공연 횟수 연 15회 - 예상 연간 수익 270백만원(티켓요금 50,000원 기준) • 지역상권 연계 이벤트 모델 - 모델 1 : 주말 및 대규모 체육행사 당일 플리마켓 운영

[표 4-147] 시설별 맞춤형 전략 소결

시설명	현황 및 문제점	전략 제시(안)
		<ul style="list-style-type: none"> - 모델 2 : 청년창업 푸드트럭 및 디저트존 운영
계산국민체육센터	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 프로그램 운영 중이나 종목 중심의 강습 편성으로 한계 존재 • 프로그램 구성 방식 개선 필요 • 유사 프로그램 반복 편성, 단기 체험 프로그램 부재 	<ul style="list-style-type: none"> • 단계형 프로그램 도입 - 이용자의 운동 수준과 목적에 따라 초급-중급-고급 단계로 구분된 프로그램 체계 도입 • 단기·체험형 프로그램 도입 - 4주 다이어트 챌린지, 관절·근력 개선 챌린지 등 체험형 입문 프로그램 도입 • 연간 예상 수입 1,776만원
올림픽기념 국민생활관	<ul style="list-style-type: none"> • 대상지 반경 300m 내 60대 이상 인구 약 25%(50대 인구 약 18%) • 인근 게이트볼장, 요양시서르 한방병원 등 노령층 이용 비중이 높은 시설 위치 	<ul style="list-style-type: none"> • 브라보 라이프 시니어 수영·액티브 시니어 피클볼, 실버주짓수, 어르신 탁구 프로그램 등 시니어 프로그램 도입 필요
송림체육관	<ul style="list-style-type: none"> • 산업시설 위주의 입지로 외부 유입 이용객 수요가 전반적으로 저조함 • 주변 상업·편의시설 부족 • 보조체육관 노후화로 활용 제약(공사 예정) • 유휴공간에 대한 체계적인 활용 전략 미흡 	<ul style="list-style-type: none"> • 보조체육관 리뉴얼 공사 이후 연령·시간대별 생활체육 프로그램 운영 - 시니어 탁구, 배드민턴, 어린이 생활체육, 야간 동호회 대관 등 • 유휴공간을 1:1 PT룸, 어린이 문화센터, 소규모 스튜디오 등으로 전환하여 내부 기능 확장 • 지역 주민 대상 문화·교육형 공간 임대를 통해 지역 기반 생활문화 거점으로 활용 • 대관 신청 절차 간소화 및 인천시 대관 시스템 통합을 통한 이용 접근성 개선 • 전문 스포츠 구단 훈련장 유치 및 문화·공연 행사 기획을 통한 공공성 회복과 경영 효율화 병행
소규모체육시설	<ul style="list-style-type: none"> • 낮은 운영수지율 • 제한적인 수용 인원 • 시설별 여건을 고려한 맞춤형 전략 필요 • 운영 수지율 40% 이하 	<ul style="list-style-type: none"> • 동춘인라인롤러경기장 - 시설 이용에 필요한 모든 장비 대여 - e-sports 경기장 • 가좌테니스장 - 열우물테니스장과의 기능 통합 후 야구장, 풋살장, 축구장 등으로 활용 - 도시 성장 및 마케팅을 위한 문화 공간 창출 • 수봉공도·양궁장 - 구도심 특성을 반영한 문화 휴식 공간 전환 - 기존 장비 및 시설을 활용한 전통문화 체험관 • 계양국제벨로드롬 - 경륜장 시설로의 활용(하프돔 설치 필요) - 관계기관의 사업 건전성에 대한 지속적 확보

01
02
03
04
05
06
07
08
09

Part
V

제 5장 경기장별 사용 설명서 제작



제5장 경기장별 사용설명서 제작

5.1 경기장별 사용설명서 제작

5.1.1 경기장별 사용설명서 제작

- ◆ 본 연구에서는 시민들의 체육시설 접근성 향상 및 이용 활성화를 위하여 체육시설 이용안내 및 홍보자료 제작방안을 검토하였으며, 정보 제공 수준에 따라 1안(기초 정보 제공형)과 2안(통합 예약·홍보형)의 2개 대안을 제시하였음


- ◆ ① 1안 : 체육시설 이용안내 리플렛 제작
 - 현재 시설공단과 체육회로 이원화되어 운영되고 있는 예약·이용 정보를 시민들이 쉽게 확인할 수 있도록 체육시설 이용안내 리플릿 제작을 검토하였음
 - 온라인을 활용한 예약 방법을 시설공단과 체육회로 구분하여 안내하고, 시설별 예약 경로를 한눈에 확인할 수 있도록 구성하였음
 - 인천광역시 시립체육시설 31개소의 연락처 및 예약 정보를 수록하여 시민들의 정보 접근성을 향상할 수 있도록 하였음
 - 체육시설별 운영 종목 및 시설 현황을 체계적으로 정리하여 이용 목적에 따라 적합한 시설을 쉽게 찾을 수 있도록 구성하였음
 - 또한 시설별 위치를 지도 형태로 제공하여 시민들이 시설 위치를 직관적으로 파악할 수 있도록 하였음
 - 별도의 시스템 구축 없이 제작이 가능하며, 체육시설 정보 제공 및 홍보 기능을 수행할 수 있는 기본형 안내자료로 활용 가능할 것으로 판단됨

- ◆ ② 2안 : 통합 예약·홍보형 안내자료 제작
 - 기존 위탁기관 중심의 정보 제공 방식에서 벗어나 시민 이용 관점에서 체육시설 정보를 통합 제공하는 홍보자료 제작을 검토하였음
 - 모바일 앱 및 홈페이지를 활용하여 시민들이 체육시설 정보를 보다 쉽게 확인할 수 있도록 구성하고, 시설 예약부터 결제까지 가능한 통합 이용체계를 안내하였음
 - QR코드(예시)를 활용하여 통합예약 홈페이지, 모바일 앱 및 관련 정보에 즉시 접근할 수 있도록 하여 정보 전달 효율성을 높이고 홍보 효과를 극대화할 수 있도록 하였음
 - 전문체육시설과 생활체육시설을 구분하여 시설 정보를 제공함으로써 이용 목적에 따른 정보 탐색 편의성을 향상하였음
 - 또한 실내·실외 시설 여부, 운영 종목, 위치 정보 등을 함께 제공하여 시민들이 이용 환경 및 목적에 따라 적합한 시설을 선택할 수 있도록 구성하였음
 - 인천광역시 10개 군·구, 31개 시립체육시설의 위치 및 운영 종목을 통합적으로 제공함으로써 시설 인지도 향상 및 이용 활성화에 기여할 수 있을 것으로 기대됨
 - 특히 QR코드(예시) 기반의 통합 정보 제공체계는 시설 정보 확인, 예약 및 결제 과정의 접근성을 향상시키고 시민 편의성을 높일 수 있는 방안으로 판단됨

[그림 5-1] 리플렛(앞면)-1안

인천시설공단, 인천광역시체육회 통합예약에서 간편하게!

인천시설공단	인천광역시체육회																
1 온라인 수강신청 안내 <ol style="list-style-type: none"> 1. https://www.insiseol.or.kr에 접속 후 회원가입 2. 회원가입 후 로그인 하여 통합예약 선택 3. 통합예약 선택 → 수강신청 → 체육시설 수강신청 선택 4. 종목선택/명목선택/시간/구분 → 검색 5. 원하는 종목 선택하여 수강신청 	1 온라인 수강신청 안내 <ol style="list-style-type: none"> 1. https://www.icsports.or.kr에 접속 후 회원가입 2. 회원가입 후 로그인 하여 수강신청 선택 3. 연차대분류/소분류 → 조회 4. 연도에 위치장 또는 참조하여 선택 																
2 프로그램 변경 및 연기(온라인) <ul style="list-style-type: none"> • 로그인 → 마이페이지 → 수강신청 관리신청서 작성 • 사유작성(휴강 및 연기) → 변경시 카드취소 후 재결제, 연거시 1번 다음날 연기 	2 이용안내 <ol style="list-style-type: none"> 1. 시설별 운영시간 - 접수일정 - 요금제별 접수 2. 강연대상자는 홈페이지로 지원 3. 회원카드 발급 방법 보기 4. 연수수료 및 취소 안내 접수 																
3 강연대상 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">50%</td> <td>만65세이상, 장애인복지법에 따른 장애인 국민기초수급자 및 차상위계층, 한부모가족, 국가유공자, 특수유공자, 특수임무 유공자, 디지털거점 중점자</td> </tr> <tr> <td>30%</td> <td>인천광역시 방위행문가 예우에 관한 조례에 따른 방위행문가 예우대상자</td> </tr> <tr> <td>20%</td> <td>활취지향인사별 다른 2종목 수강시 할인</td> </tr> <tr> <td>10%</td> <td>만13세이상 만55세 이하 여성</td> </tr> </table>	50%	만65세이상, 장애인복지법에 따른 장애인 국민기초수급자 및 차상위계층, 한부모가족, 국가유공자, 특수유공자, 특수임무 유공자, 디지털거점 중점자	30%	인천광역시 방위행문가 예우에 관한 조례에 따른 방위행문가 예우대상자	20%	활취지향인사별 다른 2종목 수강시 할인	10%	만13세이상 만55세 이하 여성	3 강연대상 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">50%</td> <td>만65세이상, 장애인복지법에 따른 장애인 국민기초수급자 및 차상위계층, 한부모가족, 국가유공자, 특수유공자, 특수임무 유공자, 디지털거점 중점자</td> </tr> <tr> <td>30%</td> <td>인천광역시 방위행문가 예우에 관한 조례에 따른 방위행문가 예우대상자</td> </tr> <tr> <td>20%</td> <td>활취지향인사별 다른 2종목 수강시 할인 <small>(※ 일부 시설 제외) - 남동구(구도림동)</small></td> </tr> <tr> <td>10%</td> <td>만13세이상 만55세 이하 여성</td> </tr> </table>	50%	만65세이상, 장애인복지법에 따른 장애인 국민기초수급자 및 차상위계층, 한부모가족, 국가유공자, 특수유공자, 특수임무 유공자, 디지털거점 중점자	30%	인천광역시 방위행문가 예우에 관한 조례에 따른 방위행문가 예우대상자	20%	활취지향인사별 다른 2종목 수강시 할인 <small>(※ 일부 시설 제외) - 남동구(구도림동)</small>	10%	만13세이상 만55세 이하 여성
50%	만65세이상, 장애인복지법에 따른 장애인 국민기초수급자 및 차상위계층, 한부모가족, 국가유공자, 특수유공자, 특수임무 유공자, 디지털거점 중점자																
30%	인천광역시 방위행문가 예우에 관한 조례에 따른 방위행문가 예우대상자																
20%	활취지향인사별 다른 2종목 수강시 할인																
10%	만13세이상 만55세 이하 여성																
50%	만65세이상, 장애인복지법에 따른 장애인 국민기초수급자 및 차상위계층, 한부모가족, 국가유공자, 특수유공자, 특수임무 유공자, 디지털거점 중점자																
30%	인천광역시 방위행문가 예우에 관한 조례에 따른 방위행문가 예우대상자																
20%	활취지향인사별 다른 2종목 수강시 할인 <small>(※ 일부 시설 제외) - 남동구(구도림동)</small>																
10%	만13세이상 만55세 이하 여성																



인천광역시
시립체육시설

all ways INCHEON

인천광역시

인천광역시 시립체육시설
이제 더 쉽고 간편하게 이용하실 수 있습니다.

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

[그림 5-2] 리플렛(뒷면)-1안

시립체육시설 연락처 & 시립체육시설 대중교통 이용안내			
제물포구	도화수영장	032-887-7430	1호선 도화역 → 도보 5분
	도화체육관	032-887-7423	1호선 도화역 → 도보 5분
미추홀구	송림체육관	032-456-2200	1호선 송림역 → 버스 4, 23, 9
	문학주경기장	032-455-2600	인천 1호선 문학경기장역 → 도보 10분
	문학보통경기장	032-455-2600	인천 1호선 문학경기장역 → 도보 10분
	문학야구장	032-455-2600	인천 1호선 문학경기장역 → 도보 10분
	문학야구대중수영장	032-715-4224-5	인천 1호선 문학경기장역 → 도보 1분
연수구	수봉운동장	032-715-5618	1호선 수봉역 → 버스 4, 15, 21
	송도LINC종합스포츠센터	032-815-5321-6	인천1호선 대안동역역 → 버스 43
	동춘연안종합경기장	032-822-0167	인천1호선 동춘역 → 도보 3분
	선학체육관	032-821-5824	인천1호선 선학역 → 도보 5분
남동구	선학국립종합경기장	032-821-5723	인천1호선 선학역 → 도보 5분
	선학대중수영장	032-821-5721	인천1호선 선학역 → 도보 5분
	선학야구경기장	032-821-5824	인천1호선 선학역 → 도보 5분
	유관국제사격장	032-859-1061-6	수영철도선 송도역 → 버스 8, 112
부평구	남동체육관	032-465-1780	인천2호선 남동구청역 → 버스56
	남동야구스타드(종합경기장)	032-465-1760	인천1호선 인천대입구역 → 버스56 → 버스 21, 27, 790
계양구	계양야구스타드(종합경기장)	032-456-8182-3	인천2호선 양재역역 → 도보 5분
	삼산월드체육관	032-456-2150	7호선 삼산월드체육관역 → 도보 5분
서해구	광안종합경기장	032-715-6240-1	인천2호선 거재동역 → 버스 593
	계양국민체육센터	032-456-2670	인천1호선 계산역 → 도보 5분
강화군	계양체육관	032-456-2260	인천1호선 계산역 → 버스 588
	계양야구스타드(종합경기장)	032-456-2260	인천1호선 계산역 → 버스 588
	국립남도대중경기장	032-456-2260	인천1호선 계산역 → 버스 588
강화군	계양테니스장	032-574-7979	인천2호선 중앙국가산업역 → 도보 6분
	아시아드주경기장	032-456-2100	인천2호선 서구합역 → 도보 20분
강화군	연희크린원경기장	032-456-2100	인천2호선 서구합역 → 도보 20분
	강화고교종합체육관	032-456-2300	1호선 부평역 → 버스 90
강화군	강화야구스타드BMX경기장	032-456-2300	1호선 부평역 → 버스 90

인천 시립체육시설 종목별 현황

야구장 (2개소) <ul style="list-style-type: none"> • 선학야구장 • 선학야구스타드(종합경기장) 	농구장 (1개소) <ul style="list-style-type: none"> • 송림야구스타드(종합경기장)
배드민턴장 (2개소) <ul style="list-style-type: none"> • 송림야구스타드(종합경기장) • 수봉운동장 	사격장 (1개소) <ul style="list-style-type: none"> • 유관국제사격장
테니스장 (4개소) <ul style="list-style-type: none"> • 송도LINC • 서해구(국립남도대중경기장) • 송도LINC(송도스포츠센터) • 송도LINC(남동구종합경기장) 	축구장 (3개소) <ul style="list-style-type: none"> • 남동야구스타드(종합경기장) • 송도LINC(송도스포츠센터) • 송도LINC(남동구종합경기장)
수영장 (7개소) <ul style="list-style-type: none"> • 송림야구스타드(종합경기장) • 연희크린원(종합경기장) • 송도LINC(송도스포츠센터) • 송도LINC(남동구종합경기장) • 송도LINC(문학야구대중수영장) • 송도LINC(문학보통경기장) • 송도LINC(문학야구경기장) 	탁구장 (2개소) <ul style="list-style-type: none"> • 송림야구스타드(종합경기장) • 송도LINC(송도스포츠센터)
배구장 (4개소) <ul style="list-style-type: none"> • 송도LINC(송도스포츠센터) • 송도LINC(남동구종합경기장) • 송도LINC(문학야구대중수영장) • 송도LINC(문학보통경기장) 	탁구장 (2개소) <ul style="list-style-type: none"> • 송림야구스타드(종합경기장) • 송도LINC(송도스포츠센터)
탁구장 (4개소) <ul style="list-style-type: none"> • 송도LINC(송도스포츠센터) • 송도LINC(남동구종합경기장) • 송도LINC(문학야구대중수영장) • 송도LINC(문학보통경기장) 	배구장 (2개소) <ul style="list-style-type: none"> • 송도LINC(송도스포츠센터) • 송도LINC(남동구종합경기장)
탁구장 (4개소) <ul style="list-style-type: none"> • 송도LINC(송도스포츠센터) • 송도LINC(남동구종합경기장) • 송도LINC(문학야구대중수영장) • 송도LINC(문학보통경기장) 	배구장 (2개소) <ul style="list-style-type: none"> • 송도LINC(송도스포츠센터) • 송도LINC(남동구종합경기장)

[그림 5-3] 리플렛(앞면)-2안



[그림 5-4] 리플렛(뒷면)-2안



Part
VI

제 6장 문학경기장 활성화 전략



제6장 문학경기장 활성화 전략

6.1 기본방향

6.1.1 현황분석

1) 시설개요

(1) 인천문학경기장

- ◆ 인천문학경기장은 프로야구 및 다목적 스포츠·문화 행사가 운영되는 인천 지역 대표 종합경기장으로, 지역 사회와 연계된 핵심 스포츠 인프라 역할을 수행 중

[표 6-1] 인천문학경기장 개요





구분		인천문학경기장		
이미지				
개요	대지위치	• 인천광역시 미추홀수 문학동	지번	• 482 외 67필지
	건축물 수	• 16.3856%	건폐율/용적률	• 16.3856% / 29.797%
	면적	• 대지면적 432,034.6㎡, 연면적 275,186.93㎡, 건축면적 70,791.48㎡		
	구역	• 개발제한구역, 자연녹지지역	건축물 수	• 7동
건축물 현황	건축물명칭		용도	
	• 인천문학경기장 1동(주경기장)		• 운동시설, 근린생활시설, 문화 집회시설	
	• 인천문학경기장 2동(보조경기장)		• 운동시설	
	• 인천문학경기장 3동(야구장)		• 제1종 제2종근린생활시설, 운동시설, 교육연구·복지시설	
	• 인천문학 박태환수영장		• 문화 및 집회시설, 업무시설	
	• 문학파크스퀘어-1		• 근린생활시설	
	• 문학파크스퀘어-2		• 제1종 제2종근린생활시설	
• 인천 선수단 숙소		• 기숙사		



(2) 문학 주경기장

- ◆ 2002년 한일 월드컵을 목표로 지어진 다목적 경기장으로, 축구·육상 등 종합 스포츠 + 대형 이벤트 및 문화 행사가 가능한 구조와 규모를 갖추고 있음


[표 6-2] 문학 주경기장 시설 개요

구분	문학 주경기장	
이미지		
		
	위치	
	<ul style="list-style-type: none"> • 인천광역시 미추홀구 매소홀로 618 (문학동 482) 	
준공시기		<ul style="list-style-type: none"> • 2001년 12월 2일
시설규모		<ul style="list-style-type: none"> • 건축면적 34,522.13㎡, 연면적 95,226.06㎡, 지하 1층 지상 5층
관람석 수(수용인원)		<ul style="list-style-type: none"> • 49,084석
운영주체		<ul style="list-style-type: none"> • 인천광역시 소유, 민간 위탁 운영(SSG랜더스)
사업비용		<ul style="list-style-type: none"> • 약 1,252억 원
주요 시설	경기시설	<ul style="list-style-type: none"> • 천연잔디 그라운드, 육상 트랙(400m, 8레인), 선수실
	관람시설	<ul style="list-style-type: none"> • 일반석, 가족석, 단체석, VIP석, 장애인 관람석, 기자석, 중계석, 콘코스 구역
	상업시설	<ul style="list-style-type: none"> • 소매점, 휴게음식점, 일반음식점
	부대시설	<ul style="list-style-type: none"> • 운동시설, 교육원, 연극공연장, 방송실, 조정실, 하이트 월드, SQ체험관
	관리시설	<ul style="list-style-type: none"> • 운영관리실, 기계실, 전기실, 기전실, 관리사무소, 중앙공급실
주요연혁		<ul style="list-style-type: none"> • 1994년 7월 착공, 2001년 12월 준공, 2002년 2월 개장 • 2002년 FIFA 월드컵 3경기(조별리그) • 2004년~2011년 인천 유나이티드 FC 홈구장

(3) 문학야구장(SSG랜더스필드)

- ◆ 문학경기장의 부속 야구장으로 현재 KBO 리그 SSG 랜더스의 홈구장으로 이용 중이나, 2027년 말 청라돔야구장 완공에 맞춰 홈구장을 이전할 예정이며, 이후 상주할 프로구단은 없는 상황임

[표 6-3] 문학야구장 시설 개요

구분	문학야구장	
이미지		
위치	<ul style="list-style-type: none"> • 인천광역시 미추홀구 매소홀로 618 (문학동 482) 	
준공시기	<ul style="list-style-type: none"> • 2001년 12월 2일 	
시설규모	<ul style="list-style-type: none"> • 건축면적 23,756㎡, 연면적 41,901.㎡, 지하 3층 지상 5층 	
관람석 수(수용인원)	<ul style="list-style-type: none"> • 23,000석 	
운영주체	<ul style="list-style-type: none"> • 인천광역시 소유, 민간 위탁 운영(SSG랜더스) 	
사업비용	<ul style="list-style-type: none"> • 약 1,252억 원 	
시설 현황	경기시설	<ul style="list-style-type: none"> • 천연잔디 야구장, 불펜, 선수실
	관람시설	<ul style="list-style-type: none"> • 일반석, 테이블석, 지정석, 스카이박스, 피크닉석, 랜더스라운지 등
	상업시설	<ul style="list-style-type: none"> • 푸드코트, MD샵, 휴게음식점, 일반음식점
	부대시설	<ul style="list-style-type: none"> • 금융업소, 박물관, 운동시설, 일반목욕장, 주차장, 투수연습장
	관리시설	<ul style="list-style-type: none"> • 운영관리실, 기계실, 전기실, 의무실 등
주요연혁	<ul style="list-style-type: none"> • 1994년 7월 착공, 2001년 12월 준공, 2002년 2월 개장 • 2014 인천 아시안게임 경기 개최 • 2002년~2027년 SK 와이번스 - SSG 랜더스 홈구장 	



- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09


2) 문제점 및 주요 과제

- ◆ 문학 주경기장 및 문학야구장 두 경기장 모두 프로구단의 부재, 이전 계획으로 인해 경기장 자체에 대한 수요 확보와 안정적인 수익 창출 기반이 취약한 상태이며, 정기적인 경기·대회 유치 감소로 인해 시설 활용률이 저조하여 공공경기장으로서의 기능 및 정체성 또한 약화되고 있음
 ⇨공공경기장으로서 기능 확립과 더불어 안정적 수익을 창출할 수 있는 시설 및 콘텐츠의 도입이 필요

[그림 6-1] 문학경기장 문제점

경인일보 · 2025.03.19.

[뉴스분석] 기능 잃은 문학주경기장, 2028년까지 답 찾을까
 /경인일보DB ■ 그나마 공연장으로 기능... 2028년 이후 활용은 과제 2013년부터 인천문학경기장 주경기장 운영을 맡은 SSG야구단(전 SK와이번스)은 5만500명 수용이 가능한 이곳 인프라를 주로 '공연장'으로 활용 중...



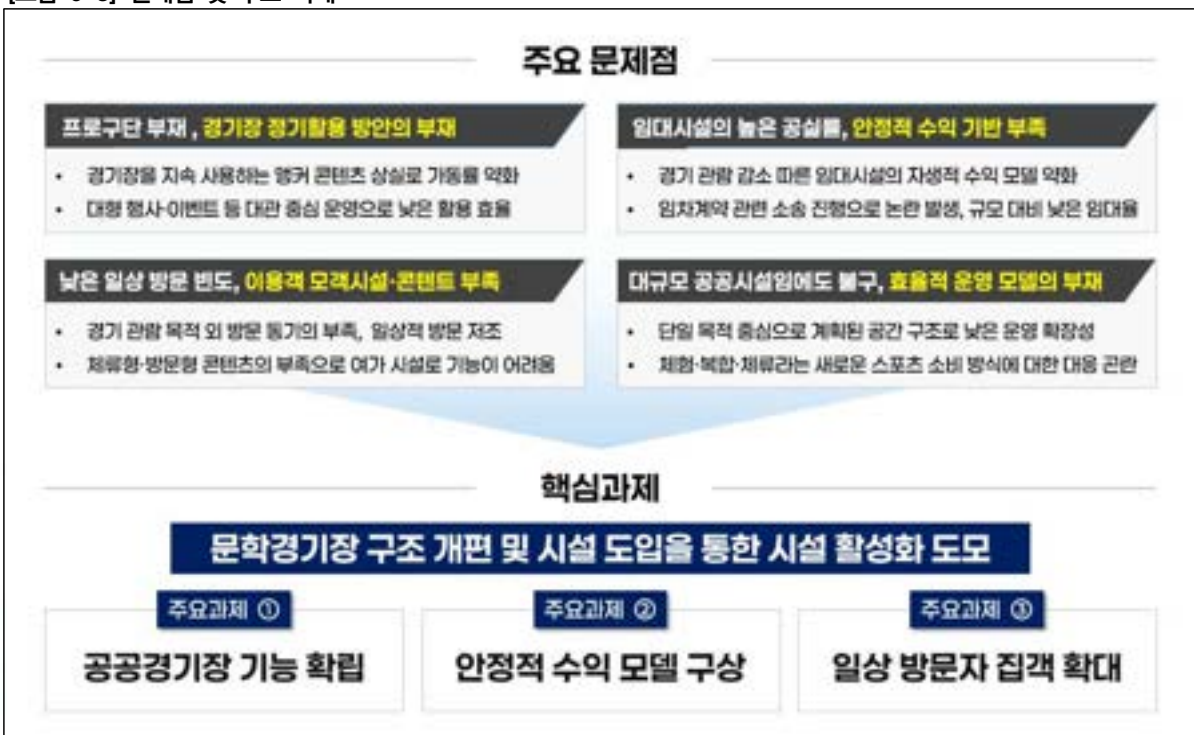
[그림 6-2] SSG랜더스필드 한계점

인천일보 · 2025.02.24.

돌아오는 야구의 계절, 불확실한 문학의 앞날
 /이재민 기자 leejm@incheonilbo.com 인천 연고 프로야구단 경기가 열리며 '구도 인천' 역사를 쓴 문학야구장 앞날이 안갯속에 갇혀 있다. 신축 야구장 바람을 타고 '스타필드 청라' 공사가 본격화한 가운데, 인천시는 야...



[그림 6-3] 문제점 및 주요 과제



6.2 기본개발방향 검토

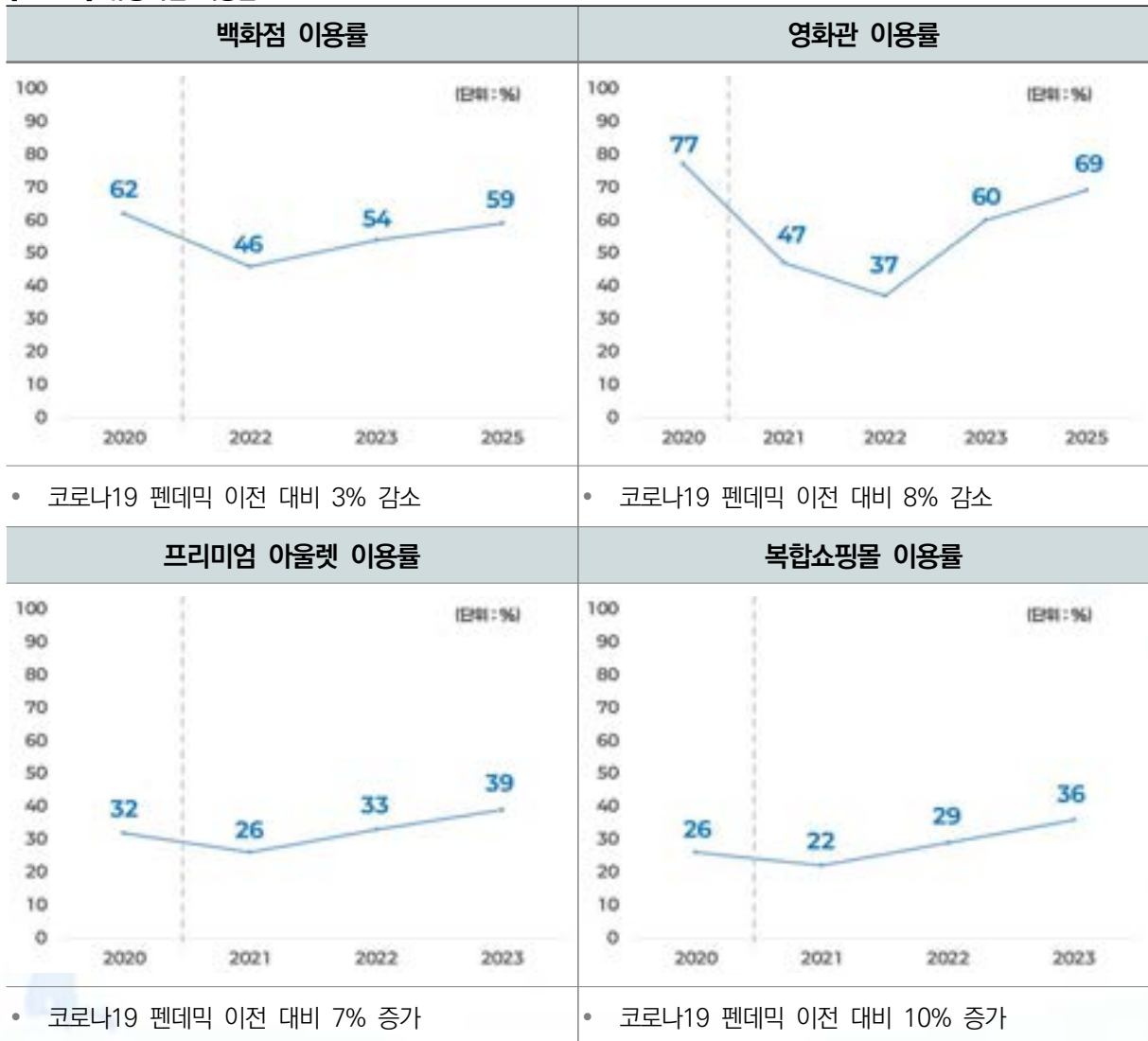
6.2.1 마켓분석

1) 공급현황

(1) 유통시설 이용객 현황

- ◆ 백화점, 영화관과 같은 단순 구매, 문화소비 시설의 이용률은 팬데믹 이후 감소함
- ◆ 그러나 프리미엄 아울렛, 복합쇼핑몰의 수요는 팬데믹 이후 성장 추세

[표 6-4] 유통시설 이용률



마켓70 2025 한국인의 소비·여가 생활(2025, 한국갤럽조사연구소)



(2) 상업시설 개발트렌드

- ◆ 소비자가 단순 구매를 넘어 콘텐츠를 직접 경험하고 체험하려는 수요가 커짐에 따라, 기존 시설에 새로운 가치를 결합한 복합시설이 유통시설 개발트렌드로 자리 잡음

[표 6-5] 스타필드 고양 복합시설 도입 사례

구분	현대프리미엄아울렛 송도점	
위치	인천광역시 연수구 송도국제대로 123	
준공년도	2016년	
면적	연면적 139,043㎡, 부지면적 58,547㎡	
특징	<ul style="list-style-type: none"> • 바다 전망을 활용한 수변형·개방형 스트리트몰 구성 • 대형 광장, 루프탑 공간 등 여가·휴식 중심의 공간 비중 강화 	
MD	3층	아동유아, 리빙, 뷰티샵, 서비스시설
	2층	남성패션, 트레디셔널, 컴텐포러리, 골프, 스포츠, 남성용품 등
	1층	해외패션, 패션의류, 스포츠, ACC
	지하 1층	식품관, 리빙, 서점, 영패션, SPA, 아웃도어
복합시설 도입사례		

[표 6-6] 스타필드 고양 복합시설 도입 사례

구분	스타필드 고양점	
위치	경기도 고양시 덕양구 고양대로 1955	
준공년도	2017년	
면적	연면적 약 364,000㎡, 부지면적 91,000㎡	
특징	<ul style="list-style-type: none"> • 체험과 체류를 컨셉으로 엔터테인먼트 시설 대폭 확대(16개, 전체 면적의 27%) • 비쇼핑시설이 확대됨에도 불구하고 평당 매출은 타 지점 대비 10% 높음 	
MD	4층	스포츠 몬스터, 아쿠아필드, 메가박스, 데이골프, 뷰티빌리지
	3층	토이킹덤 플레이, 마리스베이비서클, 영풍문고
	2층	편시티, 일렉트로마트, BMW MINI
	1층	신세계 팩토리 스토어
	지하 1층	이마트, PK마켓, 자주, 한샘, 메종티시아
복합시설 도입사례		

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

2) 수요현황

- ◆ 오프라인 소비의 주요 타겟이 X세대(40~50대)에서 밀레니얼세대(20~30대)로 확장되며 소비자의 여가 활동 니즈가 증대됨
- ◆ X세대 및 밀레니얼세대는 단순 소비가 아닌 색다른 경험과 여가를 즐길 수 있는 공간형 소비를 선호하며, 한 공간에서 쇼핑·식음·문화를 즐길 수 있는 시설을 선호함

(1) 상업시설 소비트렌드

- ◆ 오프라인 소비자의 83.4%는 외식·푸드코트, 문화·여가, 체험 공간 이용 등 쇼핑 외 목적을 위해 대형마트·백화점에 방문한 경험이 있음
- ◆ 창고형 마트는 단순 소비처가 아닌 가족 단위 여가 활동이 결합된 주말형 쇼핑 공간으로 자리잡음

[표 6-7] 상업시설 소비트렌드



오프라인 쇼핑 트렌드리포트(2025, 오픈서베이)

(2) 입지분석

① 인천문학경기장 접근성 분석

- ◆ 인천문학경기장은 인근의 대중교통이 우수하여 접근성이 월등하나, 이벤트 중심의 운영구조로 일상적 소비·문화 수요 대응이 어려우며, 상시 운영 콘텐츠가 적어 집객력이 떨어진다는 한계점이 있음

[그림 6-4] 인천 문학경기장 입지



② 인접 지역 개발 상업시설

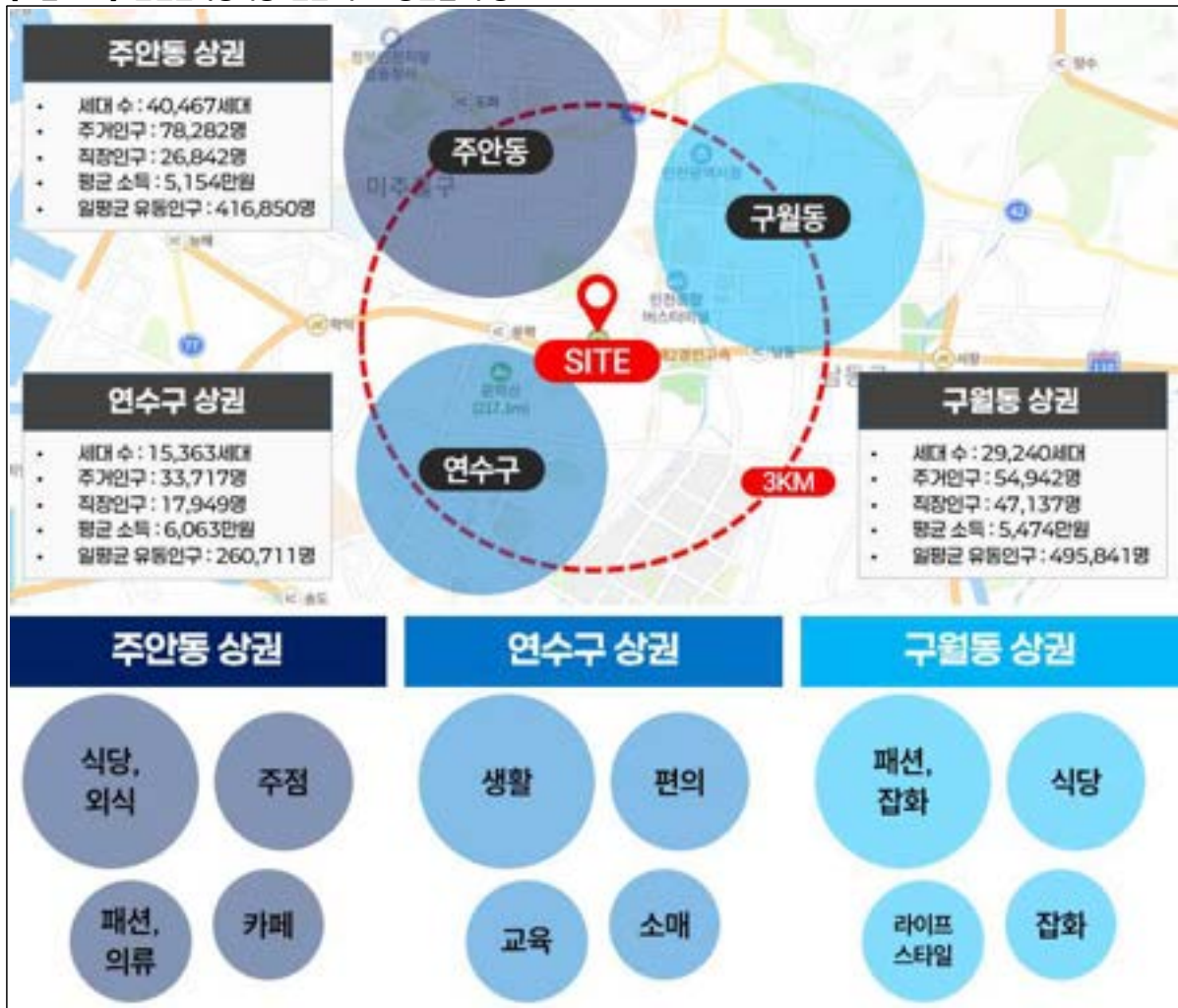
[표 6-8] 개발 상업시설

구분	개발완료	개발예정
	트레이더스 홀세일 클럽 구월점	롯데 구월동·송도 복합문화공간 개발사업
이미지		
준공일	2025년 9월	2031년 예정
도입시설	트레이더스 직영매장, 테넌트, 노브랜드 등	복합쇼핑몰, 백화점, 업무 및 주거시설
사업면적	연면적 49,846㎡, 대지면적 32,008㎡	연면적 589,536㎡, 부지면적 136,000㎡
주요타겟	가족 단위, 대량 구매 소비자, 자영업자	주거 수요층, 도심 근무자, 생활형 소비층
특징	<ul style="list-style-type: none"> • 전국 최대급 트레이더스 규모 • 대형 판매시설 중심 리테일 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 행정절차, 용도 변경, 인허가 협의 과정 등의 문제로 개발 기간이 장기화, 불확실성 확대

② 인천문학경기장 상권 분석

- ◆ 문학경기장 주변 역세권을 중심으로 광범위한 범위의 상권이 형성되어 있으며, 대형쇼핑몰, 문화시설, 소 오피스 빌딩, 근생시설 등이 구축되어 있음

[그림 6-5] 인천문학경기장 인근 주요 상권별 구성



[표 6-9] 인천문학경기장 인근 주요 상권별 특성

주안동 상권	<ul style="list-style-type: none"> 이용객 : 20~30대 청년·대학생, 인근 거주 직장인, 야간 소비 중심 이용객 상권 특성 : 역세권 중심의 전통 상업 상권으로 주점 및 저가 외식점이 밀집되어 주간보다 야간이 보다 활성화되며, 콘텐츠 소비보다는 기능 소비 중심의 상권임
연수구 상권	<ul style="list-style-type: none"> 이용객 : 30~50대 가족 단위 거주민, 학부모, 주중·주말 반복 이용객 상권 특성 : 주거 기반의 생활 밀착형 상권으로 교육·생활서비스 등 일상 시설의 비중이 크며 낮 시간대 이용 비중 및 안정적·반복적 소비 비중이 높음
구월동 상권	<ul style="list-style-type: none"> 이용객 : 20~40대 직장인 청년층, 커플 친구 단위 방문객, 광역 유입 소비층(인천 전역) 상권 특성 : 인천 대표 광역 중심 상권으로 패션·외식·카페·라이프 스타일 등 다양한 MD가 고르게 분포되어 있으며, 트렌드·브랜드·경험 중심 소비행태를 보임



6.2.2 국내 사례분석

1) 서울 월드컵경기장

- ◆ 서울월드컵경기장은 대형 축구경기장을 중심으로 영화관·쇼핑몰 등 상업·문화 시설을 적극적으로 결합하여 일상적인 여가 방문이 가능한 도심형 스포츠단지로 정착됨
- ◆ 단, 경기장 핵심 시설인 잔디 및 유지관리 측면의 지속 관리 필요성이 제기됨
 ⇨ 집객시설 고객 지속 유치 방안 및 경기시설 관리방안 검토 필요

(1) 개요

[표 6-10] 서울 월드컵경기장 개요

구분	내용	
	위치	서울시 마포구
운영방식	서울시설공단 위탁운영	
사업비	2,060억 원	
면적	연면적: 166,678㎡, 대지면적: 216,712㎡	
수익시설	대형할인점, 영화관, 음식점, 사우나, 스포츠센터 등	
수익 구조	운영비용: 13,566백만원	운영수입: 24,449백만원
	인건비 45%, 유지비 55%	입장료: 37%, 대관료 16% 임대료 45%, 기타수입 3%
이용인원	연간 1,235,251명	

*지방재정 365(2025)

(2) 주요특성

- ◆ 경기장 내 영화상영관, 대형마트, 음식점 등 다양한 상업·문화 시설이 통합된 복합 여가 공간
- ◆ 주경기장에 K리그 클래식 경기(FC서울) 뿐만 아니라 국가대표경기, 대형 이벤트 및 콘서트 유치
- ◆ 공공시설인 스포츠경기장임에도 불구하고 잦은 이벤트성 대관으로 인해 잔디관리 등 유지·보수 문제가 지속해서 제기되고 있어 여가시설 - 스포츠시설간 균형이 필요

(3) 주요 시설

[표 6-11] 서울 월드컵경기장 주요 시설

경기장	컨벤션/문화공간	상업시설	스포츠센터
			
<ul style="list-style-type: none"> • 6만석 규모 대형 경기장 • 연간 수십 건 이상 경기 및 행사 진행 	<ul style="list-style-type: none"> • MICE, 문화행사 가능한 복합공간 구비 	<ul style="list-style-type: none"> • 영화관, 홈플러스 등 문화상업시설 입점 	<ul style="list-style-type: none"> • 수영장, 헬스장, 골프 연습장, 사우나 등 운영

2) 고척 스카이돔

- ◆ 고척 스카이돔은 국내 유일의 돔형 야구장으로, 프로야구 경기 외에도 대규모 K-POP 콘서트 및 글로벌 공연 개최가 가능한 복합 문화·스포츠 시설임
- ◆ 연중 활용이 가능한 실내 시설이라는 강점을 바탕으로 공연·스포츠 병행 운영이 가능하나, 시설 노후화 및 수익 구조의 한계로 인해 향후 대형 공연 대응력 강화 및 지속가능한 운영 모델에 대한 검토 필요성이 제기됨

(1) 개요

[표 6-12] 고척 스카이돔 개요

구분	내용	
위치	서울시 구로구	
운영방식	서울시설공단 위탁운영	
사업비	1,948억원	
면적	연면적: 83,623㎡, 대지면적: 58,992㎡	
수익시설	입장권 수입, 대관료, 광고·부대수입	
수익 구조	운영비용: 11,447백만원	운영수입: 16,482백만원
	인건비 53%, 유지비 47%	입장료: 39%, 대관료 42% 임대료 15%, 기타수입 4%
이용인원	연간 1,365,732명	

*지방재정 365(2025)

(2) 주요특성

- ◆ 국내 최초이자 유일한 돔형 야구장으로, 기상 조건에 관계없이 연중 안정적인 경기 및 공연 운영이 가능함
- ◆ 프로야구(KBO) 경기장 기능을 기본으로 하면서, BTS·아이돌 콘서트 등 K-POP 대형 공연 개최 경험을 보유한 시설로서 공연·스포츠 복합 활용 가능성이 이미 실증된 사례임
- ◆ 다만, 공연 중심 설계가 아닌 야구장 중심 구조로 인해 대형 아레나급 공연 수용에는 무대 설치·음향·관람 동선 측면에서 구조적 제약이 존재하며, 반복적인 잔디·시설 훼손 문제와 운영 부담이 발생하고 있음

(3) 주요 시설

[표 6-13] 고척 스카이돔 주요 시설

경기장	콘서트, 무대	수영장	축구장
			
• 돔형 야구 경기장 (프로야구 경기 운영)	• K-POP 대형 콘서트 및 공연 개최	• 생활체육·강습용 실내 수영시설	• 주민 이용 소규모 야외 축구장



3) 광주 월드컵경기장

- ◆ 광주 월드컵경기장은 국제 규모의 종합경기장으로, 축구 경기와 대규모 행사 개최가 가능한 공공 체육시설임
- ◆ 경기장 및 주변 시설을 활용한 문화·이벤트 운영이 이루어지고 있으나, 실외 경기장 특성상 대형 공연 활용에는 기상·잔디 훼손 등의 제약이 존재하며, 안정적인 수익 창출에는 한계가 있음

(1) 개요

[표 6-14] 광주 월드컵경기장 개요

구분	내용	
위치	광주광역시 서구	
운영방식	광주광역시체육회 위탁운영	
사업비	1,587억원	
면적	연면적: 69,459㎡, 대지면적: 470,278㎡	
수익시설	판매·편의시설, 일부 임대공간, 롯데아울렛 등	
수익 구조	운영비용: 2,515백만원	운영수입: 3,120백만원
	인건비 64%, 유지비 36%	입장료: 0%, 대관료 16% 임대료 0%, 기타수입 84%
이용인원	연간 89,272명	

*지방재정 365(2025)

(2) 주요특성

- ◆ 국제대회 개최를 목적으로 조성된 대규모 종합경기장으로, 축구 중심의 스포츠 기능이 핵심임
- ◆ 대형 공연 및 문화행사 개최 경험은 있으나, 실외 경기장 구조로 인해 기상 영향과 잔디 보호 문제가 반복적으로 발생함
- ◆ 상시 공연 운영보다는 스포츠 이벤트 중심 활용이 이루어지고 있으며, 공연·문화 기능 확대에는 구조적·운영상 제약이 존재함

(3) 주요 시설

[표 6-15] 광주 월드컵경기장 주요 시설

경기장	롯데아울렛(상업시설)	축구전용구장	염주종합체육관
			
<ul style="list-style-type: none"> ◆ 국제 프로축구 경기 운영 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 쇼핑·식음 등 수익형 상업시설 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 훈련·보조 경기 공간 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 실내 체육·대관 행사 운영

4) 대전 월드컵경기장

- ◆ 대전 월드컵경기장은 국제 규모의 종합경기장으로, 프로축구 경기와 지역 기반 스포츠·문화행사 운영이 이루어지고 있는 공공 체육시설임
- ◆ 경기장 외 보조시설 및 상업시설을 일부 포함하고 있으나, 실외 경기장 구조로 인해 대형 공연 활용에는 기상·잔디 훼손 등의 제약이 존재하며, 상시적인 수익 창출 구조에는 한계가 있음

(1) 개요

[표 6-16] 대전 월드컵경기장 개요

구분	내용	
위치	대전광역시 유성구	
운영방식	대전한화시티즌 위탁운영	
사업비	1,450억 원	
면적	연면적: 101,786㎡, 대지면적: 172,378㎡	
수익시설	판매·편의시설, 일부 임대공간, 경기·행사	
수익 구조	운영비용: 3,779백만원	운영수입: 643백만원
	인건비 53%, 유지비 21%, 기타 26%	입장료: 0%, 대관료 0% 임대료 68%, 기타 32%
이용인원	연간 187,199명	

*지방재정 365(2025)

(2) 주요특성

- ◆ 월드컵 개최를 목적으로 조성된 종합경기장으로, 축구 중심의 스포츠 기능이 핵심임
- ◆ 지역 프로축구단 경기 및 각종 스포츠 이벤트 개최 경험을 보유하고 있으나, 실외 경기장 특성상 대형 공연의 상시 운영에는 구조적 제약이 존재함
- ◆ 공연·문화 기능보다는 스포츠 중심 활용이 이루어지고 있어, 시설 가동률 및 수익성 측면에서 한계가 나타남

(3) 주요 시설

[표 6-17] 대전 월드컵경기장 주요시설

경기장	수영장	어린이 장난감도서관	보조경기장
			
<ul style="list-style-type: none"> ◆ 프로축구 및 대형 스포츠 경기 운영 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 생활체육 강습 중심 실내 수영시설 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 가족·어린이 대상 복지·문화시설 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 훈련 및 생활체육 경기 공간



5) 대전 한화생명 볼파크

- ◆ 대전 한화생명 볼파크는 2025년 3월 공식 개장한 대전의 신축 야구장으로, 단순 야구장이 아닌 스포츠 +문화+여가를 아우르는 복합공간으로 구성
- ◆ 좌우 비대칭 그라운드, 8m 높이의 몬스터월, 인피니티풀 등 기존 야구장과는 다른 설계로 차별화
 ⇨ 단순 관람 뿐만이 아닌 공연, 문화행사, 전시 등 가족 단위 여가 공간으로 정착하기 위해서는 스포츠 수요와 일상 수요의 균형을 맞춘 운영이 필요함

(1) 개요

[표 6-18] 대전 한화생명 볼파크 개요

구분	내용
위치	대전광역시 중구
운영기관	대전광역시청
사업비	약 2,074억 원
연면적	58,593㎡
주요시설	야구장, 인피니티풀, 문화행사장, 체험 놀이터, 전시관, 사료관
수익시설	인피니티풀, 식음시설, 팬샵, 용품판매점

(2) 주요 특성

- ◆ 경기장내 인피니티풀, 공연장, 전시실 등을 마련하여 스포츠와 문화가 결합된 복합공간으로의 정체성
- ◆ 2025년 개장 이후 한화 이글스가 홈구단으로 이용하고 있으며, 국내 프로야구 경기장으로 활용
- ◆ 식음/팬샵 등 수익시설과 문화행사, 대관, 전시 등으로 비시즌 또는 비경기 시의 수익원 확보 노력

(3) 주요 시설

[표 6-19] 대전 한화생명 볼파크 주요시설

경기장	인피니티풀	상업시설	시민공원
			
<ul style="list-style-type: none"> • 국내 최초 비대칭 구조 • 아시아 최초 복층 볼펜 	<ul style="list-style-type: none"> • 3루 상단에 위치한 국내 최초 수영장형 관람석 	<ul style="list-style-type: none"> • F&B, 팬샵, 기념품점 등 상업시설 다수 입점 	<ul style="list-style-type: none"> • 시민 휴게공간 조성 (어드벤처포레, 피크닉월드)

01
02
03
04
05
06
07
08
09

6.2.3 해외 사례분석

1) LA Live

- ◆ LA Live는 미국 LA 도심에 위치한 복합엔터테인먼트 스포츠단지로, 스포츠 경기장, 공연시설, 숙박·쇼핑 등 다양한 상업·문화시설이 집약된 라이프스타일 허브임
- ◆ 단, 외부 도시 공간과 단절되어 있어 보행 접근성과 지역 파급력이 낮음
 ⇨ 방문객의 편의성 확대 위한 외부 접근성 및 연계성 강화가 필요

(1) 개요

[표 6-20] LA Live 개요

구분	내용
위치	800 W. Olympic Blvd. Los Angeles, CA 90015
운영기관	AEG Worldwide
사업비	약 3조 7,000억 원
대지면적	133,550㎡
주요시설	스태이플센터, 컨벤션센터, 콘서트홀, 박물관, 호텔 등
수익시설	레스토랑, 영화관, 클럽, 아이스 스케이팅 등



(2) 주요 특성

- ◆ LA live는 스포츠경기장인 Staples Center 주변의 유휴 부지를 2007~2010년간 3단계에 걸쳐 개발하여 구성된 복합문화공간으로, 연간 1,500만 명이 찾는 LA 최고의 관광명소 중 한 곳임
- ◆ 경기장을 중심으로 다양한 복합공간이 구성되어 있어 연중 24시 방문이 가능한 문화생활의 중심지임
- ◆ 그러나 폐쇄적 위치로 인한 낮은 파급력으로 향후 외부 도시와의 연계성 강화라는 개선 방향이 요구됨

(3) 주요 시설

[표 6-21] LA Live 시설현황

스태이플센터(경기장)	컨벤션센터	상업시설	호텔
<ul style="list-style-type: none"> • 대형실내체육관(2만석) • 연 200건 이상의 행사 개최, 80%이상 가동률 	<ul style="list-style-type: none"> • 1971년 개장, 2차리에 걸쳐 규모 확장 • 세계적 박람회 개최지 	<ul style="list-style-type: none"> • F&B 중심의 리테일 공간 및 대형쇼핑몰 운영 	<ul style="list-style-type: none"> • 리츠칼튼, JW메리어트 등 럭셔리 호텔



2) Rogers Centre

- ◆ Roges Centre는 캐나다 토론토에 위치한 개폐식 돔형 야구장으로 메이저리그 경기 기능과 함께 내부에 Marriott City Center Hotel을 결합한 스포츠·숙박 복합시설임
- ◆ 단, 대형 단일 시설 중심의 내부 지향적 구조로 인해 외부 도시공간과의 연계성은 상대적으로 제한됨
⇒ 호텔·구장 이용객의 체류 경험 강화 위해 보행 동선, 주변 상권과의 공간적·프로그램적 연계 필요

(1) 개요

[표 6-22] Rogers Centre 개요

	구분	내용
	위치	1 Blue Jays Way, Toronto, ON M5V 1J1, Canada
	운영기관	Rogers Stadium Limited Partnership
	사업비	약 6,000억 원
	대지면적	약 51,395㎡
	주요시설	야구경기장, 호텔
	수익시설	F&B, 공연시설, 연회장 등

(2) 주요 특성

- ◆ Roges Centre는 지붕 개폐가 가능한 돔 구조로 야구 외에도 다양한 대형 이벤트 개최에 유리함
- ◆ 호텔이 구장 내부에 위치하여 숙박·이벤트와 경기 관람이 한 동선으로 연결되는 유기적인 형태
- ◆ 2022년 대규모 리노베이션을 통해 볼파크화, 관람객·선수·팬 편의 공간을 단계적으로 현대화
- ◆ CN 타워 인근 입지로, 관광·컨벤션·도시 상권과 결합된 체류형 소비를 유도

(3) 주요 시설

[표 6-23] Singapore Sports Hub 시설현황

야구경기장	프리미엄 관람석	호텔	상업시설
			
<ul style="list-style-type: none"> • 3만 9천석 규모의 개폐식 돔형 야구장 	<ul style="list-style-type: none"> • 스위트룸, 클럽석, 프리미엄 라운지 등 	<ul style="list-style-type: none"> • 건물 내부에 직접 결합 • 호텔 내에서 직접 경기 관람 가능 	<ul style="list-style-type: none"> • 경기 관람과 연계된 상업시설 운영

3) 아지노모토 스타디움(Ajinomoto Stadium)

- ◆ 대규모 경기 및 콘서트 개최 시 인근 철도역과 연계한 임시 셔틀버스 및 교통 통제 운영을 통해 관람객 분산·혼잡 완화를 도모함
- ◆ 도심 외곽 입지 특성을 고려하여 보조경기장·광장·주변 공원을 활용한 단계적 입·퇴장 관리 체계를 구축함

(1) 개요

[표 6-24] 아지노모토 스타디움 개요

구분		내용
위 치		◆ 도쿄도 조후시 니시마치 376번지 3(2001.3.10. 준공)
규모 및 시설	아지노모토 스타디움	◆ 48,013석. 다목적 경기장(축구, 콘서트, 페스티벌 등)으로 활용
	아미노 바이탈 필드	◆ 3,000석. 미식축구, 축구, 라크로스, 소프트볼 등
	AGF 필드	◆ 800석. 축구, 미식축구, 육상경기 등
	부대시설	◆ 광장: 아지판다 광장(6,000m ²), 아지펜 광장(7,000m ²) ◆ 실내체육관: 게이오 아레나 TOKYO, 도쿄도 파라 스포츠 트레이닝 센터
	주차 공간	◆ 약 740대
운영 모델		◆ (주)도쿄 스타디움(제3섹터 법인) - 공공(57%): 도쿄도 36.26%, 인근 3개 시(미타카시, 후추시, 조후시) 20.74% - 민간(43%): 게이오 전철 주식회사 외 6개 기관
수익 모델		◆ J리그 경기, 미식축구, 대규모 콘서트 및 페스티벌, 지역 및 기업 행사, 플리마켓 등 대관 수익 ◆ • 명명권 계약(5년 10억 5천만 엔, 소비세 별도, 2003년부터 2029년까지 26년간 연속 계약)

(2) 주요 시설

[표 6-25] 아지노모토 스타디움 시설현황

아지노모토 스타디움 전체 시설	아지노모토 스타디움
	
아미노 바이탈 필드	AGF 필드
	



01
02
03
04
05
06
07
08
09

4) 사이타마 슈퍼 아레나(Saitama Super Arena)

(1) 개요

[표 6-26] 사이타마 슈퍼 아레나 개요

구분	내용	
위 치	◆ 사이타마현 사이타마시 주오구 신도심 8번지(2000.3.10. 준공)	
규모 및 시설	사이타마 슈퍼 아레나 <ul style="list-style-type: none"> ◆ 스타디움형: 최대 37,000석 ◆ 메인 아레나형: 최대 22,500석 ◆ 커뮤니티 아레나형: 7,500m² ◆ 동시 이용형: 메인 아레나+커뮤니티 아레나 구분 및 동시 이용 	
	전시홀	◆ 1,000m ² , 전시회, 세미나, 리셉션 등
	케야키 히로바	◆ 복합쇼핑몰 및 광장
	토이로	◆ 40~220m ² , 다목적 공간 9개실 대여
	주차 공간	◆ 주차타워, 케야키 히로바 주차장 포함 약 500대
운영 모델	◆ (주)사이타마 아레나(제 3섹터 법인) - 사이타마현(30%), 삿포로 홀딩스 주식회사, 동일본 전신 전화 주식회사 포함 총 15개 기관	
수익 모델	◆ 대규모 콘서트 및 페스티벌, 지역 및 기업 행사, 플리마켓, 스포츠 경기 등 대관 수익	

(2) 주요 시설

[표 6-27] 사이타마 슈퍼 아레나 시설현황

사이타마 슈퍼 아레나 전경	사이타마 슈퍼 아레나-스타디움형
	
커뮤니티 아레나	전시홀
	
토이로	케야키 히로바
	 

5) 해외 돐구장 건설 사례 및 건설 비용 조사

- ◆ 해외 주요 돐구장 사례를 조사한 결과, 최근 대형 돐구장은 단순 스포츠 경기장을 넘어 공연·전시·상업·관광 기능이 결합된 복합개발 형태로 조성되는 추세를 보이고 있음
- ◆ 또한 시설 규모, 지붕 형식, 복합시설 도입 수준에 따라 사업비 차이가 크게 나타나며, 최근 조성된 개폐식 돐구장의 경우 수천억원에서 수조원 규모의 사업비가 투입되는 것으로 조사됨
- ◆ 해외 대형 돐구장의 건설비용은 약 3,500억원에서 2조원 이상 수준으로 나타났으며, 특히 최근 조성된 개폐식 돐구장의 경우 5,000억원 이상의 사업비가 소요되는 사례가 다수 확인됨
- ◆ 또한 최근 돐구장은 경기장 단독 기능이 아닌 호텔, 상업시설, 문화시설 등이 결합된 복합개발 형태로 추진되고 있으며, 비경기 기간에도 공연·전시·이벤트 등을 통해 수익을 창출하는 구조를 갖추고 있음
 - ※ 환율은 2025년 기준 환율을 적용한 대략적인 환산값으로 실제 사업비와 차이가 있을 수 있음
 - ※ Rogers Centre는 1989년 준공시설로 건설비는 당시 사업비 기준이며, 현재 가치 환산 시 약 1.4~1.5조원 수준으로 추정됨
 - ※ 에스콘 필드 훗카이도는 경기장뿐만 아니라 F Village 복합개발사업의 핵심시설로 조성됨

[표 6-28] 해외 돐구장 건설 사례 및 비용 조사

구분	싱가포르 국립경기장	도쿄돐	Rogers Centre	에스콘 필드 훗카이도
위치	싱가포르	일본 도쿄	캐나다 토론토	일본 훗카이도 기타히로시마
시설형태	개폐식 돐구장	고정식 돐구장	개폐식 돐구장	개폐식 돐구장
좌석수	55,000석	야구 45,600석 이벤트 55,000명	야구 39,150석 콘서트 55,000명	약 35,000석
사업기간	2010~2014년 (4년)	1985~1988년 (3년)	1986~1989년 (3년)	2020~2023년 (3년)
건설비 (당시 기준)	SGD 18.7억(약 1.6조원)	350억 엔(약 3,500억원)	USD 5.7억(약 7,500억원)	600억 엔(약 5,500억원)
건설비 (현재기준)	약 2.0~2.2조원	약 8,000~9,000억원	약 1.4~1.5조원	약 6,000억원
복합시설	쇼핑시설, 수영장, 스포츠박물관, 도서관	호텔, 놀이공원, 상업시설	호텔, 레스토랑, 이벤트시설	호텔, 온천, 양조장, 상업시설
주요 활용	국제경기, 콘서트, 국가행사	프로야구, 콘서트, 전시·이벤트	MLB, 콘서트, 국제행사	프로야구, 콘서트, 관광
주요 특징	세계 최대 규모 개폐식 돐구장 중 하나	일본 최초 전천후 돐구장	세계 최초 개폐식 돐구장	최신 복합개발형 야구장



6) 시사점

[표 6-29] 시사점

구 분	내 용
입지적 한계 보완	<ul style="list-style-type: none"> 일본 아지노모토 스타디움과 사이타마 슈퍼 아레나는 도심 외곽 입지에도 불구하고 대규모 이벤트 시 도쿄 시내 주요 거점과 연계한 입시 셔틀버스 및 교통 통제 운영을 통해 접근성을 보완함 인천 문학경기장 역시 공항 및 수도권 접근 시 환승 부담이 존재하므로, 서울·공항·광역 거점과 연계한 입시 셔틀버스 운영을 통해 관람객 이동 편의성 제고가 필요함
공연시설	<ul style="list-style-type: none"> 해외 사례는 최신 음향·시야·동선·소음 대응 등 공연 특화 설비를 갖춘 반면, 문학경기장은 체육시설 중심 구조로 공연 대응에 한계가 있음 전면 신축보다는 가변 좌석 설치 및 핵심 공연 설비 중심의 단계적 리모델링을 통해 사업비와 공사 기간을 효율적으로 관리하는 방안이 현실적인 대안임
운영모델	<ul style="list-style-type: none"> 아지노모토 스타디움과 사이타마 슈퍼 아레나는 제3섹터 방식 또는 민관 협력 구조를 통해 전문 운영 역량을 확보하고 있음 문학경기장 사후 활용 또한 지자체 단독 운영보다는 민간 전문 운영 주체를 도입하고, 공공은 행정 지원과 정책 방향 제시에 집중하는 역할 분담 구조가 필요함
수익모델	<ul style="list-style-type: none"> 해외 사례는 공연 티켓 수입 외에도 MD 상품 판매, 좌석 라이선스, 명명권, 대관 수익 등 다각화된 수익 구조를 구축함 문학경기장 역시 단일 수익 의존 구조에서 벗어나 굿즈 판매, 브랜드 협업, 공간 대관 등 부가 수익 모델을 병행 구축할 필요가 있음
향후 과제	<ul style="list-style-type: none"> 해외 사례는 공연장 단독 개발이 아닌 상업·체험·문화 기능을 결합한 복합문화 클러스터로 확장하고 있음 단기간 내 대규모 복합 개발은 현실적으로 어려우므로, 우선 기능 유지 및 가동률 확보를 통해 공간의 위상을 회복한 후 중장기적으로 체류형 복합문화 클러스터로 단계적 확장이 필요함

01

02

03

04

05

06

07

08

09

6.2.4 공공체육시설의 민간위탁 전환 사례


1) 공단 및 직영 운영에서 민간위탁으로의 전환 사례

- ◆ 공공체육시설의 민간위탁전환은 시설관리공단 또는 지자체 직영 운영 방식이 가진 비효율성과 전문성 부족 문제를 해결하기 위한 운영체계 개선 방안임
- ◆ 청주시와 이천시 사례는 각각 공단에서 민간으로, 지자체에서 민간으로 전환한 대표적 사례로서, 민간의 전문 운영역량을 활용하여 공공체육시설의 효율적 관리와 서비스 질 향상을 도모하였다는 공통점을 가짐

[표 6-30] 청주시 민간위탁 전환 사례

구분	내용		
전환 유형	<ul style="list-style-type: none"> • [공단(청주시시설관리공단) → 민간(충북스쿼시연맹)] : 월오동 국민체육센터 · 스쿼시 경기장 • [공단(청주시시설관리공단) → 민간(청주시축구협회)] : 용정 · 흥덕축구공원 		
대상 시설	<ul style="list-style-type: none"> • 공공체육시설 3개소 1) 월오동 국민체육센터 · 스쿼시경기장, 용정축구공원, 흥덕축구공원 		
시설 조성배경	<ul style="list-style-type: none"> • 생활체육 활성화와 시민 체육복지 향상을 위한 공공체육시설 조성 		
위탁 전환 시점	<ul style="list-style-type: none"> • 2023년 03월 		
전환 배경	<ul style="list-style-type: none"> • 종목별 전문성을 가진 단체에 운영을 맡겨 서비스 품질 제고 		
선정 방식	<ul style="list-style-type: none"> • 공모 후 수탁기관선정심의위원회 심사 · 의결 		
월오동국민체육센터	용정축구공원	흥덕축구공원	
			

[표 6-31] 이천시 민간위탁 전환 사례

구분	내용	
전환 유형	<ul style="list-style-type: none"> • 지자체(이천시 직영) → 민간(코오롱스포츠) 	
대상 시설	<ul style="list-style-type: none"> • 이천스포츠센터 1개소 	
시설 조성배경	<ul style="list-style-type: none"> • 소각장 건립(2008년) 시 주민편익시설로 동시 조성 	
위탁 전환 시점	<ul style="list-style-type: none"> • 2012년 01월 	
전환 배경	<ul style="list-style-type: none"> • 지자체 직영 운영의 어려움 및 전문 운영기관 필요 	
선정 방식	<ul style="list-style-type: none"> • 입찰 및 사무수탁기관선정심의위원회 심사 	

6.3 설문조사

6.3.1 시민 설문조사(문학경기장 사후활용)

1) 조사설계

[표 6-32] 조사설계

구 분	주요 내용
조사 목적	인천광역시 시립체육시설의 운영 실태와 시민 만족도 및 개선 요구를 파악하여 효율화 방안 수립에 반영
조사 대상	문학경기장·야구장 방문자·비방문자
표본 크기	총 2,902명
조사 방법	인천광역시 홈페이지 기재 및 설문조사 링크 전송
조사 기간	2025.06.25.~2025.07.16
주요 조사내용	응답자의 기본정보(성별, 연령, 거주지, 직업)를 바탕으로 최근 3년 이내 문학경기장 문학야구장 방문 경험에 따라 이용자·비이용자를 구분하고, 이용 목적, 만족 불만 요인, 향후 활용 방향 및 비이용자 인식

2) 응답자 특성(문학경기장·야구장 방문자, 비방문자)

[표 6-33] 응답자 특성(문학경기장·야구장 방문자, 비방문자)

구 분	방문자 사례 수(명)	비율(%)	비방문자 사례수(명)	비율(%)	
전 체	1,435	100.0%	1,467	100%	
거주지별	계양구	85	6.0%	203	15.4%
	남동구	421	29.9%	322	21.0%
	동구	30	2.0%	80	5.8%
	미추홀구	327	22.1%	207	13.6%
	부평구	234	15.9%	349	24.7%
	서구	122	8.2%	185	11.4%
	연수구	192	14.3%	74	4.9%
	중구	23	1.5%	47	3.1%
성별	남성	497	36.1%	430	27.9%
	여성	938	63.9%	1,037	72.1%
연령대별	10대	7	0.5%	10	0.7%
	20대	72	5.3%	64	4.4%
	30대	324	23.6%	220	15.6%
	40대	408	29.1%	338	23.5%
	50대	348	23.5%	398	27.3%
	60대 이상	276	18.1%	437	28.6%

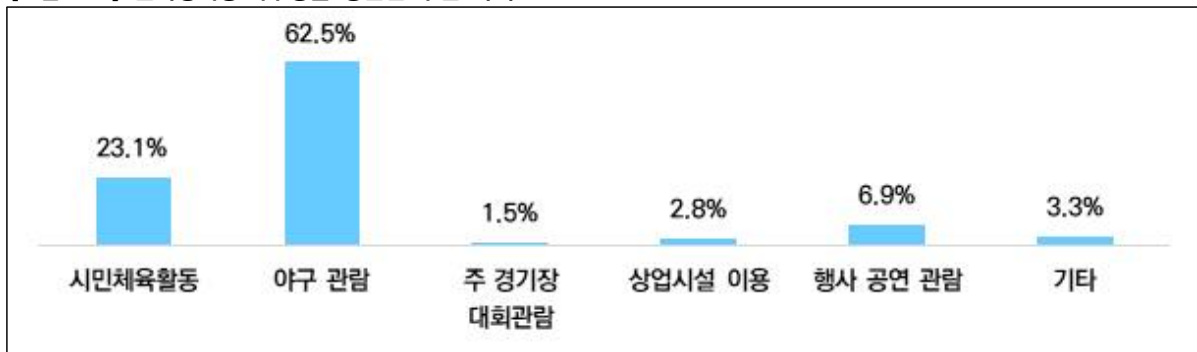
* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외

2) 조사결과 : 문학경기장·야구장 방문자

가) 문학경기장·야구장을 방문한 주된 목적

- ◆ 문학경기장·야구장을 방문하는 주된 목적은 '야구 관람'(62.5%)이 가장 높으며, 그 뒤로 '시민체육활동'(23.1%), '행사·공연 관람'(6.9%) 순임

[그림 6-6] 문학경기장·야구장을 방문한 주된 목적



[표 6-34] 문학경기장·야구장을 방문한 주된 목적

(단위 : %)

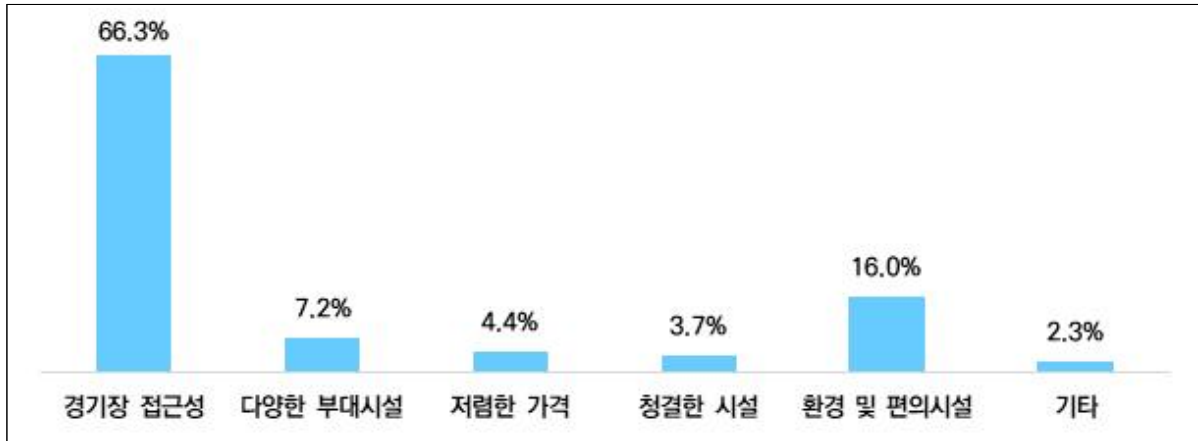
구분	사례 수(명)	시민 체육활동	야구 관람	주 경기장 대회 관람	상업시설 이용	행사·공연 관람	기타	
전체	1,435	23.1	62.5	1.5	2.8	6.9	3.3	
거주지별	계양구	85	11.8	75.3	1.2	2.4	7.1	2.4
	남동구	421	24.9	57.0	2.1	4.0	9.7	2.1
	동구	30	16.7	66.7	-	-	10.0	6.7
	미추홀구	327	30.9	56.6	1.2	2.4	4.3	4.6
	부평구	234	11.5	73.5	1.7	1.7	8.1	3.4
	서구	122	15.6	74.6	1.6	2.5	4.1	1.6
	연수구	192	30.7	56.3	0.5	3.1	5.2	4.2
	중구	23	17.4	73.9	-	-	4.3	4.3
성별	남성	497	22.3	67.2	1.8	0.8	4.6	3.2
	여성	938	23.5	60.0	1.3	3.8	8.1	3.3
연령대별	10대	7	28.6	57.1	-	-	14.3	-
	20대	72	6.9	86.1	-	1.4	4.2	1.4
	30대	324	19.4	64.5	1.2	3.1	7.7	4.0
	40대	408	19.4	70.3	1.2	2.7	4.2	2.2
	50대	348	25.9	57.8	1.4	2.3	10.1	2.6
	60대 이상	276	33.3	48.6	2.5	3.6	6.5	5.4

* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외

나) 문학경기장·야구장을 이용 시 가장 만족스런 부분

- ◆ 문학경기장·야구장 이용 시 가장 만족스런 부분은 '경기장 접근성'(66.3%)이 가장 높으며, 그 뒤로 '환경 및 편의시설'(16.0%), '다양한 부대시설'(7.2%) 순임

[그림 6-7] 문학경기장·야구장을 이용 시 가장 만족스런 부분



[표 6-35] 문학경기장·야구장을 이용 시 가장 만족스런 부분

(단위 : %)

구분	사례 수(명)	경기장 접근성	다양한 부대시설	저렴한 가격	청결한 시설	환경 및 편의시설	기타	
전체	1,671	66.3	7.2	4.4	3.7	16.0	2.3	
거주지별	계양구	101	66.3	9.9	1.0	1.0	19.8	2.0
	남동구	495	71.5	6.1	3.8	2.0	14.5	2.0
	동구	34	47.1	26.5	5.9	2.9	14.7	2.9
	미추홀구	381	66.7	7.3	4.7	4.2	14.4	2.6
	부평구	269	69.1	7.4	4.5	4.8	12.3	1.9
	서구	138	52.2	6.5	3.6	4.3	29.0	4.3
	연수구	222	65.3	5.4	7.2	6.8	14.4	0.9
	중구	30	46.7	10.0	3.3	-	33.3	6.7
성별	남성	575	67.1	6.3	2.8	5.0	16.7	2.1
	여성	1,096	65.9	7.8	5.3	3.0	15.7	2.4
연령대별	10대	8	87.5	12.5	-	-	-	-
	20대	94	76.6	8.5	3.2	1.1	10.6	-
	30대	391	67.8	6.1	3.3	4.9	14.6	3.3
	40대	474	68.4	6.8	3.4	2.3	17.3	1.9
	50대	390	63.6	7.7	4.4	4.1	17.7	2.6
	60대 이상	314	61.1	8.3	8.0	4.8	15.9	1.9

* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외

다) 문학경기장·야구장을 이용 시 가장 불만족스런 부분

- ◆ 문학경기장·야구장 이용 시 가장 불만족스런 부분은 '주차공간 부족'(32.2%)이 가장 높으며, 그 뒤로 '시설의 노후화'(23.5%), '상업시설 부족'(11.8%), '안내·홍보마케팅 부족'(8.7%) 순임

[그림 6-8] 문학경기장·야구장을 이용 시 가장 불만족스런 부분



[표 6-36] 문학경기장·야구장을 이용 시 가장 불만족스런 부분

(단위 : %)

구분	사례 수(명)	경기 관람 일수 부족	대중교통 접근성	볼거리·먹거리부족	상업시설 부족	시설의 노후화	안내·홍보 마케팅부족	주차공간 부족	기타	
전 체	1,731	5.4	3.5	8.1	11.8	23.5	8.7	32.2	6.8	
거주지별	계양구	98	8.2	5.1	4.1	10.2	19.4	9.2	39.8	4.1
	남동구	514	6.2	3.3	10.1	11.7	25.1	12.1	26.1	5.4
	동구	38	5.3	7.9	5.3	7.9	18.4	5.3	42.1	7.9
	미추홀구	396	5.8	3.8	6.6	10.9	25.0	7.6	32.1	8.3
	부평구	282	4.6	3.5	8.5	15.6	24.8	4.6	31.6	6.7
	서구	145	1.4	4.1	4.1	9.7	31.0	5.5	36.6	7.6
	연수구	229	5.2	0.9	10.5	13.1	14.8	9.6	38.0	7.9
	중구	28	3.6	10.7	7.1	3.6	10.7	10.7	46.4	7.1
성별	남성	586	5.5	2.7	9.6	13.1	21.5	6.7	34.6	6.3
	여성	1,145	5.3	3.9	7.3	11.2	24.5	9.7	31.0	7.1
연령대별	10대	8	-	-	-	-	50.0	50.0	-	-
	20대	87	3.4	3.4	4.6	11.5	42.5	3.4	20.7	10.3
	30대	399	2.5	4.0	8.3	10.8	30.1	3.3	32.8	8.3
	40대	500	6.0	1.4	7.0	11.2	24.8	5.2	37.8	6.6
	50대	419	6.9	2.9	9.8	12.6	19.6	14.6	28.9	4.8
	60대 이상	318	6.6	7.2	8.5	13.5	12.3	13.5	31.1	7.2

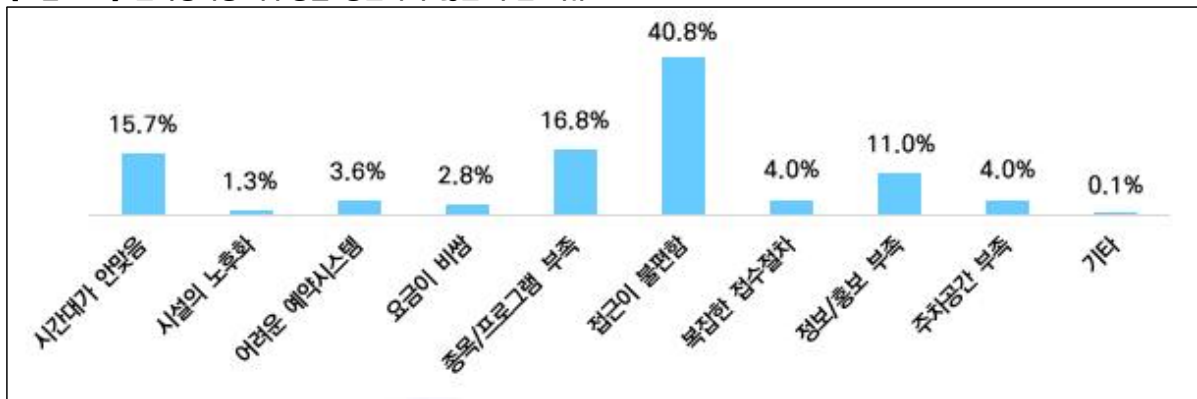
* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외

3) 조사결과 : 문학경기장·야구장 비방문자

가) 문학경기장·야구장을 방문하지 않는 주된 이유

- ◆ 문학경기장·야구장을 방문하지 않는 주된 이유는 '접근이 불편함'(40.8%)이 가장 높으며, 그 뒤로 '종목·프로그램 부족'(16.8%), '시간대가 안맞음'(15.7%), '정보·홍보 부족'(11.0%) 순임

[그림 6-9] 문학경기장·야구장을 방문하지 않는 주된 이유



[표 6-37] 문학경기장·야구장을 방문하지 않는 주된 이유 (단위 : %)

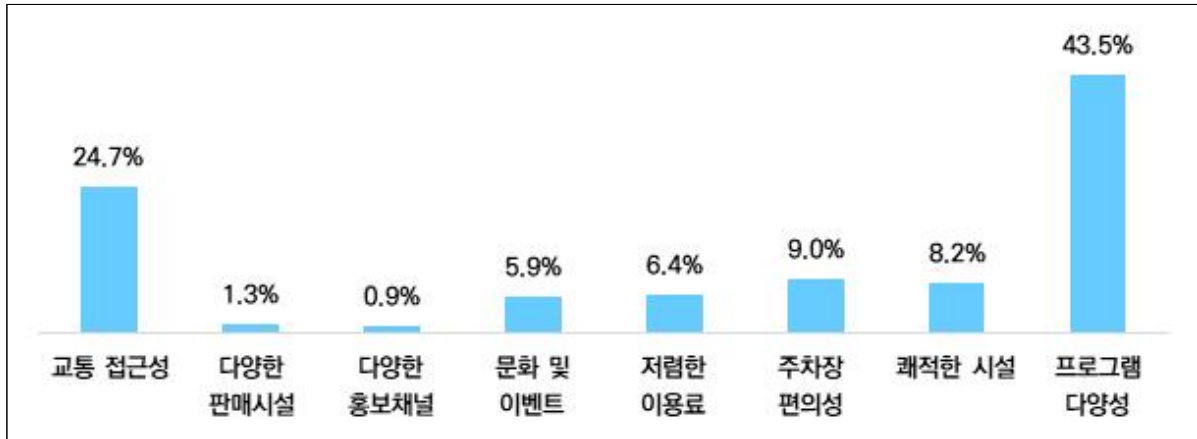
구 분	사례 수(명)	시간대 안맞음	시설의 노후화	아쉬운 예약 시스템	요금이 비쌌	종목·프로그램 부족	접근이 불편함	복잡한 접수 절차	정보 및 홍보 부족	주차 공간 부족	기타	
전 체	1,716	15.7	1.3	3.6	2.8	16.8	40.8	4.0	11.0	4.0	0.1	
거주지별	계양구	227	13.7	0.4	1.8	3.1	13.2	49.3	2.6	15.0	0.9	-
	남동구	375	16.8	2.1	4.3	4.5	19.5	31.5	5.9	13.3	2.1	-
	동구	91	8.8	1.1	4.4	2.2	14.3	46.2	5.5	6.6	11.0	-
	미추홀구	252	15.5	1.6	3.6	1.6	17.5	34.9	7.9	7.9	9.1	0.4
	부평구	416	13.9	1.4	4.1	2.6	14.9	44.0	2.6	13.0	3.1	0.2
	서구	222	14.0	0.9	1.8	1.8	16.7	55.9	0.9	6.3	1.8	-
	연수구	79	25.3	1.3	6.3	3.8	29.1	16.5	2.5	10.1	5.1	-
성별	중구	54	35.2	-	3.7	-	13.0	37.0	-	3.7	7.4	-
	남성	512	15.6	1.0	3.3	3.1	21.7	34.0	3.1	11.7	6.3	0.2
	여성	1,204	15.7	1.5	3.7	2.7	14.8	43.7	4.3	10.6	3.0	0.1
연령대별	10대	11	9.1	-	-	-	18.2	72.7	-	-	-	-
	20대	77	15.6	2.6	2.6	-	22.1	27.3	2.6	27.3	-	-
	30대	249	12.9	0.4	3.6	4.0	24.9	33.3	4.0	12.9	4.0	-
	40대	428	11.7	1.2	4.2	3.3	15.2	47.2	2.6	7.7	7.0	-
	50대	460	18.5	1.7	2.6	1.3	16.1	41.3	3.9	11.1	3.5	-
	60대 이상	491	18.1	1.4	4.1	3.7	14.1	39.9	5.5	10.4	2.4	0.4

* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외

나) 문학경기장·야구장을 방문한다면 고려할 중요한 요소

- ◆ 문학경기장·야구장을 방문한다면 고려할 중요한 요소는 ‘프로그램 다양성’(43.5%)이 가장 높으며, 그 뒤로 ‘교통 접근성’(24.7%), ‘주차장 편의성’(9.0%), ‘쾌적한 시설’(8.2%) 순임

[그림 6-10] 문학경기장·야구장을 방문한다면 고려할 중요한 요소



[표 6-38] 문학경기장·야구장을 방문한다면 고려할 중요한 요소

(단위 : %)

구분	사례 수(명)	교통 접근성	다양한 판매시설	다양한 홍보채널	문화 및 이벤트	저렴한 이용료	주차장 편의성	쾌적한 시설	프로그램 다양성	
전체	2,037	24.7	1.3	0.9	5.9	6.4	9.0	8.2	43.5	
거주지별	계양구	279	27.6	-	0.7	6.1	6.1	3.9	8.2	47.3
	남동구	446	19.3	3.4	1.1	6.1	8.5	6.1	9.2	46.4
	동구	109	31.2	-	-	3.7	5.5	7.3	14.7	37.6
	미추홀구	299	19.1	1.7	1.3	6.0	6.4	12.4	9.4	43.8
	부평구	470	26.4	0.9	1.1	7.4	4.5	11.7	6.0	42.1
	서구	265	31.3	0.8	0.4	2.6	6.4	9.4	8.3	40.8
	연수구	98	14.3	-	1.0	6.1	10.2	12.2	7.1	49.0
	중구	71	39.4	-	-	9.9	4.2	12.7	2.8	31.0
성별	남성	590	24.2	2.2	1.0	4.2	7.6	13.9	10.7	36.1
	여성	1,447	24.9	0.9	0.8	6.6	5.9	7.0	7.2	46.6
연령대별	10대	16	6.3	-	-	-	6.3	12.5	12.5	62.5
	20대	93	23.7	3.2	-	6.5	4.3	-	12.9	49.5
	30대	323	20.4	0.9	0.9	5.9	5.9	9.0	8.7	48.3
	40대	497	29.2	0.6	0.8	4.2	4.2	11.9	7.4	41.6
	50대	540	20.6	1.7	1.1	5.9	6.7	9.6	8.1	46.3
	60대 이상	568	27.8	1.4	0.9	7.6	8.8	7.4	7.7	38.4

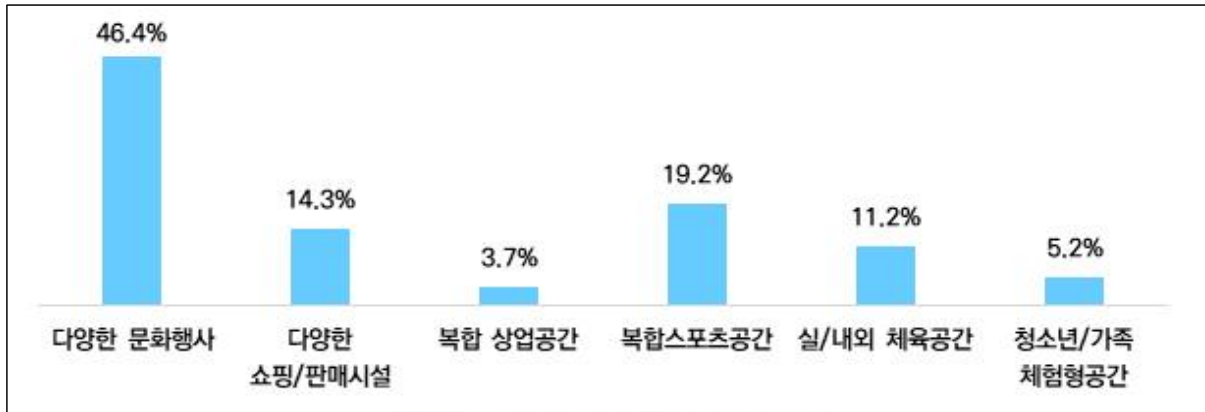
* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외

4) 조사결과 : 희망하는 문학경기장·야구장 사후활용형태

가) 희망하는 문학경기장·야구장 사후활용형태

- ◆ 희망하는 문학경기장·야구장 사후활용형태는 '다양한 문화행사'(공연, 전시, 대회 등)(46.4%)이 가장 높으며, 그 뒤로 '복합스포츠 상업공간 조성'(숙박, 스포츠, 놀이시설 등)(19.2%), '다양한 쇼핑 및 판매시설'(14.3%) 순임

[그림 6-11] 희망하는 문학경기장·야구장 사후활용형태



[표 6-39] 희망하는 문학경기장·야구장 사후활용형태

(단위 : %)

구분	사례 수(명)	다양한 문화행사(공연)	다양한 쇼핑·판매시설	복합 상업공간	복합 스포츠공간	실·내외 체육공간	청소년·가족 체험형 공간	
전체	3,942	46.4	14.3	3.7	19.2	11.2	5.2	
거주지별	계양구	373	53.9	13.4	3.2	16.4	8.0	5.1
	남동구	1,026	47.3	14.9	3.8	17.6	12.3	4.1
	동구	149	53.0	12.1	5.4	13.4	9.4	6.7
	미추홀구	736	43.2	13.0	3.8	22.1	11.7	6.1
	부평구	771	50.6	12.2	2.6	18.7	9.6	6.4
	서구	430	41.2	15.6	4.0	23.0	12.1	4.2
	연수구	361	38.0	20.5	4.4	18.0	13.6	5.5
	중구	95	44.2	10.5	6.3	23.2	12.6	3.2
성별	남성	1,267	37.2	19.7	4.3	24.4	10.5	3.9
	여성	2,675	50.8	11.7	3.4	16.7	11.6	5.8
연령대별	10대	26	61.5	-	-	26.9	3.8	7.7
	20대	194	51.5	16.5	5.7	21.1	4.1	1.0
	30대	808	47.4	16.5	3.0	20.8	7.1	5.3
	40대	1,064	44.4	14.3	3.2	23.1	8.6	6.4
	50대	958	47.6	12.3	3.2	17.0	14.4	5.4
	60대 이상	892	45.2	14.2	5.2	14.6	16.5	4.4

* 강화군, 옹진군은 표본수 부족으로 결과표에서 제외

10) 종합결론

[표 6-40] 종합결론

구분	결과 분석
문학경기장 야구장 방문자	<ul style="list-style-type: none"> • 문학경기장 야구장을 방문하는 주된 목적 : 야구 관람 62.5%, 시민체육활동 23.1% • 방문 시 가장 만족스러운 부분 : 편리한 접근성 66.3%, 환경 및 편의시설 16.0% • 방문 시 가장 불만족스러운 부분 : 주차공간 부족 32.2%, 시설의 노후화 23.5%
문학경기장 야구장 비방문자	<ul style="list-style-type: none"> • 방문하지 않는 가장 큰 이유 : 불편한 접근성 40.8%, 종목 프로그램 부족 16.8% • 향후 방문시 가장 중요한 고려 요소 : 프로그램 다양성 43.5%, 편리한 접근성 24.7%
문학경기장 야구장 활용방안	<ul style="list-style-type: none"> • 공연, 전시, 대회 등 다양한 문화행사에 대한 니즈가 46.4%로 가장 높으며, 숙박, 스포츠, 놀이시설 등의 복합스포츠 공간 조성이 19.2%로 나타나, 복합 문화 공간화 전략이 필요
개선 방향	<ul style="list-style-type: none"> • 문학경기장 및 야구장의 복합 문화공간화 전략 추진
주요 기타 의견	<ul style="list-style-type: none"> • 문학경기장 야구장을 이용 시 가장 불만족스런 부분 <ul style="list-style-type: none"> - 예매·예약불편, 부대시설(락커룸·샤워실) 열악, 행사 시 안내·주차요원 부족, 시설 청결관리 미흡, 높은 이용요금 등 이용자 불편 요인이 다수 존재함

6.3.2 문학경기장·야구장 사후활용에 대한 인근 상인의의향조사

1) 조사 설계

[표 6-41] 조사설계

구 분	주요 내용
조사 목적	인천광역시 시립체육시설 상권 이전에 대한 의견 파악
조사 대상	인천광역시 시립체육시설 입점 점포
표본 크기	총 12명
조사 방법	현장 설문조사
조사내용	기본정보, 문학경기장·문학야구장사후 활용 관련 인식, 문학경기장·문학야구장재입점 관련 의향

2) 응답자 특성

[표 6-42] 응답자 특성

구 분	사례 수(명)	비율(%)
전 체	12	100%
성별	남	8 66.7%
	여	4 33.3%
연령별	10대	-
	20대	-
	30대	4 33.3%
	40대	6 50.0%
	50대	2 16.7%
	60대 이상	-
영업기간별	1년 이하	4 33.3%
	1~ 2년	2 16.7%
	2~ 3년	4 33.3%
	3~ 4년	-
	4~ 5년	-
	5년 이상	2 16.7%
취급품목별	일반음식점	2 16.7%
	카페	3 25.0%
	주점·호프	1 8.3%
	편의점·마트	2 16.7%
	의류·잡화	1 8.3%
	스포츠용품	1 8.3%
	생활용품(문구, 생필품)	-
	기타	2 16.7%

01
02
03
04
05
06
07
08
09

3) 조사결과

가) 점포별 취급 주요 품목

- ◆ 점포별 취급 주요 품목은 “카페”가 25.0%로 가장 높으며, 그 다음으로, “편의점 및 마트(16.7%)”, “일반음식점(16.7%)”, “기타(16.7%)”의 순으로 나타남.

[그림 6-12] 점포별 취급 주요 품목



[표 6-43] 점포별 취급 주요 품목

(단위 : %)

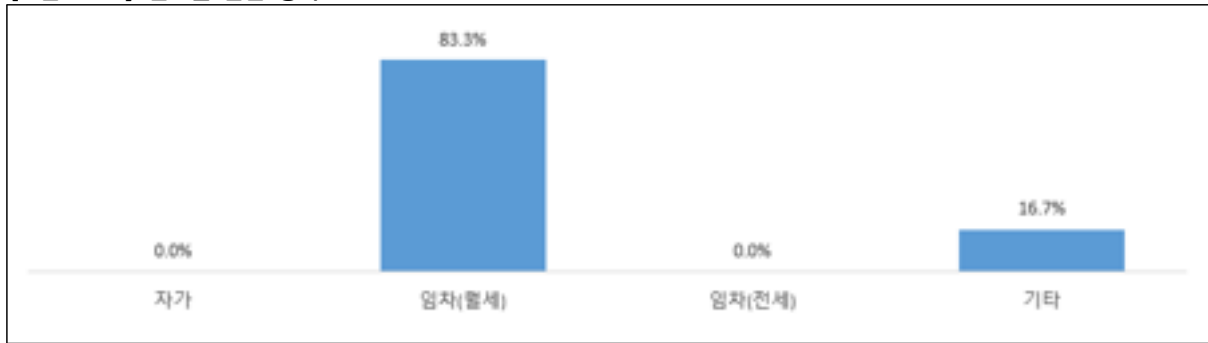
구분	사례 수 (명)	일반 음식점	카페	주점·호프	편의점·마트	의류·잡화	스포츠용품	생활용품	기타	
전체	12	16.7	25.0	8.3	16.7	8.3	8.3	-	16.7	
성별	남성	8	-	12.5	12.5	25.0	12.5	12.5	-	25.0
	여성	4	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-
연령별	10대	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	20대	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	30대	4	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-
	40대	6	-	-	-	33.3	16.7	16.7	-	33.3
	50대	2	-	50.0	50.0	-	-	-	-	-
	60대 이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
영업기간별	1년 이하	4	-	-	-	-	25.0	25.0	-	50.0
	1~ 2년	2	-	50.0	50.0	-	-	-	-	-
	2~ 3년	4	-	50.0	-	50.0	-	-	-	-
	3~ 4년	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4~ 5년	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	5년 이상	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-



나) 점포별 입점 형태

- ◆ 점포별 입점 형태는 '임차(월세)'가 83.3%로 가장 높으며, 그 다음으로 '기타'(16.7%) 순임

[그림 6-13] 점포별 입점 형태



[표 6-44] 점포별 입점 형태

(단위 : %)

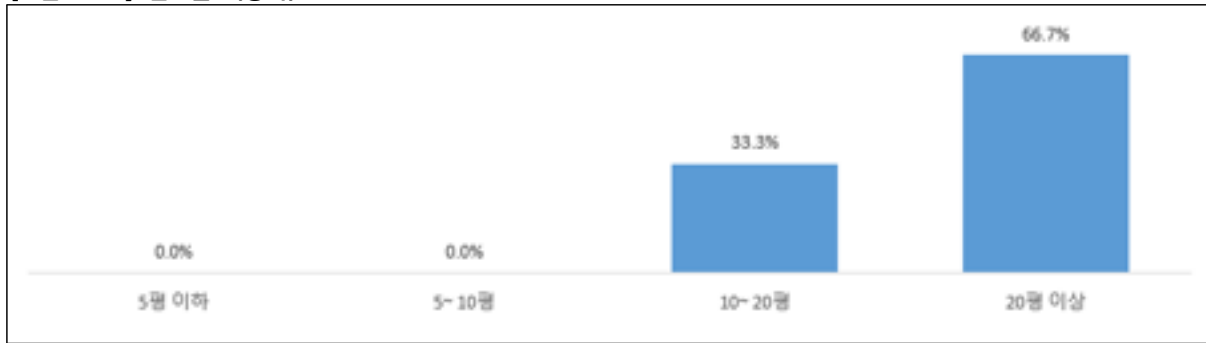
구 분	사례 수 (명)	자가	임차(월세)	임차(전세)	기타	
전 체	12	-	83.3	-	16.7	
성 별	남성	8	-	100.0	-	-
	여성	4	-	50.0	-	50.0
연 령 별	10대	-	-	-	-	-
	20대	-	-	-	-	-
	30대	4	-	50.0	-	50.0
	40대	6	-	100.0	-	-
	50대	2	-	100.0	-	-
	60대 이상	-	-	-	-	-
영 업 기 간 별	1년 이하	4	-	100.0	-	-
	1~ 2년	2	-	100.0	-	-
	2~ 3년	4	-	100.0	-	-
	3~ 4년	-	-	-	-	-
	4~ 5년	-	-	-	-	-
	5년 이상	2	-	-	-	100.0

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

다) 점포별 규모

- ◆ 점포별 규모는 '20평 이상'이 66.7%로 가장 높으며, 그 다음으로 '10~ 20평'(33.3%) 순임

[그림 6-14] 점포별 매장 규모



[표 6-45] 점포별 매장 규모

(단위 : %)

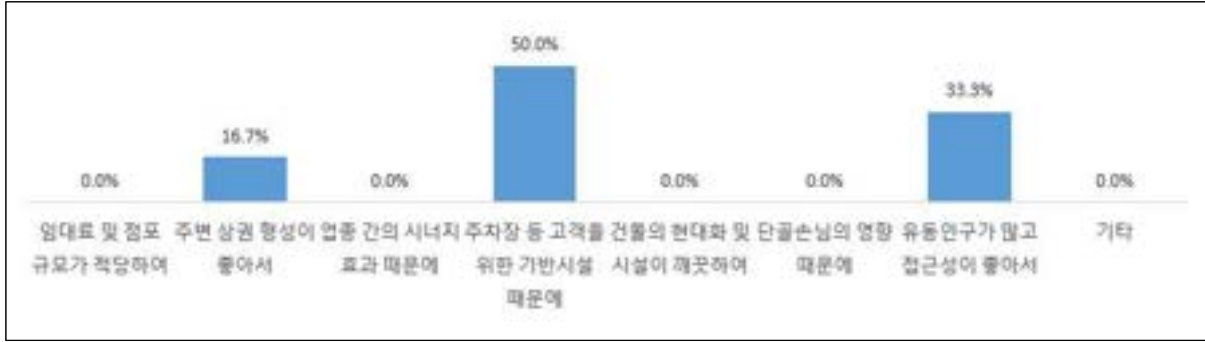
구 분	사례 수 (명)	5평 이하	5~ 10평	10~ 20평	20평 이상	
전 체	12	-	-	33.3	66.7	
성 별	남성	8	-	-	25.0	75.0
	여성	4	-	-	50.0	50.0
연 령 별	10대	-	-	-	-	-
	20대	-	-	-	-	-
	30대	4	-	-	50.0	50.0
	40대	6	-	-	33.3	66.7
	50대	2	-	-	-	100.0
	60대 이상	-	-	-	-	-
영 업 기 간 별	1년 이하	4	-	-	100.0	-
	1~ 2년	2	-	-	-	100.0
	2~ 3년	4	-	-	-	100.0
	3~ 4년	-	-	-	-	-
	4~ 5년	-	-	-	-	-
	5년 이상	2	-	-	-	100.0



라) 상가 입점 1순위 요인

- 상가 입점 1순위 요인은 '주차장 등의 기반시설'이 50.0%로 가장 높으며, 그 다음으로는 '유동인구와 접근 용이성'(33.3%), '상권 형성 우수성'(16.7%) 순임

[그림 6-15] 입점 1순위 요인



[표 6-46] 입점 1순위 요인

(단위 : %)

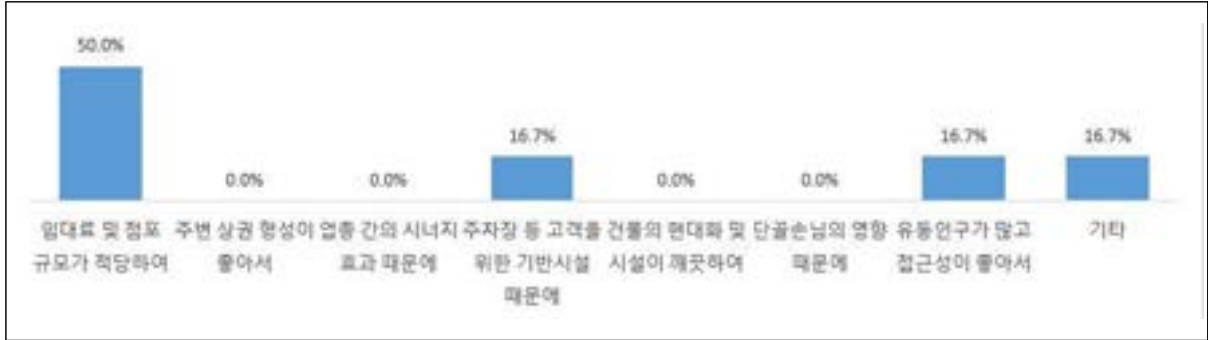
구분	사례 수 (명)	임대료	주변 상권	업종 간 시너지	기반시설	건물상태	충성고객	유동인구	기타
전체	12	-	16.7	-	50.0	-	-	33.3	-
성별	남성	8	-	-	75.0	-	-	25.0	-
	여성	4	-	50.0	-	-	-	50.0	-
연령별	10대	-	-	-	-	-	-	-	-
	20대	-	-	-	-	-	-	-	-
	30대	4	-	50.0	-	-	-	50.0	-
	40대	6	-	-	-	66.7	-	-	33.3
	50대	2	-	-	-	100.0	-	-	-
	60대 이상	-	-	-	-	-	-	-	-
영업기간별	1년 이하	4	-	50.0	50.0	-	-	-	-
	1~ 2년	2	-	-	-	100.0	-	-	-
	2~ 3년	4	-	-	-	50.0	-	50.0	-
	3~ 4년	-	-	-	-	-	-	-	-
	4~ 5년	-	-	-	-	-	-	-	-
	5년 이상	2	-	-	-	-	-	100.0	-

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

마) 상가 입점 2순위 요인

- 상가 입점 2순위 요인은 '임대료 및 점포 규모의 적정성'이 50.0%로 가장 높게 나타나며, 그 뒤로 '주차장 등의 기반시설'(16.7%), '유동인구와 접근 용이성'(16.7%), 기타(16.7%) 순임

[그림 6-16] 상가 입점 2순위 요인



[표 6-47] 입점 2순위 요인

(단위 : %)

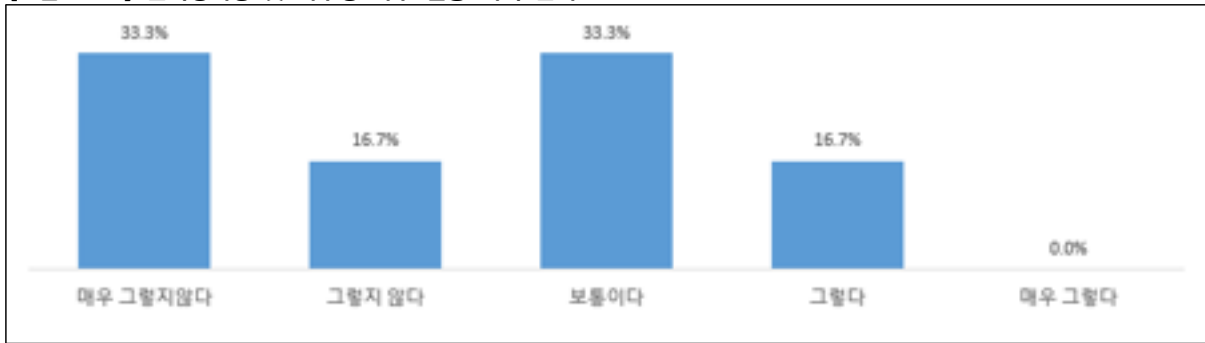
구분	사례 수 (명)	임대료	주변 상권	업종 간 시너지	기반시설	건물상태	충성고객	유동인구	기타
전체	12	50.0	-	-	16.7	-	-	16.7	16.7
성별	남성	8	50.0	-	-	25.0	-	-	25.0
	여성	4	50.0	-	-	-	-	-	50.0
연령별	10대	-	-	-	-	-	-	-	-
	20대	-	-	-	-	-	-	-	-
	30대	4	50.0	-	-	-	-	-	50.0
	40대	6	33.3	-	-	33.3	-	-	33.3
	50대	2	100.0	-	-	-	-	-	-
	60대 이상	-	-	-	-	-	-	-	-
영업기간별	1년 이하	4	50.0	-	-	-	-	-	50.0
	1~ 2년	2	100.0	-	-	-	-	-	-
	2~ 3년	4	-	-	-	50.0	-	-	50.0
	3~ 4년	-	-	-	-	-	-	-	-
	4~ 5년	-	-	-	-	-	-	-	-
	5년 이상	2	100.0	-	-	-	-	-	-



바) 경기장 및 야구장 사후 활용 계획 인지도

- ◆ 경기장 및 야구장 사후 활용 계획의 인지도는 '매우 그렇지 않다'(33.3%)로 가장 높으며, 그 뒤로 '보통이다'(33.3%), '그렇지 않다'(16.7%), '그렇다'(16.7%), '매우 그렇다'(0.0%) 순임

[그림 6-17] 문학경기장 및 야구장 사후 활용 계획 인지도



[표 6-48] 문학경기장 및 야구장 사후 활용 계획 인지도

(단위 : %)

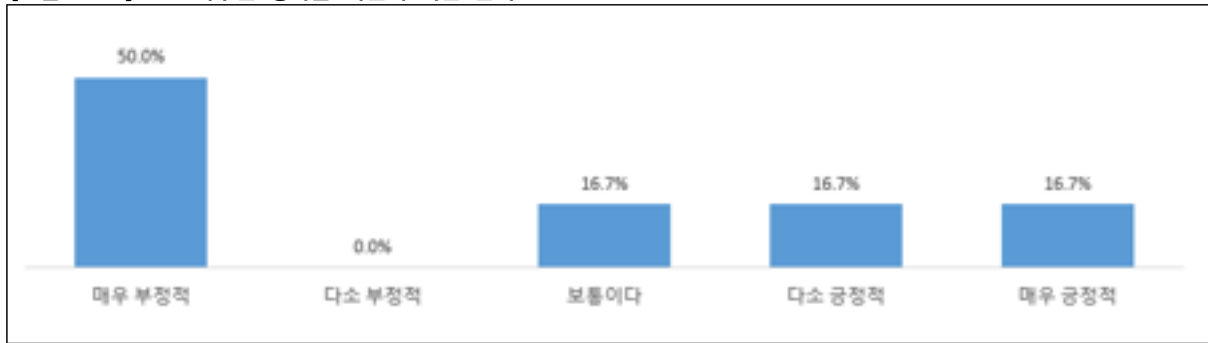
구 분	사례 수 (명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	12	33.3	16.7	33.3	16.7	-	
성 별	남성	8	50.0	25.0	25.0	-	-
	여성	4	-	-	50.0	50.0	-
연 령 별	10대	-	-	-	-	-	-
	20대	-	-	-	-	-	-
	30대	4	-	-	50.0	50.0	-
	40대	6	66.7	33.3	-	-	-
	50대	2	-	-	100.0	-	-
	60대 이상	-	-	-	-	-	-
	영 업 기 간 별	1년 이하	4	-	50.0	-	50.0
1~ 2년		2	-	-	100.0	-	-
2~ 3년		4	100.0	-	-	-	-
3~ 4년		-	-	-	-	-	-
4~ 5년		-	-	-	-	-	-
5년 이상		2	-	-	100.0	-	-

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

사) SSG야구단의 청라돔 이전에 대한 인지도

- ◆ SSG야구단의 청라돔 이전에 대한 인지도는 '매우 부정적'(50.0%)로 가장 높으며, '보통이다'(16.7%), '다소 긍정적'(16.7%), '매우 긍정적'(16.7%), '다소 부정적'(0.0%) 순임

[그림 6-18] SSG야구단 청라돔 이전에 대한 인지도



[표 6-49] SSG야구단 청라돔 이전 인지도

(단위 : %)

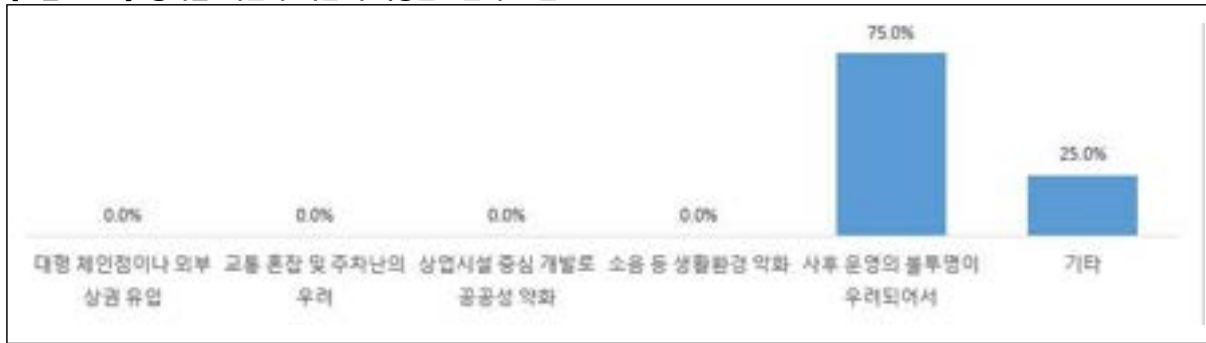
구 분	사례 수 (명)	매우 부정적	다소 부정적	보통이다	다소 긍정적	매우 긍정적	
전 체	12	50.0	-	16.7	16.7	16.7	
성 별	남성	8	75.0	-	-	-	25.0
	여성	4	-	-	50.0	50.0	-
연 령 별	10대	-	-	-	-	-	
	20대	-	-	-	-	-	
	30대	4	-	-	50.0	50.0	
	40대	6	66.7	-	-	-	33.3
	50대	2	100.0	-	-	-	-
	60대 이상	-	-	-	-	-	-
	영 업 기 간 별	1년 이하	4	50.0	-	50.0	-
1~ 2년		2	100.0	-	-	-	
2~ 3년		4	50.0	-	-	-	50.0
3~ 4년		-	-	-	-	-	-
4~ 5년		-	-	-	-	-	-
5년 이상		2	-	-	-	100.0	-



아) 청라돔 이전에 대해 부정적인 1순위 요인

- ◆ 청라돔 이전에 부정적인 의견을 가진 응답자 중, 1순위 요인은 '사후 운영의 불투명 우려'(75.0%)로 가장 높으며, '기타'(25.0%), 그 외 항목(0.0%) 순임

[그림 6-19] 청라돔 이전에 대한 부정적인 1순위 요인



[표 6-50] 청라돔 이전 부정적인 1순위 요인

(단위 : %)

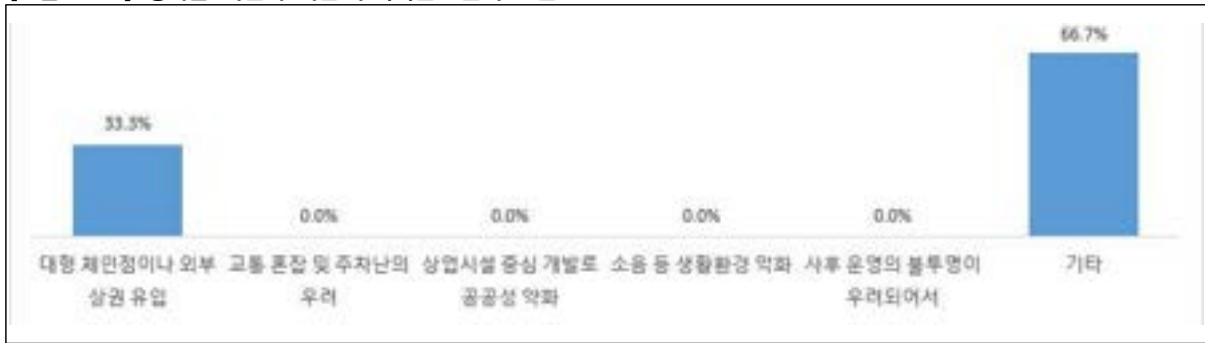
구분	사례 수 (명)	체인점 유입	교통혼잡 우려	공공성 약화	생활환경 악화	사후운영 불투명	기타
전체	8	-	-	-	-	75.0	25.0
성별	남성	6	-	-	-	66.7	33.3
	여성	2	-	-	-	100.0	-
연령별	10대	-	-	-	-	-	-
	20대	-	-	-	-	-	-
	30대	2	-	-	-	100.0	-
	40대	2	-	-	-	100.0	-
	50대	4	-	-	-	50.0	50.0
	60대 이상	-	-	-	-	-	-
영업기간별	1년 이하	6	-	-	-	66.7	33.3
	1~ 2년	2	-	-	-	100.0	-
	2~ 3년	-	-	-	-	-	-
	3~ 4년	-	-	-	-	-	-
	4~ 5년	-	-	-	-	-	-
	5년 이상	-	-	-	-	-	-

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

자) 청라돔 이전에 대해 부정적인 2순위 요인

- ◆ 청라돔 이전에 부정적인 의견을 가진 응답자 중, 2순위 요인은 '기타'(66.7%)로 가장 높으며, 그 뒤로 '대형 체인점 또는 외부 상권 유입'(33.3%), 그 외 항목(0.0%) 순임

[그림 6-20] 청라돔 이전에 대한 부정적인 2순위 요인



[표 6-51] 청라돔 이전 부정적인 2순위 요인

(단위 : %)

구분	사례 수 (명)	체인점 유입	교통혼잡 우려	공공성 약화	생활환경 악화	사후운영 불투명	기타
전체	8	33.3	-	-	-	-	66.7
성별	남성	4	50.0	-	-	-	50.0
	여성	2	-	-	-	-	100.0
연령별	10대	-	-	-	-	-	-
	20대	-	-	-	-	-	-
	30대	2	-	-	-	-	100.0
	40대	2	100.0	-	-	-	-
	50대	2	-	-	-	-	100.0
	60대 이상	-	-	-	-	-	-
	영업기간별	1년 이하	4	50.0	-	-	-
1~ 2년	2	-	-	-	-	-	100.0
2~ 3년	-	-	-	-	-	-	-
3~ 4년	-	-	-	-	-	-	-
4~ 5년	-	-	-	-	-	-	-
5년 이상	-	-	-	-	-	-	-



차) 청라돔 이전에 대해 긍정적인 1순위 요인

- ◆ 청라돔 이전에 긍정적인 의견을 가진 응답자 중, 1순위 요인은 '상권 및 브랜드 가치 개선'(50.0%), '기타'(50.0%)로 가장 높으며, 그 외 항목(0.0%) 순임

[그림 6-21] 청라돔 이전에 대한 긍정적인 1순위 요인



[표 6-52] 청라돔 이전 긍정적인 1순위 요인

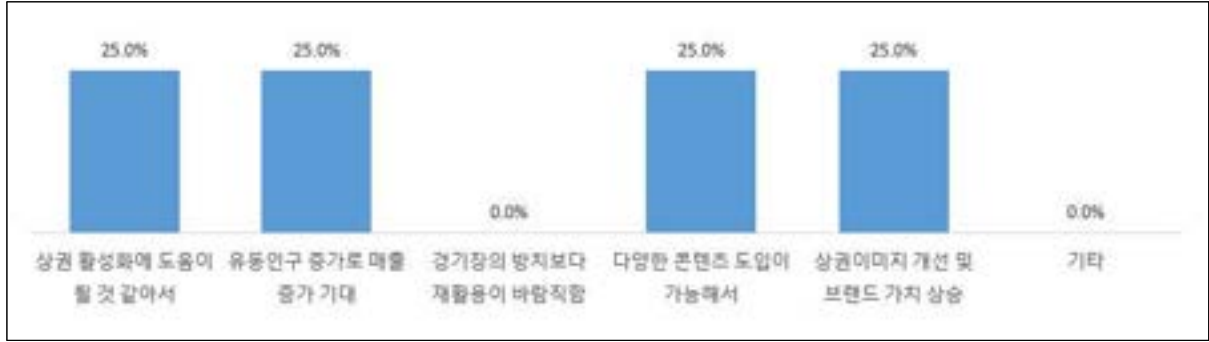
(단위 : %)

구분	사례 수 (명)	상권활성화 기대	유동인구 증가 기대	기존시설 활용 기대	다양한 콘텐츠	상권이미지 개선	기타
전체	4	-	-	-	-	50.0	50.0
성별	남성	2	-	-	-	-	100.0
	여성	2	-	-	-	100.0	-
연령별	10대	-	-	-	-	-	-
	20대	-	-	-	-	-	-
	30대	2	-	-	-	100.0	-
	40대	2	-	-	-	-	100.0
	50대	0	-	-	-	-	-
	60대 이상	-	-	-	-	-	-
	영업기간별	1년 이하	0	-	-	-	-
1~ 2년	0	-	-	-	-	-	-
2~ 3년	2	-	-	-	-	-	100.0
3~ 4년	-	-	-	-	-	-	-
4~ 5년	-	-	-	-	-	-	-
5년 이상	2	-	-	-	-	100.0	-

카) 청라돔 이전에 대해 긍정적인 2순위 요인

- ◆ 청라돔 이전에 긍정적인 의견을 가진 응답자 중, 2순위 요인은 '상권 활성화 기대'(25.0%), '유동인구 증가 기대'(25.0%), '콘텐츠 확장'(25.0%), '상권 및 브랜드 가치 개선'(25.0%), 그 외 항목(0.0%) 순임

[그림 6-22] 청라돔 이전에 대한 긍정적인 2순위 요인



[표 6-53] 청라돔 이전 긍정적인 2순위 요인

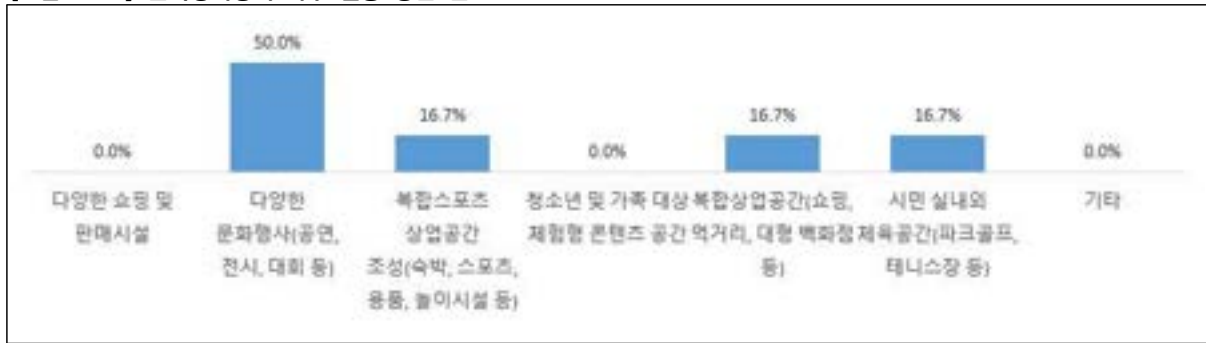
(단위 : %)

구분	사례 수 (명)	상권활성화 기대	유동인구 증가 기대	기존시설 활용 기대	다양한 콘텐츠	상권이미지 개선	기타	
전체	4	25.0	25.0	-	25.0	25.0	-	
성별	남성	2	-	-	-	50.0	50.0	-
	여성	2	50.0	50.0	-	-	-	-
연령별	10대	-	-	-	-	-	-	-
	20대	-	-	-	-	-	-	-
	30대	2	50.0	50.0	-	-	-	-
	40대	2	-	-	-	50.0	50.0	-
	50대	-	-	-	-	-	-	-
	60대 이상	-	-	-	-	-	-	-
	영업기간별	1년 이하	-	-	-	-	-	-
1~ 2년	-	-	-	-	-	-	-	
2~ 3년	-	-	-	-	-	-	-	
3~ 4년	-	-	-	-	-	-	-	
4~ 5년	2	-	-	-	50.0	50.0	-	
5년 이상	2	50.0	50.0	-	-	-	-	

타) 문학경기장의 사후 활용 방안 선호도

- ◆ 문학경기장의 사후 활용 시, '다양한 문화 행사'(50.0%)로 가장 높으며, 그 뒤로 '복합스포츠 상업공간조성'(16.7%), '복합상업공간 조성'(16.7%), '실내외 체육공간'(16.7%), 그 외 항목(0.0%) 순임

[그림 6-23] 문학경기장의 사후 활용 방안 선호도



[표 6-54] 문학경기장 사후 활용 방안 선호도

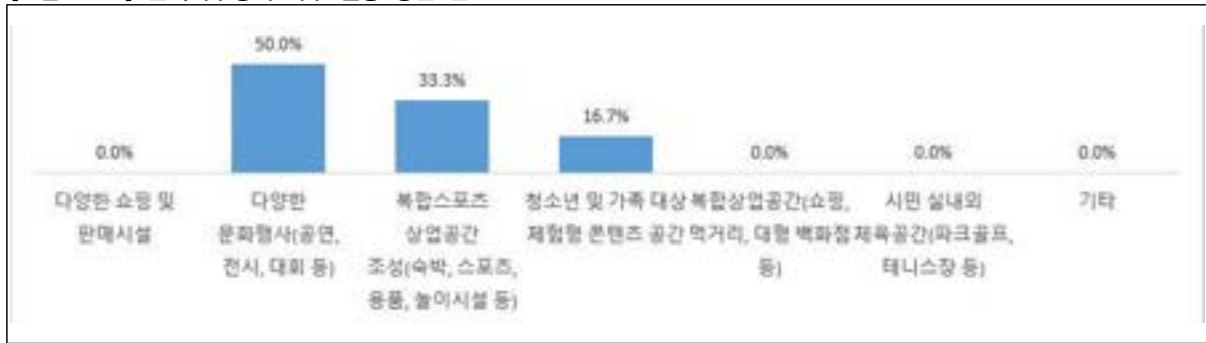
(단위 : %)

구분	사례 수 (명)	판매시설 확대	문화행사 확대	스포츠 상업공간 조성	청소년가족 대상 체험형 공간 조성	복합상업 공간조성	실내외 체육공간	기타	
전체	12	-	50.0	16.7	-	16.7	16.7	-	
성별	남성	8	-	50.0	25.0	-	-	25.0	-
	여성	4	-	50.0	-	-	50.0	-	-
연령별	10대	-	-	-	-	-	-	-	
	20대	-	-	-	-	-	-	-	
	30대	4	-	50.0	-	-	50.0	-	-
	40대	6	-	33.3	33.3	-	-	33.3	-
	50대	2	-	100.0	-	-	-	-	-
	60대 이상	-	-	-	-	-	-	-	-
영업기간별	1년 이하	4	-	-	-	-	50.0	50.0	-
	1~ 2년	2	-	100.0	-	-	-	-	-
	2~ 3년	4	-	50.0	50.0	-	-	-	-
	3~ 4년	-	-	-	-	-	-	-	-
	4~ 5년	-	-	-	-	-	-	-	-
	5년 이상	2	-	100.0	-	-	-	-	-

파) 문학야구장의 사후 활용 방안 선호도

- ◆ 문학야구장의 사후 활용 시, '다양한 문화 행사'(50.0%)로 가장 높으며, 그 뒤로 '복합스포츠 상업공간조성'(33.3%), '청소년 및 가족대상 체험형 콘텐츠 공간'(16.7%), 그 외 항목(0.0%) 순임

[그림 6-24] 문학야구장의 사후 활용 방안 선호도



[표 6-55] 문학야구장 사후 활용 방안 선호도

(단위 : %)

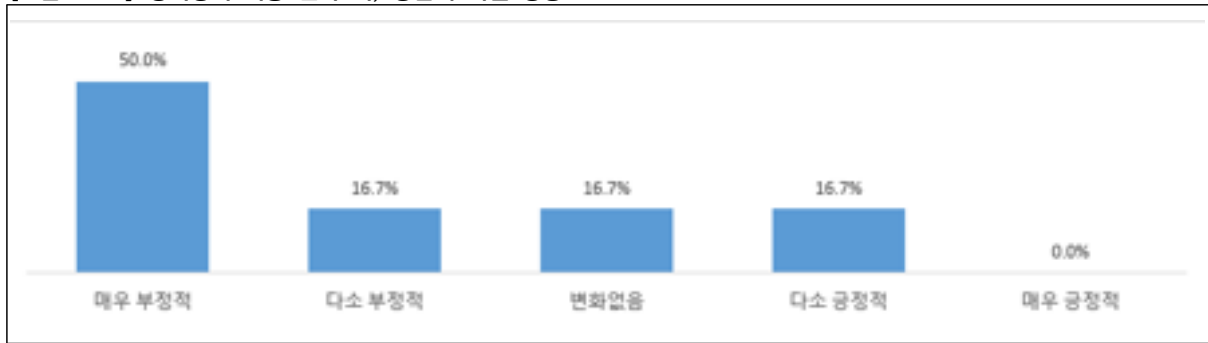
구분	사례 수 (명)	판매시설 확대	문화행사 확대	스포츠 상업공간 조성	청소년가족 대상 체험형 공간 조성	복합상업 공간조성	실내외 체육공간	기타
전체	12	-	50.0	33.3	16.7	-	-	-
성별	남성	8	-	50.0	50.0	-	-	-
	여성	4	-	50.0	-	50.0	-	-
연령별	10대	-	-	-	-	-	-	-
	20대	-	-	-	-	-	-	-
	30대	4	-	50.0	-	50.0	-	-
	40대	6	-	66.7	33.3	-	-	-
	50대	2	-	-	100.0	-	-	-
	60대 이상	-	-	-	-	-	-	-
영업기간별	1년 이하	4	-	50.0	-	50.0	-	-
	1~ 2년	2	-	-	100.0	-	-	-
	2~ 3년	4	-	50.0	50.0	-	-	-
	3~ 4년	-	-	-	-	-	-	-
	4~ 5년	-	-	-	-	-	-	-
	5년 이상	2	-	100.0	-	-	-	-



하) 경기장의 기능 변화 시, 영업에 미칠 영향

- ◆ 경기장 기능 변화 시, 영업에 미칠 영향에 대한 응답으로는 '매우 부정적'(50.0%)로 가장 높으며, 그 뒤로 '다소 부정적'(16.7%), '변화없음'(16.7%), '다소 긍정적'(16.7%), '매우 긍정적'(0.0%) 순임

[그림 6-25] 경기장의 기능 변화 시, 영업에 미칠 영향



[표 6-56] 경기장 기능 변화 시 영업에 미칠 영향

(단위 : %)

구분	사례 수 (명)	매우 부정적	다소 부정적	보통이다	다소 긍정적	매우 긍정적	
전체	12	50.0	16.7	16.7	16.7	-	
성별	남성	8	75.0	-	-	25.0	-
	여성	4	-	50.0	50.0	-	-
연령별	10대	-	-	-	-	-	-
	20대	-	-	-	-	-	-
	30대	4	-	50.0	50.0	-	-
	40대	6	66.7	-	-	33.3	-
	50대	2	100.0	-	-	-	-
	60대 이상	-	-	-	-	-	-
	영업기간별	1년 이하	4	50.0	50.0	-	-
1~ 2년		2	100.0	-	-	-	-
2~ 3년		4	50.0	-	-	50.0	-
3~ 4년		-	-	-	-	-	-
4~ 5년		-	-	-	-	-	-
5년 이상		2	-	-	100.0	-	-

기) 경기장 사후 활용 시, 우려되는 1순위 요인

- ◆ 경기장의 사후 활용 시, 우려되는 1순위 요인은 '기능변경에 따른 유동인구 감소'(66.7%), '교통 혼잡 및 주차문제'(16.7%), '고객층의 변화'(16.7%), 그 외 항목(0.0%) 순임

[그림 6-26] 경기장 사후 활용 시, 우려되는 1순위 요인



[표 6-57] 경기장 사후 활용 시 우려되는 1순위 요인

(단위 : %)

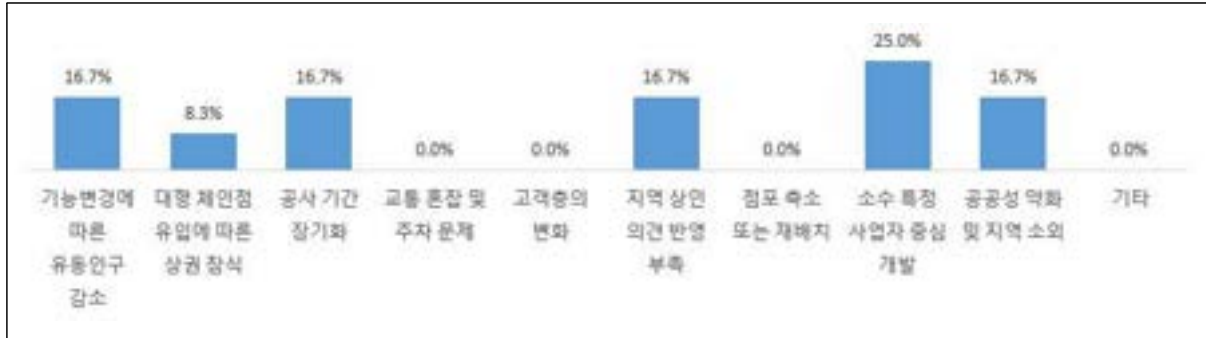
구분	사례 수 (명)	기능변경에 따른 유동인구 감소	대형 체인점 유입에 따른 상권 잠식	공사 기간 장기화	교통 혼잡 및 주차 문제	고객층의 변화	지역 상인 의견 반영 부족	점포 축소 또는 재배치	소수 특정 사업자 중심 개발	공공성 약화 및 지역 소외	기타
전체	12	66.7	-	-	16.7	16.7	-	-	-	-	-
성별	남성	8	50.0	-	-	25.0	25.0	-	-	-	-
	여성	4	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
연령별	10대	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	20대	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	30대	4	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	40대	6	33.3	-	-	33.3	33.3	-	-	-	-
	50대	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	60대 이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
영업기간별	1년 이하	4	50.0	-	-	-	50.0	-	-	-	-
	1~ 2년	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	2~ 3년	4	50.0	-	-	50.0	-	-	-	-	-
	3~ 4년	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4~ 5년	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	5년 이상	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-



나) 경기장 사후 활용 시, 우려되는 2순위 요인

- ◆ 경기장의 사후 활용 시, 우려되는 2순위 요인은 ‘소수 특정 사업자 중심 개발’(25.0%)로 가장 높으며, 그 뒤로 ‘기능변경에 따른 유동인구 감소’(16.7%), ‘공사 기간 장기화’(16.7%), ‘지역상인 의견 반영 부족’(16.7%), ‘공공성 약화 및 지역소외’(16.7%), 그 외 항목(0.0%) 순임

[그림 6-27] 경기장 사후 활용 시, 우려되는 2순위 요인



[표 6-58] 경기장 사후 활용 시 우려되는 2순위 요인

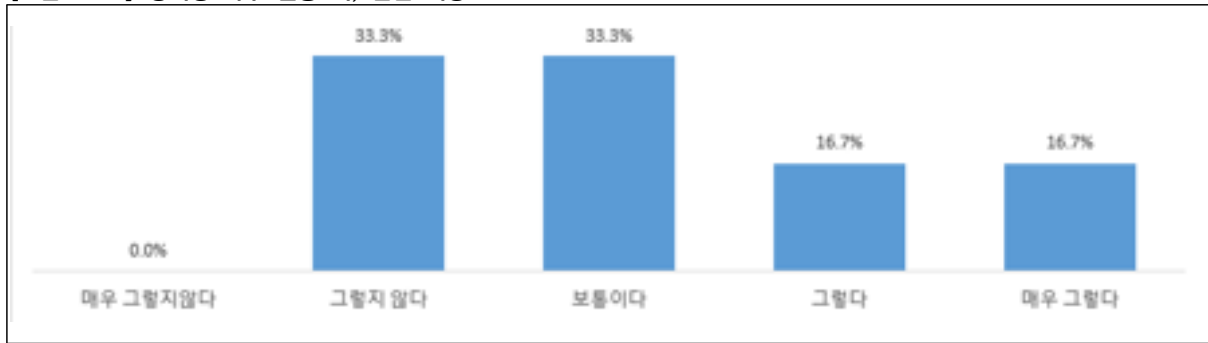
(단위 : %)

구분	사례 수 (명)	기능변경에 따른 유동인구 감소	대형 체인점 유입에 따른 상권 잠식	공사 기간 장기화	교통 혼잡 및 주차 문제	고객층의 변화	지역상인 의견 반영 부족	점포 축소 또는 재배치	소수 특정 사업자 중심 개발	공공성 약화 및 지역소외	기타
전체	12	16.7	8.3	16.7	-	-	16.7	-	25.0	16.7	-
성별	남성	8	25.0	-	12.5	-	-	25.0	-	37.5	-
	여성	4	-	25.0	25.0	-	-	-	-	50.0	-
연령	10대	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	20대	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	30대	4	-	25.0	25.0	-	-	-	-	50.0	-
	40대	6	33.3	-	16.7	-	-	-	50.0	-	-
	50대	2	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-
	60대 이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	60대 이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
영업기간	1년 이하	4	50.0	-	-	-	-	-	-	50.0	-
	1~ 2년	2	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-
	2~ 3년	4	-	-	25.0	-	-	-	75.0	-	-
	3~ 4년	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4~ 5년	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	5년 이상	2	-	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-

디) 경기장 사후 활용 시, 입점 의향

- ◆ 경기장 사후 활용 시, 입점 의향은 '그렇지 않다'(33.3%), '보통이다'(33.3%)가 가장 높으며, 그 뒤로 '그렇다'(16.7%), '매우 그렇다'(16.7%), 그 외 항목(0.0%) 순임

[그림 6-28] 경기장 사후 활용 시, 입점 희망



[표 6-59] 경기장 사후 활용 시 입점 의향

(단위 : %)

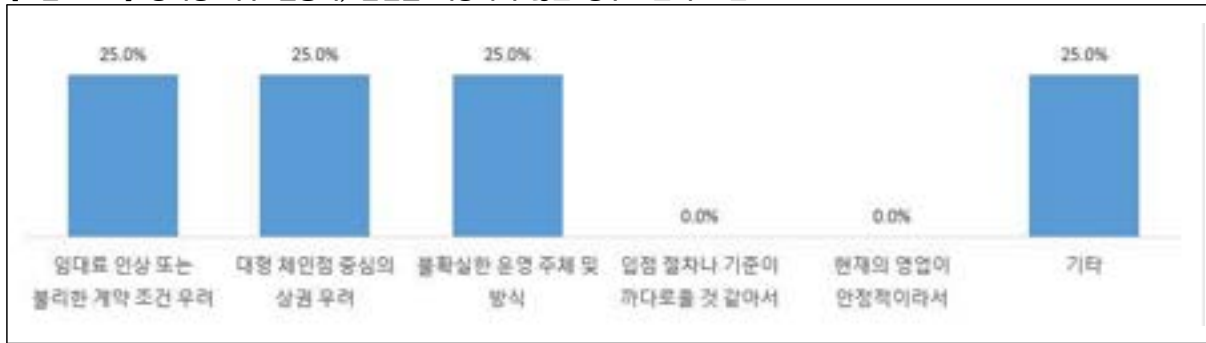
구분	사례 수 (명)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	12	-	33.3	33.3	16.7	16.7	
성별	남성	8	-	50.0	25.0	-	25.0
	여성	4	-	-	50.0	50.0	-
연령별	10대	-	-	-	-	-	-
	20대	-	-	-	-	-	-
	30대	4	-	-	50.0	50.0	-
	40대	6	-	66.7	-	-	33.3
	50대	2	-	-	100.0	-	-
	60대 이상	-	-	-	-	-	-
영업기간별	1년 이하	4	-	50.0	-	50.0	-
	1~ 2년	2	-	-	100.0	-	-
	2~ 3년	4	-	50.0	-	-	50.0
	3~ 4년	-	-	-	-	-	-
	4~ 5년	-	-	-	-	-	-
	5년 이상	2	-	-	100.0	-	-



리) 경기장 사후 활용 시, 입점을 희망하지 않는 경우 1순위 요인

- ◆ 경기장 사후 활용 시, 입점을 희망하지 않는 응답자의 1순위 요인은 '임대료 인상 또는 불리한 계약 조건'(25.0%), '대형 체인점 중심 상권'(25.0%), '불확실한 운영 주체 및 방식'(25.0%), '기타'(25.0%)순임

[그림 6-29] 경기장 사후 활용시, 입점을 희망하지 않는 경우 1순위 요인



[표 6-60] 경기장 사후 활용 시 입점 희망하지 않는 경우 1순위 요인

(단위 : %)

구분	사례 수 (명)	임대료 인상우려	대형체인점 입점우려	불확실한 운영주체	입점절차의 까다로움	현재영업이 안정적	기타
전체	8	25.0	25.0	25.0	-	-	25.0
성별	남성	6	33.3	33.3	33.3	-	-
	여성	2	-	-	-	-	100.0
연령별	10대	-	-	-	-	-	-
	20대	-	-	-	-	-	-
	30대	2	-	-	-	-	100.0
	40대	4	50.0	50.0	-	-	-
	50대	2	-	-	100.0	-	-
	60대 이상	-	-	-	-	-	-
	영업기간별	1년 이하	2	100.0	-	-	-
1~ 2년	2	-	-	100.0	-	-	-
2~ 3년	2	-	100.0	-	-	-	-
3~ 4년	-	-	-	-	-	-	-
4~ 5년	-	-	-	-	-	-	-
5년 이상	-	-	-	-	-	-	100.0

미) 경기장 사후 활용 시, 입점을 희망하지 않는 경우 2순위 요인

- ◆ 경기장 사후 활용 시, 입점을 희망하지 않는 응답자의 2순위 요인은 '임대료 인상 또는 불리한 계약 조건' (50.0%)로 가장 높으며, '불확실한 운영 주체 및 방식'(25.0%), '입점 절차 또는 기준'(25.0%) 순임

[그림 6-30] 경기장 사후 활용 시, 입점을 희망하지 않는 경우 2순위 요인



[표 6-61] 경기장 사후 활용 시 입점 희망하지 않는 경우 2 위 요인

(단위 : %)

구분	사례 수 (명)	임대료 인상우려	대형체인점 입점우려	불확실한 운영주체	입점절차의 까다로움	현재영업이 안정적	기타
전체	8	50.0	-	25.0	25.0	-	-
성별	남성	6	33.3	-	33.3	33.3	-
	여성	2	100.0	-	-	-	-
연령별	10대	-	-	-	-	-	-
	20대	-	-	-	-	-	-
	30대	2	100.0	-	-	-	-
	40대	4	50.0	-	50.0	-	-
	50대	2	-	-	-	100.0	-
	60대 이상	-	-	-	-	-	-
영업기간별	1년 이하	2	-	-	100.0	-	-
	1~ 2년	2	-	-	-	100.0	-
	2~ 3년	2	100.0	-	-	-	-
	3~ 4년	-	-	-	-	-	-
	4~ 5년	-	-	-	-	-	-
	5년 이상	2	100.0	-	-	-	-



비) 경기장 사후 활용 시, 입점을 희망하는 경우 1순위 요인

- ◆ 경기장 사후 활용 시, 입점을 희망하는 응답자의 1순위 요인은 '신규 개발시설에 대한 기대감'(50.0%), '기타'(50.0%)로 가장 높으며 그 뒤 항목(0.0%)순임

[그림 6-31] 경기장 사후 활용 시, 입점을 희망하는 경우 1순위 요인



[표 6-62] 경기장 사후 활용 시 입점 희망하는 경우 1순위 요인

(단위 : %)

구분	사례 수 (명)	유동인구 증가기대	신규시설 기대감	쉬운 적응	낮은임대료 기대	지역명소화 기대	기타
전체	4	-	50.0	-	-	-	50.0
성별	남성	2	-	-	-	-	100.0
	여성	2	-	100.0	-	-	-
연령별	10대	-	-	-	-	-	-
	20대	-	-	-	-	-	-
	30대	2	-	100.0	-	-	-
	40대	2	-	-	-	-	100.0
	50대	-	-	-	-	-	-
	60대 이상	-	-	-	-	-	-
	영업기간별	1년 이하	2	-	100.0	-	-
1~ 2년		-	-	-	-	-	-
2~ 3년		2	-	-	-	-	100.0
3~ 4년		-	-	-	-	-	-
4~ 5년		-	-	-	-	-	-
5년 이상		-	-	-	-	-	-

시) 경기장 사후 활용 시, 입점을 희망하는 경우 2순위 요인

- ◆ 경기장 사후 활용 시, 입점을 희망하는 응답자의 2순위 요인은 '신규 개발시설에 대한 기대감'(50.0%), '지역 브랜드 및 명소화 기대감'(50.0%)이 가장 높으며 그 뒤 항목(0.0%)순임

[그림 6-32] 경기장 사후 활용 시, 입점을 희망하는 경우 2순위 요인



[표 6-63] 경기장 사후 활용 시 입점 희망하는 경우 2순위 요인

(단위 : %)

구분	사례 수 (명)	유동인구 증가기대	신규시설 기대감	쉬운 적응	낮은임대료 기대	지역명소화 기대	기타
전체	4	-	50.0	-	-	50.0	-
성별	남성	2	-	100.0	-	-	-
	여성	2	-	-	-	100.0	-
연령별	10대	-	-	-	-	-	-
	20대	-	-	-	-	-	-
	30대	2	-	-	-	100.0	-
	40대	2	-	100.0	-	-	-
	50대	-	-	-	-	-	-
	60대 이상	-	-	-	-	-	-
	영업기간별	1년 이하	2	-	-	-	100.0
1~ 2년	-	-	-	-	-	-	-
2~ 3년	2	-	100.0	-	-	-	-
3~ 4년	-	-	-	-	-	-	-
4~ 5년	-	-	-	-	-	-	-
5년 이상	-	-	-	-	-	-	-



01
02
03
04
05
06
07
08
09

4) 조사결과 : 주요 기타 의견

가) 문학경기장 및 야구장의 사후 활용에 관한 인지도

- ◆ 사후 활용에 대한 인지도 낮음 : 경기장 및 사후 활용에 관한 인지도 설문에서 ‘매우 그렇지 않다’(33.3%)로 가장 높으며, 그 뒤로 ‘보통이다’(33.3%), ‘그렇지 않다’(16.7%)로 과반에 가까운 응답자 발생
- ◆ SSG야구단의 청라돔 이전 부정적 반응 :이전에 대한 설문에서 ‘매우 부정적’(50.0%)로 가장 높으며, ‘보통이다’(16.7%), ‘다소 긍정적’(16.7%), ‘매우 긍정적’(16.7%)순으로 나타남

나) 문학경기장 및 야구장 사후 활용 시 재입점에 대한 의견

- ◆ 사후 활용 시 재입점 의향에 관해서는 균등한 의견을 보임
- ◆ 사후 활용 시 입점을 희망하지 않는 응답자에게서 불리한 계약 조건과 체인점 중심의 상권 변화 우려가 있음.
- ◆ 사후 활용 시 개선된 시설과 지역 명소화에 대한 기대감 존재

5) 종합결론

- ◆ SSG청라돔 이전에 대해서는 부정적이지만, 사후 활용에 대해서는 균등한 의견을 보임
 - SSG청라돔 이전에 관해서는 매우 부정적 의견이 50.0%로 높은 수치를 나타냄.
 - 사후 활용 시, 재입점 의향에 대해서는 ‘그렇지 않다’(33.3%), ‘보통이다’(33.3%), ‘그렇다’(16.7%), ‘매우 그렇다’(16.7%)로 균등한 의견임
- ◆ 상권 의견 수렴 필요성 대두
 - 재입점을 희망하지 않는 큰 요인으로는 ‘불리한 계약 조건’(25.0%), ‘대형 체인점 중심 상권’(25.0%), ‘불확실한 운영 주체 및 방식’(25.0%)우려가 존재함
- ◆ 경기장 이전에 따른 대책 수립 필요
 - 청라돔 이전 시 ‘사후 운영의 불투명 우려’(75.0%)가 높음.
 - 사후 활용 시 ‘기능변경에 따른 유동인구 감소’(66.7%), ‘고객층의 변화’(16.7%)의 설문을
- ◆ 핵심 개선 방향
 - 청라돔 이전 시 기능변경에 따른 유동인구 감소 및 불투명 우려 종식 대책 마련
 - 사후 활용 시, 시설 규모에 따라 교통 및 주차 인프라 개선 필요
 - 사후 활용 시, 공사 기간에 따라 인지도 저하 발생으로 인해 홍보마케팅 중요성
 - 문학경기장 및 야구장의 복합 문화공간화 전략 추진

6.4 기본개발방향 결정

6.4.1 기본설계방향

1) 인천 스타디움 콤플렉스(Incheon Stadium Complex) 개념

- ◆ 인천 스타디움 콤플렉스(Incheon Stadium Complex)의 개념
 - 문학경기장 내 핵심 스포츠시설을 중심으로 일상적으로 접근·활용 가능한 체육·문화 복합공간
 - 경기장시설 내 쇼핑, 문화, 여가 등 복합 시설이 '스포츠' 본연의 기능을 강화하는 구조
 - 다기능 복합화를 통해 자체 활성화와 운영효율을 확보하여 지속 가능한 운영모델 구축

[그림 6-33] 인천 스타디움 콤플렉스의 개념



2) 인천 스타디움 콤플렉스(Incheon Stadium Complex) 기능

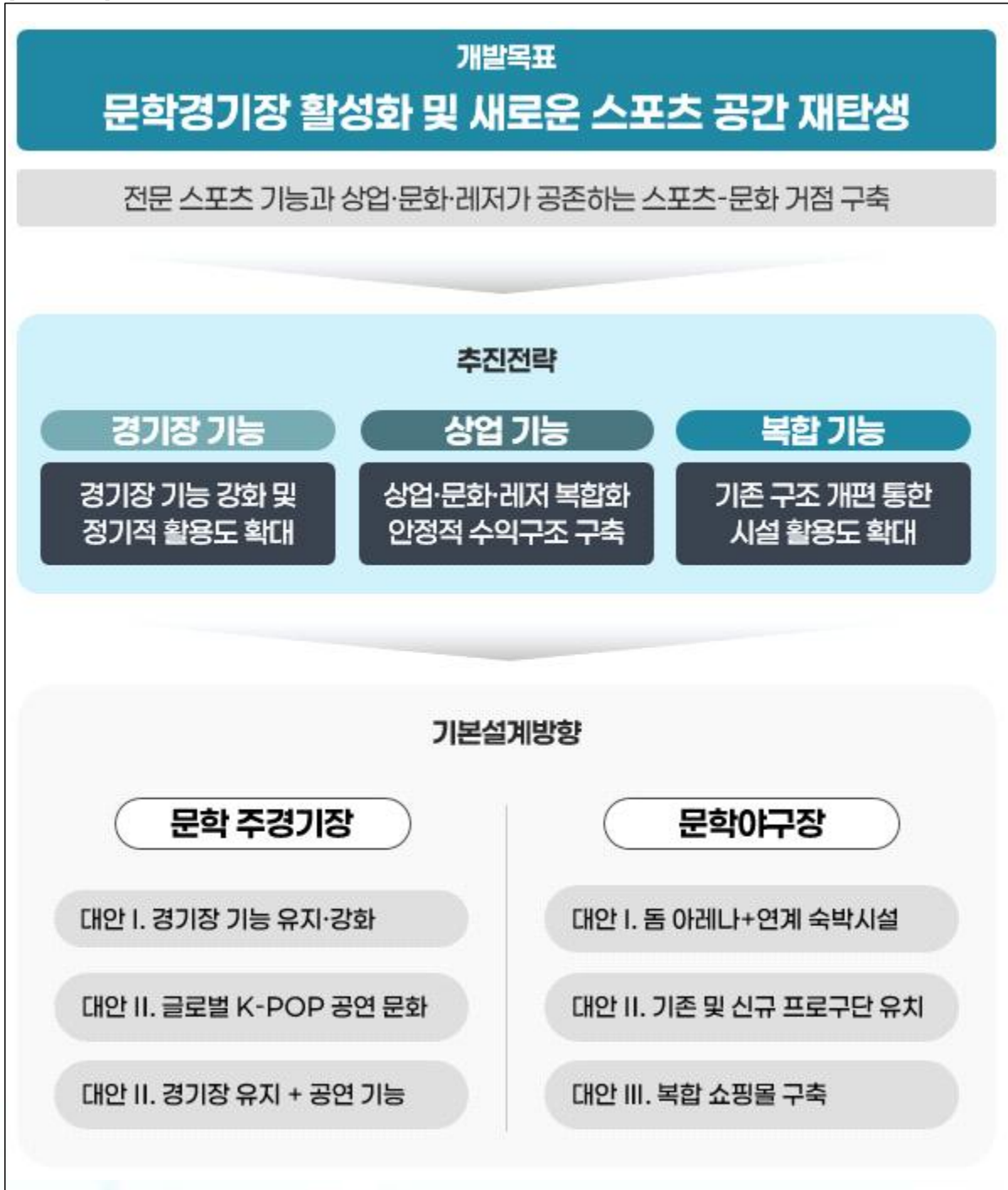
- ◆ 인천 스타디움 콤플렉스(Incheon Stadium Complex)의 기능
 - 문학경기장 스포츠시설은 3개의 핵심 기능을 중점으로 개발되어야 함
 - 1) 경기장 기능(Stadium Function) : 스포츠 경기 및 공연·이벤트 등 본래 기능 수행
 - 2) 상업 기능(Commercial Function) : 상업·문화시설 유치를 통한 안정적 수익 기반 확보
 - 3) 복합 기능(Complex Function) : 전시·숙박 다기능 복합화를 통한 운영 효율 확보
 - 3개 핵심기능이 상호보완적으로 작동하고 운영주체 및 공간의 통합관리체계가 구축될 경우 Incheon Stadium Complex가 실질적으로 활성화 될 수 있을 것으로 예상됨



3) 개발목적 및 추진전략

- ◆ 문학경기장 및 야구장을 체육·문화 기능이 상시적으로 작동하는 복합 스포츠·문화 공간으로 재편하고, 휴시설의 복합적 활용과 수익기반 확충을 통해 지속 가능한 운영체제와 안정적 수익구조를 갖춘 복합형 경기장을 구축

[그림 6-34] 개발목적 및 추진전략



- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

4) 문학경기장 단계별 세부 전략

- ◆ K-팝과 K-콘텐츠가 융합된 ‘체류형 스타디움 콤플렉스’ 구축 단순한 스포츠·공연 관람을 넘어, K-팝, K-전통, K-푸드 등을 한 공간에서 즐길 수 있는 복합 문화 클러스터를 조성함
- ◆ 이를 통해 전 세계 관광객을 끌어당기는 명실상부한 대한민국 최고의 글로벌 랜드마크로 도약함

[표 6-64] 문학경기장 세부 전략

구분	세부전략	주요내용
1단계 (단기) 1~3년	공격적 대관 마케팅 및 메가 이벤트 유치	<ul style="list-style-type: none"> • SSG랜더스 이전 전후 발생할 수 있는 시설 활용 공백을 최소화하고, 문학경기장의 인지도 및 브랜드 가치를 조기에 확보할 필요가 있음 • 이를 위해 공연기획사 및 엔터테인먼트사를 대상으로 한 맞춤형 대관 인센티브를 제공하여 대형 공연 유치 경쟁력을 강화함 • 또한 한국형 코첼라(Coachella)급 글로벌 음악축제와 해외 유명 아티스트 월드투어 공연을 적극 유치하여 국내외 K-POP 팬덤의 방문을 유도함 • 이를 통해 문학경기장을 수도권 대표 공연·문화 거점이자 글로벌 K-POP 팬덤의 핵심 방문지로 육성함
	방문객 체감형 K-편의 및 인프라 즉각 도입	<ul style="list-style-type: none"> • 경기장 내 유희공간 및 광장을 활용하여 넷플릭스, 디즈니플러스 등 글로벌 콘텐츠 기업과 연계한 팝업스토어를 운영하고, K-POP·드라마·영화 등 한류 콘텐츠를 체험할 수 있는 공간을 조성함 • 이를 통해 방문객의 체류시간과 소비를 확대하고, 공연 및 이벤트 관람객을 지역상권으로 연계하여 경제적 파급효과를 창출함
2단계 (중기) 3~5년	K-Tradition (역사·전통 연계)	<ul style="list-style-type: none"> • 문학경기장과 인천향교, 인천도호부관아, 무형문화재 전수교육관 등 인근 역사·문화자원을 연계한 「K-Tradition Road」를 조성하여 경기장 방문객의 관광 동선을 확대함 • 또한 글로벌 흥행 사극 콘텐츠와 연계한 테마형 공간을 조성하고, 한복체험, 투호, 윷놀이 등 한국 전통문화 체험 프로그램을 운영하여 외국인 관광객의 체험 수요를 확대함 • 이를 통해 공연·축제 관람객의 체류시간을 연장하고, 문학경기장 일대를 K-전통문화 체험 거점으로 육성함
	K-Food (미식 연계)	<ul style="list-style-type: none"> • 문학동 식당거리와 선학동 먹자골목을 공연·축제 관람객이 방문할 수 있는 특화 상권으로 육성하고, K-POP 및 한류 콘텐츠를 활용한 벽화, 포토존, 야간경관 등을 조성하여 방문객에게 차별화된 경험을 제공함 • 또한 공연 및 이벤트 관람객을 대상으로 할인쿠폰, 연계 바우처 등 다양한 혜택을 제공하여 경기장 방문 수요가 지역상권 소비로 이어질 수 있는 연계 체계를 구축함

[표 6-64] 문학경기장 세부 전략

구분	세부전략	주요내용
3단계 (장기) 5년초과	K-Stay (체류 연계)	<ul style="list-style-type: none"> 이를 통해 공연·관광 수요를 지역상권으로 확산시키고, 문학동 및 선학동 일대의 상권 활성화와 지역경제 성장에 기여함 문학동 일대의 노후 저층주거지 및 빌라를 활용한 게스트하우스 조성 가능성을 검토하여 공연 및 축제 관람객을 위한 체류형 숙박 인프라를 확충함 특히 K-POP 공연 및 대형 이벤트 방문객을 대상으로 차별화된 숙박 콘텐츠를 제공함으로써 방문객의 체류시간을 확대하고 지역 내 소비를 유도함 이를 통해 원도심 활성화와 숙박 인프라 확충을 동시에 도모하고, 공연·관광·숙박이 연계된 체류형 관광환경을 조성함
	상설 돐 아레나 구축	<ul style="list-style-type: none"> 기존 문학야구장 부지를 활용하여 3만~5만석 규모의 상설 돐 아레나 조성 가능성을 검토함 돐 아레나 조성 시 기상여건과 계절에 영향을 받지 않는 전천후 공연·이벤트 개최가 가능하며, 대규모 공연 및 국제행사 유치를 위한 기반시설 확보가 가능함 이를 통해 국내외 유명 아티스트 공연과 대형 문화행사 유치 경쟁력을 강화하고, 수도권 대표 복합 문화·공연 거점으로서의 도약을 도모함
	복합쇼핑몰 및 엔터테인먼트 시설 조성	<ul style="list-style-type: none"> 대형 엔터테인먼트 기업 및 유통기업이 참여하는 SPC(Special Purpose Company)를 설립하여 민간투자를 유치하고, 쇼핑몰, F&B, 엔터테인먼트 시설, 호텔 등이 결합된 복합문화상업시설 조성 가능성을 검토함 이를 통해 경기장 이용객뿐만 아니라 일반 방문객 수요를 흡수할 수 있는 상시 집객시설을 확보하고, 비경기일에도 지속적인 방문객 유입이 가능하도록 함 또한 공연·관광·쇼핑·숙박 기능이 융합된 복합문화공간을 조성하여 문학경기장 권역의 활성화와 안정적인 수익 창출 기반을 마련함
문학컨벤션센터 조성	<ul style="list-style-type: none"> 문학경기장 동측 유희광장을 활용하여 전시장, 연회장, 비즈니스호텔 기능이 결합된 복합 컨벤션센터 조성 가능성을 검토함 컨벤션센터 조성 시 K-POP 쇼케이스, 글로벌 팬미팅, 콘텐츠 산업박람회, 국제회의 및 MICE 행사 등 다양한 비즈니스·문화행사 유치가 가능할 것으로 기대됨 이를 통해 공연·관광·비즈니스 기능이 융합된 복합 문화산업 생태계를 구축하고, 문학경기장 권역의 활용도와 경제적 파급효과를 제고함 	

01
02
03
04
05
06
07
08
09

6.4.2 기본설계방향 전개

- ◆ 기본설계방향 ‘인천 스타디움 콤플렉스(Incheon Stadium Complex)를 기본으로 해당 과업의 주요 목적인 공공성 내실화 및 안정적 수익모델 확보 방안을 고려함
- ◆ 시장분석 및 상권분석, 설문조사, 유사사례분석을 통해 문학주경기장 3개, 문학야구장 3개 대안을 제시함

1) 기본 계획

(1) 문학 주경기장 기본설계방향

[표 6-65] 1안) 국제 경기장 기능 유지·강화

개발방향	국제경기 개최 가능한 수준의 경기장 인프라 강화 및 유지 기반 마련
주요전략	<ul style="list-style-type: none"> • 세계축구연맹(FIFA) 및 한국축구협회(KFA) 공인 국제경기 개최 가능한 전문 경기장으로 고도화 <ul style="list-style-type: none"> - KFA 「국제경기 개최 기준」에 따른 A매치 개최 경기장 요건 충족 • A매치, 국제대회 등 유치 노력 <ul style="list-style-type: none"> - 적합성 진단 및 KFA 양식 유치신청서 제출

[표 6-66] 2안) 글로벌 K-POP 공연 문화 기능

개발방향	공연 중심 활용을 통해 K-POP 등 대형 문화행사를 안정적으로 수용할 수 있는 공연장 기능 강화
주요전략	<ul style="list-style-type: none"> • K-POP 등 대형 행사 가능한 무대 인프라 도입 <ul style="list-style-type: none"> - 가변형 무대 도입, 음향·조명·전력 인프라 구축, 운영체계 구축 • 행사 및 이벤트 정기 개최 <ul style="list-style-type: none"> - 글로벌 공연기획사 및 국내 기획사 MOU, K-POP 월드투어·해외 아티스트 투어 등 유치 • 비행사일 경기장 내 상설 이벤트 공간 활용 <ul style="list-style-type: none"> - 플리마켓, 나이트마켓 등 상설 이벤트 공간 운영 비행사일 시설 이용률 확대

[표 6-67] 3안) 경기장 기능 유지 + 공연 기능

개발방향	경기장 기능을 유지하면서, 대형 공연을 병행 수용할 수 있는 복합 활용 기반 조성
주요전략	<ul style="list-style-type: none"> • FIFA·KFA 기준을 충족하는 국제경기장 기능 유지 및 경기 운영 안정성 확보 • 경기 일정 외 기간에 대형 공연이 가능한 공용 무대 및 공연 인프라 단계적 도입 • 경기 운영 주체와 공연 운영 주체 간 협력체계 구축을 통한 병행 운영 관리

[표 6-68] 문학 주경기장 기본설계방향

1안) 국제 경기장 기능 유지·강화	2안) 글로벌 K-POP 공연 문화 기능
	

(2) 대형공연 유치 및 대관 활성화 방안

- ◆ 문학주경기장은 약 5만석 규모의 대형 경기장으로 수도권 공연 수요를 수용할 수 있는 잠재력을 보유하고 있으나, 단순 시설 개선만으로는 공연 유치에 한계가 있음
- ◆ 따라서 공연 인프라 확충과 함께 공연기획사 협력체계 구축, 대관제도 개선 및 비경기일 활용 확대를 통해 단계적으로 공연 및 행사 대관 활성화를 추진할 필요가 있음

[그림 6-35] 대형공연 유치 및 대관 활성화 방안



[표 6-69] 대형공연 유치 및 대관 활성화 방안

추진과제	주요내용
공연 유치 네트워크 구축	국내외 공연기획사 및 엔터테인먼트사 협력체계 구축, 정기 설명회 개최
대관 제도 개선	원스톱 대관 시스템 구축, 대관 절차 간소화, 전담 지원체계 운영
공연 인프라 단계적 확충	이동형 무대, 음향·조명·전력시설 등 공연 필수 인프라 우선 확보
비경기일 활용 확대	기업행사, 박람회, 팬미팅, e스포츠, 지역축제 등 복합행사 유치
인천 관광자원 연계	송도·차이나타운·월미도 등 관광코스와 연계한 체류형 공연관광 상품 개발

(3) 문학야구장 기본설계방향(중장기)

[표 6-70] 1안) 상설 돐 아레나 및 연계 숙박시설(호텔) 조성

개발방향	사계절 공연 가능한 상설 공연시설-호텔 연계 가능한 체류형 문화·관광거점 조성
주요전략	<ul style="list-style-type: none"> • 돐형 실내 공연장 건설 <ul style="list-style-type: none"> - 기상 영향 없는 사계절 연중무휴 운영 가능한 고정형 돐 아레나 • 뮤지컬·오페라 등 상설 무대 공연 개최 <ul style="list-style-type: none"> - 국내 공연기획사 정기 공연 계약, 특별 공연 유치 노력 • 돐 아레나과 직접 연결된 호텔 건설 <ul style="list-style-type: none"> - 객실에서 직접 공연 관람 가능, 체류형 소비 유도


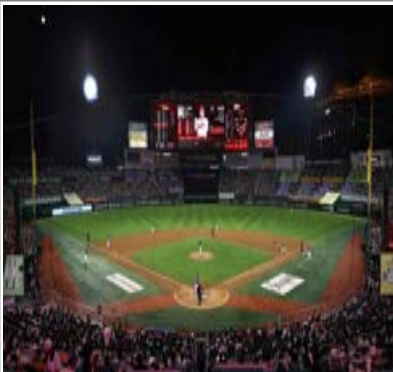

[표 6-71] 2안) 기존 프로구단 유치 / 신규 구단 창단

개발방향	프로구단 유치를 통한 지속적인 스포츠 콘텐츠와 안정적 관람 수요 확보
주요전략	<ul style="list-style-type: none"> • (A안) 기존 프로구단 유치 <ul style="list-style-type: none"> - 연고지 이전 희망 구단 탐색, 유치용 인센티브 패키지 마련 • (B안) 신규 구단 창단 <ul style="list-style-type: none"> - 모기업 확보 및 컨소시엄 구성 및 흥행기반 구축, KBO 구단 창설 신청

[표 6-72] 3안) 복합쇼핑몰 구축









개발방향	경기장 기능을 제거하고 수익성 중심 복합상업시설로 전환
주요전략	<ul style="list-style-type: none"> • 기존 경기장 구조 재편, 복합쇼핑몰로 재구조화 <ul style="list-style-type: none"> - 기존 시설 구조 활용 리모델링 실시, 대규모 상업·레저 공간으로 재구성 • 기존 경기장 시설(관람석, 외야부지, 경기장MD) 리사이클 공간 활용 <ul style="list-style-type: none"> - 공유오피스, 창업플랫폼 등 공공성 가진 임대 시설로 구성

[표 6-73] 문학야구장 기본설계방향

1안) 상설 돐 아레나 및 연계 숙박시설 조성	2안) 기존 프로구단 유치/ 신규 구단 창단	3안) 복합쇼핑몰 구축
		

(4) 문학야구장 단기 활용방안(현 시설 유지)

[표 6-74] 대형공연 유치 및 대관 활성화 방안

구분	활용유형	주요내용	
야구특화 활용	전국 사회인야구 챔피언십	전국 규모 사회인야구 결승전 및 왕중왕전 개최	
	전국 유소년 야구대회	초·중·고 야구대회 및 유소년 야구캠프 운영	
	대학·독립야구 리그전	대학야구 및 독립야구 경기 개최	
	퓨처스리그 특별경기	KBO 퓨처스리그 및 올스타전 등 특별경기 유치	
	홈런더비야구 페스티벌	팬 참여형 야구 이벤트 및 체험 프로그램 운영	
대형 이벤트 활용	피지크·머슬 챔피언십	WNGP, NPC, PCA 등 전국 규모 보디빌딩 대회 유치	
	K-POP 랜덤플레이댄스 페스티벌	MZ세대 중심 참여형 댄스 이벤트 개최	
	치어리딩·댄스 챔피언십	전국 치어리딩 및 스트리트댄스 대회 개최	
	러닝·피트니스 페스티벌	러닝, 크로스핏, 피트니스 체험형 이벤트 운영	
문화행사 활용	반려동물 페스티벌	펫 운동회, 반려동물 박람회 등 개최	
	워터밤(WATERBOMB)	음악공연과 물놀이를 결합한 계절형 축제 개최	
	맥주 푸드 페스티벌	수제맥주, 푸드트럭 연계 야간축제 운영	
	EDM 뮤직 페스티벌	전자음악 및 DJ 공연 중심 대형 음악행사 개최	
	K-POP 커버댄스 페스티벌	국내외 참가자 대상 K-컬처 콘텐츠 행사 개최	
행사 대관 활용	야외 영화·콘텐츠 페스티벌	영화·애니메이션·OTT 콘텐츠 상영 행사 운영	
	기업체 체육행사	기업 운동회 및 워크숍 개최	
	공공기관 행사	기념행사, 시민축제 등 공공행사 개최	
	학교 행사	대학축제, 체육대회 등 개최	
이벤트존 운영	종교·시민단체 행사	대규모 집회 및 문화행사 개최	
	박람회·전시회	취업박람회, 산업박람회 등 개최	
	푸드트럭존	외부광장 및 유희공간 활용 먹거리 공간 운영	
	플리마켓	지역 소상공인 및 청년창업자 참여형 마켓 운영	
	야시장	주말·야간 상설 이벤트 운영	
	팝업스토어	브랜드·캐릭터·굿즈 판매 공간 운영	
	체험이벤트존	가족 단위 방문객 대상 체험프로그램 운영	
2023 맥스큐 머슬마니아 피트니스 코리아 챔피언십	광화문광장 K-POP 랜덤 플레이 댄스 페스티벌	2023 경주 반려동물 페스티벌	2025 속초 워터밤
			
라스베가스 EDC	중국 샤오홍수 주최 플리마켓	다대포 야외 영화축제	성수동 팝업스토어
			

01
02
03
04
05
06
07
08
09

2) 시설별 계획 방향

- ◆ 도입시설은 문학경기장의 기존 체육 기능 유지 및 시민 이용을 전제로 한 공공성 확보, 비수기·유휴시간 활용을 통한 운영 효율성 제고 및 수익성 보안을 동시에 달성하는 방향으로 계획

[표 6-75] 시설별 계획 방향 I

시설		계획 방향	검토시설
1	경기시설	<ul style="list-style-type: none"> • A매치 및 국제 경기 수행 가능 규격 유지 • 경기·행사 병행 운영 가능한 가변형 공간 활용 	<ul style="list-style-type: none"> • 경기장 개보수·인프라 확충 • 외곽 부지 상설 이벤트존
2	부대시설	<ul style="list-style-type: none"> • 경기 및 행사 병행 운영 가능한 관리 체계 구축 • 대형 콘서트·공연 수용 가능한 무대 인프라 확충 	<ul style="list-style-type: none"> • 경기·공연 통합 사무실 • 공연시설(무대, 음향 등)
3	생활체육시설	<ul style="list-style-type: none"> • 경기 일정과 무관하게 시민이 이용할 수 있는 실내 중심 생활체육 프로그램 운영 • 피트니스, 필라테스, 게이트볼, 스크린골프 등 전 연령대가 누릴 수 있는 다양한 프로그램 구성 • 기존 시설 개보수 통해 실·내외 시설 공간 마련 • 가족 단위 방문 위한 유아용 체육공간 구성 • 재활 및 전문 스포츠 의료 서비스 수요 흡수 • 공익목적 시민 체력 검진 센터 운영 	<p style="text-align: center;">실내시설</p> <ul style="list-style-type: none"> • 피트니스센터 • 스쿼시 • 필라테스·요가·폴댄스 • 게이트볼·스크린골프 • 클라이밍센터 • 유아용 체육공간(키즈짐) • 리커버리존·메디컬센터 • 인바디 및 체력 분석센터
			<p style="text-align: center;">실외시설</p> <ul style="list-style-type: none"> • 배드민턴, 테니스장 • 농구장, 풋살장 • PAR3 골프장
4	상업시설	<ul style="list-style-type: none"> • 상업시설은 수익형 임대시설로 운영 • 이용객의 이용 동선이 집중되는 지역에 배치하여 콘텐츠간 유기적 연결이 확보되도록 배치 • 시설의 내·외부 인테리어 디자인은 실제 임차인의 아이디어 및 브랜드 컨셉에 맞춰 자가 적용 • E-스포츠 산업 콘텐츠로 시설 다양성 확보 • 스포츠 이외 공연 및 이벤트 수요 방문객 대상 굿즈샵·팝업스토어 공간 조성 • 다양한 식음시설 통한 방문객 체류 시간 확대 • 참고형 매장 도입으로 일상적·반복적 방문 유도 	<ul style="list-style-type: none"> • 스포츠 리테일 • 스포츠 브랜드 플래그십 • 스포츠 쇼룸 • 굿즈샵·팝업스토어 • E-스포츠 용품샵 • E-스포츠 쇼룸 • 피트니스 용품 판매점 • F&B·레스토랑·패스트푸드 • 푸드코트·식당가 • 트레이더스(참고형 매장) • 아웃도어 브랜드 매장 • 매점, 편의점
5	교육시설	<ul style="list-style-type: none"> • 경기시설과 연계하여 운영 가능한 프로그램 운영 • 전문체육인부터 유소년까지 체육 교육 체계 구축 • 도심형 스포츠 클러스터 역할 강화 	<ul style="list-style-type: none"> • 유소년 스포츠 아카데미 • 전문 선수 양성센터 • 생활체육 지도자 교육원 • 시민 일상체육 프로그램 • 스포츠 잡월드 • 연수원

[표 6-76] 시설별 계획 방향II

시설		계획 방향	검토시설
6	문화시설	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 관람, 체험 콘텐츠로 이용자 경험 확대 및 수요 창출, 시설 체류 시간 확대 • 메인 게이트 주변 배치하여 인지도 확대 • 전시 및 예술 공간 대관 수익 창출 • 시민·학생·관람객 대상 체험형 학습 제공 • VR/AR 등 엔터테인먼트 결합 콘텐츠로 흥미 유발 • 지역축제·행사 연계한 전시 일정 운영 • 지역 문화 예술과 연계, 창작공간 운영 	<ul style="list-style-type: none"> • 스포츠 뮤지엄 • 스포츠 문화센터 • VR/AR 스포츠 체험관 • 상설·기획 전시관 • 미디어 아트 전시관 • 창작 예술 문화센터 • 메이커 스페이스 (3D 프린터 등) • 시민 커뮤니티 • 컨벤션
8	엔터·레저시설	<ul style="list-style-type: none"> • 대형 공연 및 이벤트, 행사 유치 통한 안정적 수익 기반 확보 및 경기장 활용도 극대화 • 엔터테인먼트 시설 민간임대 형태로 운영하여 콘텐츠 경쟁력과 운영 효율성 상승 • 경기장 외곽 유희부지 내 계절별 레저시설 배치로 일상적 방문 수요 확보 • 소형 공연·버스킹 상시 운영 통해 오프 시즌 수요 확보 및 시민 일상적 문화공간으로 활용 • 다양한 집객시설 통한 경기 외 목적 방문 확대 • 상업시설과 연계 구성 통해 소비 및 체류시간 확대 • 경기 관람객 및 일반 방문객 동선과 연결되는 공간 구성 및 비경기일에도 독립적 운영 가능하도록 배치 • 가족단위 및 어린이 중심 이용시설 안전 동선 분리 	<p style="text-align: center;">엔터시설</p> <ul style="list-style-type: none"> • K-POP 공연장 (경기장 부지 활용) • 실내 공연장·버스킹존 • 팬미팅·사인회 스튜디오 • E-스포츠 아레나 • 영화관 • 웨딩홀 <p style="text-align: center;">레저시설</p> <ul style="list-style-type: none"> • 스포츠 게임존 • 테마파크·키즈카페 • 에어바운스존 • 눈썰매장 • 양궁체험장 • 카트트랙 • 수영장·서핑존 • 액티비티존·어드벤처 • 스케이트장 • 트램폴린장 • 스마트팜 • 글램핑
			<ul style="list-style-type: none"> • 스포츠 산업 기업·창업 생태계 유치 • 지속 가능한 창업 클러스터 조성 • 경기장 운영역량 및 일자리 창출
10	숙박시설	<ul style="list-style-type: none"> • 대회 기간 전용 숙소 운영 • 비시즌 합숙훈련·전지훈련 숙박 수요 대응 • 유소년 교육 체험과 결합 유스호스텔 운영 • 지자체 주관 행사 연계 가능 	<ul style="list-style-type: none"> • 선수단 전용 숙소 • 유스호스텔

재인용 : 잠실운동장 주경기장(리모델링) 수익모델 발굴용역, 2019

01
02
03
04
05
06
07
08
09

3) 기능별 계획 방향

- ◆ 다양한 스포츠 체험 및 여가활동의 가치를 추구하는 사람들을 위한 Play(스포츠형 놀이)와 Vacation(여가)를 결합한 Playcation Mall 조성
- ◆ 방문객의 체류 시간 증대를 위해 다양한 체험·관람·엔터테인먼트·F&B 시설 도입

[표 6-77] 도입시설 기능별 계획 방향

구분	스포츠 액티비티	스포츠 컬처랩	스포츠 잡월드
이미지			
개념	<ul style="list-style-type: none"> 스포츠 체험을 놀이시설처럼 즐기며 경험 가치를 제공하는 체험형 공간 	<ul style="list-style-type: none"> 스포츠를 중심으로 공연·문화·예술이 융합되는 문화 플랫폼 	<ul style="list-style-type: none"> 유소년·전문·생활체육 등 모든 세대를 위한 성장·교육·연구의 중심지
주요 목적	<ul style="list-style-type: none"> 이용료 통한 수익 확보 이슈화 도모 	<ul style="list-style-type: none"> 시설 대관 통한 수익 확보 이벤트 유치 인프라 확보 	<ul style="list-style-type: none"> 강습료 통한 수익 확보 스포츠 지원 인프라 구축
도입 효과	<ul style="list-style-type: none"> 고객 집객 및 체류시간 증대 	<ul style="list-style-type: none"> 고객 집객 및 체류시간 증대 	<ul style="list-style-type: none"> 일상·반복적 방문 증대
도입 콘텐츠	<ul style="list-style-type: none"> 체험형 스포츠·레저 시설 엔터테인먼트 시설 	<ul style="list-style-type: none"> 공연·전시 시설 E-스포츠 시설 문화센터 및 커뮤니티 	<ul style="list-style-type: none"> 스포츠 교육시설 업무 및 지원 시설 숙박시설
구분	스포츠 커뮤니티	스포츠 메디컬 센터	라이프스타일 아울렛
이미지			
개념	<ul style="list-style-type: none"> 시민 누구나 방문해 공공체육을 경험하고 교류할 수 있는 시민 커뮤니티 	<ul style="list-style-type: none"> 시민 및 전문 선수의 건강 회복 및 활동 복귀를 돕는 공공 스포츠 재활센터 	<ul style="list-style-type: none"> 스포츠·여가·식음·쇼핑 등 다양한 기능이 모여 일상적으로 방문하는 복합공간
주요 목적	<ul style="list-style-type: none"> 이용료 통한 수익 확보 지역 커뮤니티로 기능 	<ul style="list-style-type: none"> 전문 스포츠 의료 및 재활 치료 서비스 제공 	<ul style="list-style-type: none"> 제품 판매 통한 수익 확보 반복 방문 동기 제공
도입 효과	<ul style="list-style-type: none"> 일상·반복적 방문 증대 	<ul style="list-style-type: none"> 스포츠 시설 정체성 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 고객 집객 및 체류시간 증대
도입 콘텐츠	<ul style="list-style-type: none"> 시민 체육 시설 유아 체육 시설 	<ul style="list-style-type: none"> 스포츠 지원 센터 리커버리 메디컬센터 인바디 및 체력 분석 센터 	<ul style="list-style-type: none"> 플래그쉽스토어 및 쇼룸 상업시설 및 식음시설 플래그쉽 스토어 및 쇼룸




(1) 도입시설별 세부전략 사례

[표 6-78] 스포츠 액티비티 사례

구분	스포츠 액티비티	
	스포츠 몬스터	바운스 트램폴린 파크
이미지		
시설 개요	<ul style="list-style-type: none"> 실내 어트랙션 기반 스포츠 체험시설 AR/VR등 다양한 콘텐츠 제공 	<ul style="list-style-type: none"> 트램폴린 중심 실내 레저 공간 안전설비 구비된 놀이형 스포츠 시설
주요타겟 및 소비특성	<ul style="list-style-type: none"> 10~30대 및 가족 단위 방문객 중심 데이트·나들이 수요가 높음 	<ul style="list-style-type: none"> 어린이·청소년 및 가족 단위 방문객 중심 반복 체험 및 가족 집객성이 강함
특징	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 체험형 스포츠 시설과 디지털 콘텐츠의 결합으로 재방문 유도율이 높음 	<ul style="list-style-type: none"> 단일 콘텐츠 중심이지만 안정성과 난이도 조절 기능으로 이용 연령층 다양성 확보
종합 분석	<ul style="list-style-type: none"> 비경기일 지속적 방문 유도하여 시설 활성화 및 수익 다각화에 기여할 수 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 가족 방문 및 어린이 고객층 확보에 유효하며 유희시간대 수요 창출 가능성이 큼

[표 6-79] 스포츠 컬처랩 사례

구분	스포츠 컬처랩	
	KSPO DOME	2024 파리올림픽 코리아하우스
이미지		
시설 개요	<ul style="list-style-type: none"> 대형 공연·스포츠·E-스포츠를 모두 수용 가능한 동형 복합 경기시설 	<ul style="list-style-type: none"> 올림픽 기간 동안 운영된 스포츠·문화 홍보 중심 임시 복합 체험·전시시설
주요 타겟	<ul style="list-style-type: none"> K-POP 팬, 스포츠 관람객 등 목적소비자 광역단위 유입이 많으며 일시 집중형 소비 	<ul style="list-style-type: none"> 한국 문화에 관심이 많은 외국인 관광객 한국 스포츠·문화 이벤트 체험 중심 소비
특징	<ul style="list-style-type: none"> 공연·스포츠·전시 기능의 다목적 활용성이 높고 운영 스케줄에 따라 수익 효율 변동 	<ul style="list-style-type: none"> 체험·전시·문화 요소를 결합한 복합 콘텐츠 구성으로 높은 브랜딩·홍보효과
종합 분석	<ul style="list-style-type: none"> 대형행사 유치 기반 확보로 도시 랜드마크화 및 외부 수요 흡수 가능 	<ul style="list-style-type: none"> 상설로 운영하여 시설 활용도 확대 및 집객 효과·체류시간 증대 가능

01
02
03
04
05
06
07
08
09

[표 6-80] 스포츠 잡월드 사례

구분	스포츠 잡월드	
	한국 잡월드	키자니아 부산
이미지		
시설 개요	<ul style="list-style-type: none"> 직업·산업 체험 중심 대형 교육시설 스포츠 직업군 체험이 가능한 테마형 공간 	<ul style="list-style-type: none"> 어린이 대상 직업 체험형 테마파크 기업 협업형 콘텐츠와 역할 체험 시스템
주요 타겟	<ul style="list-style-type: none"> 초중고 단체 방문객 및 가족단위 교육 중심 소비, 수요 분산형 소비 	<ul style="list-style-type: none"> 어린이 중심 및 가족 동반 방문객 체험 이벤트 수요가 높으며 패키지형 소비
특징	<ul style="list-style-type: none"> 실제 직업 환경을 모사한 시뮬레이션형 체험 콘텐츠를 비롯 다양한 체험 프로그램 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 놀이형 체험을 중심으로 높은 몰입감 제공 브랜드 협업을 통한 콘텐츠 신선도 유지
종합 분석	<ul style="list-style-type: none"> 청소년 교육수요 확보 및 교육 목적 방문 유도, 평일 상시 운영 활성화에 기여 	<ul style="list-style-type: none"> 가족 단위 방문 확대 및 체험과 상업을 연계한 새로운 수요 창출 가능

[표 6-81] 스포츠 커뮤니티 사례

구분	스포츠 커뮤니티	
	국민체육센터	부산 스포원파크
이미지		
시설 개요	<ul style="list-style-type: none"> 수영장·헬스장·체육관 등 생활체육 중심의 공공 체육 복합 시설 	<ul style="list-style-type: none"> 실내외 체육공간 및 공원을 결합한 생활 체육·레저형 복합시설
주요 타겟	<ul style="list-style-type: none"> 지역 주민 이용객 중심 정기·반복 이용 중심, 저비용 실용성 소비 	<ul style="list-style-type: none"> 가족 단위 및 지역 레저 이용객 중심 휴식·운동·놀이의 복합 소비
특징	<ul style="list-style-type: none"> 접근성·공공성 기반으로 프로그램 다양화 및 주민 커뮤니티 형성에 용이 	<ul style="list-style-type: none"> 공원형 공간 구성으로 체육과 휴식 기능을 통합하며 야외시설 활용도가 높음
종합 분석	<ul style="list-style-type: none"> 상시 운영 안정성 및 지역 친화력 확보 	<ul style="list-style-type: none"> 광장·녹지와 연계된 생활체육 활성화 모델



[표 6-82] 스포츠 메디컬 사례

구분	스포츠 메디컬 센터	
	국민체력센터	스포츠과학센터(KISS)
이미지		
시설 개요	<ul style="list-style-type: none"> 체력측정·운동처방 기능을 제공하는 공공 건강관리센터 	<ul style="list-style-type: none"> 선수 및 전문가 대상 체력·생리 분석과 연구 기능을 갖춘 전문체육 분석센터
주요 타겟	<ul style="list-style-type: none"> 일반 시민·시니어 중심 건강 개선 목적 지속형 이용 	<ul style="list-style-type: none"> 선수단·전문 트레이닝 수요 중심 고부가가치 전문 서비스 이용
특징	<ul style="list-style-type: none"> 표준화된 측정 장비와 과학적 운동 처방 시스템으로 시민 건강·재활서비스 제공 	<ul style="list-style-type: none"> 고급 분석 장비 및 연구인력 바탕으로 높은 전문성·신뢰성을 갖춘
종합 분석	<ul style="list-style-type: none"> 시민 건강·재활 기능 강화 통해 공공성 확보 및 스포츠 시설로 정체성 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 엘리트·전문체육 기능 확장에 유리

[표 6-83] 라이프스타일 아울렛 사례

구분	라이프스타일 아울렛	
	서울월드컵경기장 월드컵몰	스타필드 고양
이미지		
시설 개요	<ul style="list-style-type: none"> 서울월드컵경기장 부지에 조성되어 경기장과 직접 연결된 상업·문화 복합몰 	<ul style="list-style-type: none"> 쇼핑·레저·체험시설이 결합된 대형 복합몰
주요 타겟	<ul style="list-style-type: none"> 경기 관람객 및 지역 상권 이용객 일상소비와 이벤트 소비 병행 	<ul style="list-style-type: none"> 전 연령층, 가족 단위 장시간 체류형 소비
특징	<ul style="list-style-type: none"> 상업시설과 경기장의 연계 공간 구성으로 유입 효율과 시설 활성도가 높음 	<ul style="list-style-type: none"> 체험콘텐츠 및 대형 앵커테넌트 구성으로 방문 체류시간 확대
종합 분석	<ul style="list-style-type: none"> 경기장 운영비 회수 위한 수익 창출 기반으로 활용 가능 	<ul style="list-style-type: none"> 체험·상업의 복합화로 수익성 확보 용이

01
02
03
04
05
06
07
08
09

6.4.3 도입시설 선정

1) 도입시설 기본 전제

- ◆ 문학 주경기장·야구장의 도입시설은 다음 비율 원칙을 기본 전제로 함
- ◆ 테마 집객시설(60%) : 스포츠를 주제로 외부 관광객·지역 방문객을 유입시키는 핵심 콘텐츠
- ◆ 앵커 수익시설(40%) : 관광객과 지역주민 모두 이용 가능하며 장기 운영 수익을 창출하는 시설

[그림 6-36] 도입시설 기본 전제



2) 도입시설 선정 기준

[표 6-84] 도입시설 선정 기준

구분	내용
유사사례	• 타 스포츠 경기장 융복합 사업 사례분석, 도입 시설 및 프로그램 검토
트렌드 분석	• 전국 공급 및 수요 행태 분석, 상업시설 개발 트렌드 분석
시민-상인조사 의견	• 인천시민 및 지역 상인 대상 설문조사 실시, 선호도 반영
상권분석	• 인근 주요 상권 특성 및 개발 예정 상업지 분석

[표 6-85] 도입시설 테마별 적합성 평가

구분	공공성	수익성	파급효과	적합성
스포츠 액티비티	○	◎	◎	◎
스포츠 컬처랩	○	○	◎	◎
스포츠 잡월드	◎	△	○	○
스포츠 커뮤니티	◎	△	○	○
스포츠 메디컬 센터	○	○	△	△
라이프스타일 아울렛	△	◎	◎	◎

3) 대안별 도입시설 계획

[표 6-86] 대안별 도입시설 계획

시설	대안	구분	도입시설
문학 주경기장	1안	메인 테마시설	<ul style="list-style-type: none"> 국제경기 개최가 가능한 표준 경기장 KFA 평가 기준 충족 경기장 시설 조명, 미디어, 중계, 주차, 안내, 관람석 등 경기 운영 필수 부대시설
		앵커시설	<ul style="list-style-type: none"> 스포츠 메디컬·컨디셔닝 센터 공공형 체육·교육시설(트레이닝 센터, 스포츠 재활·측정) 건강검진, 인바디, 운동 처방 등 건강관리 시설 생활체육 지원시설(다목적 체육실, 시민 체육교실 등)
	2안	메인 테마시설	<ul style="list-style-type: none"> K-POP 등 대형 문화행사 상설 운영이 가능한 공연장 무대시설, 음향·조명·전력 인프라, 운영제어, 하역시설 등 공연 특화 인프라
		앵커시설	<ul style="list-style-type: none"> 공연장 내 상설 문화·이벤트 공간 플리마켓, 나이트마켓, 체험형 콘텐츠 공간 공연 연계 스튜디오, 굿즈샵, MD샵, 팝업스토어 공연·문화 연계형 대형 F&B 시설
	3안	메인 테마시설	<ul style="list-style-type: none"> 국제경기 개최가 가능한 표준 경기장 기능 유지 KFA 기준 충족 경기 운영 시설과 공연 병행 활용이 가능한 공용 인프라 구축 가변형 무대, 음향·조명·전력 시스템 등 경기 기능 훼손 최소화형 공연 대응 시설
		앵커시설	<ul style="list-style-type: none"> 스포츠 메디컬·컨디셔닝 센터 및 공공형 체육·교육시설 공연 연계 스튜디오, 굿즈샵, MD·팝업스토어 등 문화 콘텐츠 시설 경기·공연 연계형 F&B 및 체류형 지원시설 비경기·비공연 기간 활용 가능한 상설 문화·커뮤니티 공간
문학 야구장	1안	메인 테마시설	<ul style="list-style-type: none"> 돛형 실내 상설 공연장 <ul style="list-style-type: none"> - 사계절 연중무휴 운영 가능한 고정형 돛 아레나 - 공연 무대, 음향·조명·전력 인프라, 운영체계, 하역시설
		앵커시설	<ul style="list-style-type: none"> 숙박시설(호텔) : 공연장과 직접 연결된 호텔 공연 연계 상업시설 : 굿즈숍, 팝업스토어, 공연 MD 스토어 등 다목적 대관 공간 : 행사·쇼케이스·컨퍼런스 등 대관 공간 대형 F&B 복합존 : 공연 연계 레스토랑, 라운지 바 등
	2안	메인 테마시설	<ul style="list-style-type: none"> 프로야구 경기장 기능 유지 및 고도화 <ul style="list-style-type: none"> - 신규·기존 프로구단 유치 전제로 한 시설 환경 개선 - 프로·퓨처스·국제 친선경기 등 전문경기 운영 기반 확보
		앵커시설	<ul style="list-style-type: none"> 야구 특화 관람·체험 시설 : 팬존, 기록관, 체험형 박물관 경기 연계 상업시설 : 팬샵, 기념품 매장, 야구용품점 야구 아카데미·훈련시설 : 야구교실, 투수·타격 연습장 비경기일 활용 커뮤니티 시설 : 시민 체육 프로그램 등
	3안	메인 테마시설	<ul style="list-style-type: none"> 상업·레저 중심 복합시설 <ul style="list-style-type: none"> - 대형 집객 상업시설 : 라이프스타일 리테일, 체험형 매장 등 - 레저·엔터테인먼트 시설 : 실내 스포츠파크, 놀이시설
		앵커시설	<ul style="list-style-type: none"> 기존 경기장 시설(관람석, 외야부지, 경기장MD) 리사이클 활용 : 청년공유오피스, 스타트업창업공간플랫폼, 청년 공유공방 등 F&B 특화존 : 테마형 식음시설, 대규모 F&B존 이벤트·팝업 공간 : 시즌형 행사, 축제 운영 가능 공간

01
02
03
04
05
06
07
08
09

6.4.4 대형공연장 전환 시 필요조건 검토

1) 전제

- ◆ 문학경기장을 대형 공연장으로 활용하기 위해서는 단순한 공연 유치뿐만 아니라 잔디 보호, 관람객 안전, 공연 인프라 구축, 음향환경 개선 등 공연 운영을 위한 기반시설 확보가 필요함
- ◆ 특히 수만 명 규모의 관람객을 수용하는 대형 공연은 일반 스포츠 경기와 운영방식이 상이하므로 시설 개선 및 운영체계 구축에 대한 사전 검토가 필요함

2) 주요 검토사항

[표 6-87] 주요 검토사항

구분	주요 검토사항
① 잔디 및 그라운드 운영방안	<ul style="list-style-type: none"> • 공연 시 그라운드 보호를 위한 보호매트 설치와 하중 분산 방안 검토가 필요함. • 공연 개최 확대에 대비하여 천연잔디 유지관리 비용과 복구기간을 고려한 인조잔디 또는 하이브리드 잔디 도입 가능성도 검토할 필요가 있음.
② 공연 인프라 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 대형 공연 운영을 위한 전력·통신·음향 기반시설 확보와 장비 반입을 위한 물류 동선 및 유희공간 확보가 필요함. • 백스테이지, 대기실 등 지원시설 확충 방안도 함께 검토해야 함.
③ 관람객 안전 및 편의시설	<ul style="list-style-type: none"> • 대규모 관람객 수용을 위한 출입체계 개선과 비상대피 동선 확보가 필요함. • 화장실, 휴게공간, 의료지원시설 등 편의시설 확충과 교통·주차 대책 마련도 검토해야 함.
④ 관람환경 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 가변석 및 그라운드석 운영 방안을 검토하고 무대 배치에 따른 시야 제한을 최소화할 필요가 있음. • 좌석 환경 개선과 안내체계 구축 등 관람 편의 향상 방안도 검토해야 함.
⑤ 음향 및 소음 대응	<ul style="list-style-type: none"> • 공연 품질 향상을 위한 음향환경 개선이 필요하며, 인근 지역 소음 영향을 줄이기 위한 차음시설 보강과 소음 관리대책 마련이 요구됨.
⑥ 기상환경 대응	<ul style="list-style-type: none"> • 우천 등 기상변화에 대응하기 위해 부분 지붕 확충 또는 돐 구조 도입 가능성을 검토할 필요가 있음.
⑦ 운영체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 공연 설치·철거 일정과 체육행사 일정을 고려한 운영계획 수립이 필요함. • 공연 유치와 안전관리를 담당할 전문 운영체계 구축도 검토해야 함.
⑧ 수익성 및 활용도 제고	<ul style="list-style-type: none"> • 대형 공연 외에도 문화행사, 축제, e스포츠 등 다양한 콘텐츠 유치를 통해 시설 활용도를 높일 필요가 있음

3) 시사점

- ◆ 특히 잔디 및 그라운드 운영방안은 공연 개최 가능 횟수와 유지관리 비용에 직접적인 영향을 미치는 요소로, 천연잔디 유지와 인조잔디 또는 하이브리드 잔디 전환에 대한 경제성·운영효율성 비교 검토가 우선적으로 필요할 것으로 판단됨.
- ◆ 또한 공연 인프라 확보, 관람객 안전관리, 음향환경 개선 등은 대형 공연 개최 경쟁력 확보를 위한 핵심 요소로 지속적인 투자와 개선이 요구됨.
- ◆ 아울러 공연 운영과 체육시설 기능이 병행될 수 있도록 시설 활용계획, 운영관리 체계, 수익모델 구축 등을 포함한 종합적인 검토가 필요함.

6.4.5 K-아레나 구축 시 효과성 검토

1) 전제

- ◆ 최근 K-POP 및 한류 콘텐츠의 글로벌 확산에 따라 공연 전용시설에 대한 수요가 지속적으로 증가하고 있으며, 대형 공연장은 단순 문화시설을 넘어 관광·숙박·상업 기능이 결합된 복합 문화산업 거점으로 발전하고 있음
- ◆ 특히 K-아레나는 공연 수익 창출뿐만 아니라 관광객 유입, 지역상권 활성화, 문화산업 육성, 도시 브랜드 가치 제고 등 다양한 경제·사회적 파급효과를 창출할 수 있는 시설로 평가되고 있음

2) 국내 주요 사례

[표 6-88] 국내 주요 사례

구분	주요 성과	시사점
고양종합운동장	2025년 기준 약 18회의 대형 공연 개최를 통해 약 100억원 규모의 시설사용 수입 창출	대형 공연 유치를 통한 체육시설 신규 수익원 확보 가능
인스파이어 아레나	개관 이후 K-POP 콘서트, 글로벌 아티스트 공연, e스포츠 대회 등을 개최하며 약 52만 명의 방문객 유치(외국인 비율 약 60%)	공연장과 숙박·상업시설 연계 시 체류형 관광 효과 창출 가능
KSPO DOME	연중 콘서트, 팬미팅, 시상식 등 대형 공연 개최를 통해 국내 대표 공연장으로 자리매김	전문 공연 인프라 구축 시 안정적인 공연 수요 확보 가능

3) K-아레나 구축 기대효과

[표 6-89] K-아레나 구축 기대효과

기대효과	주요내용
글로벌 공연 수요 확보	• 세계적 아티스트 공연, 글로벌 음악축제 및 국제 문화행사를 안정적으로 개최할 수 있는 전문 공연 인프라를 구축하여 국내외 공연 수요를 확보하고 글로벌 공연시장 경쟁력 강화
경제적 파급효과 창출	• 공연 개최에 따른 관람객 유입을 통해 관광·숙박·교통·식음료·상업시설 등 연관 산업 전반의 소비를 촉진하고 지역경제 활성화 및 신규 수익 창출에 기여
체류형 관광 활성화	• 공연 관람과 쇼핑, 숙박, 관광이 결합된 복합 문화관광 환경을 조성하여 외국인 관광객 및 방문객의 체류시간과 관광소비 확대
K-컬처 산업 육성	• K-POP, 공연, 영상콘텐츠, 엔터테인먼트 산업이 집적된 문화산업 생태계를 구축하고 콘텐츠 IP 활용, MD상품, 부대시설 운영 등 다양한 수익모델 창출 기반 마련
도시 브랜드 가치 제고	• 글로벌 K-컬처 거점 조성을 통해 도시 인지도와 경쟁력을 강화하고 국제 문화관광도시로서의 위상 제고

4) 종합 결론

- ◆ 국내 사례 분석 결과, 대형 공연장은 공연 수익 창출을 넘어 관광객 유입, 숙박시설 이용 확대, 상권 활성화 등 다양한 경제적 파급효과를 창출하는 것으로 나타남
- ◆ 따라서 문학아구장을 활용한 K-아레나 조성 시 공연 수요 확보뿐만 아니라 지역경제 활성화, 체류형 관광 확대, K-컬처 산업 육성 및 도시 브랜드 가치 제고 효과를 기대할 수 있을 것으로 판단됨

6.4.6 K-컬처 복합공간 구성방안

- ◆ K-컬처 복합공간 구성방안은 인천광역시에서 제공한 자료를 기반으로 검토하였으며, 문학경기장 및 주변 지역의 K-콘텐츠 활용 가능성을 중심으로 정리하였으며, 향후 사업추진 시 세부내용은 추가 검토가 필요함

1) 문학경기장 내 K-콘텐츠 조성 방안

가) 신규 시설 도입(안)

(1) K-체험 시설 도입





- ◆ K-POP 및 한류 콘텐츠의 세계적 확산에 따라 콘텐츠 소비 방식이 관람 중심에서 체험 중심으로 변화하고 있으며, 몰입형 체험 콘텐츠에 대한 수요가 증가하고 있음
- ◆ 넷플릭스 등 글로벌 콘텐츠 기업은 인기 IP를 활용한 오프라인 체험공간을 확대하고 있으며, 이를 통해 관광객 유입 및 지역 활성화를 도모하고 있음
- ◆ 이에 문학경기장 내 유휴공간을 활용한 K-콘텐츠 복합문화공간 도입을 검토함
- ◆ 케이팝데몬헌터스, 오징어게임 등 글로벌 흥행을 거둔 넷플릭스 K-콘텐츠 IP를 활용하여, 차별화된 오프라인 체험 공간 조성 및 퍼레이드, 콘텐츠 거리조성 등을 위한 전략적 협력 체계 구축하고있음
 - 넷플릭스 하우스: 넷플릭스가 자사의 대표 콘텐츠 IP를 상설로 체험할 수 있는 오프라인 공간. 각 지점은 약 3,000평 이상의 규모로 조성되며, 지속적으로 신규 경험형 콘텐츠를 추가 업데이트하고, 테마식 당, 리테일 매장, 시네마 등 다양한 몰입형 경험 공간 포함
- ◆ 관련동향 : ('26.5.19.) 부산 북항에 '넷플릭스 하우스' 유치 공약, MBN
 - 최근 부산 북항의 넷플릭스 하우스 유치 공약 사례와 같이 K-콘텐츠 기반 관광거점 조성 움직임이 확대되고 있음
- ◆ 설립방안(1안) : 자체 예산 투입 및 직접 설치를 통한 시(市) 맞춤형 운영
 - 1층: 유휴공간으로 각종 공연시 MD숍 또는 평상시 팝업스토어 활용
 - 2층: 상설 K-콘텐츠 활용공간으로 복합체험공간 마련
- ◆ 설립방안(2안) : 글로벌 유력 K-콘텐츠 IP 기업(넷플릭스 등)과의 협업을 통한 기부채납 및 무상사용 허가(최장 20년)

[표 6-90] K-체험 시설 도입(공공사례)

K-POP 체험	미디어 아트
	



[표 6-91] K-체험 시설 도입(민간사례)

케이팝데몬헌터스 팝업스토어(서울)	
	
넷플릭스하우스 (미국 달라스)	넷플릭스하우스 (미국 필라델피아)
	

01
02
03
04
05
06
07
08
09

(2) K-놀이터 도입

- ◆ 부대시설 유휴공간 활용 ‘놀이터’ 도입을 검토함
- ◆ 전통놀이 또는 현대놀이(오징어게임)를 활용한 놀이공간 조성
 - 전통놀이: 대형 윷놀이, 투호 던지기, 굴렁쇠, 사방치기 등
 - 현대놀이: 달고나 뽑기, 대형 딱지구슬치기, 안전 징검다리 등

[표 6-92] K-놀이터 도입

구 모	연 면 적	주요시설	비 고
진입 가로공원	16,426㎡(4,968평)	상징게이트, 조형분수, 구름다리, 기념조형벽 등	동측 50m도로부터 경기장내 주진입공간
부진입공간	5,530㎡(1,672평)	캐스케이드, 바닥분수	북측30m도로와 연계된 부진입로
문학역 광장	8,011㎡(2,423평)	조형분수, 휴게소 광장 등	문학역 진출입광장
휴게공간	18,732㎡(5,665평)	야외무대, 어린이놀이터 등	야구장동북측, 북측 진입로 지하주차장 사이
체육공원	14,568㎡(4,406평)	풋살경기장, 거리농구대, 체력단련시설, 배드민턴장	북측 진입로
문 학 대	3,761㎡(1,137평)	문학정, 헬리포트, 산책로 등	서측 야산

[표 6-93] K-놀이터 내 전통·현대놀이 활용 놀이공간 조성
문학정(기존)



전통놀이 놀이터

공원 내 대형 체스판(호주 시드니)



현대놀이 놀이터(오징어게임)



[표 6-94] K-놀이터 내 유희부지

야외무대



어린이놀이터



체육공원





(3) K-로드 도입

[그림 6-37] K-로드 도입 위치도



- ◆ K-POP 및 K-콘텐츠 팬덤은 단순 공연 관람을 넘어 아티스트 관련 체험 및 인증문화에 대한 수요가 높으며, 최근 국내외 주요 관광지에서는 스타로드, 테마거리 등을 활용한 체험형 관광 콘텐츠를 확대하고 있음
- ◆ 문학경기장역으로 이어지는 K-스타로드(■), 인천향교, 도호부관아 등으로 이어지는 K-전통로드(■) 조성

[표 6-95] 국내외 조성 사례

헐리우드 명예의거리(미국)	마담 투소 박물관(영국)
K-스타로드(강남)	큐브 엔터테인먼트사 카페(강남)

01
02
03
04
05
06
07
08
09

[표 6-96] K-스타로드 조성안

구분	예상도	내용
디지털 하이파이브		<ul style="list-style-type: none"> • 기존의 바닥이나 벽에 고정된 핸드프린팅 대신, 아티스트 터치패널 설치 • 팬이 손을 맞대면(하이파이브) “인천에 온 걸 환영해!”, “오늘 공연 재밌게 즐겨!” 같은 아티스트의 실제 음성이 흘러나오는 감성적 교류 장치
응원 전광판(LED) 거리		<ul style="list-style-type: none"> • 지하철역이나 타임스퀘어처럼, 팬들이 자신의 아티스트 생일이나 데뷔 기념일 등에 광고를 걸 수 있는 디지털 전광판을 기둥을 길 따라 배치 • 팬덤의 자발적인 참여(광고 집행)를 유도해 팬들의 필수 인증샷 코스로 활용

[표 6-97] K-전통 조성안

구분	예상도	내용
사극 공간 재현		<ul style="list-style-type: none"> • 넷플릭스 ‘킹덤’, 드라마 ‘옷소매 붉은 끝동’ 등 세계적으로 히트한 사극 속 시그니처 공간(예: 밤의 궁궐 뜰, 청사초롱이 걸린 길)을 모티브로 한 거리 조성 • 인천향교, 인천도호부관아, 무형문화재 전수교육관 등 기존 관광자원을 하나의 동선으로 연결하여 전통 문화 체험형 관광코스를 구축함 • 이 길은 향교·도호부관아로 이어져 관광 활성화 도모



01
02
03
04
05
06
07
08
09

나) 기존 시설 활용(안)

(1) 문학시어터 활성화

- ◆ 현재 운영 중인 문학시어터를 활용하여 인형극, 오페라, 청소년 연극제, 독립영화 상영회, 소규모 공연 등 다양한 문화예술 프로그램 운영을 검토함
- ◆ 문화예술 분야를 더욱 확대하여 지역 주민 및 방문객의 문화향유 기회를 확대하고자 함

[표 6-98] 문학시어터 활성화

문학시어터



(2) VR 스포츠체험센터 활성화

- ◆ 현재 운영 중인 VR 스포츠체험센터를 활용하여 장애인과 일반 시민이 함께 이용할 수 있는 체험형 스포츠 콘텐츠 운영을 검토함
- ◆ 스크린 스포츠, 가상현실 스포츠 체험 등 디지털 기반 콘텐츠를 확대하여 가족 단위 방문객 및 청소년 이용수요 확보를 도모함

[표 6-99] VR 스포츠체험센터 활성화

가상현실 스포츠 체험센터



(3) 어린이박물관 활성화

- ◆ 어린이박물관은 기존 전시기능과 연계하여 어린이 체험프로그램, 교육콘텐츠, 가족 참여형 프로그램 등을 확대 운영하는 방안을 검토함
- ◆ 문학경기장을 방문하는 가족 단위 이용객을 유입하고 체류시간을 확대할 수 있는 어린이 특화 콘텐츠 거점으로 활용함

[표 6-100] 어린이박물관 활성화

어린이박물관



다) 소프트웨어 도입(안)

- ◆ **트렌드 변화** : 현대 관광의 경쟁력은 '무엇을 얼마나 크게 지었는가' 보다, '어떤 이야기(스토리텔링)를 경험하게 할 것인가'가 중요
- ◆ **K-컬처 팬덤의 특성** : 자신이 좋아하는 아티스트, 드라마, 영화 등과 정서적으로 연결될 수 있는 스토리가 담긴 공간 선호
- ◆ **감성적 교류와 체험** : 수동적인 관람을 넘어, 팬덤 스스로가 이야기의 일부가 되어 감정을 공유하고 참여할 수 있는 콘텐츠 개발 필수

(1) 미디어 촬영 로케이션 적극 유치 및 관광 자원화

- ◆ **제작 친화적 '원스톱' 지원 시스템** : 인허가 처리, 장소 섭외, 교통 통제, 숙박 등을 적극적으로 돕는 행정 및 인센티브 패키지 제공
예) 부산영상위원회: 국내외 영화·영상물의 부산 로케이션 촬영 지원
- ◆ **촬영 현장의 '즉시' 관광화 및 스토리 부여** : 촬영이 끝난 후 세트나 소품을 방치·철거하지 않고 보존하여 즉각적인 포토존으로 전환

[표 6-101] 미디어 촬영 로케이션 적극 유치 및 관광 자원화-1

BTS 버스정류장	BTS 더시티 프로젝트
	

- ◆ **'체험형 투어' 개발** : K-예능 촬영 동선, 수행했던 미션을 관광객이 그대로 체험 해볼 수 있는 '1일 예능 주인공 투어 코스' 기획

[표 6-102] 미디어 촬영 로케이션 적극 유치 및 관광 자원화-2

K-예능 해외인기	런닝맨 체험관(서울, 강릉, 부산, 제주)
	



(2) 기타 소프트웨어 사례

- ◆ K-콘텐츠 기반 공연·체험·전통문화 프로그램 운영을 통해 신규 시설 투자 없이 문학경기장의 문화관광 기능 강화를 검토함

[표 6-103] 인천공항 K-콘텐츠 행사

태권도	버스킹
	
전통악기공연	궁중생활 재현행렬
	

- ◆ 최근에는 차별화된 테마형 지역축제가 관광객 유치와 지역 브랜드 형성의 새로운 콘텐츠로 활용되고 있음

[표 6-104] 이색지역축제

구석기축제(경기 연천)	김밥축제(경북 김천)
	

(3) K-콘텐츠 활용 축제·퍼레이드·MICE·엑스포 도입





- ◆ 최신 경향에 맞게 인천의 특성에 맞는 축제/퍼레이드를 개발하거나 유명 K-콘텐츠를 활용하여 신규 행사 도입
- 백제사신 퍼레이드(지역), 도깨비(게임, 드라마)-저승사자사방신 축제, 넷플릭스 K-콘텐츠 IP를 활용한 K-축제/퍼레이드/MICE/엑스포 도입

01
02
03
04
05
06
07
08
09

(4) K-그래비티 조성

- ◆ 대상 장소: 문학경기장 전체 부지 내 주요 유휴공간
 - 보조경기장 및 심터(공원)로 이어지는 시멘트 터널 내·외부
 - 경기장 외곽, 계단 밑, 진입로 주변 빈 벽면 등
- ◆ 주요 내용:
 - 국내 청년 및 유명 그래피티 아티스트 협업을 통한 벽화 작업
 - 스포츠, K-컬처(K-팝, K-스포츠 등)를 주제로 한 디자인 적용

[표 6-105] 인천공항 K-콘텐츠 행사

보조경기장(현재)	공원터널(현재)
	
보조경기장(예상도)	
	
공원터널(예상도)	
	



라) 편의 서비스 도입

- ◆ 외국 및 장거리 관광객 편의를 위해 K-컬처 짐보관 서비스 도입 및 확대
※ 기존: 27칸-대: 2, 중: 4, 소: 21
- ◆ K-POP 테마 적용을 위한 라이선스 확보
- 아티스트 사진 및 로고 사용을 위해 연예기획사와의 지식재산권(초상권 등) 사용 협의 및 계약 추진

[그림 6-38] 편의 서비스 도입 위치도



[표 6-106] 편의 서비스 도입 예시

현 재	K-POP 물품보관소

2) 문학경기장 인근 K-콘텐츠 조성 방안

가) K-전통(향교, 도호부관아, 무형문화재 전수교육관)

- ◆ 인천향교, 인천도호부관아, 무형문화재 전수교육관을 연계한 K-전통 콘텐츠를 활용하여 공연 관람객의 관광수요 확대 및 체류시간 증대를 검토함

[그림 6-39] K-전통 도입 위치도



[표 6-107] K-전통

전수교육관	향 교	도호부관아
		
도호부관아(곤장)	도호부관아(양궁)	도호부관아(탈, 제기)
		



나) K-푸드(문학동 식당거리, 선학동 먹자골목)

- ◆ 문학동 식당거리를 K-POP 벽화식당거리로 조성(예: 대구 서구)
- ◆ 선학동 먹자골목을 K-POP 먹자골목으로 조성

[그림 6-40] K-푸드 위치도



[표 6-108] K-푸드 거리

문학동 식당거리 (현재)	선학동 먹자골목 (현재)	BTS 뷔 벽화거리(대구 서구)
K-POP 벽화식당거리 (계획)	선학동 K-POP 먹자골목 (계획)	

01
02
03
04
05
06
07
08
09

다) K-숙박(노후 저층주거지 매입을 통한 '이색 게스트하우스' 조성)

- ◆ 문학동 노후 주거지 매입하여 이색 게스트하우스 조성
 - 'K-POP 시대별 테마 하우스' 또는 '아이돌 연습생 체험숙소' 등 이색 테마를 개발하거나, 연예기획사와 협업 등 방안 검토

[그림 6-41] K-숙박 위치도



[표 6-109] K-숙박

현 재	K-POP 아이돌 연습생 체험숙소
 <p>BTS 하우스</p>	 <p>블랙핑크 하우스</p>
	



라) K-타운(청년 예술가 마을 조성)

- ◆ 문학동 주택단지에 인천의 새로운 문화 거점 구축
 - 예술가들의 작업 과정을 공개하고, 관람객이 직접 K-컬처를 체험하고 소비할 수 있는 팝업스토어 및 갤러리 운영

[그림 6-42] K-타운 위치도



[표 6-110] K-타운

현 재	파주 헤이리 예술마을(경기)
	
저지 문화예술인마을(제주)	들안예술마을(대구)
	

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

마) K-공원(AR 및 미디어 인터랙티브 파크)

- ◆ 무주골공원: 현실의 공원에 증강현실(AR)과 미디어 아트를 결합해 생동감을 주는 공원 조성
 - : 문학경기장 연결통로(고속도로 하부 터널)

[그림 6-43] K-공원 위치도



[표 6-111] K-공원

현 재	증강현실미디어아트

6.5 종합결론

6.5.1 종합결론

[표 6-112] 종합결론

구분	내용
사업 필요성	<ul style="list-style-type: none"> 수도권 대표 대형 경기장 활용방안 검토 필요: 문학주경기장은 약 49,000석 규모, 문학야구장은 약 27,000석 규모의 대규모 스포츠 인프라로 인천을 대표하는 상징적 체육시설임 다만 국제경기 및 프로야구 경기 일정에 따라 활용 시기가 제한되는 특성이 있어 시설 규모와 입지 여건을 활용한 다양한 활성화 방안 검토가 필요한 것으로 분석됨 이에 따라 본 연구에서는 문학주경기장 3개 대안, 문학야구장 3개 대안을 제시하고 스포츠·공연·관광·상업 기능을 포함한 다양한 활용 가능성을 종합적으로 제시함
시장성	<ul style="list-style-type: none"> 수도권 공연 수요 대응 가능: K-POP 및 글로벌 아티스트 공연시장 확대와 대형 문화행사 수요 증가에 따라 문학경기장은 수도권 대형 공연 수요를 수용할 수 있는 잠재력을 보유한 것으로 분석됨 또한 해외 돐구장 및 복합개발 사례 검토 결과 공연·관광·상업기능이 결합된 복합문화시설 수요가 지속적으로 확대되는 것으로 확인됨.
기본 개발구상	<ul style="list-style-type: none"> 스포츠·공연·관광 기능이 융합된 복합문화거점 조성: 시장분석, 상권분석, 설문조사 및 유사사례 분석 결과를 토대로 문학경기장을 스포츠·공연·관광·쇼핑·숙박·비즈니스 기능이 융합된 「인천 스타디움 콤플렉스(Incheon Stadium Complex)」로 발전시키는 방향을 제안함 단순 스포츠시설 기능을 넘어 K-POP, K-콘텐츠, 관광 및 상업기능이 결합된 수도권 대표 복합문화거점 조성을 기본 개발방향으로 설정함
시설 활용전략	<ul style="list-style-type: none"> 주경기장 3개 대안·야구장 3개 대안 검토: 문학주경기장은 ① 국제경기장 기능 유지 대안(육상·축구 중심 운영), ② 글로벌 K-POP 공연장 전환 대안(공연 중심 운영), ③ 국제경기·공연 병행 운영 대안(스포츠·공연 복합 활용)을 검토하였음 문학야구장은 ① 상설 돐 아레나 및 연계 숙박시설(호텔) 조성 대안, ② 기존 프로구단 유치 및 신규 구단 창단 대안, ③ 복합쇼핑몰 구축 대안을 검토하였으며, 이와 함께 전국 사회인야구대회, 유소년야구대회, 피지크·머슬 챔피언십, 치어리딩·댄스대회, 랜덤플레이댄스, 러닝 페스티벌, 반려동물 행사, 워터밤, EDM 페스티벌 등 비경기일 활용 프로그램 도입 가능성을 제시함
투자비 검토	<ul style="list-style-type: none"> 대안별 투자비 규모 상이: 문학주경기장의 경우 ① 국제경기장 기능 유지 대안은 약 86억원(8,557백만원), ② 글로벌 K-POP 공연장 전환 대안은 약 51억원(5,067백만원), ③ 국제경기·공연 병행 운영 대안은 약 131억원(13,124백만원)수준의 사업비가 필요한 것으로 검토됨

01
02
03
04
05
06
07
08
09

[표 6-112] 종합결론

구분	내용
	<ul style="list-style-type: none"> • 문학야구장의 경우 ① 상설 돔 아레나 및 연계 숙박시설(호텔) 조성 대안은 약 2,049억원 (204,919백만원), ③ 복합쇼핑몰 구축 대안은 약 1,547억원(154,737백만원)규모의 사업비가 필요한 것으로 분석됨 • 이에 따라 문학주경기장은 수십억원 규모의 시설개선 사업 중심으로 추진 가능하나, 문학야구장은 1,500~2,000억원 규모의 복합개발 사업으로 검토되어 민간투자 유치 및 단계적 사업 추진방안 검토가 필요한 것으로 분석됨
복합개발 전략	<ul style="list-style-type: none"> • 체류형 스타디움 콤플렉스 조성 가능: 문학경기장 권역은 스포츠시설 중심 기능에서 벗어나 공연·관광·쇼핑·숙박·비즈니스 기능이 융합된 복합개발이 가능한 것으로 검토됨 • 장기적으로는 상설 돔 아레나, 복합쇼핑몰, 비즈니스호텔, 문학컨벤션센터(약 450억원), K-컬처 복합공간, K-전통로드등을 연계하여 경기장 방문객뿐만 아니라 일반 관광객 수요를 흡수할 수 있는 상시 집객시설 조성이 가능한 것으로 분석됨 • 또한 SPC 기반 민간개발 방식을 통해 공연·관광·비즈니스 기능이 결합된 체류형 스타디움 콤플렉스 구축 가능성을 제시함
운영 및 자원조달	<ul style="list-style-type: none"> • 민관협력 및 민간투자 활용 검토: 공연은 공연기획사 및 행사운영사와 협력하는 민간 전문운영 방식 도입을 검토하였으며, 장기적으로는 SPC 설립을 통한 민간투자 유치와 BTO/BOT 방식 적용 가능성을 검토함 • 또한 공연 연계 MD, F&B, 팝업스토어, 상업시설, 호텔 운영수익 등을 활용한 복합 수익모델 구축 가능성을 제시함
경제적 효과	<ul style="list-style-type: none"> • 대안별 수익성 및 운영효과 검토: 문학주경기장의 경우 ① 국제경기장 기능 유지 대안은 연간 약 33억원 수입, 약 20억원 비용이 예상되며, ② 글로벌 K-POP 공연문화 기능 강화 대안은 연간 약 519억원 수입, 약 43만명 이용객, 약 311억원 비용이 예상되는 것으로 분석됨 • 또한 ③ 국제경기·공연 병행 운영 대안은 연간 약 186억원 수입, 약 169억원 비용이 예상됨 • 문학야구장의 경우 ① 상설 돔 아레나 및 연계 숙박시설(호텔) 조성 대안은 돔 아레나 수입 약 560억원, 숙박시설 수입 약 20억원등 총 580억원 수입과 약 378억원 비용이 예상되며, ② 기존 프로구단 유치 및 신규 구단 창단 대안은 연간 약 140억원 수입, 약 93억원 비용이 예상됨 • 또한 ③ 복합쇼핑몰 구축 대안은 연간 약 99억원 수입, 약 70억원 비용이 예상되는 것으로 분석됨. 이에 따라 각 대안별로 사업 규모와 수익구조에는 차이가 있으나, 문학경기장의 유휴공간 활용을 통한 운영수입 증대 및 지역경제 활성화 효과 창출 가능성이 확인됨.
추진 로드맵	<ul style="list-style-type: none"> • 단계적 사업 추진 필요: 단기적으로는 스포츠·문화행사 및 대관 활성화를 추진하고, 중기적으로는 공연·관광·숙박 기능이 연계된 체류형 관광환경 조성을 제시함 • 장기적으로는 상설 돔 아레나 구축, 복합쇼핑몰 및 엔터테인먼트 시설 조성, 문학컨벤션센터 구축 등을 통해 수도권 대표 복합 문화·공연 거점으로 발전시키는 방안을 제시함

Part
VII

제 7장 통합관리시스템 도입 및
인력 효율화



제7장 통합관리시스템 도입 및 인력 효율화

7.1 통합관리시스템 도입

7.1.1 현황 및 배경

- ◆ 현재 인천광역시 시립체육시설은 시설별·운영주체별로 상이한 예약·대관·수입금 관리체계를 운영하고 있어 운영정보의 통합 관리 및 분석에 한계가 존재함
- ◆ 또한 예약현황, 이용현황, 수입금 현황 등의 운영자료가 기관별 개별 관리 및 수작업 취합 방식에 의존하고 있어 실시간 현황 파악과 데이터 기반 의사결정에 제약이 발생하고 있음
- ◆ 최근 공공체육시설은 예약, 수익, 이용현황 등을 실시간으로 통합 관리하는 데이터 기반 운영체제로 전환되고 있으며, 이를 통해 운영 효율성 및 시민 서비스 품질 향상을 도모하고 있음
- ◆ 이에 따라 기존 운영시스템은 유지하되, 시설별 운영정보를 통합 관리할 수 있는 상위 통합운영 플랫폼을 구축하여 업무 표준화, 인력 운영 효율화 및 운영관리 체계 고도화를 추진할 필요가 있음

7.1.2 시설 통합운영시스템 구축 개요

[표 7-1] 시설 통합운영시스템 구축 개요

구분		주요 내용
목적		<ul style="list-style-type: none"> • 인천시 산하 공공체육시설 운영 데이터의 통합 관리를 통해 업무 효율을 극대화하고, 관리자용 시스템 구축을 통해 데이터 기반 행정 의사결정을 지원하고자 함
대상 및 범위		<ul style="list-style-type: none"> • 본 시스템은 기존 통합운영관리시스템을 대체하는 방식이 아닌, 기존 시스템을 유지한 상태에서 상위에서 예약·수익·이용 현황 데이터를 통합·분석하는 관리자용 시스템 구축을 목표로 함 <ul style="list-style-type: none"> - 기존 각 시설·기관별 시스템과 API, DB 연동 방식으로 연계 - 예약 및 수익 데이터 수집·표준화 - 공공체육시설 운영 현황을 통합 조회·분석할 수 있는 상위 시스템 구축
구축 기간		약 180일
구축 비용		약 2.5억원
구축 방식		기존 시스템 연계형(상위 관리자 시스템 구축)
주요 기능 구성	예약 및 결제 데이터 통합 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 시설·종목·시간대별 예약 현황 실시간 조회 • 결제 유형별(현장·온라인 등) 수익 데이터 통합 관리
	시설별·기관별 수익 및 이용 현황 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 시설별 수익 현황 비교 • 기간별 이용 추이 및 이용자 특성 분석(연령·성별 등)
	운영 현황 모니터링 및 정책 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 시설 가동률 및 이용률 실시간 모니터링 • 감면·추첨 정책 적용 현황 분석 • 운영 개선 필요 시설 식별
기대효과		<ul style="list-style-type: none"> • 기관별 수작업 취합 업무 최소화를 통한 행정 효율성 제고 • 수익 및 이용 현황 분석을 통한 요금 정책 및 시설 운영 개선 근거 확보 • 시설 가동률 분석을 통한 효율적인 시설 운영 및 관리 가능 • 시민 이용 편의성 및 만족도 제고를 통한 공공체육시설 서비스 품질 향상

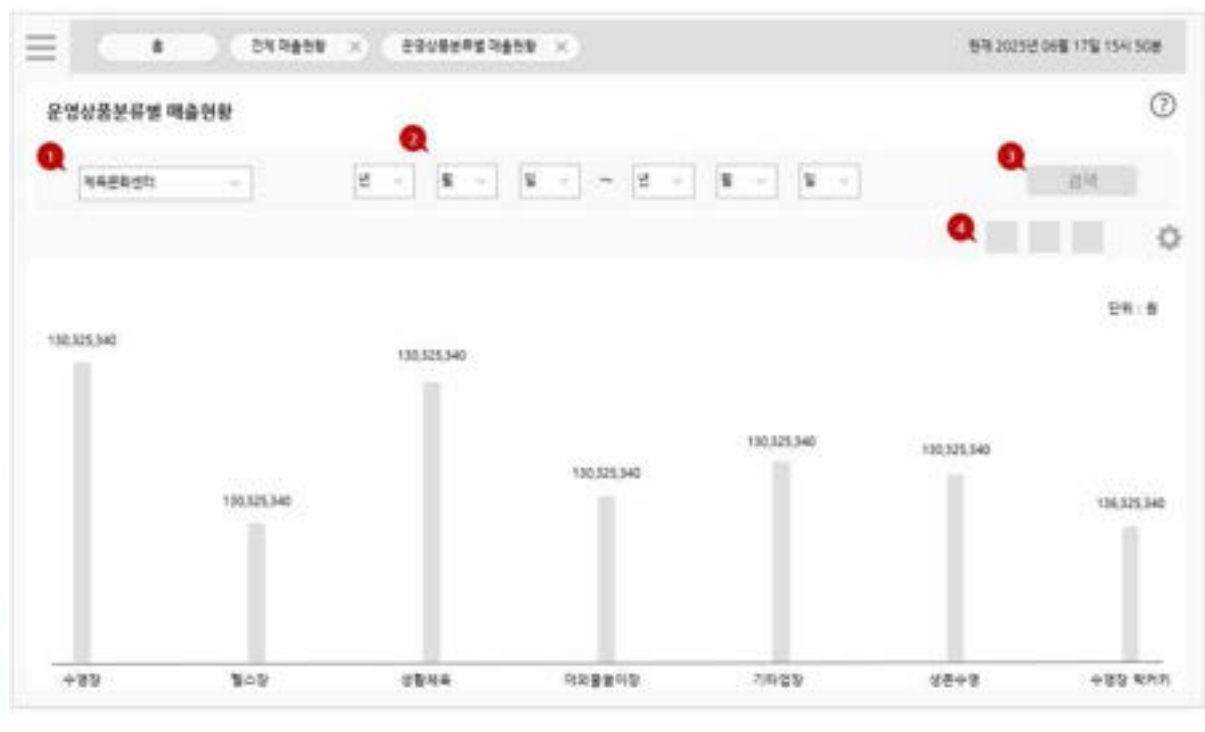


7.1.3 시스템 예시 화면

[표 7-2] 시스템 예시 화면

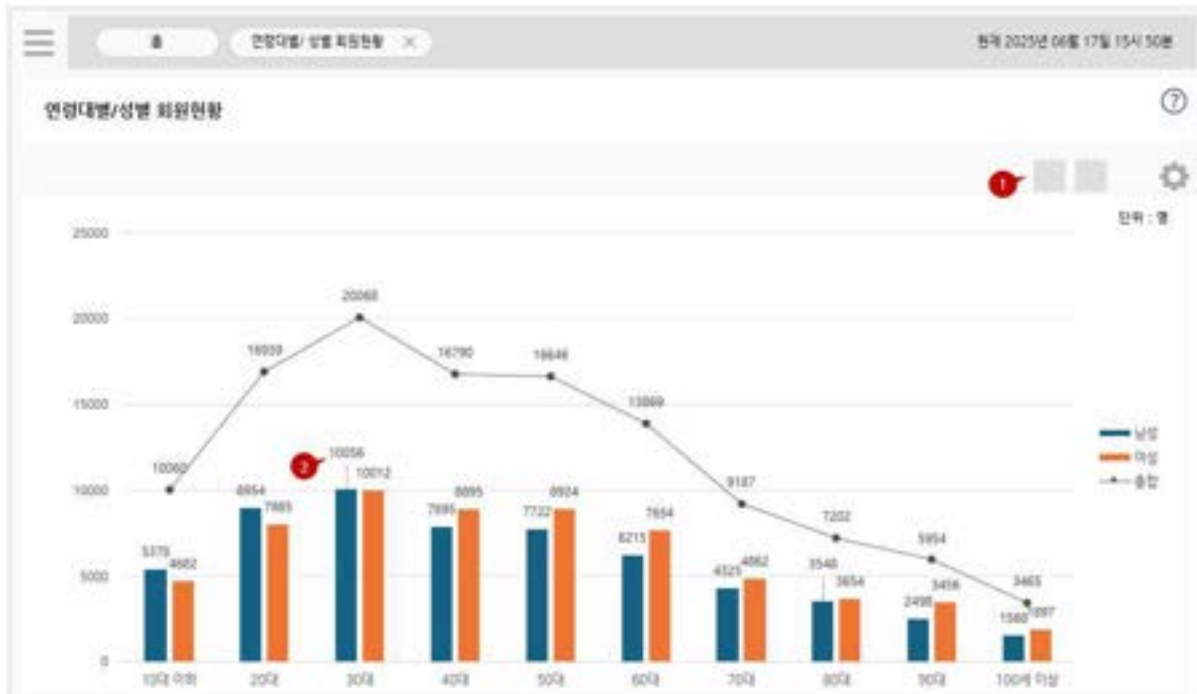


운영상황별 매출 현황 조회 화면

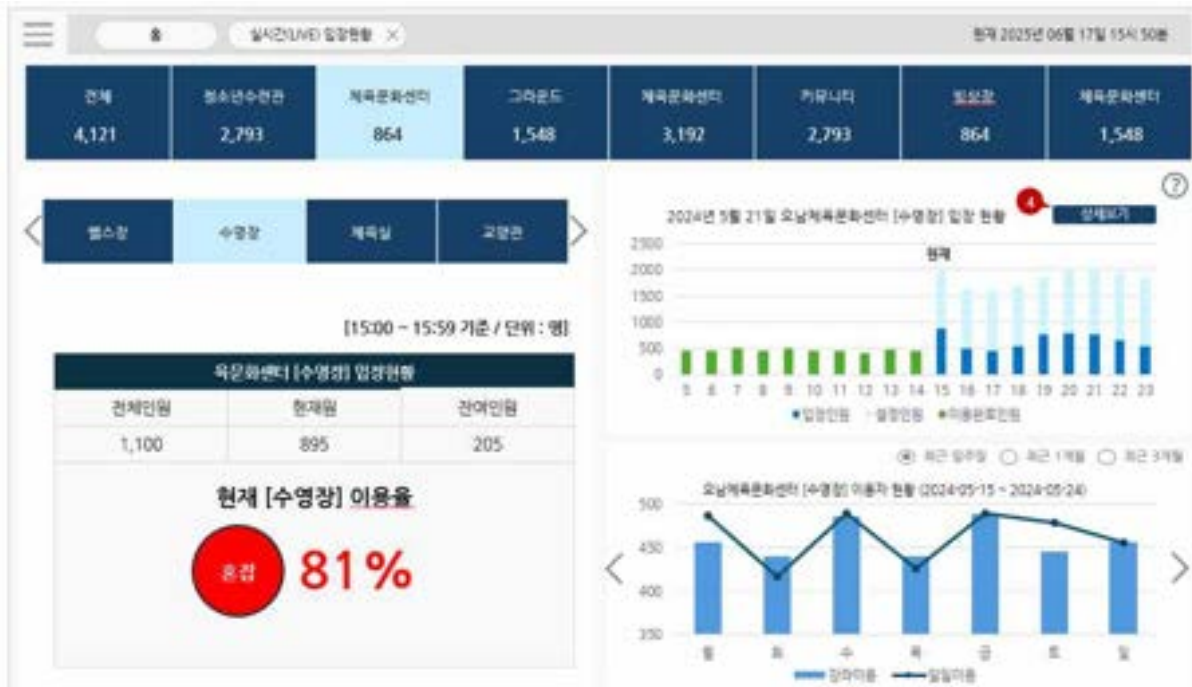


- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

연령·성별 이용 현황 분석 화면



실시간 이용 현황 및 가동률 모니터링 화면





01
02
03
04
05
06
07
08
09

7.2 통합방재시스템 도입

7.2.1 현황 및 배경

- ◆ 현재 인천광역시 시립체육시설은 시설별로 화재감지설비, CCTV, 출입통제시스템, 냉난방설비, 전기설비, 기계설비 등을 각각 운영하고 있으며, 시설별 관리인력 중심으로 운영되고 있음
- ◆ 이로 인해 시설 운영정보가 분산 관리되고 있으며, 야간시간 및 비상상황 발생 시 시설별 대응체계가 개별적으로 운영됨에 따라 관리 효율성 확보에 한계가 있는 것으로 판단됨
- ◆ 또한 최근 공공시설 운영은 단순 시설관리에서 벗어나 통합관제 기반의 스마트 시설관리 체계로 전환되는 추세이며, 주요 공공시설 및 대형 건축물에서는 화재, 보안, 에너지, 설비 등을 통합 관리하는 시스템을 도입하여 운영 효율화를 추진하고 있음
- ◆ 인천광역시의 요청에 따라 화재, 재난, 보안 등 안전설비와 냉난방, 정수 등 시설설비를 하나의 플랫폼으로 연계하고 거점시설에서 위성시설을 원격제어할 수 있는 통합방재시스템 도입 가능성을 검토함
- ◆ 이에 따라 인천광역시 시립체육시설을 대상으로 권역별 거점시설과 위성시설 체계를 구축하고, 통합관제 기반의 운영 효율화 및 인력 활용도 제고 방안을 검토하였음

7.2.2 권역별 통합방재시스템 구축방안

- ◆ 통합방재시스템은 화재, 재난, 보안 등 안전설비와 냉난방, 전력, 정수 등 주요 시설설비를 하나의 플랫폼으로 연계하여 거점시설에서 위성시설의 운영상태를 실시간 모니터링하고 일부 설비를 원격제어하는 체계임
- ◆ 권역별 거점시설은 접근성, 시설규모, 관리인력 규모 및 권역 내 시설 분포를 고려하여 다음과 같이 설정하였음

[표 7-3] 권역별 통합방재시스템 구축방안

구분	거점시설	위성시설
송도·연수권역	송도LNG종합스포츠타운	송도LNG야구장, 선학체육관, 선학하키경기장, 선학파크골프장, 옥련국제사격장, 동춘인라인롤러경기장
남동권역	남동체육관	남동아시아드러빙경기장, 열우물테니스경기장, 열우물스쿼시경기장
계양권역	계양체육관	계양아시아드양궁장, 계양국제벨로드롬, 계산국민체육센터
서북권역	인천아시아드주경기장	연희크리켓경기장, 송림체육관, 가좌테니스장, 다목적운동장(정구장), 수봉공도장, 수봉양궁장
강화권역	강화체육관	강화아시아드BMX경기장

- ◆ 권역별 거점시설에는 통합관제 플랫폼을 구축하고 위성시설의 주요 설비를 연계하여 실시간 모니터링 및 일부 원격제어 기능을 운영하는 방안을 검토하였음

7.2.3 통합관제 대상 설비

- ◆ 특히 냉난방, 조명, 공조설비 등은 자동운영이 가능하며, 에너지 사용을 최소화할 수 있을 것으로 판단됨

[표 7-4] 통합관제 대상 설비

구분	연계설비	주요기능
방재분야	화재감지설비, 비상경보설비	화재 및 재난상황 실시간 감시
보안분야	CCTV, 출입통제시스템	출입현황 확인 및 보안관리
설비분야	냉난방설비, 공조설비	원격 가동 및 상태관리
전력분야	수변전설비, 조명설비	전력사용량 및 설비상태 확인
기계분야	펌프, 급배수설비, 정수설비	이상상태 감시 및 운영관리

7.2.4 유사사례 검토

[표 7-5] 유사사례 검토

사례	주요내용	시사점
KT Estate 스마트통합관제	전국 건물 약 450개소를 대상으로 냉난방, 전력, 안전설비 등을 통합 모니터링 및 원격제어 운영	다수 시설에 대한 통합관리 가능
LH 스마트 통합운영센터	공동주택 및 공공시설 설비를 통합 운영 및 원격 모니터링	거점형 시설관리 체계 구축 가능
인천국제공항 통합관제센터	공항 내 방재, 보안, 설비 등을 통합 관리	실시간 시설관리 및 신속 대응 가능

7.2.5 기대효과

- ◆ 시설별 방재·시설 모니터링 업무를 권역별 거점시설로 일부 통합할 경우, 위성시설의 야간 모니터링 및 단순 감시업무를 효율화할 수 있으며, 위성시설당 0.5~1.0명 수준의 운영인력 효율화 가능성이 있을 것으로 판단됨
- ◆ 다만 화재 대응, 시설 고장 조치 등 현장 대응 업무는 현장 인력이 지속 수행하여야 하므로, 통합방재시스템은 인력 대체보다는 운영 효율화 수단으로 활용하는 것이 바람직할 것으로 판단됨

[표 7-6] 기대효과

구분	기대효과
운영효율화	권역별 통합관리를 통한 관리업무 중복 최소화
시설관리	설비 이상 발생 시 조기 인지 및 신속 대응 가능
에너지절감	냉난방 및 조명 자동제어를 통한 에너지 비용 절감
인력운영	위성시설의 야간 모니터링 및 순찰업무 일부를 거점시설에서 수행 가능
안전관리	재난 및 사고 발생 시 초기 대응시간 단축

7.2.5 구축 시 고려사항

- ◆ 통합방재시스템 구축 시 시설별 노후도, 기존 설비 연계 가능 여부, 통신망 구축 수준 등에 따라 구축 범위와 운영방식이 달라질 수 있음
- ◆ 따라서 향후 시스템 도입 시에는 시설별 설비 현황조사 및 정보화 계획 수립을 통하여 연계 가능 범위와 세부 구축방안을 검토할 필요가 있음.

7.3 무인화 기기 도입

7.3.1 현황 및 배경

- ◆ 현재 인천광역시 시립체육시설은 회원등록, 수강신청, 시설예약, 출입관리, 이용료 결제 등의 업무를 현장 접수 및 인력 중심으로 운영하고 있음
- ◆ 특히 수영장, 국민체육센터, 체육관 등 생활체육시설의 경우 단순 접수 및 민원응대 업무 비중이 높아 행정인력이 반복 업무에 상당 부분 투입되고 있으며, 이용자가 집중되는 시간대에는 대기시간 증가 및 이용 불편이 발생할 수 있음
- ◆ 최근 공공체육시설은 키오스크, 스마트 출입시스템, 모바일 예약시스템 등 무인화 기술을 도입하여 이용자 편의성을 높이고 운영인력을 효율적으로 활용하는 방향으로 운영체계를 전환하고 있음
- ◆ 인천광역시의 요청에 따라 회원관리와 연동한 무인화 기기(키오스크, 스마트 출입) 도입을 통해 현장 접수 및 행정인력을 최소화하고 운영 효율화를 도모할 수 있는 방안을 검토함
- ◆ 이에 따라 인천광역시 시립체육시설을 대상으로 무인화 기기 도입 가능성을 검토하였음

7.3.2 무인화 기기 도입방안

- ◆ 무인화 기기는 회원관리시스템과 연계하여 시설 이용 전 과정을 자동화하는 시스템으로, 이용자 스스로 예약·결제·출입이 가능하도록 지원하는 운영체계임
- ◆ 특히 회원관리시스템과 연계된 스마트 출입게이트는 회원정보 확인, 이용시간 관리, 출입통계 분석 등이 가능하여 시설 운영관리에도 활용할 수 있음

[표 7-기] 무인화 기기 도입방안

구분	주요기능	기대효과
통합 키오스크	회원등록, 수강신청, 시설예약, 이용료 결제	접수업무 자동화
스마트 출입게이트	QR코드, 모바일 회원증, 바코드 인식	무인 출입관리
모바일 예약시스템	강습신청, 시설예약, 결제	비대면 서비스 제공
무인발권시스템	일일입장권 및 이용권 발권	현장 대기시간 감소
통합 회원관리시스템	회원정보 및 이용이력 관리	운영관리 효율화

7.3.3 우선 도입 검토대상

- ◆ 무인화 기기는 회원관리, 이용료 결제, 출입관리 등의 업무 비중이 높은 시설을 중심으로 우선 도입하는 방안을 검토하였음
- ◆ 특히 수영시설, 국민체육센터, 체육관 등은 회원제 운영 비중이 높고 이용자 방문 빈도가 높아 무인화 기기 도입 효과가 클 것으로 판단됨
- ◆ 반면 경기장, 사격장, 양궁장 등 전문체육시설은 일반 회원관리 업무 비중이 상대적으로 낮아 출입관리 및 예약관리 중심의 제한적 도입이 적절할 것으로 판단됨

[표 7-8] 우선 도입 검토대상

구분	도입 필요성	주요 적용 기능
수영시설	매우 높음	회원관리, 출입통제, 결제
국민체육센터	매우 높음	회원관리, 강습신청, 결제
체육관	높음	시설예약, 대관관리, 결제
생활체육시설	높음	예약관리, 출입관리
전문체육시설	보통	출입관리, 예약관리
야외체육시설	보통	예약관리, 출입관리

7.3.4 유사사례 검토

- ◆ 사례를 검토한 결과, 공공체육시설에서도 무인화 기기 도입이 확대되고 있으며 단순 접수·결제 업무는 상당 부분 자동화가 가능한 것으로 확인됨

[표 7-9] 유사사례 검토

사례	주요내용	시사점
서울시 공공체육시설	키오스크 기반 수강신청 및 결제 운영	접수업무 자동화
성남도시개발공사 체육시설	무인발권 및 스마트 출입시스템 운영	운영인력 효율화
고양도시관리공사 체육시설	온라인 예약 및 QR 출입관리 운영	비대면 서비스 확대

7.3.5 기대효과

- ◆ 회원등록, 수강신청, 이용료 결제 등 단순 반복업무의 자동화를 통해 안내·접수 분야의 업무부담을 경감할 수 있으며, 향후 시설별 운영여건에 따라 안내·접수 인력의 일부를 시설관리 및 이용자 서비스 분야로 재배치할 수 있을 것으로 판단됨

[표 7-10] 기대효과

구분	기대효과
이용자 편의성	접수 및 결제 대기시간 감소
운영효율화	반복 행정업무 감소
인력운영	현장 접수인력의 시설관리 업무 전환 가능
데이터관리	이용실적 및 회원정보 통합관리 가능
서비스품질	24시간 예약 및 결제 가능

7.3.6 도입 시 고려사항

- ◆ 무인화 기기 도입 시 고령층 이용자 비중, 시설별 이용특성 및 기존 회원관리시스템 연계 여부를 고려할 필요가 있으며, 초기에는 현장인력과 무인화 기기를 병행 운영하는 방식으로 이용자의 적응기간을 확보할 필요가 있음
- ◆ 또한 무인화 기기는 현장인력을 완전히 대체하는 수단이 아니라 단순 반복업무를 자동화하여 인력 활용 효율성을 높이는 수단으로 활용하는 것이 바람직할 것으로 판단됨

7.4 법정 필요인력 최소화

7.4.1 현황 및 배경

- ◆ 현재 인천광역시 시립체육시설은 시설별로 전기, 소방, 기계설비, 산업안전 등 시설 운영에 필요한 전문인력을 개별적으로 운영하고 있으며, 각종 안전점검 및 법정검사 업무 또한 시설 단위로 수행되고 있음
- ◆ 이로 인해 유사한 업무를 수행하는 전문인력이 시설별로 분산 운영되고 있으며, 일부 소규모 시설의 경우 업무량 대비 인력 활용도가 낮을 가능성이 있는 것으로 판단됨
- ◆ 인천광역시의 요청에 따라 시설별로 운영 중인 안전관리자 및 전문기술인력을 거점시설 중심으로 통합 운영하거나 교차 점검 체계를 구축하여 인력 활용 효율성을 높일 수 있는 방안을 검토하였음
- ◆ 이에 따라 관련 법령 검토와 함께 권역별 전문인력 공동 활용체계 구축 가능성을 검토하였음

7.4.2 관련 법령 검토

- ◆ 관련 법령 검토 결과, 일부 안전관리자는 시설 또는 사업장 단위 선임이 필요하나, 점검 및 유지관리 업무의 경우 공동 활용 또는 순회점검 방식 운영이 가능한 것으로 검토됨

[표 7-11] 관련 법령 검토

구분	관련 법령	주요내용
전기안전관리	전기안전관리법 제22조(전기안전관리자의 선임)	일정 규모 이상의 전기설비 보유 시 전기안전관리자 선임 필요
소방안전관리	화재의 예방 및 안전관리에 관한 법률 제24조(소방안전관리자의 선임)	특정소방대상물에 소방안전관리자 선임 필요
산업안전관리	산업안전보건법 제17조(안전관리자)	사업장 규모에 따라 선임 필요
기계설비 유지관리	기계설비법 제19조(유지관리자 선임 등)	일정 규모 이상 건축물 유지관리자 선임 필요
승강기 안전관리	승강기안전관리법 제31조(승강기 관리주체의 의무)	승강기 유지관리 및 정기점검 의무

7.4.3 권역별 전문인력 공동 활용방안

- ◆ 권역별 거점시설에 전기, 기계설비, 산업안전 등 전문인력을 배치하고 위성시설에 대한 정기 순회점검 및 기술지원을 수행하는 체계를 구축하는 방안을 검토하였음

[표 7-12] 권역별 전문인력 공동 활용방안

구분	거점시설	관리대상 시설
송도·연수권역	송도LNG종합스포츠타운	송도LNG아구장, 선학체육관, 선학하키경기장, 선학파크골프장, 옥련국제사격장, 동춘인라인롤러경기장
남동권역	남동체육관	남동아시아드러빙경기장, 열우물테니스경기장, 열우물스쿼시경기장
계양권역	계양체육관	계양아시아드양궁장, 계양국제벨로드롬, 계산국민체육센터
서북권역	인천아시아드주경기장	연희크리켓경기장, 송림체육관, 가좌테니스장, 다목적운동장(정구장), 수봉궁도장, 수봉양궁장
강화권역	강화체육관	강화아시아드BMX경기장

7.4.4 운영방안

- ◆ 전문성이 요구되는 전기·기계설비 분야는 시설별 전담 운영보다 권역별 순회관리 체계가 효율적일 것으로 판단됨

[표 7-13] 운영방안

구분	운영방안	운영주기 및 내용
전기설비	권역별 전기전문인력 순회점검	월 1회 이상 정기점검, 이상 발생 시 수시점검
기계설비	기계설비 유지관리 통합 운영	월 1회 정기점검 및 계절별 특별점검
산업안전	안전관리 및 교육 통합 운영	분기 1회 안전점검 및 반기 1회 안전교육
시설물 점검	권역별 시설점검반 운영	월 1회 정기점검 및 노후시설 특별점검
기술지원	거점시설 중심 기술지원 체계 구축	위성시설 요청 시 즉시 현장 지원

7.4.5 유사사례 검토

- ◆ 사례를 검토한 결과, 전기·기계·산업안전 분야는 시설별 전담인력 운영 외에도 공동 활용, 순회점검, 전문기관 위탁 등의 방식이 폭넓게 운영되고 있는 것으로 확인됨

[표 7-14] 유사사례 검토

사례	주요내용	시사점
경기도교육청 학교시설 전기안전관리	일정 조건 충족 시 전기안전관리자 1인이 복수 전기설비 관리 가능하도록 운영	다수 시설 공동 관리 가능
한국전기안전공사 전기안전관리 대행	일정 규모 이하 전기설비는 전문기관이 다수 시설을 위탁관리 방식으로 운영	전문인력 공동 활용 가능
군포도시공사 전기안전관리 대행	전문기관이 시설 전기설비를 대상으로 월 1회 이상 정기점검 및 수시점검 수행	순회점검 체계 운영 가능

7.4.6 기대효과

- ◆ 시설별로 분산 운영 중인 전문기술인력을 권역별로 공동 활용할 경우, 기술지원 대응시간 단축과 함께 전문인력의 활용도를 높일 수 있으며, 일부 소규모 시설의 경우 별도 전문인력 운영에 따른 비효율을 개선할 수 있을 것으로 판단됨
- ◆ 다만 소방안전관리자 등 일부 법정 선임 인력은 시설별 선임 의무가 적용될 수 있으므로 현행 선임체계를 유지하되, 전기·기계·산업안전 분야를 중심으로 권역별 공동 활용 및 순회점검 체계 구축이 필요함

[표 7-15] 기대효과

구분	기대효과
인력운영	전문인력 활용도 향상 및 시설 간 유휴시간 감소
운영효율화	시설별 중복 업무 감소
전문성 확보	권역별 전문인력 집중 운영 가능
안전관리	정기점검 체계 강화 및 대응속도 향상
예산절감	외부 용역 및 운영비 절감 가능

7.5 직무통합 도입

7.5.1 현황 및 배경

- ◆ 현재 인천광역시 시립체육시설은 시설별 특성과 규모에 관계없이 안내, 행정, 시설관리, 안전관리 등의 업무를 구분하여 운영하고 있음
- ◆ 그러나 일부 소규모 체육시설 및 전문체육시설의 경우 상시 이용인원이 많지 않고 회원관리 업무 비중이 낮아 업무량 대비 인력 활용 효율성이 낮을 가능성이 있는 것으로 판단됨
- ◆ 특히 양궁장, 궁도장, 테니스장, 크리켓경기장, BMX경기장, 파크골프장 등은 대규모 체육관이나 수영장에 비해 민원응대, 회원관리, 시설운영 업무량이 상대적으로 적어 단일 업무 중심의 인력 운영보다는 다기능 인력 운영체계 도입이 가능할 것으로 판단됨
- ◆ 인천광역시의 요청에 따라 위성시설의 경우 안내, 행정, 시설점검, 안전관리 등을 1인이 수행할 수 있도록 직무범위를 확대하여 운영 효율성을 높이는 방안을 검토하였음
- ◆ 이에 따라 소규모 및 위성시설을 중심으로 직무통합 운영체계 구축 가능성을 검토하였음

7.5.2 직무통합 운영 모델

- ◆ 직무통합 운영은 시설별로 구분되어 수행되던 안내, 행정, 시설관리, 안전관리 업무를 통합하여 다기능 인력이 수행하는 운영방식임
- ◆ 이를 통해 인력 공백 발생 시에도 유연한 대응이 가능하며, 소규모 시설의 운영 효율성을 높일 수 있을 것으로 판단됨

[그림 7-1] 직무통합 운영 모델



7.5.3 적용대상 검토

- ◆ 시설별 운영특성, 회원관리 비중, 이용객 규모, 프로그램 운영현황 등을 고려하여 직무통합 운영 적용 가능성을 검토하였음
- ◆ 검토 결과, 연희크리켓경기장, 계양아시아드양궁장, 강화아시아드BMX경기장, 열우물테니스경기장, 선학파크골프장, 가좌테니스장, 다목적운동장(정구장), 수봉궁도장, 수봉양궁장 등은 직무통합 운영 적용 가능성이 높은 시설로 제안함

[표 7-16] 적용대상 검토

시설명	적용 가능성	주요사유
인천아시아드주경기장	낮음	대규모 경기장으로 대관 및 시설관리 업무 비중 높음
연희크리켓경기장	높음	시설 운영 형태가 단순하며 회원관리 업무 비중 낮음
송림체육관	보통	체육관 운영 특성상 일부 업무 통합 가능
계양체육관	낮음	이용객 및 프로그램 운영 규모 큼
계양아시아드양궁장	높음	전문체육시설로 운영업무 단순
강화체육관	보통	시설 규모는 크나 이용패턴 단순
강화아시아드BMX경기장	높음	시설 운영 형태가 비교적 단순
삼산월드체육관	낮음	대규모 체육관으로 행사 및 대관업무 많음
계산국민체육센터	낮음	회원관리 및 강습 프로그램 비중 높음
계양국제벨로드롬	보통	시설 운영 특수성 존재
문학박태환수영장	낮음	수영장 운영 및 회원관리 비중 높음
열우물테니스경기장	높음	예약 및 시설관리 중심 운영 가능
열우물스쿼시경기장	보통	일부 업무 통합 가능
남동체육관	낮음	이용객 및 대관 규모 큼
남동아시아드력비경기장	보통	경기 운영 외 업무 비교적 단순
선학하키경기장	보통	시설 운영업무 중심
옥련국제사격장	보통	안전관리 비중 높음
선학체육관	낮음	프로그램 및 대관 운영 비중 높음
도원체육관	보통	일부 업무 통합 가능
도원수영장	낮음	수영시설 특성상 안전관리 비중 높음
올림픽기념국민생활관	낮음	생활체육 프로그램 운영 비중 높음
송도LNG종합스포츠타운	낮음	권역 거점시설 역할 수행
송도LNG야구장	보통	경기 운영 중심
선학파크골프장	높음	예약 및 현장관리 중심 운영 가능
가좌테니스장	높음	운영업무 단순
동춘인라인롤러경기장	보통	행사 시 집중 운영 형태
다목적운동장(정구장)	높음	시설 운영 및 예약 중심
수봉궁도장	높음	운영업무 단순
수봉양궁장	높음	운영업무 단순

7.5.4 운영방안

- ◆ 이용객이 집중되는 시간대를 제외한 평시에는 시설 운영과 시설점검 업무를 병행 수행할 수 있는 체계를 구축하는 방안을 검토하였음

[표 7-17] 운영방안

구분	통합 가능 업무	운영방안
안내 + 행정	시설안내, 예약관리, 대관관리	동일 인력이 수행
행정 + 시설관리	예약현황 관리, 시설점검	일일 점검 병행
시설관리 + 안전관리	시설점검, 안전순찰	정기순찰 통합 수행
행정 + 민원응대	이용안내, 민원처리	현장 접수창구 일원화
통합 운영매니저	안내·행정·시설점검·안전관리	시설 규모에 따라 1인 수행 가능

7.5.5 기대효과

- ◆ 위성시설의 경우 직무통합 운영을 통해 안내, 행정, 시설점검 업무를 통합 수행함으로써 인력 활용도를 높일 수 있으며, 이용수요가 적은 시간대의 유휴인력을 최소화할 수 있을 것으로 판단됨.
- ◆ 직무통합 운영은 시설 폐쇄나 인력 감축이 아닌, 제한된 인력을 보다 효율적으로 활용하기 위한 운영방식 개선 전략으로 검토하였음

[표 7-18] 기대효과

구분	기대효과
인력운영	인력 활용도 향상
운영효율화	업무 중복 감소
서비스품질	공백 없는 시설 운영 가능
현장대응	시설점검 및 민원대응 동시 수행 가능
조직운영	유연한 인력 배치 가능

7.5.6 운영 시 고려사항

- ◆ 직무통합 운영은 모든 시설에 동일하게 적용하기보다 시설 규모, 이용객 수, 프로그램 운영현황 등을 고려하여 단계적으로 적용할 필요가 있음
- ◆ 또한 수영시설, 국민체육센터, 대형 체육관 등은 현행 운영체계를 유지하고, 전문체육시설 및 소규모 위성 시설을 중심으로 우선 적용하는 것이 바람직할 것으로 판단됨

7.6 시설 보수 등 통합 발주 및 외주화 도입

7.6.1 현황 및 배경

- ◆ 현재 인천광역시 시립체육시설은 시설별로 청소, 경비, 조경, 시설유지보수, 전기점검 등 각종 유지관리 용역을 개별 발주하여 운영하고 있음.
- ◆ 이로 인해 동일하거나 유사한 용역이 시설별로 반복 발주되고 있으며, 계약관리, 업체선정, 과업관리, 정산 등의 행정업무가 시설별로 개별 수행되고 있어 관리 효율성 측면에서 한계가 있는 것으로 판단됨
- ◆ 특히 소규모 시설의 경우 용역 규모가 작아 규모의 경제 확보가 어렵고, 긴급 유지보수 발생 시 신속한 대응체계 구축에도 제약이 발생할 수 있음

7.6.2 권역별 통합발주 체계 구축방안

- ◆ 권역별 거점시설을 중심으로 계약 및 용역관리를 통합 수행하고, 위성시설은 동일 업체가 순회관리하는 체계를 구축하는 방안을 검토하였음

[표 7-19] 권역별 통합발주 체계 구축방안

구분	거점시설	관리대상 시설
송도·연수권역	송도LNG종합스포츠타운	송도LNG야구장, 선학체육관, 선학하키경기장, 선학파크골프장, 옥련국제사격장, 동춘인라인롤러경기장
남동권역	남동체육관	남동아시아드러비경기장, 열우물테니스경기장, 열우물스쿼시경기장
계양권역	계양체육관	계양아시아드양궁장, 계양국제벨로드롬, 계산국민체육센터
서북권역	인천아시아드주경기장	연희크리켓경기장, 송림체육관, 가좌테니스장, 다목적운동장(정구장), 수봉궁도장, 수봉양궁장
강화권역	강화체육관	강화아시아드BMX경기장

7.6.3 통합발주 가능 분야 검토

- ◆ 청소, 조경, 시설유지보수 분야는 시설별 과업 특성이 유사하여 권역별 통합발주 효과가 클 것으로 판단됨

[표 7-20] 통합발주 가능 분야 검토

구분	통합 가능성	검토사유
청소용역	높음	시설 간 과업 차이가 크지 않으며 권역별 순회관리 가능
경비용역	높음	권역별 통합 운영 및 인력 공동 활용 가능
조경관리	높음	계절별·정기적 유지관리 업무 중심
시설유지보수	높음	소규모 보수 및 정기점검 통합 가능
전기설비 점검	높음	정기점검 및 유지관리 업무 통합 가능
기계설비 점검	높음	전문인력 공동 활용 가능
승강기 유지관리	보통	시설별 관리 필요하나 계약 통합 가능
소방시설 점검	보통	법정점검은 시설별 수행 필요하나 계약 통합 가능

7.6.4 운영방안

- ◆ 시설별로 반복 수행되는 계약업무를 거점시설 중심으로 통합 관리할 경우 행정업무 감소 및 계약관리 효율화가 가능할 것으로 판단됨

[표 7-21] 운영방안

구분	운영방안	운영내용
청소용역	권역별 통합발주	동일 업체가 권역 내 시설 관리
경비용역	권역별 통합계약	인력 공동 활용 및 순회관리
조경관리	권역별 일괄관리	정기관리 및 계절별 집중관리
시설유지보수	권역별 유지보수 계약	긴급보수 및 정기보수 통합 수행
전기·기계설비	전문업체 통합계약	정기점검 및 기술지원 수행
소규모 공사	연간 단가계약	긴급보수 신속 대

7.6.5 기대효과

- ◆ 시설별 개별 발주 방식에서 권역별 통합발주 체계로 전환할 경우 계약관리, 업체선정, 과업관리 등의 행정업무를 거점시설 중심으로 통합 수행할 수 있으며, 전문업체의 인력 및 장비를 권역 내 시설이 공동 활용함으로써 운영 효율성을 높일 수 있을 것으로 판단됨

[표 7-22] 기대효과

구분	기대효과
운영효율화	시설별 계약관리 업무 감소
예산절감	규모의 경제 확보를 통한 계약비용 절감
인력운영	계약 및 용역관리 업무 효율화
유지관리	전문업체의 체계적 시설관리 가능
대응성 향상	긴급보수 및 유지관리 대응속도 향상

7.6.6 운영 시 고려사항

- ◆ 통합발주는 시설 특성 및 과업 범위를 고려하여 단계적으로 도입할 필요가 있으며, 법정점검과 같이 시설별 수행이 필요한 업무는 유지하되 계약관리 및 용역관리를 통합하는 방식으로 운영하는 것이 바람직할 것으로 판단됨
- ◆ 또한 권역별 시설 간 거리, 시설규모, 이용특성 등을 고려하여 적정 권역을 설정하고, 권역별 통합발주에 따른 서비스 품질 저하가 발생하지 않도록 관리체계를 구축할 필요가 있음

Part
VIII

제 8장 결론 및 종합 제언



제8장 결론 및 종합 제언

8.1 결론

8.1.1 결론

- ◆ 본 연구는 인천광역시 시립체육시설 31개소를 대상으로 운영현황, 이용수요, 수입·비용 구조, 운영인력, 위탁금, 운영주체, 시설별 활용전략, 문학경기장 사후 활용방안, 통합관리시스템 도입방안 등을 종합적으로 검토하여 시립체육시설의 지속가능한 운영체계 구축방안을 제시하고자 수행되었음
- ◆ 시설별 전략은 입지여건, 이용수요, 운영현황 및 시설기능을 고려한 맞춤형 활성화 방안을 제시하였으며, 프로그램 다양화, 민간위탁, 수익사업 도입, 전문체육 기능 강화, 복합문화공간 조성 등 시설 특성에 적합한 활용방안을 제안하였음
- ◆ 종합적으로 인천광역시 시립체육시설은 데이터 기반 통합운영, 권역별 운영체계 구축, 시설별 기능 특화, 민간 전문성 활용, 수익구조 다변화 및 문학경기장 복합개발을 추진함으로써 공공체육의 질을 유지하면서도 재정 부담 완화와 시민 이용 활성화, 도시 경쟁력 제고를 동시에 달성할 수 있을 것으로 판단됨

8.2 종합 제언

8.2.1 종합 제언

- ◆ 본 연구에서 제시한 개선방안은 인천광역시 시립체육시설의 운영 효율화와 발전 방향을 제시하기 위한 정책적 기본방향으로, 향후에는 사업별 우선순위와 자원 여건을 고려하여 단계적으로 추진할 필요가 있음
- ◆ 우선 데이터 기반 통합운영체계와 권역별 거점·위성 운영체계를 구축하여 시설 운영정보를 체계적으로 관리하고, 운영성과 분석을 기반으로 예산 편성, 운영평가 및 정책 의사결정 체계를 고도화할 필요가 있음
- ◆ 시설별 활성화 전략은 시설의 입지여건, 이용수요 및 운영 특성을 고려하여 단계적으로 추진하여야 하며, 공공성과 수익성의 균형을 유지하는 범위에서 민간 전문성 활용과 다양한 수익사업을 확대할 필요가 있음
- ◆ 아울러 본 연구는 시립체육시설 운영의 정책 방향을 제시하기 위한 기본계획 성격의 연구로서, 제안된 시설별 활성화 전략과 사업계획은 향후 개별 사업 추진 시 시설별 여건, 경제성, 자원조달 방안 및 정책 환경 등을 종합적으로 고려한 별도 기본계획, 타당성조사 및 세부 실행계획을 통해 구체화할 필요가 있음

01

02

03

04

05

06

07

08

09

Part
IX

제 9장 부록



제9장 부록

9.1 민간투자사업 정의 및 절차

9.1.1 민간투자사업

- ◆ 민간투자사업이란, 통상 전통적으로 정부예산으로 건설·운영하여 온 도로, 항만, 철도, 환경시설 등 사회기반시설에 대한 민간의 투자를 촉진하여 창의적이고 효율적인 사회기반시설의 확충·운영을 도모함으로써 국민경제의 발전에 이바지함을 목적으로 「사회기반시설에 대한 민간투자법」에 따라 추진하는 사업을 일컫음

[표 9-1] 민간투자법 및 다른 개별 법률에 따라 추진되는 민간투자사업 종류

법률명	국민체육진흥공단 적용 여부
사회기반시설에 대한 민간투자법	가능(사업 주체로서 참여 불가능)
유료도로법	불가능
항만법	불가능
도시공원법	불가능
국유재산법	불가능
공유재산법	불가능
민법	가능

9.1.2 민간투자사업의 추진 방식

- ◆ 민간투자사업의 방식은 다양하나 대표적인 민간투자사업의 추진방식 종류는 다음과 같음
- ◆ 효율성·공공성 측면에서 BTO, BTL방식이 바람직함

[표 9-2] 민간투자사업의 추진 방식 종류

구분	내용
BTO 방식 Build-Transfer-Operate	◆ 사회기반시설의 준공과 동시에 당해 시설의 소유권이 국가 또는 지방자치단체에 귀속되며 사업시행자에게 일정기간의 시설관리운영권을 인정하는 방식
BTL 방식 Build-Transfer-Lease	◆ 사회기반시설의 준공과 동시에 당해 시설의 소유권이 국가 또는 지방자치단체에 귀속되며, 사업시행자에게 일정기간의 시설관리운영권을 인정하되, 그 시설을 국가 또는 지방자치단체 등이 협약에서 정한 기간 동안 임차하여 사용수익하는 방식
BOT 방식 Build-Own-Transfer	◆ 사회기반시설의 준공후 일정기간동안 사업시행자에게 당해시설의 소유권이 인정되며 그 기간의 만료시 시설소유권이 국가 또는 지방자치단체에 귀속되는 방식
BLT 방식 Build-Lease-Transfer	◆ 사업시행자가 사회기반시설을 준공한 후 일정기간동안 타인에게 임대하고 임대 기간 종료후 시설물을 국가 또는 지방자치단체에 이전하는 방식

9.1.3 민간투자사업 방식별 특징

[표 9-3] 민간투자사업 방식별 특징

구분	유형	투자비 회수방안	재정지원	민간 참여방식	소유권	설계 구축책임	운영 책임소재	
1	중앙 정부투자	공공예산 및 기금	개발 후 매각 사용료 등	-	매각 자산구매 및 운영권	공공	공공	공공
2	지자체 투자	공공예산 및 기금	개발 후 매각 사용료 등	국비지원	매각 자산구매 및 운영권	공공	공공	공공
3	공기업 투자	공공예산 및 기금	개발 후 매각 사용료 등	국비지원	매각 자산구매 및 운영권	공공	공공	공공
4	민관 SPC설립	민간출자 +민간금융	최종사용자 사용료	투자비 공동출연	출자지분만큼 의 지분	민관 공동소유	민관 공동소유	민관 공동소유
5	BOT/ BTO	민간출자 +민간금융	최종사용자 사용료	투자비 일부지원 운영 수입 보장	한시적 소유 및 관리 운영권	공공	출자기업	출자기업
6	BOO	민간출자 +민간금융	최종사용자 사용료	투자비지원 및 운영 수입 보장 없음	정부가 공공사업에 대한 소유 및 경영권승인	출자기업	출자기업	출자기업
7	BTL	민간출자 +민간금융	정부의 임대료	초기투자비와 운영비 기준 정부지원	관리운영권 기부채납 및 재임대	공공	출자기업	출자기업
8	토지 매각	민간출자 +민간금융	개발 후 매각 사용료 등	국비지원	토지구매	출자기업	출자기업	출자기업

01
02
03
04
05
06
07
08
09

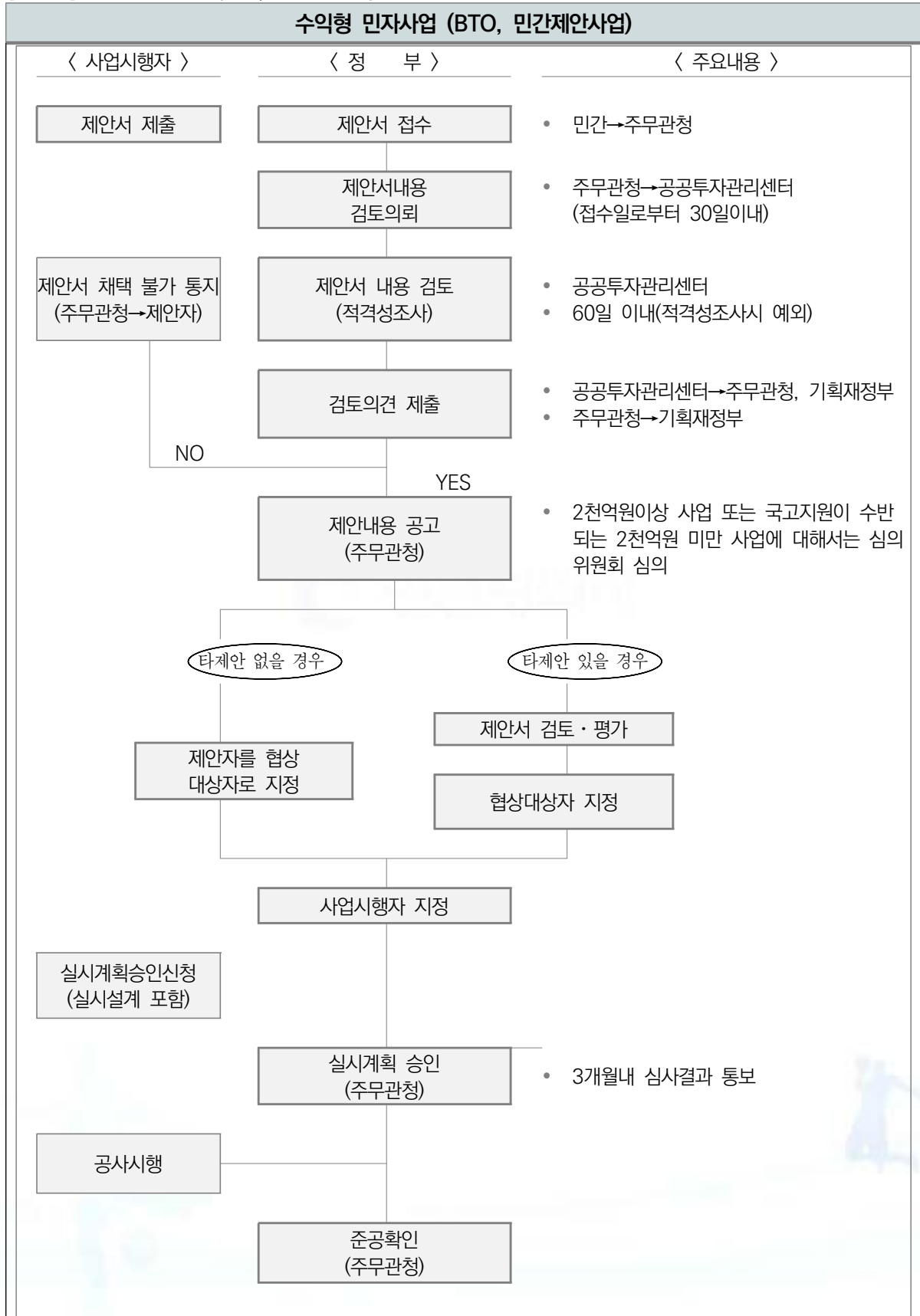
9.1.4 민간투자사업 방식별 추진 절차

- ◆ 민간투자법에서 인정하는 민간투자사업의 추진방식 절차는 다음과 같음
- ◆ '사업발굴→적격성조사→기본계획→민간공모→우선협상→실시협약→금융약정→건설→운영→귀속'

[표 9-4] 수익형 민자사업 (BTO, 정부고시사업)

수익형 민자사업 (BTO, 정부고시사업)		
〈사업시행자〉	〈정 부〉	〈주요내용〉
	대상사업 지정 (주무관청)	<ul style="list-style-type: none"> • 2천억원 미만사업은 주무관청이 자체 지정 • 2천억원 이상사업은 심의위원회 심의를 거쳐 지정 (BTL의 경우는 1천억원 이상)
	시설사업기본계획 수립 고시(주무관청)	<ul style="list-style-type: none"> • 사업시행자 지정방법 및 정부의 지원내용 등 명시 • 공공투자관리센터의 사전 자문 • 2천억원이상 사업 또는 국고 지원이 수반되는 2천억원 미만 사업에 대해서는 심의위원회 심의, 주요 사항은 영문요약 고시
사업계획 제출	사업계획의 검토·평가 (협상대상자 지정)	<ul style="list-style-type: none"> • 사업계획 평가단의 구성·운영 • PQ및 2단계분리심사 가능 • 협상대상자는 2인 이상 지정
	실시협약 체결 등 사업시행자 지정 (주무관청)	<ul style="list-style-type: none"> • 총사업비, 시설사용기간, 사용료 등 사업시행 조건 결정 • 실시협약(안)에 대한 공공투자 관리센터의 사전 자문 • 2천억원 이상 사업은 심의위원회 심의
실시계획승인신청 (실시설계 포함)	실시계획 승인 (주무관청)	<ul style="list-style-type: none"> • 3개월 내 심사결과 통보
공사시행	준공 확인 (주무관청)	

[표 9-5] 수익형 민자사업 (BTO, 민간제안사업)



01

02

03

04

05

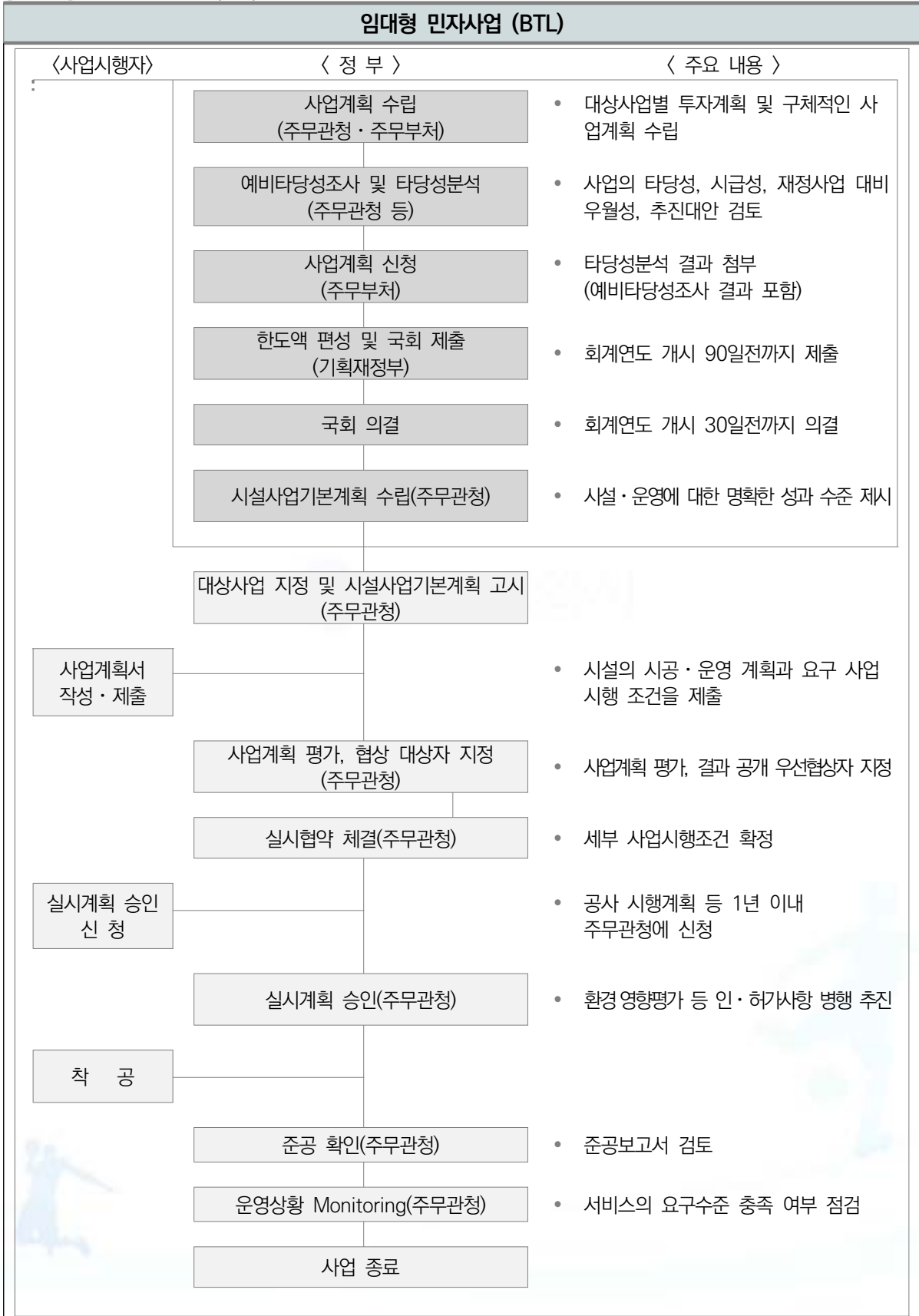
06

07

08

09

[표 9-6] 임대형 민자사업 (BTL)





9.2 민간투자사업 성공사례

9.2.1 민간투자사업 성공사례

[표 9-7] 올림픽 테니스경기장 민간투자사업 사례

구분	올림픽 테니스경기장
개요	• 노후화된 경기장 복합문화시설로 리뉴얼
사업기간	• 2026년~ (예정)
사업범위	• 부지면적 : 62,160㎡, 건축면적 : 9,064㎡
총사업비	• 약 2,800억 ~ 3,800억원
시설	• 테니스장(메인 경기장 1면 등 19면 코트 구성), 공연장, 상업시설 등 • 전시레저 체험시설 도입 및 공원 기능 확충
민간투자방식	• BTO(Build-Transfer-Operate) 방식
시사점	• 공공성과 수익성 균형이 중요한 과제, 민간투자 미진 시 공공기금 활용 방안 검토
비고	 

[표 9-8] 잠실 스포츠 MICE 복합공간 민간투자사업 사례

구분	잠실 스포츠 MICE 복합공간
개요	• 잠실운동장 일대 스포츠 + MICE(전시컨벤션) + 호텔상업 복합개발 사업
사업기간	• 2026년~(공사 6년, 한화 컨소시엄 장기운영 40년)
사업범위	• 총연면적 33만 4,605㎡ △전시·컨벤션(12만㎡) △야구장(3만5,000석) △스포츠복합시설(1만1,000석) △마리나·수영장 △업무시설(70층) 등
총사업비	• 약 2조 1672억원(전액 민간자본투자)
시설	• 야구장, 스포츠복합시설, 수영장, 수변레저, 전시컨벤션 시설, 호텔, 문화상업업무시설 등
민간투자방식	• BTO(Build-Transfer-Operate) 방식
시사점	• 민간 주도 개발(공공 - 토지 등 인프라 제공/협력) • 체육 인프라를 중심으로 도시 복합 개발, 민간 자본 유치 모델
비고	 

[표 9-9] 대치 유수지 체육시설 민간투자사업 사례

구 분	대치 유수지 체육시설(테마체육공원)	
개요	강남구 대치동 유수지 체육공원 조성 및 자연 생태지 조성, 기타 시설 정비	
사업기간	2006년 ~ 2008년(공사 2년, 운영 20년)	
사업범위	부지면적 : 84,053㎡	
총사업비	약 177억 원	
시설	<ul style="list-style-type: none"> 그린존, 멀티플라자존, 스포츠콤플렉스존, 웰빙존 등 국제공인 규격 인조잔디 축구장, 농구장, 테니스장 배드민턴장, 족구장, 인라인스케이트장, 스포츠클라이밍장, 생태연못, 산책로 등 	
민간투자방식	BTL(Build-Transfer-Lease) 방식	
시사점	<ul style="list-style-type: none"> 사업시행자가 시설물 준공과 기부 채납, 시설임대료 및 운영비로 투자비 회수 시설임대료는 민간투자비에 사업수익률이 반영된 투자원리금을 매년 분할 지급구조 운영비용은 민간의 효율적 운영을 전제로 표준비용으로 산정 	
비고		

[표 9-10] 안산 초지동 체육시설 민간투자사업 사례

구 분	안산 초지동 체육시설(안산스포츠파크)	
개요	전국 최초 생활체육시설 민간투자법 적용 사례, 민간투자로 체육시설 건설	
사업기간	2015년 ~ 2017년(공사 2년, 관리운영 15년)	
사업범위	부지면적 : 77,249㎡, 총연면적 11,627㎡ (지하 1층, 지상 4층)	
총사업비	약 256억원	
시설	<ul style="list-style-type: none"> 수익시설 면적 비율 : 부지면적 75% 이하 수익시설 : 골프연습장, P&P 코스, 어프로치 연습장, 수영장, 피트니스센터, 사우나 등 공익시설 : 풋살장, 족구장, 배드민턴장, 테니스장, 산책로 및 녹지 등 	
민간투자방식	BTO(Build-Transfer-Operate) 방식	
시사점	<ul style="list-style-type: none"> 오랜기간 사업이 무산되고 시 재정 악화로 단독 체육시설 설치 불가능 공단내 부족한 체육시설 보급과 편의 제공, 수익시설의 조합 목적 민간사업자 유치 (민간사업자)안산 시유지에 건설, 기부, 15년 관리운영권 부여 	
비고		

9.3 설문조사지

9.3.1 체육시설 이용자·비이용자 대상 설문조사지

통계법 제33조(비밀의 보호 등)

- ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계작성을 위하여 수집된 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 기초자료는 통계작성의 목적 외에 사용하여서는 아니 된다.

ID				
----	--	--	--	--

인천광역시 시립체육시설 만족도 조사 개요

안녕하십니까.

인천광역시는 시립체육시설의 효율적 운영·관리 방안 및 향후 개선 방안을 마련하기 위해 『인천광역시 시립체육시설 운영효율화 용역』을 수행하고 있습니다.

본 조사의 결과는 인천광역시 시민 여러분의 시립체육시설 관련한 의견을 수렴하여, 보다 나은 공공체육 서비스 제공과 운영 효율화 방안을 수립하기 위한 기초자료로 활용됩니다. 귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제3조에 의거하여, 익명으로 처리되며 연구목적 이외에는 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

바쁘시더라도 잠시 시간을 내어 소중한 의견을 들려주시면 감사하겠습니다.

많은 참여 부탁드립니다.

「추첨을 통해 커피 쿠폰을 드립니다.」

2025년 06월 18일

연구 수행기관	<input type="checkbox"/> 주 관 : 인천광역시 체육진흥과(032-440-4323) <input type="checkbox"/> 조사기관 : (주)지에스브랜즈(02-565-2281) 배근혁 연구원 * 문의사항이 있는 분은 담당자에게 연락주시기 바랍니다.
------------	---

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

A

기본 정보

1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

① 남

② 여

2. 귀하의 연령대는 어떻게 되십니까?

① 10대

② 20대

③ 30대

④ 40대

⑤ 50대

⑥ 60대 이상

3. 귀하의 거주지는 어디입니까?

① 인천광역시 내 (구·군 : _____) ② 타 지역(시·군·구 : _____)

4. 귀하의 직업은 무엇입니까?

① 학생

② 회사원

③ 자영업

④ 공무원·공공기관 종사자

⑤ 전업주부

⑥ 기타(_____)

B

인천광역시 시립체육시설 만족도 문항

5. 귀하는 최근 1년 내에 인천광역시 시립체육시설을 이용한 적이 있으십니까?

- ① 예 (6번 문항으로 이동) ② 아니오 (11번 문항으로 이동)

6. 귀하는 시립체육시설을 얼마나 자주 이용하십니까?

- ① 주 1회 이상 ② 주 2~3회 ③ 거의 매일 ④ 월 1~2회 ⑤ 기타()

7. 귀하가 주로 이용하는 시립 체육시설은 어디입니까?

구 분	생활체육시설		전문체육시설	
계양구	<input type="checkbox"/> 계양체육관	<input type="checkbox"/> 계산국민체육센터	<input type="checkbox"/> 계양아시아드 양궁장	<input type="checkbox"/> 계양국제벨로드롬
연수구	<input type="checkbox"/> 선학체육관	<input type="checkbox"/> 선학파크골프장	<input type="checkbox"/> 선학하키경기장	<input type="checkbox"/> 옥련국제사격장
	<input type="checkbox"/> 송도LNG야구장	<input type="checkbox"/> 송도LNG 종합스포츠타운		
	<input type="checkbox"/> 동춘인라인롤러경기장			
미추홀구	<input type="checkbox"/> 다목적운동장 (정구장)	<input type="checkbox"/> 문학박태환수영장	<input type="checkbox"/> 수봉양궁장	<input type="checkbox"/> 수봉궁도장
부평구	<input type="checkbox"/> 삼산월드체육관	<input type="checkbox"/> 열우물 수영장		
	<input type="checkbox"/> 열우물 테니스경기장	<input type="checkbox"/> 열우물 스쿼시경기장		
서구	<input type="checkbox"/> 가좌테니스장		<input type="checkbox"/> 인천아시아드 주 경기장	<input type="checkbox"/> 연희크리켓경기장
남동구	<input type="checkbox"/> 남동체육관	<input type="checkbox"/> 올림픽기념 국민생활관	<input type="checkbox"/> 남동아시아드 럭비경기장	
강화군	<input type="checkbox"/> 강화체육관		<input type="checkbox"/> 강화아시아드BMX경기장	
동구	<input type="checkbox"/> 송림체육관			
중구	<input type="checkbox"/> 도원체육관	<input type="checkbox"/> 도원수영장		

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

8. 시설, 서비스, 프로그램, 홍보 만족도에 관한 조사입니다.(해당하는 항목에 ✓표시)
(기준 = 1:매우 그렇지않다, 2:그렇지않다, 3:보통, 4:그렇다, 5:매우 그렇다)

구 분	주요 질의 내용	기준
시 설	1. 현재 <u>이용시설에 전반적으로</u> 만족하십니까?	
	2. 현재 <u>이용시설 관리가</u> 잘되고 있습니까?	
	3. 현재 이용시설을 <u>이용하는데 있어 안전하다고</u> 생각되십니까?	
서 비 스	4. 현재 이용시설 <u>직원의 응대에</u> 만족하십니까?	
	5. 현재 이용시설 <u>지도자의 응대에</u> 만족하십니까?	
	6. 현재 이용시설의 <u>전반적인 이용 요금에</u> 대해 만족하십니까?	
프 로 그 램	7. 현재 이용시설 <u>프로그램 구성에</u> 대해 만족하십니까?	
	8. 현재 이용시설 <u>프로그램이 더욱 다양 해야한다고</u> 생각하십니까?	
	9. 현재 이용시설의 <u>운영시간은</u> 적절하다고 생각하십니까?	
홍 보	10. 현재 이용시설에 <u>홍보 및 알림서비스에</u> 만족하십니까?	
	11. <u>온라인·전화 예약 및 접수 시스템에</u> 만족하십니까?	



- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

9. 현재 체육시설을 이용하는데 있어, 가장 불편한 점은 무엇이라 생각하십니까?

- ① 대중 접근성 불편함 ② 접수 방법이 복잡 ③ 정보 및 홍보마케팅 부족
- ④ 시설의 노후화 ⑤ 번거로운 온라인 결제 ⑥ 협소한 주차공간
- ⑦ 부족한 종목 및 프로그램 ⑧ 협소한 종목 이용 공간 ⑨ 휴게공간 부족
- ⑩ 불친절한 직원 응대 ⑪ 과도한 이용요금 ⑫ 기타(_____)

10. 현재 체육시설을 이용하는데 있어, 가장 만족스런 점은 무엇이라 생각하십니까?

- ① 셔틀버스 이용 ② 저렴한 이용요금 ③ 친절한 직원 응대
- ④ 청결한 시설 ⑤ 다양한 프로그램 구성 ⑥ 넉넉한 주차공간
- ⑦ 넉넉한 휴게공간 ⑧ 넉넉한 시설 이용 공간 ⑨ 기타(_____)

11. 현재 인천광역시 체육시설을 이용하지 않는 이유는 무엇입니까?

(1순위 : _____, 2순위 : _____) *5번 문항 아니오 응답자만

- ① 접근이 불편함 ② 접수 절차가 번거로움
- ③ 정보 및 홍보마케팅 부족 ④ 주차공간 부족
- ⑤ 시설의 노후화 ⑥ 예약시스템이 어려움
- ⑦ 시간대가 안 맞음 ⑧ 요금이 비쌘
- ⑨ 원하는 종목 및 프로그램 부족 ⑩ 기타(_____)

12. 만약 시설을 이용한다면 어디에 중점을 두고 이용하시겠습니까?

(1순위 : _____, 2순위 : _____) *5번 문항 아니오 응답자만

- ① 프로그램 다양성 ② 교통 접근성 ③ 주차장의 편의성
- ④ 쾌적한 시설 ⑤ 서비스 응대 ⑥ 저렴한 이용료
- ⑦ 주말 및 휴일 이용 가능 ⑧ 부대시설(스크린 골프 등) ⑨ 기타(_____)

C

문학경기장·문학야구장 관련 문항

13. 문학경기장·문학야구장을 최근 3년 내 방문한 적이 있으십니까?

- ① 예 (14번 문항으로 이동) ② 아니오 (17번 문항으로 이동)

14. 주로 어떤 목적으로 이용하십니까?

- ① 야구 관람 ② 주 경기장 대회 관람 ③ 시민 체육활동(산책 등)
④ 행사공연 관람 ⑤ 주변 상업시설 이용 ⑥ 기타()

15. 이용 시 가장 만족했던 요소는 무엇입니까?

- ① 경기장 접근성 ② 환경 및 편의시설 ③ 청결한 시설
④ 부대시설의 다양성 ⑤ 저렴한 가격 ⑥ 기타()

16. 이용 시 불편하거나 아쉬웠던 점이 있다면 무엇입니까?

- ① 주차공간 부족 ② 시설의 노후화 ③ 안내 및 홍보 부족
④ 상업시설 부족 ⑤ 대중교통 접근성 ⑥ 볼거리, 먹거리 부족
⑦ 경기 관람 일수 부족 ⑧ 기타()

17. 문학경기장을 방문하지 않은 이유는 무엇입니까?

(1순위 : _____, 2순위 : _____) *13번 문항 아니오 응답자만

- ① 접근이 불편함 ② 접수 절차가 번거로움
③ 정보 및 홍보마케팅 부족 ④ 주차공간 부족
⑤ 시설의 노후화 ⑥ 예약시스템이 어려움
⑦ 시간대가 안 맞음 ⑧ 요금이 비쌘
⑨ 원하는 종목 및 프로그램 부족 ⑩ 기타(_____)



18. 만약 시설을 방문한다면 어디에 중점을 두고 이용하시겠습니까?

(1순위 : _____, 2순위 : _____) *13번 문항 아니오 응답자만

- ① 프로그램 다양성 ② 교통 접근성 ③ 주차장의 편의성
- ④ 쾌적한 시설 ⑤ 다양한 쇼핑 및 판매시설 ⑥ 저렴한 이용료
- ⑦ 다양한 홍보채널 ⑧ 문화 및 이벤트 행사 ⑨ 기타(_____)

19. 향후 문학경기장·문학야구장이 어떻게 활용되기를 희망하십니까?

(1순위 : _____, 2순위 : _____)

- ① 다양한 쇼핑 및 판매시설
- ② 다양한 문화행사(공연, 전시, 대회 등)
- ③ 복합스포츠 상업공간 조성(숙박, 스포츠, 용품, 놀이시설 등)
- ④ 청소년·가족 대상 체험형 콘텐츠 공간
- ⑤ 복합상업공간(쇼핑·먹거리·대형 백화점 등)
- ⑥ 시민 실내·외 체육공간(파크골프, 테니스장 등)
- ⑦ 기타(_____)

● 응답해 주셔서 감사합니다 ●

9.3.2 관련 운영조직 대상 설문조사지

통계법 제33조(비밀의 보호 등)

- ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계작성을 위하여 수집된 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 기초자료는 통계작성의 목적 외에 사용하여서는 아니 된다.

ID					
----	--	--	--	--	--

인천광역시 시립체육시설 관련 운영조직 체계진단조사

안녕하십니까.

인천광역시는 시립체육시설의 체계적인 운영 개선과 우수탁 구조의 합리적 재정비를 위해 『인천광역시 시립체육시설 운영효율화 용역』을 수행하고 있습니다.

본 조사의 결과는 관련 운영조직의 업무 구조와 인력 운영 체계, 조직 간 협업 현황 등을 진단하여, 향후 보다 효율적이고 일관된 체육시설 운영 체계를 구축하기 위한 기초자료로 활용될 예정입니다.

귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제13조에 의거하여, 익명으로 철저히 처리되며 연구목적 이외에는 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

업무로 바쁘시겠지만, 본 조사의 취지에 공감하시어 성실한 응답 부탁드립니다.

여러분의 의견은 인천시 체육시설 행정의 발전을 위한 소중한 밑거름이 될 것입니다.

감사합니다.

2025년 07월

<p>연구 수행기관</p>	<p><input type="checkbox"/> 주 관 : 인천광역시 체육진흥과(032-440-4323)</p> <p><input type="checkbox"/> 조사기관 : (주)지에스브랜즈(02-565-2281) 배근혁 연구원</p> <p>* 문의사항이 있는 분은 담당자에게 연락주시기 바랍니다.</p>
--------------------	--



- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

A

기본 정보

문1) 귀하의 성별은 무엇입니까?

- ① 남
- ② 여

문2) 귀하의 소속 기관명을 기재해 주십시오.

(_____)

문3) 귀하의 연령은 어떻게 되시나요?

- ① 10대
- ② 20대
- ③ 30대
- ④ 40대
- ⑤ 50대
- ⑥ 60대 이상

문4) 귀하의 **고용 형태**는 무엇입니까?

- ① 정규직
- ② 계약직
- ③ 파트직
- ④ 기타(_____)

문5) 귀하의 **근무 기간**은 어떻게 되십니까?

- ① 1년 미만
- ② 1~5년
- ③ 6~10년
- ④ 11~15년
- ⑤ 16년 이상

B

담당업무 및 역할분장

문6) 귀하의 **주 업무**는 무엇입니까?

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 시설관리
- ② 민원응대
- ③ 프로그램 운영
- ④ 대관 관리
- ⑤ 예산 편성
- ⑥ 기타(_____)

문7) 귀하가 맡고 있는 업무와 **타 기관의 유사 업무 간 중복**이 있다고 느끼십니까?

- ① 매우 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

문8) 특정 업무에 대한 **전담인력이나 책임자가 명확하게 구분**되어 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

C

업무 만족도

문9) 귀하의 **평균 근무시간**은 주 몇 시간입니까?

1일 평균 근무시간 (_____)

야간근무포함, 점심/저녁 식사시간 제외, 소숫점 한자리

문10) 귀 조직은 **탄력근무제, 교대제, 초과근무 등과 관련된 제도는 현실에 맞게 운영되고 있습니까?**

- ① 매우 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

문11) (해당하는 항목에 ✓표시) 업무 만족도 및 조직 구성에 관한 조사입니다.

(기준 = 1:매우 그렇지않다, 2:그렇지않다, 3:보통, 4:그렇다, 5:매우 그렇다)

구 분	주요 질의 내용	기 준
업무 만족도	1. 나의 직무는 내 자신의 능력개발에 많은 도움 이 된다	
	2. 현재 하고 있는 업무는 내가 하고 싶었던 일 이다	
	3. 업무에 대해 자부심 을 가지고 있다	
	4. 나의 업무에 대해 전반적으로 만족 한다	
조직 구성	1. 나는 우리 조직의 미션(mission) 및 비전 에 대해 알고 있다.	
	2. 구성원들은 비전에 근거한 도전적이고 진취적인 목표 를 설정하여 실행하고 있다	
	3. 조직 내 유사/중복기능(실·국, 과) 은 미션에 맞게 적절하게 조정 되고 있다	
	4. 개인들의 직무분담 이 적절하고도 명확하게 할당 되어 있다	
	5. 조직 방침의 중요도에 따라 유연한 조직 편성 이 이루어지고 있다	
	6. 조직에서의 업무상 필요한 의사결정 은 신속하게 이루어지고 있다	



구 분	주요 질의 내용	기 준
조직 구성	7. 적성 및 경력 등을 감안하여 <u>적재적소에 인력이 배치</u> 되고 있다	
	8. 조직의 업무수행에 필요한 <u>지원체계가 잘 구축</u> 되어 있다	
	9. 업무수행과 생산성 향상에 필요한 <u>정보시스템이 잘 구축</u> 되어 있다	
	10. 나는 승진에는 <u>실력이나 능력이 무엇보다 중요한 요소</u> 가 되고 있다고 생각한다	
	11. 근무평정 등 조직 내 평가제도의 <u>합리성(객관성, 공정성)에 대해 공감</u> 하고 있다	
	12. <u>승진 및 인사 이동시에는 공정한 원칙</u> 이 있으며 이를 잘 준수하고 있다고 생각한다	
	13. 개인의 평가 결과는 배치, 승진, 교육 등 <u>인사관리에 폭넓게 적용</u> 되고 있다	
	14. 구성원들이 본인의 <u>업적과 능력에 따라 적정하게 대우</u> 받고 있다고 생각한다	
	15. 인재육성을 위해 선진화된 <u>자식의 습득과 학습을 위한 프로그램이 운영</u> 되고 있다	
	16. 구성원들이 우리 <u>조직의 인사제도가 합리적</u> 이라고 생각하고 있다	
	17. 조직내에서 <u>내부 개선을 위한 의견수렴</u> 등이 잘 이루어지고 있다	
	18. <u>성과관리제도</u> 가 조직에서 실질적인 효과를 창출하고 있다	
	19. 고객의 <u>고충사항을 업무개선에 반영하는 체제가 구축</u> 되어 있다	
	20. 부서간 관련사항에 대해 <u>상호 협조를 통해 문제가 원만히 해결</u> 되고 있다	
	21. <u>상하간 의사소통</u> 은 적기, 적소에 원활하게 이루어지고 있다	
	22. 상사와의 업무관계는 일방적 지시보다는 <u>협의를 의해 진행</u> 되고 있다	

01

02

03

04

05

06

07

08

09

D

시설활용실태

문12) 현 조직체제(관리, 운영측면)로 볼 때 **문제점**이 있다면 어떠한 부분이라 생각하십니까?

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 시설운영 관리에 대한 체계적인 시스템 미흡
- ② 절차에 따른 필요 인력 채용 고난
- ③ 관련 분야(체육, 문화 등) 조직관리 미숙
- ④ 시와의 협의 및 운영체제 비효율
- ⑤ 정규직, 계약직, 파트직 등의 처후 개선 미흡
- ⑥ 기타(_____)

문13) 현 조직체제(관리, 운영측면)로 볼 때 **개선할 점**이 있다면 어떠한 부분이라 생각하십니까?

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 필요 인력 수급 용이
- ② 지속적인 시설 유지관리 및 정비
- ③ 향후 별도의 전담 운영 기관 필요
- ④ 질적 서비스 및 부서별 협력체제 개선
- ⑤ 관계기관과의 탄력적인 협조체제 마련
- ⑥ 기타(_____)

문14) 귀 조직에서 향후 운영(경영)방침으로 **가장 중시해야 할 부문**은 무엇이라고 생각하십니까?

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 조직 혁신
- ② 수익률 증대
- ③ 홍보 마케팅
- ④ 가격정책, 이벤트
- ⑤ 경영전문가 영입
- ⑥ 시설에 대한 투자
- ⑦ 기타(_____)

문15) 효율적인 시설 운영을 위해 **향후 시립체육시설의 운영주체**로 가장 적절한 곳은 어디라고 생각하십니까?

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 인천광역시 통합 운영
- ② 인천시설공단 통합운영
- ③ 인천광역시체육회 통합운영
- ④ 신설 재단법인 통합운영
- ⑤ 현행 유지(시체육회, 시설공단 이원화)
- ⑥ 기타(_____)

● 응답해 주셔서 감사합니다 ●



9.3.3 문학경기장·야구장 인근 상인 대상 설문조사지

통계법 제33조(비밀의 보호 등)

- ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계작성을 위하여 수집된 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 기초자료는 통계작성의 목적 외에 사용하여서는 아니 된다.

ID				
----	--	--	--	--

문학경기장·야구장 사후활용에 대한 인근 상인의향조사

안녕하십니까.

인천광역시는 시립체육시설의 효율적 운영·관리 방안 및 문학경기장·야구장의 사후활용 방향 계획을 위해 『인천광역시 시립체육시설 운영효율화 용역』을 수행하고 있습니다.

본 조사의 결과는 문학경기장·야구장의 사후활용에 대한 인근 상인의향을 파악하여 『인천광역시 시립체육시설 운영효율화 용역』을 위한 기초 자료로 활용됩니다.

귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제33조에 의거하여, 익명으로 처리되며 연구목적 이외에는 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

바쁘시더라도 잠시 시간을 내어 소중한 의견을 들려주시면 감사하겠습니다.

많은 참여 부탁드립니다.

2025년 07월

연구 수행기관	<input type="checkbox"/> 주 관 : 인천광역시 체육진흥과(032-440-4323) <input type="checkbox"/> 조사기관 : (주)지에스브랜즈(02-565-2281) 배근혁 연구원 * 문의사항이 있는 분은 담당자에게 연락주시기 바랍니다.
--------------------	---

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

B

문학경기장·야구장 사후 활용 관련 인식

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

문8) 문학경기장 및 야구장의 사후 활용 계획에 대해 알고 계십니까?

- ① 매우 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

문9) 귀하께서는 SSG야구단 청라돔으로의 이전에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 부정적 ② 다소 부정적 ③ 보통이다 ④ 다소 긍정적 ⑤ 매우 긍정적

☞ **문10)로 이동**

☞ **문11)로 이동**

문10) (문9의 ①②③응답자만) 부정적으로 생각하시는 이유는 무엇입니까?

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 대형 체인점이나 외부 상권 유입 ② 교통 혼잡 및 주차난의 우려
 ③ 상업시설 중심 개발로 공공성 약화 ④ 소음 등 생활환경 악화
 ⑤ 사후 운영의 불투명이 우려되어서 ⑥ 기타(_____)

문11) (문9의 ④⑤응답자만) 긍정적으로 생각하시는 이유는 무엇입니까?

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 상권 활성화에 도움이 될 것 같아서 ② 유동인구 증가로 매출 증가 기대
 ③ 경기장의 방치보다 재활용이 바람직함 ④ 다양한 콘텐츠 도입이 가능해서
 ⑤ 상권 이미지 개선 및 브랜드 가치 상승 ⑥ 기타(_____)

문12) 문학경기장·문학야구장 사후 활용 시 선호하는 활용 형태는 무엇입니까?

문학경기장		문학야구장	
-------	--	-------	--

- ① 다양한 쇼핑 및 판매시설
 ② 다양한 문화행사(공연, 전시, 대회 등)
 ③ 복합스포츠 상업공간 조성(숙박, 스포츠, 용품, 놀이시설 등)
 ④ 청소년·가족 대상 체험형 콘텐츠 공간
 ⑤ 복합상업공간(쇼핑·먹거리·대형 백화점 등)
 ⑥ 시민 실내·외 체육공간(파크골프, 테니스장 등)
 ⑦ 기타(_____)

문13) 경기장이 사라지거나 기능이 바뀔 경우, 영업에 어떤 영향이 있을 것으로 보입니까?

- ① 매우 부정적 ② 다소 부정적 ③ 변화없음 ④ 다소 긍정적 ⑤ 매우 긍정적

문14) 경기장 사후 활용 시 **가장 우려되는 점**은 무엇입니까?

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 기능변경에 따른 유동인구 감소
- ② 대형 체인점 유입에 따른 상권 잠식
- ③ 공사 기간 장기화
- ④ 교통 혼잡 및 주차 문제
- ⑤ 고객층의 변화
- ⑥ 지역 상인 의견 반영 부족
- ⑦ 점포 축소 또는 재배치
- ⑧ 소수 특정 사업자 중심 개발
- ⑨ 공공성 약화 및 지역 소외
- ⑩ 기타(_____)

C

재입점 관련 의향

문15) 경기장 사후 활용 이후, 해당 상권에 **다시 입점하실 의향**이 있으십니까?

- ① 매우 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

☞ **문16)로 이동**

☞ **문17)로 이동**

문16) (문15의 ①②③응답자만) **재입점을 희망하지 않는 이유**는 무엇입니까?

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 임대료 인상 또는 불리한 계약 조건 우려
- ② 대형 체인점 중심의 상권 우려
- ③ 불확실한 운영 주체 및 방식
- ④ 입점 절차나 기준이 까다로울 것 같아서
- ⑤ 현재의 영업이 안정적이어서
- ⑥ 기타(_____)

문17) (문15의 ④⑤응답자만) **재입점을 희망하는 이유**는 무엇입니까?

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 유동인구 증가 및 상권 활성화 기대
- ② 신규 개발 시설에 대한 높은 기대감
- ③ 기존 입점 경험으로 인한 쉬운 적응
- ④ 저렴한 임대료, 입점 조건 혜택 기대
- ⑤ 지역 브랜드 및 명소화 기대
- ⑥ 기타(_____)

● 응답해 주셔서 감사합니다 ●

