



인천광역시 아동돌봄 실태조사 및 아동돌봄 추진 기본계획 [2023 ~ 2026]

인천의 
대한민국의 

아동정책과

提出文

인천광역시장 귀하

귀 시와 계약 체결한 「인천광역시 아동돌봄 실태조사 및 아동돌봄 추진
기본계획(2023~2026)」 용역 결과 최종보고서를 제출합니다.

(사) 정보사회개발연구원

책임연구원	박 윤 주
공동연구원	김 효 정
공동연구원	정 원 희
공동연구원	김 정 민
연구 원	신 범 식

제 1장. 계획 수립 개요	1
1. 계획 수립의 배경 및 근거	1
가. 계획 수립의 배경	1
나. 계획 수립의 근거	2
2. 계획 수립의 목적과 목표	3
가. 계획수립의 목적	3
나. 계획수립의 목표	3
3. 계획 수립의 범위 및 내용	4
가. 계획 수립의 범위	4
나. 계획 수립의 내용	4
4. 계획 수립 방법 및 절차	5
가. 계획 수립의 방법	5
나. 계획 수립의 추진절차	6
 제 2장. 초등돌봄 관련 정책 및 법령 현황	 9
1. 공적 아동돌봄 체계	9
가. 교육부 초등돌봄교실	10
나. 보건복지부 지역아동센터	12
다. 보건복지부 다함께돌봄센터	15
라. 보건복지부 학교돌봄나눔터	17
마. 여성가족부 청소년방과후아카데미	18
바. 여성가족부의 공동육아나눔터	19
2. 중앙정부 아동돌봄 관련 계획	20
가. 제4차 건강가정 기본계획(2021 ~ 2025)	20
나. 제4차 저출산·고령사회 기본계획(2021 ~ 2025)	21
다. 제2차 아동정책 기본계획(2020 ~ 2024)	23

3. 인천시 법령 및 초등아동돌봄 정책	25
가. 인천시 초등아동돌봄 연관계획	25
나. 아동돌봄 지원 조례 비교	30
다. 민선 8기 초등돌봄 관련 공약사항	34
라. 교육감 초등돌봄 관련 공약	34
마. 2022년 인천광역시 아동정책과 업무계획	35
바. 제5기 인천광역시 지역사회보장조사 결과	37
4. 타 광역 시도 아동돌봄 정책 사례	39
가. 서울형 통합초등돌봄 체계	39
나. 경기도 제1차 아동돌봄지원 기본계획(2023-2026)	40
다. 경상남도 아동돌봄 체계	42
라. 대구광역시 아동돌봄 체계	43
5. 타 기초자치단체 아동돌봄 정책 사례	44
가. 밀양시 아이키움 기본계획	44
나. 오산시	44
다. 성남시	46
라. 충청남도 서천군	48
마. 홍성군	50
바. 서울시 성북구	51
사. 서울시 노원구	53
아. 서울시 도봉구	55
6. 해외 아동돌봄 사례	57
가. 프랑스	57
나. 스웨덴	58
다. 일본	59
라. 덴마크	61
마. 캐나다	64
바. 호주	67
7. 아동돌봄 사례분석 시사점	69

제 3장. 지역현황 및 아동돌봄 환경 분석 73

1. 지리적 환경	73
2. 인문·사회 현황	75
가. 인구현황	75
나. 합계출생률	79
다. 교육시설 현황	81
3. 아동 현황	81
가. 아동인구현황	81
나. 아동시설 현황	82
4. 인천시 초등돌봄 공급 현황	83
가. 인천시 초등돌봄교실 운영 현황	84
나. 인천시 지역아동센터 운영 현황	86
다. 인천시 다함께돌봄센터 운영 현황	89
라. 인천시 청소년방과후 아카데미 운영 현황	90
마. 인천시 사회서비스원	91
5. 2020년 인천시 초등 방과후돌봄 수요 분석	92
가. 인천시 초등 온종일 돌봄 인지 여부	92
나. 학년별 방과후 돌봄서비스 필요 인원	93
다. 돌봄 서비스가 필요하지 않은 이유	93
라. 희망하는 돌봄서비스 유형	95
마. 돌봄서비스 필요 시간	96

제 4장. 아동돌봄 실태 및 욕구조사 99

1. 조사의 개요	99
가. 양적 조사	99
나. 질적조사(Focus Group Interview)	101
2. 설문조사 분석 결과	102
가. 아동 부모 분석 결과	102
나. 아동돌봄 시설종사자	125
다. 아동 분석 결과	135

3. 질적조사 분석 결과	143
가. 학부모 FGI 분석 결과	143
나. 다함께돌봄센터장 FGI 분석 결과	146
다. 지역아동센터 생활복지사 FGI 분석 결과	148
라. 지역아동센터장 FGI 분석 결과	152
바. 인천시 지역아동센터 지원단 간담회 분석	153
사. 교육청 초등아동돌봄 공무원 간담회 결과 분석	154

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안) 159

1. 비전 및 목표	159
2. 정책과제 및 세부추진과제	163
3. 세부과제 추진계획	164

부록

1. 인천광역시 아동돌봄 실태조사지(초등부모용)
 2. 인천광역시 아동돌봄 실태조사(아동돌봄 시설종사자)
 3. 인천광역시 아동돌봄 실태조사(아동대상)
-

<표 2-1> 지역아동센터와 다함께돌봄센터 비교	17
<표 2-2> 2021년 학교돌봄터 시범운영 현황	18
<표 2-3> 제4차 저출산·고령사회 기본계획(2021~2025) 정책체계도 · 22	
<표 2-4> 제4차 저출산·고령사회 기본계획(2021~2025) 아동돌봄 관련 추진과제	23
<표 2-5> 2040년 인천도시기본계획 인구계획	25
<표 2-6> 인천2030미래이음 돌봄 시스템 목표 개소수	26
<표 2-7> 동북 생활권의 핵심이슈를 고려한 거점중심 특화발전 방안 · 27	
<표 2-8> 아동돌봄 지원 조례 비교	30
<표 2-9> 아동 및 청소년 돌봄서비스 이용하지 않는 이유	38
<표 2-10> 서울시 초등아동돌봄 구축체계	40
<표 2-11> 경기도 제1차 아동돌봄지원 기본계획(안) 정책 과제안	41
<표 2-12> 성북구 돌봄기관 현황	51
<표 2-13> 노원구 초등돌봄현황 (2020년 기준)	53
<표 2-14> 코펜하겐 시 방과후 돌봄 유형	63
<표 3-1> 인천광역시 면적 및 행정동 현황	74
<표 3-2> 유사 지방자치단체(특별·광역시)간 재정자립도	74
<표 3-3> 특별·광역시별 주민등록인구 변화추이	76
<표 3-4> 군·구별 주민등록인구 변화추이	77
<표 3-5> 군·구별 5세 연령대별 분포	78
<표 3-6> 인천광역시 군·구별 합계출산율 변화	80
<표 3-7> 인천광역시 학교 현황	81
<표 3-8> 전국 및 군·구별 초등학생 현황	82
<표 3-9> 인천광역시 군·구별 아동·청소년복지시설 현황(2022.6월기준) · 83	
<표 3-10> 초등돌봄교실 운영 현황	85
<표 3-11> 초등돌봄교실 운영 현황	85
<표 3-12> 학년별 초등돌봄 이용현황	86
<표 3-13> 인천광역시 지역아동센터 현황	87

<표 3-14> 주간운영일 수 및 하루 운영시간	87
<표 3-15> 지역아동센터 연장 운영 여부	88
<표 3-16> 신고 정원 및 이용 아동	88
<표 3-17> 온종일돌봄 인지 여부	92
<표 4-1> 인천광역시 아동실태 조사 개요	99
<표 4-2> 인천광역시 아동실태 조사 내용	100
<표 4-3> Focus Group Interview 및 간담회 개요	101
<표 4-4> 초등부모 인구통계학적 특성	102
<표 4-5> 부모 응답자의 일반적 사항	104
<표 4-6> 자녀순별 학년	105
<표 4-7> 방과후돌봄서비스가 필요한 가장 큰 이유	108
<표 4-8> 돌봄서비스에 대한 인지	109
<표 4-9> 돌봄서비스가 우선적으로 필요한 시간대	111
<표 4-10> 현재 돌봄서비스 가장 많은 시간 제공자(처)	113
<표 4-11> 아동돌봄 비용 부담정도	115
<표 4-12> 아동돌봄 시설종사자 인구통계학적 특성	125
<표 4-13> 아동돌봄 시설종사자 근무경력 등 일반사항	126
<표 4-14> 아동돌봄 시설종사자 근로참여 경로 및 근무기간	127
<표 4-15> 아동돌봄 시설종사자 근무시간 및 고용현황	127
<표 4-16> 아동돌봄 시설종사자 근무혜택	128
<표 4-17> 아동돌봄 시설종사자 근무기관 만족도	129
<표 4-18> 근무 기관의 공간(시설), 동료 종사자, 방과 전·후 돌봄 프로그램 만족도	130
<표 4-19> 이용인원(규모) 및 지역연계 활동	131
<표 4-20> 3개 기관 돌봄기관 종사자 주요 욕구	133
<표 4-21> 초등학교 아동 인구통계학적 특성	135
<표 4-22> 등교 전후 돌봄 장소나 사람 등 돌봄 형태	136
<표 4-23> 공간, 돌보는 사람, 공간 안전에 대한 만족도	137

<표 4-24> 공간, 돌보는 사람, 공간 안전에 대한 학년별 만족도	139
<표 4-25> 학년별 등교전후 돌봄주체 및 기관 (중복응답)	141
<표 4-26> 거주지별 등교전후 돌봄주체 및 기관 (중복응답)	141
<표 5-1> 인천 아동돌봄 추진 기본계획(2023 ~ 2026) 개요	163
<표 5-2> 인천광역시 군·구별 전체인구 및 학령기(만6세 ~ 12세) 아동인구수	166
<표 5-3> 인천광역시 돌봄센터별 현황 및 이용아동수	166
<표 5-4> 인천광역시 군·구별 전체인구 및 학령기(만6세 ~ 12세)아동 현황	170
<표 5-5> 2023 ~ 2028년 인천시 연령별 아동인구 추계	170
<표 5-6> 2023 ~ 2027년 연령별 인구추계를 반영한 군구별 학령기 (만6세 ~ 12세) 아동 인구 추계	171
<표 5-7> 인천시 건설 및 분양계획 공동주택 현황	172
<표 5-8> 2023 ~ 2026년 군구별 다함께돌봄센터 확보 추계치	173
<표 5-9> 지역아동센터 운영주체별 현황	176
<표 5-10> 지역아동센터 연장 운영 여부	184
<표 5-11> 안전체크리스트 예시	213
<표 5-12> 인천시 생산 과실종류 및 생산량	220
<표 5-13> 아동돌봄 협의체 관련 조례 비교 예시	248

<그림 2-1> 제 2차 아동정책 기본계획(2020 ~ 2024) 비전 및 추진전략	24
<그림 2-2> 2040 인천도시기본계획(2021 ~ 2040)	25
<그림 2-3> 5기 인천시 지역사회보장 욕구 조사 결과	39
<그림 2-4> 서울시 아동돌봄 체계	40
<그림 2-5> 경기도 제1차 아동돌봄지원 기본계획(안)	41
<그림 2-6> 경상남도 아동돌봄 체계	43
<그림 2-7> 오산시 아동돌봄 행정조직 체계도	46
<그림 2-8> 오산시 아동돌봄 체계도	47
<그림 2-9> 성남시 아동돌봄 체계도	48
<그림 2-10> 서천군 온종일돌봄센터 협력 운영 및 역할분담	49
<그림 2-11> 홍성군 아동돌봄 체계	51
<그림 2-12> 캐나다 온타리오주 아동돌봄 체계	66
<그림 3-1> 인천광역시 행정구역	74
<그림 3-2> 인천광역시 인구변화 추이	76
<그림 3-3> 군·구별 주민등록인구 변화 추이	78
<그림 3-4> 인천광역시 5세 연령대별 인구 현황(2020년)	79
<그림 3-5> 군·구별 합계출산율 변화	81
<그림 3-6> 초등 온종일돌봄 학년별 인지 여부	93
<그림 3-7> 2020년 경기도 학년별 방과후 돌봄 필요여부	94
<그림 3-8> 방과후돌봄서비스를 희망하지 않는 인원의 학년별 분포 ·	95
<그림 3-9> 2020년 인천시 희망하는 돌봄서비스 유형	96
<그림 3-10> 학년별 희망하는 돌봄서비스 유형	97
<그림 3-11> 2020년 인천시 방과후돌봄 서비스 필요시간	98
<그림 4-1> 초등 첫째 자녀 학년	106
<그림 4-2> 자녀별 성별	107
<그림 4-3> 방과후돌봄서비스 필요여부	107
<그림 4-4> 돌봄서비스 필요여부에 대한 교차분석 결과	108
<그림 4-5> 돌봄서비스 필요 시간대 교차분석 결과	112

<그림 4-6> 현재 돌봄서비스 두 번째 많은 시간 제공자(처)	114
<그림 4-7> 돌봄 프로그램 및 과정에 대한 항목별 평가	115
<그림 4-8> 현재 제공받는 돌봄에 대한 전반적 만족도	115
<그림 4-9> 현재 이용하는 돌봄서비스 선택 이유	116
<그림 4-10> 돌봄서비스 시간 내 교육프로그램 및 돌봄활동의 희망 구성 비율	117
<그림 4-11> 교육 분야별 필요성 인식	118
<그림 4-12> 교육 분야별 필요성 인식 군구별 집단별 평균값 결과 ·	119
<그림 4-13> 교육 분야별 필요성 인식 학년별 집단별 평균값 결과 ·	119
<그림 4-14> 돌봄서비스 제공자(기관) 선호도	120
<그림 4-15> 군구별 선호하는 돌봄서비스 제공자(기관)	121
<그림 4-16> 학년별 돌봄서비스 선호 제공자(기관)	121
<그림 4-17> 돌봄서비스 제공 장소 선호도	122
<그림 4-18> 공적돌봄서비스 개선을 위한 요구도	122
<그림 4-19> 아동돌봄을 위한 정책의 우선 지원 요소	123
<그림 4-20> 월평균 실수령액	130
<그림 4-21> 돌봄서비스 개선에 대한 욕구	133
<그림 4-22> 우선 지원되어야 할 초등아동돌봄 정책	133
<그림 4-23> 초등아동돌봄 종사자로서 느끼는 가장 큰 어려움	134
<그림 4-24> 서술의견 워드클라우드 결과	136
<그림 4-25> 돌봄서비스 이용 이유	138
<그림 4-26> 돌봄 서비스가 힘들었던이유	141
<그림 4-27> 방과전후 희망 이용 돌봄 형태	141
<그림 4-28> 돌봄 서비스 이용 시 희망활동	141
<그림 5-1> 인천 아동돌봄 추진 기본계획(2023 ~ 2026)	163

제 1장

계획 수립 개요

1. 계획 수립의 배경 및 근거
2. 계획 수립의 목적과 목표
3. 계획 수립의 범위 및 내용
4. 계획 수립의 방법 및 절차

제 1장. 계획 수립 개요

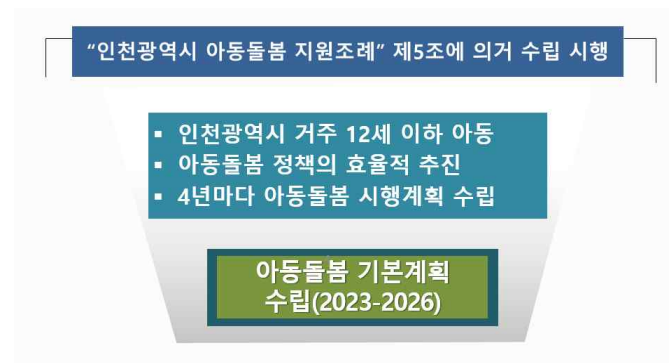
1. 계획 수립의 배경 및 근거

가. 계획 수립의 배경

- 현재 우리나라는 2020년 인구동향조사 결과 OECD 국가 중 최하위 출산율 기록 및 저출산 현상이 지속되고 있음. 이와 같은 현상에 대한 원인을 밝히기 위하여 다양한 연구가 진행되었으며 공통적으로 자녀 교육 및 돌봄에 대한 부담, 일·가정 양립의 어려움 등을 제기하고 있음
- 영유아 및 초등학생을 대상으로 다양한 기관에서 돌봄서비스를 제공하고 있음. 그중에는 어린이집, 초등돌봄교실, 지역아동센터, 청소년방과후아카데미 등이 있음. 그러나 현황 및 실태 조사를 통해 한계점들이 발견되었음. 주로 취약계층 중심으로 맞추어 있으므로 현대의 가장 주를 이루고 있는 일반 맞벌이 가정 내 자녀 돌봄 공백이 발생함. 또한 부처간 연계가 미흡하여 효율적으로 자원을 활용하는 것이 제한적이며, 가족 형태의 다양화로 인하여 자녀돌봄 지원 수요가 점차 다양하고 복잡해지는 현상에 대응하지 못하는 제도의 지체 현상이 발생함. 뿐만아니라 현재의 아동돌봄 정책은 부모가 돌보기 어려운 아동에 대한 사후대책 위주의 정책으로서 가족중심, 사전 예방 서비스는 매우 제한적이며 사회안전망 확충 노력에도 불구하고 요보호 아동의 실질적 기본생활 보장이나 공평한 출발 보장에는 미흡함
- 이와 같은 현실에 따라 정부는 삶의 방식에 대한 개인의 선택권을 존중하고 삶의 질을 향상하는 사람 중심의 정책으로 방향을 설정하여 아동의 건강한 성장을 지원하기 위한 공백 없는 돌봄을 위해 학교 안팎 온종일돌봄 체계를 확대하고 있음. 보건복지부, 교육부, 여성가족부, 행정안전부는 돌봄서비스의 사각지대 혹은 제도적 지체 현상으로 인한 문제들을 인식하고 이를 해결하기 위한 방안을 모색하였음. 범부처간의 연계 및 협력은 물론 지역 내의 공공부문과 민간 부문의 협력체계 구축을 통한 돌봄공동체 활성화가 매우 중요하며 각 부처 및 기관 간 연계가 더욱 탄력적으로 지속되어야 함. 그러한 차원에서 부처 및 인천시에 실행하고 있는 다양한 돌봄서비스를 재고하고 돌봄서비스 제공의 효율성과 적절성을 향상 시킬 필요성이 있음

나. 계획 수립의 근거

- 인천광역시는 2021년 아동돌봄 기본계획 수립 및 돌봄체계 구축 등에 필요한 사항을 규정하고, 인천광역시에 거주하는 만12세 이하의 아동 복지증진과 보호자의 일·생활 균형을 위한 양육친화적 환경 조성을 목적으로 ‘인천광역시는 아동돌봄 지원조례’를 제정함



- 또한 새롭게 출범한 윤석열정부는 안전하고 질 높은 양육 환경 조성과 아동보호에 대한 국가 책임 강화, 그리고 학대 예방으로 아동의 공정한 출발을 보장할 것을 국정과제로 제시함. 촘촘한 아동돌봄체계 마련을 위하여 다함께돌봄센터, 지역아동센터와 같은 마을돌봄을 활용하여 주거지 인근 돌봄 수요에 대응하고, 학교돌봄 사각지대를 보충하도록 함. 뿐만 아니라 보호아동에 대한 탈시설 로드맵을 마련하고 가정형 보호 확대를 추진하도록 함
- 제4차 저출산·고령사회 기본계획(2021~2025)에서는 특히 돌봄에 대한 중요성을 인식하여 정책 실현의 목표로서 ‘함께 일하고 돌보는 사회’를 규정하였음. 2025년까지 저출산 대응 예산 196조원을 투입하여 저출산 주요 대책으로 영아기 집중 투자와 육아휴직 사용문화를 정착하기 위한 세부 계획을 발표함. 특히 공보육 어린이집 확대, 교사 대 아동 비율 적정성 제고, 아이돌봄 서비스 강화, 초등교육 혁신 및 온종일돌봄 지속 확대를 통해 충분한 교육 제공과 같은 제도로 개편하였음(제4차 저출산·고령사회 기본계획)
- 공공 아동돌봄은 가족중심의 사전 예방적 서비스 제공이라는 한계를 나타내고 코로나19와 같은 팬데믹 상황에서 아동돌봄의 편중성이 나타남. 사회적·제도적 아동돌봄 안전망 확충을 위한 지속적인 노력에도 불구하고 요보호 아동의 실질적 기본생활 보장과 공평한 출발 기회 보장은 여전히 미흡한 수준을 나타냄

2. 계획 수립의 목적과 목표

가. 계획수립의 목적

- 인천광역시는 저출산 등 아동돌봄환경이 급격하게 변화하고 아동돌봄의 국가 책임성이 강화되며, 보편적 아동돌봄의 제도적 기반 확대를 통한 양질의 공공 아동돌봄을 강화하고자 함. 이를 통하여 아동을 안전하게 보호하고, 아동이 지역사회에서 행복하게 성장할 수 있도록 하고자 함.
- 다양한 아동돌봄 수요 욕구를 충족시키기 위하여 외형적 성장을 넘어선 질적 성장을 필요로 하는 현실을 반영하고, 다양한 아동돌봄 주체의 의견 기반 정책에 대한 수요를 파악하여 안전하고 믿을 수 있는 체계 마련을 하고자 함

나. 계획수립의 목표

- 2023년부터 2026년까지 향후 4년간의 아동돌봄 실태와 정책의 추진여건 분석 및 전망, 인천시민의 아동돌봄 욕구 파악을 통하여 인천광역시의 지역적 특성을 반영한 계획을 마련함. 또한 인천광역시 아동 모두를 안전하게 보호하고, 아동이 지역사회에서 행복하게 성장할 수 있도록 아동돌봄 서비스 제공시스템을 구축하고 연차별·분야별 추진과제를 종합적으로 제시하고자 함. 아동돌봄 실태조사는 아동돌봄 추진 4개년 기본계획에 있어 아동돌봄 특성과 정책 수요를 객관적으로 파악하고 아동돌봄의 중장기 방향 설정과 맞춤형 시책 발굴·시행을 위하여 실시되며, 아동돌봄 수요와 공급을 파악하여 아동돌봄 수요와 시설 공급을 적정하게 고려하여 돌봄시설을 설치·운영·지도·감독하고자 함

2023~2026 초등아동돌봄 실태 및 정책 추진 여건 분석 및 전망	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 시 내 아동돌봄 유형별, 부문별, 지역별 특성 및 아동돌봄 관련 주요 이슈 파악 ◦ 아동돌봄 정책환경과 국내외 동향 분석 및 시사점 도출
초등 아동돌봄 욕구 파악	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 인천시 아동돌봄서비스 경험 및 실태와 욕구 조사 ◦ 인천시 지역 특성 및 수요 대상자 맞춤형 서비스 제공의 근거 마련
제1기 「인천시 초등아동돌봄 기본계획」 수립 및 연차별('23 ~ '26) 시행계획 제시	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 제1기 기본계획 수립방향과 합의 도출 ◦ 비전과 정책목표 및 추진전략, 세부추진과제 개발 ◦ 세부과제 추진계획 제시
초등 아동돌봄 기본 계획 실태 점검 지표 제시	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 인천시 초등 아동돌봄 계획 수행 및 성과 점검을 위한 지표 개발

- 인천광역시 아동돌봄 추진 4개년 기본계획은 아동돌봄의 효과적이고, 적재적소에 맞는 정책 서비스와 사업, 전달체계가 구성되어 실행력을 담보하여 수립함

3. 계획 수립의 범위 및 내용

가. 계획 수립의 범위

- 시간적 범위 : 2023년~2026년(4개년)(기준년도 2022년)
- 공간적 범위 : 인천광역시 전체

나. 계획 수립의 내용

- 본 계획 수립을 위한 조사 대상은 돌봄 공백으로 인한 문제 해결이 가장 시급한 초등학생 돌봄 제공자들을 대상으로 한정함

연구내용	세부내용
1 인천시 아동돌봄 여건 진단 및 전망	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 인천광역시 지역특성·아동돌봄자원 분석 및 향후 전망 ◦ 인천광역시 인구·가족구조·세대구성 변화 분석 ◦ 인천광역시 아동돌봄 현황·아동돌봄 지원 체계, 전달체계 검토(아동돌봄 설치·운영 현황 및 이용아동 현황 분석 포함) ◦ 아동돌봄 기관 운영(재정) 및 환경의 문제점과 개선방향 ◦ 아동돌봄 정책 추진에 따른 소요예산 전망, 조달방법 제시
중앙정부 및 타 지자체, 해외, 2 인천광역시 아동돌봄 정책 현황 분석	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 중앙정부, 타 지자체, 해외 아동돌봄 정책 방향, 추진사업 분석 ◦ 중앙정부, 우수 지자체 아동돌봄정책 비교·분석 ◦ 국내·외 아동돌봄 선진사례 조사 분석 ◦ 인천광역시 아동돌봄 정책의 기본방향과 특수시책사업 분석 ◦ 인천광역시 아동돌봄 계획 수립 시 고려할 점(시사점)
인천광역시 아동돌봄 3 실태 및 서비스 욕구 분석	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 인천시민의 아동돌봄 욕구 진단 및 시민이 바라는 아동돌봄 정책 수립 ◦ 인천광역시 아동돌봄 서비스 제공자 및 관련기관/시설종사자 요구 파악 ◦ 아동돌봄 기관별 행정·재정 운영실태, 서비스 제공현황 등 파악 ◦ 아동돌봄 대상 아동 부모의 자녀양육 및 현황 분석 ◦ 아동돌봄 정책 및 서비스 만족도 및 요구도 파악
인천광역시 아동돌봄 4 추진 기본계획 (2023~2026년) 수립	<ul style="list-style-type: none"> ① 추진 배경 및 필요성, 계획 수립의 방법 및 절차 ② 인천광역시 및 군구별 아동돌봄 정책 실행결과 분석 반영 ③ 아동돌봄 정책 추진목표 및 기본방향, 추진과제 및 추진방법, 전략, 정책과제, 세부사업, 지표 제시 ④ 세부추진사업 및 연차별 추진사업 제시 ⑤ 아동돌봄 수요 추계 분석 ⑥ 아동돌봄 기관별 설치 및 수급에 관한 사항 ⑦ 아동돌봄 비용에 관한 사항 ⑧ 아동돌봄 서비스 제공자 및 관련기관/시설 종사자에 관한 사항 ⑨ 아동돌봄기관 운영 및 지도·감독에 관한 사항 ⑩ 단위 사업별 발전 계획의 세부내용 ⑪ 기타 아동돌봄에 관하여 필요한 사항

4. 계획 수립 방법 및 절차

가. 계획 수립의 방법

연구설계

- 연구 방향, 내용, 연구방법 설정
- 연구절차, 일정, 역할 분담 설정
- 중앙정부 및 타 지자체, 외국의 아동돌봄 선진사례 분석, 시사점 도출
- 인천광역시 아동돌봄 정책 현황 분석
- 인천광역시 아동돌봄 실태 분석
- 인천광역시 아동돌봄 여건 진단 및 전망
- 인천광역시 미래상 정립과 지표 및 수요 예측

문헌연구

아동돌봄 정책 육구조사

- 목적: 인천광역시 초등아동돌봄 요구 분석
 - 인천광역시 만6세이상~12세이하 아동 보호자
 - 아동돌봄 서비스 제공자 및 관계기관, 단체 종사자, 공무원 육구 파악
 - 인천광역시 만6세이상~12세 이하 아동
- 주요내용
 - 1) 초등학생용
 - 일반적 사항 : 성별, 학년, 거주지역, 초등학교
 - 돌봄 및 희망 사항 : 주돌봄자 및 돌봄서비스 이용이유, 돌봄 희망 장소, 돌봄시간 희망 활동
 - 등교 또는 하교 후 돌보는 것에 대한 만족도
 - 공간(시설), 돌보는 사람에 대한 만족도
 - 안전, 관계, 활동, 급식, 간식 만족도
 - 2) 초등학생 학부모용
 - 아동과의 관계, 거주지역, 재학중 자녀 학년
 - 돌봄실태
 - 돌봄서비스 필요성 및 이유, 돌봄기관 인지도
 - 돌봄필요 시간대 및 돌봄서비스 제공자 및 평가
 - 돌봄에 대한 평가 및 전반적 만족도
 - 돌봄서비스 비용 부담정도, 선택 이유
 - 돌봄서비스 활동과 교육 시간대별 구성 비율
 - 돌봄서비스에서 제공하는 교육 필요성
 - 희망 돌봄서비스 및 장소
 - 공적돌봄서비스 개선 요구도
 - 초등아동돌봄을 위한 우선 시행 정책 사업
 - 인구통계학적 요소
 - 응답자 연령, 성별, 가구유형, 장애 및 다문화 유무, 소득, 맞벌이 등

자문회의

- 목적: 전문가 자문을 통한 계획의 체계성, 실효성, 현실성 확보
- 대상: 관계공무원, 아동돌봄 전문가 및 학계 등
- 내용: 설문조사, 아동돌봄계획 방향성, 전략, 추진과제, 실행계획 등

초점집단
인터뷰

- 목적: 아동돌봄 관련 현장 전문가 및 학부모, 공무원 욕구 파악
 - 인천광역시 아동돌봄 정책 평가 및 계획 방향 모색
 - 정책과제 및 세부추진과제 탐색
- 대상
 - 아동돌봄 관련 기관장 및 종사자, 단체, 교육청 공무원 등
 - 아동돌봄 이용 및 미이용 학부모
- 주요내용
 - 인천광역시 아동돌봄 현황 및 정책, 추진체계 평가(성과 및 한계)
 - 초등아동돌봄 정책 및 계획 수립 시 제안사항
 - 인천광역시 아동돌봄 서비스 및 돌봄환경에 관한 주요쟁점 및 이슈
 - 초등아동돌봄 환경 개선을 위해 우선해야 할 정책과제와 사업 등

보고회

- 목적: 인천광역시민들의 아동돌봄 관련 욕구 및 의견 수렴을 통한 돌봄수요에 부합하는 아동돌봄 계획 수립
- 대상 : 아동돌봄 관련 공무원, 학계 및 연구 전문가, 아동돌봄 관련 기관 종사자 등

나. 계획 수립의 추진절차

○ 인천광역시 아동돌봄기본계획 연구는 총3단계로 추진 및 진행됨

추진단계	내 용
제1단계 기본구상	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 아동돌봄의 기본 목표를 설정한 후 현지조사, 상위 관련 계획 등을 검토하여 여건 분석 ◦ 인천광역시의 미래상 정립과 지표 및 수요 예측 ◦ 관련 부서 및 기관, 필요시 타 지역 관련기관과 협의 ◦ 인천광역시 아동돌봄 관련 기관, 단체, 위원회와 관계공무원과 간담회(자문회의) 등을 개최하여 연구과제의 현실성 제고
제2단계 부문별 계획 및 전략 수립	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 분야별 수요분석과 부문별 계획 및 전략 수립 <ul style="list-style-type: none"> - 군구별 지역의 아동 및 아동돌봄 기관 수급계획에서부터 재정 투자 계획 등 집행계획에 이르는 모든 분야가 상호 유기적 관계를 갖도록 계획 수립 - 예산사업 수립 시 최근 3년간의 인천광역시 아동돌봄 사업예산 편성안을 고려하여 실정에 맞는 계획 수립 - 관계법령 및 국가시책, 교육부, 여성가족부, 보건복지부 정책, 인천광역시 중장기발전계획, 인천광역시 지역사회보장계획 수립을 위한 복지욕구 조사와 자원분석 결과, 8기 민선시장의 공약사항을 사전 검토하여 관련 계획과의 일관성을 유지하도록 수립
제3단계 계획 확정	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 부문별 계획에서 제시된 개개의 계획을 종합·조정하고 단계적 개발 계획 수립 및 세부사업으로 구분하여 사업별 우선순위 설정 <ul style="list-style-type: none"> - 연간 추진목표를 구체적으로 설정하고 이에 대한 재정계획 등 시행 방안을 구체적으로 제시 - 보고회 및 자문회의를 통하여 폭넓은 의견을 수렴·보완 후 최종 보고서 확정

제 2장

초등돌봄 관련 정책 및 법령 현황

1. 공적 아동돌봄 체계
2. 중앙정부 아동돌봄 관련 계획
3. 인천시 법령 및 초등아동돌봄 정책
4. 타 광역시도 아동돌봄 정책 사례
5. 타 기초자치단체 아동돌봄 정책 사례
6. 해외 아동돌봄 사례
7. 아동돌봄 사례분석 시사점

제 2장. 초등돌봄 관련 정책 및 법령 현황

1. 공적 아동돌봄 체계

- 우리나라 아동돌봄 정책은 여러 부처에 의해 다양한 형태로 이루어져 있어 이에 대한 통합적 검토가 필요함. 정부 부처 중심으로 보았을 때 보건복지부는 지역아동센터사업(0~18세), 다함께돌봄사업(6~11세)를 담당하고, 교육부는 초등돌봄사업(6~11세), 여성가족부는 청소년방과후아카데미사업(9~14세), 공동육아나눔터(0~18세미만), 아이돌봄서비스(0~12세미만)을 시행하고 있음.
- 이에 대한 법적 근거를 살펴보면 다음과 같음.

구분	초등돌봄교실	지역아동센터	다함께돌봄센터	청소년방과후아카데미	공동육아나눔터	아이돌봄서비스
소관부처	교육부	보건복지부		여성가족부		
지원근거	초·중등교육과정 총론(교육부고시)	아동복지법	아동복지법, 저출산고령사회기본법	청소년기본법	아이돌봄지원법	
시행시기	2004년	2004년	2017년	2005년	2010년	2016년
운영형태	맞벌이가정 중심 상시돌봄	취약계층 중심 상시돌봄	맞벌이가정 중심 상시/일시돌봄	취약계층중심 상시돌봄 (중위소득 150%이하)	영유아중심 상시/일시돌봄	일시/정기돌봄 (아이돌봄 홈페이지/앱 신청)
대상학년	초1~6학년	만18세 미만	만12세 미만	초4~중3학년	18세 미만	만12세 미만
운영시간	방과후~17시 (일부저녁돌봄) (방학기간 자율운영)	14~19시 (방학기간 12~17시)	여건에 따라 자율운영	방과후~21시 (방학기간 자율운영)	여건에 따라 자율운영	주중 (토요일포함)
지원형태	무상 (일부 본인부담)	무상 (소득별 5만원이내)	본인부담	무상	무상	서비스 이용요금

- 이 중 아이돌보미는 가정방문을 통해 제공되는 개별돌봄서비스이며, 정부는 온종일 돌봄체계 구축을 추진하면서, 돌봄서비스 공급을 학교돌봄과 지역사회 중심으로 제공되고 있는 마을돌봄으로 구분하고 있음.
- 온종일돌봄체계는 2018년 정부가 ‘온종일돌봄 구축·운영계획’을 수립하면서 구축되었는데, 이때 정부는 초등돌봄의 사각지대를 줄이고 맞벌이 가정의 양육 부담을 완화하고자, 학교돌봄과 마을돌봄에서 각각 10만명을 확대하여 2022년까지 총 53만 명 규모로 돌봄을 제공할겠다는 계획을 수립함.



[그림 2-1] 온종일돌봄 체계

가. 교육부 초등돌봄교실

- 초등돌봄교실이란 별도 시설(전용 또는 겸용교실 등)이 갖추어진 공간에서 돌봄이 필요한 학생들을 대상으로 정규수업 이외에 이루어지는 돌봄활동으로 「초·중등교육과정총론(교육부 고시)」에 근거하여 교육부가 추진하는 방과후 돌봄 서비스임.
- 초등돌봄교실의 이용대상은 맞벌이, 저소득층, 한부모 가정 등 돌봄이 꼭 필요한 학생임. 이용아동의 학년은 과거 1~2학년을 중심으로 운영되었으나 2021년 현재는 1~4학년까지 운영 대상을 확대하였으며, 3학년 이상 이용하던 ‘방과후연계형 돌봄교실’도 5~6학년 중심으로 운영토록 변경됨. 초등돌봄교실은 2004년 초등 저학년을 대상으로 하는 ‘방과후교실’ 도입정책을 시작으로 하여 2021년 기준으로 전국에 14,278개(6,163개학교)가 운영 중이고, 약 25만 현재까지 꾸준히 확대 공급되고 있음.
- 정부가 추진하는 ‘초등전일제 교육’ 실현을 위하여 각 시도교육청은 희망하는 초등학생에게 돌봄의 기회를 제공하고 학부모 돌봄 부담 경감을 위하여 노력 중에 있음

연도	내용
2004년	· 초등 저학년 '방과후 교실' 도입 정책 발표 및 시범운영(28개교) - 학기중 12:00 ~ 19:00, 방학중 08:00 ~ 19:00
2009년	· '종일돌봄교실'(초등보육교실을 야간까지 운영) 시범운영(300개교)
2010년	· 초등교육교실을 '초등돌봄교실'로 명칭 변경 및 확대(6,200실)
2011년	· '엄마품 온종일 돌봄교실' 시범운영(~'13년) - 아침돌봄(06:30 ~ 09:00), 오후돌봄(방과후 ~ 17:00), 저녁돌봄(17:00 ~ 22:00)
2013년	· 초등 방과후 돌봄 강화 모델학교 시범운영(78개교) · 방과후 돌봄서비스 범정부 통합지원 시범운영(6개 지역) - 서울 노원구, 부산 서구, 울산 울주군, 경기 성남시, 전북 진안군, 전남 나주시
2014년	· 초등학교 1~2학년 희망학생 대상 돌봄교실 운영(10,966실) · 초등돌봄 연구학교 운영(~'15년, 17개교) · 초등돌봄교실 추가 설치 및 운영 내실화 추진(4월) · 2014년 2학기 초등돌봄교실 운영 개선 지원(8월) - 프로그램 운영을 위한 재료비, 저녁돌봄안전관리 시스템, 보조인력 지원 · 만족도 높은 '15년 초등돌봄교실 운영 방안 모색을 위한 토론회(8~10월, 3회) · 2015년 만족도 높은 초등돌봄교실 운영 계획 수립(12월)
2015년	· 돌봄이 필요한 맞벌이·저소득층·한부모 가정 학생 대상 만족도 높은 돌봄교실 운영 - 1~2학년 중심 돌봄교실 운영, 3학년 이상 방과후학교 연계형 돌봄교실 · 돌봄전담사 원격연수자료 개발 및 활용 · 2016년 초등돌봄교실 운영 방안 모색을 위한 정책토론회(10월)
2016년	· 2016년 초등돌봄교실 운영 방안 수립(1월) · 학년 특성을 반영한 돌봄교실 운영으로 전학년 돌봄 완성(3월) · 저학년 학생을 위한 돌봄교실 놀이 프로그램 표준 모델 개발·보급(9월)
2017년	· 2017년 초등돌봄교실 운영 방안 수립(1월) · 초등돌봄교실 돌봄전담사 우수사례 발굴 및 보급(2월) · 문재인 정부 국정과제로 '온종일 돌봄체계 구축' 확정(7월) - 온종일 돌봄교실을 초등학교 전학년으로 점차 확대하고 내실화 방안 병행 추진 · 중앙-지방간 협업을 위한 범정부 공동추진단 구성·운영(8월)
2018년	· 온종일 돌봄정책 발표(4월) - 초등돌봄교실을 '22년까지 총 3,500실 확대
2019년	· 2019년 신학기 초등돌봄교실 운영 방안 수립(1월)
2020년	· 2020년 신학기 초등돌봄교실 운영 방안 수립(1월) · 2코로나19 관련 긴급돌봄 운영
2021년	· 2021년 신학기 초등돌봄교실 운영 방안 수립(1월) · 초등돌봄교실 운영 개선방안 발표(8월)

- 현재 제공되고있는 공적 돌봄서비스 중 초등돌봄교실이 가장 큰 비중을 차지하고 있음. 관리주체는 시·도 교육청과 교육지원청이나 운영은 학교 단위로

이루어지고 있어 학교장 재량에 따라 돌봄 환경의 차이가 있을 수 있음

- 초등돌봄교실 유형을 운영 시간대별로 살펴보면, 아침돌봄(수업전), 오후돌봄·방과후학교 연계형돌봄교실(13시~17시), 저녁돌봄(17시~19시), 방학중 오전돌봄(9시~13시)로 구분할 수 있음. 저녁돌봄을 학교 여건 및 학부모의 수요를 고려하여 급식 제공 없이 19시까지 학교가 자율적으로 운영할 수 있음
- 돌봄교실의 1실당 운영 학생 수는 25명 내외이며, 프로그램은 개인활동과 단체활동으로 구성되어있음. 외부강사와 교원이 운영하는 예체능 등의 ‘단체활동’ 프로그램은 무상으로 제공됨
- 고학년을 대상으로 하는 ‘방과후 연계형 돌봄교실’은 방과후학교 이용시 비는 시간을 관리하기 위한 목적으로 시행하고 있으며, 초등돌봄교실과 달리 돌봄 전담사가 상주하지 아니하며 돌봄프로그램이 별도로 제공되지는 않음

나. 보건복지부 지역아동센터

- 지역아동센터는 「아동복지법」 제50조~제52조, 제54조~제75조에 근거하여 보건복지부가 추진하는 방과후돌봄 서비스로 2004년도 이전의 공부방을 제도화한 것임
- 당초 지역내 취약아동을 대상으로 학습과 돌봄을 지원하던 지역 공부방이 「아동복지법」이 개정됨에 따라 지역아동센터로 법제화되어 정부의 재정지원을 받는 사업으로 발전함. 이를 계기로 지역아동센터는 적극적인 확대기를 경험하고 지역내 돌봄서비스 공급의 중심적 역할을 하게 됨. 방과후 돌봄이 필요한 지역사회 아동의 건전육성을 위하여 보호·교육, 건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회의 연계 등 종합적인 복지서비스 제공을 목적으로 함
- 빈곤아동 중심의 돌봄을 제공하였다가, 최근 일반아동의 비중이 점차 증가하고 있지만 보편적 돌봄센터로 보기에는 여전히 한계를 나타냄. 또한 지역아동센터가 민간위주로 운영되어, 공적지원은 제한적으로 이루어질 수밖에 없음

연도	내용
2004년	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 아동복지법 개정하여 ‘지역아동센터(구, 공부방)’를 아동복지시설로 법제화 - 총 895개소 시설에 23,347명 아동서비스 지원
2005년	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역아동센터의 양적 증가 및 확대 운영 - 전국 1,709개소로 확대운영(총 43,749명 아동지원)
2006년	<ul style="list-style-type: none"> ◦ ‘지역아동정보센터’ 설치·운영(‘06.1) - 조사연구사업, 교육사업, 정보제공사업 등 종합적 운영·지원 추진 ◦ 「건축법 시행령」 개정으로 설치가능 건축물 용도 확대(‘06.6) - 노유자시설(교육연구 및 복지시설, 8개 용도)→제1종 근린생활시설(15개 용도)

연도	내용
2007년	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 아동복지교사 지원사업 실시 및 ‘아동복지교사지원센터’ 설치·운영('07.1) - 전문분야별 교육프로그램 지원을 위해 7개월간 2,700명 아동복지교사 파견 - 사업운영체제로 ‘아동복지교사지원센터(중앙 1, 권역 14)’를 설치·운영
2008년	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역아동센터 시범평가 실시('08.8) ◦ 아동복지교사 지원사업 계속사업으로 확대·운영
2009년	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 전국 지역아동센터 평가 진행(총 3,224개소) 및 컨설팅사업 실시 ◦ 종사자 역량강화를 위한 교육 실시(총 7,700명) ◦ 「건축물 시행령」 별표1 개정으로 건축물용도 확대('09.7) - 1종 근린생활시설 → 1종 근린생활시설, 단독주택, 공동주택
2010년	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역아동센터 평가우수시설 운영비 추가지원(916개소, 월30만원) ◦ 사회복지시설정보시스템 활용 의무화('10.1)
2011년	<ul style="list-style-type: none"> ◦ ‘지역아동센터지원단(중앙 1개소, 시도 15개소)’ 통합 설치·운영 ◦ 지역아동센터 평가우수시설 인센티브(총 500개소, 월 898천원)
2012년	<ul style="list-style-type: none"> ◦ ‘지역아동센터평가센터’ 설치 및 3년 주기 제1기 평가체계 구축 ◦ 평가우수시설 인센티브를 기능강화사업(거점형, 특수목적형)으로 변경 ◦ 학교의 주5일제 전환에 따른 지역아동센터 토요일운영 지원 ◦ 「아동복지법 시행령·시행규칙」 개정을 통한 종사자 자격기준, 시설설치 기준 강화('12.8) ◦방과후 돌봄서비스 관계 부처간(보건복지부, 교육부, 여성가족부, 안전행정부) 업무 협약 체결('12.10)
2013년	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 신규시설장의 현장실습·컨설팅 참여의무화 ◦ 방과후 돌봄서비스 연계로 종합적 지원·관리체계 마련 ◦ 지역아동센터 맞춤형 사회복지시설정보시스템 고도화 구축
2014년	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역아동센터 1기('12~'14년) 시설평가 완료 ◦ 표준 프로그램 개발 ◦ 지역아동센터 아동패널 구축 및 조사
2015년	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역아동센터 2기('15~'17년) 평가지표 마련 ◦ 지역별 돌봄계획 지표개발 ◦ 사회복지시설정보시스템 전국실태조사 탑재
2016년	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역아동센터 신규 및 기존 종사자 교육과정 차별화로 의무교육 강화 ◦ 지역별 돌봄계획 수립 지원을 위한 시도별 컨설팅 실시 ◦ 방과후 돌봄 연계체계 활성화 방안 마련
2017년	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역아동센터 2기('15~'17년) 시설평가 완료 ◦ 우수지역아동센터 지원방안 마련 ◦ 지역아동센터 3기('18~'20년) 평가지표 마련
2018년	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역아동센터 이용아동 기준 개선(일반아동 이용비율 확대) ◦ 중앙평가위원회 구성 및 운영
2019년	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역아동센터 이용아동 기준 개선(일반아동 이용비율 확대) ◦ 지역아동센터 운영비(3,096백만원) 및 공기청정기 지원(809백만원) 추경 편성 ◦ 지역아동센터 환경개선비 신규 지원(9,600백만원)
2020년	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역아동센터 3기('18~'20년) 시설평가 완료 ◦ 지역아동센터 공공성강화 시범사업 실시(150개소) ◦ 지역아동센터 등하원 안심알림이 구축 개시
2021년	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역아동센터 돌봄인력 한시 지원 242억원 추경 편성

제2장. 초등돌봄 관련 정책 및 법령 현황

- 지역아동센터의 이용대상은 만 18세 미만의 아동으로서 초등학교 및 중학교에 재학 중인 아동을 우선으로 하고, 운영시간은 필수 운영시간인 14시~19시를 포함하여 1일 8시간 이상을 상시 운영하여야 하며, 방학 중에는 12시~17시까지 필수 운영함
- 이용료는 대부분 무료로 운영됨. 돌봄취약아동은 무상이지만, 일반 아동대상으로 일부 프로그램비는 본인부담이 생길 수 있고, 프로그램은 ‘기본프로그램(보호, 교육, 문화, 정서 지원, 지역사회 영역)’과 ‘특화 프로그램’으로 구성됨
- 지역아동센터는 초등돌봄교실이나 다함께돌봄센터와 달리 지역여건이나 센터 실정에 따라 토요일, 공휴일, 대체공휴일에 아동이 방임되지 않는 범위에서 자율적으로 결정하여 운영할 수 있음. 학교돌봄이 저학년 위주의 이용 경향을 가지고 있는 것과 달리, 지역아동센터는 학년별 수요에 큰 차이가 없다는 점에서 학교돌봄과 차이가 있음
- 지역아동센터의 운영에 필요한 재정은 정부지원, 이용자들이 기관에 부담하는 자기부담금 수입, 후원금 등으로 충당되고 있음. 개소당 월평균 지원금은 약 573만원으로 나타났으며, 이밖에 특수목적형 지원금, 토요운영지원금, 우수센터 지원금 등이 추가로 지원되었음. 지역아동센터는 복지부, 중앙지원단, 시·도청, 지역아동센터 시·도지원단, 시·군·구청, 지역아동센터의 운영지원체계를 가지고 있음

추진주체	주요 역할
보건 복지부	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 기본계획 수립, 지침 마련, 법령·제도개선 등 사업총괄 ◦ 국고보조금 지원, 아동복지교사 예산지원·사업총괄 및 평가 ◦ 사업운영 지도·점검, 평가총괄 및 표준화 모델 개발·보급 ◦ 시설정보시스템 개편 및 관리 총괄 ◦ 방과후 돌봄서비스 추진 기관간의 서비스 연계·조정 등
아동권리 보장원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 종사자 교육기획, 프로그램 개발, 컨설팅 등 시설운영 지원 ◦ 시도지원단 사업 조정·평가 및 아동복지교사 운영지원 ◦ 시설정보시스템 관리지원 및 전산관리시스템 구축·관리 ◦ 연구개발 및 시설 평가사업 지원 ◦ 홍보, 민간자원 개발·연계 지원 등 유관기관 네트워크 구축 ◦ 중앙부처 방과후 돌봄서비스 추진 업무 지원 등
시·도청	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 사업계획의 검토·조정 및 국고보조금 예산집행 ◦ 관할 지역아동센터 지원 사업에 대한 지도, 점검 ◦ 아동복지교사 시도별 사업총괄 및 지도점검 ◦ 시·도 평가사업 총괄 ◦ 시·도 방과후 돌봄서비스 추진 기관간의 서비스 연계·조정 등
지역아동 센터 시도 지원단	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 시·도 지역아동센터 종사자 교육, 컨설팅 등 시설운영 지원 ◦ 시설정보시스템 관리·평가사업·아동복지교사 교육 등 지원 ◦ 시·도 특성화사업 개발 ◦ 홍보, 정보관리, 민간자원 개발·연계지원 등으로 네트워크 구축 ◦ 시·도 방과후 돌봄서비스 추진 업무 지원 등

추진주체	주요 역할
시·군·구	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 시·군·구 지역아동센터 관리, 예산지원 등 운영 ◦ 시·군·구 지역아동센터 이용아동 이용 · 종결 관리 ◦ 아동복지교사 예산집행, 운영관리(채용·계약, 배정·노무, DB관리 등) ◦ 지역아동센터 지도·점검, 후원금 내역 관리 ◦ 시·군·구 방과후 돌봄서비스 추진 기관간의 서비스 연계·조정 등
지역아동센터	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역아동센터 운영으로 방과후 돌봄 서비스 제공 ◦ 방과후 돌봄서비스 추진기관 및 지자체 협조 등

다. 보건복지부 다함께돌봄센터

- 다함께돌봄센터는 「아동복지법」 제44조의2(다함께돌봄센터)에 근거하여 보건복지부가 추진하는 방과후돌봄서비스로 초등학교의 정규교육 이외의 시간 동안 돌봄서비스를 제공하기 위해 시·도지사 및 시장·군수·구청장이 설치·운영하는 시설임
- 지역아동센터와 달리 이용아동은 6~12세로 초등학교령 아동만을 주 대상으로 하고 있으며, 취약아동 지원목적이 아니므로 소득수준과 관계없이 연령기준에 맞는 아동은 누구든지 이용할 수 있음. 서비스 이용자격 제한이 없고, 일시돌봄도 제공하며, 수익자 부담의 이용료를 부과한다는 점이 지역아동센터와 큰 차이점임. 이용료는 월 10만원 한도에서 지자체 여건에 따라 시설운영위원회의 심의를 거쳐 자율적으로 정할 수 있음
- 프로그램은 출결 및 급·간식 등 기본적인 돌봄에 관련된 ‘기본 프로그램’과 숙제지도 및 신체활동 등의 ‘공통프로그램’, 특기 적성의 관심을 증대시킬 수 있는 ‘학습활동(특기적성) 프로그램’으로 구성됨
- 다함께돌봄센터는 지역중심의 돌봄서비스를 제공하기 위해 2017년 시범사업이 실시되었으며, 2018년 온종일돌봄이 정책이 발표되면서 본격적으로 추진되었음. 보건복지부는 2022년 3월부터 아침·저녁 틈새 돌봄 제공 시범사업을 실시하여, 전국의 30개 다함께돌봄센터에서 (아침)7시~9시, (저녁)19시~21시. (방학 중)18시~20시까지 아침·저녁 각각 2시간씩 연장 운영하고 있음

제2장. 초등돌봄 관련 정책 및 법령 현황

연도	내용
2017년	◦ 다함께돌봄시범사업' 10개소 실시(행안부-복지부 공동 공모사업, '17.7월)
2018년	◦ 관계부처 합동 온종일돌봄 정책 발표('18.4월) ◦ '18년 다함께돌봄센터 17개소 설치·운영('18.12월 기준)
2019년	◦ 다함께돌봄센터 설치·운영관련 「아동복지법」 개정('19.1월) ◦ 다함께돌봄사업지원단 발족('19.1월) ◦ '19년 다함께돌봄센터 173개소 설치·운영('19.12월 기준)
2020년	◦ 다함께돌봄사업지원단 아동권리보장원에 위탁('20.1월) ◦ '20년 다함께돌봄센터 424개소 설치·운영('20.12월 기준)
2021년	◦ 500세대 이상 주택단지 내 다함께돌봄센터 의무 설치 * 주택건설기준 등에 관한 규정(대통령령 개정, 2021.1.12. 시행) ◦ '21년 다함께돌봄센터 694개소 설치·운영('21.12월 기준)

- 다함께돌봄서비스는 지역의 초등돌봄을 위한 공공/민간 자원의 연계를 통해 지역사회가 다함께 아동을 키우는 자율적이고 유연한 체계로 운영되고 있음

추진 주체	주요 역할
보건 복지부	◦ 기본계획 수립, 법령 및 지침 제·개정 등 제도개선 ◦ 평가 및 컨설팅, 현장지도·점검 등 사업관리 총괄 - 국고보조금 교부 및 관리 ◦ 자원 연계를 위한 부처 간 연계 및 조정 등
아동권리 보장원	◦ 평가 및 컨설팅, 종사자 교육 등 시설운영 지원 ◦ 다함께돌봄사업 전산시스템 구축·관리 ◦ 다함께돌봄사업 홍보 및 연구·조사 등
시·도	◦ 시·도별 사업계획 수립 및 사업 총괄 ◦ 시·군·구 사업 지도·점검 및 국고보조금 예산 집행 ◦ 광역 돌봄협의회를 통한 돌봄 서비스의 연계·조정 등 * 광역돌봄협의회: 광역협의회는 시·도 수준의 지역돌봄협의체로 광역자치단체가 주관 운영하며 시·도의 돌봄지원에 대한 사항을 협의·조정하는 역할을 함
시·군· 구	◦ 시·군·구 사업계획 수립 및 센터 설치·운영 ◦ 예산집행 및 지도·점검 등 센터 운영관리 ◦ 기초 돌봄협의회를 통한 돌봄 서비스의 연계·조정 등 * 기초돌봄협의회: 기초협의회는 시·군·구 수준의 지역돌봄협의체로 기초자치 단체가 주관 운영하며 지자체, 학교, 교육지원청 등의 역할을 연계 및 조정 하는 역할을 함
다함께 돌봄 센터	◦ 초등학생 대상 방과후· 방학중 돌봄 서비스 제공 ◦ 학교, 지역아동센터, 청소년 방과후아카데미 등과 돌봄서비스 연계·조정

- 보건복지부에서 제공하는 아동돌봄 서비스 중 지역아동센터와 다함께 돌봄센터를 비교해보면 다음과 같음

- 지역아동센터와 다함께돌봄센터의 가장 큰 차이는 이용연령층과 이용기준, 그리고 이용료 면에서 차이가 발생함. 물론 지원근거와 국고보조금 등에서도 그 차이가 발생하고 있으나 이용자 측면에서는 이러한 사항에서 차이가 발생함

<표 2-1> 지역아동센터와 다함께돌봄센터 비교

구분	지역아동센터	다함께돌봄센터
이용대상 연령	·만 18세 미만 ·주로 초등학교/중학생 대상	·만 6 ~ 12세(초등학생)
이용기준	·돌봄취약아동 60% ·일반아동 40%	·소득 기준 없음 ·임소 우선순위 기준 있음
운영시간	·월 ~ 금 주5일 ·1일 8시간 이상의 상시운영 ·학기 중 오후 2시 ~ 7시 필수운영 ·방학중에는 낮 12시 ~ 오후5시 필수운영	·월 ~ 금 주5일 ·1일 8시간 이상의 상시운영 ·학기 중 오후 2시 ~ 7시 필수운영 ·방학중에는 오전 9시 ~ 오후 6시 표준서비스 제공시간을 포함해 탄력운영
프로그램	·기본프로그램과 특화프로그램으로 구성 ·기본프로그램: 보호, 교육, 문화, 정서지원, 지역사회연계 ·특화프로그램: 지역사회 및 주요대상의 특수성을 고려한 맞춤형 프로그램	·기본프로그램, 공통프로그램, 학습활동(특기적성)으로 구분 ·기본프로그램: 출결, 급간식 ·공통프로그램: 숙제지도, 독서지도, 신체활동, 휴식 ·학습활동(특별활동): 기초외국어, 예체능, 과학, 체험활동
이용료	·무료이용 원칙이나 지역 및 센터여건에 따라 월 5만원 이내의 이용료 부과 가능	·월 10만원 수납한도 내에서 지자체 자율로 정함
지원근거	·「아동복지법」 제52조, 제59조 ·「보조금 관리에 관한 법률」 제18조	·「저출산·고령사회기본법」 제8조 ·「아동복지법」 제44조
재정지원	·국비 50%, 지방비 50% ·기본 운영비는 신고정원, 지역별 특성 및 법정종사자 수에 따라 지원 ·전세자금 지원사업은 국비 100%	·설치비, 인건비, 운영비: 국비 50%, 지방비 50%(서울: 국비30%, 지방비 70%) ·기자재비: 국비 100%
국고보조금 교부조건	·「보조금 관리에 관한 법률」 제18조, 제22조, 제41조	·「보조금 관리에 관한 법률」 제18조, 제22조, 제41조
예산관련 주요지침	·지역아동센터 사업안내 ·사회복지법인 및 사회복지시설의 재무·회계 규칙	·다함께 돌봄센터 안내 ·사회복지법인 및 사회복지시설의 재무·회계 규칙

라. 보건복지부 학교돌봄나눔터

- 학교돌봄터 사업은 지자체와 학교가 협업체 학교 내 돌봄을 제공하는 새로운 돌봄 모델로, 초등학교 내에 활용 가능한 유휴교실 및 학교시설(운동장)을 돌봄 공간으로 제공하고, 지자체가 초등학교 대상 돌봄서비스를 제공하는 아동돌봄 사업임

- 보건복지부는 ‘온종일돌봄 체계 구축·운영’ 실행계획 중 하나로, ‘지자체-학교 협력 돌봄 사업(일명 학교돌봄터)’을 2021년 9월부터 시범 운영하고 있음. 2021년 기준 서울시 중구, 경기도 고양, 성남, 수원, 하남, 오산, 부산, 충남 논산시 등 18개교 총 48실이 운영되었으며 2022년까지 1,500교실 규모의 학교돌봄터 설치 계획이 있음

<표 2-2> 2021년 학교돌봄터 시범운영 현황

지역	서울 중구	경기	부산	충남	계
개교	8	6	2	2	18
개실	26	15	4	3	48

- 오후 1~5시 운영하는 초등돌봄교실과 달리, 오후 8시까지 연장 운영하는 온종일 돌봄교실로 학부모 기대수준에 부합하는 돌봄의 질 향상을 목표로 함
- 지자체가 교육청-학교와 협의하여 자율적으로 사업에 참여하고 지자체장의 책임하에 학교돌봄터 설치·운영하게 됨. 학교돌봄터는 지자체의 직접 운영을 권장하며, 위탁 시에도 공익 법인인 사회서비스원을 중심으로 위탁해야 함
- 학교돌봄터 이용대상은 돌봄을 희망하는 지역 내 초등학생으로, 초등돌봄교실과 달리 인근 타학교생도 참여할 수 있으며, 취약계층, 맞벌이부부 자녀 등을 우선 이용대상자로 선정함. 운영시간은 초등돌봄 운영시간(13시~17시)을 기본으로 하되, 지역 내 돌봄수요를 고려하여 틈새돌봄 또는 돌봄시간 연장을 제공하며, 학원 등 외부활동 이후 재입실이 가능함. 운영방식은 지자체 직영을 권장하고 있지만, 비영리법인이나 단체에서 위탁 운영이 가능함. 서울시 중구를 제외한 지역에서는 사회적 협동조합, 대학교, 복지재단 등 다양한 민간기관이 위탁받아 운영하고 있음
- 학교는 돌봄 공간만을 제공하고 운영과 관리는 기초자치단체가 맡되 비용은 중앙정부(복지부)와 교육청, 기초자치단체가 1:1:2 비율로 분담

마. 여성가족부 청소년방과후아카데미

- 청소년방과후아카데미는 「아동청소년복지법」 제48조의2(청소년 방과 후 활동의 지원)에 근거하여 여성가족부가 추진하는 방과후돌봄 서비스임
- 2005년 9월부터 46개소를 시범 운영하여, 2006년 전국적으로 확대하여, 2021년 12월 기준 332개소의 청소년수련관, 청소년문화의집 등 공공시설에서 청소년방과후아카데미가 운영되고 있음. 청소년방과후아카데미는 청소년 수련시설을 기반으로 돌봄이 필요한 청소년(초등 4학년~중등 3학년) 대상으로 함

- 청소년방과후아카데미의 유형은 일반형과 주말형으로 구분되는데, 일반형의 경우 기초생활수급, 차상위계층 등 우선순위 지원대상과 학교나 지역사회의 추천을 받은 기타 지원대상을 위주로 운영되며, 주말형은 지원대상 구분없이 주말 돌봄 및 체험활동이 필요한 청소년을 대상으로 운영됨
- 일반형 기준 운영시간은 방과후부터 21시까지이며, 주5~6일 운영됨. 주말형 기준 운영시간은 주말 2일이며, 1일 5시간 운영토록 규정하고 있으나, 운영시간은 센터 재량으로 상이함. 청소년방과후 아카데미 프로그램은 학습지원(주요교과학습, 보충학습, 독서 및 자율학습), 체험활동(진로개발, 창의융합, 문화예술, 신체활동, 동아리, 봉사활동), 생활지원(개인별 생활 기록관리, 심리검사 지원, 급식 및 귀가지도, 건강관리), 특별지원(보호자간담회 및 교육, 청소년캠프, 주말체험프로그램, 민관연계지원)으로 이루어짐
- 참여 비용은 전액 무료로 운영되며, 참여 신청은 각 지역의 운영기관에 직접 문의하여 신청접수를 할 수 있음. 초등학생은 ‘정부24 온종일돌봄 원스톱서비스’에서도 신청 가능함



바. 여성가족부의 공동육아나눔터

- 공동육아나눔터는 아이돌봄지원법 제19조(공동육아나눔터)에 근거하여 여성가족부가 추진하는 사업으로, 국가 및 지방자치단체는 아이 양육 관련 정보교류, 부모교육 등을 위하여 「주택법」 제2조 제3호에 따른 공동주택 등에 공동육아나눔터를 설치·운영할 수 있음
- 공동육아나눔터는 부모들이 모여 양육과 관련된 정보를 공유하고 자녀를 함께 돌보는 공간으로 아이를 키우는 부모는 누구나 이용할 수 있으며 품앗이 활동 및 이웃과의 소통을 할 수 있는 열린 공동체 공간임(여성가족부, 2021)

제2장. 초등돌봄 관련 정책 및 법령 현황

- 공동육아나눔터는 18세미만의 자녀가 있는 가정이 이용할 수 있으며, 여성가족부는 2020년 코로나19에 대응하기 위해 전국 공동육아나눔터를 긴급돌봄시설로 전환하고 만 2세~12세 이하 자녀가 있는 가정에 무상으로 돌봄 지원
- 공동육아나눔터의 주된 활동으로 자녀돌봄 및 부모와 자녀가 함께하는 활동이며, 지역사회에서 함께하는 품앗이 돌봄공동체 활동, 장난감 및 도서 대여가 있음
- 운영 시간은 주5일 상시 개방(휴게시간 제외 주 40시간 이상)을 원칙으로 하되 지역 특성을 고려하여 유연하게 운영되며, 맞벌이가구도 이용할 수 있도록 수요가 있는 경우 평일 야간 또는 주말 연장운영을 권장하고 있음
- 이용요금은 무료를 원칙으로 하되, 자율적으로 운영되는 돌봄 품앗이 활동 및 프로그램에 대해 실비 범위 내에서 이용자에게 요금을 부담하게 할 수 있음

2. 중앙정부 아동돌봄 관련 계획

가. 제4차 건강가정 기본계획(2021~2025)

- 제4차 건강가정 기본계획은 가족 다양성 포용, 모든 가족의 안정적인 삶의 여건 보장, 가족 구성원 개개인을 존중하기 위한 방향으로 수립함. 제4차 건강가정 기본계획은 세상 모든 가족을 포용하는 사회 기반 구축, 모든 가족의 안정적인 생활 여건 보장, 가족 다양성에 대응하는 사회적 돌봄체계 강화, 함께 일하고 돌보는 사회환경 조성의 4개 영역별 추진계획을 마련하여 시행함

비전	“2025 세상모든가족함께” 모든 가족, 모든 가족구성원을 존중하는 사회	
목표	가족 다양성 인정	평등하게 돌보는 사회
영역별 과제	영역 [4개]	정책과제 [11개]
	1. 세상 모든 가족을 포용하는 사회기반 구축	1. 가족 다양성을 수용하는 법·제도 마련 2. 가족 다양성 인식과 평등한 가족문화 확산 3. 가정폭력 대응 강화 등 가족 구성원 인권 보호
	2. 모든 가족의 안정적인 생활 여건 보장	1. 가족 변화에 대응하는 경제적 기반 강화 2. 가족 특성을 고려한 자녀양육 여건 조성 3. 지역 중심의 통합적 가족서비스 체계 구축
	3. 가족 다양성에 대응하는 사회적 돌봄 체계 강화	1. 지역 기반 다양한 가족의 돌봄지원 확대 2. 안전하고 촘촘한 돌봄 체계 구축 3. 가족 돌봄 지원의 양적·질적 강화
	4. 함께 일하고 돌보는 사회 환경 조성	1. 남녀 모두의 일하면서 돌볼 수 있는 권리 보장 2. 성평등 돌봄 정책 및 돌봄 친화적 지역사회 조성

- 아동돌봄과 관련하여 3번째 영역의 가족 다양성에 대응하는 사회적 돌봄 체계 강화에 지역기반 다양한 가족의 지원 확대에서 초등학생 돌봄 수요를 고려한 지역사회 연계·협력 강화와 안전하고 촘촘한 돌봄체계 구축을 강조하고 있음

3. 가족 다양성에 대응하는 사회적 돌봄 체계 강화

□ 지역기반 다양한 가족의 돌봄 지원 확대	<ul style="list-style-type: none"> • 지역사회 자녀돌봄 지원 확대 <ul style="list-style-type: none"> - 자녀돌봄 공간 확충 - 초등학생 돌봄 수요를 고려한 지역사회 연계·협력 강화 • 지역공동체 기반 일상 돌봄 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 1인 가구의 일상적 돌봄 지원을 위한 지역사회 역할 활성화 - 여성1인가구 등의 안전한 생활여건 마련 - 주민이 주도하는 돌봄공동체 확산
□ 안전하고 촘촘한 돌봄체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 믿고 맡길 수 있는 안전한 가정돌봄 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 아이돌봄 서비스 지원 확대 - 아이돌봄 서비스 이용자 편의 제고를 위한 체계 구축 - 가정 돌봄인력의 근무여건 개선 및 전문성 제고 - 아이돌봄 서비스 전달체계 효율화 • 재난·재해 시 돌봄공백 대응 <ul style="list-style-type: none"> - 지역 기반 긴급돌봄 지원 체계 구축 및 안전기준 강화 - 긴급상황에서 자녀돌봄 공백 해소를 위한 긴급 돌봄 지원

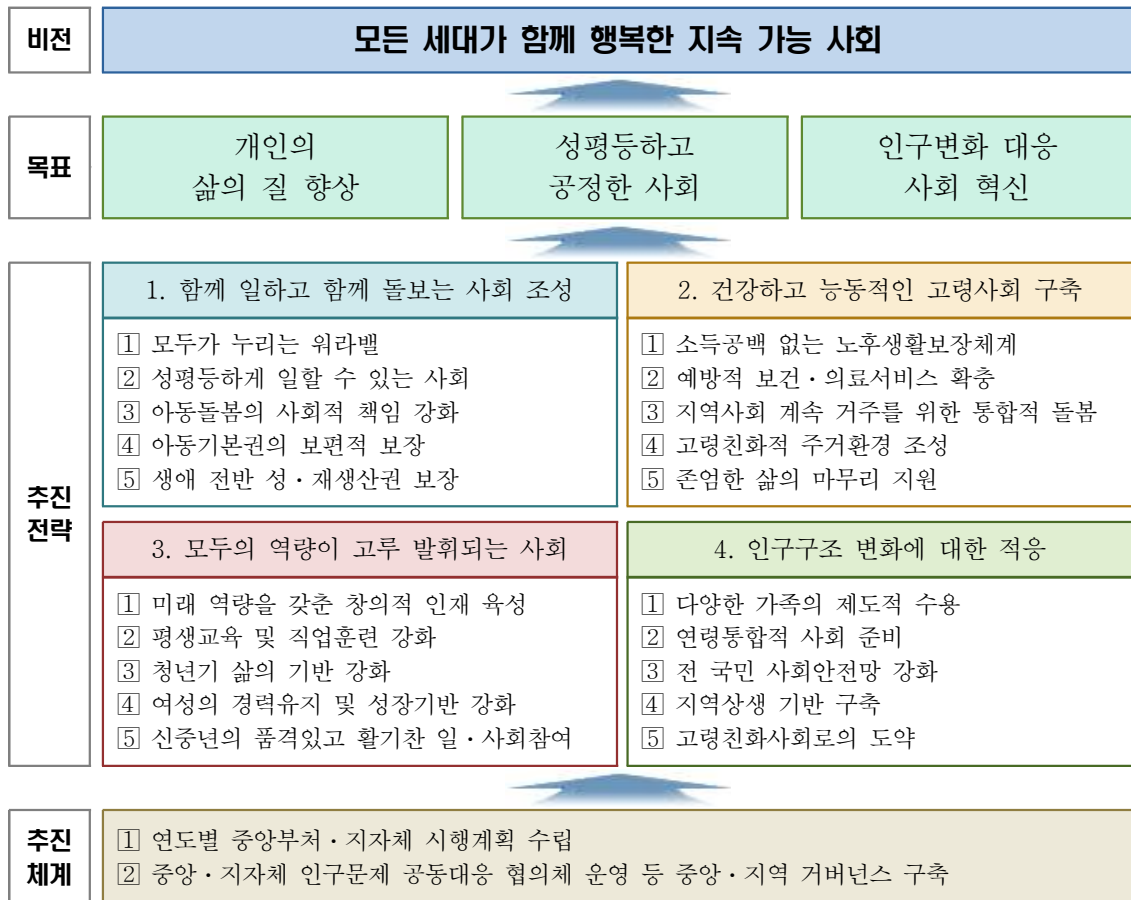
나. 제4차 저출산·고령사회 기본계획(2021 ~ 2025)

- 우리나라는 초저출산 현상이 지속되고 합계출산율이 2016년 이후 더욱 하락하여 2019년 0.92명까지 떨어지고 출생아 수도 2019년 30.3만명으로 급감하였음
- 초저출산 배경에는 자녀양육과 관련한 육아부담이 큰 요인으로 작용함
 - 임금·일자리 질 등에서 노동시장의 성차별 구조가 지속되며 가사노동 및 돌봄 수행에서 남녀 격차가 여전히 상당한 수준을 나타내고 있음.
 - 여성은 노동자로서 생존을 위해 결혼·출산을 기피하거나 출산·육아 여건을 감안하여 출산 후 노동시장 이탈(경력단절) 선택 상황에 직면하게 됨.
 - 맞벌이가구 증가 등 돌봄수요 증가로 돌봄인프라가 확대되었으나 고용친화적이지 못한 시스템으로 인해 여전히 돌봄공백이 존재함.
 - 일하는 부모는 출산 후 마음 놓고 장시간 아이를 맡길 곳이 없는 상황에서 직장으로 복귀하지 못하게 될 가능성이 큼
- 여성 인적자본 수준 증가와 성 역할 변화, 불안정 고용 증가 등 사회변화에 따라 여성과 남성 모두 노동이 필연적인 사회로 전환되었으나 여전히 육아에 대해서는 전통적인 가부장적 인식이 자리잡고 있음
 - "남녀 모두 일해야 한다"는 인식이 일반화되고 있으며 과거와 달리 남녀 모두 '노동 중심 생애'를 중요하게 고려하고 있음.
 - 여성은 독립적 생계자로서 경제활동을 더욱 중시하고 있으며 남성 역시 경제적 부담으로 인해 출산 이후에도 맞벌이를 선호함.

제4차 기본계획 추진방향

- 제4차 기본계획은 모두가 생애주기에 따른 삶의 권리를 보장받음으로써 「모든 세대가 함께 행복한 지속 가능 사회」 구현을 비전으로 제시함. 비전을 달성하기 위한 목표는 '개인의 삶의 질 향상', '성평등하고 공정한 사회', '인구변화 대응 사회 혁신'의 3대 목표를 설정하고 있음. 추진전략은 '함께 일하고 함께 돌보는 사회 조성', '건강하고 능동적인 고령사회 구축', '모두의 역량이 고루 발휘되는 사회', '인구구조 변화에 대한 적응'의 4대 전략을 제시하고 있음.
- 핵심정책에 대한 과감한 투자를 통해 청년층과 아이를 키우는 부모의 정책체감도를 제고하고 가족지원 투자의 지속적 확대를 추진방향으로 하고 있음

<표 2-3> 제4차 저출산·고령사회 기본계획(2021~2025) 정책체계도



'함께 일하고 함께 돌보는 사회 조성' 중 아동돌봄과 연계된 추진방향

- 결혼·출산이 남녀 모두의 생애경력에 장애나 부담으로 귀결되지 않도록 함께 일하고 함께 돌보는 사회 구축의 필요성 증대

- 모든 아동이 행복하게 성장할 수 있도록 발달단계에 맞춰 아동돌봄의 공공성
 - 책임성 강화 및 촘촘하고 질 높은 돌봄체계 구축
- 공보육 50% 달성(~25년), 교사 대 아동비율 조정, 시간제보육 확충 등 다양한 돌봄서비스 확대를 통해 수요자 중심 서비스로 개선
- 초등교육 혁신 및 온종일돌봄 지속 확충, 아동돌봄의 통합적 운영 기반 마련을 통해 질 높은 서비스 제공

<표 2-4> 제4차 저출산·고령사회 기본계획(2021~2025) 아동돌봄 관련 추진과제

핵심과제	추진과제	
③ 아동돌봄의 사회적 책임 강화	③-① 촘촘하고 질 높은 돌봄 체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 아동돌봄기관의 공공성 강화 ◦ 돌봄서비스의 질 제고 ◦ 다양하고 유연한 돌봄서비스 확충
	③-② 아동의 균등한 초등돌봄 환경 조성	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 초등교육 혁신을 통한 충분한 교육 제공 ◦ 수요자 중심 온종일돌봄 지속 확충
	③-③ 아동돌봄 통합적 운영으로 효율성 제고	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 아동돌봄 통합적 운영 기반 마련 ◦ 아동중심 통계 조성
④ 아동기본권의 보편적 보장	④-① 아동가구 소득보장 및 생활지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 영아기 집중투자 ◦ 아동수당 제도개편 검토 ◦ 가구별 아동지원 강화 ◦ 신혼부부·아동양육가구 주거지원 확대 ◦ 다자녀가구 주거지원 확대
	④-② 아동의 균형적 발달과 성장 보장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 신속한 출생신고 지원 ◦ 아동 건강 및 의료 지원 ◦ 아동의 놀이권 보장
	④-③ 아동·청소년의 보호 안전망 강화	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 아동학대로부터의 보호 ◦ 아동보호체계 공공성 강화 ◦ 위기청소년 사회안전망 확충

다. 제2차 아동정책 기본계획(2020~2024)

- 아동정책기본계획은 「아동복지법」 제 7조에 따라 보건복지부 장관이 아동 정책의 효율적 추진을 위해 5년마다 수립하며, 이는 정부 차원의 포괄적 아동 정책 수립 방향을 규정한다는 점에서 타 법률 등에 의한 기본계획과 구분됨
- 제2차 아동정책기본계획('20~'24)을 통해 '아동중심', '권리주체'라는 기조가 정책 전반에 뿌리내리도록 하고, 코로나19 등 재난이 아동의 삶에 미치는 부정적 영향을 최소화할 수 있는 방안을 모색함

■ 정책방향

- 권리주체로서의 아동 인식을 명확화하고 정책에 체계적 반영
- 아동 희망에 따라 활동하고 행복하게 발달하는 환경 조성
- 격차를 넘어 공정한 성장기회를 제공하는 국가책임 강화
- 코로나19에 따른 사회·환경변화를 고려한 아동정책 혁신을 이룸

■ 추진전략

- (권리주체 아동권리 실현) 여러 부처에 분산된 아동정책에 아동권리, 아동중심 원칙 적용 및 확산을 위한 법-제도 기반 구축. 또한 아동참여, 의견 표명권 보장, 권리기반 아동보호 등 일상생활 속 아동 이익 최우선 원칙 실현
- (건강하고 균형 있는 발달 지원) 연령별 놀이친화적 환경 조성으로 창의성·사회성 등 개발, 학생 중심 교육과정으로 역량을 갖춘 균형 잡힌 인재 발달 지원, 예방관리 강화 및 건강 취약아동 맞춤형 관리, 기관 간 연계 및 인프라 확충, 아동의 일상 속 안전 관리 강화
- (공정한 출발 국가책임 강화) 아동중심 공적 보호·돌봄체계 구축을 통해 가정 내 요보호 아동을 위한 어려움을 해소하고 취약아동에 대한 국가책임 강화
- (코로나19 대응 아동정책 혁신) 종합적인 가정의 양육 역량 강화, 재난상황에 대비한 아동보호·돌봄체계 확충 등 비대면 아동보호 서비스 제공방안 마련

<그림 2-1> 제 2차 아동정책 기본계획(2020~2024) 비전 및 추진전략



3. 인천시 법령 및 초등아동돌봄 정책

가. 인천시 초등아동돌봄 연관계획

1) 2040 인천도시기본계획(2021 ~ 2040)

- 2040 인천도시기본계획은 ‘살고 싶은 도시, 함께 만드는 인천’을 시정 비전으로 하여 시민과 함께하는 시정, 더불어 잘사는 균형발전, 대한민국 성장동력 인천, 내 삶이 행복한 도시, 동북아 평화번영의 중심을 5대 시정 목표로 설정하고 이에 따른 20대 핵심 전략을 설정함
- 이 중 아동돌봄은 ‘내 삶이 행복한 도시’ 시정 목표에 부모와 아이가 행복한 보육, 교육도시와 소외 없이 누리는 맞춤형 복지 등에서 이를 포함함

<그림 2-2> 2040 인천도시기본계획(2021 ~ 2040)

시정 비전	살고 싶은 도시, 함께 만드는 인천				
5대 시정 목표	시민과 함께하는 시정	더불어 잘사는 균형발전	대한민국 성장동력 인천	내 삶이 행복한 도시	동북아 평화번영의 중심
20대 핵심 전략	1. 시민과 소통하는 시정 2. 시정에 참여하는 시민 3. 열린 혁신, 데이터 기반 디지털 행정	1. 원도심 경쟁력 강화를 위한 도시재생 2. 교통 인프라 확충을 통한 균형발전 3. 활력 넘치는 해양친수도	1. 더 많은, 더 좋은 일자리 창출 2. 지속가능한 청년·창업 생태계 조성 3. 혁신성장을 위한 경제 생태계 조성 4. 소상공인, 농어민을 위한 민생경제 5. 글로벌 물류 플랫폼	1. 부모와 아이가 행복한 보육·교육도시 2. 소외 없이 누리는 맞춤형 복지 3. 양성평등 구현과 노동 존중 4. 건강한 시민, 쾌적한 생활환경 5. 365일 안전한 도시 6. 생활로 즐기는 문화와 여가	1. 서해평화 협력시대 선도 2. 평화를 위한 남북교류 활성화 3. 평화 경제 협력 인프라 조성
핵심 Key word					
시민, 인프라, 경제, 행복, 남북교류					

- 2040년 인천도시기본계획에서 계획인구는 군·구별 전출인구비율이 계상된 자연적 증가인구와 도시개발사업 및 주택건설사업 등이 반영된 사회적 증가인구를 반영하여 330만명으로 산정함. 이는 기설정된 2030년 인천도시기본계획상 계약인구 350만명 대비 약 20만명 감소하였음

<표 2-5> 2040년 인천도시기본계획 인구계획

(단위:만명)

구분	2030년 도시기본계획	2040년 인천도시기본계획 계획인구				
		2020년 기준	2025년	2030년	2035년	2040년
합계	350	295	302	327	330	330
자연적 증가인구	310	-	284	288	289	288
사회적 증가인구 (기능유발인구)	40	-	18	39	41	42

- 아이와 부모가 행복한 보육·교육도시 조성에서 인천복지기준선 추진전략 중 ‘돌봄’ 영역의 추진전략 중점계획으로 다함께 돌봄센터 확충을 2025년까지 40개소 확충을 포함하여 아동돌봄 영역을 확보할 것을 제안함. 또한 포스트코로나 시대의 촘촘한 사회 안전망 구축으로 복지사각지대 해소 방안으로 돌봄 취약계층에 대한 선제적 보호 및 격차를 해소하기 위하여 긴급돌봄 지원 서비스 확대, 가정 돌봄 아동에 대한 모니터링 강화, 가정 돌봄 아동기관별 급식 지원, 취약 학생 대상 모니터링 실수 후 가정방문을 통해 점검 강화 및 양육자를 위한 정서 지원, 이용시설의 경우 위기 시 긴급돌봄과 같은 비대면 서비스프로그램, 집단서비스에서 개인 서비스로의 신속한 전환 등을 제시함
- 아동돌봄 종사자가 해당되는 사회복지종사자 처우개선에서 사회복지시설종사자 종합검진비용 및 상해보험 지원, 지위향상 및 전문성 강화를 위한 역량 교육 지원, 사회복지시설 대체인력지원센터 관리운영, 종사자의 연차휴가, 경조사, 병가, 장기재직 휴가, 출산 등 결원 발생 시 업무공백 최소화 및 돌봄 서비스의 질적 저하 방지, 대체인력 지원으로 종사자의 휴식보장 및 안정된 시설운영 지원으로 양질의 일자리 환경 조성, 근로자 심리상담 및 코칭 실시 등을 포함함

2) 인천2030미래이음

- 인천의 2030년을 준비하는 ‘인천2030미래이음’ 보고서에서는 분야별 미래 계획을 발표함. 이 중 복지·가족·건강·교육 분야에서 ‘당당한 시민과 함께 풍요로운 인천 복지’를 목표로 설정하고 돌봄 서비스를 확충하는 것을 주요 정책으로 제시함. 특히 돌봄시스템의 개수를 증가하는 것을 관리지표로 지정함

<표 2-6> 인천2030미래이음 돌봄 시스템 목표 개소수

(단위:개소)

관리지표(단위)	‘18년	‘19년	‘20년	‘21년	‘22년
돌봄시스템(개소)	690	771	1,156	1,272	1,464

- 아동·청소년 돌봄 시스템을 237개소로 확충할 것을 설정함. 만12세 이하 돌봄이 필요한 아동을 대상으로 하는 지역 중심의 돌봄체계 구축 및 초등돌봄 사각지대를 해소에는 다함께 돌봄센터를 포함함. 지원 내용으로 설치비 및 기자재비, 운영비 지원이 포함되며 공공시설 유휴 공간(여성복지관, 사회복지관, 보건소), 아파트 커뮤니티 센터 등을 설치대상으로 설정함
- 아동기 비만개선을 위한 ‘건강한 돌봄 놀이터 사업’ 추진(‘19~’30)할 것을 제안함

3) 인천 원도심 균형발전계획

- 인천 원도심 균형발전 계획 내 동북생활권 노후환경개선 방안 중 인구·주택 부문에서 노후주택, 다세대·다문화 가구가 밀집된 핵심 이슈에 대하여 주변 지역 교육대학 등과 연계하여 맞벌이 가정을 위한 교육 및 돌봄에 특화된 주거지 재생모델 구축 및 확산을 대응 방안으로 설정함. 이를 위해 교육 돌봄 주거지 모델, 즉 지역의 빈집과 계양도서관, 계양문화회관, 향교 등 저·미 이용 부지 및 시설을 활용하여 교육공동체 활용 주거지 재생모델 마련하기로 함. 경인교육대학교와 경인여자대학교의 교육관련학과의 실습 프로그램과 연계하여 지역주민과 지역 대학, 초·중·고 교육기관과의 상생 구조 마련을 제시함
- 돌봄을 포함한 토탈 커뮤니티 케어 센터를 설립하여 기초 생활인프라 확충을 통한 생활 편리성을 증대하는 목표를 설정함

<표 2-7> 동북 생활권의 핵심이슈를 고려한 거점중심 특화발전 방안

부문	핵심이슈	잠재력	대응방안	목표	추진전략	특화거점 구상안
인구·주택	·노후주택 밀집 ·다세대, 다가구 밀집 ·다문화가구 밀집	·경제활동인구 밀집 ·접근성 양호 ·지역내 대학 입지(주거지역 인접)	·경제활동인구 특성에 맞는 일-가정 양립이 가능한 주거지 재생 →주변지역 교육대학 등과 연계하여 맞벌이 가정을 위한 교육 및 돌봄에 특화된 주거지 재생모델 구축 및 확산	→ 노후환경개선	노후주거지 재생을 통한 행복체감도 향상	·교육공동체 시범마을(일-가정 양립)
기초생활인프라	·교육시설 부족(계양) ·주차장 부족(부평) ·생활복지공간 부족 ·도서관 부족	·경인교대 및 경인여대 입지(주거지역 인접) ·공업지역 인구 배후주거지 풍부	·기능복합화를 통한 효율적 공급 및 활용 유도 →기초생활인프라 기능복합화를 통해 지역내 부족시설 공급 및 활용방안 마련		기초생활인프라 확충을 통한 생활 편리성 증대	·토탈커뮤니티케어센터: 교육+돌봄+도서관 시설 복합화

- 생활 SOC 시설 부족지역을 대상으로 지역수요 등을 반영하여 교육기능을 복합화한 교육 및 돌봄센터 조성을 기본 방향으로 설정함. 교육 및 돌봄 센터 내에 마을관리협동조합(인천형 교육공동체 시범마을 모델) 사무공간을 조성하고, 각 지역별 교육 및 돌봄센터는 대중교통 및 도보정비를 통해 연계 및 활성화를 유도하며, 교육공동체 시범마을과 연계할 것을 기본 방향으로 설정함

4) 인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획(2021 ~ 2024)

- 인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획은 ‘아동이 행복한 도시, 모두가 살기 좋은 인천’을 정책 비전으로 하여 아동의 참여와 권리를 존중하는 인천, 모든 아동이 건강하고 안전하게 성장하는 인천, 아동친화적 가치를 실현하는 인천을 핵심 목표로 하여 6대 영역별 세부사업을 설정함
- 이 중 초등아동돌봄과 연관된 세부추진과제로는 아동친화적인 공원, 놀이터 개선과 안전한 통학로 조성사업, 다함께돌봄센터 다각화:쉽·놀이·배움, 공동육아나눔터 돌봄 지원이 포함됨

비전	아동이 행복한 도시, 모두가 살기 좋은 인천	
핵심 목표	아동의 참여와 권리를 존중하는 인천 모든 아동이 건강하고 안전하게 성장하는 인천 아동친화적 가치를 실현하는 인천	
영역별 추진과제	<div> 놀이와 여가 아동의 놀 권리를 위한 문화환경 조성 </div> <div> 참여와 시민권 아동의 사회참여 확대와 권리 증진 </div> <div> 안전과 보호 모든 아동을 위한 안전한 생활환경 구축 </div> <div> 보양과 사회서비스 마음도 몸도 건강한 아동의 성장 지원 </div> <div> 교육환경 아동의 다양성을 존중하는 맞춤형 교육 실현 </div> <div> 주거환경 아동이 살기 좋은 지역사회 환경 조성 </div>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 아동친화적인 공원·놀이터 개선 2. (가칭)인천광역시 아동축제(Play Day) 3. 아동참여위원회 구성 및 운영 활성화 4. 아동·청소년의회교실 - 참여예산제 - 아동·청소년의회 구축 5. 인천광역시 아동청소년정책 페스티벌 개최 6. 인천형 어린이집 확충 7. 시설아동 안전교육 8. 아동학대 예방교육 및 홍보 9. 학교폭력 예방교육 및 홍보 10. 안전한 통학로 조성사업 11. 어린이 보호구역 정비사업 12. 다함께돌봄센터 다각화: 쉽·놀이·배움 13. 공동육아나눔터 돌봄 지원 14. 디지털 성범죄 예방·지원센터 설치 및 운영 15. (가칭)인천광역시성교육센터 설치 및 운영 16. 아동·가족상담사업 17. 아동 치과주치의 제도 18. 결식아동 급식비 지원 19. 아동청소년안전망 효율성 재고를 위한 지역 연계 20. 인천광역시 어린이과학관 운영 21. 미래인재 발굴 및 성장지원을 위한 청소년대상(大畵) 22. 안전한 가정생활 환경 조성을 위한 공적 지원 23. 효과적인 미세먼지 대응방안 마련 24. 아동·청소년 유해환경 개선
추진 기반	아동친화도시 기반 구축	<ol style="list-style-type: none"> 25. 아동정책영향평가 모니터링 및 옴부즈퍼슨 운영 26. 아동권리 교육 및 홍보 27. 아동친화도시 조성 확산을 위한 기초자치단체 지원

5) 인천형 먹거리 종합계획 수립(2022 ~ 2026)

- 인천광역시는 지역 내에서 먹거리를 생산·유통·소비하는 모든 과정과 관련한 안전·영양·복지·환경·일자리 등을 통합 관리하고자 인천형 먹거리 종합계획을 수립함. 여기에는 이 계획안에 2023년까지 공공급식 통합지원센터 설치를 추진하는 내용을 포함함
- 인천광역시는 시민 모두가 행복한, 지속가능한 건강 먹거리 모델도시 인천을 위하여 공공급식 통합지원센터를 2023년까지 구축하도록 계획함. 공공급식 통합지원센터는 학교·공공기관·복지시설에 하는 식재료 공급을 통합 관리하는 역할을 하며, 식품의 안전성 확보와 친환경 농업 육성이 목적으로 함. 공공급식 통합지원센터 구축에 앞서 현물지원 급식지원센터를 2022년 3월 우선 추진해 초·중·고교, 특수학교, 병설유치원에 쌀 약 3005톤을 공급할 계획을 수립함

5대 추진전략 · 18개 실천과제					
추진분야	생산·가공	유통·판매	공공급식	건강·환경	거버넌스
추진전략	안정적 생산 환경·지속 가능 농업 구현	도농 상생 협력으로 활동성 확화	모두가 건강한 (학교)급식 체계 실현	건강한 식생활 문화 확장	지속가능한 먹거리 체계 구축
실천과제	<ul style="list-style-type: none"> 지역먹거리 생산자 조직화 및 역량강화 수요 맞춤형 다품목 생산시스템 구축 지속가능 지역먹거리 생산환경 조성 지역순환 가공상품 활성화 지역먹거리 자주인증제 도입 	<ul style="list-style-type: none"> 먹거리 브랜드 개발 및 마케팅 로컬푸드 직매장 접근성 향상 먹거리 지역순환 경제 구현 	<ul style="list-style-type: none"> 공공(학교)급식 통합지원센터 건립 학교급식 공급체계 구축 먹거리 보장사업 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 먹거리 공동체 기반 조성 식교육 강화 먹거리 환경 개선 	<ul style="list-style-type: none"> 민관 협력 먹거리 환경 조성 실행주체 설립 및 운영 시민사회 역량 강화 도시농업 활성화

나. 아동돌봄 지원 조례 비교

- 인천광역시의 아동돌봄 지원 조례를 타 지자체 조례와 비교분석해 보면 인천시는 기본계획 조항 중 '돌봄서비스 질 향상을 위한 교육·훈련에 관한 사항'이 포함되어 돌봄인력 교육에 대한 조항이 차별화 되어있음
- 울산광역시의 경우 취약 가정(장애인가정, 조부모양육가정, 다문화가정, 한부모가정, 저소득가정 등) 및 맞벌이 가정 우선 돌봄 조항이 있으며, 환아에 대한 간호 돌봄 조항이 추가되어 있음
- 인천시는 돌봄시설의 설치·운영을 시장이 직접 결정하는 반면, 충청남도과 울산광역시는 지자체, 학교와 마을의 연계·협력을 위해 중간지원조직인 온종일 아동돌봄 통합지원센터를 구성하여 운영하고 있음

<표 2-8> 아동돌봄 지원 조례 비교

구분	인천광역시	충청남도	울산광역시
제정연도	2021.03	2021.07	2022.06
기본계획 수립주기	4년	3년	3년
기본계획	1. 정책의 추진목표 및 기본방향 2. 정책의 추진과제 및 추진방법 3. 제6조제1항 각 호에 해당하는 아동돌봄 지원 사업 추진에 관한 사항 4. 아동돌봄 정책 관계 기관 간의 협력체계 구축에 관한 사항 5. 아동돌봄 지원을 위한 자원 조달 및 운용 방안 6. 돌봄서비스 질 향상을 위한 교육·훈련에 관한 사항 7. 그 밖에 아동돌봄 정책 추진을 위하여 시장이 필요하다고 인정하는 사항	1. 정책에 관한 추진목표 및 기본방향 2. 정책의 추진과제 및 추진방법 3. 필요한 자원의 규모와 조달방안 등에 관한 사항 4. 돌봄 정책 관련 관계 기관 간의 협력체계 구축에 관한 사항 5. 기본계획 및 돌봄 사업에 관한 분석·평가 6. 그 밖에 돌봄 정책 추진을 위하여 필요하다고 인정하는 사항	1. 정책에 관한 추진목표 및 기본방향 2. 정책의 추진과제 및 추진 방법 3. 필요한 자원의 규모 및 조달방안 4. 돌봄 정책 관련 관계 기관 간의 협력체계 구축 5. 기본계획 및 돌봄사업에 관한 분석·평가 6. 취약 가정 및 맞벌이 가정 우선 돌봄 7. 환아, 간호 돌봄 8. 그 밖에 돌봄 정책 추진을 위하여 필요하다고 인정하는 사항
돌봄사업	1. 돌봄시설 설치 및 지원사업 2. 돌봄 서비스 및 프로그램 지원사업	1. 「영유아보육법」에 근거한 보육사업 2. 「유아교육법」에 근거한 유아교육사업	1. 「영유아보육법」에 근거한 보육사업 2. 「아이돌봄 지원법」에 근거한

구분	인천광역시	충청남도	울산광역시
	3. 돌봄 인력교육 및 시설운영 컨설팅 4. 돌봄 수요 및 공급현황 조사사업 5. 돌봄시설 종사자 처우개선에 관한 사업	3. 「아이돌봄 지원법」에 근거한 공동육아나눔터 및 아이돌봄사업 4. 마을방과후 돌봄 사업 5. 초등돌봄교실 사업 6. 「아동복지법」에 근거한 지역아동센터 및 다함께돌봄센터 7. 「청소년 기본법」에 근거한 청소년방과후 아카데미 운영사업	공동육아나눔터 및 아이돌봄사업 3. 「아동복지법」에 근거한 지역아동센터 및 다함께돌봄센터 4. 「청소년 기본법」에 근거한 청소년방과후 아카데미 운영사업 5. 마을에서 추진하는 돌봄공간조성 및 운영, 공동육아나눔 등 아동돌봄을 위한 활동(이하 “마을돌봄사업”)
돌봄시설 운영주체	시장	온종일 아동돌봄 통합지원센터	온종일 아동돌봄 통합지원센터
설치·운영	① 시장은 아동돌봄 수요와 시설 공급을 적절하게 고려하여 돌봄시설을 설치·운영할 수 있다. ② 시장은 돌봄시설이 부족한 지역에 우선적으로 돌봄시설을 설치·운영할 수 있다. ③ 시장은 돌봄시설의 운영을 적합한 요건을 갖춘 법인 등에 위탁할 수 있다. ④ 제3항의 위탁에 필요한 절차 및 방법 등에 관하여 이 조례에 규정하지 아니한 사항에 대하여는 「인천광역시 사무의 민간위탁에 관한 조례」를 따른다. <개정 2021.12.30>	1. 돌봄 통합정보망 구축 등 서비스 통합 연계 2. 돌봄 서비스 및 프로그램 확대 사업 3. 돌봄 활성화를 위한 교육 및 홍보 4. 온종일 돌봄 종사자 교육 등 역량강화 5. 온종일아동돌봄협의회 구성 및 운영 지원 6. 그 밖에 충남형 아동돌봄 체계 구축을 위해 필요한 사업	1. 돌봄 통합 정보망 구축 등 서비스 통합·연계 사업 2. 돌봄 서비스 및 프로그램 확대 사업 3. 돌봄 활성화를 위한 교육 및 홍보 사업 4. 돌봄 종사자 교육 등 역량 강화 사업 5. 돌봄 인력 양성과정 지원 사업 6. 돌봄 수요 및 공급 현황 조사 사업 7. 돌봄시설 이용 아동의 급식 및 간식 지원 사업 8. 마을돌봄사업 지원 사업 9. 그 밖에 울산형 아동돌봄 체계 구축을 위해 시장이 필요하다고 인정하는 사업 ② 시장이 필요하다고 인정하는 때에는 통합지원센터를 사회서비스원 또는 비영리법인에 위탁하여 운영할 수 있다.

1) 인천광역시 아동돌봄 지원 조례

- 아동돌봄 기본계획 수립 및 돌봄체계 구축 등에 필요한 사항을 규정하여, 아동의 복지증진과 보호자의 일·생활 균형을 위한 양육친화적인 환경 조성을 목적으로 함
- 시장은 4년마다 인천광역시 아동돌봄 기본계획(이하 “기본계획”)을 수립해야 하며, 필요한 경우 전문기관에 의뢰하여 아동돌봄에 대한 실태조사를 실시할 수 있음
- 시장은 아동을 안전하게 보호하고, 아동이 지역사회에서 행복하게 성장할 수 있도록 다음 각 호의 사업을 추진할 수 있음
 1. 돌봄시설 설치 및 지원사업
 2. 돌봄 서비스 및 프로그램 지원사업
 3. 돌봄 인력교육 및 시설운영 컨설팅
 4. 돌봄 수요 및 공급현황 조사사업
 5. 돌봄시설 종사자 처우개선에 관한 사업
 6. 그 밖에 아동돌봄 지원을 위하여 시장이 필요하다고 인정하는 사업

2) 인천광역시 방과 후 활동사업 지원조례

- 「아동복지법」의 근거에 의하여 인천광역시장이 아동의 사회적 보호와 교육의 질을 향상시키고, 지원함으로써 보호자의 사회경제적 활동의 원활함과 지역사회의 복지증진에 기여함을 목적으로 함
- “방과 후 활동사업”이라 함은 학교에서, 그날에 정해진 학과를 끝낸 뒤 아동을 위한 교육, 보호 등 서비스 지원사업을 말하며, “방과 후 활동사업 운영시설”이란 방과 후 활동사업을 하고 있는 시설을 말함
- 시장은 보호자와 더불어 아동의 건전한 양육과 사회적 보호를 위한 시책을 강구하여 추진하여야 함
- 방과 후 활동사업의 종류는 다음 각호와 같다.
 1. 지역아동센터에서 운영하는 방과 후 활동사업
 2. 보육시설에서 운영하는 방과 후 활동사업
 3. 주민자치센터에서 운영하는 방과 후 활동사업
 4. 기타 사회복지시설에서 운영하는 방과 후 활동사업

- 방과 후 활동사업 이용대상은 서비스를 필요로 하는 18세 미만의 모든 아동을 원칙으로 함. 단, 「국민기초생활보장법」에 의한 수급자와 다른 법률이 정하는 저소득층의 자녀에게 우선적으로 서비스를 제공하여야 함
- 방과후 활동사업 운영자는 이용아동의 특성을 고려하여 아동복지법 시행령 제52조의 아동복지시설 종사자 자격기준을 갖춘 자를 두어 서비스가 아동에게 원활하게 전달될 수 있도록 해야 함 <개정 2015-07-27>

3) 인천광역시 지역아동센터 지원 조례

- 「아동복지법」에 따라 인천광역시에 거주하는 아동의 보호와 건전한 육성을 위한 종합적인 아동복지서비스를 제공하기 위하여 설치·신고된 지역아동센터의 운영 및 지원에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 함
- 시장은 지역사회 돌봄이 필요한 아동의 건전한 보호·육성을 위하여 지역아동센터(이하 “센터”라 한다)의 사업을 지원하여야 함
- 인천광역시 내 모든 아동은 센터를 이용할 수 있음. 다만, 생활환경 및 가정상황 등으로 지역사회의 보호와 지원이 필요한 아동은 센터를 우선적으로 이용할 수 있음

4) 인천광역시 아동복지 및 보호에 관한 조례

- 아동의 복지와 보호를 위해 「아동복지법」이 위임한 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 함. <개정 2015-01-12>
- 시장은 보건복지부장관이 「아동복지법」(이하 “법”이라 한다) 제7조에 따라 수립한 아동정책기본계획에 다음 각 호의 사항이 포함된 연도별 시행계획을 수립·시행하여야 한다.
 1. 아동학대의 예방과 피해아동의 보호에 필요한 각종 정책
 2. 아동학대 예방과 방지를 위한 연구, 교육, 홍보 및 아동학대 실태조사
- 시장은 아동보호 및 학대 예방을 위한 사업을 지원할 수 있으며, 학대받은 아동의 발견, 보호, 치료에 대한 신속 처리 및 아동학대예방사업을 활성화하기 위하여 아동보호전문기관(이하 “전문기관”이라 한다)을 설치하고 지원할 수 있음

다. 민선 8기 초등돌봄 관련 공약사항

■ 지역아동센터 운영개선 지원

- 아동보호, 교육기능, 문화, 정서지원, 지역사회 연계 등 지원
- 공적돌봄 기능 확대를 위한 법인·조합 전환에 대한 행정 지원
 - (전환절차) 요건·절차 등 상담 → 법인전환 → 사후관리·평가
 - (행정지원) 전문기관 컨설팅, 법인·조합 전환시 인센티브 지원(환경개선비 등)
 - 학습환경·프로그램비 지원 확대(10%)
 - 학습환경: 1개소당 2,520~4,360천원 ⇒ 2,772~4,796천원
 - 프로그램: 1개소당 1,000~2,500천원 ⇒ 1,100~2,750천원
- 지역아동센터 홍보 강화
 - 행정복지센터 및 타기관의 적극적 연계를 통해 복지사각지대 아동들에게 홍보
 - 아동돌봄지도 온라인 홍보 및 주기적 관리

라. 교육감 초등돌봄 관련 공약

- 아동돌봄(8~9시) 및 저녁돌봄 8시까지 확대 운영, 방과후 돌봄 지원센터 설립할 계획임
- 교육부 주관으로 개발중인 돌봄 포털서비스 플랫폼인 ‘초등돌봄교실 4세대 나이스 시스템’을 2023년 3월까지 개발 완료하여 학부모의 돌봄 접근성 및 편리성을 향상하는 것을 목표로 함. 돌봄서비스 플랫폼으로 서비스 신청창구 일원화, 돌봄 현황안내 등의 서비스를 제공할 것을 공약으로 제안함
- 학교 돌봄교실로 돌봄 수요 미충족 지역은 보건복지부 주관의 ‘다함께돌봄센터’ 사업의 일환으로 내 집 앞 마을돌봄방(아파트, 동사무소, 교회 등) 또는 거점형돌봄센터 설치하여 돌봄서비스를 제공할 예정임
- 교육청, 인천시·군·구, 민간전문가, 관계기관 등으로 구성된 돌봄협의체를 운영하며, 온마을 돌봄 포털 서비스 구축, 마을돌봄방 운영 등을 공동 추진할 계획임
- 돌봄 지원 일원화를 위해 보건복지부, 교육부, 여성가족부 등 각각의 돌봄 역할을 통합한 ‘국가돌봄청’ 신설 요구 및 인천 유치 추진

마. 2022년 인천광역시 아동정책과 업무계획

■ 방과후 돌봄기능 보강을 위한 지역아동센터 운영지원

- 아동보호(안전한 보호, 급식 등), 교육 기능(일상생활 지도, 학습능력 제고 등), 정서적 지원(상담·가족지원), 문화서비스(체험 활동, 공연) 등 지역사회 내 아동돌봄에 대한 사전 예방적 기능 및 사후 연계 제공과 지원
- 신고정원, 지역별 특성 및 법정 종사자 수에 따라 법정종사자 인건비 지원 월 5,520천원 ~ 8,350천원 차등지원함

■ 지역아동센터 환경개선 지원

- 내부 돌봄환경 개선을 위한 도배, 장판(마루 포함) 교체, 조명(기기 포함), 주방(싱크대, 찬장 교체), 화장실 개·보수, 아동 안전시설(소방시설, 석면제거) 등 지원

■ 특수목적형 지역아동센터 추가지원

- 장애, 다문화, 북한이탈주민 아동의 특수전용 시설을 운영하거나 특수 아동 비율이 다른 센터에 비해 상대적으로 높은 시설 또는 저녁 돌봄(20시를 초과하여 운영하는 시설), 일요일 및 공휴일 운영 등 연장 운영으로 인한 추가 지원이 필요한 경우에 지원함

군구명	계	강화군	옹진군	중구	동구	미추홀구	연수구	남동구	부평구	계양구	서구
시설수	41	2	-	-	-	2	3	6	11	10	7
지원 금액	243,000 천원	11,851 천원	-	-	-	11,854 천원	17,781 천원	35,562 천원	65,196 천원	59,268 천원	41,488 천원

■ 토요일 운영 지원

- 이용아동 중 토요일돌봄서비스 수요가 있거나 토요일 운영 시설 중 운영 역량 및 서비스 제공수준이 높은 시설로 매주 토요일 4시간 이상 등 돌봄 서비스 제공하는 곳을 지원함

군구명	계	강화군	옹진군	중구	동구	미추홀구	연수구	남동구	부평구	계양구	서구
시설수	23	-	-	-	1	-	2	6	2	8	4
지원 금액	46,800 천원	-	-	-	2,035 천원	-	4,071 천원	12,210 천원	4,071 천원	16,278 천원	8,135 천원

■ 아동복지교사 파견지원

- 지역아동센터, 아동돌봄기관 등 아동복지교사 수요조사 후에 아동복지교사 182명을 기초학습, 외국어지도, 독서지도, 예체능지도, 다문화, 장애아동 지도 등과 같은 기본분야와 지역사회 돌봄 필요아동 발굴 및 돌봄기관 연계 등과 같은 특화분야에 지원함

구 분	계	강화군	옹진군	중구	동구	마추홀구	연수구	남동구	부평구	계양구	서구
총계	182	10	1	4	8	17	16	31	40	26	29
주40시간	9	1	-	1	1	1	1	2	1	1	1
주25시간	147	9	-	3	7	14	13	29	34	15	23
주12시간	25	-	1	-	-	2	2	-	5	10	5

■ 시·도 지원단 운영

- 지역아동센터 운영지원(신규, 평가미흡, 희망시설 컨설팅, 현장평가 모니터링 평가, 상담 등), 지역아동센터 외부 결연·협약을 위한 민간자원 개발 및 연계, 지역아동센터 종사자 및 아동복지교사 교육 운영·지원, 시·도별 특성화 시책사업, 지역아동센터 평가 지원 등을 수행함에 있어 운영 지원함

■ 지역아동센터 학습환경 지원

- 아동학습에 직접 제공되는 교구·교재 및 냉난방비 지원

■ 이용아동 미세먼지 방지마스크 지원

- 미세먼지 및 감염병 민감 계층(아동) 대상 마스크 보급

■ 지역아동센터 프로그램비 지원

- 방학(여름·겨울) 캠프 프로그램 운영비

■ 지역아동센터 이용아동 건강검진 비용 지원

■ 지역아동센터 문화체육활동 지원

- 자치구 및 시설 특성에 맞는 프로그램 계획·운영
- 체육대회, 놀이동산 등 야외활동 및 문화체험

■ 지역아동센터 '1만원의 행복' 지원

- 생존수영, 워터파크 등
- 영화, 문화공연 및 전시관람 등 문화체험

■ 지역아동센터 아동·종사자 응급처치 교육 지원

- 심폐소생술 및 응급처치 교육

■ 지역아동센터해충방역지원

■ 지역아동센터 종사자 처우개선 지원

- 지역아동센터 종사자 임금보전비 지원
- 지역아동센터 종사자 복지점수 지원
- 지역아동센터 종사자 종합건강검진비 지원

■ 돌봄사각지대 해소를 위한 다함께돌봄센터 확충 및 지원

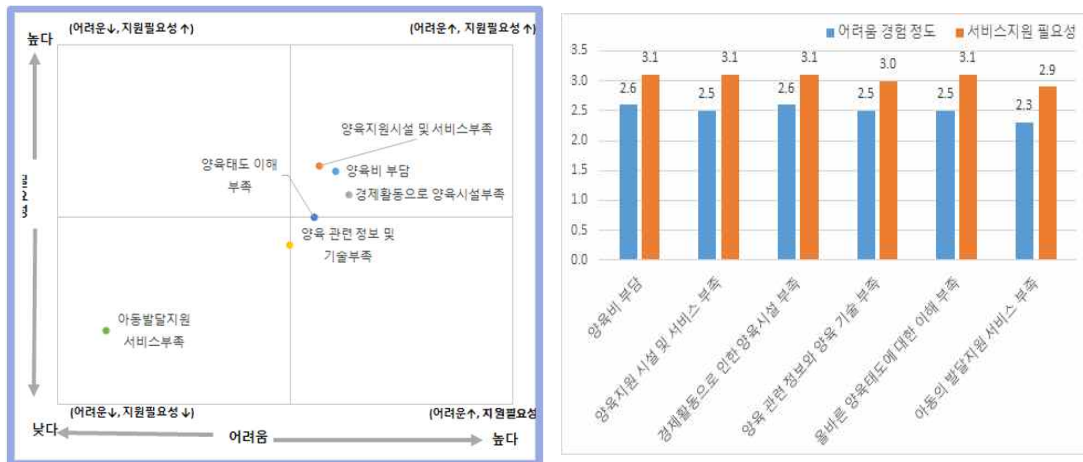
- 설치비(단일), 설치비(SOC복합화), 인건비, 운영비
- 임금보전수당, 복지점수, 종합건강검진비, 학습교구 지원

바. 제5기 인천광역시 지역사회보장조사 결과

- 아동 돌봄에 대한 어려움 경험 정도는 남동구가 가장 높은 욕구를 보였으며, 다음으로 계양구, 강화군과 미추홀구, 동구가 높은 욕구를 보임
- 아동 돌봄 어려움을 가족 내에서 해결하기 어려워 외부로부터 지원 및 서비스가 어느 정도 필요한가를 살펴본 결과 남동구가 3.5점으로 가장 높았음
- 아동 돌봄과 관련한 외부지원 및 서비스 필요성은 남동구와 계양구에서 상대적으로 높은 욕구를 보였음
- 아동 돌봄에 대한 어려움 경험이 높고, 관련 서비스의 지원 필요성이 상대적으로 높은 항목은 양육지원시설 및 서비스와 양육비 부담, 경제활동으로 인한 양육시설 부족의 어려움과 이를 해결하기 위한 시설 확대 등임

제2장. 초등돌봄 관련 정책 및 법령 현황

<그림 2-3> 5기 인천시 지역사회보장 욕구 조사 결과
: 아동 돌봄의 어려움 경험과 서비스 필요성에 대한 IPA 결과



- 아동 및 청소년 돌봄서비스가 필요함에도 불구하고 서비스를 이용하지 않는 이유를 1순위 응답만을 살펴본 결과 ‘필요한 서비스가 없어서’가 27.1%로 가장 높았고, 다음으로 ‘서비스 제공기관이 주변에 없거나 거리가 멀어서’ 15.8%, ‘이용할 수 있는 서비스가 없어서’ 13.6%, ‘이용자 비용 부담이 부담스러워서’ 12.8%, ‘서비스 신청 자격이 엄격해서’ 10.8% 순임

<표 2-9> 아동 및 청소년 돌봄서비스가 이용하지 않는 이유

(단위 : %)

구분	강화군	옹진군	중구	동구	미추출구	연수구	남동구	부평구	계양구	서구	인천시
이용자비용(본임부담)이 부담스러워서	8.7	7.1	20.0	12.7	15.0	10.7	20.6	14.3	4.5	17.6	12.8
서비스제공기관이 주변에 없거나 거리가 멀어서	23.9	7.1	8.3	3.8	15.0	5.8	14.7	7.1	42.4	7.4	15.8
서비스 신청 자격이 엄격해서	4.3	9.5	16.7	13.9	25.0	9.7	12.7	11.9	15.2	1.5	12.4
돌봄서비스에 대한 정보를 몰라서	4.3	9.5	16.7	21.5	16.7	11.7	5.9	9.5	7.6	5.9	10.8
이용할 수 있는 서비스가 없어서	8.7	9.5	20.0	15.2	8.3	12.6	15.7	19.0	17.4	4.4	13.6
돌봄서비스를 신뢰할 수 없어서	2.2	2.4	5.0	-	1.7	-	8.8	2.4	-	-	2.2
필요한 서비스가 없어서	43.5	52.4	10.0	24.1	16.7	39.8	7.8	33.3	12.1	63.2	27.1
기타	4.3	2.4	3.3	8.9	1.7	9.7	13.7	2.4	0.8	-	5.3
전체	100 (46)	100 (42)	100 (60)	100 (79)	100 (60)	100 (103)	100 (102)	100 (42)	100 (132)	100 (68)	100 (734)

- 12세 이하 취학 아동이 있는 가구를 대상으로 평일 방과 후에 부모나 돌봐주는 어른이 없이 1시간 이상 집에 혼자 혹은 형제나 자매끼리만 있는 경우 여부와 하루 평균 혼자 있는 시간을 살펴본 결과, 응답자의 29.8%가 하루 평균 2.7시간을 혼자 있는 것으로 나타남

4. 타 광역시도 아동돌봄 정책 사례

가. 서울형 통합초등돌봄 체계

- ‘서울품 돌봄교실’이란 분산된 돌봄·방과후 활동을 통합된 방과후 활동체계로 전환하는 안으로 지자체가 중심이 된 돌봄·방과후 활동 통합 운영안임

<그림 2-4> 서울시 아동돌봄 체계



- 초등학생을 위한 돌봄교실을 기존 학교 운영 초등돌봄교실에서 지자체 운영 키움센터로 전환하여 운영하도록 함. 이를 통하여 정규교육과정 운영과 방과후활동의 연계성 확대하도록 함
- 서울시는 교육경비보조사업 및 혁신교육지구와 통합 및 연계성 강화하여 자치구 교육경비보조 사업의 핵심으로 방과후활동·돌봄 자리매김하도록 함. 이는 혁신교육지구 거버넌스 체제 및 마을교육공동체와 연계 강화하는 형태를 나타냄. 자치구내 권역별 학교-마을 돌봄·방과후활동 통합체제 구축하여 구청, 교육지원청, 교육, 돌봄기관 간 돌봄·방과후활동 네트워크 운영함으로써 마을교육단체, 공방, 체험처, 마을활동가의 참여를 확대하도록 함
- 마을의 돌봄·방과후활동 운영 기관 지원함으로써 돌봄기관, 공방, 각종 청소년 센터, 민간 기관의 질적 수준을 높일 수 있도록 방과후 활동 참여 강사를 위한 역량 강화 프로그램 운영, 돌봄·방과후활동 수행 기관, 활동가 역량 강화 연수 운영 등을 시행함
- 서울시 초등돌봄의 중간조직을 통한 운영체계를 살펴보면 지역내 초등돌봄 협조체계 구축 및 효율적 운영을 위하여 구성됨. 이를 통하여 지역 자원 활용, 돌봄 수요와 공급의 원활한 연계 지원, 돌봄 전담인력 및 대체 인력 관리, 정보제공 및 공유 등에서 효율적으로 활용하고 있음.

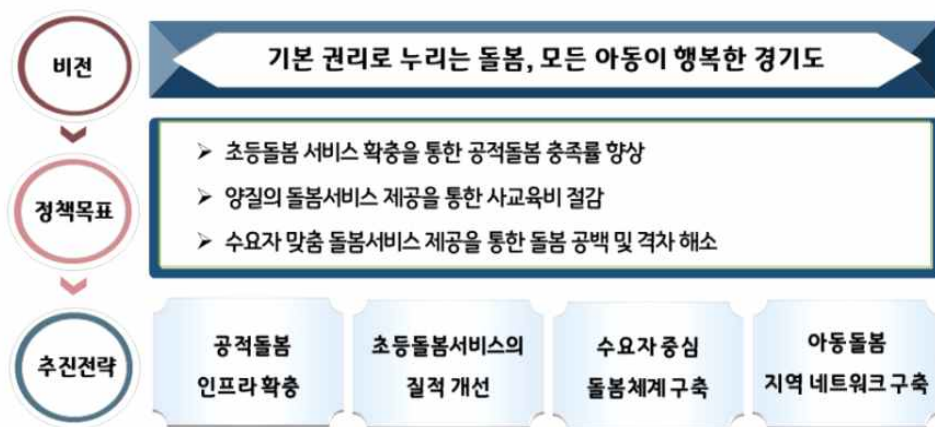
<표 2-10> 서울시 초등아동돌봄 구축체계

구분	내용
서울시	·서울시 온마을돌봄 추진계획 수립 및 총괄 ·자치구 사업 지도점검 ·예산 편성 및 집행 ·서울시 온마을아이돌봄협의회 추진
서울시여성가족재단	·온마을돌봄추진지원단 구성 및 운영 ·온마을돌봄 정책 연구 지원
거점형 우리동네키움센터	·지역사회내 초등돌봄기관(우리동네키움센터, 지역아동센터)의 공간, 인적, 물적 자원의 틈새를 보완하여 돌봄환경을 제공하는 통합 돌봄 플랫폼 기능 수행
우리동네키움센터	·지역사회내 돌봄 공백 해결을 위한 틈새돌봄서비스 제공
우리동네키움센터 위탁기관	·우리동네키움센터 위탁법인으로 책무성 수행

나. 경기도 제1차 아동돌봄지원 기본계획(2023-2026)

- 경기도 제1차 아동돌봄지원 지원계획은 아동돌봄을 권리로 보고, 정책 비전을 ‘기본 권리로 누리는 돌봄, 모든 아동이 행복한 경기도’로 설정하여 초등돌봄 서비스 확충을 통한 공적돌봄 충족률 향상, 양질의 돌봄서비스 제공을 통한 사교육비 절감, 수요자 맞춤 돌봄서비스 제공을 통한 돌봄 공백 및 격차 해소를 정책목표로 설정함

<그림 2-5> 경기도 제1차 아동돌봄지원 기본계획(안)



- 경기도 제1차 아동돌봄지원 기본계획(2023~2026)은 4개 추진전략, 13개 정책과제, 34개 세부과제를 제시함. 세부과제 중 25개는 기존사업이고 9개는 신규사업으로 제안함. 또한, 경기도 아동돌봄 수요조사 결과, 시설돌봄이 아닌 틈새돌봄의 필요성을 볼 때 타 조례에 의하지만 아이돌봄지원사업도 일부 포함함

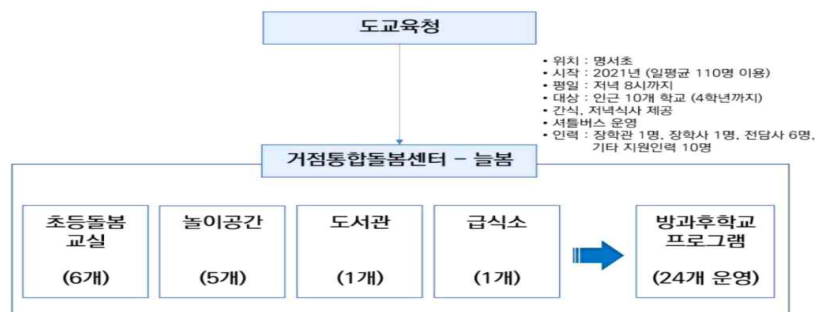
<표 2-11> 경기도 제1차 아동돌봄지원 기본계획(안) 정책 과제안

추진전략	정책과제	세부과제
①공적돌봄 인프라확충	①-1. 다함께돌 봄센터 지원	①-1-1. 다함께돌봄센터 설치, 운영비 지원 ①-1-2. 다함께돌봄센터 운영주체 양성 지원
	①-2. 지역아동 센터 지원	①-2-1. 지역아동센터 기본운영비 지원
	①-3. 학교돌 봄터 지원	①-3-1. 학교돌봄터 확대 지원
	①-4. 아이돌 봄사업 지원	①-4-1. 아이돌봄사업 지원
②돌봄서비 스의 질적 개선	②-1. 돌봄시 설 종사자 처 우개선 및 역 량강화	②-1-1. 다함께돌봄센터 종사자 처우개선비 지원 ②-1-2. 다함께돌봄센터 종사자 특수근무수당 지원 ②-1-3. 지역아동센터 종사자 처우개선비 지원 ②-1-4. 지역아동센터 종사자 특수근무수당 지원 ②-1-5. 돌봄시설 종사자 역량강화
		②-2-1. 다함께돌봄센터 돌봄인력 지원 ②-2-2. 지역아동센터 돌봄교사 지원 ②-2-3. 지역아동센터 환경개선 지원
		②-3-1. 지역아동센터 특기적성 교육강사 지원 ②-3-2. 지역아동센터 체험활동비 지원 ②-3-3. 아동 놀이 프로그램 개발 및 보급 ②-3-4. 아동 놀권리 증진 교육사업 ②-3-5. 찾아가는 아동 심리상담 및 진로적성 프로그램 운영
		③-1-1. 시간연장 돌봄시설 설치 확대 ③-1-2. 특수목적형 지역아동센터 지원 ③-1-3. 토요일운영 지역아동센터 지원 ③-1-4. 장애통합 지역아동센터 지원 ③-1-5. 긴급돌봄 지정 거점돌봄시설 운영 ③-1-6. 대학 및 민간교육기관 협력 방학캠프 운영
		③-2-1. 지역아동센터 문자알림서비스 설치 운영 ③-2-2. 아동 안심픽업 지원
	②-2. 돌봄환 경 개선 지원	
	②-3. 돌봄시 설 프로그램 질 향상	
③수요자 중심 돌봄 체계 구축	③-1. 수요자 육구 기반 돌 봄시설 운영	
④아동돌봄 지역네트워 크구축	④-1. 시군 거 점시설 확대	④-1-1. 경기도 아동돌봄센터 설치 확대
	④-2. 돌봄시 설 광역 지원 기능 강화	④-2-1. 지역아동센터 시도지원단 운영 ④-2-2. 지역아동센터 시도지원단 차량 임차료 지원 ④-2-3. 지역아동센터 시도지원단 종사자 처우개선비 지원 ④-2-4. 다함께돌봄센터 광역지원단 설치 운영 ④-2-5. 아이돌봄 광역거점기관 운영
	④-3. 돌봄시 설 정보 접근 성 강화	④-3-1. 경기도 아동돌봄플랫폼 구축

다. 경상남도 아동돌봄 체계

- 경상남도의 돌봄 모델 유형은 초등돌봄교실이 전체 돌봄 기관의 70% 이상을 차지할 만큼 비중이 높음. 초등돌봄교실에 대한 학부모 선호도가 높으나, 수요에 비례한 초등돌봄교실의 증설은 쉽지 않은데 이는 돌봄 수요가 많은 학교는 대부분 여유 공간이 충분하지 않기 때문임. 이에 경남교육청은 학생 수가 줄어 여유 교실이 생긴 학교의 공간을 확보해 인근 학교 학생들까지 이용할 수 있는 거점통합돌봄센터를 설립함. ‘학교 안 돌봄’으로서 명서초등학교 별관에서 운영되고 있음. 초등4학년까지 대상으로 선정하였으며 상시 돌봄과 긴급 돌봄을 함께 운영하고 있음. 등원 셔틀버스를 운행 중이며 급·간식이 제공되고 있음
- 운영 기간은 3월부터 12월까지로 운영 시간은 학기 중 오후1시부터 저녁8시까지 운영되며, 방학 중에는 오전8시부터 저녁8시까지 운영됨.
- 거점통합돌봄센터 2개소로 운영(1개소 2022년 9월 개소 예정)되며, 경상남도교육청이 직영으로 운영함

<그림 2-6> 경상남도 아동돌봄 체계



- 명서초 별관 4층 건물을 리모델링한 늘봄은 명서초와 인근 10개교 학생들이 이용(수용인원 : 125명)하고 있는데, 6개 돌봄교실과 8개 방과후학교 프로그램 실, 4개 놀이공간, 독서계단 등으로 구성. 방과후학교 프로그램은 스포츠, 음악, 공연, 디자인, 컴퓨터 등 11개 영역에서 24개가 운영되고 있으며, 급식과 간식, 돌봄교실 내 단체 프로그램은 무상으로 지원하고 있음
- 돌봄대상도 초등 4학년까지 확대하고 정기이용자가 아니더라도 급하게 돌봄이 필요한 아동을 위한 수시나 틈새, 토요일 돌봄 서비스, 상담사를 통한 심리상담을 제공함. 늘봄의 운영시간은 학기 중에는 오후 2시부터 오후 8시까지, 방학기간은 오전 8시부터 오후 8시까지로 돌봄시간을 늘림. 토요일은 오전 8시부터 오후 1시까지 운영되고 있음

라. 대구광역시 아동돌봄 체계

- 대구광역시는 최근 4년간 아파트 신규분양 등으로 인하여 아파트 공급이 2018년 2만6천770가구에서 2020년 2만9천960가구로 큰 폭으로 증가함. 이에 따라 인구가 감소하는 상황에서 아파트 세대만 증가한 것으로, 주택법에 따르면 500세대 아파트에 돌봄센터를 조성해야 하는데, 이는 기존 지역아동센터 200개소는 불안감을 느끼게 됨
- 이에 따라 대구광역시는 2020년도에 양적 확대 없이 기존 인프라를 활용하여 서비스를 다양화하기로 자체 방침을 정하여 기존 지역아동센터에 다함께돌봄센터 역할을 부여하는 방향으로 원원협약 체결 이후 2021년 8월부터 대구형 온종일돌봄 사업 본격 시작하게 됨
- 2021년 40개 지역아동센터를 중심으로 방학 중, 방과 후 등 돌봄 공백 상황에 놓이는 아동들을 상대로 틈새돌봄 서비스를 시범 실시하여 2022년부터 대구형 온종일 돌봄사업 확대 추진은 2021년 40개소, 2022년 120개소로 확대 시행함

지역아동센터 중심 온종일돌봄 모델

- 위치 : 대구광역시 전역
- 대상 : 1시간 정도의 한시적 돌봄, 주말 긴급돌봄 등 틈새돌봄 필요 아동
- 서비스 내용 : 돌봄(상시돌봄, 한시돌봄, 긴급돌봄)
- 서비스 기간 : 학기중, 방학중
- 서비스 요금 : 유료 원칙이지만, 지역아동센터에서 무료로 운영 중
- 운영기간 : 3월 ~ 12월
- 운영현황 : (2021) 40개소 → (2022) 120개소 확대 추진
- 운영주체 : 지역아동센터 대구 지원단

5. 타 기초자치단체 아동돌봄 정책 사례

가. 밀양시 아이키움 기본계획

- 밀양시는 2022년 ‘밀양시 아이키움 기본계획’을 통하여 아동이 촘촘한 양육도시 밀양시를 비전으로 하여 아동돌봄 체계를 구축하고자 함
- 밀양시는 밀양시의 공공시설 및 자원을 연계한 공공돌봄 모델을 구축하는 것을 목표로 하여 기반조성, 파트너십, 네트워크, 돌봄생태계를 조성하고자 함

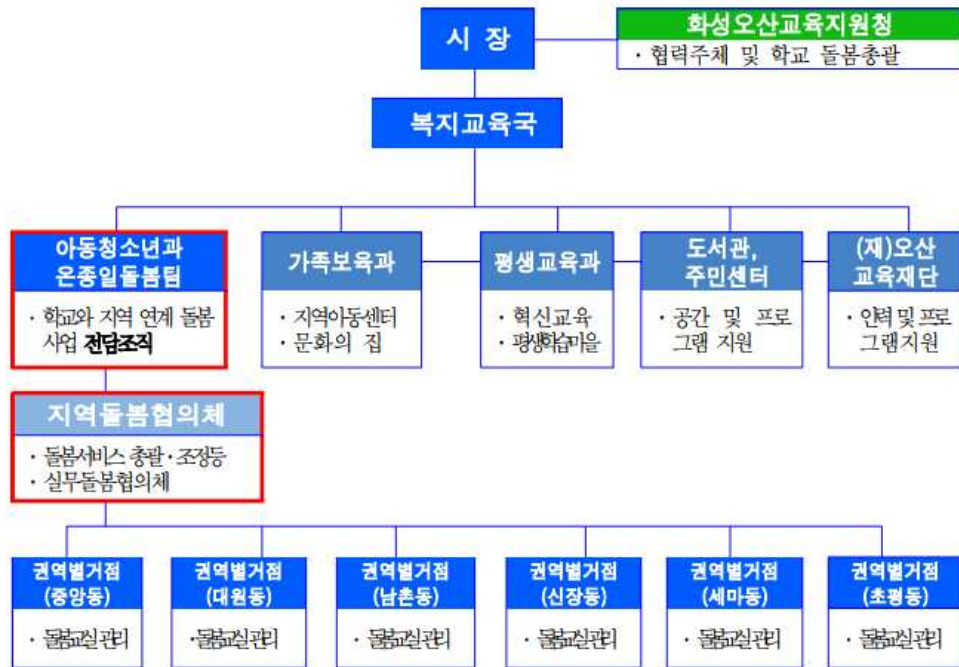


나. 오산시

- 오산시는 2018년 「초등학생 온종일 돌봄 지원에 관한 조례」(2018.11.)를 제정함. 조례 제정을 계기로 초등돌봄을 시장의 책무로 명시하면서 컨트롤 타워 역할을 할 수 있는 전담조직을 2019년 1월 신설하여, 다양한 기관 및 부서와 협력을 통하여 사업 추진함
- 오산시는 아이들이 가장 원하는 장소(예: 집같이 편안하고 뛰어놀 수 있는 공간)에 학부모가 원하는 안전성(예: 학교처럼 안전과 보호가 우선시되는 곳)을 최우선으로 고려하여 아동의 접근성 및 안전성이 높은 아파트 주민공동시설의 유휴공간을 활용하여 함께자람센터 공간을 마련함. 함께자람센터는 학기 중에는 오후 1시부터 7시까지, 방학 중엔 오전 9시부터 오후 7시까지 돌봄서비스를 제공하며, 맞벌이 부부, 다자녀가구 등 지역 내 돌봄이 필요한 초등학생이면 소득수준과 상관없이 누구나 무료로 이용 가능하도록 함

- 오산시는 아동청소년과의 ‘온종일돌봄팀’을 돌봄전담조직으로 구성하여 지역돌봄협의체의 주축으로 운영하고 있음

<그림 2-7> 오산시 아동돌봄 행정조직 체계도

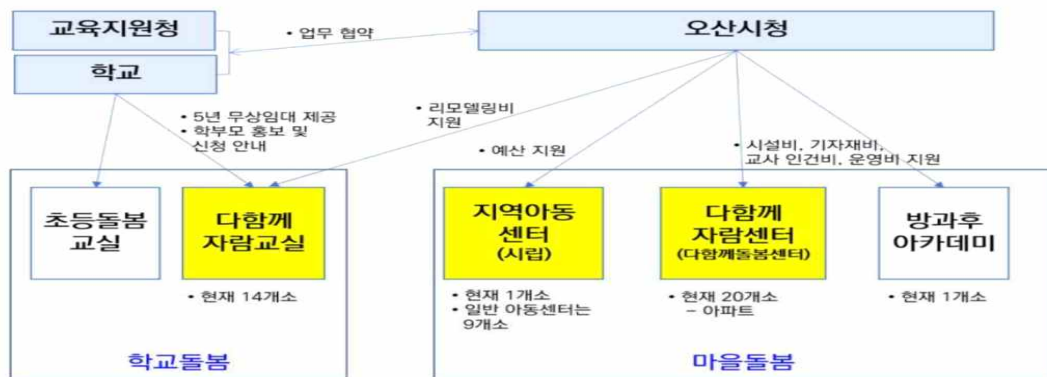


- 집 근처 가까이에서 아이들이 오갈 수 있어 귀갓길 안전에 대한 학부모의 만족도가 높고 아이들은 휴식과 기본적인 돌봄서비스 외에도 하루 한 시간, 주 4일 마을자원을 연계한 다양한 교육 프로그램에 참여 가능하도록 함
- 프로그램 운영은 오산교육재단(마술동화 등), 오산체육회(탁구 등), 오산백년시민대학 등에서 양성된 시민들의 참여로 이루어지고 있음. 오산시 함께자람센터와 교실의 2가지 형태로 운영 중이며 2022년 2월 기준으로 함께자람센터 20호점, 함께자람교실 14호점까지 개소함. 함께자람센터는 보건복지부의 다함께돌봄센터와 동일한 방식의 상시돌봄을 운영하는 곳이며, 함께자람교실은 학교 및 도서관 등의 공간에 학기 중 등교 전 시간 또는 방학 중 오전 시간과 같은 틈새돌봄 서비스를 제공하는 곳임. 오산시에서는 2022년까지 함께자람센터 30개소 설립 운영을 목표로 하고 있음
- 사회적협동조합에 위탁하는 형태이며, 지자체 차원에서 사회적협동조합 결성 및 운영에 상당부분 관여하고 있음(활동가 육성, 설립상담 및 관리 등). 돌봄센터 공간 섭외, 주민동의와 같은 설치 프로세스 역시 지자체가 리드하는 형태이며 지자체장이 사회적협동조합 모델 및 지자체 중심의 돌봄정책에 의지를 갖고 추진하는 사례로 볼 수 있음

제2장. 초등돌봄 관련 정책 및 법령 현황

- 돌봄센터의 공간은 가정어린이집 전환, 공동주택의 커뮤니티 공간 섭외, 임대차 계약 등의 방법으로 확보하고 있음
- 아동의 접근성과 안전성을 고루 확보한 돌봄공간의 마련이 어려운 문제점이 있음. 행정동별 인구와 지역개발 정도의 차이에 따라 수요와 공급의 불균형이 만연한 상태이며 돌봄 서비스 제공 인력에 대한 낮은 처우와 열악한 근무환경이 문제점으로 보고됨. 다함께 돌봄 및 학교돌봄터 등 남발하는 중앙정책에 따라 지자체 재원 부담이 가중되고 있으며 중앙 부처별로 추진되는 돌봄사업별 안내지침에 상이함에 따라 지자체 단위에서 사업 추진에 어려움이 많음(특히 인건비 등 인력관리 관련 내용의 불일치가 문제가 됨)

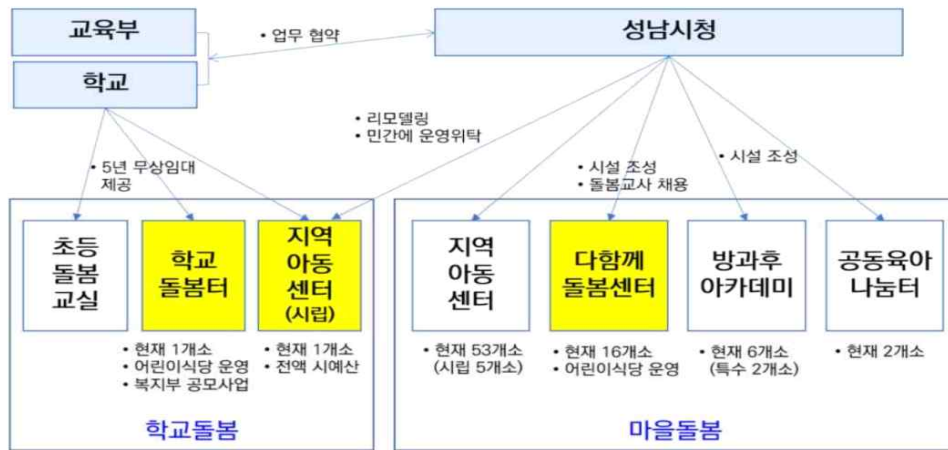
<그림 2-8> 오산시 아동돌봄 체계도



다. 성남시

- 성남시는 2021년 7월부터 성남시 다함께돌봄센터 13곳에서 ‘아침 틈새 돌봄’ 도입했으며, 2022년 3월부터는 보건복지부의 ‘다함께돌봄센터 운영시간 연장시범사업’을 실시하여 운영시간을 연장하였음
- 맞벌이 부부 등 이른 시간에 출근하면 아이 혼자 집에 남겨지거나 아침 일찍 등교해 교실에 혼자 있는 상황을 막기 위해 아침·저녁 틈새돌봄을 운영하고있음. 학기 중 아침 틈새돌봄은 07:30-09:30 저녁돌봄은 11:00-20:00까지 운영하며, 방학 중에는 07:30-20:00까지 운영함
- 월 이용료는 10만원이며, 급간식, 생활교육, 독서지도, 신체놀이, 음악, 미술, 체육, 과학 활동 등의 프로그램을 운영함

<그림 2-9> 성남시 아동돌봄 체계도



- 성남시는 지자체와 도교육청이 협력하여 도심지역 공동화 현상 등으로 발생한 학교 유휴 교실에 지자체 예산으로 돌봄 및 방과후 거점학교를 설치하여 인근 학교 학생들을 대상으로 안전한 돌봄 및 다양한 방과후 프로그램을 운영하는 등 지자체-학교 협력 모델임
- 추진 주체는 성남시, 경기도성남교육지원청, 해당 학교임. 성남시는 학교 안에 학교돌봄터, 시립 지역아동센터를 설치 운영하고 있으며, 학교 밖에는 기존 지역아동센터 등 외에도 어린이식당을 갖춘 다함께돌봄센터를 신규 도입하고 있음
- 초등학교 유휴공간을 무상임대 받아 학교돌봄터를 신규 도입 (복지부 사업예산 지원). 학기 중에는 방과후~20시, 방학 중에는 09시~20시 운영함. 방학 중에도 어린이식당에서 급간식 제공함
- 정기돌봄 외에 일시돌봄도 가능하도록 함
- 성남시에는 학교돌봄터는 2022년 3월 현재 1개소가 운영 중이고, 9월에 2, 3호점 개설을 추진 중임. 지역아동센터는 총 53개소가 있으며, 이 중 시립 지역아동센터가 6개소 운영하는 등 전체적으로 시의 예산 지원이 많은 편임
- 시립 지역아동센터는 초등학교, 복지회관, 주민센터 등에 설치 중임. 다함께돌봄센터는 현재까지 22개가 설치되어 있는데, 설치 당시 지역아동센터의 거센 반발에 직면한 바 있음. 다함께돌봄센터와 지역아동센터의 서비스 내용이 중복되고, 설치 간격도 중복되기 때문에 지역아동센터가 설치를 반대함
- 성남시 다함께돌봄센터의 가장 큰 특징은 어린이식당 운영과 방학 중 탄력 운영임. 학기 중에는 11시~20시, 방학 중에는 09시~20시 운영하고 있음. 어린이식당에서 급간식 제공 (급식비는 개인 본임부담)하며, 체험 및 문화 프로그램도 제공(개인 본임부담)하고 있음. 월 이용료는 주 5일(상시이용)시 프로그램

램비 5만원과 급·간식비 5만원으로 총10만원 이며 주 3일 이내(상시이용) 이용 시 프로그램비와 급·간식비 각각 3만원으로 총6만원임

- 성남시는 교육지원청과 지역돌봄협의체를 통한 상호 협력으로 지역 특성에 맞는 돌봄 체계를 구현하고 있음. 구축 내실화와 방과후 초등학생 돌봄 사각지대 해소를 위해 노력하고 있으며, 특히, 타지자체와 다르게 학교돌봄터 내에 전용 어린이식당을 설치하고 전담 조리사를 배치하는 것이 특징임

라. 충청남도 서천군

- 한산초 온종일돌봄센터는 충청남도의 지자체-학교 협력형 온종일돌봄센터 사업¹⁾에 공모하여 선정됨. 2019년 선정 후 리모델링과 운영자 모집을 거쳐 2020년 1월에 개소하여 운영 중임
- 한산초등학교에는 온종일돌봄센터와 함께 초등돌봄교실이 운영되고 있으며, 온종일돌봄센터는 초등돌봄교실이 있는 본관 건물이 아닌 별관 건물에 위치함
- 한산초 온종일돌봄센터는 ‘마을학교를 기반으로 한 온종일돌봄센터’로, 지역 내 기관 간 협력을 통해 운영하는 모델임. 충청남도, 서천군청, 충남교육청, 교육청서천교육지원청, 한산 초등학교, 한산느티나무 사회적협동조합이 협력 운영하고 있으며, 각 기관은 역할을 분담하여 협력하고 있음

<그림 2-10> 서천군 온종일돌봄센터 협력 운영 및 역할분담



출처: 한산초등학교 온종일돌봄센터(2020.3).

내부자료: 2020 지역기반 초등돌봄공동체 운영 계획. p.6.

1) 충청남도는 도, 교육청, 시군, 교육지원청, 지역공동체를 총망라한 협력체계를 구축하기 위한 충남형 온종일 돌봄 기본 계획을 수립하여 추진함(충청남도 출산보육정책과, 2019. 6. 18).

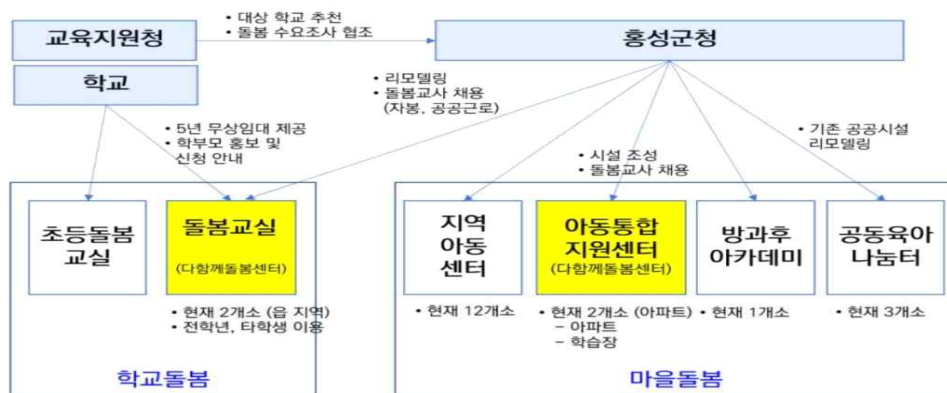
- 운영예산은 충남도청, 서천군청, 충남교육청으로부터 지원을 받음. 서천군청은 충남도청 예산을 포함하여 온종일돌봄센터 기본사업비(인건비, 운영비 등)를 지원하고, 평생교육 예산으로 프로그램 강사를 지원·협조하고 있음. 충남교육청은 이용 학생의 석식비 및 프로그램 운영비와 귀가 차량 운행비를 지원하고 있음. 한산초는 돌봄 공간으로 학교 2개 교실을 무상으로 제공하여 온종일돌봄센터가 별도의 임대료나 사용료를 지불하지 않음
- 운영주체는 한산느티나무 사회적 협동조합으로 서천군청으로부터 5년간 위탁받아 운영하고 있음. 운영시간은 학기중에는 16시 30분부터 21시까지 운영하며 대부분 한산초 초등돌봄교실이 끝나고 온종일돌봄센터로 이동하여 19시 30분에 귀가 버스를 타고 귀가함. 즉, 초등돌봄교실 이후에 이루어지는 저녁돌봄을 담당하는 ‘시간 연장형’ 돌봄의 특징을 가지며, 농촌 지역 학부모의 자녀돌봄에 대한 어려움을 해소하고 있음. 방학중에는 10시부터 16시까지 운영함
- 이용대상은 현재 이용 아동은 33명으로, 한산초등학교 학생 대부분이 이용하고 있음. 이 중 17명은 한산초 초등돌봄교실을 이용하는 1~2학년이며, 나머지는 고학년생이 방과후학교 프로그램이 끝나고 이용하고 있음. 소득과 무관하게 이용할 수 있고, 한산초 학생이 우선이지만 타교생도 이용 가능함
- 돌봄 인력은 현재 센터장을 포함한 3명의 전담인력으로 운영되고 있음. 서천군청으로부터 인건비 지원을 받는 전담인력 이외에 프로그램 강사 등 자원봉사자 17명이 활동하고 있음
- 공간은 돌봄이 이루어지는 주 공간은 별관 건물 건지예술문화관 1층의 2개 교실임. 또한 건지예술문화관 2층에 있는 밴드실, 강당, 목공실 등 대부분의 공간과 시설도 학교의 협조로 사용함
- 급·간식은 저녁돌봄을 위해 석식과 간식을 제공하며, 무료로 운영함. 식중독 등 안전사고에 대비하여 보존식을 보관함
- 프로그램은 하루에 1~2개 프로그램을 17시부터 19시 전까지 진행하며, 돌봄 전담사가 직접 담당하거나 학부모, 교사, 지역주민 등 다양한 재능기부 강사가 프로그램을 맡아 진행하고 있음. 주요 프로그램은 난타, 목공, 요리교실 등이며, 요일 및 학년에 따라 다른 프로그램을 계획함
- 안전관리는 온종일돌봄센터는 학생 안전 생활수칙을 마련하고, 귀가 버스운행시 안전도우미가 동승하는 등 안전관리 계획을 수립하여 운영함

마. 홍성군

○ 홍성군의 돌봄모델은 세 종류임

- 학교와 함께 돌봄 : 지자체-교육지원청-학교가 협업 체계를 구축하여 운영
- 마을과 함께 돌봄 : 과밀학급 학교 내 공간 확보가 어려운 지역에는 아파트단지 내 아동통합지원센터를 설치하여 운영
- 틈새돌봄 : 일시, 긴급 돌봄 수요에 탄력적으로 대응하기 위해 아이돌봄 서비스 본임부담

<그림 2-11> 홍성군 아동돌봄 체계



- 비용을 군비에서 자체적으로 지원해 주는 방식으로 운영
- 학교의 활용가능 교실을 이용한 온종일 돌봄을 운영하기 위해 홍성읍 내 초등학교 2개교와 협약을 맺고, 홍성초등학교 1개 교실, 홍주초등학교 2개 교실 등 총 3개 교실을 리모델링함
- 교육부와 KB금융그룹의 협약에 따라 충청남 도교육청이 제공한 활용가능 교실을 KB금융그룹의 기부금으로 리모델링하고, 홍성군이 운영하는 방식으로 만들어진 전국 최초의 ‘학교-지자체 협업 운영 돌봄센터’ 임
- 홍성군 초등돌봄센터는 단순돌봄에서 벗어나 활동 중심의 질 높은 서비스를 제공하기 위해 외부 교육 프로그램을 위탁·운영하고 있음. 온종일 돌봄교실 품질 확보를 위해 홍성군에서 돌봄교사를 직접 채용하여 운영하고 있는데, 돌봄교사는 총 7명으로 13시부터 20시까지 1일 7시간 주당 35시간 전일제 근무를 하고 있음

바. 서울시 성북구

- 성북구의 온종일 돌봄 사업에 따른 돌봄기관은 ‘초등돌봄교실’, ‘지역아동센터’, ‘방과후 아카데미’, ‘우리동네 키움센터’, ‘시간제(틈새)돌봄’이 있음

<표 2-12> 성북구 돌봄기관 현황

구분	초등돌봄교실	지역아동센터
대상	·초1~3학년 *맞벌이, 저소득층, 한부모 가정 등	·방과후 돌봄을 필요로 하는 18세 미만 아동 *소득 및 돌봄의 필요성 확인
운영시간	·아침돌봄: 6:30 ·오전돌봄: 학교자율유형일 및 방학중 7:30~13:00 ·오후돌봄: 방과후~17:00 ·저녁돌봄: 17:00~22:00	·학기중: 기관마다 상이(1일8시간) ·방학중: 기관마다 상이(1일8시간) *수요에 따라 야간·토요 운영
프로그램	·과제수행 등 개인활동 ·특기적성 중심의 단체활동	·교과학습지도, 특기적성 지도, 문화체험활동, 일상생활관리, 급식 등
이용료	·급·간식비 부담 (저소득층 전액 지원)	·무료 (일부 5만원 이내 수익자 부담)
운영기관	·공립 24교 ·사립 1교	·시·군·구에 등록된 지역아동센터 (민간 23개소, 구립 4개소)
구분	방과후 아카데미	우리동네 키움센터
대상	·방과후 돌봄이 필요한 초5~중2학년	방과후 돌봄을 필요로 하는 초등학생 (소득계층 무관, 6~12세)
운영시간	주5~6일, 1일 4시간 내외 운영 ·방과후: ~21:00 ·토요일: 09:00~18:00 내 2~5시간	학기중: 13:00~20:00 방학중: 10:00~20:00 *수요에 따라 야간·토요 운영
프로그램	·체험활동, 교과학습, 숙제지도, 독서활동, 급간식 등	생활·숙제·놀이 지도 문화예술 프로그램
이용료	·무료	무료 (일부 10만원 이내 수익자 부담)
운영기관	·시립성북청소년센터	성북구 직영/위탁/공동운영기관
시간제(틈새돌봄)		
대상	·방과후 돌봄을 필요로 하는 초등학생(소득계층 무관, 6~12세)	
운영시간	·학기중: 15:30~19:30 1일 4시간 ·방학중: 수요에 따라 운영	
프로그램	·안전한 보호, 생활·숙제·놀이 지도, 기타 연계 프로그램	
이용료	·무료(일부 5만원 이내 수익자 부담)	
운영기관	·지역사회 작은도서관, 주민커뮤니티, 협동조합 등 보조사업 운영기관(혁신교육사업)선정	

1) 안전한 마을품 틈새돌봄

- 2015년부터 ‘안전한 마을품 틈새돌봄’ 사업을 운영하며 틈새돌봄 네트워크를 강화해 지역내 돌봄유관기관간 협력 구조를 만들었음. 작은도서관, 새마을금고, 교회 등 마을자원을 활용하여 돌봄교실이나 지역아동센터를 이용하지 않는 초등학생을 대상으로 방과후 보호, 생활 및 숙제 지도, 책놀이 등의 돌봄서비스를 제공하고 있음
- ‘안전한 마을품 틈새돌봄’은 상시돌봄보다는 일시돌봄을 지원하고 있음. 초등 방과후교실, 지역아동센터 이용 학생들이 아닌 초등학생이 인근의 틈새돌봄기관을 근거리에서 쉽게 자유롭게 이용할 수 있음. 집 근거리에서 일시·긴급 돌봄이 가능하며, 돌봄기관 또는 학원기관을 이용하면서 돌봄공백이 발생할 수 있는 시간에 수시로 이용이 가능하여 탄력적인 돌봄을 이용할 수 있음.

안전한 마을품 틈새돌봄

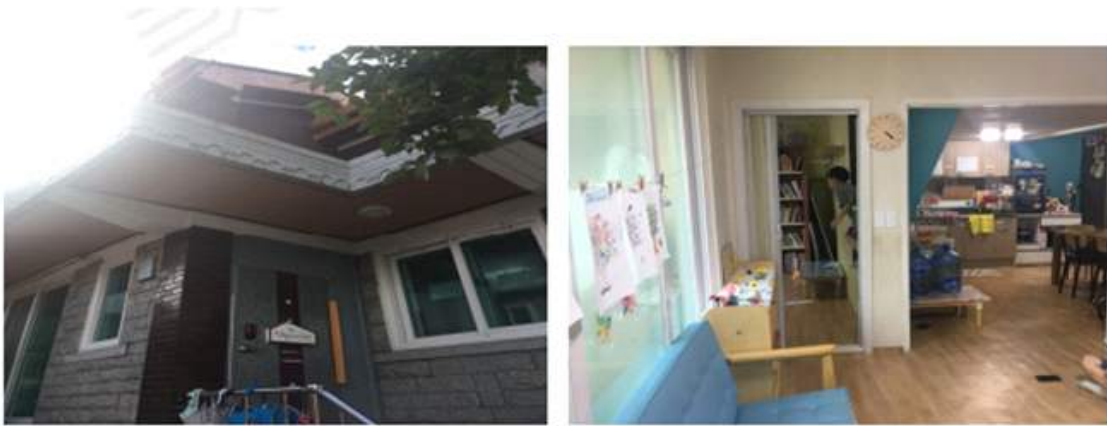
- (운영주체) 작은도서관(민간·교회), 새마을금고, 협동조합, 주민운영위원회
- (운영 대상) 초등학교 1~6학년 등록아동 10명
- (운영 시간) 종일형(13:00~19:00), 반일형(13:00~17:00)
- (운영 인력) 전담인력 2명, 자원봉사자 활용
- (프로그램) 정기 생활 및 숙제지도, 책놀이 등
- (이용료) 무상~부담
- (지원예산) 총 158,840천원(2018년 기준)
- (지원내용) 종일형·반일형에 따른 인건비(1인), 운영비(프로그램 강사, 재료비 등)

2) 별별재미난교실

- 2018년 서울시 우리동네키움센터 시범사업으로 선정된 곳중 한곳인 ‘별별재미난교실’은 초등 틈새돌봄을 하는 마을돌봄 기관임
- 단독, 다세대 주택이 밀집되어있고 저소득 맞벌이, 한부모 가구가 많은 장위1동의 특성에 맞는 돌봄서비스를 제공하고 있음. 초등돌봄교실 추첨 탈락자, 지역아동센터 등록 불합격 아동을 대상으로 이용자격없이 장위동 초등학생이면 누구나 신청할 수 있으며, 무료로 이용할 수 있음.
- 장곡초 인근의 단독주택을 임차하여 돌봄교실의 안정적 환경을 마련하였으며, 실내는 방3개, 다락방2개, 거실, 부엌으로 구성되어 있음
- 장위동 소재 초등학생 1~6학년은 모두 이용할 수 있으며, 정원은 45명이나 일일 평균 이용인원은 27명 정도임(2017.12월 기준), 별도의 이용료는 받지 않으며 학기중에는 13시~18시까지, 방학에는 12시~18시까지 운영하며 공휴일

에는 운영하지 않음. 운영인력은 상근인력 1명, 보조인력 2명이며, 주민강사도 활용하고 있음

- 생활지도, 놀이지도, 숙제지도, 간식 제공 등을 기본적으로 운영하며 특기적성, 학습지도 등 특별프로그램도 운영되고 있으나, 가급적 프로그램 위주보다는 아이들에게 놀이소재만을 제공하여 자율성을 주는 방식으로 운영하고 있음



사. 서울시 노원구

- 노원구 초등학생 수는 26,184명이며, 2020년 기준 돌봄 서비스를 이용하는 아동 수는 3,142명으로 전체의 12%에 해당함.
- 돌봄 이용자 중 2,242명(이용자의 71.4%)은 학교돌봄을 이용하고 있고, 900명(이용자의 28.6%)은 마을 돌봄을 이용하고 있음⁶⁾
- 돌봄 이용 아동 중에서 저학년(1-3학년)이 92%(4,678명)로 압도적으로 높은 비중 차지함
- 저학년 기준으로 보면, 12,569명 중에서 22.9%(2,878명)가 공공 돌봄 서비스를 이용하고 있는 중이며, 이 중에 76.5%는 학교 돌봄, 23.5%는 마을 돌봄을 이용하고 있음

<표 2-13> 노원구 초등돌봄현황 (2020년 기준)

구분	학생수	돌봄아동수	비율	구분	돌봄아동수	비중
전학년	26,184	3,142	12%	학교돌봄	2,242	71.4%
				마을돌봄	900	23.6%
저학년	12,569	2,878	22.9%	학교돌봄	2,203	76.5%
				마을돌봄	675	23.5%

출처: 노원구청(2021). 노원구 온종일 돌봄 4개년 기본계획(요약)

1) 독서돌봄 마을학교

- 노원구는 구립 지역아동센터 운영으로 저소득층 방과후돌봄의 공적지원을 강화하는 한편, 독서돌봄 마을학교를 함께 운영하여 중위소득 맞벌이가정 자녀에게도 방과후돌봄을 지원하고 있음
- ‘독서돌봄 마을학교’는 ‘마을이 학교다’ 사업의 일환으로, 상계 1·3·4동 주민센터, 월계종합사회복지관, 구립공릉지역아동센터, 상계숲속작은도서관 등 복지관에 독서교실 기능을 추가하여 맞벌이 가정을 지원하고 있음

독서돌봄 마을학교

- (운영주체) 직영 또는 위탁(복지관, 작은도서관)
- (운영 대상) 초등학교 1~6학년, 20~60명 내외
- (운영 시간) 집중돌봄형(학기중 13시~19시, 방학중 10시~17시)
독서돌봄형(학기중 14시~19시, 방학중 11시~17시)
- (운영 인력) 전담인력 2~3명, 아동복지교사 1인, 자원봉사자 활용
- (프로그램) 일상생활 및 학습지도
- (이용료) 무상~월 2만원 정도(독서돌봄)
- (지원예산) 국·시비 2억 5600만원, 구비 6800만원(2014년 기준)
- (지원내용) 구립지역아동센터 운영비, 독서돌봄교사 인건비

2) 불암골 지역아동센터‘불암골 행복발전소’

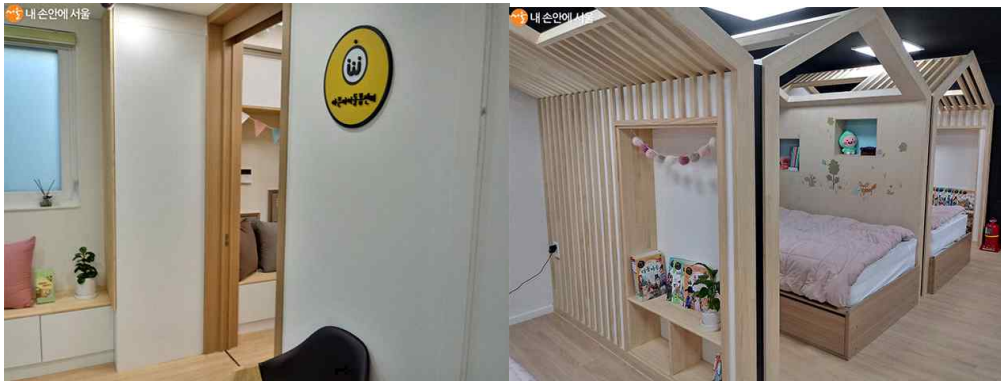
- 2016년에 개관한 ‘불암골 행복발전소’ 안에는 불암골 지역아동센터와 북카페가 있음. 돌봄교실이 2개 있으나 프로그램 운영공간이 따로 없어 1~6학년 통합 돌봄교실로 운영되고 있음
- 불암골 지역아동센터는 공립형이라는 점에서 차별성이 있음. 구립 지역아동센터이기 때문에 공간을 무상으로 임차할 수 있으며, 보다 쾌적한 장소를 확보할 수 있음. 이외 전기, 수도세 등 공공요금을 지원받을 수 있으며, 동주민센터 연계 사업 등 공적자원 연계가 수월함.
- 불암골 지역아동센터는 북카페가 공존하는 커뮤니티 복합모델이라는 점이 특징으로, 지역주민이 자연스럽게 지역아동센터를 접하게 될 수 있음

불암골 행복발전소

- (운영주체) 노원구청 직영
- (운영 대상) 초등학교 1~6학년, 35명
- (운영 시간) 학기중 방과후~19시, 방학중 9시~17시, 주중운영
- (운영 인력) 센터장 1명, 생활복지사 3명
- (프로그램) 생활지도, 급간식, 기초학습, 독서지도 등
- (이용료) 무상

3) 아픈아이 돌봄센터

- 노원구는 2020년 10월 ‘아픈아이 돌봄센터’를 개소하여 아픈아이의 병원동행 및 병상돌봄 서비스를 제공하고 있음
- 노원 아이돌봄센터의 3층에 ‘아픈아이 돌봄센터(129.92㎡)’를 개소하였으며, 센터 1층 아동식당(137.75㎡), 1층 공동육아방(119㎡), 2층 아이휴 센터(182㎡)가 함께 위치하고 있음



사진출처: <https://mediahub.seoul.go.kr/archives/1304685>

아픈아이 돌봄센터

- (운영주체) 노원구청 직영
- (운영 대상) 감기, 몸살, 비전염성 장염 등 가벼운 질병이 있는 만4세 ~ 초등학생(맞벌이, 돌봄이 필요한 경우)
- (운영 시설) 6개의 간병실, 휴게공간, 사무실, 화장실
- (운영 시간) 9:00 ~ 19:00
- (운영 인력) 간호사 1명, 환자 돌봄사 4명
- (프로그램) 돌봄센터 차량으로 아픈아이 병원 동행 및 돌봄센터에서 간병
- (이용료) 무상(병원비 및 약제비 제외)

아. 서울시 도봉구 초등 방과후지원센터 ‘모두잇’

- 「서울특별시 도봉구 혁신교육 지원에 관한 조례」에 근거하여 설치됨
- ① 학교 안 방과후학교 운영 + ② 틈새 돌봄(아침, 저녁, 방학중) + ③ 돌봄 공간이 결합된 도봉형 초등방과후 지원센터로 학교 안 공간(교실)을 활용하여 마을(사람, 프 프로그램)과 연계한 민·학·관 돌봄 거버넌스 구축을 통해 지역사회 중심 초등돌봄 모델을 완성함

제2장. 초등돌봄 관련 정책 및 법령 현황

- 주요 특징은 1)학교-마을 협력형 초등방과후지원센터 구축을 통한 돌봄 거버넌스 체 제 마련, 2)학교 안 방과후학교 직영 운영을 통해 활동 중심으로의 돌봄 서비스 제공, 3)학교 밖 마을학교와 연계한 틈새돌봄(아침, 저녁, 방학) 운영 방식 신규 도입, 4)마을 연계형 돌봄 운영을 위해 역량이 있는 마을활동가 및 돌봄코디 배치 운영에 있음(도봉구, 2021)



- 시범학교가 공간을 제공하고 지자체가 센터 직영 운영하는 방식으로(최소 전용교실 1 실을 ½실은 사무공간, ½실은 방과후쉼터로 구성), 초등학교 안 방과후학교 직영운영과 틈새 돌봄(아침, 저녁)을 결합함(도봉구, 2021)

사업 구분	내용	비고
[운영 1] 방과후학교 직영 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 학교-구청 (수의계약에 의한 공공위탁) 계약에 의한 운영 · 방과후학교 운영 (행정업무 포함) - 강좌수요조사, 프로그램 안내지, 강사선정 및 계약, 공개 수업, 만족도조사, 정산 등 · 지역연계형 방과후강좌 운영 및 마을방과후 실무협의체 운영 	센터장 1명 (센터총괄 및 방과후행정 총괄 등) 방과후코디 1명 (강사관리 및 학생관리 등)
[운영 2] 틈새돌봄 (아침, 저녁)	<ul style="list-style-type: none"> · (대상) 1~6학년 중 아침, 저녁 돌봄이 필요한 학생 · (시간) 아침돌봄_07:30 ~ 09:00, 저녁돌봄_17:00 ~ 20:00 · (금액) 센터 이용료 무료 / 급간식비 유료 	돌봄 코디(1명) 보안관(1명)
[운영 3] 방학중 특별돌봄	<ul style="list-style-type: none"> · (대상) 학교 안 초등돌봄교실 이용학생 · (시간) 돌봄교실 운영시간 (전일제 돌봄교사 없는 시간) · (내용) 마을학교 프로그램 지원 및 시간제 돌봄 코디 지원 등 	돌봄 코디 및 마을교사 등
[운영 4] 방과후 쉼터운영	<ul style="list-style-type: none"> · (대상) 1~6학년 중 이용 희망학생 · (시간) 방과후 (12:30 ~ 16:30) · (금액) 센터 이용료 무료 	방과후 코디 1시 ~ 5시 (4시간)

6. 해외 아동돌봄 사례

가. 프랑스

- 프랑스에서 방과후 돌봄서비스는 중앙정부가 아닌 최소단위 행정자치체인 코뮌에서 담당하고 있음
- 만3~6세 대상의 유아 학교와 만6~11세 대상 초등학교의 모든 아동들을 대상으로 하고, 학교 내 별도 교실을 두어 운영하며 필요할 경우 외부 박물관이나 도서관 등을 이용한다. 방과 후 3시 45분부터 약 50분 간 문화강좌가 이루어지고 이후 1시간 30분 동안은 아동의 기초교육을 다지기 위한 보충수업이 진행됨. 지자체 재정여건에 따라 다르지만 대부분은 무료로 운영됨
- 지자체는 학부모와 학생의 편의를 고려해 일반적으로 학교 공간에서 돌봄서비스를 제공함. 그러나 학교는 돌봄서비스를 제공하는 물리적인 공간만 제공하며, 돌봄서비스에는 전혀 관여하지 않음. 즉, 프랑스의 초등돌봄 서비스는 학교와 연계되어 있으나, 지방자치단체가 주체가 되어 제공하는 서비스로 교육부 및 지역의 교육청이 개입하지 않음
- 프랑스의 모든 학교는 방과후활동을 조직해야 하며, 초등돌봄 서비스의 목적은 정규수업 시작 전과 후에 보호자가 일터에 있는 시간에 미성년 자녀를 보호하는 것으로 돌봄서비스는 수업 전과 후에 운영할 수 있음
- 지방자치단체마다 다르지만, 학생이 원하면 아침식사(유제품, 탄수화물, 과일 등)를 제공함. 오전 돌봄교실에서 아침 식사를 하면, 비용 또한 가정소득 및 이용 횟수에 따라 징수하고 있음
- 돌봄교실과 관련된 현행법(Code de l'action sociale et des familles)은 교사 1인당 학생 수를 최대 12명으로 제한하고 있으며, 등록 학생 수, 활동 내용에 따라 학생 수를 조정할 수 있음
- 정규수업 전 돌봄 프로그램이 이루어지는 장소는 일반적으로 초등학교지만, 이용하는 학생 수가 많지 않은 경우 재학 중인 학교가 아니라 인근 학교에서 이용해야 하는 경우도 있음
- 우리나라와 달리 방과 후 수업 또는 외부 학원을 이용한 뒤 방과후프로그램으로 연계하지 않고, 프랑스 학생들은 정규수업 후 돌봄 프로그램을 바로 이용함. 오후 돌봄교실을 이용할 때, 학생들은 음료수, 빵과 같은 간식을 간단히 제공 받을 수 있으며, 간식 비용은 소득에 따라 차등적으로 부과됨
- 돌봄교실 프로그램 내용은 숙제하기, 자유 활동이 주를 이루며, 자유 활동은 체육활동, 도서관 활동, 그림 그리기나 종이접기 만들기과 같은 미술 활동, 악기 연주와 같은 음악 활동, 영화 감상 등을 수행함

- 이용 학생의 나이와 도착시간이 제각각이고, 이용 시간 자체도 길지 않기 때문에, 프로그램은 수업 시작 전 차분히 할 수 있는 활동들로 구성됨. 예로 간단한 그림 그리기, 색칠하기, 종이 접기, 독서 등이 해당됨

나. 스웨덴

- 스웨덴에서 방과후돌봄은 스웨덴 중앙의회에서 제정한 「교육법」에 근거하며, 방과 후 학교(Fritidshemmet), 교육적 돌봄 서비스(Pedagogisk omsorg), 개방형 방과 후 활동(Öppen fritidsverksamhet) 으로 나뉘어 있음
- 스웨덴의 방과후돌봄 운영주체는 중앙정부, 지방정부, 민간에서 운영하는 방과 후 학교로 나뉘어 운영되며, 민간 운영학교가 방과 후 학교 혹은 개방형 방과 후 학교를 운영할 수 없는 경우에 지방정부가 해당 지역 학생에게 방과 후 교육을 제공해야 함
- 스웨덴의 초등 방과후돌봄은 초등 저학년(1~3학년) 대상의 프로그램인 레저타임센터와 초등 고학년(4~6학년) 대상의 자율 프로그램인 개방레저타임센터로 구분됨. 초등 저학년 대상의 레저타임센터는 아침 7시부터 수업 전까지 간단한 아침 식사 제공과 함께 아침돌봄을 실시하고 부모가 귀가할 때까지 학교장의 책임 하에 학교에서 방과후돌봄을 제공함. 초등 고학년 대상의 개방레저타임센터는 음악, 체육, 연극 등의 다양한 활동을 위한 시설과 장소를 활용하여 프로그램을 제공함. 레저타임센터는 수익자 부담으로 운영되고 개방레저타임센터는 대부분 무료로 운영하며, 전문 교육을 이수한 방과후학교 돌봄교사가 기존 정규교과 과정 교사와 별도로 담당함
- 각 지방정부는 방과 후 학교 교육과 마찬가지로 개방형 방과 후 활동을 운영할 수 있으며, 교육법에 따라 10세에서 12세에 해당하는 학생은 ‘방과 후 학교’에서 ‘개방형 방과 후 활동’으로 전환해야 함
- 방과 후 학교는 6세부터 9세 학생을 대상으로 제공되며, 학생이 10세가 되는 해의 가을학기(1학기)부터 13세가 되는 해의 봄학기(2학기)까지는 개방형 방과 후 활동 이용을 원칙으로 하고 있음
- 방과 후 학교 교육은 학교에 결석한 경우와 방학 기간에도 제공됨. 그러나 저녁, 밤, 주말, 주요 휴일 등 연휴 기간에는 의무적으로 제공되지 않으며, 일반적으로 평일 오전 6시부터 오후 6시 사이에 방과 후 학교 교육을 제공하고있음
- 개인이나 민관이 운영하는 것은 ‘교육적 돌봄서비스’임

다. 일본

1) 아동돌봄 정책현황

- 일본은 우리나라와 유사한 교육 정책 배경을 가지고 있는 나라로, 중앙부처 간 연계를 통해 방과후 돌봄서비스를 제공하고 있음
- 일본 문부과학성과 후생노동성은 2014년 7월 다음 세대를 젊어질 인재를 육성하고 맞벌이 가정이 직면한 ‘초등학교 1학년 시기의 장벽’을 타개하기 위해 공동으로 ‘방과후 아동 종합 계획’을 발표하였음(후생노동성, 문부과학성, 2014).
- 기존의 방과후 아동교실은 모든 아동을 대상으로 초등학교의 여유교실, 체육관, 평생교육 시설인 공민관 등을 활용하여 다양한 돌봄 활동을 실시하고, 방과후 아동클럽은 방과후 보호자가 부재하는 가정의 초등학생을 대상으로 다양한 돌봄 활동을 실시함

	방과후 아동교실	방과후 아동클럽
소관부서	·문부과학성	·후생노동성
대상	·모든 초등학생	·맞벌이가정등의 초등학생
운영장소	·초등학교의 여유교실	·초등학교 여유교실 및 지역사회 시설
이용료	·무료	·무료(원칙)
운영내용	·학습지원 및 다양한 프로그램 제공	·생활지도, 건강관리, 여가지원 등
운영인력	·코디네이터, 자원봉사자 등	·방과후 아동 지도원

출처: 사회서비스원의 초등돌봄 운영모델 개발 연구(세종특별자치시 사회서비스원, 정책연구 20-13)

- 일본의 초등아동 대상 방과후돌봄정책은 우리나라의 교육부 성격인 문부과학성과 복지부 성격인 후생노동성의 2개 부처와 도도부현(광역) 및 시정촌(기초), 그리고 학교와 비영리법인 등이 상호 연계하여 추진되고 있음.
- 대부분 학교 내 여유교실이나 전용시설을 이용하고 있고, 일부 지역사회 공민관이나 아동관 등 공공시설을 이용하는 경우도 있음. 학교시설을 많이 이용하고 있으나 교원은 방과후 아동교실에 참여하지 않고 안전관리에 대해서도 학교 책임이 없음을 문서상으로도 명시하고 있음
- 일본의 초등 방과후돌봄 프로그램은 초등학교 1~6학년을 대상으로 하는 방과후 어린이 플랜사업(방과후아동교실)과 초등학교 1~3학년을 대상으로 하는 방과후 아동 건전육성사업(방과후아동클럽)으로 구분됨. 방과후 어린이 플랜사

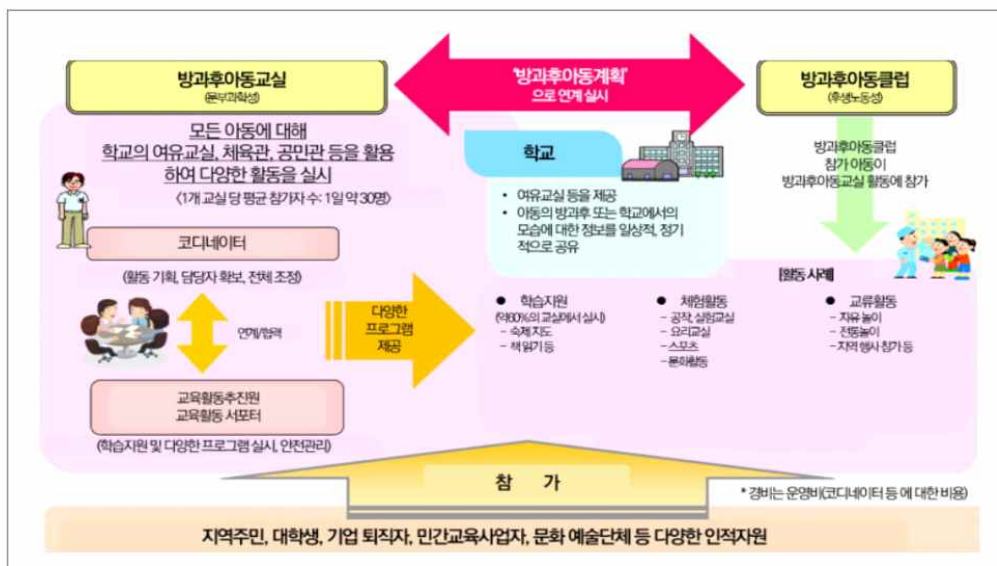
제2장. 초등돌봄 관련 정책 및 법령 현황

업은 문부과학성과 후생 노동성이 합쳐서 전체 재원의 1/3을 부담하고 광역·도도부현에서 1/3, 기초 시정촌에서 1/3을 부담하며, 상해보험료나 교재비, 간식비 등 실비 이용료만 참가자가 부담함

- 방과후 아동 건전육성사업은 총 재원의 1/2을 학부모가 부담하고 나머지 1/2에 대하여 중앙과 광역, 기초가 각 1/3씩 나누어 부담함. 운영 사례를 보면, 초등학교 1~3학년과 4~6학년 대상을 분리하여 운영하는데, 저학년 대상으로는 하교 후 숙제지도나 놀이·게임 등의 프로그램을 진행하고, 고학년 대상으로는 학습과 체험, 교류 활동 등을 진행하고 있음

2) 일본 방과후 아동 종합 계획의 추진체계

- 중앙정부는 「차세대육성지원대책추진법」에서 정하는 행동계획책정지침에 ‘방과후 아동 종합 계획’에 근거한 활동에 대해 기재함
- 광역지자체인 도도부현에는 방과후 아동 종합계획 ‘추진위원회’를, 기초지자체인 시정촌에는 ‘운영위원회’를 설치함. 추진위원회는 관내 방과후 대책의 종합적인 양상에 대해 검토하고, 운영위원회는 교육위원회 및 복지 담당 부서와의 연계 강화를 통해 학교시설 사용 계획과 활용 상황 등에 대해 협의하면서 양자가 책임을 갖는 체제를 구축해 나감



출처: 후생노동성, 문부과학성(2014). 사회서비스원의 초등돌봄 운영모델 개발 연구(세종특별자치시 사회서비스원. 정책연구 20-13)

- 방과후 아동 종합 계획의 목표는 2019년까지 방과후 아동클럽의 지원 아동 수를 30만 명 더 증원하여 120만 명까지 확보하고, 모든 초등학교(약 2만 개소)에서 일체형 또는 협력형 방식으로 방과후 아동교실과 방과후 아동클럽을 운영하며, 이 중 1만 개소 이상을 일체형으로 실시하는 것임

3) (新) 방과후 아동 종합 계획 및 추진 계획

- 최근 그동안의 추진 상황 및 여성 취업률 상승을 고려하여 2019년부터 2023년까지 5년간 적용 될 수정 계획인 ‘신(新) 방과후 아동 종합 계획’을 발표하였으며, 계획에 따라 두 사업을 새롭게 정비하는 경우, 학교시설을 철저히 활용하도록 하여 새롭게 개설하는 방과후 아동클럽의 약 80%를 초등학교 내에서 실시하도록 함.

방과후 아동교실과 방과후 아동클럽의 일체형 운영

- (운영 대상) 초등학교 1~6학년
- (운영 시간) 13시~19시
참여아동은 상황에 따라 수시귀가할 수 있으며, 19시까지는 모두 귀가
- (운영 인력) 방과후 아동지도원(아동의 생활지도, 건강관리, 여가지원 담당)
코디네이터, 지역자원봉사자(학습 지원 및 다양한 체험 프로그램 담당)
- (프로그램) 학습지도, 체험프로그램, 교실 밖 활동 등
- (이용료) 무상
- (지원예산) 보조대상경비는 국가 1/6, 도도부현 1/6, 시정촌 1/6, 보호자가 1/2의 비율로 부담

라. 덴마크

1) 아동돌봄 법·제도

- 유럽 국가에서는 아동 돌봄에 대한 내용을 ‘아동교육 및 돌봄’(Early Childhood Education and Care: ECEC)이라는 용어로 정의함. 이는 출생시부터 초등교육까지 국가가 규정한 체제에 따라 아동에게 제공되는 교육을 의미하며, 0세부터 5세 또는 6세까지의 아동을 대상으로 함
- 4세부터 의무교육 초등학생의 ECEC 참여율은 2010년부터 2018년 현재까지 약 98% 정도로 안정적으로 유지되고 있음(European Union, 2019). 유럽연합을 중심으로 한 유럽 국가의 평균 참여율은 2018년 기준 95.4%로 매우 높은 편인데, 덴마크는 그중에서도 아동 교육 및 돌봄 참여율이 매우 높음

- 덴마크는 젠더 평등을 지향하는 정책을 적극적으로 펼치고 있으며, 이는 덴마크 여성 고용률이 높게 나타나는 것에서 알 수 있음. 덴마크 아동 돌봄 정책은 아동교육부(Ministry of Children and Education)에서 담당하고 있으며, 세부적으로는 유아교육 돌봄 부서 (Division of Early childhood Education and Care)에서 관련 정책을 담당함

2) 아동 교육 및 돌봄(ECEC) 운영 개요²⁾

- 모든 덴마크 아동은 ECEC 및 종일 돌봄에 참여할 수 있음. ECEC 유형은 4가지임.
 - 유아원(Nurseries): 26주~3세 아동 대상
 - 유치원(Kindergarten): 3세~5세 또는 6세 아동 대상
 - 통합 시설(Integrated Institution): 26주~5세 또는 6세 아동 대상
 - 가정 기반 돌봄(Home-based): 26주~5세 또는 6세 아동 대상, 한 명의 돌봄 제공자가 5명까지 돌봄을 담당
- ECEC는 종교 관련 휴일과 기타 휴관일을 제외하고, 월요일부터 금요일까지 연중 제공됨. 주로 6시 30분에서 7시에 시작해서 17시까지 운영되는데, 지역에 따라 시작 시간을 탄력적으로 할 수 있으며, 금요일에는 16시에 종료됨

3) 코펜하겐시의 방과후 돌봄 운영 사례³⁾

- ECEC는 유럽 각국 및 지역 차원에서 다양한 방법과 내용으로 운영되고 있음. 코펜하겐시에서 주관하는 공적 방과후 돌봄(after school care)은 6세에서 18세까지의 아동과 청소년을 대상으로 함. 대상 연령에 따라 이용 가능한 돌봄 유형이 구분되어 있는데, 10세 미만의 아동이 이용하는 방과후 센터(after school center) 및 특별 방과후 센터(special after school center), 10세부터 13, 14세 아동과 청소년이 이용하는 청소년 센터(youth center) 및 특별 청소년 센터(special youth center), 그리고 14세 이상 청소년이 이용하는 청소년 클럽(youth club) 및 특별 청소년 클럽(special youth club)으로 구분됨. 방과 후

2)ECEC 관련 내용 및 운영 개요는 European Union

홈페이지(<https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/early-education-and-childcare>, 2020년 11월 12일 인출)를 참고하여 작성함. 사회서비스원의 초등돌봄 운영모델 개발 연구(세종특별자치시 사회서비스원, 정책연구 20-13)

3)코펜하겐 시 방과후 돌봄 운영 사례는 코펜하겐 시

홈페이지(<https://international.kk.dk/artikel/after-school-centres>, 2020년 11월 12일 인출)를 참고하여 작성함. 사회서비스원의 초등돌봄 운영모델 개발 연구(세종특별자치시 사회서비스원, 정책연구 20-13)

돌봄의 이용 비용 또한 연령에 따라 다르게 책정되어 있으며, 청소년 클럽 이외의 돌봄서비스는 유료로 운영됨

<표 2-14> 코펜하겐 시 방과후 돌봄 유형

방과후 돌봄 유형	제공유형	연령	비용(1개월, DDK)
방과후 센터 (after school centre)	공적	6~9세	1,420
특별 방과후 센터 (special after school centre)	공적	6~9세	1,420
청소년 센터 (youth centre)	공적	10~14세	432
특별 청소년 센터 (special youth centre)	공적	10~13세	432
청소년 클럽 (youth club)	공적	14~18세	무료
특별 청소년 클럽 (special youth club)	공적	14~17세	73

출처: 코펜하겐 시 홈페이지(<https://international.kk.dk/artikel/cost-after-school-care>)에서 2020년 11월 12일 인출. 사회서비스원의 초등돌봄 운영모델 개발 연구(세종특별자치시 사회서비스원, 정책연구 20-13)

- 초등학교 저학년 아동에게 돌봄서비스를 제공하는 방과후 센터(after school centre)의 대상은 5세 또는 6세에서 9세까지의 아동임
- 학교 일과 종료시간부터 17시까지 학교 휴업일에는 7시부터 17까지 운영하며, 일부는 학교 일과 시작 전에도 운영하는 경우가 있음. 방과후 센터에서는 다양한 게임이나 바느질, 요리, 체육활동 등을 제공하고, 아동은 방과후 센터에서 하고 싶은 활동을 자유롭게 결정할 수 있음
- 방과후 센터에서의 하루 일과를 대략적으로 정리하면 다음과 같음. 학교 일과 전 이용하는 학생은 아침식사를 함. 오후가 되면 가장 학교 일과가 빨리 끝나는 어린 학생들을 시작으로, 학교가 끝나는 대로 순차적으로 아동들이 오게 됨. 아동들은 직원의 도움을 받아 원하는 게임이나 활동을 하게 되며, 늦은 오후에는 간식 시간이 있음. 아동의 귀가 시에는 보호자가 자녀를 데리러 오는 데, 아동이 혼자서 귀가하는 경우에는 반드시 직원이 동행해야 함. 학교 휴업일 등에는 아동들은 온종일 돌봄을 제공받을 수 있으며, 이 경우에는 별도의 등록이 필요함
- 초등학교 4학년 이상 아동을 대상으로 하는 청소년센터(youth centre)의 방과후 돌봄은 10세(4학년에 해당)에서 14세까지의 아동 및 청소년이 대상임

마. 캐나다4)

- 캐나다의 초등 방과후돌봄은 18세 미만 아동을 대상으로 하여 지역의 센터나 단체, 기관 및 학교가 주체로 놀이 기반 프로그램을 구성하여 운영하는 방과후 활동과 초등학생을 대상으로 아침돌봄 및 오후돌봄을 제공하는 돌봄교실로 구분됨
- 방과후활동이 정규 교육과정을 보완하는 형태라면, 돌봄교실은 주정부와 학교, 지역사회가 연계 협력하여 주로 학교에서 돌봄이 이루어지고 일부 활동을 위해 문화체육센터 등 지역사회 편의시설을 활용하며 유료로 제공됨
- 아침돌봄은 아침 7시부터 9시까지 제공되고 오후돌봄은 3시 30분부터 6시까지 제공됨

1) 온타리오(Ontario) 주 교육법(Education Act)

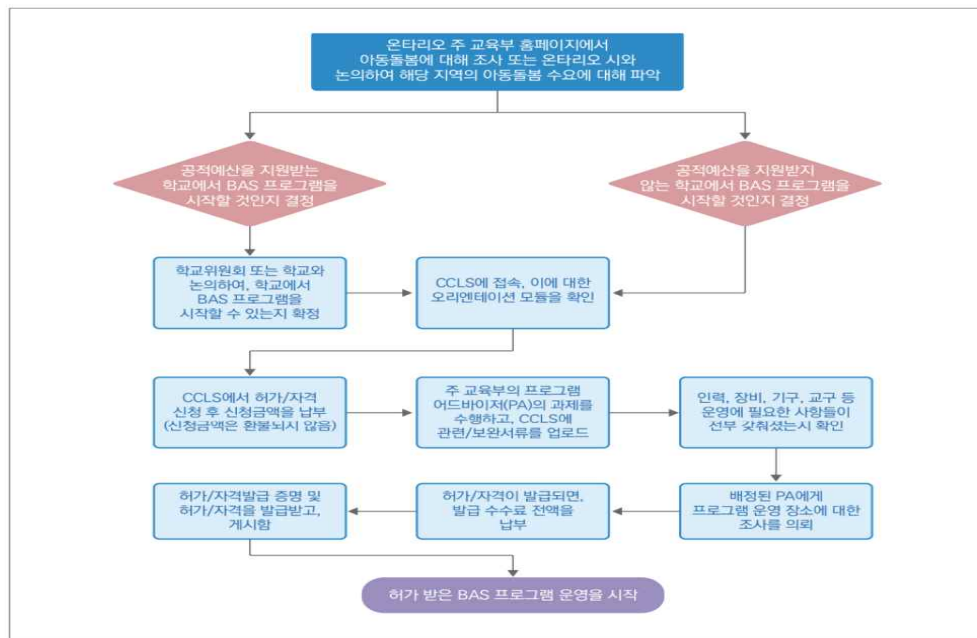
- 2017년 9월 1일부터 온타리오 주 교육법을 개정함. 개정된 법에서는 온타리오 주 전역의 모든 초등학교에서 아동을 대상으로 한 연장 수업 프로그램(extended day program)을 직접 운영하거나 지역사회 내 제3의 교육기관의 프로그램을 돌봄을 필요로 하는 아동에게 반드시 제공할 것을 규정함.

2) 아동보육과 유아교육법(Child Care and Early Years Act 2014: CCEYA 2014)

- 13세 이하 아동의 학습, 발달, 건강과 웰빙을 촉진하고, 아동의 안전을 증진하는 것을 목적으로 아동 대 직원의 비율, 야외 시간 등을 포함한 아동 돌봄의 질 관리에 대해 규정함.
- 13세 이하의 아동을 대상으로 5명 이상 돌봄을 실시하는 시설의 경우, 예외적인 경우를 제외하고는 온타리오 주 교육부(Ontario Ministry of Education)의 일시적 보육·지도 허가를 반드시 받아야 함.
- 온타리오 주 교육부는 운영시간, 돌봄을 받는 아동의 연령 및 인원 수, 프로그램, 기구 및 설비, 일정, 기타 제공 프로그램 목록, 이동 수단 제공 여부 등의 내용을 포함한 서류를 심사하여 아동 돌봄 허가 필요 여부에 대해 판단함.
- 아동 돌봄 센터 또는 가정 돌봄의 허가/자격(licensed child care centre/home child care agency)을 신청하기 위해서는 아동 돌봄 자격 시스템(Child Care Licensing System: CCLS)에 등록하는 것이 전제되어야 함. 허가/자격에는 학교 일과 전후 프로그램(Before- and- After School: BAS)에 대한 허가/자격도 포함되어 있음

4) 사회서비스원의 초등돌봄 운영모델 개발 연구(세종특별자치시 사회서비스원, 정책연구 20-13)

<그림 2-12> 캐나다 온타리오주 아동돌봄 체계



- 「아동 보육과 유아교육법」 및 ‘온타리오 주 학교 일과 전후 프로그램 자격 가이드라인’에 따르면, 허가/자격을 갖게 된 돌봄 제공자는 개인의 경우, 하루에 6시간 이상 운영 프로그램에 대한 운영 요건을 만족시키지 않아도 되고, 공적 자금을 지원받는 학교(publicly funded school: PFS)에서 학교 일과 전후 프로그램을 운영하는 경우에는 해당 학교가 이미 충족시킨 기준(예, 화재 설비 등)을 만족시키지 않아도 됨.

3) 온타리오 주 아동 돌봄 유형 및 내용

- 온타리오 주 아동 돌봄은 2009년 ‘온타리오 주 빈곤 퇴치 전략’(Ontario’s Poverty Reduction Strategy)의 일환으로 취약계층 아동에게 추가적인 학습 기회를 제공하기 위해 시작되었고, 이후 2012년 ‘온타리오 주 청소년 실행 계획’(Ontario’s Youth Action Plan)의 일환으로 범위가 확대됨

4) 아동돌봄 유형

- 온타리오 주 아동 돌봄 유형은 다음의 4가지로 구분됨.
- 첫째, 인가된 가정 돌봄(licensed home child care)은 영유아, 취학 전 아동, 취학 아동의 학교 일과 전후 시간에 대한 돌봄을 제공함. 가정 돌봄의 서비스 제공자는 교육부(Ministry of Education)가 아닌 정부에서 인가를 받은 가정

아동 돌봄기관(home child care agency)과 계약을 맺음. 그리고 인가 받은 기관 및 이와 제휴하고 있는 가정 돌봄 제공자를 모니터링 하는 가정 방문자(home visitor)가 있음

- 둘째, 인가된 아동 돌봄 센터(licensed child care centre)는 가정 돌봄과 동일한 대상인 영유아, 취학 전 아동 및 취학 아동을 위한 돌봄을 제공함. 보육원, 전일제 및 시간제(연장) 돌봄, 학교 일과 전후 프로그램이 이 유형에 속함. 아동 돌봄 센터는 직장, 커뮤니티 센터, 학교, 종교 시설 등 다양한 곳에서 운영됨. 2018년 3월 기준 온타리오 주의 인가된 아동 돌봄 센터는 5,437개소임
- 셋째, 학교 일과 전후 돌봄(before-and after-school care)은 6세에서 12세 아동에게 학교 일과 전후 돌봄을 제공함. 대부분 개별 활동, 야외 놀이, 체험 등이 혼합된 놀이 기반 프로그램을 운영하고, 학교 교육을 보완하는 역할을 함. 학교 운영위원회가 직접 운영하거나 제3자가 학교에서 돌봄을 제공하는 형태를 취함. 단, 모든 학교에서 학교 일과 전후의 돌봄을 제공하는 것은 아니며, 충분한 수요가 있는 경우에 한해 제공됨
- 넷째, 비인가 돌봄(unlicensed care)은 교육부의 관리를 받지 않고, 온타리오 주의 기준을 충족시킬 필요가 없음. 하지만 교육부는 불법으로 운영될 수 있는 돌봄에 대해 모든 주민을 대상으로 의견 조사 등을 실시하고 있음

5) 아동돌봄의 운영 주체 및 인력

- 온타리오 주 아동 돌봄 운영 주체는 학교, 지역 아동 돌봄센터, 지역의 관계 기관 등으로 다양함. 학교의 운영위원회(school board)는 충분한 방과후 돌봄 수요가 있는 경우, 방과후 돌봄을 어떻게 제공할 것인지에 대해 결정하는 역할을 수행함. 이에 따라 방과후 돌봄을 직접 운영하거나 인가된 아동 돌봄센터와 협약을 체결하여 방과후 돌봄을 제공함
- 아동 돌봄 인력의 자격 기준은 방과후 돌봄 제공 아동의 연령 및 방과후 돌봄 운영 주체에 따라 규정이 다양함. 9세에서 12세 아동에 대한 돌봄을 제공하는 학교 일과 전후 프로그램의 인력 기준은 등록된 유아 교육자(Registered Early Childhood Educator: RECE), 아동 및 청소년 돌봄 분야, 레크리에이션 및 레저 분야 관련 학위 소지자 또는 온타리오 사범 대학(Ontario College of Teachers) 출신의 전문가임
- 외부 기관과 협약을 통해 돌봄을 제공하는 경우, 협약을 맺는 외부 기관은 주로 캐나다 YMCA, 소년·소녀 클럽, HIGH FIVE, 온타리오 원주민 친선 연합회 회원 센터 등임. 돌봄 협약 기관들은 문화관광체육부(Ministry of Tourism, Culture and Sports)로부터 자금을 지원받음

6) 방과후 프로그램(After School Program)23)의 목표 및 내용

- 온타리오 주 방과후 프로그램은 약 404개소 기관에서 운영되고 있음. 온타리오 주 방과후 프로그램은 스포츠, 레크리에이션 조직이 온타리오 주 전역에서 돌봄을 우선적으로 필요로 하는 지역의 아동에게 질 높은 프로그램을 제공할 수 있도록 예산을 지원하는 것을 주요 내용으로 함
- 일반적으로 15시부터 18시까지 돌봄을 제공함. 아동이 활발히 활동하여 건강한 식습관을 갖고, 자신감을 갖고, 학교에서 보다 좋은 성적을 거둘 수 있도록 하는 것을 목표로 하며, 이를 통해 아동의 비만 및 폭력을 감소시키는 효과를 가짐
- 구체적으로, 방과후 프로그램에서 아동들은 신체 활동과 관련하여 농구, 힙합댄스, 축구 등 구조화된 활동에 참가하거나 간단한 놀이 시간으로 보낼 수 있음. 아울러 아동에게 과일과 야채를 중심으로 한 영양학, 건강식품의 조리법을 가르치고, 아동은 간단한 방과후 간식을 스스로 준비함. 다양한 프로그램을 통해 아동들은 자존감, 회복탄력성, 자신감 및 자립심을 구축하고, 따돌림 등에 대한 의식을 고양하여 신체적·정신적 건강과 긍정적인 관계를 강화함

바. 호주

- 호주의 초등 방과후돌봄은 초등학교부터 중학생까지를 대상으로 하여 수업 시작 전과 오후시간에 돌봄이 이루어짐.
- 호주의 초등 아동돌봄은 학교에서 돌봄활동이 이루어지지만 학교장은 방과후 돌봄활동에 관여하지 않는 것을 원칙으로 하고 있고 방과후학교 교장을 별도로 선임하여 운영하며, 현직교사 역시 방과후활동 지도강사를 할 수 없도록 하고 있다는 것임. 학습지도와 스포츠, 음악, 미술 등 다양한 분야의 지역사회 기관들과 연계하여 활동이 이루어지고 일부 수익자 부담이 있으며, 위탁업체가 학교에 장소 대여료를 지불하고 있음. 스포츠활동의 경우 발생할 수 있는 안전사고에 대비하여 공공보험을 가입하도록 하고 있음
- 아침 방과후활동의 운영시간은 학교마다 상이하지만 보통 7시 30분에서 8시부터 9시까지 운영되며, 간단한 아침 식사가 제공되고 독서, 토론, 음악, 미술, 체육 등 다양한 활동 프로그램이 구성되어 있음. 오후 방과후활동은 보통 3시부터 6시까지 운영되고 신체활동을 중심으로 한 다양한 프로그램이 구성되어 있음

1) 아동돌봄 법·제도 : 국가 수준 질 관리 제도(NQF)

- 호주는 2012년에 교육과 돌봄을 향상시키기 위해 국가 수준의 질 관리 제도(National Quality Framework: NQF)를 도입함. 또한 아동의 교육 및 돌봄 서비스에 대한 통합적인 질 관리를 위해 ‘호주 아동 교육 및 돌봄 품질청’(Australian Children’s Educationn and Care Quality Authority: ACECQA)을 설치함
- 아동 교육 및 돌봄서비스에 대한 질 관리 영역은 ‘교육 프로그램과 실천’, ‘아동의 건강과 안전’, ‘물리적 환경’, ‘담당 인력’, ‘아동과의 관계’, ‘가정과 지역사회와의 협력적 파트너 십’, ‘거버넌스와 리더십’의 7개 영역으로 설정됨
- 「국가 교육 및 돌봄서비스법」(Education and Care Services National Law) 및 ‘국가 교육 및 돌봄서비스 규정’(Education and Care Services National Regulations)에서 아동 돌봄서비스의 질 관리에 관한 내용을 담고 있음

2) 국가 수준 질 관리 제도(NQF) 관련 운영 사례

가) 아동돌봄 관계자에 대한 규정

- 국가 수준 질 관리 제도(NQF)에서는 아동 돌봄 관계자의 자격 및 관계자와 돌봄 아동 수의 비율에 대해 정하고 있음. 미취학 아동 및 그 이하 연령의 아동을 대상으로 하는 센터에서 종일 돌봄을 제공하는 경우에는 돌봄 아동 인원수에 따른 관계자 자격이 매우 세부적으로 규정되어 있음. 단, 초등학생의 학교 일과 시간 외 돌봄은 특별한 규정이 없으며, 각 주 및 준주별로 기준을 규정함
- 아동 돌봄 관계자와 돌봄 아동 수의 비율도 아동의 연령과 각 주 및 준주별로 차이가 있음. 이 가운데 취학 연령 아동을 기준으로 아동 돌봄 관계자 1인당 담당하는 돌봄 아동 수는 1:11~1:15 사이임

나) 퀸즐랜드 주(Queensland State)의 운영 사례

- 취학 준비 연도에 재적한 학생을 포함하여 학교에 다닐 수 있는 모든 아동은 퀸즐랜드 주의 학교 일과 시간 외 돌봄(Outside School Hours Care: OSHC)(27)을 신청할 수 있음.
- 학교 일과 시간 외 돌봄(OSHC)은 주로 학교 공간에서 제공됨. 학교 일과 시간 외 돌봄 신청을 위해서는 아동이 다니는 학교에 문의하여 해당 학교가 관련 서비스를 제공하고 있는지를 확인해야 함. 주로 1주에 25시간 운영되고, 부

모 및 시민단체, 비영리 지역단체 및 기업에서 돌봄서비스를 제공함.

- 학교 일과 시간 외 돌봄서비스를 제공하는 교육자는 최소 2년의 관련 자격(예, 학위 및 그 이상의 자격) 또는 최소 1년의 관련 자격(NQF 레벨3)을 가지고 있어야 함. 최소 2년의 관련 자격 소유자는 학교 일과 시간 외 돌봄서비스의 관리, 레저 중심의 교육 프로그램 기획 및 제공, 다른 교육자 및 인력 지원, 재무 등의 관리 업무, 법령 및 정책 준수 확인을 담당함. 최소 1년의 관련 자격 소유자는 교육자로서의 업무, 교육 프로그램 계획 및 제공에 대한 지원 업무를 담당함

7. 아동돌봄 사례분석 시사점

- 중앙정부 기본계획 내에서 아동돌봄을 아동정책 기본계획의 한 범주로 다루고 있음. 1차 아동정책 기본계획(2015-2019)에 비해 2차 아동정책 기본계획(2020-2024)에서는 아동돌봄을 보다 비중 있게 다루고 있는 것으로 확인됨
- 지방자치단체 기본계획 중 서울시는 초등 방과후 돌봄체계 구축을 위한 기본계획을 수립하였고 대구와 경북, 인천, 강원 등의 광역자치단체 등에서 초등돌봄체계 구축 또는 초등돌봄서비스 개선을 위한 정책 방안을 모색하는 연구를 시행하였음
- 경기도 기본 계획 내 경기도에서는 2019년에 경기도형 돌봄 돌봄체계 구축 방안 연구를 진행하였고, 2021년 제1차 아동정책 기본계획에서 4개 추진전략 및 과제 중 하나로 촘촘한 아동돌봄 강화를 포함하여 세부 과제를 계획하였음
- 17개 시도 중 아동돌봄 관련 통합지원 조례는 경기도를 포함하여 서울, 부산, 대구, 인천, 대전, 충남, 경북의 8개 지역에서 제정되었고, 이와 무관하게 17개 시도 모두에서 지역아동센터 지원 조례를 유지하고 있으며, 통합지원 조례를 제정한 8개 시도 중 경기도와 대구는 아이돌봄지원법에 근거한 아이돌봄지원 관련 조례도 유지 중임
- 서울시의 우리동네키움센터를 제외하고는 대구, 대전, 충남, 경남, 제주 등은 유휴공간을 활용한 틈새돌봄이나 공동체 돌봄 형태로 특화사업이 추진 중임
- 온종일돌봄생태계구축 선도사업으로 선정된 오산시와 시흥시는 각각 ‘함께 자람’과 ‘아이누리’를 브랜드로 선정하고 다양한 정책을 추진 중임. 오산시는 적극적인 센터 설치와 학교공간을 활용한 틈새돌봄, 지역사회 자원을 연계한 운영이 돋보이고, 시흥시는 다양한 유형의 시설 설치와 통합플랫폼을 구축하여 정보 접근성을 향상시켰다는 점에서 우수함. 성남시는 적극적인 다함께돌봄센

터 설치와 함께 모든 센터에 어린이 식당을 설치하고 아침과 야간돌봄을 운영하도록 한 부분, 부천시는 거점영어센터를 설치하여 돌봄과 교육을 연계하였다는 점에서 주목해볼 사례임

- 해외 초등 방과후돌봄정책의 특징은 학교와 마을이 협력하여 추진되는 경향이 강하고 학교돌봄에 방점이 찍혀 있는 경우가 많음. 지자체(마을)이 주체가 되더라도 돌봄공간은 학교인 경우가 대부분이지만 교사의 역할은 철저히 분리하는 체계임
- 학년별로 돌봄체계를 달리하는 특징이 있음. 저학년은 놀이와 게임, 숙제지도가 주를 이루고 고학년 대상으로는 학습이나 체험, 교류활동이 주로 이루어지며 저학년과 고학년을 각각 분리해서 운영하는 경우가 대부분임
- 초등아동 대상으로 방과후교육이 아닌 방과후돌봄을 할 경우에는 아침돌봄을 시행하는 경우가 많은데, 이 경우 아침식사를 포함하여 아침돌봄이 이루어지고 있었음
- 수익본임부담인 경우를 많이 볼 수 있음. 특히, 아침돌봄과 야간돌봄이 이루어지는 경우와 실비부담으로 프로그램이 진행되는 경우 등 시간과 프로그램에 따라 수익자 부담으로 초등 방과후돌봄이 이루어지는 사례가 많았음
- 유럽과 영미권 국가들은 주 및 준주정부, 시 단위 등 지역 차원에서 초등돌봄에 관한 기준과 관련법 및 규정을 마련하고, 지역 여건에 따라 차별적인 정책을 추진하고 있음. 또한 일본과 미국 테네시 주 등은 학교를 포함한 지역사회의 다양한 자원을 초등돌봄의 장으로 활용하고, 해당 주체들의 역할이 명확히 규정된 상태에서 긴밀하게 협력하고 있음
- 호주, 캐나다 온타리오 주에서는 돌봄 인력 및 프로그램, 기관에 대한 세부적인 질 관리 규정을 마련하고 있음. 지역 차원에서의 통합적인 질 관리 노력은 지역사회 전반의 돌봄서비스 질을 담보하고 신뢰도를 높이는 데 기여할 수 있음
- 해외 사례에서 살펴본 대부분의 국가들은 방과후 돌봄서비스의 내용과 제공 방식을 매우 다양하게 운영하고 있음. 아동의 연령과 욕구에 따라 학교 일과 전 오전 틈새돌봄, 저녁시간 연장 운영 등 돌봄시간을 탄력적으로 조정하고, 일상생활과 학업 측면에서의 폭넓은 프로그램을 통해 아동의 적응과 성장을 지원함. 수요자의 욕구에 기반하여 돌봄서비스의 내용과 운영 방법을 포괄적으로 확대하는 등 다양한 공급 방식의 계획에 대한 필요성을 시사함

제 3장

지역현황 및 아동돌봄 환경 분석

1. 지리적 환경
2. 인문 · 사회 현황
3. 아동 현황
4. 인천시 초등돌봄 공급 현황
5. 2020년 인천시 초등 방과후돌봄 수요 분석

제 3장. 지역현황 및 아동돌봄 환경 분석

1. 지리적 환경

- 인천광역시는 대한민국 서북부에 위치하는 광역시로서 북쪽으로는 경기도 김포시, 동쪽으로는 서울 강서구, 경기도 부천시와 접하고 있으며, 남쪽으로는 경기도 시흥시, 서쪽으로는 황해를 접하고 있음
- 인천광역시의 전체 면적은 2021년 기준 1,066.46km²이며, 168개(689.8km²) 섬으로 구성되어 있고, 이 중 128개 무인도와 40개 유인도가 있음
- 면적을 기준으로 강화군이 전체 면적의 38.7%로 가장 넓고, 다음으로 옹진군 16.3%, 중구 13.2%, 서구 11.0%, 남동구 5.4%, 연수구 5.2%, 계양구 4.3%, 부평구 3.0%, 미추홀구 2.3%, 동구 0.7% 순임

<그림 3-1> 인천광역시 행정구역



출처: 인터넷 블로그 이미지 (<https://www.bing.com/images>)

- 인천광역시 행정구역은 8개 구와 2개 군으로 구성. 1개 읍과 19명, 135개 행정동으로 구성되어 있음. 8개 구 중 서구와 부평구는 각각 22개 행정동으로 구성되어 있으며, 미추홀구 21개, 남동구 20개, 연수구 15개, 중구와 계양구 12개, 동구 11개, 강화군은 1개 읍과 12개 면, 옹진군은 7개 면으로 구성되어 있음

<표 3-1> 인천광역시 면적 및 행정동 현황

구분	면적		군·구		읍·면·동				
	면적(km ²)	구성비(%)	군	구	총계	읍	면	동	
								행정동	법정동
인천광역시	1,065.23	100.0	2	8	155	1	19	135	136
강화군	411.42	38.7	1	-	13	1	12	-	-
옹진군	172.90	16.3	1	-	7	-	7	-	-
중구	140.36	13.2	-	1	12	-	-	12	52
동구	7.20	0.7	-	1	11	-	-	11	7
미추홀구	24.84	2.3	-	1	21	-	-	21	7
연수구	56.19	5.2	-	1	15	-	-	15	6
남동구	57.45	5.4	-	1	20	-	-	20	11
부평구	32.00	3.0	-	1	22	-	-	22	9
계양구	45.57	4.3	-	1	12	-	-	12	23
서구	117.27	11.0	-	1	22	-	-	22	21

출처 : 인천광역시 2021 시정백서, (2020. 12. 31 기준)

- 인천광역시 재정자립도는 도시의 삶의 질과 역량 등의 수준을 의미하는데, 인천광역시는 2018년 이후 개선되고 있는 것으로 분석됨. 인천광역시 재정자립도는 2017년 서울과 세종, 울산 다음으로 4번째로 높은 지역이었으나 2018년 울산보다 높은 재정자립도를 나타냄

<표 3-2> 유사 지방자치단체(특별·광역시)간 재정자립도

구분	(단위: %)					
	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
특·광역시	63.3	64.2	62.9	60.3	57.4	55.4
인천	67.0	65.4	67.0	64.6	59.8	56.1
서울	84.7	85.0	84.3	82.2	81.4	80.6
부산	60.1	60.1	58.7	56.7	54.8	49.8
대구	57.1	56.6	54.2	51.6	50.5	48.9
광주	51.5	49.2	49.0	46.8	45.3	44.5
대전	55.0	57.1	54.4	48.2	46.0	45.1
울산	72.2	69.9	66.0	59.7	56.2	54.4
세종	59.0	70.5	69.2	72.7	64.8	64.0

주 : 재정자립도는 2014년 세입과목이 개편되었으며, 개편이전과 이후로 구분하여 제시됨. 본 자료는 세입과목 개편 이후 자료 제시

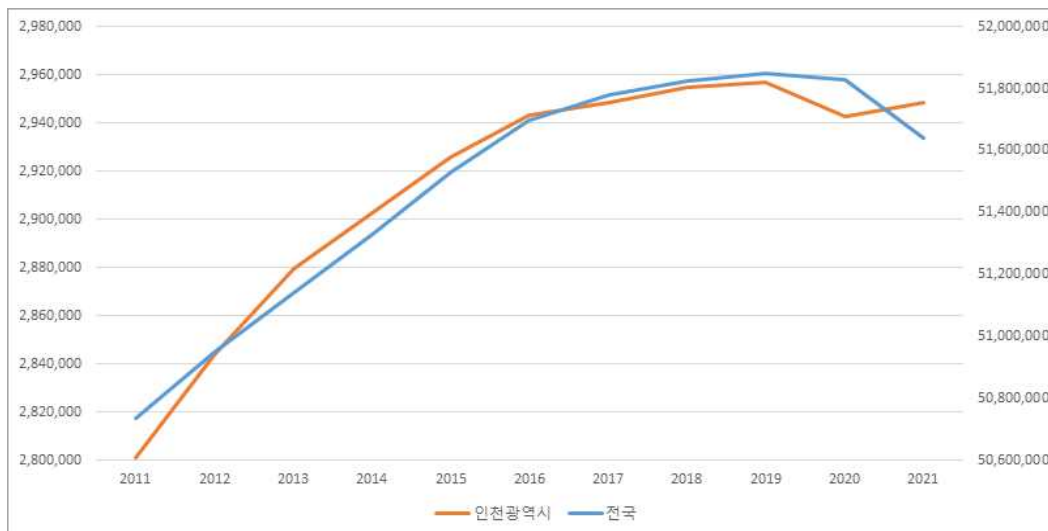
출처 : 통계청 지역통계총괄과, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1Y12021&conn_path=13

2. 인문·사회 현황

가. 인구현황

- 인천광역시 주민등록인구는 2020년을 제외하고 지속적으로 증가하는 경향을 보임. 특별·광역시의 주민등록 인구변화 경향을 살펴보면, 인천광역시는 2021년 말 기준 세종시를 제외하고 유일하게 인구가 증가한 지역임
- 2016년 이후 세종시와 인천광역시를 제외한 6개 특별·광역시는 모두 인구가 감소하는 경향을 보임. 인천광역시는 2020년을 제외하고 지속적으로 인구가 증가하는 경향을 보이고 있음. 인천광역시의 인구는 2016년을 기준으로 2017년 0.44% 증가, 2018년 0.35% 증가, 2019년 0.55% 증가하였음. 2020년에는 0.23% 감소한 것으로 나타남
- 2021년 기준 인천은 전년 대비 5,547명 증가한 반면, 서울은 159,007명이나 감소했고, 부산은 41,566명, 대구 32,934명, 울산 14,425명, 대전 11,631명, 광주 8,451명 감소하였음. 이는 대도시를 중심으로 지속적으로 감소하는 경향을 보임에도 불구하고, 인천광역시는 지속적으로 증가하는 경향을 보이고 있음
- 인천광역시는 경제자유구역뿐만 아니라 검단신도시와 구월2지구 등 대형 공공택지 개발이 예정되는 등의 이유로 지속적으로 인구 증가가 예상됨

<그림 3-2> 인천광역시 인구변화 추이



출처 : 통계청, 지역통계총괄과(2022. 1)

주: 주민등록인구는 전국 지자체별 주민등록(거주자)이 되어있는 자의 인구(외국인 제외), 증감율 : 2016년 대비 2021년 증감율

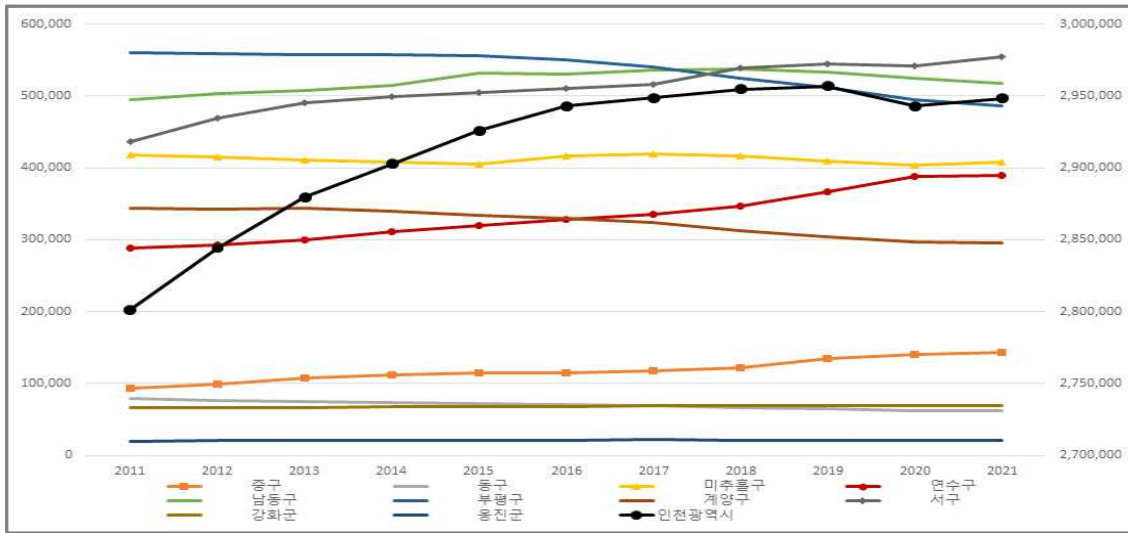
<표 3-3> 특별·광역시별 주민등록인구 변화추이

(단위 : 명)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	전년대비 증감
서울시	9,930,616	9,857,426	9,765,623	9,729,107	9,668,465	9,509,458	-159,007
부산시	3,498,529	3,470,653	3,441,453	3,413,841	3,391,946	3,350,380	-41,566
대구시	2,484,557	2,475,231	2,461,769	2,438,031	2,418,346	2,385,412	-32,934
인천시	2,943,069	2,948,542	2,954,642	2,957,026	2,942,828	2,948,375	5,547
광주시	1,469,214	1,463,770	1,459,336	1,456,468	1,450,062	1,441,611	-8,451
대전시	1,514,370	1,502,227	1,489,936	1,474,870	1,463,882	1,452,251	-11,631
울산시	1,172,304	1,165,132	1,155,623	1,148,019	1,136,017	1,121,592	-14,425
세종시	243,048	280,100	314,126	340,575	355,831	371,895	16,064

- 군·구별 주민등록인구 변화추이를 살펴보면, 부평구와 계양구, 남동구 등이 다른 지역에 비해 상대적으로 감소 경향이 두드러지게 나타나고 있는 반면, 연수구와 중구, 서구는 신도시 개발 등으로 인구 증가 경향을 보임
- 용진군과 강화군, 동구 등은 타 지역에 비해 상대적으로 인구변화 적은 지역임
- 인천광역시 자치구 중에서 2020년 기준 가장 높은 인구 증가율을 나타낸 지역은 중구와 연수구로 각각 5.10%, 4.23%로 나타났음
- 그밖에 인천광역시 자치구 중 인구가 증가하고 있는 지역은 용진군 1.32%, 강화군 1.20%, 서구 0.16% 순으로 나타남. 세 지역 모두 꾸준한 증가세를 나타내고 있음
- 반면, 인천광역시 자치구 중 2020년 기준 가장 높은 인구감소율을 나타낸 곳은 동구와 부평구, 계양구로 각각 2.73%, 2.64%, 2.03%로 나타났음
- 그밖에 인천광역시 자치구 중 인구가 감소하고 있는 지역은 미추홀구 1.39%, 남동구 0.79임. 미추홀구의 경우 2017년에는 증가세를 나타냈으나, 2018년부터 꾸준히 감소하고 있고, 남동구의 경우 2017년과 2018년에는 증가세를 나타냈으나, 2019년, 2020년 감소세를 나타내고 있음
- 2021년 12월 현재 군·구별 주민등록인구는 서구 555,380명으로 가장 많았고, 다음으로 남동구 518,272명, 부평구 486,765명, 미추홀구 407,464명, 연수구 389,644명, 계양구 295,696명 순임
- 반면, 용진군 20,342명으로 가장 적었고, 다음으로 동구 61,486명, 강화군 69,693명 순임

<그림 3-3> 군·구별 주민등록인구 변화 추이



출처 : 통계청, 지역통계총괄과(2022. 1)

<표 3-4> 군·구별 주민등록인구 변화추이

(단위 : 명)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	증감율
인천시	2,943,069	2,948,542	2,954,642	2,957,026	2,942,828	2,948,375	0.2
강화군	68,010	68,754	68,896	69,178	69,203	69,693	2.5
옹진군	21,351	21,573	21,036	20,566	20,455	20,342	-4.7
중구	115,249	117,999	122,499	135,135	139,729	143,633	24.6
동구	71,014	69,487	66,233	64,427	62,542	61,486	-13.4
미추홀	417,103	419,267	416,542	408,862	404,343	407,464	-2.3
연수구	328,627	335,142	346,359	366,550	387,450	389,644	18.6
남동구	530,982	536,578	537,161	532,704	525,354	518,272	-2.4
부평구	549,716	539,941	524,640	511,577	494,962	486,765	-11.5
계양구	330,284	323,784	312,680	303,471	296,750	295,696	-10.5
서구	510,733	516,017	538,596	544,556	542,040	555,380	8.7

주: 주민등록인구는 전국 지자체별 주민등록(거주자)이 되어있는 자의 인구(외국인 제외)

증감율 : 2016년 대비 2021년 증감율

자료 : 통계청, 주민등록인구(<https://kosis.kr>, 2022.1)

- 2020년 기준 인천광역시 5세 연령대별 인구분포는 전국에 비해 25~29세, 55~59세 연령 인구가 상대적으로 많지만, 10대와 45~54세, 65세 이상의 인구가 상대적으로 적은 것이 특징임. 상대적으로 인구분포가 적은 10대와 이들의 부모 세대인 45~54세 연령층의 인구 확대를 위한 교육정책이 필요할 것으로 판단됨. 10대 인구감소는 교육열이 높은 한국의 특성을 반영한 것으로 보임. 이들을 위한 교육 환경개선이 필요함

<그림 3-4> 인천광역시 5세 연령대별 인구 현황(2020년)



자료 : 통계청, 인구총조사 (<https://kosis.kr>, 2021.09.22.)

- 인천광역시 군·구별 5세 연령대별 특성을 살펴보면, 중구는 청장년층의 분포가 다른 지역에 비해 상대적으로 높게 나타나고 있으며, 연수구는 영유아, 아동, 청소년의 비중이 상대적으로 높으며, 이들의 부모 세대인 중장년층의 비중도 높게 나타남. 계양구는 50대가 상대적으로 높게 나타나고 있으며, 청년층의 분포도 상대적으로 높게 나타나고 있음에 주목할 필요가 있음.
- 강화군과 옹진군은 고령인구의 분포가 상대적으로 높은 것으로 나타남. 옹진군은 20~24세 연령층이 타지역에 비해 상대적으로 높게 나타나고 있는데, 이는 백령면, 연평면 등 군인들이 상주하고 있는 특성이 반영된 결과임
- 동구는 강화군과 옹진군을 제외하고 다른 지역에 비해 빠르게 고령화되고 있는 경향을 보임. 미추홀구는 청장년층의 분포가 상대적으로 높게 나타나고 있음에 주목해야 함
- 남동구는 아동·청소년과 청장년층이 상대적으로 높게 나타나고 있음에 주목할 필요가 있음. 서구는 영유아 및 아동·청소년, 청장년과 중장년층이 상대적으로 높은 비중을 차지하고 있음에 주목 필요

<표 3-5> 군·구별 5세 연령대별 분포

(단위 : %)

행정구역 (동읍면)별	인천시	강화군	옹진군	중구	동구	미추 홀구	연수구	남동구	부평구	계양구	서구
0-4세	3.3	2.1	2.2	3.7	2.4	2.9	4.2	3.3	2.8	2.6	3.9
5-9세	4.5	2.7	2.4	4.8	3.6	3.8	5.7	4.7	3.8	3.7	5.3
10-14세	4.6	3.3	2.6	4.8	3.9	3.7	5.6	4.7	4.1	4.2	5.2
15-19세	4.7	3.4	2.8	4.3	4.1	4.1	5.4	4.8	4.6	4.8	5.2
20-24세	6.3	4.0	7.0	5.4	5.3	6.5	6.5	6.3	6.4	6.9	6.3

행정구역 (동읍면)별	인천시	강화군	옹진군	중구	동구	미추 홀구	연수구	남동구	부평구	계양구	서구
25-29세	7.3	3.8	6.3	8.3	5.3	7.7	7.0	7.3	7.8	7.9	7.1
30-34세	6.3	3.4	4.5	7.1	4.6	6.4	6.6	6.2	6.5	6.1	6.5
35-39세	7.5	4.3	4.7	8.1	6.4	7.4	8.3	7.6	7.1	6.6	8.2
40-44세	7.8	4.9	5.5	8.7	7.6	7.5	8.5	8.2	7.3	6.9	8.5
45-49세	8.6	6.3	6.3	8.9	8.4	8.2	9.1	8.7	8.3	8.5	9.1
50-54세	8.7	7.5	7.3	7.7	8.0	8.3	8.5	8.7	9.0	9.9	8.9
55-59세	8.7	9.7	10.4	6.9	8.3	8.4	8.1	8.5	9.2	10.5	8.3
60-64세	7.6	11.6	11.3	6.6	9.0	8.1	6.4	7.6	8.1	8.5	6.8
65-69세	4.9	9.0	8.4	4.8	7.0	5.6	3.6	4.9	5.2	4.7	4.0
70-74세	3.5	7.9	6.8	3.8	6.0	4.4	2.4	3.4	3.7	3.0	2.7
75세 이상	5.6	16.0	11.6	6.0	10.1	7.0	3.9	5.2	6.0	5.1	4.0

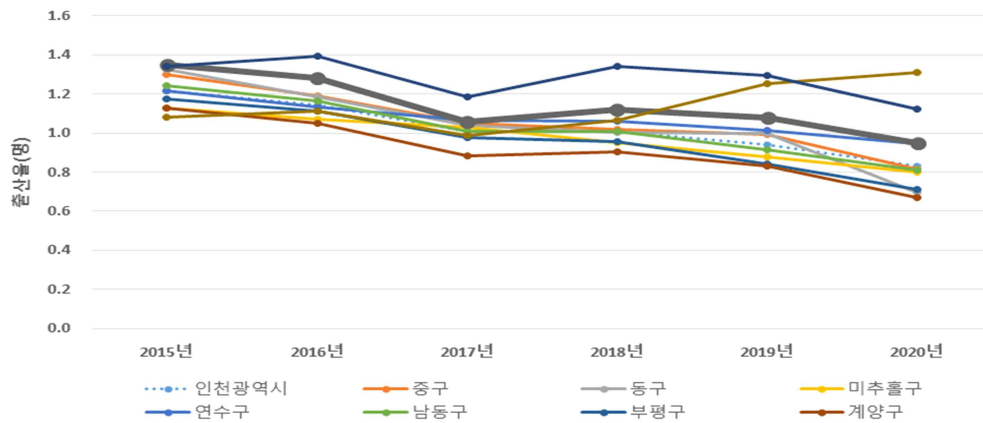
주) 전체는 거주자, 거주불명자, 재외국민이 포함된 자료

자료 : 행정안전부, 주민등록인구현황(<https://kosis.kr>, 2021.09.06.)

나. 합계출생률

- 합계출생률은 15세~49세 가임기 여성 1인 평균 낳을 수 있는 자녀 수를 의미하는 것으로, 합계출생률이 낮다는 가임기 여성이 아이를 적게 낳는다는 것을 의미함. 합계출생률은 지속적으로 감소하는 경향을 보이는데, 인천은 2019년을 기점으로 전국 평균보다 낮은 합계출생률을 보이고 있음, 인천광역시의 합계출산율은 2020년을 기준으로 합계출산율이 0.829명임. 합계출산율이 높은 지역은 강화군(1.312명)으로 합계출생률이 가장 낮은 동구(0.697명)에 비해 0.615명 차이가 나타남
- 군·구별 합계출생률은 연수구와 서구, 옹진군과 강화군을 제외한 모든 지역이 전국 및 인천평균에 비해 합계출생률이 낮은 것으로 나타남
- 강화군은 2017년을 기점으로 합계출생률이 증가하는 경향을 보이고, 옹진군은 다소 낮아지는 경향을 보이기는 하지만 1보다 높은 합계출생률을 보임. 옹진군은 젊은 군인부부들이 거주함에 따른 결과로 해석됨. 연수구와 서구는 송도와 청라 등 신도심에 인구 유입에 따른 결과로 해석됨. 합계출생률이 지속적으로 감소하는 지역으로 동구, 계양구, 부평구 등의 감소폭이 두드러지게 나타남
- 인천광역시 자치구 중 합계출산율은 강화군 1.312명으로 가장 높았고, 다음으로 옹진군 1.125명, 서구 0.950명, 연수구 0.946명 순임
- 합계출산율은 2020년 가장 높은 감소율을 보이는데, 전년 대비 합계출산율은 동구가 29.9%로 가장 많은 감소율을 보였으며, 다음으로 계양구 19.3%, 중구 17.8%, 부평구 15.0%, 옹진 13.0% 순임
- 이에 반해 강화군은 타지역에 비해 합계출산율이 지속적으로 증가 경향을 보임

<그림 3-5> 군·구별 합계출산율 변화



<표 3-6> 인천광역시 군·구별 합계출산율 변화

(단위: 명, %)

구분	2015	2016		2017		2018		2019		2020	
	출산율	출산율	증감률	출산율	증감률	출산율	증감률	출산율	증감률	출산율	증감률
인천시	1.216	1.144	-5.9	1.007	-12.0	1.006	-0.1	0.940	-6.6	0.829	-11.8
강화군	1.081	1.114	3.1	0.989	-11.2	1.064	7.6	1.251	17.6	1.312	4.9
옹진군	1.339	1.395	4.2	1.186	-15.0	1.341	13.1	1.293	-3.6	1.125	-13.0
중구	1.299	1.190	-8.4	1.047	-12.0	1.018	-2.8	0.993	-2.5	0.816	-17.8
동구	1.325	1.185	-10.6	1.039	-12.3	1.005	-3.3	0.995	-1.0	0.697	-29.9
미추홀구	1.127	1.068	-5.2	1.027	-3.8	0.951	-7.4	0.878	-7.7	0.798	-9.1
연수구	1.215	1.135	-6.6	1.064	-6.3	1.059	-0.5	1.013	-4.3	0.946	-6.6
남동구	1.240	1.163	-6.2	1.008	-13.3	1.006	-0.2	0.915	-9.0	0.808	-11.7
부평구	1.177	1.113	-5.4	0.977	-12.2	0.954	-2.4	0.839	-12.1	0.713	-15.0
계양구	1.126	1.047	-7.0	0.882	-15.8	0.904	2.5	0.829	-8.3	0.669	-19.3
서구	1.350	1.280	-5.2	1.058	-17.3	1.119	5.8	1.077	-3.8	0.950	-11.8

주 : 1) 합계출산율은 가임기 여성(15세~49세) 1명이 평생 낳을 수 있는 평균 자녀수

2) 증감률은 전년 대비 증감률

자료: 통계청, 인구동향조사(<https://kosis.kr>, 2021.09.06.)

다. 교육시설 현황

- 2021년 기준 인천시의 학교는 945개소로 유치원이 399개소, 초등학교가 258개소, 중학교가 139개소, 일반계고등학교 126개소, 특수학교 10개소, 각종 학교 6개소로, 학교의 운영주체에 따라 공립과 사립으로 구분하는데, 의무교육을 실시 하는 초등학교와 중학교는 공립학교가 각각 98.1%와 92.8%로 높았다. 반면, 유치원은 국공립어린이집의 비중이 46.6% 낮은 수준임

<표 3-7> 인천광역시 학교 현황

(단위: 개소, %)

구분	합계		공립		사립	
	개소	비율	개소	비율	개소	비율
유치원	399	100.0	186	46.6	213	53.4
초등학교	258	100.0	253	98.1	5	1.9
중학교	139	100.0	129	92.8	10	7.2
일반계고등학교	126	100.0	93	73.8	33	26.2
특수학교	10	100.0	6	60.0	4	40.0
각종학교(각종 외국인, 대안학교 등)	6	100.0	3	50.0	3	50.0
기타*	7	100.0	3	42.9	4	57.1
합계	945	100.0	673	71.2	272	28.8

주 : *고등기술학교, 방송통신중고등학교, 국제학교, 학력인정평생교육시설 등
자료출처 : 인천광역시내부자료(2021년 월)

3. 아동 현황

가. 아동인구현황

- 인천시의 초등학교 학생 수는 지속적으로 증가하다가 2020년을 기점으로 감소하는 경향을 보임
- 인천시 군·구별로는 다소 다른 경향을 보이는데, 연수구와 중구, 서구는 지속적으로 증가하는 경향을 보이는 반면, 이외 지역은 지속적으로 감소하는 경향을 나타냄. 2021년을 기준으로 2016년에 비해 초등학교 학생의 증가율은 연수구 30.2%로 가장 높았고, 다음으로 중구 15.9%, 서구 4.0%, 미추홀구 2.0% 순으로 나타남. 반면, 계양구는 동기간 동안 19.6%로 가장 높은 감소율을 보였으며, 다음으로 동구 19.5%, 부평구 14.5%, 옹진군 12.0%, 강화군 7.1%, 남동구 2.9% 순임

<표 3-8> 전국 및 군·구별 초등학생 현황

(단위 : 명, %)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	증감율
전국	2,672,843	2,674,227	2,711,385	2,747,219	2,693,716	2,672,340	0.0
인천시	155,590	156,470	158,871	160,853	156,928	155,271	-0.2
강화군	2,495	2,513	2,496	2,431	2,337	2,318	-7.1
옹진군	632	597	635	616	555	556	-12.0
중구	7,421	7,346	7,528	8,201	8,455	8,604	15.9
동구	4,186	4,015	3,898	3,770	3,485	3,371	-19.5
미추홀구	16,932	17,540	17,945	23,208	17,543	17,268	2.0
연수구	19,904	20,803	21,898	18,165	24,137	25,911	30.2
남동구	29,082	29,429	30,053	30,078	29,286	28,231	-2.9
부평구	26,605	26,138	25,430	25,048	23,670	22,735	-14.5
계양구	16,884	16,403	15,952	15,339	14,220	13,579	-19.6
서구	31,449	31,686	33,036	33,997	33,240	32,698	4.0

주 : 증감율 : 2016년 대비 2021년

자료: 통계청, 지역통계총괄과(2022.1)

나. 아동시설 현황

- 2022년 6월말 기준아동 및 청소년복지관련 시설 중 지역아동센터가 175개소로 가장 많았고, 다음으로 다함께 돌봄센터 23개소, 아동공동생활가정 17개소, 아동양육시설과 공동육아나눔터가 각각 9개소, 아동상담소와 아동보호전문기관이 각각 4개소 순임
- 18세 미만 취학아동의 돌봄서비스를 제공하는 지역아동센터는 인천 평균 1,836명당 1개소가 설치되어 있음. 중구는 5,235명당 1개소로 가장 적었고, 다음으로 연수구 3,989명당, 미추홀구 2,169명당, 서구 2,267명당 1개소 수준임
- 초등학생의 정규교육 이외 시간동안 돌봄서비스를 제공하는 다함께 돌봄센터는 인천시에는 총 23개소가 설치되어 있으며, 남동구가 6개 소로 가장 많았고, 다음으로 서구 5개소, 미추홀구와 연수구 3개소, 부평구, 계양구 2개소, 강화군이 1개소가 있는데 비해 중구와 옹진군은 설치되어 있지 않은 것으로 나타남
- 공동육아 나눔터는 인천광역시 10개 군구 중 옹진군을 제외하고 9개 군구에 각 1개소가 설치되어 있음

- 위기에 처한 아동 청소년의 소규모 생활공간인 아동 공동생활가정은 서구 6개소, 미추홀구3개소, 중구와 남동구, 부평구 각각 2개소, 연수구와 계양구가 각각 1개소 설치되어 있으며, 동구와 강화군, 옹진군은 설치되어 있지 않음

<표 3-9> 인천광역시 군·구별 아동·청소년복지시설 현황(2022.6월기준)

(단위: 개소)

유형별	인천시	강화군	옹진군	중구	동구	미추홀구	연수구	남동구	부평구	계양구	서구
아동상담소	4	-	-	-	-	3	-	1	-	-	-
지역아동센터	175	11	1	3	7	14	13	41	33	22	30
아동양육시설	9	1	-	1	1	3	-	-	3	-	-
아동일시 보호시설	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
아동공동생활가정	17	-	-	2	-	3	1	2	2	1	6
가정위탁지원센터	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
다함께돌봄센터	23	1	-	-	1	3	3	6	2	2	5
공동육아나눔터	9	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1
입양기관	2	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-
결연기관	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
아동보호전문기관	3	-	-	-	-	1	-	1	-	1	1
학대 및 성폭력 피해 아동쉼터	4	-	-	-	-	-	1	1	-	1	1
합 계	249	14	1	8	10	28	19	54	44	28	44

자료 출처 : 인천광역시 내부 자료 (2022년 6월말 기준)

4. 인천시 초등돌봄 공급 현황

- 인천광역시 내 초등돌봄 서비스 중 가장 많은 초등학생이 이용하고 있는 돌봄 서비스는 교육부의 초등돌봄교실이며, 다음으로 지역아동센터, 다함께돌봄센터, 청소년 방과후 아카데미의 순으로 확인되었음. 이는 각각의 유형별 서비스의 개소 수와 밀접하게 연관된 것으로 보임. 2022년 상반기를 기준으로 인천광역시 내에 학교돌봄터 사업은 진행되고 있지 않음
- 온종일 돌봄서비스에 포함된 서비스 기관들은 동일 대상층을 중심으로 사업을 추진함에 따라 프로그램 적용에 있어서 유사하면서도 다른 형태를 보이고 있었음. 예를 들어 초등돌봄교실은 학교 내 공간을 기반으로 개별 및 단체활동을 제공하고, 민간운영되는 지역아동센터는 초등 전 연령부터 청소년까지 폭넓은 연령층을 포괄하며 보호, 교육, 문화, 정서지원 및 지역사회 연계 활동을 제공하고 있음. 이러한 돌봄 기관들은 각 부처별 추진 배경 및 목적에 따라 지원근거가 상이하고, 이에 따라 설치 장소, 운영 방식, 관리 규정 등에 있어서 편차가 있었음. 즉 각각의 고유한 특성 아래 공통적으로 ‘돌봄 + 교육(체험)’을 제공하는 형태로 발전·확산한 것으로 보임

- 인천 내 초등돌봄교실, 지역아동센터, 다함께돌봄센터, 방과후 아카데미의 정원 및 정원은 20,276명(정원 미확인 다함께 돌봄센터 1개소는 20명 정원으로 가정함)으로 초등학생 인구의 약 12.9%에 해당함. 인천광역시 부처별 초등돌봄 서비스 공급은 2020학년도 2학기 대비 증가 추세를 보이고 있음

가. 인천시 초등돌봄교실 운영 현황

- 초등돌봄교실은 교육부의 초·중등 교육과정 총론, 교육부 고시에 근거하여 초등학교 내 시설(전용 또는 겸용교실 등)에서 돌봄이 필요한 아동에게 정규학습시간 외 돌봄을 제공하고 있음. 초등돌봄교실은 저학년에서 전 학년으로, 맞벌이 가정에서 모든 아동으로 점차 확대하고 있음
- 사교육비 경감을 목적으로 하는 방과후학교와 돌봄서비스 제공을 목적으로 하는 초등돌봄교실로 구분되어 있음
- 인천광역시 초등돌봄교실 운영계획 중 2022학년도에 변경된 내용은 다음과 같음. 오후돌봄교실은 방과후부터 오후5시까지 운영하던 시간을 오후7시로 연장하였으며 이는 학부모수요와 학교 여건에 따라 조정이 가능함. 오후연장형 돌봄은 삭제되며, 저녁돌봄 운영시간을 오후7시부터 10시까지로 조정되어 오후돌봄교실간의 공백이 없도록 함
- 방과후부터 오후 7시까지 제공되는 돌봄교실은 맞벌이 가정 등 돌봄이 필요한 1~2학년 중심의 오후 돌봄과 방과후 프로그램 연계형 돌봄교실인 놀품꿈터(방과후교실 미참여 1~2학년, 참여 3~6학년 대상)로 구분됨. 오후돌봄은 일 1개 이상의 무상프로그램과 수익자 부담의 간식을 제공하며, 초등돌봄전담사와 봉사자 등에 의해 1개실당 20명 내외(최대 25명)로 운영됨. 놀품꿈터는 숙제, 독서, 놀이 등 개인 자율활동과 여건에 따른 수익자 부담 간식(간식 미제공 원칙)을 단일학급 내 적정 인원으로 구성하여 학부모와 (퇴직) 교원 및 자원봉사자에 의해 운영되고 있음. 또는 저녁돌봄(22시까지 운영, 저녁식사 제공)을 운영하고 있음
- 수요자 중심의 돌봄제공을 위하여 나이스(대국민서비스)와 정부24 원스톱 서비스를 권장하고 있음. 초등돌봄교실 안전관리 강화를 위하여 초등돌봄교실 시설 안전과 학생 안전 체계 구축을 지원함
- 학교 현장 의견 수렴 및 길라잡이 개정 내용을 반영하여 봉사인력수당 지원 중 특수지도 필요학생(ADHD) 등 지원 인력 수당이 연간 최대 6개월까지 집행 가능한 항목을 삭제하고, 돌봄교실 대체인력 확보가 어려워 해당교사가 대체 근무시 수당을 지급하는 초등돌봄교실 재정을 지원함

<표 3-10> 초등돌봄교실 운영 현황

구분	강화군	옹진군	종구	동구	미추홀구	연수구	남동구	부평구	계양구	서구	계
학교 (교실)	21 (47)	6 (10)	15 (79)	8 (30)	23 (102)	33 (125)	39 (143)	42 (121)	27 (76)	45 (163)	259 (876)
이용 인원	606	92	789	312	1,303	1,849	2,163	1,791	1,029	2,495	12,429

자료 : 교육부 온종일돌봄 시설현황(2022학년도 1학기 기준)

- 인천광역시 내 가장 많은 아동에게 공급되는 방과후돌봄 서비스는 학교공간에서 운영되는 초등돌봄교실로 나타났으며 259개교에서 879실이 공급되고 있으며 2022학년도 1학기 기준으로 12,429명이 이용함
- 인천시에서 2021년 9월을 기준으로 초등돌봄교실을 운영한 학교는 262교이며 그 중 오후돌봄(1~2학년)이 632실, 늘봄꿈터(3~6학년)가 282실이므로 총914실로 나타남. 이용 학생수는 16,029명으로 전체학생수 대비 10.36%이며 전년대비 증가추세인 것으로 확인됨

<표 3-11> 초등돌봄교실 운영 현황

연도별	운영 학교수	교실수			전체학생수	이용 학생수	이용률 (전체학생수 대비)
		오후돌봄 (1~2학년)	늘봄꿈터 (3~6학년)	계	신청학생수		수용률 (신청학생수 대비)
2021 (전년대비 증감)	262교 (5교)	632실 (26실)	282실 (34실)	914실 (60실)	154,694명 (△1,683명)	16,029명 (549명)	10.36% (0.47%)
					16,029명 (549명)		100.00%

자료 : 인천광역시교육청 2022학년도 초등돌봄교실 운영계획 및 운영 현황

- 2021년 9월 기준 신청학생 16,029명 전원을 수용하는 수용률 확대 및 돌봄수요를 반영한 50실을 증설함으로써 초등돌봄수요를 반영한 시설 확대 성과 확인됨. 등교·원격수업 등 다양한 학사운영에 따라 공간·인력 및 운영시간을 최대한 확보하여 안정적인 돌봄 서비스를 제공함
- 학년별 이용현황을 살펴보면 1학년이 29.9%, 2학년이 23.2%로 주로 저학년에 편중되어 있음. 전체 학생 수 대비 이용학생수의 비율은 10.3%인 것으로 분석됨

- 지역돌봄안내지도를 제작하고 배부하였고, 초등돌봄전담사 역량강화를 위한 직무 연수를 실시하며, 방학중 돌봄교실 운영교 현장 점검 및 컨설팅을 실시함
- 2021학년도 초등돌봄교실 참여 학부모 설문조사 결과, 참여 학부모 대부분(94.4%)이 제공되는 돌봄서비스에 만족하는 것으로 응답함

<표 3-12> 학년별 초등돌봄 이용현황

구분	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	계
전체학생수(A)	24,671명	24,655명	27,115명	26,869명	26,259명	25,125명	154,694명
이용학생수(B)	7,384명	5,730명	1,654명	727명	324명	210명	16,029명
이용률(B/A)	29.9	23.2	6.1	2.7	1.2	0.8	10.3

자료 : 인천광역시교육청 2022학년도 초등돌봄교실 운영계획 및 운영 현황

나. 인천시 지역아동센터 운영 현황

1) 군구별 지역아동센터 현황

- 인천광역시 내 지역아동센터는 총 175개소로 남동구가 41개소(23.4%)로 가장 많았으며, 부평구 33개소(18.9%), 서구 304개소(17.1%), 계양구 22개소(12.6%) 등의 순임. 인천 내 지역아동센터는 총 3,406명의 초등학생이 이용 중이며, 현원 중 초등학생 비율이 77.6%였고, 돌봄 취약계층이 71.8%로 나타남
- 지역아동센터에서는 다양한 연령대의 아동들을 대상으로 센터장 1명과 생활복지사 1~2명이 아동복지교사 및 자원봉사자의 지원을 받아 돌봄서비스를 제공하고 있음
- 지역아동센터는 지역 내에 설립된 방과후 돌봄기관 중 초등돌봄교실 다음으로 많이 운영되고 있으나 대체로 민간영역에서 국가 및 지방자치단체의 지원금, 개인 및 단체의 후원금 등으로 운영되고 있음
- 민간중심으로 구축된 지역아동센터는 센터별 재정 및 운영 방식의 편차로 서비스 질 관리 문제, 돌봄 취약계층 중심의 이용으로 인한 낙인효과 등의 문제가 지속적으로 제기되고 있음
- 신고시기를 기준으로 지역아동센터 운영기간을 살펴보면, 10년이상 운영한 센터가 119개소(68.4%)로 가장 많았으며, 다음으로 5년~10년 미만 운영센터가 58개소(21.3%), 3년~5년 미만 운영센터가 15개소(8.6%) 순으로 조사됨
- 웅진군을 제외한 기초자치단체의 지역아동센터 평균 운영 기간은 9년~11년으로 비교적 오랜 기간 운영되고 있는 것으로 분석됨

<표 3-13> 인천광역시 지역아동센터 현황

구분	계	강화군	옹진군	중구	동구	미추홀구	연수구	남동구	부평구	계양구	서구
개소	175	11	1	3	7	14	13	41	33	22	30
정원	4,733	253	19	127	169	413	386	1,122	857	544	843
현원	계	4,391	229	19	117	161	352	367	1,055	794	797
	초등	3,406	215	19	79	144	279	289	800	612	587
	초등 외	974	13	-	38	17	73	75	255	180	206
분류	돌봄취약	3,151	113	17	82	112	276	242	727	597	622
	일반	1,240	116	2	35	49	76	125	328	197	175
운영	개인	145	6	1	1	5	10	13	36	28	28
	공립	3	-	-	2	-	-	-	1	-	-
	법인 등	27	5	-	-	2	4	-	4	5	2

자료 : 인천광역시 아동정책과 내부자료

2) 운영시간 현황

- 인천광역시 내 지역아동센터 중 주5일 운영하는 센터는 142개소(81.6%), 주 6일은 32개소(18.4%)였으며, 하루 운영시간은 9시간 이상 10시간 미만인 96개소(55.2%), 10시간 이상 11시간 미만인 33개소(19.0%), 12시간 이상이 24개소(13.8%), 11시간 이상 12시간 미만인 20개소(11.5%)의 순으로 나타남

<표 3-14> 주간운영일 수 및 하루 운영시간

(단위: 개소(%))

주간 운영일 수		하루운영 시간				
5일	6일	9시간 미만	9시간 이상 10시간 미만	10시간 이상 11시간 미만	11시간 이상 12시간 미만	12시간 이상
142(81.6)	32(18.4)	1(0.6)	96(55.2)	33(19.0)	20(11.5)	24(13/8)

- 20시 이후 야간보호를 운영하는 센터는 73개소(42.0%)로 2018년에 비해 증가한 것으로 나타남. 토요일에 매주 운영하는 센터는 33개소(19.0%)로 2018년에 비해 감소하였으며, 각종 행사시에만 토요일(38개소, 21.95%) 또는 공휴일(106개소, 60.9%) 운영하는 기관이 상대적으로 많은 것으로 조사됨. 2021년 기준 인천광역시 지역아동센터 토요일 운영기관은 24개소로 상당 기관 축소된 것으로 나타남

<표 3-15> 지역아동센터 연장 운영 여부

(단위: 개소(%))

야간보호		토요일 운영					공휴일 운영			
운영함	안함	매주	격주	행사시	월1회	안함	운영함	행사시	월1회	안함
73 (42.0)	101 (58.0)	33 (42.0)	3 (1.7)	38 (21.8)	2 (1.1)	98 (56.3)	-	106 (60.9)	-	88 (39.1)

3) 이용 아동 현황

- 2019년 12월 말 기준 인천 관내 지역아동센터 총 174개소의 신고 정원은 20인 미만시설이 52개소(29.9%), 30인 미만 시설이 83개소(47.7%), 30인 이상 시설이 39개소(22.4%)로 나타남. 기초자치단체별로는 중구(66.7%), 남동구(31.7%), 서구(36.7%)에서 30인 이상 시설로 신고한 비율이 높은 편이었으며, 강화군(45.5%), 동구(42.9%), 부평구(36.4%), 남동구(26.8%)에서 20인 미만 시설로 신고한 비율이 높게 조사됨. 정원 충족률의 경우 동구(85.4%)와 미추홀구(88.6%)에서 상대적으로 낮게 나타남

<표 3-16> 신고 정원 및 이용 아동

(단위: 개소(%), 명))

구분	신고 정원						이용 아동 수	정원 충족률
	20인미만	30인미만	30인이상	계	평균	표준편차		
전체	52(29.9)	83(47.7)	39(22.4)	174(100.0)	27.1	6.95	4,372	92.9
강화군	5(45.5)	3(27.3)	3(27.3)	11(100.0)	25.7	6.8	262	92.8
옹진군	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	19.0	-	17	89.5
중구	0(0.0)	1(33.3)	2(66.7)	3(100.0)	41.0	10.6	117	93.6
동구	3(42.9)	4(57.1)	0(0.0)	7(100.0)	23.4	4.5	139	85.4
미추홀구	2(14.3)	10(71.4)	2(14.3)	14(100.0)	29.0	7.2	355	88.6
연수구	1(8.3)	8(66.7)	3(25.0)	12(100.0)	29.4	4.6	342	97.1
남동구	11(26.8)	17(41.5)	13(31.7)	41(100.0)	27.4	7.4	1,062	93.9
부평구	12(36.4)	16(48.5)	5(15.2)	33(100.0)	25.8	5.8	786	93.1
계양구	9(40.9)	13(59.1)	0(0.0)	22(100.0)	24.7	4.9	503	93.0
서구	8(26.7)	11(36.7)	11(36.7)	30(100.0)	28.1	7.7	789	93.6

4) 학년별 이용 아동 수

- 인천광역시 지역아동센터 전체 이용 아동 수는 총 4,372명으로, 학교 급에 따라 초등학생이 3,533명(저학년 1,731명(39.6%), 고학년(1,802명(41.2%))으로 전체 이용아동의 80.8%에 해당함

구분		남	여	계	구분		남	여	계
미취학		14	23	37	탈학교		1	0	1
초등	1학년	210	214	424	중등	1학년	173	123	296
	2학년	314	283	597		2학년	116	101	217
	3학년	338	372	710		3학년	84	84	168
	소계	862	869	1,731		소계	373	308	681
	4학년	337	296	633	고등	1학년	38	22	60
	5학년	326	315	641		2학년	25	13	38
	6학년	259	269	528		3학년	12	10	22
	소계	922	880	1,802		소계	75	45	120

5) 시설입지 조건 및 시설 기준

- 시설은 보건·위생·급수·안전·환경 및 교통편의 등을 충분히 고려하고, 시설 50미터 주위에 「청소년보호법」 제2조 제2호 가목에 따른 청소년 출입·고용금지업소가 없는 쾌적한 환경의 부지를 선정해야 함
- 쾌적한 돌봄환경 및 아동안전을 위해 시설이 지하나 반지하, 5층 이상이 아닌 곳으로 설치되도록 권장
- 지역 아동센터는 사무실·조리실·식당 및 집단지도실을 각각 갖추되, 해당 시설을 모두 합한 면적이 전용면적 82.5㎡ 이상이고, 아동 1명당 전용면적 3.3㎡ 이상이어야 함. 다만, 집단지도실은 2개실 이상을 갖추어야 함

다. 인천시 다함께돌봄센터 운영 현황

- 다함께돌봄센터는 아동복지법에 의거하여 돌봄이 필요한 만6세~12세(초등학생) 아동의 상시돌봄(일정한 기간이 정해진 정기적 돌봄) 및 일시돌봄(학교 휴업, 이용자의 긴급 사유 발생 등으로 갑자기 발생한 비정기적 돌봄과 같은 사회 복지서비스를 제공하고 있음
- 다함께돌봄센터의 이용을 희망하는 경우 보호자가 돌봄서비스를 신청(온라인, 전화, 방문 등)하며 입소 우선순위에 따른 아동선정을 위해 지방자치단체장이 정한 증빙서류를 제출(맞벌이 가정 재직증명서 등)하면, 아동별 상담진행 및 이용계획을 수립 후 센터의 정·현원을 고려하여 입소우선순위에 따라 이용 결정함

제3장. 지역현황 및 아동돌봄 환경 분석

- 인천광역시 내 다함께돌봄센터는 2022년 6월말 기준 총 23개소로 동구 1개소, 미추홀구 3개소, 연수구 3개소, 남동구 6개소, 부평구 2개소, 계양구 2개소, 서구 5개소, 강화군이 1개소가 있음
- 기관에 따라 대체로 상이하지만 센터장과 돌봄교사가 20명 내외의 아이들을 대상으로 학습지도(숙제, 학습지, 주요과목 지도 등) 및 체험활동 프로그램(공예, 코딩, 요리 등)와 자유선택활동, 생활지원(급·간식 등) 등을 실시하고 있음
- 운영 시간은 대체로 학기 중에는 방과후 시간부터 19시 전후, 방학에는 9시부터 18시까지이며, 이용료는 간식비를 포함하여 월별 5만원~7만원 내외였으며, 연수구 1개소의 경우 무료로 운영하고 있음

유형별	인천시	강화군	옹진군	중구	동구	미추홀구	연수구	남동구	부평구	계양구	서구
다함께돌봄센터	23	1	-	-	1	3	3	6	2	2	5

자료 출처 : 인천광역시 내부 자료 (2022년 6월말 기준)

라. 인천시 청소년방과후 아카데미 운영 현황

- 2021년 기준 인천광역시 내 청소년 방과후 아카데미는 총 11개소로 이중 4개소(부평구, 계양구, 서구, 옹진군 각 1개소)만이 초등학생을 대상으로 운영하고 있다. 초등학생 대상 기관의 경우 대체로 학년별로 20명씩 반을 구성하여 1명의 교사가 담임이 되는 체제로 운영됨

지역	기관명	정원		운영시간	
		초등	중등	평일	주말/방학
강화군	인천강화청소년수련관	-	40명	16:00~20:30	10:00~15:00
옹진군	백령종합사회복지관	40명	-	1일 4시간	월 1회 이상
동구	인천동구청소년수련관	-	40명	16:30~20:30	월 1회
미추홀구	미추홀구청소년수련관	-	40명	16:00~20:30	5시간 내외
연수구	연수구청소년수련관	-	40명	16:00~21:00	격월 1회, 5시간 내외
연수구	연수청소년문화의집	-	40명	17:00~20:00	연 4회 10:00~14:00
남동구	남동구청소년문화의집	-	40명	16:00~20:00	분기별 1회
남동구	인천광역시청소년수련관	-	40명	15:30~20:00	월 1회
부평구	부평구청소년수련관	40명	-	화~금 9:00~22:00	9:00~18:00
계양구	계양구청소년수련관	40명	-	15:00~20:00	9:00~14:00
서구	인천서구청소년센터	40명	-	16:00~20:00	(방학) 9:30~15:00

마. 인천시 사회서비스원

- 「인천복지재단 설립 및 운영지원에 관한 조례」가 공포('17.12.)된 후 이듬해 설립('18.)된 인천복지재단은 인천시 복지 철학을 실천하고 정책을 연구하기 위한 인천의 복지플랫폼으로 운영되었음. 이후 국정과제로 사회서비스원 전국 확대 계획과 인천시의 사회서비스 공공성 강화를 위한 노력으로 「인천시사회서비스원 설립 및 운영지원에 관한 조례」가 공포('20.10.)되어 인천광역시 사회서비스원으로 확대·개편('20.12.1.)되었음
- 기존의 정책연구와 시민 중심 복지사업뿐 아니라 돌봄서비스를 제공하는 시설을 수탁·운영하는 등 활동의 범위를 넓혀 운영되고 있음

<조직도('20.12.말 현재)>



인천복지재단	공동기능	사회서비스원
<ul style="list-style-type: none"> 지역복지정책개발 및 연구 시민교육 : 시민력 강화 사회복지인프라구축 : 민간 네트워크 사회복지시설 컨설팅 사회서비스 품질관리 <p><정책/서비스의 간접지원></p>	<ul style="list-style-type: none"> 민관네트워크 사회복지시설 평가 및 컨설팅 사회서비스(민간시설)품질관리 돌봄 종사자와 공급자 교육 노동환경 개선 국공립시설 위탁 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 국공립시설 위탁 운영 종합돌봄체계구축 실행 노동환경 개선 종사자와 공급자 교육 민간시설 품질관리 지원 <p><서비스 직접제공 및 관리></p>

자료 : 인천형 사회서비스원 설립방향과 쟁점을 위한 토론회 자료집

5. 2020년 인천시 초등 방과후돌봄 수요 분석

가. 인천시 초등 온종일 돌봄 인지 여부

- 2020년도 초등돌봄 전체 수요조사 결과 온종일 돌봄 인지 여부에 대하여 응답자의 83.05%가 알고 있다고 응답하였고, 16.95%가 모르고 있다고 응답함. 모든 학년에서 초등 온종일돌봄에 대하여 알고 있다고 응답한 비율이 높게 나타남

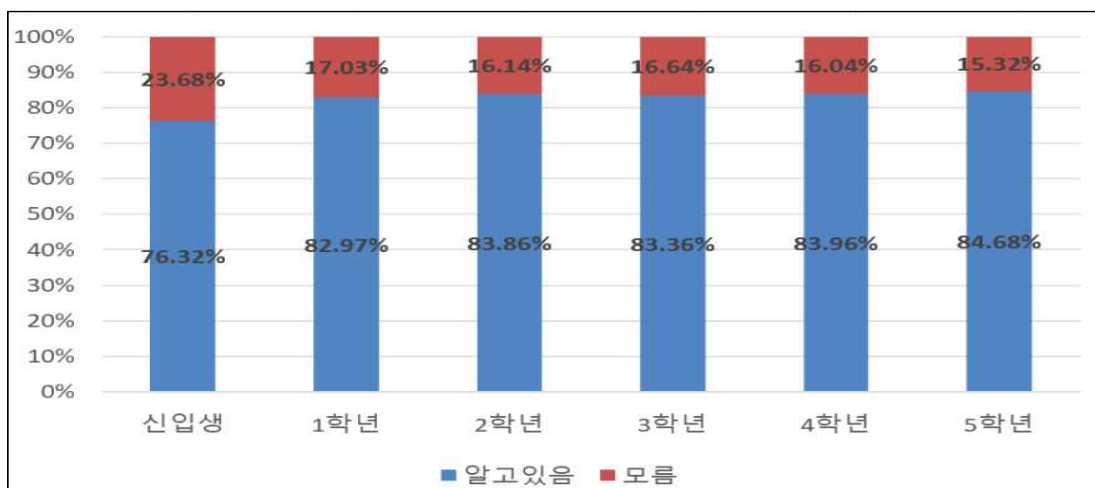
<표 3-17> 온종일돌봄 인지 여부

학년	알고있음	모름	합계
	명(%)	명(%)	명(%)
신입생	4,299(76.3)	1,334(23.7)	5,633(100)
1학년	14,357(83.0)	2,947(17.0)	17,304(100)
2학년	11,335(83.9)	2,182(16.1)	13,517(100)
3학년	9,473(83.4)	1,891(16.6)	11,364(100)
4학년	8,746(84.0)	1,671(16.0)	10,417(100)
5학년	7,995(84.7)	1,446(15.3)	9,441(100)
계	56,205(83.0)	11,471(17.0)	67,676(100)

자료 : 인천광역시 내부 자료, 초등돌봄수요 조사결과 재분석

- 초등 온종일 돌봄에 대하여 알고 있는 응답자 중 신입생의 비율이 가장 낮게 나타났고(76.32%), 1학년 학생들의 비율이 가장 높게 나타남(82.97%)
- 1학년 이후 점차 고학년이 될수록 초등 온종일 돌봄에 대하여 알고 있다고 응답한 비율이 점차 낮아지고 있음이 확인됨

<그림 3-6> 초등 온종일돌봄 학년별 인지 여부

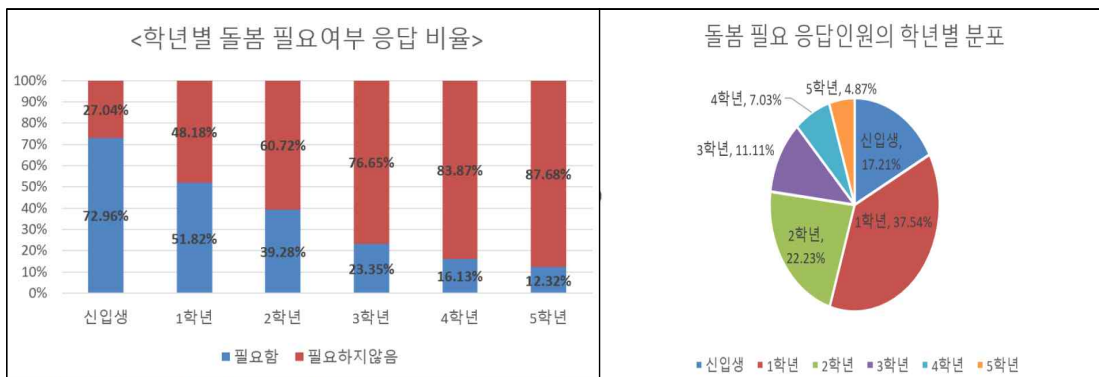


자료 : 인천광역시 내부 자료, 초등돌봄수요 조사결과 재분석

나. 학년별 방과후 돌봄서비스 필요 인원

- 2020년 초등돌봄 수요조사 결과에 의하면, 인천시에서 방과후 돌봄서비스가 필요하다고 응답한 인원 중 2학년 이하가 차지하는 비중은 53.6%에 달함
- 학년별로 분류하여 살펴볼 때 신입생 응답인원의 72.9%가 방과후 돌봄서비스가 필요하다고 응답하였고, 1학년 응답자 중 51.8%, 2학년 응답자 중 39.2%가 해당 서비스를 필요로 하는 것으로 나타남
- 돌봄 서비스가 필요하다고 응답한 인원의 학년별 분포를 살펴보면 1학년이 전체 학년 중 37.5%로 가장 높은 비율을 나타내고 있으며, 이후 학년이 높아질수록 돌봄서비스가 필요하다고 응답한 인원의 비율이 낮아지고 있음을 확인할 수 있음
- 돌봄서비스의 필요 여부에 대하여 필요하다고 응답한 신입생 응답자보다 1학년 응답자의 비율이 높게 나타남. 이는 응답 시점을 기준으로 신입생은 아직 학교생활을 경험하지 못한 상태로서 일반적으로 기관을 통해 지속적인 돌봄 서비스를 제공받았던 대상자들이었으나 1학년 응답자는 학교생활을 1년 동안 경험해 본 응답자들로서 일상생활 내 돌봄서비스의 필요성을 실제적으로 가장 많이 인식하게 되었을 가능성이 있음.

<그림 3-7> 2020년 경기도 학년별 방과후 돌봄 필요여부

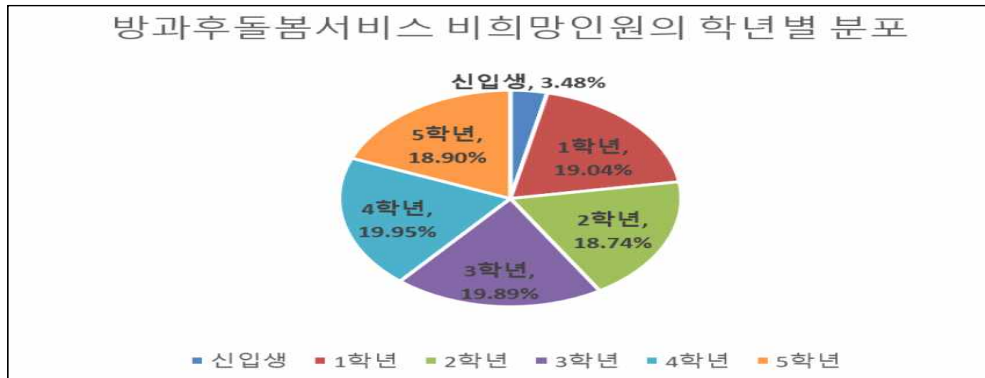


자료 : 인천광역시 내부 자료, 초등돌봄수요 조사결과 재분석

다. 돌봄 서비스가 필요하지 않은 이유

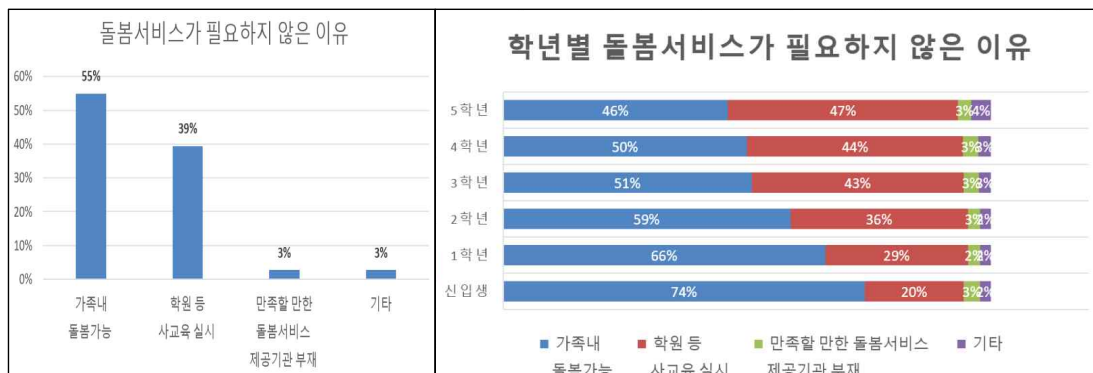
- 초등돌봄 수요조사 결과 돌봄서비스가 필요하지 않다고 응답한 인원은 43,792 명으로 총 응답인원의 64.71%를 차지함
- 방과후 돌봄서비스가 필요하지 않다고 응답한 인원의 학년별 분포를 살펴보면 신입생이 3.48%로 가장 낮고 그 외 학년 응답자들은 비슷한 수준을 보이고 있음

<그림 3-8> 방과후돌봄서비스를 희망하지 않는 인원의 학년별 분포



자료 : 인천광역시 내부 자료, 초등돌봄수요 조사결과 재분석

- 돌봄서비스가 필요하지 않은 가장 큰 이유는 가족 내에서 돌봄이 가능하기 때문(24,078명, 55%)으로 나타났으며, 다음으로는 학원 등 사교육을 실시하기 때문(17,286명, 39%)으로 나타남. 이 외에도 만족할만한 돌봄 서비스 및 제공기관이 부재한 것과 기타로 인하여 돌봄 서비스가 필요하지 않은 것으로 나타났는데 이는 약3% 수준으로 확인됨
- 돌봄서비스가 필요하지 않은 이유 중 가장 많이 응답한 가족내 돌봄가능 요인의 비율을 학년별로 살펴보았을 때 신입생 응답자 중에서는 74%(1,129명)가 응답하였고, 1학년 응답자 중에서는 66%(5,503명), 2학년 응답자는 59%(4,829명)으로 나타남
- 고학년일수록 가족내 돌봄가능 요인보다 학원 등의 사교육 실시로 인해 돌봄서비스가 필요하지 않다고 응답하는 비율이 높아지는 것으로 확인됨. 이는 고학년일수록 학업과 성적에 투입되는 시간이 많아짐으로 인해 나타나는 현상으로 추정됨

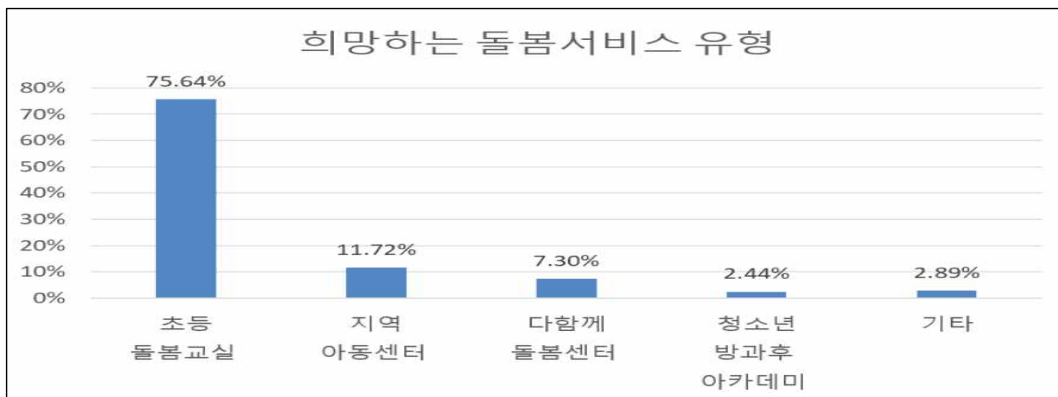


자료 : 인천광역시 내부 자료, 초등돌봄수요 조사결과 재분석

라. 희망하는 돌봄서비스 유형

- 희망하는 돌봄서비스 유형에 대하여 초등돌봄교실이라고 응답한 인원은 총 29,469명 중 22,290명으로 75.64%로 나타남. 그 다음으로 지역아동센터라고 응답한 인원은 3,455명(11.72%)으로 나타났으며 이는 초등돌봄교실이라고 응답한 비율과 매우 큰 차이가 있는 것과 확인됨
- 초등돌봄교실을 가장 희망하는 결과는 돌봄서비스의 주된 대상자가 저학년인 것에 따라 물리적 거리 및 공간 이동에 있어서 용이성과 편의성이 고려된 결과로 추정됨

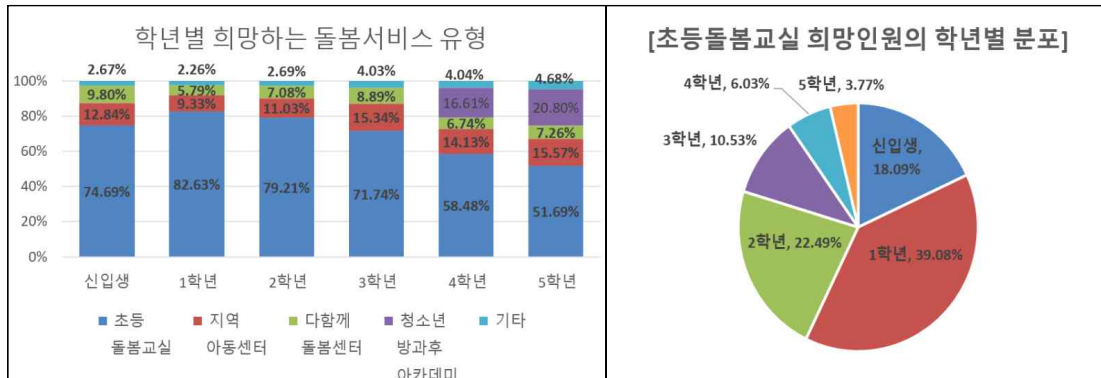
<그림 3-9> 2020년 인천시 희망하는 돌봄서비스 유형



자료 : 인천광역시 내부 자료, 초등돌봄수요 조사결과 재분석

- 각 학년별 응답자 모두에서 희망하는 돌봄서비스 유형으로 초등돌봄교실의 비율이 가장 높게 나타남
- 초등돌봄교실 서비스를 1학년 응답자가 가장 희망하는 것으로 나타났으며 (39.08%), 2학년은 22.49%, 신입생이 18.09%로 나타남
- 지역아동센터를 희망하는 비율의 양상을 살펴볼 때 신입생이 취학전 이미 이용할 수 있는 지역아동센터를 희망하다가 1학년에 새롭게 접하는 초등돌봄교실 서비스를 희망하였을 가능성이 있음. 그 이후 2학년에 다시 지역아동센터를 희망하는 비율이 높아지는 양상이 확인됨. 이는 1년의 초등돌봄 서비스 경험이 만족스럽지 못하거나 혹은 지역아동센터 돌봄서비스 이용 경험이 비교적 더욱 만족스러움으로 인하여 발생하는 현상으로 추측해 볼 수 있음

<그림 3-10> 학년별 희망하는 돌봄서비스 유형

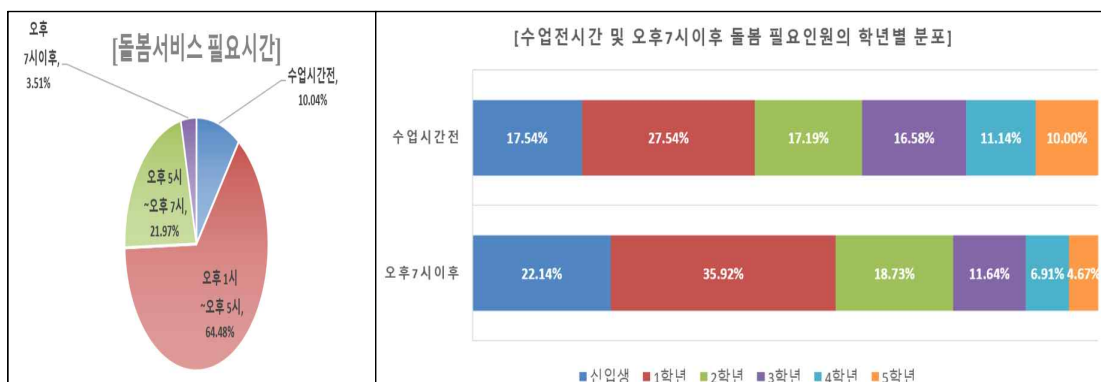


자료 : 인천광역시 내부 자료, 초등돌봄수요 조사결과 재분석

마. 돌봄서비스 필요 시간

- 돌봄서비스가 필요한 시간에 대하여 오후1시부터 5시까지라고 응답한 인원이 3,257명으로 총 인원의 64.48%를 차지함. 다음으로는 오후5시부터 7시까지 방과후돌봄이 필요하다고 응답한 인원이 7,130명(21.97%), 수업시간 전에 필요하다고 응답한 인원이 3,257명(10.04%)임
- 오후 7시 이후에 돌봄이 필요하다고 응답한 인원은 1,140명이었는데 이 중 가장 많은 학년은 1학년(27.54%), 신입생(17.54%), 2학년(17.19%), 3학년(16.58%), 4학년(11.14%), 5학년(10.00%) 순으로 나타남
- 수업 시간 전에 필요한 인원 3,257명 중에서는 1학년(35.92%), 신입생(22.14%), 2학년(18.73%) 순으로 나타남. 신입생이 1학년의 응답 비율보다 더 낮게 나타난 현상은 신입생 시에는 시기적으로 가족내 돌봄의사가 비교적 높은 시기이므로 가족내 돌봄이 다른 시기보다 더욱 많이 투여될 가능성이 있음

<그림 3-11> 2020년 인천시 방과후돌봄 서비스 필요시간



제 4장

아동돌봄 실태 및 욕구조사

1. 조사의 개요
2. 설문조사 분석 결과
3. 질적조사 분석 결과

제 4장. 아동돌봄 실태 및 욕구조사

1. 조사의 개요

가. 양적 조사

- 본 조사는 인천광역시 아동돌봄 지원조례에 따라 인천광역시에 거주하는 만 12세 이하 아동을 대상으로 하여 아동돌봄 정책 근거 마련 및 효율적 추진을 위하여 아동돌봄 부모를 대상으로 돌봄 관련 욕구를 파악하기 위함
- 이는 아동돌봄 운영실태 및 지원 욕구를 파악하기 위한 목적으로 실시함. 또한 시설종사자의 처우개선을 위한 욕구를 파악하기 위한 목적으로 실시함
- 인천광역시 아동돌봄기본계획을 수립하기 위한 설문조사는 웹서베이 또는 대면조사를 통해 실시됨

<표 4-1> 인천광역시 아동실태 조사 개요

목 적	· 초등아동돌봄 부모 관련 욕구 파악 · 아동돌봄 운영실태 파악 지원 욕구 파악 · 시설종사자의 처우개선 욕구 파악		
조사대상 및 표본수	대 상	유효표본수	표집방법
	아동돌봄 대상자 학부모	2,057명	인구비례 할당방법
	초등아동	263명	
	아동돌봄 서비스 제공자 및 관련기관 시설종사자	263명	
	계	2,583명	
조사기간	2022. 7. 21~8. 24		
조사방법	아동돌봄 대상 부모	웹서베이	
	초등아동	웹서베이	
	아동돌봄 서비스 제공자 및 관련기관 시설종사자	웹서베이	
분석방법	· SPSS for Win 20.0을 이용한 빈도분석, 기술적 통계분석, 교차분석		

- 인천광역시 아동돌봄기본계획 수립을 위한 설문조사 내용은 조사대상별로 구성함. 아동돌봄 부모 대상으로 인구사회학적 특성을 비롯하여 아동돌봄 이용 혹은 미이용 이유, 우선 확대 필요 맞춤형 아동돌봄서비스, 역점추진 아동돌봄 정책 우선순위, 확대 필요 정책 우선 순위 등의 내용을 포함함

제4장. 아동돌봄 실태 및 욕구조사

- 기관장 및 시설종사자를 대상으로 인구사회학적 특성과 직무수행능력 정도를 비롯하여 운영현황, 애로사항, 재정적 어려움, 실시하고 있는 프로그램 및 서비스를 파악하기 위한 조사 내용으로 구성됨. 또한 시설종사자 처우개선방안 및 전문성 향상 방안과 인천광역시 아동돌봄 정책의 문제점과 개선방안, 역점 추진 아동돌봄 정책 우선순위, 취약 계층 및 요보호, 다문화 및 장애아동 아동돌봄 지원방안 등을 포괄하여 질문지를 구성하여 조사함

<표 4-2> 인천광역시 아동실태 조사 내용

조사 대상	조사내용
아동돌봄 대상 부모	<ul style="list-style-type: none"> - 인구사회학적 특성, 아동돌봄 애로사항, 자녀 돌봄 방법 및 비용 부담정도 - 아동돌봄 이용 및 미이용 이유 - 아동돌봄 선택 시 우선 고려사항 및 만족도 또는 향후 이용의향 및 이용 시기 - 틈새돌봄 및 시간연장형, 야간돌봄 이용의향 - 우선 확대 필요 맞춤형 아동돌봄서비스, 역점추진 아동돌봄 정책 우선순위, 확대 필요 정책 우선순위 - 기타 건의사항 및 의견
초등 아동	<ul style="list-style-type: none"> - 인구사회학적 특성 <ul style="list-style-type: none"> · 성별, 학년, 거주지역, 초등학교 - 돌봄 및 희망 사항 <ul style="list-style-type: none"> · 주돌봄자 및 돌봄서비스 이용 이유 · 돌봄 희망 장소 · 돌봄 시간 희망 활동 - 등교 또는 하교 후 돌봄에 대한 만족도 <ul style="list-style-type: none"> · 공간(시설)만족도 · 돌봄제공자에 대한 만족도 · 안전 및 활동 만족도 · 급식, 간식 만족도
기관장 및 시설종사자	<ul style="list-style-type: none"> - 인구사회학적 특성, 직무수행능력 정도 - 운영현황, 애로사항, 재정적 어려움, 지역사회기관과의 협력 정도, 실시하고 있는 프로그램 및 서비스 - 안전사고 및 아동 학대 예방대책의 효과성 - 근무기간, 월평균 급여, 휴가사용 여부 - 이직경험, 이직이유, 업무 만족도, 스트레스 정도 - 시설종사자 처우개선방안 및 전문성 향상 방안 - 기관장 및 시설종사자 교육 지원정도, 보강 필요 내용 - 아동돌봄시설 지도점검 개선방안 과 서비스 품질관리방안 - 수요자 맞춤형 이용시간 다양화 방안 - 인천광역시 아동돌봄 정책의 문제점과 개선방안 - 역점 추진 아동돌봄 정책 우선순위, 취약계층 및 요보호, 다문화 및 장애아동 아동돌봄 지원방안 - 기타 건의사항 및 의견

나. 질적조사(Focus Group Interview)

- 인천광역시 아동돌봄 정책을 평가하고 인천광역시 아동돌봄 정책 및 계획의 방향 모색, 정책과제 및 세부추진 과제를 면밀하게 탐색하기 위한 Focus Group Interview 및 간담회를 실시함
- 본 조사는 돌봄기관 종사자 및 대표자 두 개의 그룹, 학부모 두 개의 그룹, 시청 및 기초자치단체 관련 공무원 그룹, 교육청 및 교육지원청 관련 공무원 각각 한 개의 그룹별로 실시됨
- 인터뷰 및 간담회 내용에는 인천광역시 아동돌봄정책 및 추진체계를 평가(성과 및 한계)하고 아동돌봄 정책 및 계획 수립 시 제안 사항에 대하여 질문하는 내용을 포함함. 또한 아동돌봄 정책 추진 체계의 문제점과 개선 방안, 인천광역시 아동돌봄 발전을 위한 건의 사항 및 발전방안을 제안하는 내용 등을 중심으로 질문하고 응답 내용을 분석함

<표 4-3> Focus Group Interview 및 간담회 개요

목 적	<ul style="list-style-type: none"> - 인천광역시 아동돌봄 정책 평가 - 인천광역시 아동돌봄 정책 및 계획의 방향 모색 - 정책과제 및 세부추진과제 탐색 	
대 상	<div>대상</div> <ul style="list-style-type: none"> ① 돌봄기관 종사자 및 대표자 3그룹 ② 학부모 2그룹 ③ 시청 및 기초자치단체 관련 공무원 1그룹 ④ 교육청 및 교육지원청 관련 공무원 1그룹 	<div>인원</div> <p>5~6인</p>
시 기	2022. 10. 1 ~ 11. 10	
방 법	반구조화된 질문지를 이용한 집단 인터뷰(비대면 또는 대면방식)	
내 용	<ul style="list-style-type: none"> - 인천광역시 아동돌봄정책 및 추진체계 평가(성과 및 한계) - 아동돌봄 정책 및 계획 수립 시 제안사항 - 인천광역시 아동돌봄 서비스 및 아동돌봄 환경에 관한 주요쟁점 및 이슈 - 아동돌봄 환경 개선을 위해 우선해야 할 정책과제와 사업 - 아동돌봄 서비스 품질향상 지원방안 - 아동돌봄 안전(안전사고 및 학대예방) 강화방안 - 수요자 맞춤형 아동돌봄기관 이용시간 다양화 방안 - 아동돌봄 정책 추진체계 문제점, 개선방안 - 아동돌봄 운영 및 지도·점검 관련 개선방안 - 시설유형별 운영의 문제점 및 현안과 개선방안 - 인천광역시 아동돌봄 발전을 위한 건의사항, 발전방안 제안 	
진행자	책임연구원 및 연구원	
분석방법	녹취 및 인터뷰 내용분석	

2. 설문조사 분석 결과

가. 아동 부모 분석 결과

- 설문에 참여한 인천광역시 초등아동을 둔 부모들의 인구통계학적 특성을 살펴보면 여성 1,935명(94.07%), 남성 122명(5.93%)이 응답함. 40~50세가 1,291명으로 62.76%, 30~39세 629명으로 30.58%인 것으로 나타남
- 성별의 비율이 여성이 압도적으로 높은 것은 현시대 돌봄에 대한 소통 및 역할이 여전히 여성에게 편중되어 있는 현상으로 생각할 수 있음
- 가구 유형은 부부와 자녀가 함께인 유형이 1,702명(82.74%)으로 가장 많음. 많은 것으로 나타남
- 전체 응답자 중 3.40%가 장애 및 장애경계성 자녀가 있는 것으로 나타났으며, 4.72%가 다문화가족임
- 응답자의 소득수준은 400~500만원 미만에 해당되는 비율이 19.97%(410명)로 가장 많았으며, 300~400만원미만에 해당되는 비율이 19.09%(285명)인 것으로 나타남
- 전체 응답자 중 77.06%(1,582명)이 경제 활동을 하고 있는 것으로 나타났으며, 전일제 근무 유형 비율이 가장 높은 것으로 나타남(1,015명, 64.77%)
- 배우자의 경제 활동에 대해 88.50%(1,770명)이 하고 있다고 응답하였고 역시 전일제 근무 유형 비율이 가장 높은 것으로 확인됨(1,392명, 78.60%)
- 응답자 본인과 배우자 모두에서 전일제 비율이 높게 나타난 것은 맞벌이 가구가 매우 많은 사회적 현상을 확인할 수 있음

<표 4-4> 초등부모 인구통계학적 특성

구분		응답자수(명)	유효 퍼센트(%)
연령	20~29세	6	0.3
	30~39세	629	30.6
	40~49세	1,291	62.8
	50~59세	114	5.5
	60세이상	17	0.8
성별	남성	122	5.9
	여성	1,935	94.1
가구유형	부부와자녀	1,702	82.7
	한부모어머니자녀	155	7.5
	한부모아버지자녀	26	1.3

구분		응답자수(명)	유효 퍼센트(%)
	조부모부부자녀	116	5.6
	조부모한부모어머니자녀	33	1.6
	조부모한부모아버지자녀	14	0.7
	조부모손자녀	5	0.2
	기타	6	0.3
장애 또는 경계선장애자녀여부	있다	70	3.4
	없다	1,987	96.6
합계		2,057	100.0
다문화가족구성원여부	있다	97	4.7
	없다	1,959	95.3
합계		2,056	100.0
소득수준	100만원미만	66	3.2
	100만원~200만원미만	151	7.4
	200만원~300만원미만	239	11.6
	300만원~400만원미만	392	19.1
	400만원~500만원미만	410	20.0
	500만원~600만원미만	285	13.9
	600만원~700만원미만	206	10.0
	700만원이상	304	14.8
합계		2,053	100.0
경제활동여부	예	1582	77.1
	아니오	471	22.9
합계		2,053	100.0
근무유형	전일제	1,015	64.8
	시간제	267	17.0
	교대근무	57	3.6
	불규칙	228	14.6
합계		1,567	100.0
배우자 경제활동참여여부	예	1,770	88.5
	아니오	230	11.5
배우자의근무유형	전일제	1,392	78.6
	시간제	48	2.7
	교대근무	127	7.2
	불규칙	203	11.5
합계		1,770	100.0

- 전체 응답자의 99.37%(2,044명)가 현재 자녀의 주양육자라고 응답하였고, 아동과의 관계에 대하여 어머니라고 응답한 비율이 가장 높게 나타남(1,896명, 92.17%). 기타 관계에 응답한 보육원 교사(1명)와 돌봄전담사(1명)가 포함됨

제4장. 아동돌봄 실태 및 욕구조사

- 거주지역은 남동구(20.1%), 연수구(18.4%), 미추홀구(15.2%) 순이었음
- 초등학교에 재학 중인 자녀가 1명(71.75%)인 것으로 응답한 비율이 가장 높았으며, 2명이라고 응답한 비율은 25.77%로 나타남

<표 4-5> 부모 응답자의 일반적 사항

구분		응답자수(명)	유효 퍼센트(%)
주양육자 여부	그렇다	2,044	99.4
	아니다	13	0.6
아동과의 관계	어머니	1,896	92.2
	아버지	120	5.8
	조부모	27	1.3
	친인척	8	0.4
	기타	6	0.3
거주지역	강화군	65	3.2
	중구	230	11.2
	동구	89	4.3
	미추홀구	312	15.2
	연수구	378	18.4
	남동구	414	20.1
	부평구	167	8.1
	계양구	91	4.4
	서구	311	15.1
초등재학자녀 인원	1명	1,476	71.8
	2명	530	25.8
	3명	45	2.2
	4명	3	0.2
	5명	3	0.2
합계		2,057	100.0

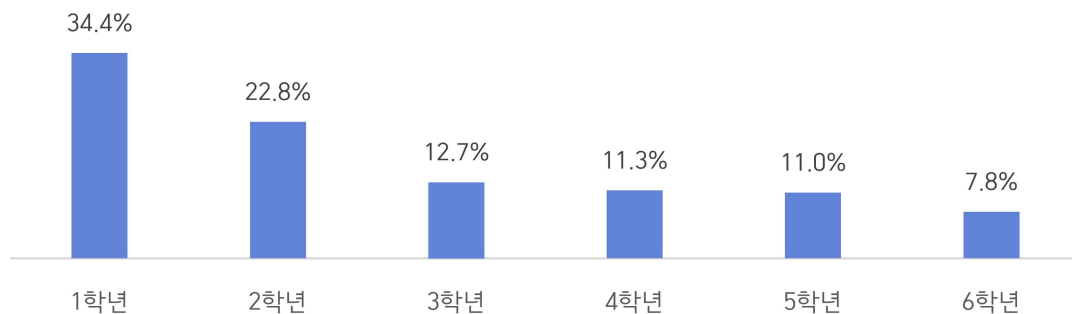
- 응답자의 첫째 자녀에서 1학년이 가장 많았고(694명, 34.36%), 2학년(461명, 22.82%), 3학년(12.72%) 순으로 나타남
- 둘째 자녀에서는 4학년(22.49%), 셋째 자녀에서는 6학년(29.41%), 넷째 자녀에서는 1학년(40.00%), 다섯째 자녀에서는 1학년(71.43%) 자녀가 가장 많은 것으로 확인됨
- 셋째 자녀부터는 전체 응답자 수가 현저히 낮은 것으로 나타나 자녀 수가 1명~2명이 있는 가구가 많은 것을 유추해 볼 수 있음

<표 4-6> 자녀순별 학년

구분		응답자수(명)	유효 퍼센트(%)
첫째자녀	1학년	694	34.4
	2학년	461	22.8
	3학년	257	12.7
	4학년	229	11.3
	5학년	222	11.0
	6학년	157	7.8
	합 계	2,020	100.0
둘째자녀	1학년	98	17.9
	2학년	75	13.7
	3학년	109	19.9
	4학년	123	22.5
	5학년	83	15.2
	6학년	59	10.8
	합 계	547	100.0
셋째자녀	1학년	10	19.6
	2학년	7	13.7
	3학년	8	15.7
	4학년	5	9.8
	5학년	6	11.8
	6학년	15	29.4
	합 계	51	100.0
넷째자녀	1학년	4	40.0
	2학년	1	10.0
	3학년	1	10.0
	4학년	3	30.0
	6학년	1	10.0
	합 계	10	100.0
다섯째 자녀	1학년	5	71.4
	2학년	1	14.3
	3학년	1	14.3
	합 계	7	100.0

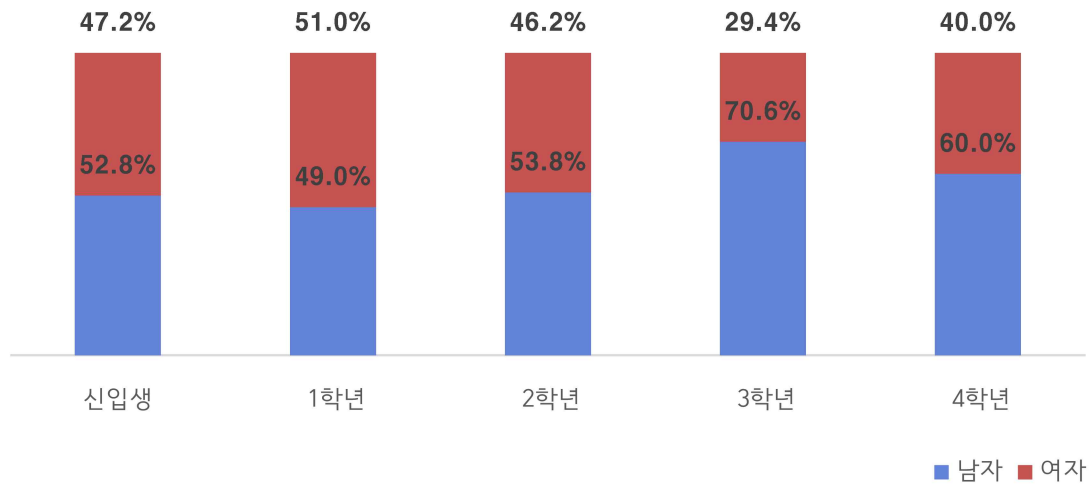
- 특히 첫째 자녀가 대부분 저학년에 밀집되어있는 것을 알 수 있으며 앞서 살펴본 바와 같이 응답자 대부분이 맞벌이 가구인 것으로 보아 돌봄에 대한 사항이 매우 중요한 문제이자 필요한 서비스일 것으로 추정됨

<그림 4-1> 초등 첫째 자녀 학년



- 응답자의 자녀 별 성별을 살펴보았을 때 첫째 자녀에서는 남자(52.8%), 둘째 자녀에서는 여자(51.0%)의 비율이 높게 나타났으며 셋째부터 다섯째까지 각각 53.8%, 70.6%, 60.06%로 모두 남자의 비율이 높게 나타남

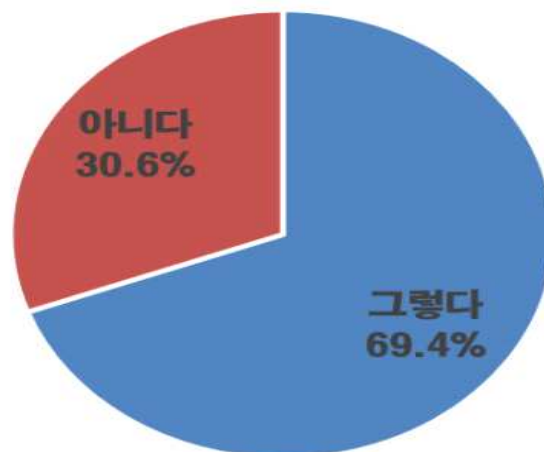
<그림 4-2> 자녀별 성별



■ 방과 후 돌봄서비스 필요성

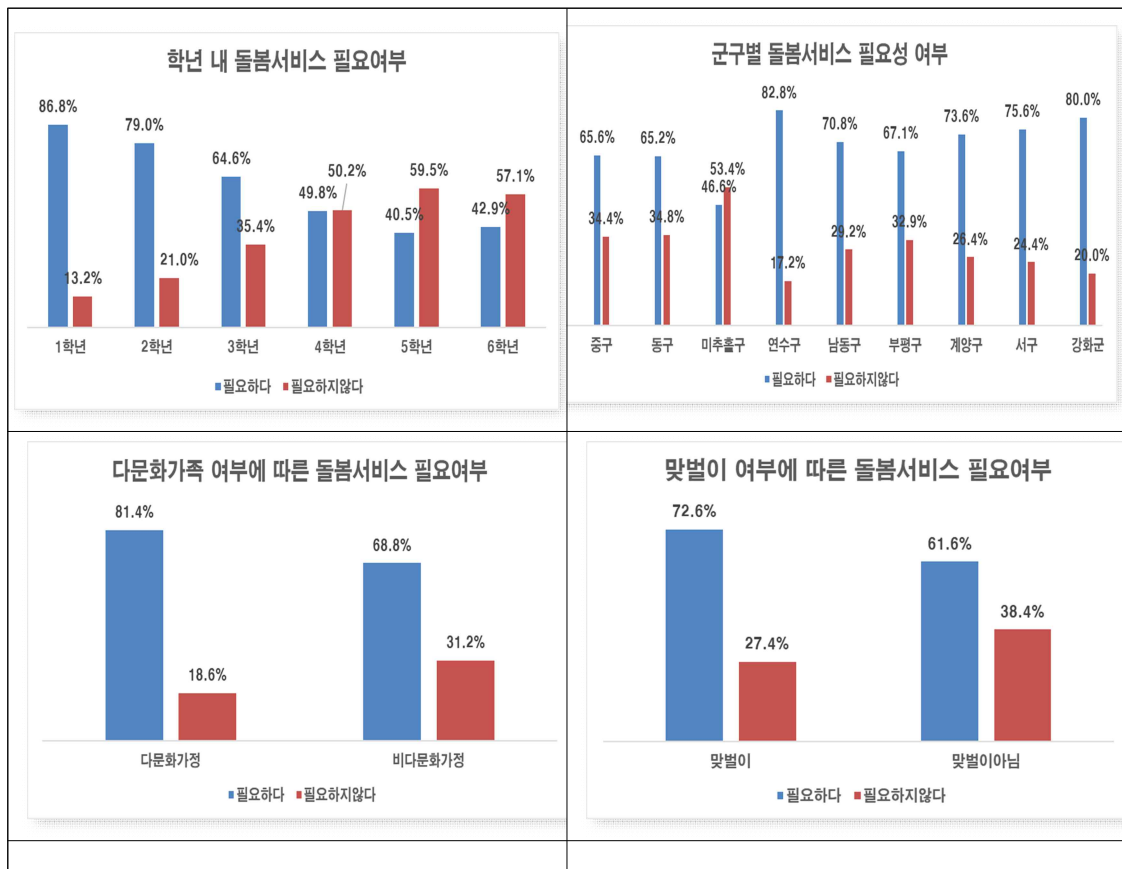
- 초등학교에 재학 중인 가장 어린 자녀를 기준으로 응답하였을 때 학교 수업이 끝난 이후 제공되는 돌봄서비스에 대해 69.4%(1,423명)가 필요하다고 응답하였으며 30.6%(628명)가 필요하지 않다고 응답함

<그림 4-3> 방과후돌봄서비스 필요여부

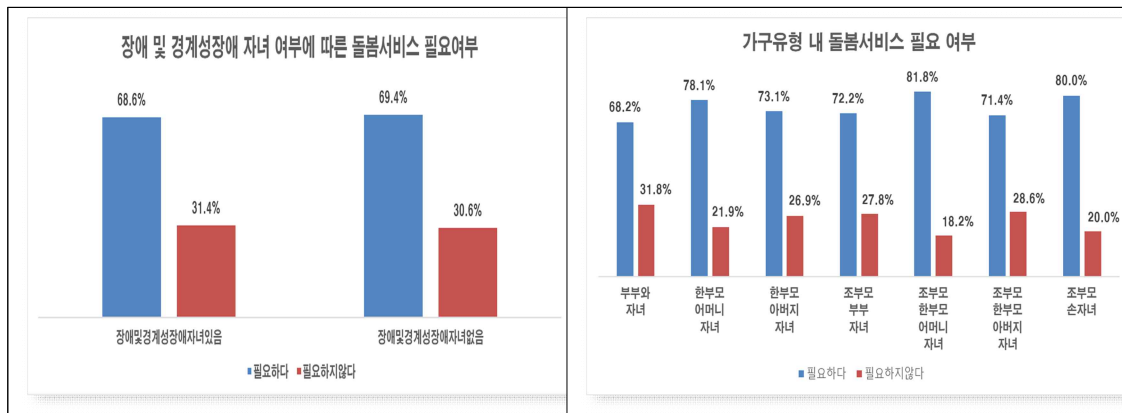


- 첫째자녀가 대부분 저학년에 밀집된 맞벌이 가구 다수가 설문에 참여함에 따라 돌봄에 대한 필요성이 68.1%로 매우 높게 나타남
- 특히 저학년일수록 돌봄서비스 필요성은 더욱 높게 나타나고, 학년이 높아질수록 낮아지는 추세를 나타내다, 6학년에서 다소 높아지는 추세를 보임
- 돌봄서비스 필요성은 다문화가정이 비다문화가정에 비해 높고, 맞벌이일수록 높게 나타남. 이는 다문화가족 응답자 중 맞벌이 비중이 높음에 따른 결과로 분석됨
- 장애 및 경계성 장애자녀가 있는 응답자는 없는 응답자보다 필요여부는 다소 낮은 수준을 나타내고 있으나, 이는 전일제 맞벌이 비율이 낮음에 따른 결과임. 맞벌이인 경우 필요 응답비율이 높게 나타남서술형 응답으로 생활지도 연계와 맞춤형 학습지원(10명), 치료 프로그램(5명), 경계성 아이돌봄 인력 충원(2명) 등이 나타남에 따라 질적 보완이 필요함
- 가구유형별로는 조부모, 한부모 어머니 자녀가 필요하다는 응답비율이 가장 높게 나타남

<그림 4-4> 돌봄서비스 필요여부에 대한 교차분석 결과



제4장. 아동돌봄 실태 및 욕구조사



- 돌봄서비스가 필요한 가장 큰 이유에 대하여 회사에 출근, 경제, 직업훈련, 구직, 진학준비, 교육 자원봉사, 종교, 사회 활동 등을 포함한 개인적 활동을 하기 위한 것이라는 응답이 78.9%(1,110명) 나타남. 또한 자녀의 성장과 발달(8.53%), 기타(5.05%)순으로 나타남
- 기타의 의견에서는 ‘직장 및 맞벌이로 인해서’(35명), ‘한부모이므로’, ‘장애가 있는 자녀로 인해’ 등으로 응답함

<표 4-7> 방과후돌봄서비스가 필요한 가장 큰 이유

구분	응답자수(명)	유효 퍼센트(%)
개인적 활동	1,110	78.9%
나 또는 배우자의 질병	15	1.1%
더 어린 자녀	40	2.8%
개인적 여가 취미	2	0.1%
자녀의 성장과 발달	120	8.5%
일시적으로 긴급한 볼 일	49	3.5%
기타	71	5.0%
합계	1,407	100.0%

■ 제공되는 돌봄서비스에 대한 인지

- 현재 인천광역시에서 제공하고 있는 다양한 초등돌봄서비스 및 보호기관 중 초등돌봄 서비스에 대하여 1,139명(55.4%)이 ‘매우 잘 알고 있다’고 응답하였고, 49명(2.4%)이 ‘전혀 모른다’고 응답함
- 방과후학교에 대하여 1,197명(58.2%)이 ‘매우 잘 알고 있다’고 응답하였으며 53명(2.6%)이 ‘전혀 모른다’고 응답하였음
- 놀품꿈터에 대하여 498명(24.2%)이 ‘매우 잘 알고 있다’고 응답하였고 481명(23.4%)이 ‘전혀 모른다’고 응답함

- 청소년방과후아카데미에 대하여 ‘매우 잘 알고 있다’고 응답한 수는 120명(5.8%)였으며, ‘전혀모른다’고 응답한 수는 479명(23.3%)으로 나타남
- 지역아동센터에 대하여 ‘매우 잘 알고 있다’고 응답한 수는 157명(7.6%)으로 나타났고, ‘전혀 모른다’라고 응답한 수는 479명(23.3%)으로 나타남
- 다함께 돌봄센터에 대하여 157명(7.6%)이 ‘매우 잘 알고 있다’고 응답하였고 1,150명(55.9%)가 ‘전혀 모른다’라고 응답함
- 아이돌봄서비스에 대하여 238명(11.6%)이 ‘매우 잘 알고 있다’고 응답하였으며 571명(27.8%)은 ‘전혀 모른다’라고 응답함
- 응답자의 238명(11.6%)가 긴급돌봄 서비스에 대하여 ‘매우 잘 알고 있다’고 응답하였으며 571명(27.8%)은 ‘전혀 모른다’라고 응답함

<표 4-8> 돌봄서비스에 대한 인지

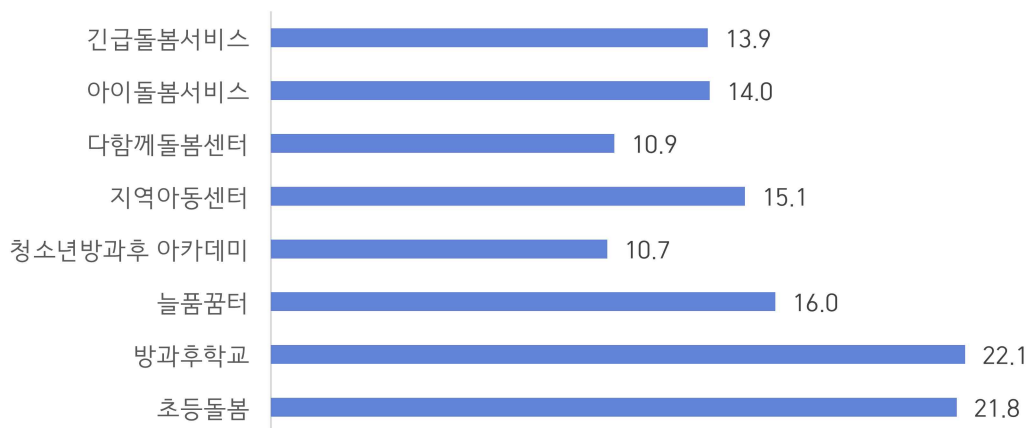
구분		응답자수(명)	유효 퍼센트(%)
초등돌봄	전혀 모른다	49	2.4
	들어본 적 있다	230	11.2
	무엇을 하는곳 인지 알고있다	639	31.1
	매우 잘 알고있다	1139	55.4
방과후학교	전혀 모른다	53	2.6
	들어본 적 있다	194	9.4
	무엇을 하는곳 인지 알고있다	613	29.8
	매우 잘 알고있다	1197	58.2
늘품꿈터	전혀 모른다	481	23.4
	들어본 적 있다	573	27.9
	무엇을 하는곳 인지 알고있다	505	24.6
	매우 잘 알고있다	498	24.2
청소년 방과후 아카데미	전혀 모른다	1160	56.4
	들어본 적 있다	548	26.6
	무엇을 하는곳 인지 알고있다	229	11.1
	매우 잘 알고있다	120	5.8
지역아동센터	전혀 모른다	479	23.3
	들어본 적 있다	763	37.1
	무엇을 하는곳 인지 알고있다	439	21.3
	매우 잘 알고있다	376	18.3
다함께 돌봄센터	전혀 모른다	1150	55.9
	들어본 적 있다	533	25.9
	무엇을 하는곳 인지 알고있다	217	10.5
	매우 잘 알고있다	157	7.6
아이돌봄 서비스	전혀 모른다	553	26.9
	들어본 적 있다	837	40.7
	무엇을 하는곳 인지 알고있다	427	20.8
	매우 잘 알고있다	240	11.7

구분		응답자수(명)	유효 퍼센트(%)
긴급돌봄 서비스	전혀 모른다	571	27.8
	들어본 적 있다	818	39.8
	무엇을 하는곳 인지 알고있다	430	20.9
	매우 잘 알고있다	238	11.6
합계		2,057	74.3

- 각 돌봄서비스에 대한 인지 정도를 점수화한 결과 방과후학교 돌봄서비스에 대한 인지 점수가 22.1점으로 가장 높게 나타났으며 초등돌봄 21.8점, 놀품꿈터 16.0점 순으로 나타남

<그림 4-4> 돌봄서비스에 대한 인지

(단위 : 점5)



■ 돌봄서비스 우선적 필요시간대

- 초등학교에 재학 중인 자녀가 부모 이외의 방과전후 돌봄서비스를 이용할 경우 우선적으로 필요한 시간대는 ‘평일 오후 2시부터 4시까지’라는 응답이 26.4% 응답하였고 ‘평일 오후 4시부터 6시까지’(19.5%), ‘평일오후 1시부터 2시까지’(12.9%)순으로 나타남
- 특히 ‘평일 오전 7시부터 9시까지’ 돌봄서비스가 제공되기를 희망하는 시간으로 10.9%가 응답함. 이 시간은 출근 시간과 맞닿아 있는 시간으로서 주로 맞

5) 리커트 4점 척도로 측정하여 각 척도별 가중치 부여

잘 알고 있다×1, 알고 있다×0.75, 모른다×0.5, 전혀 모른다×0.25

가중치 점수 합산 / 10

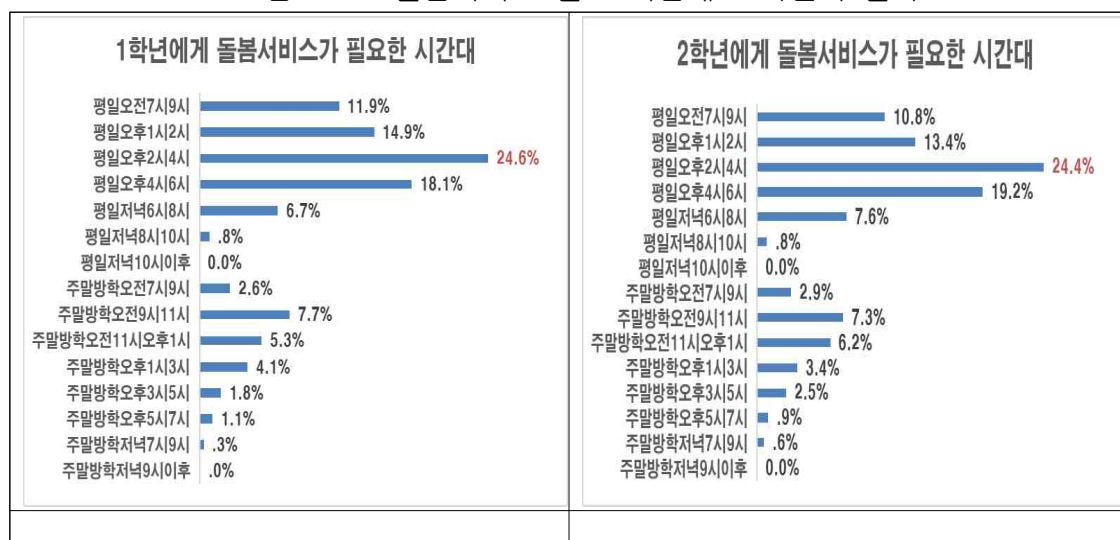
별이 유형이 돌봄서비스가 가장 우선 적으로 필요한 시간대로 응답하였을 가능성이 있음

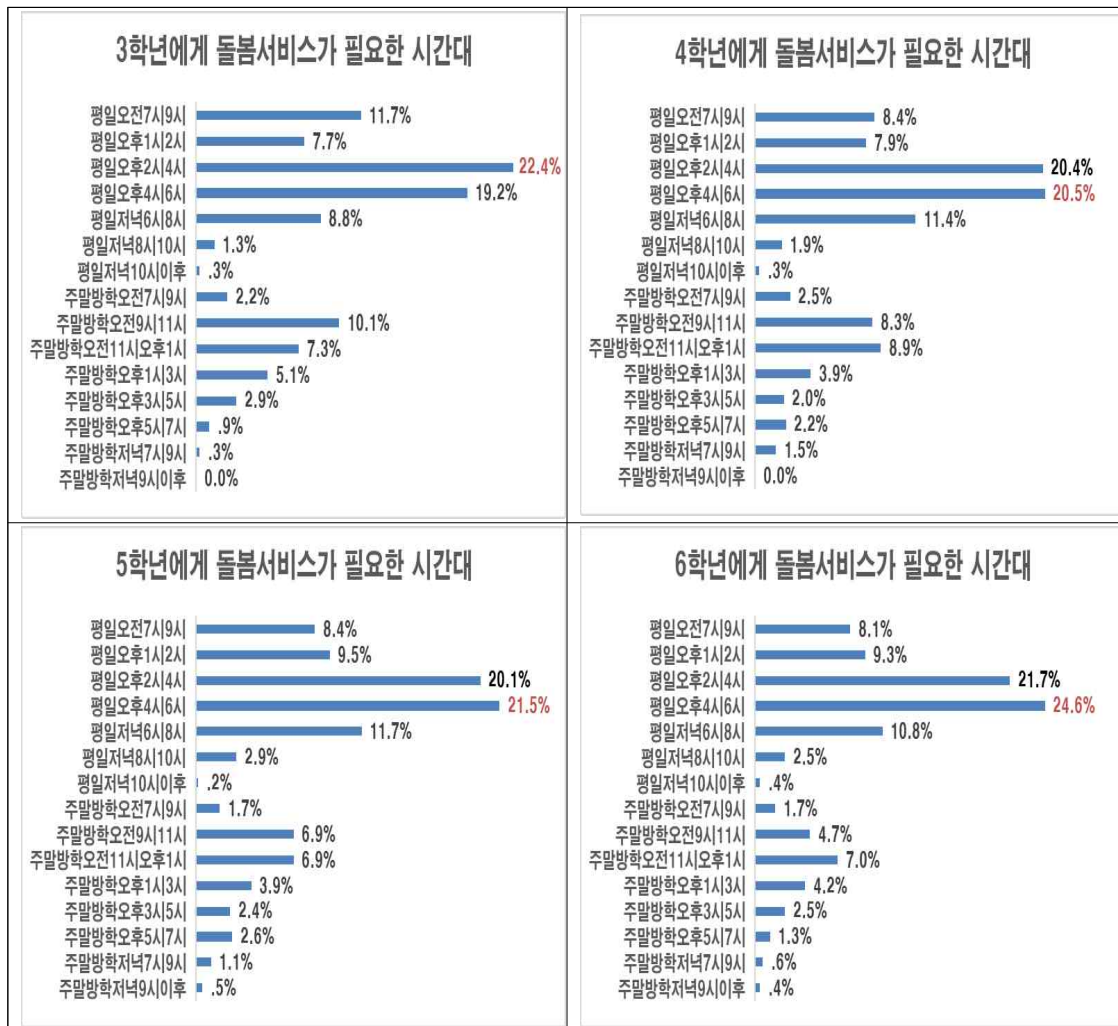
<표 4-9> 돌봄서비스가 우선적으로 필요한 시간대

구분	가중치 합산 응답자수(명)	유효 퍼센트(%)
평일오전 7시-9시	504	10.9
평일오후 1시-2시	596.5	12.9
평일오후 2시-4시	1,221.3	26.4
평일오후 4시-6시	903	19.5
평일저녁 6시-8시	366.3	7.9
평일저녁 8시-10시	57.5	1.2
평일저녁 10시 이후	4.8	0.1
주말방학오전 11시-오후1시	253.5	5.5
주말방학오후 1시-3시	151.3	3.3
주말방학오후 3시-5시	82.3	1.8
주말방학오후 5시-7시	47.3	1.0
주말방학저녁 7시-9시	22.8	0.5
주말방학저녁 9시이후	3.8	0.1
주말방학오전 7시-9시	104.8	2.3
주말방학오전 9시-11시	309.5	6.7
합계	4,628.3	100

- 돌봄이 필요한 시간대는 모든 학년 및 지역, 장애여부에 상관없이 평일 오후 2~4시라는 응답을 나타냄. 또한 평일 오후4시~6시가 19.8%, 평일오후 13.2%, 평일오전 10.7% 등의 순으로 나타나 그 필요 시간대는 다양한 것으로 분석됨

<그림 4-5> 돌봄서비스 필요 시간대 교차분석 결과





■ 현재 돌봄서비스 제공자(처)

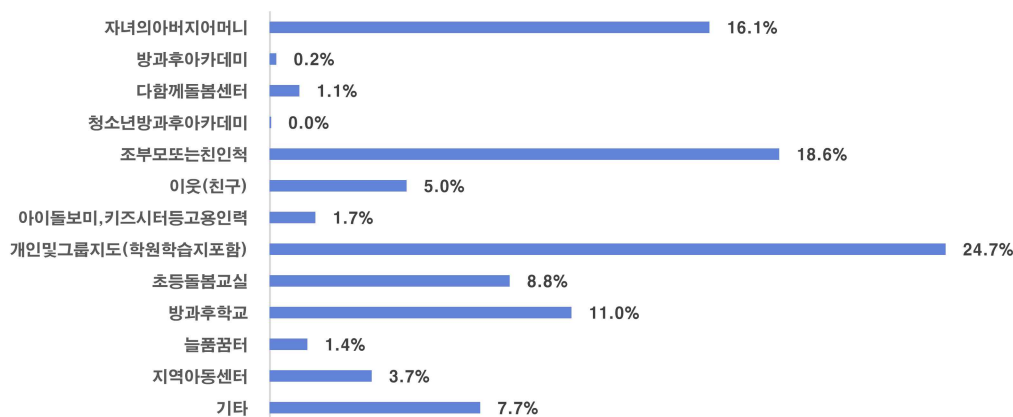
- 현재 자녀가 등교시간 이전 또는 하교 이후에 이용하고 있는 아동돌봄을 제공하는 서비스 제공자에 대하여 가장 많은 시간을 같이 하는 첫 번째 제공자를 선택하였을 때 ‘자녀의 아버지 혹은 어머니’라고 응답한 수는 44.5%(909명)로 가장 많음
- 자녀의 아버지 혹은 어머니 외에 돌봄서비스를 가장 많은 시간 제공하는 자(처)는 초등돌봄교실(395명, 19.4%), 조부모 또는 친인척(206명, 10.1%), 학원 및 학습지 센터를 포함한 개인 및 그룹지도(195명, 9.55%) 순으로 나타남
- 현재 가장 많은 시간 돌봄서비스를 제공하는 곳이 가족에 편중되어 있음을 확인할 수 있으므로 공적 돌봄서비스 제공에 대한 점검이 필요함

<표 4-10> 현재 돌봄서비스 가장 많은 시간 제공자(처)

구분	응답자수(명)	유효 퍼센트(%)
자녀의아버지어머니	909	44.5
방과후아카데미	3	0.2
다함께돌봄센터	35	1.7
마을학교등지역사회협동돌봄기관	1	0.1
기타	46	2.3
조부모또는친인척	206	10.1
이웃(친구)	10	0.5
아이돌보미,키즈시터등고용인력	8	0.4
개인및그룹지도(학원학습지포함)	195	9.6
초등돌봄교실	395	19.4
방과후학교	73	3.6
놀이공간	26	1.3
지역아동센터	134	6.6
합계	2,041	100.0

- 현재 두 번째로 많은 시간의 돌봄서비스를 제공받게 되는 곳은 ‘학원과 학습 센터를 포함한 개인 및 그룹지도’(504명, 24.7%), 조부모 또는 친인척(380명, 18.62%), 자녀의 어머니 혹은 아버지(328명, 16.1%)순으로 응답하였음
- 가장 많은 시간과 그 다음으로 많은 시간의 돌봄서비스를 제공받는 곳의 상당 비율이 가족에 치중되어 있음을 확인할 수 있음
- 현재 주로 가족에 치중되어 있는 돌봄서비스 제공 시간의 원인을 살펴보아야 할 필요성이 있음
- 기타 의견으로 ‘혼자 있음’(23명), ‘형제 및 자매와 함께’(6명)라는 의견이 포함되어 있음

<그림 4-6> 현재 돌봄서비스 두 번째 많은 시간 제공자(처)

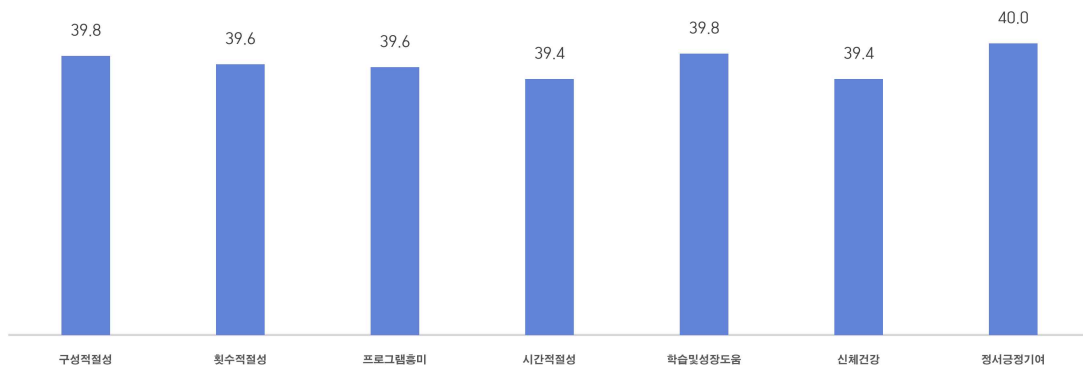


■ 현재 제공받고 있는 돌봄 프로그램 및 과정에 대한 의견(평가)

- 현재 이용하고 있는 돌봄 프로그램 또는 돌봄 과정에 대한 의견 및 평가 중 ‘정서에 긍정적인 영향을 끼친다’는 항목에 가장 높은 점수를 부여함(40.0점)
- ‘방과전 후 돌봄 시간이 적절하게 제공된다’는 항목과 ‘신체적으로 건강하게 한다’는 항목에 대하여 동일하게 가장 낮은 점수가 부여됨(39.4점). 돌봄 시간에 대한 확대 및 신체적 건강을 돕는 프로그램을 더욱 강화해야 한다는 점을 시사함

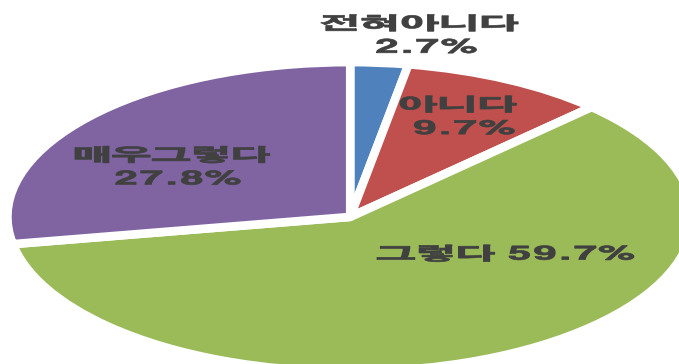
<그림 4-7> 돌봄 프로그램 및 과정에 대한 항목별 평가

(단위 : 점)



- 돌봄서비스 제공 프로그램 및 과정의 전반적 만족도에 대하여 59.7%가 ‘그렇다’고 응답하였으며 27.8%가 ‘매우 그렇다’라고 응답함. 9.7%가 ‘아니다’라고 응답하였고, 2.7%가 ‘전혀 아니다’라고 응답함
- 전반적으로 만족하고 있는 것으로 나타났지만 최상의 만족이 이루어지지 않는 것에 대한 원인을 파악해야 할 필요성이 대두됨

[돌봄서비스 제공 프로그램에 대한 전반적 만족도]



■ 돌봄 서비스의 비용 부담도

- 현재 제공받고 있는 돌봄서비스의 비용 부담에 관하여 33.2%가 ‘전혀 부담되지 않는다’라고 응답하였으며 39.6%가 ‘부담되지 않는다’라고 응답함
- ‘매우 부담된다’는 응답은 4.3%로 가장 낮게 나타남.

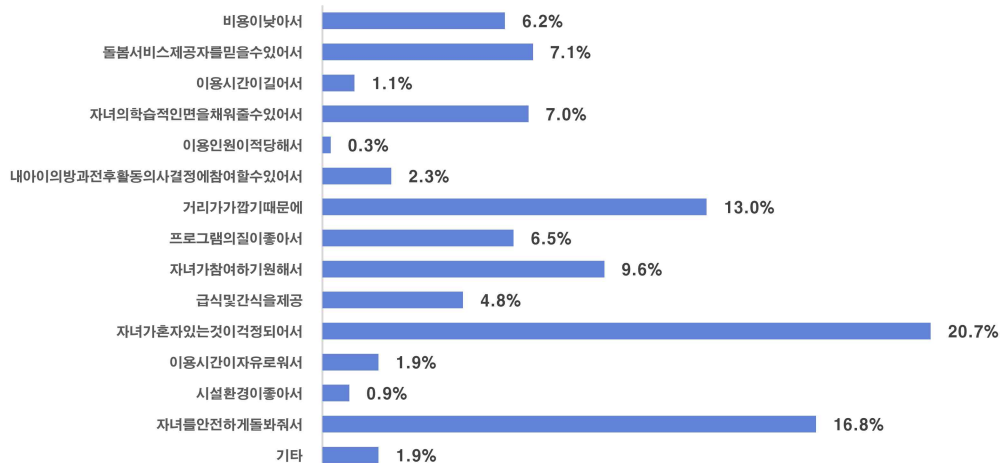
<표 4-11> 아동돌봄 비용 부담정도

구분	응답자수(명)	유효 퍼센트(%)
전혀부담되지않는다	682	33.2
부담되지 않는다	815	39.6
부담된다	472	22.9
매우 부담된다	88	4.3
합계	2057	100.0

■ 현재 이용하는 돌봄서비스 선택 이유

- 현재 이용하고 있는 돌봄서비스를 선택하게 된 이유로 ‘자녀가 혼자 있는 것이 걱정되어서(20.7%)’, ‘자녀를 안전하게 돌봐줘서(16.8%)’, ‘거리가 가깝기 때문에(13.0%)’ 순으로 응답함
- 적당한 이용 인원(0.3%), 좋은 시설 환경(0.9%), 긴 이용시간(1.1%)은 현재 돌봄서비스를 선택한 이유 중 가장 낮게 나타남
- 현재의 돌봄서비스를 선택한 기타의견으로 ‘말길 곳이 없어서’, ‘희망하는 곳에 인원 제한으로 인해 들어갈 수 없어서’라는 의견 등이 포함됨

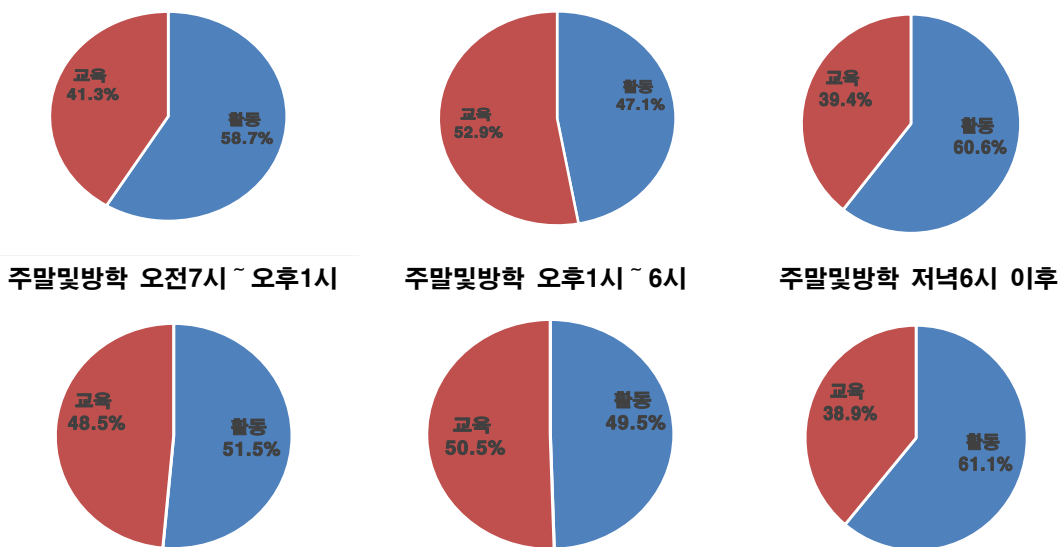
<그림 4-9> 현재 이용하는 돌봄서비스 선택 이유



■ 돌봄활동과 교육 프로그램의 적당한 구성

- 돌봄서비스가 제공되는 시간 내에 자녀가 일정 공간 안에서 안전하고 편안하게 머무를 수 있도록 안내하고 지도하는 ‘돌봄 활동’과 아동의 성장 발달을 지원하는 교육 프로그램을 운영하는 ‘교육 프로그램’의 구성이 어떻게 이루어져야 적당한지에 대한 의견에 대한 응답임
- 평일 오전7시부터 9시까지는 돌봄활동의 구성 비율이 58.7%, 교육 프로그램의 구성 비율은 41.3%로 나타남. 평일 오후1시부터 6시까지 돌봄서비스 시간 내 52.9%를 교육프로그램으로 구성하는 것이 적당하다고 응답하였으며, 47.1%의 돌봄활동으로 구성하는 것이 적당하다고 응답함. 평일 저녁6시 이후에는 60.6%의 돌봄활동 구성과 39.4%의 교육 프로그램으로 구성하는 것이 적당하다고 응답하였음. 평일에는 학교 직후 이루어지는 돌봄서비스 시간 내에는 돌봄활동보다 교육 프로그램으로 구성되어지는 것이 적당하다고 응답한 비율이 더 높게 나타남. 학교에서 배운 내용 등을 비롯한 학습 지원이 학교 직후에 이루어지는 것을 더욱 선호하는 양상으로 확인됨

<그림 4-10> 돌봄서비스 시간 내 교육프로그램 및 돌봄활동의 희망 구성 비율
평일 오전7시~9시 **평일 오후1시~6시** **평일 저녁6시 이후**



- 주말 및 방학 오전7시부터 오후1시 시간 내 교육프로그램을 48.5%의 비율로, 돌봄 활동을 51.5%의 비율로 구성하는 것이 적당하다고 응답함
- 주말 및 방학 오후1시부터 6시까지의 시간 내 교육프로그램을 50.5%, 돌봄 활동을 49.5%의 비율로 구성하는 것이 적당하다고 응답하였음. 주말 및 방학 저녁6시 이후 돌봄 시간 내 교육 프로그램을 38.9%, 돌봄 활동을 61.6%로 구성

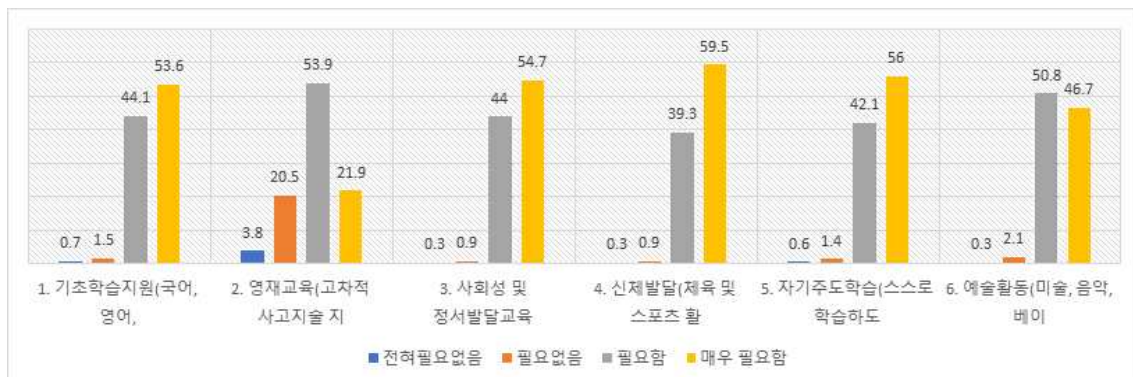
하는 것이 적당하다고 응답함

- 저녁6시 이후의 돌봄 시간에는 평일과 주말 및 방학 기간 모두 교육 프로그램 보다는 돌봄활동이 더욱 많은 비율로 구성되는 것이 적당하다고 응답하였음. 저녁에는 편안하고 안전하게 돌봄을 제공하는 것을 더욱 중요하게 생각하는 양상으로 확인됨

■ 교육 분야에 따른 필요성 정도

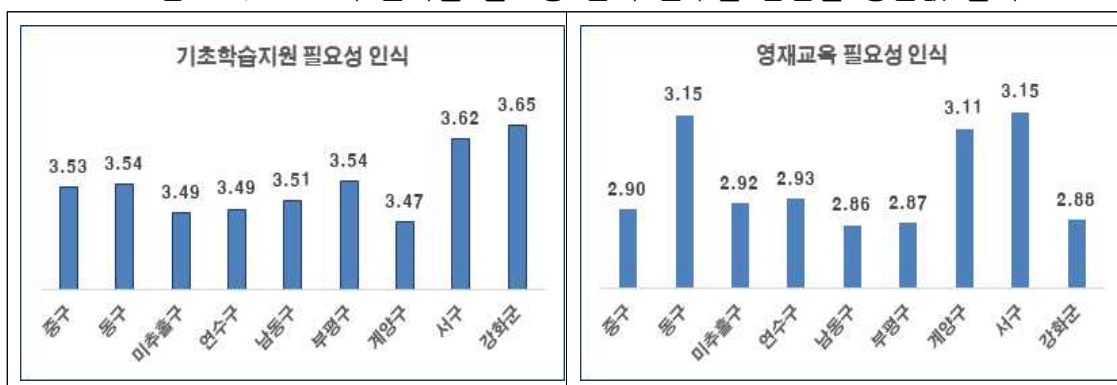
- 자녀의 성장과 발달을 돕는데 필요한 다양한 교육 분야에 대하여 필요성을 인지하는 정도에 대하여 체육 및 스포츠 활동 등을 통한 신체발달교육이 필요하다는 응답자 비율이 가장 많고, 다음으로 사회적 및 정서발달, 기초학습, 자기주도 학습 순으로 나타남. 고차원적 사고기술을 배우는 영재교육에 대한 필요성을 응답한 비율이 높지 않음. 영재교육의 필요성에 대한 점수가 가장 낮게 나타남

<그림 4-11> 교육 분야별 필요성 인식

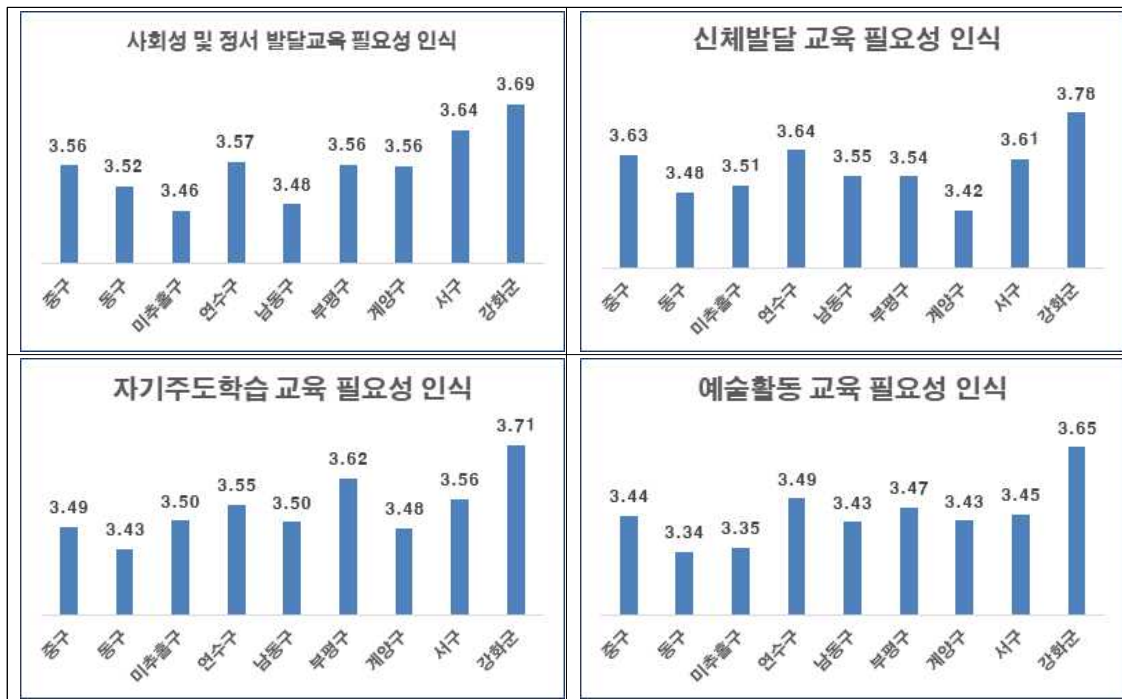


- 군구별로 다소 차이를 나타내고 있는데 강화군이 전반적으로 교육영역에 대한 필요성에 대하여 요구하는 응답자 비율이 높은 것으로 나타남. 이외에 지역별로 각 교육영역별로 필요하다고 보는 응답 영역이 다소 차이를 나타냄

<그림 4-12> 교육 분야별 필요성 인식 군구별 집단별 평균값 결과

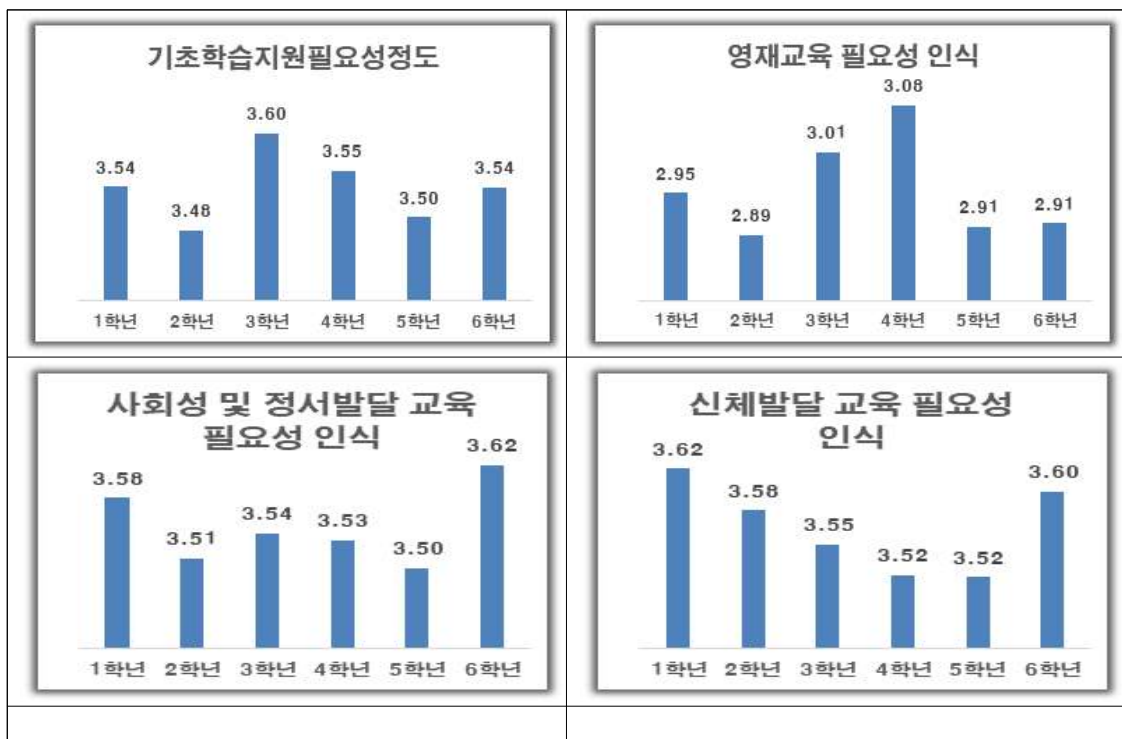


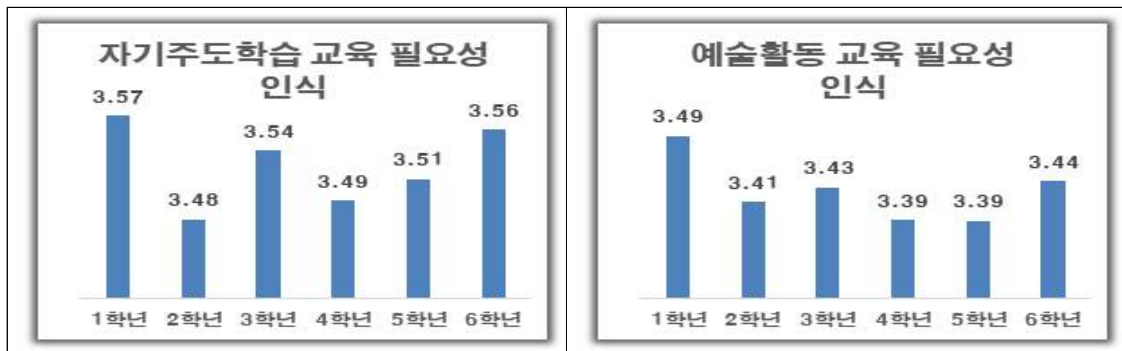
제4장. 아동돌봄 실태 및 욕구조사



- 교육영역별로 필요성에 대한 인식이 학년별로 다소 차이가 나타나는데, 기초 학습지원 필요성 정도에 대해서 3학년이 가장 높고, 영재교육 필요성인식은 4학년, 사회성 및 정서발달 교육은 6학년, 신체발달 교육과 자기주도학습 교육, 예술활동 교육 모두 1학년이 높게 나타남

<그림 4-13> 교육 분야별 필요성 인식 학년별 집단별 평균값 결과

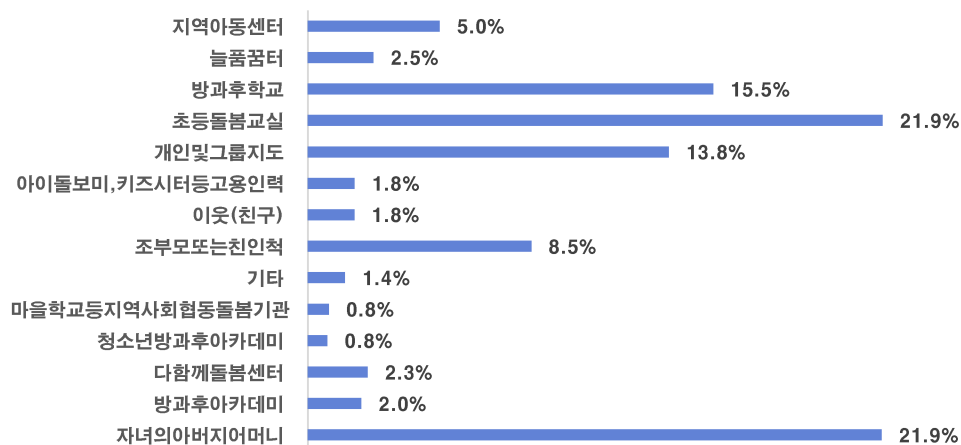




■ 선호하는 돌봄서비스 제공자(기관) 및 장소

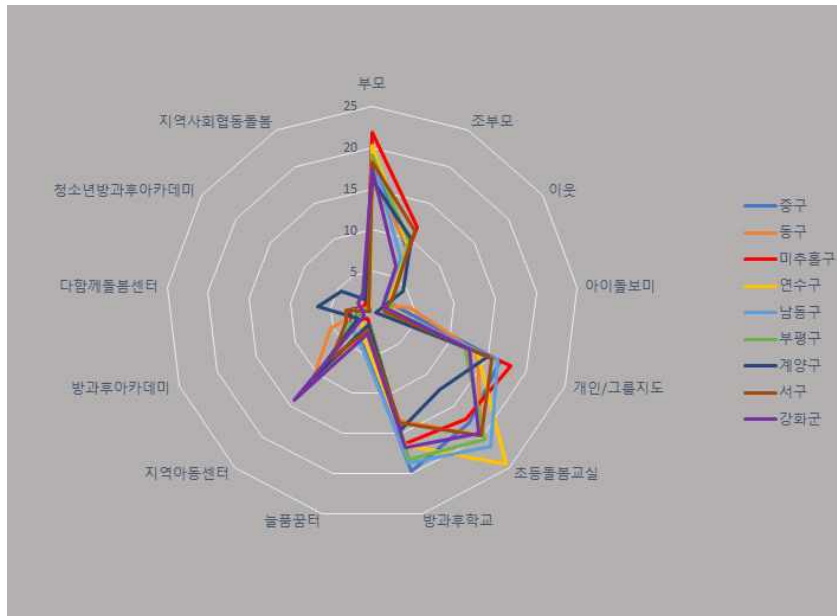
- 돌봄서비스를 제공하는 사람 혹은 기관 중 가장 선호하는 대상에 대하여 자녀의 아버지와 어머니(21.9%)와 초등돌봄교실(21.9%), 방과후학교(15.5%), 개인 및 그룹지도(13.8%) 순으로 나타남. 따라서 응답자들 중 다수는 초등돌봄교실과 같이 학교 안에서 돌봄이 이루어지기를 희망하는 응답자가 많음

<그림 4-14> 돌봄서비스 제공자(기관) 선호도



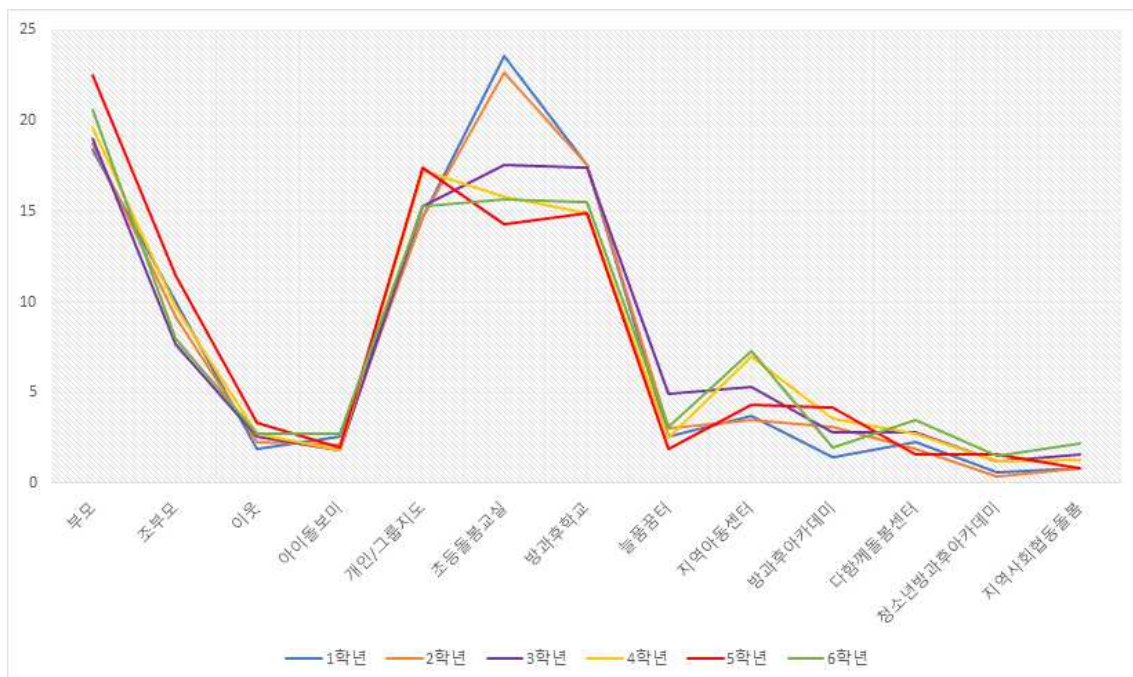
- 강화군 : 초등돌봄교실(19.5%)>부모(17.4%)>방과후학교(16.8%)
- 중구 : 방과후학교(19.7%)>부모(19.0%)>초등돌봄교실(17.8%)
- 동구 : 초등돌봄교실(19.8%)>부모(15.6%)>개인 및 그룹지도(13.7%)
- 미추홀 : 부모(21.8%)>개인 및 그룹지도(18.0%)>초등돌봄교실(17.1%)
- 연수구 : 초등돌봄교실(24.5%)>부모(20.2%)>방과후학교(16.5%)
- 남동구 : 초등돌봄교실(21.6%)>부모(19.0%)>방과후학교(18.7%)
- 부평구 : 초등돌봄교실(20.5%)>부모(19.1%)>방과후학교(18.3%)
- 계양구 : 부모(16.1%)>개인및그룹지도(15.0%)>방과후학교(14.6%)
- 서구 : 초등돌봄교실(19.8%)>부모(18.2%)>개인및그룹지도(15.5%)

<그림 4-15> 군구별 선호하는 돌봄서비스 제공자(기관)



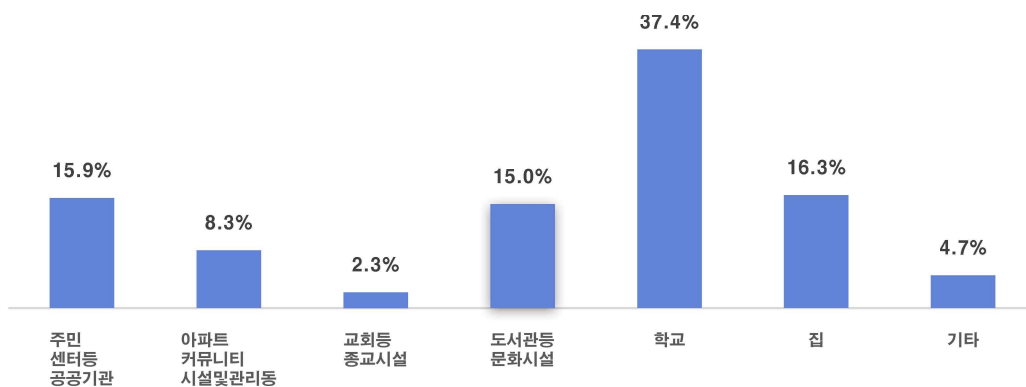
- 저학년일수록 초등돌봄교실과 방과후학교에 대한 선호도가 높고, 4학년 이상 고학년으로 올라갈수록 학교 외에 부모 또는 개인그룹지도 등과 같은 것에 대한 선호도가 높은 것으로 나타남

<그림 4-16> 학년별 돌봄서비스 선호 제공자(기관)



- 선호하는 돌봄서비스 제공 장소는 학교(37.4%), 집(16.3%), 주민센터 등 공공기관(15.9%) 순으로 나타남
- 학교를 선호하는 비율이 월등히 높은 것은 현재 이용하고 있는 돌봄서비스 제공자(처)를 선택한 이유 중 높은 비율로 나타난 물리적 공간의 안전함과 편리함, 학습지도에 대한 필요성을 충족되는 것에 적합한 장소로 판단되었을 가능성이 있음. 돌봄서비스를 제공하는 선호자(처)에 대한 기타의견으로 ‘학원(10명)’이 응답되었으며, 선호장소로는 학원(11명), 친인척(1명) 등이 응답됨

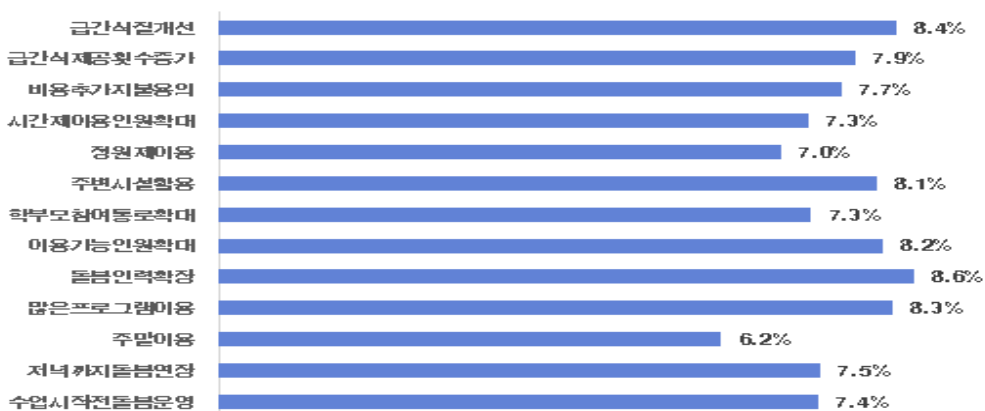
<그림 4-17> 돌봄서비스 제공 장소 선호도



■ 공적돌봄서비스 개선을 위한 요구

- 공적돌봄서비스를 개선하기 위한 요구를 알아보기 위하여 각 항목에 대한 의견을 파악한 결과 돌봄인력 확장에 대한 요구가 8.6%로 가장 높은 것으로 나타났고, 다음으로 급간식 질 개선 8.4%, 많은 프로그램 이용 8.3% 순으로 나타남. 주말 이용에 대한 요구가 가장 낮게 나타남(6.2%)

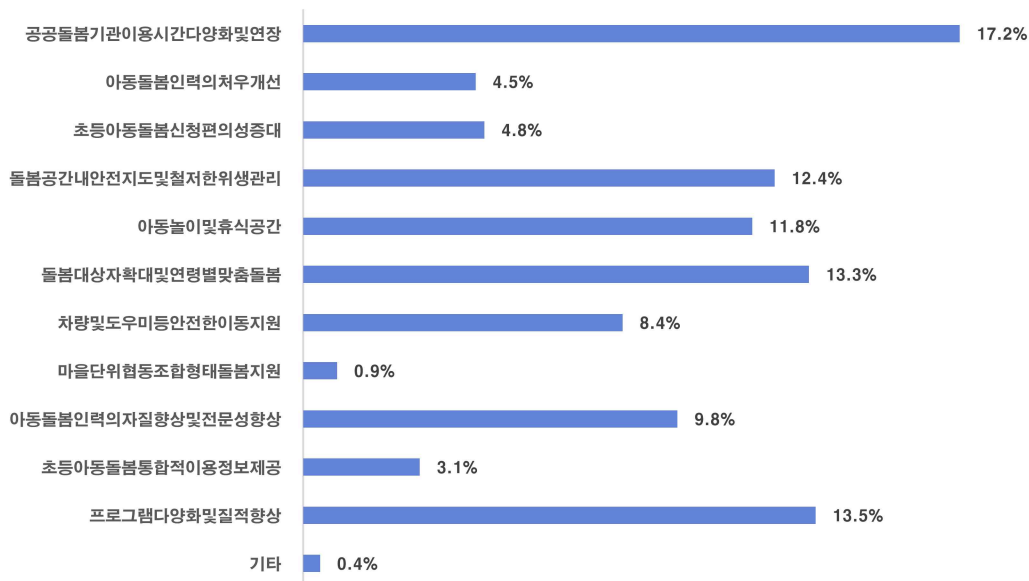
<그림 4-18> 공적돌봄서비스 개선을 위한 요구도



■ 아동돌봄을 위한 정책의 우선적 요소

- 인천광역시에서 시행할 다양한 정책 중 우선적으로 고려해야 할 요소 중 공공돌봄 기관 이용시간 다양화 및 연장에 대한 것이 가장 높게 나타남(17.2%)
- 프로그램 다양화 및 질적 향상(13.5%), 돌봄 대상자 확대 및 연령별 맞춤 돌봄(13.3%), 돌봄공간 내 안전지도 및 철저한 위생관리(12.4%) 순으로 응답함
- 마을단위 협동조합 형태 돌봄 지원에 대한 응답이 0.9%로 가장 낮게 나타남. 이는 마을단위 협동조합 형태의 돌봄 지원에 대한 인지가 높지 않기 때문일 가능성이 있음

<그림 4-19> 아동돌봄을 위한 정책의 우선 지원 요소



■ 초등돌봄을 위한 인천광역시의 지원 필요 사항

- 인천광역시가 초등돌봄을 위한 지원에 필요한 사항에 대하여 자유로운 의견을 수렴한 결과 ‘홍보’에 대한 의견(5명)과 조손가정 내 특별 정보 제공(1명), 교재 및 정보 제공(2명), 비용 지원 확대(1명), 정책시행의 신속함(1명)이라는 의견이 응답됨
- 이용 시간에 관련한 의견으로 ‘필요에 따라 바로바로 이용 가능(9명)’, ‘토요일 돌봄(2명), 출근 시간 돌봄(9명), 방학 돌봄시간 확대(1명), 주말 돌봄시간 확대(1명), 전반적 돌봄 시간 확대(9명), 돌봄 프로그램 횟수 증가(2명), 돌봄 공백 축소(1명)에 대한 의견이 기술됨

- 돌봄 서비스를 제공 받는 인원 및 조건에 관련한 의견으로 돌봄 인원 확대 및 서비스 수혜 조건 완화(32명), 3학년 이상도 돌봄교실이 이용 가능할 수 있도록(15명) 요구하는 응답이 있음. 돌봄 서비스에서 시행되는 프로그램에 관련하여 프로그램의 다양화(22명), 학습지원(8명), 자율적인 프로그램 선택권(1명), 예체능 관련 프로그램 지원(3명), 프로그램의 질 향상(1명)을 요구함
- 급식 및 간식에 관련한 의견으로 아침 및 돌봄 시간 내 간식 제공에 대한 요구(15명), 방학시 급식 지원(18명)에 대한 의견이 취합됨. 안전성에 관련한 의견으로 차량 지원 등 이동시 안전성(6명), 안전성 보장 및 안전 교육 시행(9명)이 응답됨. 돌봄 서비스 종사자에 관련한 의견으로 보조 및 교사 인력 확충(7명), 교사 처우 개선 및 지원 확대(12명), 돌봄교사 자질 향상 및 전문성 강화(19명)가 요구됨. 지역과 관련한 의견으로는 지역차별 감소(1명), 아파트 내 시설 활용(1명), 지역 내 시설 연동(1명)이 응답됨
- 공공돌봄기관 내 수용 인원을 확대할 것에 대한 요구가 가장 많이 응답(32명) 되었으며, 프로그램의 다양화(22명), 돌봄교사 자질 향상 및 전문성 강화(19명), 방학 기간 내 급식 지원(18명) 순으로 많은 응답자에게서 기술됨

구분	요구 내용(응답자 수)
이용 시간	·필요에 따라 바로바로 이용 가능(9명) ·토요일 돌봄(2명) ·출근 시간 돌봄(9명) ·방학 돌봄시간 확대(1명) ·주말 돌봄시간 확대(1명) ·전반적 돌봄 시간 확대(9명) ·돌봄 프로그램 횟수 증가(2명) ·돌봄 공백 축소(1명)
인원 및 조건	·돌봄 인원 확대 및 서비스 수혜 조건 완화(32명) ·3학년 이상도 돌봄교실이 이용 가능할 수 있도록(15명)
프로그램	·프로그램의 다양화(22명) ·학습지원(8명) ·자율적인 프로그램 선택권(1명) ·예체능 관련 프로그램 지원(3명) ·프로그램의 질 향상(1명)
급식 및 간식	·아침 및 돌봄 시간 내 간식 제공에 대한 요구(15명) ·방학 기간 내 급식 지원(18명)
안전성	·차량 지원 등 이동시 안전성(6명) ·안전성 보장 및 안전 교육 시행(9명)
교사 및 시설종사자	·보조 및 교사 인력 확충(7명) ·교사 처우 개선 및 지원 확대(12명) ·돌봄교사 자질 향상 및 전문성 강화(19명)
지역	·지역 격차 감소(1명) ·아파트 내 시설 활용(1명) ·지역 내 시설 연동(1명)
기타	·홍보(5명) 및 조손가정 내 특별 정보 제공(1명) ·교재 및 정보 제공(2명) ·비용 지원 확대(1명) 및 정책시행의 신속함(1명)

■ 장애 또는 경계성 장애 아동돌봄에 대한 희망 지원 사항

- 장애 또는 경계성 장애 아동 돌봄에서 지원되었으면 하는 부분에 대하여 장애 또는 경계성 장애 아동돌봄의 맞춤형 프로그램 및 과정에 대한 요구가 많이 응답되었는데 맞춤형 학습 지원에 대한 요구(10명)가 가장 많았으며 치료 프로그램 및 생활지도를 연계하는 과정에 대한 요구(5명)가 높은 것으로 나타남

구분	요구 내용(응답자 수)
지원금	·돌봄지원비 증액(2명)
프로그램 및 과정	·치료 프로그램 및 생활지도 연계(5명) ·맞춤형 학습 지원(10명) ·사회성 발달 프로그램 및 교육(1명)
정보	·장애아동 커뮤니티 조성 및 정보 제공(1명)
인력	·경계성 아이 돌봄 인력 충원(2명)
안전성	·이동수단 지원(1명) ·안정 및 안전성(2명)

■ 다문화가족 아동돌봄에 대한 희망 지원

- 다문화 또는 중도귀국 가족 내 아동돌봄에서 희망하는 지원에 대하여 응답한 내용은 다문화 가족 내 아동돌봄에서 모국어 교육 지원을 포함한 언어교육에 대한 지원을 희망하는 응답자가 가장 많이 있었음(8명)
- 문화 다양성 및 자존감 향상 교육(4명)과 간식비 및 돌봄비용 지원에 대한 증액을 희망(4명)하는 응답도 있었음

구분	요구 내용(응답자 수)
프로그램 및 과정	·언어 교육(모국어 교육 지원 포함 / 8명) ·문화 다양성 및 자존감 향상 교육(4명) ·프로그램 다양화(1명) ·안전과 흥미성 강화(1명)
접근성	·돌봄 서비스 신청 및 접근성 용이(1)
비용 지원	·간식비 및 돌봄 지원금 증액(1)

나. 아동돌봄 시설종사자

- 설문에 참여한 인천광역시 초등아동돌봄 시설에 종사하는 아동돌봄 종사자들의 인구통계학적 특성을 살펴보면 94.7%(249명)가 여성으로, 연령대는 50~59세 43.3%, 40~49세 35.7%로 전체 응답자 중 79.0%가 40~50대로 나타남
- 응답자들의 소속기관은 초등돌봄교실(39.2%)과 지역아동센터(34.6%)가 가장 많았고, 다음으로 다함께 돌봄센터(16.3%)와 방과후학교(8.0%)가 그 뒤를 이음
- 근무지역은 남동구(15.2%), 중구(14.8%), 계양구·서구(각 14.4%) 순으로 나타남
- 응답자들의 직급은 실무자 190명(72.2%), 기관장 49명(18.6%), 기타 24명(9.1%)으로, 이들이 가장 많이 보유하고 있는 자격증은 사회복지사(35.5%)와 보육교사(31.0%) 자격증이었음

<표 4-12> 아동돌봄 시설종사자 인구통계학적 특성

구분	응답자수(명)	유효퍼센트(%)
성별	남성	14
	여성	249
연령	20세 ~ 29세	18
	30세 ~ 39세	25
	40세 ~ 49세	94
	50세 ~ 59세	114
	60세 이상	12
소속기관	초등돌봄교실	103
	방과 후 학교	21
	늘품꿈터(방과후학교 연계형 돌봄교실)	2
	지역아동센터	91
	다함께 돌봄센터	43
	지역사회 협동돌봄기관	2
	기타	1
근무지역	강화군	23
	옹진군	1
	중구	39
	동구	20
	미추홀구	19
	연수구	23
	남동구	40
	부평구	22
	계양구	38
	서구	38
직급	기관장(센터장 등)	49
	실무자(돌봄교사, 사회복지사, 청소년지도사 등)	190

제4장. 아동돌봄 실태 및 욕구조사

구분		응답자수(명)	유효퍼센트(%)
	기타	24	9.1
합계		263	100.0
보유자격증 (다중응답)	사회복지사	150	35.5
	보육교사	131	31.0
	유지원정교사	31	7.3
	초중등교사	40	9.5
	청소년지도사	15	3.5
	기타	56	13.2
합계		423	100.0

○ 현 근무기관 이전의 초등아동돌봄 관련 업무 수행 경험은 47.5%(125명)가 과거 근무경력이 있다고 답했고, 52.5%(138명)가 지금의 기관이 첫 직장이라고 응답함

○ 과거 아동돌봄 관련 업무 수행 기간을 살펴보면 10년 이상 근무가 25.8%(32명), 5년 이상~10년 미만이 24.2%(30명)로, 경력자 중 50.0%가 5년 이상의 경력을 가지고 있는 것으로 나타남. 종사자들이 현재 직종에서 일하게 된 가장 큰 이유로는 ‘적성에 맞아서’가 50.4%로 가장 많은 비중을 차지함

<표 4-13> 아동돌봄 시설종사자 근무경력 등 일반사항

구분		응답자수(명)	유효퍼센트(%)
이전 근무경력	그렇다	125	47.5
	아니다(지금 기관이 아동돌봄 첫 직장)	138	52.5
합계		263	100.0
이전 근무기간 (경력)	1년 미만	12	9.7
	1년 이상~2년 미만	14	11.3
	2년 이상~3년 미만	11	8.9
	3년 이상~5년 미만	25	20.2
	5년 이상~10년 미만	30	24.2
	10년 이상	32	25.8
합계		124	100.0
근무 이유	전공을 따라서	41	16.0
	적성에 맞아서	129	50.4
	비교적 쉽게 일을 시작할 수 있어서	6	2.3
	비교적 시간을 조절할 수 있어서	12	4.7
	안정적이어서	21	8.2
	직업소명의식으로 인하여	37	14.5
	이직을 위한 경력을 쌓기 위해	6	2.3
	기타	4	1.6
합계		256	100.0

■ 근로실태

- 아동돌봄 시설종사자들이 어떤 경로를 통해 현 기관에서 근무하게 되었는지 살펴본 결과 ‘해당기관 홈페이지’를 통한 경우가 39.8%(101명)로 가장 많았고, ‘주변사람 소개’가 35.8%(91명)로 그 뒤를 이었음
- 현 기관에서의 근무기간은 4년 이상이 49.4%(130명) 가장 많은 비중을 차지했으며, 6개월 이상~1년 미만이 17.5%(46명)로 그 뒤를 이었음. 1년 미만 근무자는 25.4% (67명)로 대부분의 종사자들은 1년 이상 근무를 유지하고 있는 것으로 나타남

<표 4-14> 아동돌봄 시설종사자 근로참여 경로 및 근무기간

구분		응답자수(명)	유효퍼센트(%)
근로참여 경로	주변사람 소개	91	35.8
	신문, 홍보물 등 광고지	14	5.5
	해당기관 홈페이지	101	39.8
	고용센터, 새일센터 등 취업알선기관	21	8.3
	기타	27	10.6
합계		254	100.0
근무기간	3개월 미만	8	3.0
	3개월 ~ 6개월 미만	13	4.9
	6개월 이상 ~ 1년 미만	46	17.5
	1년 이상 ~ 2년 미만	32	12.2
	2년 이상 ~ 4년 미만	34	12.9
	4년 이상	130	49.4
합계		263	100.0

- 주당 근무시간은 40시간 이상~50시간 미만이 49.8%(131명)로 가장 많았고, 일평균 근무시간은 8시간 이상이 67.3%(177명), 주말 근무시간은 89.7%(236명)가 해당 없음으로 응답함
- 근로계약서는 97.7%가 작성하고 있는 반면, 작성하지 않는 경우는 2.3%에 불과함
- 고용형태는 정규직 57.4%(151명), 계약직 36.9%(97명), 기간제 5.7%(15명)로 정규직 비중이 절반 이상을 나타내었고, 계약직과 기간제 근로자 112명의 고용계약기간은 3년 이상이 51.8%로 가장 많은 비중을 차지함

<표 4-15> 아동돌봄 시설종사자 근무시간 및 고용현황

구분		응답자수(명)	유효퍼센트(%)
주당 근무시간	주 10시간 미만	25	9.5
	10시간 이상 ~ 20시간 미만	13	4.9
	20시간 이상 ~ 30시간 미만	19	7.2

제4장. 아동돌봄 실태 및 욕구조사

구분		응답자수(명)	유효퍼센트(%)
	30시간 이상 ~ 40시간 미만	61	23.2
	40시간 이상 ~ 50시간 미만	131	49.8
	50시간 이상	14	5.3
평일 평균근무시간	2시간 이상 ~ 4시간 미만	13	4.9
	4시간 이상 ~ 6시간 미만	24	9.1
	6시간 이상 ~ 8시간 미만	49	18.6
	8시간 이상	177	67.3
주말 평균근무시간	2시간 미만	7	2.7
	2시간 이상 ~ 4시간 미만	6	2.3
	4시간 이상 ~ 6시간 미만	5	1.9
	6시간 이상 ~ 8시간 미만	4	1.5
	8시간 이상	5	1.9
	해당없음	236	89.7
근로계약서작성	예	257	97.7
	아니오	6	2.3
고용형태	기간제	15	5.7
	계약직	97	36.9
	정규직	151	57.4
합계		263	100.0

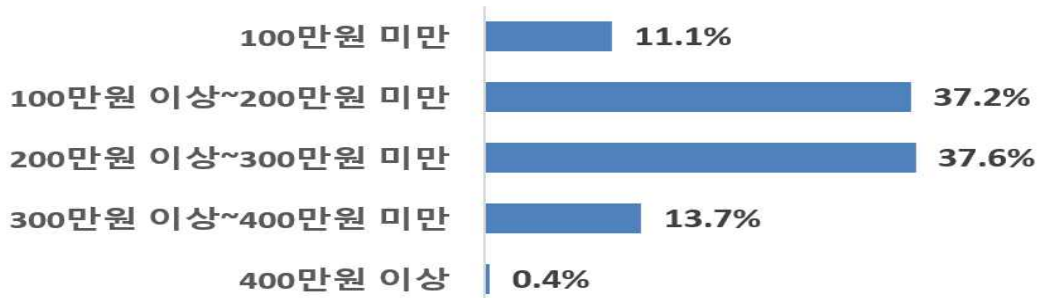
- 아동돌봄 시설종사자들이 근로자로서 적용받고 있는 제도로는 80%이상이 국민연금(85.6%), 건강보험(89.0%), 고용보험(83.7%), 퇴직금(80.6%)이었으며, 상대적으로 산재보험과 복지포인트 혜택이 각각 67.7%, 67.3%로 다소 낮은 수준을 나타냄
- 기타 복지제도로는 가족수당, 건강검진, 관리자수당, 명절수당 등이 언급됨

<표 4-16> 아동돌봄 시설종사자 근무혜택

구분		응답자수(명)	유효퍼센트(%)
적용제도 (다중응답)	국민연금	225	85.6
	건강보험	234	89.0
	고용보험	220	83.7
	산재보험	178	67.7
	퇴직금	212	80.6
	연월차휴가	201	76.4
	복지포인트	177	67.3
	기타 복지제도	64	24.3

- 최근 3개월 간 실 수령액 기준 월평균 소득을 살펴보면 200만원 이상~300만원 미만이 37.6%, 100만원 이상~200만원 미만이 37.2%로, 종사자 74.8%가 100만원 이상~300만원 미만의 소득이 발생하는 것으로 나타남

<그림 4-20> 월평균 실수령액



- 근무하고 있는 기관에 대한 만족도는 급여수준, 업무량, 복리후생, 장기간 근무희망 문항을 제외한 모든 문항에서 90.0%이상(평균 3.38점)의 높은 만족감을 나타내고 있으며, 특히 이용자나 학부모, 협력기관, 사람 등 주변과의 관계성 측면에서의 만족 비율이 평균 95.4%로 매우 높게 나타남
- 평균 점수로는 이용자 또는 학부모와의 관계(3.44점), 전반적인 근무 만족(3.41점), 협력기관 또는 사람과의 관계(3.35점) 순으로 나타남
- 반면, 불만족하다는 응답은 급여수준이 55.5%(2.46점), 업무량 39.2%(2.81점), 복리후생 32.7%(2.69점)로 종사자 처우와 관련된 항목에서 대체적으로 낮은 수준의 만족도를 확인할 수 있음

<표 4-17> 아동돌봄 시설종사자 근무기관 만족도

(단위:점, 명, %)

문항	평균	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
쾌적한 근무시설	3.38	0 0.0%	18 6.8%	126 47.9%	119 45.2%
근로시간	3.33	3 1.1%	18 6.8%	131 49.8%	111 42.2%
급여수준	2.46	38 14.4%	108 41.1%	74 28.1%	43 16.3%
업무량	2.81	21 8.0%	65 24.7%	120 45.6%	57 21.7%
복리후생	2.69	26 9.9%	77 29.3%	113 43.0%	47 17.9%
상사, 동료와의 관계	3.34	4 1.5%	19 7.2%	123 46.8%	117 44.5%

제4장. 아동돌봄 실태 및 욕구조사

문항	평균	전혀그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우그렇다
협력기관, 사람과의 관계	3.35	0 0.0%	11 4.2%	149 56.7%	103 39.2%
이용자, 학부모와의 관계	3.44	0 0.0%	2 0.8%	144 54.8%	117 44.5%
전반적인 근무 만족	3.41	0 0.0%	11 4.2%	134 51.0%	118 44.9%
장기간 근무 희망	3.17	11 4.2%	31 11.8%	124 47.1%	97 36.9%

■ 근무기관 설문조사

- 현재 재직 중인 기관에 대한 설문조사 결과 응답자들은 대부분의 문항에서 높은 수준의 만족도를 나타냈으며, 공간(시설)적 측면에서 만족도가 가장 높았던 문항은 ‘위생 관리가 잘 되어 있다’ 문항이 3.53점으로 가장 높았음
- 동료 종사자 항목에서는 ‘아이의 특성에 맞는 돌봄 서비스 제공’이 3.48점으로 가장 높았고, 제공하고 있는 돌봄 프로그램에 대해서는 ‘아이의 정서에 긍정적인 영향을 끼친다’ (3.48점), ‘아이의 학습 및 성장에 도움이 된다’(3.46점) 순으로 높게 나타남

<표 4-18> 근무 기관의 공간(시설), 동료 종사자, 방과 전·후 돌봄 프로그램 만족도 (단위:점, 명, %)

항목	문항	평균	전혀그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우그렇다
공간 (시설)	가까운 거리와 이용에 편리한 위치	3.31	11 4.2%	31 11.8%	124 47.1%	97 36.9%
	안전하고 아동들이 접근하기 쉬운 장소	3.37	0 0.0%	18 6.8%	129 49.0%	116 44.1%
	충분한 교재 및 기자재 보유	3.26	4 1.5%	22 8.4%	135 51.3%	102 38.8%
	안전한 보호를 위한 충분한 시설과 장비	3.30	1 0.4%	22 8.4%	137 52.1%	103 39.2%
	위생 관리가 잘 되어 있음	3.53	0 0.0%	3 1.1%	117 44.5%	143 54.4%
	시설 및 장비에 대한 충분한 관리	3.37	0 0.0%	14 5.3%	138 52.5%	111 42.2%
동료 종사자	충분한 전문적 역량	3.36	3 1.2%	14 5.3%	132 50.2%	114 43.3%
	아동돌봄에 적합한 인성	3.43	3 1.2%	10 3.8%	120 45.6%	130 49.4%
	아이의 특성에 맞는 돌봄서비스 제공	3.48	1 0.4%	10 3.8%	114 43.3%	138 52.5%

항목	문항	평균	전혀그렇 지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
	아이를 돌보는데 충분한 교육	3.43	0 0.0%	12 4.6%	127 48.3%	124 47.1%
	지속적인 신뢰	3.43	5 1.9%	12 4.6%	110 41.8%	136 51.7%
	교사 또는 학부모의 의견 수렴·반영	3.45	4 1.5%	10 3.8%	112 42.6%	137 52.1%
돌봄 프로그램	적절한 돌봄 프로그램 구성	3.38	2 0.8%	1 0.4%	155 58.9%	105 39.9%
	돌봄 프로그램 과정 또는 시간(횟수)	3.35	0 0.0%	8 3.0%	154 58.6%	101 38.4%
	돌봄 시간의 적절성	3.33	1 0.4%	9 3.4%	155 58.9%	98 37.3%
	흥미로운 돌봄 프로그램	3.33	2 0.8%	13 4.9%	145 55.1%	103 39.2%
	학습 및 성장에 도움	3.46	0 0.0%	3 1.1%	136 51.7%	124 47.2%
	신체적 건강에 도움	3.40	0 0.0%	9 3.4%	140 53.2%	114 43.4%
	정서에 긍정적 영향	3.48	0 0.0%	2 0.8%	134 50.9%	127 48.3%

- 반면, 이용인원(규모) 및 지역연계 활동의 경우 다소 낮은 수준의 만족도를 나타내며, 특히 ‘교사 1인당 돌봄 아동 인원이 충분하다’의 문항이 4점 만점에 2.32점, 비율로는 61.6%가 만족하지 못하고 있다고 응답함
- 현재 인원이 이용하기에 충분한 공간인지에 대해서는 그렇다는 응답이 60.8%로 그렇지 않다는 응답(39.2%)보다 높았지만, 만족 점수로 살펴보면 2.79점으로 근무 기관에 대한 설문조사 문항 중 두 번째로 낮은 만족도를 나타냄
- 프로그램 운영 시 지역의 인적·물적 자원 활용도는 3.05점으로 82.1%가 지역 내 자원을 잘 활용하고 있다고 하였음

<표 4-19> 이용인원(규모) 및 지역연계 활동

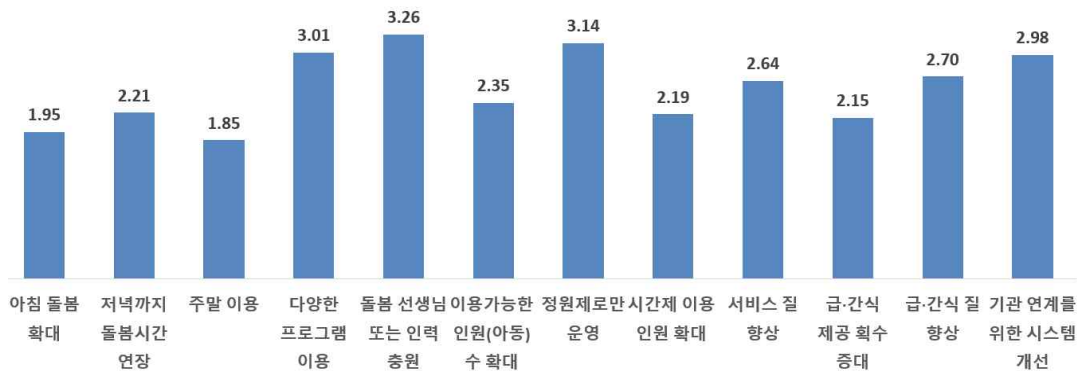
(단위:점, 명, %)

항목	문항	평균	전혀그렇 지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
이용 인원/ 지역 연계 활동	현재 인원이 이용하기에 충분한 공간	2.79	15 5.7%	88 33.5%	97 36.9%	63 23.9%
	교사 1인당 충분한 돌봄 아동 인원	2.32	46 17.5%	116 44.1%	71 27.0%	30 11.4%
	지역 내 인적·물적 자원 활용도	3.05	6 2.3%	41 15.6%	150 57.0%	66 25.1%

제4장. 아동돌봄 실태 및 욕구조사

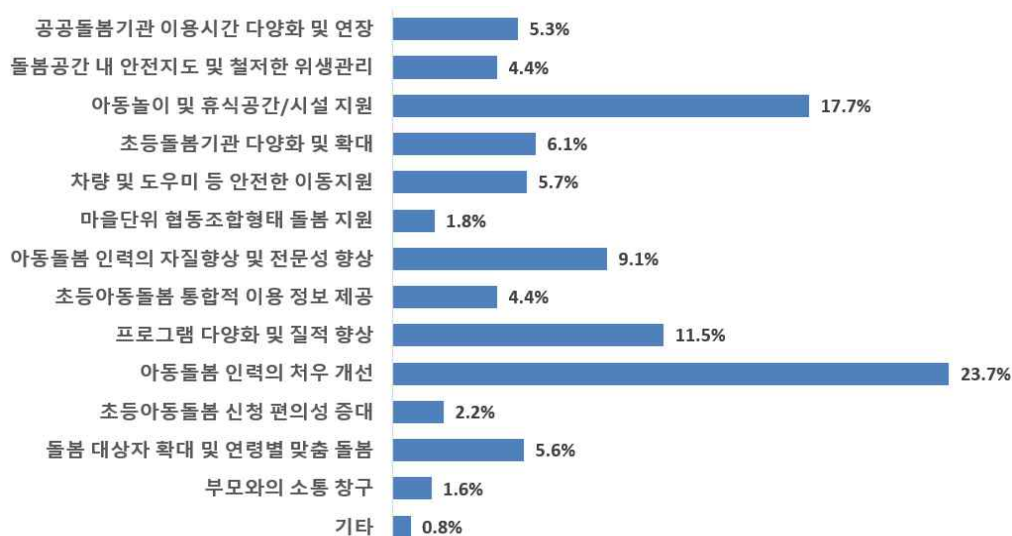
- 공적 돌봄 서비스 개선에 대한 의견으로 돌봄 선생님 또는 인력 충원 3.26점, 정원제로만 운영 3.14점, 다양한 프로그램 이용 3.01점 순으로 높은 욕구가 나타난 반면, 주말 이용, 아침 돌봄 확대 문항에서 각각 1.85점, 1.95점으로 가장 낮은 욕구를 나타내고 있음. 이와 같이 종사자들은 돌봄 인력이 부족하다고 느끼는 상황에서 돌봄 시간이 확대되는 것을 원하지 않고 있음을 알 수 있음

<그림 4-21> 돌봄서비스 개선에 대한 욕구



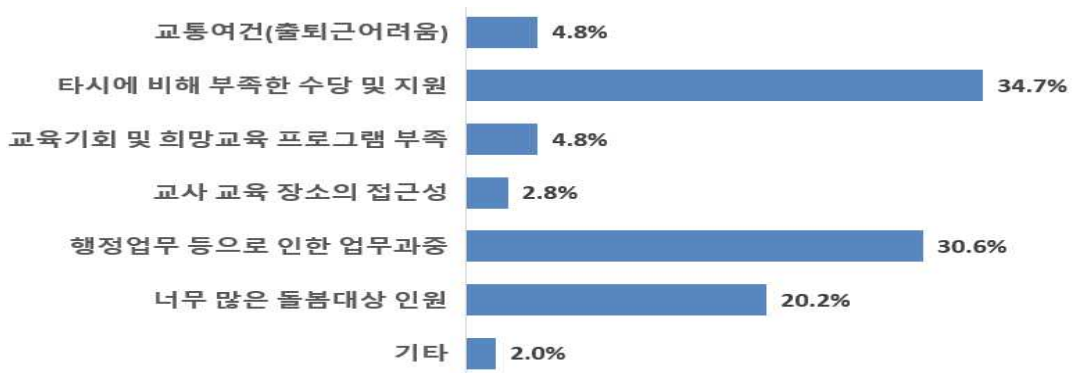
- 인천광역시가 초등아동돌봄을 위해 시행될 다양한 정책 중 우선 지원되어야 한다고 생각하는 1, 2, 3순위를 분석한 결과 아동돌봄 인력의 처우개선이 23.7%로 가장 높았고, 다음으로 아동놀이 및 휴식공간/시설지원(17.7%), 프로그램 다양화 및 질적 향상(11.5%)이 그 뒤를 이었음. 직급별로도 기관장, 실무자, 기타 종사자 모두가 아동돌봄 인력의 처우개선을 가장 우선 지원되어야 하는 정책이라고 꼽았음

<그림 4-22> 우선 지원되어야 할 초등아동돌봄 정책



- 초등학교 대상 아동돌봄 종사자로 근무하면서 느끼는 가장 큰 어려움으로 응답자들은 타 시에 비해 부족한 수당 및 지원이라는 응답이 34.7%(86명)로 가장 많았고, 다음으로 행정적 업무 등에 의한 업무 과중 30.6%(76명), 너무 많은 돌봄대상 인원 20.2%(50명) 순으로 나타나 초등아동돌봄 종사자들은 현재 낮은 처우(급여 등)와 과도한 업무에 가장 큰 어려움을 느끼고 있다는 것을 알 수 있음. 그 외 기타 의견으로 거친 아동과 학부모에 대한 대응, 센터 월세 부담, 연월차 사용의 어려움 등을 언급함

<그림 4-23> 초등아동돌봄 종사자로서 느끼는 가장 큰 어려움



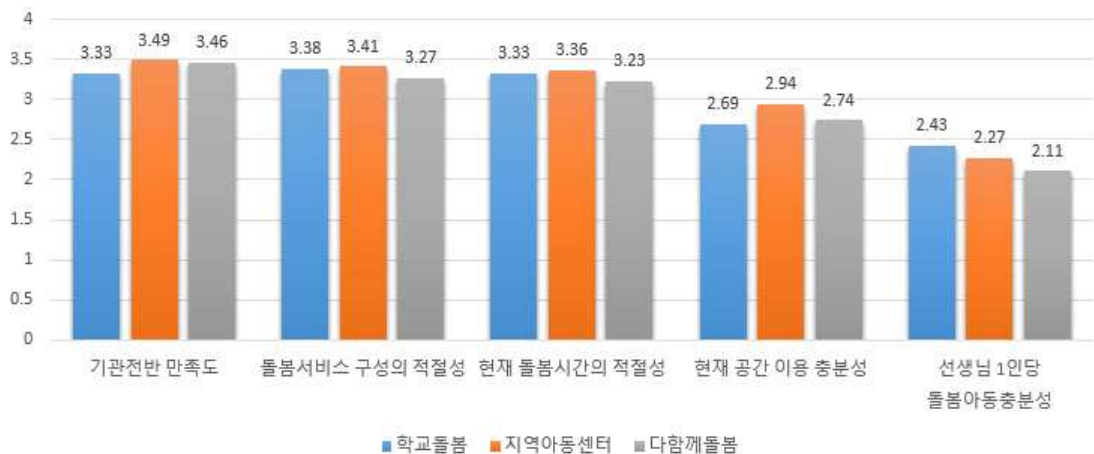
- 아동돌봄 기관별 종사자들의 만족도를 확인하면, 지역아동센터 종사자가 3.49점, 다함께돌봄센터가 3.46점이고 학교돌봄 종사자가 3.33점으로 상대적으로 낮게 나타났다. 돌봄서비스 구성의 적절성에 대한 질문에는 지역아동센터가 3.41점으로 가장 높게 나타났고 다함께돌봄센터가 3.27점으로 상대적으로 낮게 나타났다. 이는 FGI에서도 다함께돌봄센터 기관에 대한 종사자들의 프로그램 구성 및 선택 등의 제한이 있다고 제시한 것과 유사하게 나타났다

<표 4-20> 3개기관 돌봄기관 종사자 주요 욕구

문항	돌봄기관 전반 만족도	돌봄서비스 구성의 적절성	현재 돌봄시간의 적절성	현재 공간이용 충분성	선생님 1인당 돌봄아동 충분성
학교돌봄	3.33	3.38	3.33	2.69	2.43
지역아동센터	3.49	3.41	3.36	2.94	2.27
다함께돌봄센터	3.46	3.27	3.23	2.74	2.11

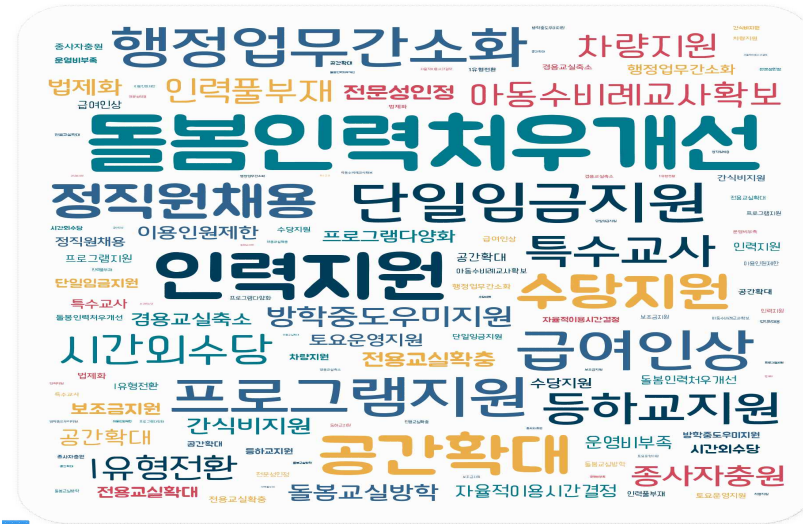
제4장. 아동돌봄 실태 및 욕구조사

- 현재 돌봄시간의 적절성에 대해서는 지역아동센터 3.36점, 학교돌봄 3.33점, 다함께돌봄센터 3.23점 순으로 나타났으며 현재 공간이용 충분성에는 다함께돌봄센터가 2.74점으로 가장 낮게 나타났음. 아동돌봄시설은 사무실, 조리실, 식당 및 집단지도실을 갖춰야 하고 모두 합한 전용면적이 82.5㎡ 이상이고, 아동 1명당 전용면적 3.3㎡ 이상이어야 하는 규정이 있음. 지역아동센터 및 다함께돌봄센터 모두 아동 1명당 3.3㎡ 이상으로 설치하였지만 다함께돌봄센터의 경우 종사자 FGI에서도 공간의 협소로 시간제 돌봄 아동을 수용하기에는 어려움이 있음을 이야기하였음
- 선생님 1인당 돌봄 아동의 충분성에 대한 항목은 종사자들에 대한 모든 항목 중 평균 점수가 가장 낮게 나타난 항목으로 돌봄기관 모두 아동돌봄을 위한 추가인력의 필요가 내포되어 있음. 그중에서도 학교돌봄 2.43점으로 1인당 돌봄아동 충분성이 1순위로 나타났고, 지역아동센터 2.27점, 다함께돌봄센터 2.11점의 순으로 나타났음.
- 기관별 세부적인 욕구를 확인한 결과 오랜 기간 지역에서 돌봄을 진행하였던 지역아동센터의 경우 충분하지는 않지만 그래도 많은 부분 체계의 안정화가 진행되어 종사자들이 느끼는 만족, 돌봄 서비스 구성의 적절성 등의 상대적으로 높음을 확인할 수 있었음. 다함께돌봄센터의 경우는 2017년 시범사업으로 10개소 운영 후 2019년 본격적으로 다함께돌봄센터 설치 및 운영을 진행함에 신설운영으로 인한 현장의 혼란성이 내포된 것으로 유추할 수 있음.



- 인천광역시가 초등돌봄을 위한 지원에 필요한 사항을 서술형으로 답변하도록 한 결과 돌봄인력 처우개선이 가장 많았고, 다음으로 보조교사, 특수교사 등 인력충원에 대한 의견, 다양한 프로그램 지원, 행정업무 간소화 등의 의견이 많이 나타남. 그 외 돌봄 공간 확대, 이용아동 수 제한, 예산지원, 토요 운영 지원 등의 의견이 있었음

<그림 4-24> 서술의견 워드클라우드 결과



다. 아동 분석 결과

- 설문에 참여한 인천광역시 소재 초등학교에 재학 중인 아동의 인구통계학적 특성을 살펴보면 47.5%(125명)가 남자아동, 52.5%(138명) 여자아동 이었으며, 학년별로는 1학년 20.5%(54명), 2·4학년 18.6%(49명) 순으로 나타났고, 저학년 55.1%(145명), 고학년 44.9%(118명)로 저학년의 비중이 더 높았음
- 거주 지역은 남동구(22.8%), 계양구(16.7%), 서구(15.2%) 순으로 나타남

<표 4-21> 초등학교 아동 인구통계학적 특성

구분		응답자수(명)	유효퍼센트(%)
성별	남성	125	47.5
	여성	138	52.5
학년	1학년	54	20.5
	2학년	49	18.6
	3학년	42	16.0
	4학년	49	18.6
	5학년	39	14.8
	6학년	30	11.4
거주 지역	강화군	22	8.4
	중구	12	4.6
	동구	6	2.3
	미추홀구	23	8.7
	연수구	29	11.0
	남동구	60	22.8
	부평구	27	10.3
	계양구	44	16.7
	서구	40	15.2
합계		263	100.0

제4장. 아동돌봄 실태 및 욕구조사

- 등교 전후 돌보아 주는 사람이나 장소가 어디인지 1, 2순위로 분석한 결과 부모가 34.3%(177명)로 가장 많은 비중을 차지하였고, 다음으로 지역아동센터가 23.4%(121명)로 그 뒤를 이었음
- 부모라고 응답한 경우를 제외한 학년별 돌봄 형태를 살펴보면 초등학교 저학년의 경우 초등돌봄교실이 18.1%(5명)로 가장 많았던 반면, 고학년의 경우 지역아동센터가 31.6%(74명)로 가장 많은 것으로 나타남. 실제 초등돌봄교실을 이용한다고 응답한 아동 52명 중 98.1%(51명)가 저학년이었고, 지역아동센터 이용 아동 121명 중 61.2%(74명)가 고학년, 38.8%(47명)가 저학년으로 나타남

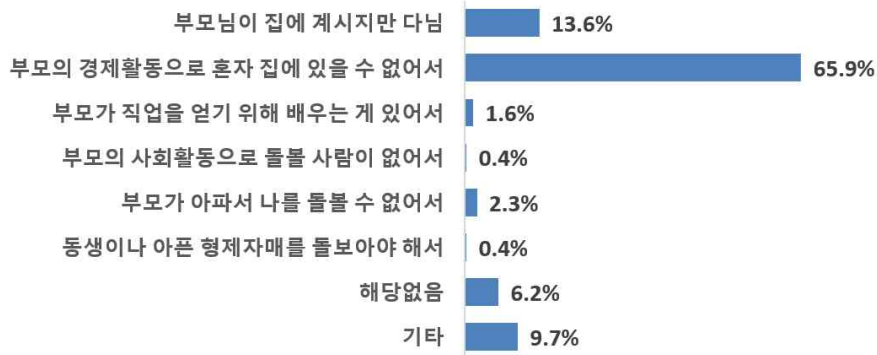
<표 4-22> 등교 전후 돌봄 장소나 사람 등 돌봄 형태

(단위:명,%)

문항	응답자수(명)	유효퍼센트(%)	저학년	고학년
부모	177	34.3	81 28.7%	96 41.0%
조부모/친척	45	8.7	32 11.3%	13 5.6%
이웃/친구네집	17	3.3	5 1.8%	12 5.1%
키즈시터	1	0.2	1 0.4%	0 0.0%
개인/그룹지도	19	3.7	12 4.3%	7 3.0%
초등돌봄교실	52	10.1	51 18.1%	1 0.4%
방과후 학교	15	2.9	13 4.6%	2 0.4%
놀이공간	4	0.8	3 1.1%	2 0.9%
지역아동센터	121	23.4	47 16.7%	1 0.4%
다함께돌봄센터	21	4.1	14 5.0%	7 3.0%
청소년방과후 아카데미	1	0.2	1 0.4%	0 0.0%
마을학교 등 지역사회 협동돌봄기관	1	0.2	0 0.0%	1 0.4%
기타	42	8.1	22 7.8%	20 8.5%

- 돌봄 서비스를 받고 있는 이유로는 부모님의 경제활동으로 혼자 집에 있을 수 없어서라는 응답이 65.9%(170명)로 가장 많았고, 다음으로 부모님이 집에 계시지만 다니고 있다는 응답이 13.6%(35명) 그 뒤를 이었음. 기타 답변으로 밥 먹으려고, 심심해서, 친구들이 다녀서, 재밌어서, 심심해서, 할 것이 없어서 등이 언급됨

<그림 4-25> 돌봄서비스 이용 이유



- 등교 전후 나를 돌봐주는 사람 혹은 장소에 대한 아동들의 항목별 만족 결과를 살펴보면 이용하고 있는 공간(시설)에 대해 92.4%(3.43점)가 만족하고 있다고 응답하였고, 그중 공간이 깨끗하고 쾌적하다는 응답이 94.3%(3.50점)로 가장 높았음
- 돌보는 사람에 대해서는 나에게 꼭 필요한 분들이라는 문항이 93.5%(3.45점)로 가장 높았던 반면, 너무 바빠서 나를 잘 돌보지 못한다는 문항이 67.7%(2.84점)로 가장 낮았음
- 돌봄 공간에서 아동들이 안전함을 느끼는 정도는 돌봄 공간까지 이동하는 길이 안전하다(88.9%) 문항을 제외한 모든 문항에서 97.0% 이상이 만족한다고 답함
- 관계성 측면에서는 친구들과 사이좋게 지낸다는 응답이 97.7%(3.53점)로 가장 높았고, 돌봄 공간 내 활동의 경우 돌봄을 받으면서 더 많은 프로그램과 수업을 듣고 싶다는 응답이 91.3%(3.44점)으로 가장 많았음
- 방과전후 먹는 급·간식에 대한 문항은 간식이 맛있다 90.9%(3.36점), 급식이 맛있다 88.6%(3.36점), 양이 충분하다 85.4%(3.27점) 순으로 나타남

<표 4-23> 공간, 돌보는 사람, 공간 안전에 대한 만족도

(단위:점,%)

항목	문항	평균	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
공간(시설)	가깝고 편하게 올 수 있다	3.47	1 0.4	19 7.3	98 37.4	144 55.0
	친구들과 활동하기에 충분히 넓다	3.43	2 0.8	13 4.9	119 45.3	129 49.0
	등교전후 지금처럼 돌봄을 받고 싶다	3.37	10 3.8	14 5.3	107 40.8	131 50.0
	머무는 공간은 깨끗하고 쾌적하다	3.50	3 1.1	11 4.2	100 38.0	148 56.3
	편안하고 내가 필요할 때 언제든지 쉴 수 있다	3.40	2 0.8	24 9.1	103 39.2	134 51.0

제4장. 아동돌봄 실태 및 욕구조사

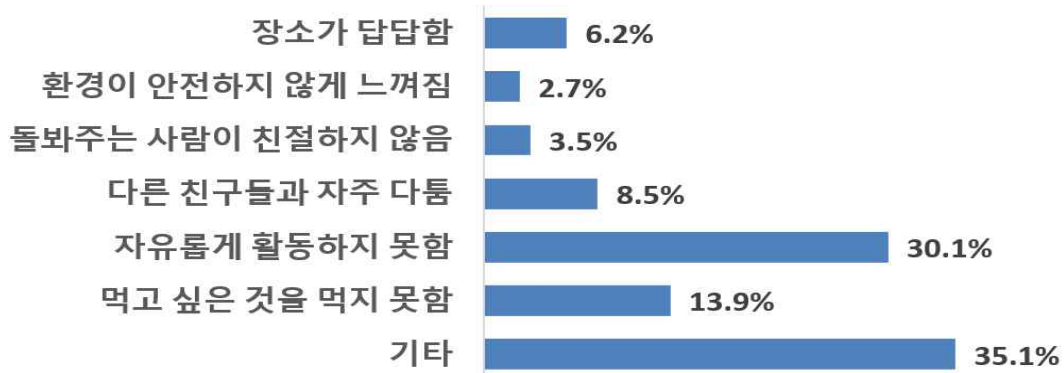
항목	문항	평균	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
돌보는 사람	나에게 꼭 필요한 분들이다	3.45	7 2.7	10 3.8	104 39.5	142 54.0
	내가 배우고 싶은 것을 재미있게 가르쳐준다	3.41	4 1.5	19 7.2	104 39.5	136 51.7
	무엇을 결정할 때 내 생각과 의견을 들어준다	3.38	5 1.9	11 4.2	126 48.1	120 45.8
	너무 바빠서 나를 잘 돌보지 못한다	2.84	85 32.3	93 35.4	42 16.3	42 16.0
안전	내가 머무는 공간은 안전하다	3.63	3 1.1	3 1.1	81 30.8	176 66.9
	내가 머무는 공간의 시설이나 장비는 충분하고 안전하다	3.52	3 1.1	3 1.1	111 42.2	146 55.5
	내가 머무는 공간은 나를 안전하게 지켜준다	3.55	3 1.1	4 1.5	102 38.8	154 58.6
	돌봄 공간까지 이동하는 길이 안전하다	3.33	8 3.1	21 8.0	110 42.0	123 46.9
관계	친구들과 같이 있고 싶다	3.53	5 1.9	16 6.1	76 28.9	166 63.1
	친구들과 사이좋게 지낸다	3.53	4 1.5	2 0.8	107 41.0	148 56.7
	나를 돌보아 주는 분들과 사이가 좋다	3.52	3 1.1	7 2.7	103 39.2	150 57.0
	방과전후 돌봄 이후 부모님과 사이가 좋아졌다	3.18	10 3.8	30 11.5	125 47.9	96 36.8
	방과전후 돌봄 이후 마음이 편안하다	3.34	7 2.7	22 8.4	107 40.8	126 48.1
활동	내가 좋아하는 책과 도구들이 많다	3.40	6 2.3	13 4.9	113 43.0	131 49.8
	학교 공부가 재미있어졌다	3.09	18 6.9	36 13.7	112 42.7	96 36.6
	내가 하고 싶은 활동을 마음껏 할 수 있다	3.32	7 2.7	19 7.2	121 46.0	116 44.1
	더 많은 P/G과 수업을 듣고 싶다	3.44	7 2.7	16 6.1	95 36.3	144 55.0
	원하는 운동이나 스포츠 등을 마음껏 할 수 있다	3.18	8 3.0	38 14.4	115 43.7	102 38.8
급·간식	방과전후 먹는 급식이 맛있다	3.36	14 5.3	16 6.1	95 36.1	138 52.5
	방과전후 간식이 맛있다	3.36	13 5.0	11 4.2	106 40.5	132 50.4
	급식과 간식의 양이 충분하다	3.27	15 5.7	23 8.8	100 38.3	123 47.1

<표 4-24> 공간, 돌보는 사람, 공간 안전에 대한 학년별 만족도
(단위:점,%)

항목	문항	저학년	고학년
공간 (시설)	가깝고 편하게 올 수 있다	3.49	3.44
	친구들과 활동하기에 충분히 넓다	3.43	3.41
	등교전후 지금처럼 돌봄을 받고 싶다	3.46	3.25
	머무는 공간은 깨끗하고 쾌적하다	3.51	3.48
	편안하고 내가 필요할 때 언제든지 쉴 수 있다	3.39	3.41
돌보 는 사람	나에게 꼭 필요한 분들이다	3.45	3.44
	내가 배우고 싶은 것을 재미있게 가르쳐준다	3.41	3.41
	무엇을 결정할 때 내 생각과 의견을 들어준다	3.39	3.35
	너무 바빠서 나를 잘 돌보지 못한다	2.27	2.01
안전	내가 머무는 공간은 안전하다	3.64	3.61
	내가 머무는 공간의 시설이나 장비는 충분하고 안전하다	3.54	3.49
	내가 머무는 공간은 나를 안전하게 지켜준다	3.57	3.50
	돌봄 공간까지 이동하는 길이 안전하다	3.37	3.27
관계	친구들과 같이 있고 싶다	3.56	3.49
	친구들과 사이좋게 지낸다	3.58	3.45
	나를 돌보아 주는 분들과 사이가 좋다	3.57	3.45
	방과전후 돌봄 이후 부모님과 사이가 좋아졌다	3.10	3.26
	방과전후 돌봄 이후 마음이 편안하다	3.32	3.36
활동	내가 좋아하는 책과 도구들이 많다	3.43	3.36
	학교 공부가 재미있어졌다	3.11	3.05
	내가 하고 싶은 활동을 마음껏 할 수 있다	3.28	3.34
	더 많은 P/G과 수업을 듣고 싶다	3.44	3.41
	원하는 운동이나 스포츠 등을 마음껏 할 수 있다	3.18	3.17
급·간 식	방과전후 먹는 급식이 맛있다	3.29	3.43
	방과전후 간식이 맛있다	3.31	3.41
	급식과 간식의 양이 충분하다	3.14	3.42

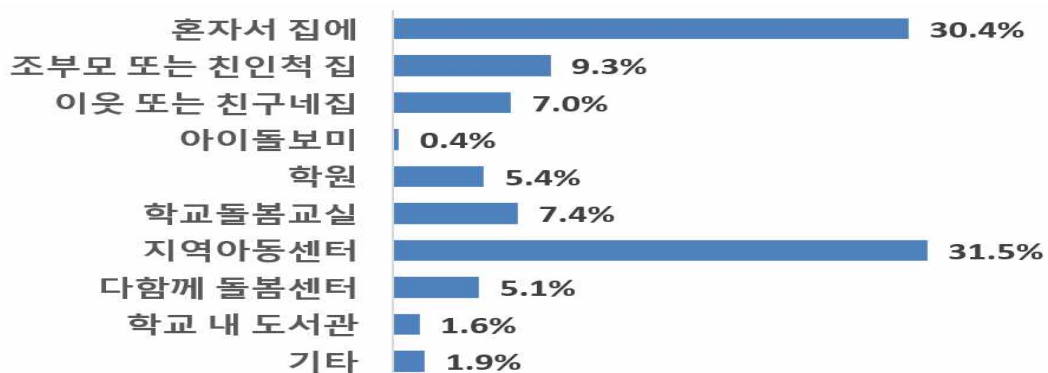
○ 부모님 이외에 다른 사람 혹은 다른 기관을 통해 돌봄을 받았을 때 가장 힘들었던 점으로 아동들의 기타의견이 35.1%로 가장 많았지만, 세부 내용을 살펴보면 ‘없음’이라고 답한 경우가 약 60% 이상으로 나타남. 자유롭게 활동하지 못함(30.1%)과 먹고 싶은 것을 먹지 못함(13.9%)이 아동들이 가장 힘들었던 이유라 하겠음

<그림 4-26> 돌봄 서비스가 힘들었던 이유



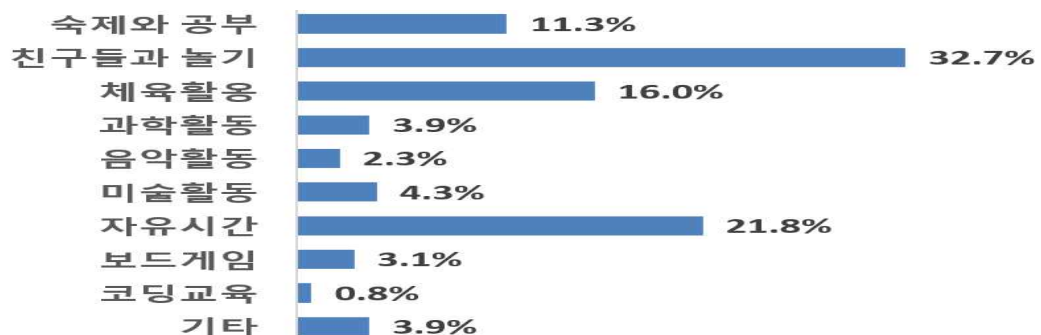
- 아동들에게 방과 전후 돌보아 주는 사람이 없다면 어디에 머물고 싶은지 물어본 결과 지역아동센터가 31.5%(81명)로 가장 많았고, 다음으로 혼자서 집에 30.4%(78명), 조부모 또는 친인척집 9.3%(24명), 학교돌봄교실 7.4%(19명) 순이었음

<그림 4-27> 방과전후 희망 이용 돌봄 형태



- 등교 전후 나를 돌보아 주는 곳에서 아동들은 친구들과 놀고 싶다고 응답한 경우가 32.7%(84명)로 가장 많았으며, 자유시간 21.8%(56명), 체육활동 16.0%(41명), 숙제와 공부 11.3%(29명) 순으로 그 뒤를 이었음

<그림 4-28> 돌봄 서비스 이용 시 희망활동



- 등교하기 전이나 학교가 끝나고 나서 돌봐주는 사람이나 장소를 저학년과 고학년별로 확인한 결과 저학년의 경우 부모 및 조부모, 이웃친구등의 가정돌봄이 돌봄의 42%를 차지하였고, 돌봄기관 중에서는 초등돌봄교실이 18%, 지역아동센터 17%, 다함께 돌봄센터 5% 순으로 나타났다.
- 고학년의 경우는 가정돌봄이 52%, 지역아동센터가 32%, 다함께돌봄센터가 3%순으로 나타났다. 가정돌봄이 저학년보다 높게 나타났지만 실제로 부모 및 조부모 등과 일부 있지만, 가정내 나홀로 돌봄을 하는 아동도 포함되어 있을 것으로 추측됨. 또 초등돌봄교실의 경우 저학년 중심으로 돌봄교실이 운영됨에 설문에 응한 아동 중에서는 초등돌봄을 이용하지 않는 것으로 나타났다.

<표 4-25> 학년별 등교전후 돌봄주체 및 기관 (중복응답)

항목	부모	조부모 친인척	이웃 친구네 집	키즈시 터	개인 및 그룹지도 (학원)	초등돌 봄교실	방과후 학교	늘품꿈 터
저학년 (1~3학년)	81	32	5	1	12	51	13	3
	29%	11%	2%	0%	4%	18%	5%	1%
고학년 (4~6학년)	96	13	12	-	7	1	2	1
	41%	6%	5%	-	3%	0%	1%	0%
항목	지역아동 센터	방과후 아카데미	다함께 돌봄센터	청소년 방과후 아카데미	마을학교 지역사회	기타	N	
저학년 (1~3학년)	47	-	14	1	0	22	146	
	17%	-	5%	0%	0%	8%		
고학년 (4~6학년)	74	-	7	0	1	20	117	
	32%	-	3%	0%	0%	9%		

- 거주지별 등교전후 돌봄주체 및 기관을 살펴보면, 초등돌봄교실의 경우 남동구와 연수구 순으로 상위그룹으로 나타났고, 지역아동센터는 서구, 계양구, 부평구, 남동구, 강화군 순으로 거주지별 돌봄센터 이용상황을 확인할 수 있음.

<표 4-26> 거주지별 등교전후 돌봄주체 및 기관 (중복응답)

항목	부모	조부모 친인척	이웃 친구네 집	키즈시 터	개인 및 그룹지도 (학원)	초등돌 봄교실	방과후 학교	늘품꿈 터
강화군	18 41%	1 2%	- -	1 2%	2 5%	- -	- -	
중구	6 29%	2 10%	1 5%	1 5%	2 10%	2 10%	1 4%	0 0%
동구	6 50%	- -	- -	- -	1 8%	1 8%	1 8%	- -

제4장. 아동돌봄 실태 및 욕구조사

항목	부모	조부모 친인척	이웃 친구네 집	키즈 시터	개인 및 그룹지도 (학원)	초등돌 봄교실	방과후 학교	늘품꿈 터
미추홀구	21	1	5	-	1	1	1	-
	46%	1%	11%	-	2%	2%	2%	-
연수구	17	10	-	-	6	16	2	-
	29%	17%	-	-	10%	28%	3%	-
남동구	32	12	2	-	2	22	4	2
	28%	10%	2%	-	2%	19%	3%	2%
부평구	19	5	2	-	1	-	1	1
	35%	9%	4%	-	2%	-	2%	2%
계양구	27	12	2	-	3	3	5	-
	31%	14%	2%	-	3%	3%	6%	-
서구	31	2	5	-	2	5	-	1
	38%	2%	6%	-	2%	6%	-	1%
항목	지역아 동센터	방과후 아카데 미	다함께 돌봄센 터	청소년 방과후 아카데 미	마을학 교 지역사 회	기타		N
강화군	18	-	2	-	-	2		22
	41%	-	5%	-	-	5%		
중구	4	-	1	1	-	-		10
	19%	-	5%	5%	-	-		
동구	3	-	-	-	-	-		6
	25%	-	-	-	-	-		
미추홀구	5	-	2	-	-	9		23
	11%	-	4%	-	-	20%		
연수구	1	-	1	-	-	5		29
	2%	-	2%	-	-	9%		
남동구	20	-	7	-	1	12		58
	17%	-	6%	-	1%	10%		
부평구	21	-	-	-	-	4		27
	39%	-	-	-	-	7%		
계양구	22	-	8	1	-	5		44
	25%	-	9%	1%	-	6%		
서구	27	-	-	-	-	5		39
	35%	-	-	-	-	6%		

3. 질적조사 분석 결과

가. 학부모 FGI 분석 결과

■ 초등돌봄서비스의 안내 및 신청

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 부모의 판단에 의한 신청 혹은 아동과의 협의 • 유인물, 모바일 신청 <ul style="list-style-type: none"> - 공급자 중심 분류에 의한 단편적 전달 - 수요자 입장 내 방과후 프로그램과 돌봄의 명확한 구분 모호함 • 돌봄 교실에 대한 정확하고 자세한 안내 부재로 인한 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> • 학부모와 아동 모두에게 돌봄에 대한 자세한 내용 및 정보 제공 <ul style="list-style-type: none"> - 구체적 정보 제공 - 교육 프로그램과의 명확한 차별성 명시

■ 현 돌봄서비스 이용 이유

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 맞벌이로 인한 가정 내 돌봄 어려움 • 타 돌봄 기관으로의 이동 시 위험 • 자녀 돌봄, 보살핌의 어려움 • 장시간 이용 가능 • 다양한 활동 체험 및 즐길 기회 제공 희망 • 과도한 학습으로부터의 도피처 	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 활동 및 프로그램 제공

■ 학교돌봄서비스 미이용 이유

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 가정 내 돌봄 인력 제공 가능 • 자격 제한 인식 • 돌봄 서비스에 대한 부정적 인식 <ul style="list-style-type: none"> - 부모됨의 역할을 다하지 못하고 있다는 죄책감 • 돌봄서비스 이용 중단 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 프로그램과 아동의 성향이 맞지 않음 - 자유시간 제한 - 부모에 의해 방치된다고 느끼는 등의 불편감 표현 - 어쩔 수 없이 사교육으로 대체 	<ul style="list-style-type: none"> • 자격 완화 및 대상 확장 • 돌봄 서비스에 대한 올바른 인식 제고로 인한 긍정적 인식으로의 개선 • 아동의 흥미와 관심 유발되는 프로그램 도입

■ 돌봄서비스 공급량 및 이용 대상

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 선별적 복지 인식이 강함 <ul style="list-style-type: none"> - 증빙용 서류가 갖춰질 수 있는 경우에만 돌봄 이용 가능 - 서비스 공급자 중심의 서비스는 새로운 돌봄 사각지대 유발하게 됨 • 일시 돌봄 비롯한 틈새 돌봄에 대한 체감도 낮음 • 인원 제한으로 인한 불안감 <ul style="list-style-type: none"> - 추첨으로 인해 떨어질 경우 매우 난감함 - 어쩔 수 없는 사교육 	<ul style="list-style-type: none"> • 보편적 복지로의 대상 확대 및 홍보 강화 • 서류 간소화 • 틈새 돌봄 서비스 제공에 대한 정보 안내 및 홍보 강화 • 수요가 몰릴 경우 교사 인력 확보 비롯한 공급 확대 <ul style="list-style-type: none"> - 지역 내 돌봄 기관 연계 및 정보 제공

■ 돌봄서비스의 이용 안정성 및 유연성

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 운영 효율성에 따라 인원 충족시에만 프로그램 운영 가능 <ul style="list-style-type: none"> - 하교 시간이 각각 다르므로 프로그램 이용 시간 간 간극 발생 • 프로그램 내 아동 참여 자율성 제한 <ul style="list-style-type: none"> - 이동의 제약 - 하교 후 받는 돌봄 서비스보다 혼자만의 여가 시간을 갖거나 친구 및 가족과의 놀이시간 확보 희망 • 긴급 돌봄 서비스로 인해 부모 원할 시 조기 퇴소 가능 	<ul style="list-style-type: none"> • 프로그램 참여 및 내용에 아동 자율성 고려 강화 • 부모 동의 하에 퇴소 시간 조정

■ 프로그램

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 교사 및 프로그램 제공 희망 <ul style="list-style-type: none"> - 돌봄 기관 선택 시 프로그램의 다양성이 기준이 됨 • 비용에 따른 만족도 차이 <ul style="list-style-type: none"> - 지역아동센터의 경우 무료 - 오롯이 본임부담으로 이용하는 경우 차별로 인식하고 있음 - 사교육 감소를 위해 저렴한 금액으로 활성화되기를 희망 • 다양한 체험 위주 수업 희망 	<ul style="list-style-type: none"> • 수요자 중심 프로그램 제공 <ul style="list-style-type: none"> - 수요자의 욕구 파악하여 다수가 희망하는 프로그램 제공 • 안전성 전제로 활동 선택의 자율성 <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 프로그램 마련 • 학습 지원과 다양한 체험 프로그램을 균형있게 제공 <ul style="list-style-type: none"> - 예체능 수업 - 숲 체험 - 자연 놀이 등

■ 돌봄 종사자 인식

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 인성과 전문성이 보장된 인력 희망 • 인력 부족함 인식 <ul style="list-style-type: none"> - 20명 가량의 아이들을 1명의 돌봄 인력 담당 - 맞춤형 학습 지원이 어려울 정도의 기술력 - 아동들의 특성을 전혀 이해하지 못하는 인성 	<ul style="list-style-type: none"> • 인성 및 전문성 보장된 인력 확보 <ul style="list-style-type: none"> - 돌봄종사자의 인성 및 학습 지원 가능한 기술력 - 관계 중재 및 사회성 발달을 위한 지지력 • 인력 충원 <ul style="list-style-type: none"> - 돌봄 인원 수요 양에 따른 인력 충원

■ 돌봄 서비스 개선

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 돌봄 공백 체감 <ul style="list-style-type: none"> - 출퇴근 시간의 돌봄 공백의 체감 • 방학 중 급식이 제공되지 않아 도시락을 싸고 다님 <ul style="list-style-type: none"> - 방학 중 급식 제공이 유료 서비스더라도 꼭 신청하고 싶을 정도로 희망함 	<ul style="list-style-type: none"> • 인성 및 전문성 보장된 인력 확보 <ul style="list-style-type: none"> - 돌봄종사자의 인성 및 학습 지원 가능한 기술력 - 관계 중재 및 사회성 발달을 위한 지지력 • 인력 충원 <ul style="list-style-type: none"> - 돌봄 인원 수요 양에 따른 인력 충원 • 방학 중 급식 실시 <ul style="list-style-type: none"> - 희망자에 한해 석식 제공

나. 다함께돌봄센터장 FGI 분석 결과

■ 인천광역시 아동돌봄 정책 평가

구분	내용
성과	<ul style="list-style-type: none"> • 운영비, 인건비(국비, 지자체 비용 포함), 교구 학습비를 지원받고 있음 • 시설의 깨끗함 • 접근성 용이(지역 근처에서 이용 가능) • 센터의 다양한 프로그램으로 인한 학부모 만족도 충족 • 짧은 시간 이용 가능한 장점 • 이용의 제한이 크지 않음 <ul style="list-style-type: none"> - 맞벌이가 아니어도 이용 가능함
한계	<ul style="list-style-type: none"> • 지역아동센터와 비교할 때 선별적 복지가 들어올 수 없음 • 인력 부족으로 인한 한계 • 학교 방과후 돌봄과 비교할 때 경쟁력이 없음 <ul style="list-style-type: none"> - 이용료를 받는 것 - 간식 지원 • 프로그램 압박 <ul style="list-style-type: none"> - 프로그램 사용 제재가 많음 - 제한적 프로그램 • 시설 세팅 비용 부담 • 회계 처리 및 행정적인 부분에 대한 매뉴얼 부재 • 공간 미분리로 인한 불편함(공간 협소) • 컨설팅 시행 시 컨설팅 의견이 모두 다름 • 동일하지 않은 이용료 • 방학 중 이용 인원 감소로 인한 강사 인건비 사용 불가 <ul style="list-style-type: none"> - 대안으로 학교 돌봄 교사와의 개인적 관계로 인한 연계 및 홍보를 제안 받았지만 실효성 없음 • 지역사회 연계자원 발굴 한계 <ul style="list-style-type: none"> - 한부모 가정이라도 지원되지 않음 • 과중한 행정 보고 <ul style="list-style-type: none"> - 인원 보고 • 다함께돌봄센터의 차별성이자 정체성의 특성인 ‘일일돌봄’이 가능하지 않음 <ul style="list-style-type: none"> - 공간 협소 - 비용 비지원 • 방학 중 급간식 비제공
개선 방향	<ul style="list-style-type: none"> • 일반 아파트가 아닌 외진 곳에 부지 마련 및 설립 • 이용료 무료 • 시설 세팅 시 질 좋은 활동을 할 수 있는 특정 비용 지원 • 비용 및 회계처리에 필요한 (e-나라 도움 정산) 교육 필요 • 인건비 사용 등에 대한 교육 필요 • 이용료 통일 • 인력 확충 <ul style="list-style-type: none"> - 이동성 안전성 확보를 위한 인력 지원 필요(시니어센터 노인인력 활용 예정) - 복지교사, 학습교사, 프로그램 지도 교사 지원 및 파견 - 대체 인력 확충 • 지역자원 연계를 위한 거점 센터 필요

구분	내용
	<ul style="list-style-type: none"> • 공간 지원 필요 • 체험 활동 및 프로그램을 위한 교통 수단 지원 필요 • 근무탄력제 필요 • 컨설팅 질적 개선 <ul style="list-style-type: none"> - 일반화된 매뉴얼 필요 - 정보 및 교육의 내용 재고와 개선 필요 • 결속력있는 교육 마련 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 센터장 및 종사자들을 위한 전문 교육 - 힐링 교육

■ 인천광역시 아동돌봄 정책의 발전 방향

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 프로그램 위주의 구성 • 지역사회연계 자원 활용되지 않음 • 신청 절차 및 서류 과다 • 여러 계층으로 구분되어있는 듯한 기준 	<ul style="list-style-type: none"> • 활동 및 체험 교육 구성(숲 체험, 지역연계 장터 등)으로 인한 사회성 발달 및 마을 공동체 경험 기회 제공 • 지역사회 내 자원 활용에 있어서 소통 및 활동 주체자로서의 아동 돌봄 서비스 제공 • 신청 서류 및 절차 간소화를 위한 통합 시스템 구축 • 이용자 맞춤형 돌봄 기관 선택 <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 돌봄 기관에 대한 기준을 특정한 계층이 아닌 모두에게 열어 놓고 이용자가 각자의 상황에 맞게 선택할 수 있도록

■ 아동돌봄 계획에 반드시 포함되어야 할 과제

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 기관 세팅에 대한 자율성 반영되지 않음 • 설립 매뉴얼 부재 • 시설 및 공간적 한계(노트북 구매 불가 등) • 프로그램 운영 비용 지원 부족 • 이용료로 인한 이용자의 부담 <ul style="list-style-type: none"> - 일시적 돌봄 이용자들에게도 과중한 비용 부담 • 외부 강사 부재로 인한 만족도 한계 	<ul style="list-style-type: none"> • 기관 세팅 시 자율성 부여 <ul style="list-style-type: none"> - 센터장 의견 반영 • 설립 매뉴얼 마련 • 시설 및 공간적 한계를 해소하기 위한 지원 • 주 이용 학년 층인 초등1, 2학년에 맞춤 프로그램 혹은 교구 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 질 높은 지역사회연계 프로그램 • 보조금 확대를 통하여 이용료 무료 • 외부 강사 파견 및 지원으로 인한 다양한 효율성 <ul style="list-style-type: none"> - 질 높은 프로그램 제공 - 교사 휴게

다. 지역아동센터 생활복지사 FGI 분석 결과

■ 지역 내 지역아동센터 관련 정책 평가

구분	내용
성과	<ul style="list-style-type: none"> • 긍정적, 탄탄한 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 민간 주도하에 타지역에 비해 매우 탄탄하게 구축되었음 • 아동돌봄 정책 방향성 확고 <ul style="list-style-type: none"> - 현장성, 정책성 명확하게 확보됨 • 다양한 간담회를 통한 다수의 개선점 <ul style="list-style-type: none"> - 타 돌봄 기관과의 연계를 위한 장 마련 - 급식비 지원 등의 개선 • 지자체 주축의 여러 지원 개선을 위한 노력과 의견수렴의 장이 있음
한계	<ul style="list-style-type: none"> • 아동돌봄의 타기관과의 연계를 위한 잦은 만남이 중요하지만 현실적으로 불가능함 • 센터 유지 자체에 대한 어려움을 고민하는 것 <ul style="list-style-type: none"> - 현실적인 유지비(관리비, 월세 등)를 고민해야 하는 실정의 센터들이 많음 - 센터 존재 자체에 대한 고민 • 아동돌봄 타 기관과의 연계에 있어서 의견 공유 및 소통의 한계 <ul style="list-style-type: none"> - 교육청, 지자체, 학교 내 담당교사 등 정기적 유동성으로 인한 내용의 리셋 - 기록 자료 및 매뉴얼 부재 • 비용 지원이 있지만 행정 처리 절차의 과다 및 복잡함 <ul style="list-style-type: none"> - 보조금 통장 각각 관리되고 있음(약19개) • 지자체에서 시행하고 일시적, 단발적 제도로 인한 어려움
정책 방향	<ul style="list-style-type: none"> • 전달체계 내 동 단위 컨트롤 타워 수립 <ul style="list-style-type: none"> - 인력 및 지원 내용을 담은 네트워크 - 돌봄 체계 마련 • 센터 유지를 위한 비용 지원 시급 <ul style="list-style-type: none"> - 관리비, 월세 지원 등 • 타 돌봄 기관 연계 측면에서 담당자 유동의 한계점을 개선하기 위한 매뉴얼 마련 • 돌봄 기관 선택할 수 있는 구체적 정보 제공 및 안내 • 지속적인 의견 수렴 • 지원되는 비용 관리 및 처리 절차에 있어서 현장의 편의성 고려

■ 아동에 대한 지원 과다(중복)와 그로 인한 사각지대 발생 방지 및 개선 방안

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 외부에서 사례 발굴을 할 수 없는 기관적 특성 <ul style="list-style-type: none"> - 코로나 시대에는 주로 경찰서 연계, 학교 교사를 통한 유입이 많았음 • 서비스가 요보호 아동들에 국한되어 있고, 중복될 가능성이 많은 대상에 집중 	<ul style="list-style-type: none"> • 동 내에서 아동에게 제공되는 지원 통계적 관리를 통하여 제외되어 있는 아동 발굴 <ul style="list-style-type: none"> - 컨트롤 타워 존재 • 일반 아동에게까지 범위 확대 • 모든 아동들에게 돌봄 서비스가 확대되 단계적 제공이 들어갈 수 있는 매뉴얼 마련 • 서비스가 중복되는 아동들을 걸들이 받는 지원에 대한 통계가 나오고 그 안에서 빠져 있는 아동을 발굴할 수 있음

■ 경계성 아동에 대한 지원

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • ‘인천지원단’의 ‘나답게 크는 아이’ 사업 지원받고 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 사업의 특성상 종결되는 시점임 - 사업이 중단되면 그로 인해 현장의 어려움은 매우 큼 - 사업 내용 및 인력이 매우 긍정적으로 평가되었음 - 대상 아동이 현 사업 교사와 라포형성이 매우 잘 되어 있는데 곧 종결되는 것에 따른 어려움이 있음 - 현 서비스를 제공 받는 아동의 변화를 감지한 학교 내 교사들로부터 자문요청을 받고 있음 • 코로나 시대로 인한 경계성 아동이 매우 많아짐 • 경계성 아동의 스펙트럼이 매우 넓음 • 현저한 인력의 부족 <ul style="list-style-type: none"> - 일부 군에서는 아동복지교사가 4시간 지원 • 경계성 아동에 대한 명확한 구분이 안되고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> • ‘나답게 크는 아이’사업과 같은 파견 형식의 지원 사업이 지속되어야 함 • 아이의 상태를 고려하여 적정 인력 투입 • 지속적인 사업을 통해 경계성과 비경계성이지만 지원이 필요한 아동을 명확하게 구분해야 함 • 지원단에도 인력을 총원해야 함(최소 2명) • 지자체 차원의 전반적 지원이 매우 필요함

■ 지역아동센터의 차별성

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 지역아동센터의 정체성 및 차별성에 대한 의문 <ul style="list-style-type: none"> - 이론적으로는 분명히 구분되지만 현장 내 체감 어려움 - 클라이언트들도 명확하게 구분을 어려워함 - 학부모들의 요구에 대한 충분한 제공이 있음에도 불구하고 홍보 및 관심을 이끌어 위한 방안에 대한 고민 • 일반적이지 않은 대상자들만 모이게 됨 <ul style="list-style-type: none"> - 단시간, 일시적 돌봄의 특성과 무난한 특성의 대상자들은 타 돌봄 기관으로 가는 가능성이 높음 - 그 외의 아동들이 밀집되어 있는 공간이 되고 있는 실태 • 이용자의 50%가 다문화 아동들이며, 더욱 증가될 가능성 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 경계성 아동들의 대다수가 다문화 아동들임 • 초등돌봄의 이동 안전성 및 용이성에 따라 지역아동센터 내 유입 인원이 현저히 줄고 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 학교 돌봄 기관에 쏠림 현상 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역아동센터의 정체성 확립 및 전인적 성장을 돕는 돌봄 지원 • 학부모들의 가장 높은 요구를 수렴하고 있는 현황에 대한 홍보 및 관심 유도 • 아동 클라이언트들이 다양한 돌봄 기관에 고르게 분배될 수 있어야 함 <ul style="list-style-type: none"> - 거점 센터에서 돌봄 서비스 필요자를 지원받고 고르게 분배되도록(원스톱 돌봄) - 학부모들에게 다양한 돌봄 기관에 대하여 충분한 안내 제공 • 경계성 아동들에 대한 충분한 지원

■ 연령층 다양화(고학년 돌봄 서비스 및 지원)

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 초1부터 고1까지 연령 범위가 매우 넓고 차이가 큼 <ul style="list-style-type: none"> - 한정된 인력이 모든 연령을 수용해야 하는 상황 - 파견 학습 교사들이 오지 않는 날에는 생활사회복지사가 직접 투입되어야 하는데 이로 인한 다양한 어려움 파생 • 지역(남동구) 특성상 신도시로 이동이 많으므로 고학년 돌봄 대상 총원의 어려움 <ul style="list-style-type: none"> - 지역 내 학교 돌봄 내에서도 인원이 많지 않음 - 그럼에도 불구하고 총원이 이루어지고 있는 센터도 존재함 • 지역(강화군) 특성상 중학생 이후 타지역으로 이동(기숙사 유입)하는 비율이 매우 많음 <ul style="list-style-type: none"> - 중학생까지 남아있는 경우 주로 한부모 가족, 기초수급대상자인 경우가 일반적임 • 공간 미분리, 교사 부족으로 인하여 단기간만 사업이 진행됨(2년간) <ul style="list-style-type: none"> - 현실적 어려움으로 이용을 원하는 고학년(중학생) 아동이 소수 있어도 받지 못함 - 지속적인 프로그램 진행도 한계가 있음 • 지역아동센터의 정체성 변질 <ul style="list-style-type: none"> - 학습에 관련된 서비스 이용을 희망하게 되며 그에 맞추다 보면 지역아동센터의 본질인 ‘돌봄’을 놓치고 자칫 산업 수단으로 변질되는 경우가 있음 	<ul style="list-style-type: none"> • 인력 지원 및 인력풀 조성 <ul style="list-style-type: none"> - 각 연령 계층별 담당 교사 배치로 인한 맞춤 복지 제공 - 생활복지사 총원이 어려울 시 ‘돌봄’에만 주력할 수 있는 인력 총원 - 파견 학습 교사 지원 강화 • 학교와 긴밀한 연계 <ul style="list-style-type: none"> - 학교 담당자와의 긴밀한 협력 지속 - 학교, 마을 공동체 체계 형성 - 지역(마을) 협력 및 연계 강화 • 학교, 지역의 협력 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 고학년 아동들이 요구하는 돌봄서비스를 제공할 수 있는 학교 협력 및 지역 내 돌봄 서비스가 강화되어야 함 - 지역아동센터의 정체성(돌봄)의 견고한 확립

■ 급간식 지원

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 돌봄 기관 내 가장 중요한 부분이라는 조사 결과 <ul style="list-style-type: none"> - 소속되어 있는 협회에서 실시한 조사에서 지역아동센터의 정체성을 묻는 과정에서 ‘보호 프로그램’이라는 답변이 가장 많았으며, 서비스 중 ‘급식’이 가장 중요한 것으로 나옴 • 급식의 질(친환경 재료 등)이 개선되어야 함 <ul style="list-style-type: none"> - 제공해 주는 인력에 대한 인건비 미지원 • 상당수 아동의 편식으로 인한 어려움 <ul style="list-style-type: none"> - 선호하는 반찬이 있음 - 학교 내 급식을 편식으로 인해 먹지 못하여 배고픈 상태로 등원하여 급간식 제공을 호소함 • 급식 재료 구입 및 행정 절차가 매우 까다로움 <ul style="list-style-type: none"> - 재료 구입에 관련한 서류 작성의 번거로움 - 온라인 구매 시 쌓이는 적립금 등의 용도 보고 등 번거로운 과정이 많음 - 제공받는 아동들의 사인 등 체크 절차가 아동들에게 오히려 불편함을 수반함 	<ul style="list-style-type: none"> • 급간식 지원의 지속 및 강화 • 급간식의 질적인 면 개선 <ul style="list-style-type: none"> - 친환경 재료 등 질 좋은 급식 제공 - 질적인 만족도 높이기 위한 인력 투입 및 인건비 지원 • 식사 및 영양 교육과 교사의 마인드 개선 <ul style="list-style-type: none"> - 근본적으로 편식에 대한 습관을 개선될 수 있도록 끊임없이 지도할 수 있는 마인드 - 영양소 설명 및 다양한 음식 섭취의 중요성 교육 • 전담 급식 업체 선정 및 연계

■ 틈새 돌봄

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 틈새 돌봄을 위한 목적으로 세워진 기관의 원활한 제공 여부 재고 • 지역아동센터에 대한 낙인 <ul style="list-style-type: none"> - 사회적 인식, 학부모 인식이 경제적 어려움, 가족 구조의 어려움이 있는 대상이 이용하는 곳으로 낙인되어 있음 • 이용료를 받는 지역아동센터 <ul style="list-style-type: none"> - 학원 개념이 강해지고 있음 - 시장성의 논리로 지역아동센터 설립 수 증가 	<ul style="list-style-type: none"> • 모든 아동이 이용할 수 있는 돌봄 기관 <ul style="list-style-type: none"> - 이용 대상을 전체 아동으로 확대 - 학부모의 필요에 따른 돌봄 기관 선택하게 함에 따라 틈새 돌봄 필요 해소 • 아동 돌봄 유관기관 및 지역의 협력 인식 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 마을 공동체 내 ‘함께’의 인식이 정책 내 반영 필수

■ 종사자 어려움 및 처우 개선

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 종사자의 업무 과중 및 인력 부족 <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 업무에 동시에 투입되어야 하는 상황의 연속 - 행정 업무 과중 - 정산, 증빙 서류 준비, 학부모 및 아동 상담 등 여러 일들이 한정되어 있는 물리적 시간 내 이루어져야 하므로 매우 어려움 • 종사자 기본적 휴게 시간 미 보장 <ul style="list-style-type: none"> - 식사 시간조차 보장되지 않음 • 돌봄에 집중할 수 없는 환경 및 여건 <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 업무 동시 시행에 따라 가장 본업인 돌봄에 집중하는 것에 상당한 한계 • 선,후임 생활복지사 매뉴얼의 부재 <ul style="list-style-type: none"> - 상당히 많은 시간과 노력이 투입됨 • 필요한 전문성 및 자기 계발 한계 • 사회복지사협회와 같은 네트워크가 특정 지역 내 한정 	<ul style="list-style-type: none"> • 사무원 등과 같은 인력풀 제공 <ul style="list-style-type: none"> - 돌봄에 대한 전문성을 크게 필요로 하지 않는 행정처리 전담 인력 배치 • 인력 충원 <ul style="list-style-type: none"> - 돌봄에 집중할 수 있도록 인력 충원 • 기관 내 업무 매뉴얼 수립 • 슈퍼 비전 및 슈퍼바이저와의 만남 <ul style="list-style-type: none"> - 질 높은 돌봄 제공을 위한 전문성 향상 - 자신에 대한 점검 및 자기개발 위한 슈퍼바이저의 도움 제공 • 지역별 생활복지사 네트워크 및 협회 확산 및 강화

■ 안전

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 하교시 픽업 서비스 제공 및 인력 부족 • 안전한 이동 서비스 제공할 수 있는 인력 부족 <ul style="list-style-type: none"> - 도로교통법상 차량 운행 시 동승자가 필수인데 인력이 부족함 - 지자체에서 노인 일자리 마련으로 인력 배치를 제한했지만 노인 특성상 차량 지도 인력에는 체력적 한계로 어려움 • 응급 상황 발생 시 병원 동행할 수 있는 인력 부족 • 다양한 활동 체험 시 이동에 필요한 차량 부재 	<ul style="list-style-type: none"> • 인접 거리 내 안전 시설 설치 및 신속성 • 차량 동승자 인력 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 노인 일자리 이용에 대한 재고 • 응급 상황 및 갈등 상황 발생 시 투입되는 인력 지원 • 기관들이 필요에 따라 활용할 수 있는 차량 지원

라. 지역아동센터장 FGI 분석 결과

■ 인천시 아동돌봄 정책 평가

구분	내용
성과	<ul style="list-style-type: none"> • 돌봄지도 및 소규모 복지시설 종사자 호봉제 도입 <ul style="list-style-type: none"> - 이직율 감소 및 돌봄의 질 향상 • 미세먼지 공기 청정기 지원 • 아동의 건강한 성장 지원 노력
한계	<ul style="list-style-type: none"> • 운영 공간 및 관리비 부족 • 지역적 특성이 고려되지 못한 정책 개발 • 종사자 처우 부족 <ul style="list-style-type: none"> - 심리적 지원 필요
정책 방향	<ul style="list-style-type: none"> • 지역적 특성이 고려될 수 있는 소통 시스템 <ul style="list-style-type: none"> - 논의할 수 있는 구조적 시스템 - 지역 내 돌봄 기관 특성 및 현황을 고려한 맞춤형 지원과 관리 - 다양한 돌봄 욕구에 맞춰 제공할 수 있도록 협의 및 연계하는 환경 마련 • 통합된 아동 돌봄 전담 기구 및 체계 수립 <ul style="list-style-type: none"> - 정기적 돌봄수요조사 실시 및 방안 논의 - 수요 조사 결과에 따른 맞춤형 돌봄 수급 방안 계획 논의 - 신규 돌봄 시설 설치 논의 및 승인 - 기존 돌봄 시설 내 서비스 조정 권한 승인 - 돌봄 시설 입소 아동 분배 및 승인 • 종사자 처우 개선 및 지원 강화 • 급간식 관련 절차 용이성 <ul style="list-style-type: none"> - 구별 식자재 공동 구매 • 인력 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 학습 지도 및 경계성 지능 아동 돌봄 인력 - 등하원 차량 동승자 지원 • 홍보 체계 내 모든 돌봄 기관 정보 제공 <ul style="list-style-type: none"> - 선택적 돌봄 홍보 내 지역아동센터 공동 홍보

■ 가치와 방향성 추구

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 현장과의 소통이 원활하지 않음 <ul style="list-style-type: none"> - 현장과 아동의 특성 및 욕구 미반영 - 동일한 지역 내 기설립된 돌봄 기관과 미협의를 상태로 신규 시설 설립 • 안전과 건강을 위한 환경 빈약 • 지역아동센터의 낙인된 이미지 	<ul style="list-style-type: none"> • 현장의 이해와 협력 <ul style="list-style-type: none"> - 소통과 통합 - 신뢰를 기반한 협력 • 보호자의 안심과 안전이 확보되는 돌봄 환경 제공 <ul style="list-style-type: none"> - 건강한 성장 지원 - 사각지대 발굴 • 지역아동센터의 낙인된 이미지 개선

■ 공공성 강화를 위한 정책

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 경계성 장애 아동에 대한 지원 미비 • 종사자들의 소진 • 공공성 강화를 위해 마련되었던 사회적협동조합 관리의 부실 	<ul style="list-style-type: none"> • 경계성 장애 아동 돌봄 및 지원 서비스 마련 • 종사자들 처우 개선 • 공공성 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 인천 공공형 지역아동센터 지원 정책 마련 및 실행 • 공간적 공공성 확보 및 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 지자체 내 유휴 공간 및 임대 무상 공간 확보 - 월세 및 관리비 지원 - 낙후된 시설 리모델링비 지원

■ 긴급 현안

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 기초학습능력의 심한 격차 • 경계성 지능 아동 증가 • 정보화 시대와 다소 거리감 있는 교육 • 분산되어 있는 돌봄 체계 <ul style="list-style-type: none"> - 돌봄 기관별 상이한 돌봄 서비스 제공 시간(공급자 중심) 	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 지원 강화 • 경계성 지능 아동에 대한 지원 사업의 지속 • 정보화 시대에 적절한 교육의 수단 및 내용 지원 • 통합된 아동 돌봄 전담 기구 및 체계 수립 <ul style="list-style-type: none"> - 원스톱 시스템(인천 아동 돌봄 통합 관리 시스템) - 인천시 단위의 통합 돌봄 체계 및 지역별 통합 돌봄 협의 체계 구축

바. 인천시 지역아동센터 지원단 간담회 분석

구분	내용
성과	<ul style="list-style-type: none"> • 틈새 돌봄 제공 • 동단위, 교육 지원청 단위의 돌봄협의체 • 초등돌봄 플랫폼 구축 사업
한계	<ul style="list-style-type: none"> • 틈새 돌봄에 투입되는 인력 및 재정 부족 • 코로나로 인하여 돌봄 협의체 작동 원활하지 않았음 • 지역 내 돌봄으로 확장되는 것에 필요한 재정 및 인력 부족 • 학부모에게 정보 제공 부족
정책 방향	<ul style="list-style-type: none"> • 자원봉사자 등의 인력 활용 • 초등돌봄 플랫폼 구축 사업 홍보, 안내 사항 등을 학부모에게 제공

구분	내용
	<ul style="list-style-type: none"> • 장기적으로 ‘지역 내 돌봄’으로 방향이 명확하게 되어야 하며 이를 위한 설립 및 구축에 대한 지자체 지원이 적극적으로 있어야 함 • 거점형 돌봄센터에 대한 제시 <ul style="list-style-type: none"> - 학교 별 수요 조사 실시 후 분배하는 형태 - 전적으로 지자체 위탁을 줄 경우 운영비 및 다양한 현실적 어려움도 수반되므로 고려해야 함 - 타 도시 사례 활용 및 도입 고려 (지역사회내 주민자치센터 공간 및 작은 도서관 공간 등을 활용하고 학교 도우미들이 픽업하는 사례)

사. 교육청 초등아동돌봄 공무원 간담회 결과 분석

■ 틈새돌봄

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 아침 돌봄 운영 계획 수립 중에 있음 • 15시 이후 저녁 돌봄 이용자는 극히 소수 (1, 2명/2.5%)이므로 학교 자체 내 인건비 책정 및 프로그램 진행 어려움 • 인력 및 재정 한계 <ul style="list-style-type: none"> - 오전8시부터 저녁10시까지 돌봄을 제공하면 12시간 근무인데 최대8시간 근무하면 4시간 돌봄 인력 부재 • 2023년 아침 및 저녁 돌봄 계획이 있으나 학교 현장에서는 매우 버거운 상태이며 학교돌봄터 노조에서는 지자체에 이관하는 것을 매우 반대하고 있는 입장 	<ul style="list-style-type: none"> • 2023년에는 아침돌봄은 자원봉사자 위주로 제공될 예정 • 향후 5년 내 거점형 돌봄센터 건립 • 교육청 주도형 또는 지자체 연계 협력형으로 방향성을 명확하게 해야 함 • 아침 돌봄(식사 포함)과 하교 후 늦은 돌봄을 제공하는 지역 사회 내 사회적 협동조합 형태로 하는 기관의 확장

■ 경계성 아동에 대한 지원

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 학부모들이 학교 내에서 특수교육대상자, 경계성 아동 돌봄을 희망하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 학교 내에서 특수교육대상자 돌봄 제공의 한계 있음 • 현재 특수 지도가 필요한 경우 보사 인력을 활용하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 돌봄전담사를 채용하기 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 내 센터 연계 및 홍보 역할 강화

■ 돌봄전담사 현황 및 인력

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 돌봄전담사가 아플 경우 학교 자체 내에서 대체 교사를 채용하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 원직종과 동일 자격에 보육교사2급 이상, 유치원 중등 교원 자격 등을 요구하고 있음 - 인력풀 내 당일 근로 • 현장에서는 돌봄전담사 노조에서 자격조건 완화 등을 요구하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 3개월 이상의 경우 공채 진행해야 함 - 나이 제한 및 자격 요건이 있으므로 쉽게 인력을 채용하기 어려운 상황이 있음 • 대체 교사 채용의 까다로움 <ul style="list-style-type: none"> - 현장에서는 대체교사 채용의 과정을 간소화해달라는 요구가 있음 - 방학 중 오전9시부터 오후5시까지 돌봄을 받고 있는 상황에서 대체 강사를 파견도 여의치 않은 상태 	<ul style="list-style-type: none"> • 돌봄전담사 인력풀 내 적극 활용 <ul style="list-style-type: none"> - 인력풀 정보제공 - 네트워크 강화

■ 돌봄 주체 기관

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 교사들은 지자체로 이관을 원하며, 돌봄 전담사는 지자체로 이관하지 못하도록 하며, 학부모는 학교 내 돌봄을 요구하고 있음 • 학부모들은 접근 용이성으로 인하여 학교 돌봄을 가장 희망하고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역사회 바우처 활용 및 지자체 기관 연결 <ul style="list-style-type: none"> - 바우처 협력 부서와의 협력 - 사회적 협동조합 내 교육지원 등 • 학교 부지 내 거점형 돌봄센터 설치 <ul style="list-style-type: none"> - 운영 주체가 다름에따라 문제 발생 시 책임 소재 우려가 있기도 함 • 시간대별 돌봄 제공 주체 기관 구분 <ul style="list-style-type: none"> - 오전8시40분부터 오후5시까지의 돌봄은 학교에서 제공하고 그 이전과 이후의 시간은 지역 사회 내에서 제공 • 차량 운행 제공 <ul style="list-style-type: none"> - 근처 여러 학교를 모을 수 있는 방안 모색 - 차량을 제공하여 안전하게 지역 내 기관으로 연계될 수 있도록 해야 함 • 학교와의 연계가 용이한 거리 내 설립

■ 급간식 지원

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 수익자 경비 부담으로 이루어지고 있음 • 다양한 방법의 급식을 시도하였으나 각 상황에 따른 어려움이 있었음 <ul style="list-style-type: none"> - 급식실 이용의 경우 영상사 - 급식 선생님의 부재 등 	<ul style="list-style-type: none"> • 각 학교 실정에 맞는 형태의 급간식 지원

■ 지역별 특수성

실태	대안
<ul style="list-style-type: none"> • 각 도시 및 지역별 상황에 따른 희망 서비스 및 지원 종류의 차이 <ul style="list-style-type: none"> - 서구는 돌봄 수요 대기가 많으며, 구도심은 공간 확장은 문제가 없으나 시간대별 돌봄 지원을 희망하고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> • 맞춤형 돌봄 서비스 제공 및 지원 고려 후 제시

제 5장

인천광역시 아동돌봄 추진 기본계획(안)

1. 비전 및 목표
2. 정책과제 및 세부추진과제
3. 세부과제 추진계획

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

1. 비전 및 목표

가. 비전

■ 비전 설정 배경

- 최근 정부는 초등돌봄교실 등 학교돌봄, 지역아동센터+다함께돌봄+청소년방과후아카데미 등의 마을돌봄 체계를 갖추어 정부와 지자체 지역사회가 함께하는 ‘온종일 돌봄체계 구축’을 통한 지역중심의 초등 공적 돌봄을 확대하는 기조의 정책을 펼치고 있음. 중앙정부의 제2차 아동정책기본계획(2020~2024) 및 경기도의 제1차 아동돌봄지원 기본계획(2023~2026)을 관통하는 키워드는 ‘아동의 권리로서 돌봄’, ‘공적 돌봄’, ‘아동의 행복’임
- 중앙정부의 정책기조와 함께 인천시의 아동돌봄 추진 기본계획 비전을 설정하기 위해 수립된 지역주민 욕구조사 분석, FGI 인터뷰 분석 결과와 기존의 인천의 아동관련 정책 분석을 통해 7개의 비전을 도출하였음.
- 7개의 비전은 ‘인천형 아동권리 더돌봄’, ‘아동품은 더 돌봄, 인천광역시’, ‘아동돌봄으로 꿈과 미래를 키우는 인천’, ‘아동이 주인인 바다품 돌봄’, ‘안전하고 건강한 플러스 돌봄’, ‘같이, 함께, 누구나 돌봄’, ‘아동누구나 더(THE)돌봄’ 등이었음. 이에 도출된 7개의 비전으로 시민투표를 진행하였으며 가장 많은 선택을 받은 ‘아동돌봄으로 꿈과 미래를 키우는 인천’을 비전으로 설정함.

■ 비전의 의미

- 아동들이 꿈과 희망을 갖고 미래를 향해 나아갈 수 있도록 지원하는 돌봄
- 아동돌봄에 대한 책임을 인천시가 함께 분담함으로써 가정의 돌봄부담을 경감하고 꼼꼼한 돌봄서비스 제공을 통해 부모와 아동이 모두 안심하고 성장할 수 있는 인천
- 신뢰할 수 있고 질 높은 돌봄서비스 제공으로 인천의 더 나은 미래를 열어감

비 전

아동돌봄으로 꿈과 미래를 키우는 인천

나. 목표

- 인천시의 아동돌봄 추진 기본계획의 비전을 달성하기 위한 정책적 접근은 기본적으로 아동의 안전과 건강한 성장·발달을 지원하기 위한 맞춤형 돌봄서비스 제공, 안심 돌봄 환경을 구축하면서도 아동돌봄의 질적 수준을 제고하기 위해 아동돌봄 지원 및 전달체계를 강화함으로써 아동의 현재와 미래의 행복한 삶을 보장함. 나아가 부모의 돌봄부담을 분담하여 부모와 가정의 행복을 도모하는 방향에서 이루어져야 함
- 제2차 아동정책기본계획(20~24년)의 비전은 ‘아동이 행복한 나라’, 목표는 아동권리의 존중 및 실현과 아동이 현재 행복을 누릴 수 있는 환경조성으로 설정하고 추진 전략으로 ① 권리주체 아동권리 실현, ② 건강하고 균형있는 발달지원, ③ 공정한 출발 국가책임 강화, ④ 코로나 19 대응 아동정책 혁신 등 4개를 제시하고 있는데 이 중 공정한 출발, 국가책임 강화에 ‘아동중심의 공적보호, 돌봄체계 구축’이 포함되어 있음.
- 경기도의 제1차 아동돌봄계획의 비전은 ‘기본권리로 누리는 돌봄, 모든 아동이 행복한 경기도’이며 공적돌봄의 충족률 향상, 양질의 돌봄서비스 제공으로 사교육비 절감, 수요자맞춤 돌봄서비스 제공을 통한 돌봄공백 및 격차 해소를 정책목표로 하여 아동돌봄에 대한 사회적 책임과 맞춤형 돌봄을 강조하고 있음.
- 인천시의 아동돌봄 방향에 대해 시민들은 경계선 아동 등 특별도움이 필요한 아동들의 돌봄을 제공하는 인천시, 돌봄의 공공성 강화, 양질의 돌봄서비스, 다양한 아동돌봄 주체들의 협력을 통해 돌봄의 사각지대 해소 등의 의견을 제시하였음.
- 본 계획에서는 비전을 달성하기 위해 아동정책의 비전과 이념, 아동돌봄에 대한 최근의 기초, 인천시민의 돌봄정책 욕구, 인천시의 돌봄정책 여건과 인천시의 지역특성 등을 반영하여 ‘맞춤형 아동돌봄 서비스 제공’, ‘촉촉한 안심돌봄 환경 구축’, ‘아동돌봄 질적 수준 제고’, ‘아동돌봄 지원 및 전달체계 강화’를 정책 목표로 설정하였음.

■ 맞춤형 아동돌봄 서비스 제공

- 아동돌봄에 대한 국가적, 사회적 책임이 확대되고 있음. 돌봄에 대한 욕구 역시 고도화, 다양화되고 있는데 특히 장애아동이나 경계선 아동 등의 증가와 더불어 이들에 대한 맞춤형 돌봄의 욕구도 증가하고 있음.
- 또한 여성의 사회·경제활동 참여가 증가하고 있고 일자리의 형태가 다양화되면서 아동돌봄에 대한 욕구 역시 다양화되고 있음.
- 욕구조사 결과 아동에 대한 긴급, 맞춤 돌봄에 대한 필요성이 제기되었고, 최근 이슈가 되고 있는 경계선 아동에 대한 돌봄과 지원도 필요하다는 의견이 제시되었음.

- 이를 위해 아동돌봄기관의 특성별로 각 돌봄기능을 강화하는 한편 다양한 돌봄욕구에 대응할 수 있는 맞춤형돌봄을 지원하는 것이 필요하며 이와 함께 돌봄인프라를 확충하고 공공성을 강화할 수 있도록 지원하는 것이 필요함

■ 촘촘한 안심돌봄 환경 구축

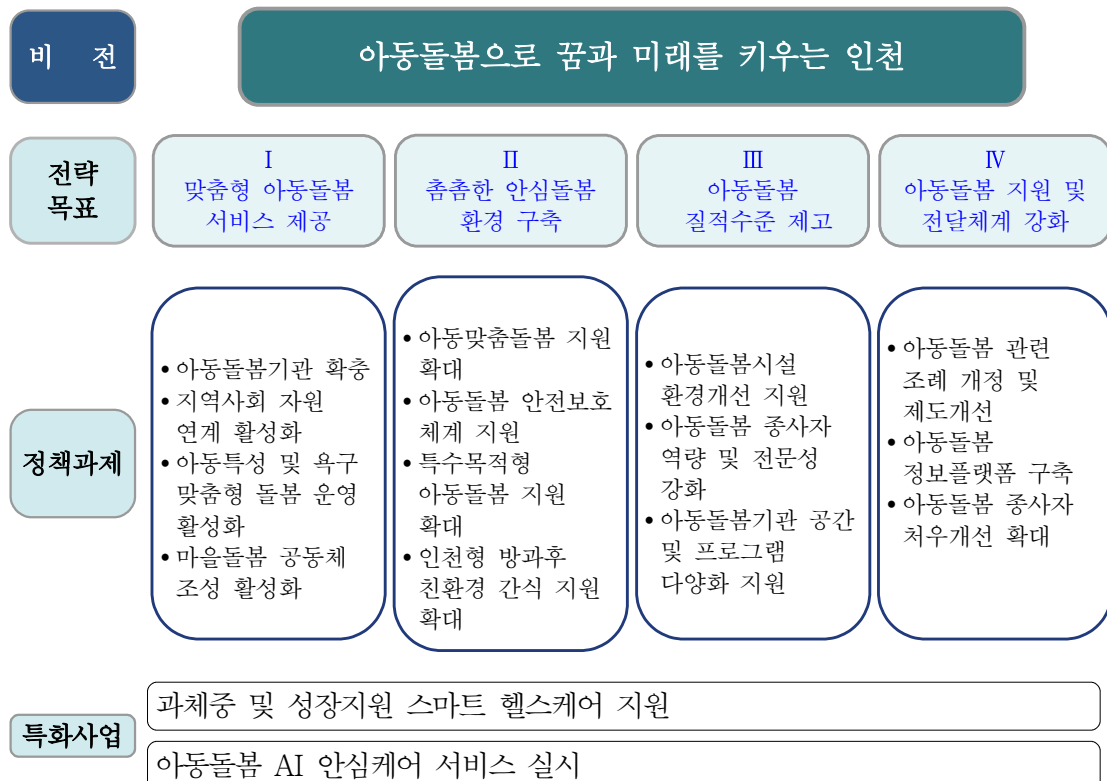
- 아동들을 물리적 환경의 위협, 사회적·심리정서적 위협으로부터의 자유로운 삶은 기본적인 권리이자 욕구로서 이러한 권리의 보장은 건강하고 행복한 삶을 영위하기 위한 기본조건이며 특히 성인과 달리 위협에 대한 인지능력과 대처능력, 자기보호능력이 전혀 없는 영유아의 경우에는 물리적 환경의 안전, 먹거리 안전, 학대예방을 위한 사회적 노력이 요구됨. 아동 중심의 공적 보호체계를 완비하고, 돌봄을 확충해 아동에 대한 국가책임을 강화하기 위해 촘촘한 안심돌봄 환경 구축이 필요함

■ 아동돌봄 질적 수준 제고

- 정부는 2018년 온종일 돌봄체계를 지향하며 2022년까지 53만명의 초등 방과후 돌봄 서비스 진행을 목표로 진행하고 있음. 돌봄공급 계획의 양적인 확장 이후 다음 단계로 아동 최우선 원칙에 따른 보다 세심한 아동돌봄 질적 수준 제고가 필요함 시점임
- 아동에게 있어 체험과 놀이는 성장권이며 행복추구권이자 자유권임. 이는 아동발달에도 중요한 영향을 미침에 따라 아동을 둘러싼 환경인 돌봄기관과 지역사회를 연계하여 다양한 체험 및 놀이활동을 진행하고자 함. 또 돌봄기관내에서도 공간의 다각화를 통해 아동들의 오감과 정서 신체발달을 돕고자 함
- 정부는 ‘언제, 어디서나 원하는 시간에’ 돌봄을 지향하고 있음. 이에 인천시는 ‘언제, 어디서나 원하는 시간에 안전한 돌봄’을 지향하고자 함. 학교-돌봄기관-가정의 안전 one-stop 서비스를 위해 학교-돌봄기관, 돌봄기관-가정을 연계하는 아동돌봄 이동서비스를 통해서 인천 어디에서나 안전하게 돌봄기관을 이용할 수 있도록 지원하고자 함.
- 복지서비스 제공의 가장 중요한 또 다른 요소는 서비스를 제공 및 전달하는 종사자임. 종사자들의 역량에 따라 서비스 질이 달라짐에 따라 아동돌봄 종사자들의 역량강화를 위한 교육 및 학습모임을 지원하여 시민적·사회적 권리의 주체인 아동으로 자랄 수 있도록 돕고자 함.

■ 아동돌봄 지원 및 전달체계 강화

- 전달체계란 서비스 제공자와 수급자 사이에 존재하는 조직체계 및 이동통로를 말함. 안정되고 지속적인 아동돌봄을 위한 제도개선 및 정보제공의 활성화, 종사자 처우개선 등의 전달체계 강화를 통해 서비스의 전문성, 통합성, 적절성 확보가 필요함.
- 안정적인 돌봄을 위한 체계 마련으로 아동돌봄관련 조례개정과 민관의 네트워크 활성화를 통해 아동돌봄 체계의 기반을 마련하고자 함. 특히, 인천시 아동돌봄의 공급량을 확인하고 적절한 서비스 제공을 위해 돌봄 수요 대응형 공급관리체계 구축을 실시하여 돌봄에 필요한 아동을 목록화하고 서로 다른 체계 내에서 아동들이 사각지대에 놓이지 않도록 협의 조정하고 아동청소년 돌봄에 대한 공급량의 측정 진행하고자 함.
- 종사자 FGI를 통해 행정업무 과다로 인해 아동돌봄에 어려움을 겪는 것으로 나타났다. 또 돌봄 종사자들의 근무여건들이 일부 상이하기에 돌봄의 서비스질 확보를 위해 돌봄기기관의 행정업무 간소화 및 업무지원을 위한 인력지원과 돌봄시설 종사자 처우개선을 추진하고자 함.
- 인천시민 누구나 어디서나 아동돌봄의 현황 확인하고 이용할수 있도록 아동돌봄관련 정보플랫폼을 통해 정보제공을 실시하고자 함.



[그림 5-1] 인천 아동돌봄 추진 기본계획(2023~2026)

2. 정책과제 및 세부추진과제

- 본 계획의 비전과 정책목표를 달성하기 위한 추진전략이라고도 할 수 있는 정책과제는 중앙정부와 타 지자체의 돌봄사업, 인천시민 대상 돌봄육구 조사와 FGI 분석 결과를 토대로 4대 정책목표에 따른 정책과제와 세부추진과제를 도출하였음
- 각 목표에 따른 정책과제는 총 00개로 첫 번째 목표인 ‘맞춤형 아동돌봄 서비스 제공’에는 ① 아동돌봄기관 확충, ② 지역사회 자원연계 활성화, ③ 아동특성 및 육구맞춤형 돌봄 운영 활성화, ④ 마을돌봄 공동체 조성 활성화의 4개 정책과제를 도출하였고, 두 번째 목표인 ‘촘촘한 안심돌봄 환경 구축’에는 ① 아동맞춤돌봄 지원 확대 ② 아동돌봄 안전보호체계 지원, ③ 특수목적형 아동돌봄 지원 확대, ④ 인천형 방과후 친환경 간식 지원 확대의 4개 정책과제를 설정하였음.
- 세 번째 목표인 ‘아동돌봄 질적 수준 제고’에는 ① 아동 돌봄시설 환경 개선 지원, ② 아동돌봄 종사자 역량 및 전문성 강화, ③ 아동 돌봄기관 공간 및 프로그램 다양화 지원의 3개 정책과제, 네 번째 목표인 ‘인천형 아동돌봄 지원 및 전달체계 구축 강화’에는 ① 아동돌봄 관련 조례 개정 및 제도 개선, ② 아동돌봄 정보플랫폼 구축, ③ 아동돌봄 종사자 처우개선 확대 등 3개 정책과제를 설정, 총 14개의 정책과제를 설정하였음.
- 각 정책과제를 수행을 위한 세부추진 과제는 총 30개임

<표 5-1> 인천 아동돌봄 추진 기본계획(2023~2026) 개요

정책목표	정책과제	세부추진과제
1. 맞춤형 아동돌봄 서비스 제공	1.1. 아동 돌봄기관 확충	1.1.1. 지역 초등돌봄 확충 1.1.2. 다함께 돌봄센터 확충 1.1.3. 지역 아동센터 공공성 강화 지원
	1.2. 지역사회 자원연계 활성화	1.2.1. 지역사회 아동돌봄 연계 자원 활성화
	1.3. 아동특성 및 육구맞춤형 돌봄 운영 활성화	1.3.1. 야간연장 및 휴일 아동돌봄 거점기관 선정 및 운영지원 1.3.2. 느린학습자 지원돌봄 활성화 1.3.3. 다함께돌봄센터와 지역아동센터 특성에 따른 돌봄기능 강화
	1.4. 마을돌봄 공동체 조성 활성화	1.4.1. 마을돌봄 생태계 구축 1.4.2. 아동돌봄 공동체 조성 공모사업 활성화
	2.1. 아동맞춤돌봄 지원 확대	2.1.1. 아이돌봄사업 지원 확대 및 홍보 강화 2.1.2. 특별도움 필요아동 돌봄부담 완화 체계 마련 2.1.3. 아픈아이 돌봄서비스 제공
2. 촘촘한 안심돌봄 환경 구축	2.2. 아동돌봄 안전보호체계 지원	2.2.1. 인천형 아동안전보험 추진

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

정책목표	정책과제	세부추진과제
		2.2.2. 아동돌봄시설 내 위험방지시스템 구축
	2.3. 특수목적형 아동돌봄 지원 확대	2.3.1. 특수목적형 통합돌봄기관 확대 및 지원
	2.4. 인천형 방과후 친환경 간식지원 확대	2.4.1. 친환경 간식지원 대상 기관 확대 2.4.2. 돌봄제공기관 도시락 및 식자재 등 공동구매 시스템 구축
3. 아동돌봄 질적수준 제고	3.1. 아동 돌봄시설 환경 개선 지원	3.1.1. 아동돌봄기관 환경개선 3.1.2. 인천형 아동돌봄 이동서비스
	3.2. 아동돌봄 종사자 역량 및 전문성 강화	3.2.1. 아동돌봄 종사자 교육 3.2.2. 아동돌봄 종사자 전문성 강화 커뮤니티 구성 및 지원
	3.3. 아동 돌봄기관 공간 및 프로그램 다양화 지원	3.3.1. 아동돌봄기관 공간 다각화 지원 3.3.2. 지역사회 내 돌봄-놀이-체험공간 조성지원
4. 아동돌봄 지원 및 전달체계 강화	4.1. 아동돌봄 관련 조례 개정 및 제도 개선	4.1.1. 아동돌봄 관련 조례 개정 4.1.2. 광역돌봄협의체 구성 및 운영 정례화 4.1.3. 돌봄 수요 대응형 공급 관리체계 구축
	4.2. 아동돌봄 정보플랫폼 구축	4.2.1. 인천 아동통합돌봄 정보플랫폼 구축
	4.3. 아동돌봄 종사자 처우개선 확대	4.3.1. 돌봄시설 종사자 처우개선 방안 마련 4.3.2. 행정업무 간소화 및 지원

3. 세부과제 추진계획

가. 정책목표 1 맞춤형 아동돌봄 서비스 제공 다양화

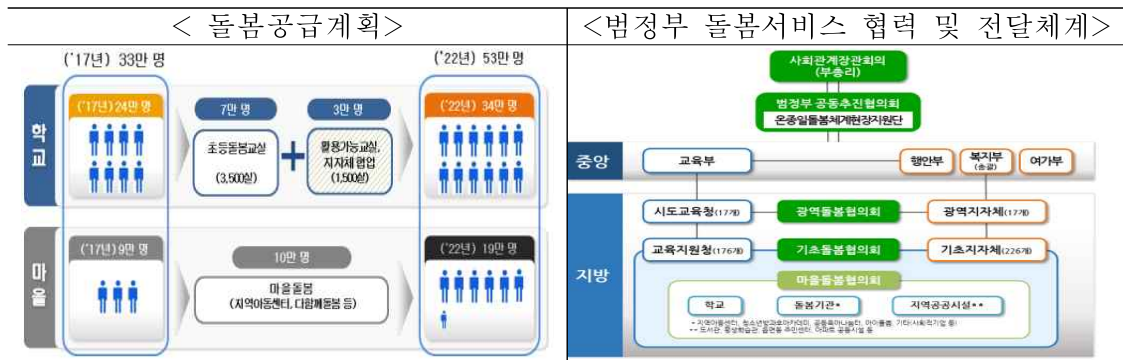
(1) 정책과제 1-1 아동돌봄기관 확충

1-1-1

지역 초등돌봄 확충

추진배경 및 필요성

- 2018년 정부가 ‘온종일돌봄 구축·운영 계획’을 수립하면서 초등학생 대상 돌봄 체계는 학교돌봄과 마을돌봄으로 구분되어 2020년 12월⁶⁾말 기준 약 42만명의 학생이 온종일돌봄을 이용하고 있음



출처: 관계부처합동(2018a)

- 인천시 아동돌봄 지원 조례에는 아동돌봄 수요와 시설 공급을 적절하게 고려하여 돌봄시설을 설치 및 운영하기 위해 4년마다 아동돌봄 기본계획을 수립하며 아동의 복지증진과 보호자의 일·생활 균형을 위한 양육친화적인 환경 조성을 진행하고 있음
- 이에, 인천시는 아동을 안전하게 보호하고 아동이 지역사회에서 행복하게 성장할 수 있도록 기본계획을 수립하고 아동돌봄 지원사업을 시행하며, 아동돌봄 수요와 시설 공급을 적절하게 고려하여 돌봄시설을 설치·운영·지도·감독을 진행하고자 함
- 인천시는 유엔 아동권리협약에서 규정한 아동의 4대 기본권리를 보장하여 아동 친화적인 정책을 성실히 이행하는 유니세프 아동친화도시임. 아동의 생존권, 보호권, 발달권, 참정권이 실현을 포함한 인천시 돌봄체계 구축이 필요함
- 이에 인천시는 아동돌봄 공백을 최소화하고 돌봄수요와 공급에 맞춰 지역 및

6) 2021년 학교돌봄터사업 시행계획(안), 보건복지부, 2021

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

출형 아동돌봄을 진행하여 돌봄사각지대가 없도록 하기 중장기적인 초등돌봄 확충계획을 수립하여 추진하고자 함

- 인천시 전체인구의 약 6%가 학령기 아동 인구이며, <표 5-2>을 참고하면 지역 아동센터 및 다함께돌봄센터, 초등돌봄교실을 통해 돌봄 서비스를 받은 아동이 전체아동의 11%인 21,260명이며, 잠재적 돌봄 대상이 165,090명으로 추정할 수 있음

<표 5-2> 인천광역시 군·구별 전체인구 및 학령기(만6세~12세) 아동인구수

(단위: 명, %)

시군·구	전체인구수			만6세~12세		
	인구수	아동%	인구수 대비 아동비율이 높은 구 순위	아동수	비율(%)	학령기 아동이 높은 구
강화군	69,897	4%	9	2,740	1%	9
옹진군	20,596	3%	10	695	—	—
중구	151,310	7%	3	10,143	5%	7
동구	58,574	5%	5	2,979	2%	8
미추홀	407,190	5%	5	21,328	11%	5
연수구	385,910	8%	1	31,238	17%	3
남동구	507,567	6%	4	32,727	18%	2
부평구	489,329	5%	5	25,830	14%	4
계양구	290,068	5%	5	14,672	8%	6
서구	581,974	8%	1	43,998	24%	1
전체	2,962,415	6%		186,350	100%	

※ 출처: 인천시 홈페이지 및 주민등록현황(2022년 10월기준 / 연수구, 강화군-9월, 옹진군-7월)

<표 5-3> 인천광역시 돌봄센터별 현황 및 이용아동수

(단위: 명, %)

시군·구	지역아동센터		다함께 돌봄센터		초등돌봄교실	
	센터 수	이용아동수	센터 수	이용아동수		
강화군	11	253	1	20	오후돌봄 (1~2학년)	632실
옹진군	1	19	—	—		
중구	3	127	—	—	늘봄컴터 (3~6학년)	282실
동구	7	169	—	—	소계	914실
미추홀	14	413	3	98	전체학생수	154,694명
연수구	13	386	3	90	이용학생수	16,029명
남동구	41	1,122	6	130		

7) 다함께돌봄센터 이용대상인 6~12세로 초등학령기 아동

8) 다함께 돌봄사업 홈페이지내 시설정보 미작성

시·군·구	지역아동센터		다함께 돌봄센터		초등돌봄교실	
	센터 수	이용아동수	센터 수	이용아동수		
부평구	33	857	2	40	전체학생수 대비 이용율 10.36%	
계양구	22	544	2	40		
서구	30	843	5	80 (서로이웃아이돌봄센터 5호점 제외) ⁸⁾		
전체	175	4,733	22	498		

※ 출처: 지역아동센터 현황: 인천광역시 아동정책과 내부자료

※ 출처: 다함께돌봄센터 현황: 다함께돌봄사업 홈페이지 시설현황 근거 (www.dadol.or.kr)

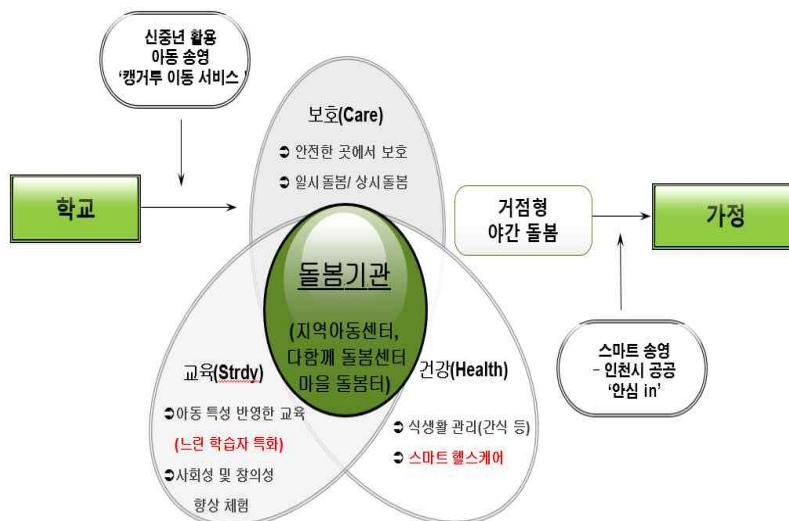
※ 출처: 초등돌봄교실 현황: 인천광역시 교육청 홈페이지 공개자료근거(2021.9.1.기준)



구분	아동수(%)
돌봄이용 추정아동수	21,260명 (11%)
돌봄미이용 추정아동수	165,090명 (89%)
전체아동수 (학령기)	186,350명 (100%)

- 이에, 아동돌봄 실태조사, 정책현황, 중장기 정책방향 등의 지역 초등돌봄 확충 계획을 수립하고 마을단위와 함께 협력할 수 있는 다양한 돌봄체계를 구축하여 돌봄의 사각지대 없이 인천시 아동이 안전하고 건강하게 생활할 수 있도록 지원하고자 함.

인천형 바다품 초등돌봄 체계



제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

추진방향 및 목적

- 공적돌봄 충족을 향상을 위한 돌봄기관 확충
- 지역사회 중심의 돌봄체계 구축을 통한 초등돌봄 사각지대 해소
- 아동돌봄 수요와 시설 공급에 대한 중장기적 계획
- 수요 및 실태조사를 통해 다양한 형태의 돌봄서비스 확대

추진근거

- 인천광역시 아동돌봄 기본계획
- 인천광역시 아동돌봄 지원 조례
- 온종일돌봄 원스톱서비스 제공 추진계획('19.11)
- 아동복지법 제 44조의 2(다함께돌봄센터)
- 초등돌봄교실 운영 개선방안 발표('21. 8). 교육부
- 초등돌봄교실 운영 길라잡이(개정판 2022)

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
다함께 돌봄센터 사업운영	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 2023년까지 42개소의 다함께돌봄센터 설치 및 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 돌봄사각지대 해소를 위한 신규 센터 설치 - 신규시설 위탁운영 지원 - 기존시설 운영지원 (아동보호, 교육 등) 	여성가족국 아동정책과
지역아동센터 사업운영	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 175개소의 지역아동센터 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 지역사회에서 방과후 돌봄이 필요한 만 18세미만 우선돌봄 아동 및 일반아동 돌봄 - 아동보호, 교육(학습지도), 정서적 및 문화적 지원 등 	여성가족국 아동정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
다함께돌봄센터 사업운영	계획	42개소 운영	52개소 운영	62개소 운영	72개소 운영
	예산	2,668,047	3,303,293	3,938,545	4,573,794
지역아동센터 사업운영	예산	지역아동센터 178개소 운영	지역아동센터 179개소 운영	지역아동센터 180개소 운영	지역아동센터 185개소 운영
	예산	9,475,202	9,536,661	9,648,120	10,205,415

1-1-2

다함께돌봄센터 확충

■ 추진배경 및 필요성

- 중앙정부는 지역 중심의 돌봄체계 구축 및 초등돌봄 사각지대 해소를 위해 2022년까지 다함께돌봄센터 1,800개소 확충을 통해 총 53만명의 돌봄 수혜 아동을 목표로 하고 있음
- 다함께돌봄센터는 아동복지법 제 44조의 2 제1항 근거 초등학교 정규교육 이외의 시간 동안 돌봄서비스를 제공하기 위해 시·도지사 및 시장·군수·구청장이 설치·운영하는 시설인 지역아동센터와 달리 이용아동은 6~12세로 초등학령기 아동만을 주 대상으로 하고 있으며, 취약아동 지원목적이 아니므로 소득 수준과 관계없이 연령기준에 맞는 아동은 누구든지 이용할 수 있음
- 인천의 2030년을 준비하는 ‘인천2030미래이음’ 보고서에서는 추진 전략인 인천형 육아 돌봄 시스템 확충을 위하여 2030년 아이돌봄시설을 287개소 설치를 목표로 두고 있으며 이 중 만12세 이하 돌봄이 필요한 아동을 대상으로 함. 주요기능을 지역 중심의 돌봄체계 구축 및 초등돌봄 사각지대를 해소하는 것으로 설정한 다함께 돌봄센터를 포함하고 있음
- 인천시는 더욱 두터운 사회안전망을 통한 ‘더욱 살기 좋은 인천형 복지’실현을 위해 소득, 건강, 주거, 교육, 돌봄의 5개 영역이 포함되어 있는 인천복지기준선을 마련하였음. ‘돌봄을 받는 사람도 돌보는 사람도 모두의 인권이 존중되는 인천’을 위해 돌봄공백 최소화, 누구나 돌봄서비스 이용을 위해 다함께돌봄센터를 기준선 발표 당시 5개소에서 40개소⁹⁾로 확충하는 것을 제안하였음
- 인천광역시 민선 8기는 복지관련 공약사업으로 “따뜻한 동행, 맞춤형 보살핌으로 행복한 도시”를 제시하고 있으며 2020년 초등돌봄 수요조사 결과¹⁰⁾에 의하면, 돌봄 서비스가 필요하다고 응답한 인원의 학년별 분포에서 1학년이 전체 학년 중 37.5%로 가장 높은 비율을 나타내고 있음
- 가족구성 변경 및 맞벌이 가정 증가등의 사유로 초등돌봄 수요는 지속적으로 증가하고 있는 실정임. 그러나 그에 비해 2022년 10월 현재 다함께돌봄센터는 22개소로 498명의 아동이 이용하고 있어 아동돌봄공백 해소를 위한 수치로는 턱없이 부족한 실정임
- 인천복지기준선에서는 2022년까지 다함께돌봄센터 40개 이상 확충을 목표로 제시하였고, 인천시에서는 2026년까지 매년 10개의 다함께돌봄센터를 신설운

9) 인천복지기준선 수립에 관한 연구, 2019, 인천복지재단

10) 인천광역시 내부 자료. 초등돌봄수요조사결과

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

영하는 것을 계획하고 있음. 이에 다함께돌봄센터의 잠재이용대상인 학령기(만 6세~12세)의 아동인구 추계를 근거로 군구별 아동비율에 따른 다함께돌봄센터 신설확충을 추진하고자 함

<표5-4> 인천광역시 군·구별 전체인구 및 학령기¹¹⁾(만6세~12세)아동 현황

(단위: 명, %)

시군·구	2022년		만6세~12세		아동인구대비 돌봄센터 필요수 (인천복지기준)
	전체인구수	구별 인구비율	아동수	%	
강화군	69,897	2%	2,740	1%	1
옹진군	20,596	1%	695	0%	1
중구	151,310	5%	10,143	5%	2
동구	58,574	2%	2,979	2%	1
미추홀	407,190	14%	21,328	11%	4
연수구	385,910	13%	31,238	17%	6
남동구	507,567	17%	32,727	18%	7
부평구	489,329	17%	25,830	14%	6
계양구	290,068	10%	14,672	8%	3
서구	581,974	20%	43,998	24%	9
전체	2,962,415	100%	186,350	100%	40개

※ 출처: 인천시 홈페이지 및 주민등록현황(2022년 10월기준 / 연수구, 강화군-9월, 옹진군-7월)

<표 5-5> 2023 ~ 2028년 인천시 연령별 아동인구 추계

(단위: 명, %)

구분	2023	2024	2025	2026	2027	2028
만 6세	22,394	19,942	18,873	16,770	15,246	14,481
증감율		-11%	-5%	-11%	-9%	-5%
만 7세	24,917	22,263	19,848	18,786	16,694	15,196
증감율		-11%	-11%	-5%	-11%	-9%
만 8세	25,820	24,801	22,177	19,780	18,722	16,640
증감율		-4%	-11%	-11%	-5%	-11%
만 9세	24,998	25,728	24,725	22,112	19,732	18,678
증감율		3%	-4%	-11%	-11%	-5%
만 10세	26,538	24,932	25,668	24,668	22,066	19,701
증감율		-6%	3%	-4%	-11%	-11%
만 11세	27,428	26,492	24,906	25,641	24,642	22,052
증감율		-3%	-6%	3%	-4%	-11%
만 12세	27,906	27,384	26,476	24,899	25,632	24,636
증감율		-2%	-3%	-6%	3%	-4%
계	180,001	171,542	162,673	152,656	142,734	131,384
증감율		-5%	-5%	-6%	-6%	-8%

※ 출처: 2023~2028 통계청 추계인구(연령별)

11) 다함께돌봄센터 이용대상인 6~12세로 초등학령기 아동

- 인천시 학령기(만6세~12세) 아동 인구수는 2022년 현재 186,350명으로 전체 인구수의 6.2%를 차지하고 있음. 통계청 연령별 추계인구수 근거하면 2023년부터 2028년까지 학령기(만 6세~12세) 아동수는 작게는 5%~8%까지 감소하여 2028년 131,384명으로 추계되었음

<표 5-6> 2023~2027년 연령별 인구추계를 반영한 군구별 학령기(만6세~12세) 아동 인구 추계

(단위: 명, %)

구분	2022 만6세~12세	아동 비율	2023	2024	2025	2026	2027
인천시	186,350	100%	180,001	171,542	162,673	152,656	142,734
강화군	2,740	1%	2,584	2,488	2,360	2,214	2,070
옹진군	695	0%	641	621	588	552	516
중구	10,143	5%	9,348	8,860	8,402	7,884	7,372
동구	2,979	2%	2,901	2,746	2,604	2,444	2,285
미추홀구	21,328	11%	20,814	19,843	18,817	17,658	16,510
연수구	31,238	17%	30,460	29,149	27,642	25,940	24,254
남동구	32,727	18%	33,632	32,172	30,509	28,630	26,769
부평구	25,830	14%	24,897	23,561	22,343	20,967	19,604
계양구	14,672	8%	13,721	12,927	12,259	11,504	10,756
서구	43,998	24%	41,002	39,175	37,150	32,862	32,596

※ 출처: 인천시 홈페이지 및 주민등록현황(2022년 10월기준 / 연수구, 강화군-9월, 옹진군-7월)
2023~2028 통계청 추계인구(시_군_구/연령별)

- 2023년~2026년 인천시 학령기(만6세~12세) 아동의 추계인원에 군구별 아동 인구 비율을 대비하여 연차별 돌봄이 필요한 아동의 인구수를 추정하였음
- 다함께돌봄센터는 2021년 기준으로 22개소가 운영 중이며 2022년 주민공동시설 및 군구 시설 무상임대 및 지원을 통해 10개소의 다함께돌봄센터 설치를 추진 중에 있음. 2023년 업무계획에 근거하여 추가 10개소의 다함께돌봄센터가 추가 운영될 예정이며 미추홀구 1개소, 연수구 3개소, 남동구 1개소, 계양구 1개소, 서구 3개소, 옹진군 1개소를 목표로 단계별 확충을 진행할 예정임
- 2024년~2026년까지의 군구별 다함께돌봄센터는 <표 5-6>의 인천시 학령기(만6세~12세) 아동의 추계인원에 근거하여 군구별 다함께돌봄센터 확충수를 추계진행하였음. 특히 인천 서구 청라지구, 연수구 송도국제도시, 중구 영정도 등의 신도심의 인구 유입으로 아동 인구가 많아 원도심인 동구와 강화군, 옹진군과는 차별성이 커 향후 초등돌봄을 활용한 영유아 및 학령기 아동들의 대비에 따른 더욱 적극적인 돌봄기관 설치가 필요하여 이를 고려하였음
- 주택건설기준 등에 관한 규정에 의해 2021년 이후 500세대 이상 신설되는 주택

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

단지 내 다함께돌봄센터 의무설치에 따라 <표 5-7>의 인천시 500세대 주택단지 입주현황도 2023~2026 다함께돌봄센터 신규설치를 위한 부지 확보 등에 참고하였음

<표 5-7> 인천시 건설 및 분양계획 공동주택 현황

(단위: 건/세대)

구분		2023	2024	2025	2026	계
경제청	건수	6	9	12	1	28
	세대수	5,600	8,665	6,901	296	21,462
강화군	건수		2			2
	세대수		1,324			1,324
옹진군	건수					
	세대수					
중구	건수	1		1		2
	세대수	520		440		960
동구	건수				1	1
	세대수				1,321	1,321
미추홀구	건수	5	6	3		14
	세대수	6,791	5,269	2,764		14,824
연수구	건수	2	5			7
	세대수	1,408	3,031			4,439
남동구	건수	2	1	1		4
	세대수	1,409	746	469		2,624
부평구	건수	5	3			8
	세대수	8,905	3,569			12,474
계양구	건수	1	5	1		7
	세대수	670	4,011	340		5,021
서구	건수	12	8	4	2	26
	세대수	14,820	7,544	3,263	1,406	27,033
계	건수	35	39	22	4	
	세대수	40,123	34,159	14,177	3,023	

※ 출처: 인천시 건설중인 공동주택 준공예정 집계 및 분양계획 현황(내부자료, 2022.9)

- 인천시 공동주택 연도별 준공예정 사항과 분양계획을 참고한 내용 중 일부의 경우는 착공 후 분양까지의 일정들이 불명확하여 유입인구수 추계에 한계가 있지만 향후 인천 인구변화와 군구별 다함께돌봄센터 무상공간 확보를 위해 자료를 일부 발취하여 근거하고자 함
- 또한 각 군구의 다함께돌봄 담당자와의 유선 통화를 통하여 본 연구에서 제시한 추계에 대한 확인 절차를 통하여 실제 군구에서 계획 수립한 바를 반영함. 중구의 경우에는 다함께돌봄센터 3개소를 24시간 돌봄 형태를 계획 중에 있음.

- 이때, 각 군구에서는 다함께 돌봄센터의 경우 도시재생, 신청사 건립, 동주민센터 신축 등과 함께 마련되는 경우가 있어, 이러한 경우 센터 개소가 건축 단계의 연장 및 시기에 따라 다소 차이가 발생할 수 있음

<표 5-8> 2023~2026년 군구별 다함께돌봄센터 확보 추계치

(단위: 개소)

시군·구	다함께 돌봄센터										
	2021년 운영	2022년		2023년		2024년		2025년		2026년	
		추진중	소계	신설	소계	신설	소계	신설	소계	신설	소계
강화군	1	-	1	-	1	1	2	-	2	-	2
옹진군	-	1	1	1	2	-	2	-	2	-	2
중구	-	-	-	3	3	2	5	5	10	-	10
동구	-	1	1	2	3	-	3	-	3	-	3
미추홀	3	2	5	-	5	1	6	-	6	1	7
연수구	3	-	3	1	4	3	7	2	9	2	11
남동구	6	-	6	1	7	1	8	-	8	-	8
부평구	2	-	2	-	2	2	4	1	5	2	7
계양구	2	1	3	1	4	-	4	1	5	1	6
서구	5	2	7	3	10	3	13	3	16	3	19
전체	22	7	29	12	41	13	54	12	66	9	75

※ 출처: 인천시 홈페이지 및 주민등록현황(2022년 10월기준 / 연수구, 강화군-9월, 옹진군-7월)
2023~2028 통계청 추계인구(시·군·구/연령별) / 2023년 업무계획

- 적극적인 다함께돌봄센터 부지확보 및 신설을 위한 노력과 함께 2022년 초등 아동돌봄실태 및 욕구조사에 근거하면 돌봄센터에서 스포츠 활동 등을 통한 신체 발달 교육(46.0점, 17.38%), 사회성 및 정서발달(45.6점, 17.23%), 기초학 습(45.4점, 17.16%) 및 자기주도 학습(45.4점, 17.15%) 등의 다양한 욕구를 확 인할 수 있어 돌봄 기능 외에도 신체, 인지, 언어, 창의성, 사회성의 아동의 전 인적 발달을 위한 노력이 필요함

■ 추진방향 및 목적

- 돌봄공백이 큰 초등학생을 중심으로 지역내 방과후 돌봄의 거점 기능 수행
- 공공 및 민간 자원의 연계를 통해 지역사회가 아동을 키우는 자율적이고 유 연한 체계 운영
- 초등학생 대상 방과후 및 방학중 돌봄서비스 제공
- 학교, 지역아동센터, 청소년 방과후아카데미 등과 돌봄서비스 연계 및 조정

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

추진근거

- 아동복지법 제 44조의 2(다함께돌봄센터)
- 사회복지사업법 제 2조(사회복지시설)
- 2022 다함께돌봄센터 사업안내
- 1기 인천형 복지기준선 (2020~2025)
- 인천광역시 민선 8기 공약사항
- 통계청 인구 추계(연령별 / 시_군_구별)
- 초등아동돌봄실태 설문조사 및 FGI 결과

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
다함께돌봄센터 확충	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 다함께돌봄센터 확충 <ul style="list-style-type: none"> - 의무설치 대상 주택단지 현황 파악 및 돌봄수요 예측결과 도출 - 기존 공간 리모델링 등을 통한 다함께돌봄센터 전환 추진 ◦ 500세대 이상 주택단지 내 다함께돌봄센터 의무설치 관련 협약 및 지원 : 설치 및 운영과 관련된 일부비용 지원 	여성가족국 아동정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
다함께돌봄센터 확충	계획	10개소 확충	10개소 확충	10개소 확충	10개소 확충
	예산	1,272,500	1,272,500	1,272,500	1,272,500

1-1-3

지역아동센터 공공성 강화 지원

■ 추진배경 및 필요성

- 1960년대 이후 산업화·도시화 과정에서 양산된 도시빈민 지역에서 아동들의 보호와 교육을 위해 자생적으로 출현했고, 1980년대 중반부터 공부방이라는 명칭을 사용하였음. 2004년 지역사회 중심의 아동보호정책 추진을 목표로 공부방 등 기존 인프라를 적극 활용하여 전국에 지역아동센터를 설치 운영함으로써 「아동복지법」을 개정하여 지역아동센터를 아동복지시설로 정의하고, 전국 244개 공부방에 대한 운영비 및 결식아동급식 지원을 시작하였음
- 지역아동센터는 895개소 2만 3,347명(2004년)이 이용하였으나 2020년 6월 기준 4,207개소 11만 1,487명의 아동이 이용(2020년 6월)하고 있어 초·중·고 아동청소년의 방과후 돌봄기능 수행의 중추적인 역할을 담당하며 학부모의 돌봄 부담 해소에 크게 기여하였음
- 그러나 지역아동센터는 취약계층 아동이 이용하는 기관이라는 낙인과 함께 규모의 영세성, 운영·회계 투명성, 종사자 처우개선 등에 관한 개선 필요성이 지속적으로 제기되었음. 개인이 운영 중인 지역아동센터가 약 70%(2,904개소)으로 돌봄기관으로서 지역아동센터가 모든 아동에게 개방적이며, 아동과의 관계와 돌봄의 맥락을 고려한 통합적인 돌봄제공의 공공성을 요구하게 됨

< 인천광역시 지역아동센터 지원 조례 >

제 4조(이용대상) 인천광역시 내 모든 아동은 센터를 이용할 수 있다. 다만 생활환경 및 가정상황 등으로 지역사회의 보호와 지원이 필요한 아동은 센터를 우선적으로 이용할 수 있다.[인천광역시 조례 제 6841호. 2022.4.21.,제정]

- 지역아동센터 공공성 강화는 공적 운영 주체 확대, 인력의 전문성 강화, 보편성과 참여성을 갖춘 서비스 제공, 기관 운영의 투명성 및 공개성을 강화하는 것으로서 「인천광역시 지역아동센터 운영 활성화 방안¹²⁾」에서도 지역아동센터 운영주체의 공공성 강화·지역아동센터 인력의 공공성 강화·지역 공개성 강화의 3가지를 제시하였음
- 인천시는 지역아동센터 공공성 강화를 위해 첫째, 지역아동센터 공적 운영 주체 확대를 위해 보건복지부는 2020년부터 사회적협동조합 또는 비영리법인(재단·사단법인 등)을 설립하여 시설을 운영하도록 하는 ‘공공성을 확립하는 지역

12) 인천광역시 지역아동센터 운영활성화방안, 2021, 인천여성가족재단

아동센터 공공성 강화 선도모델 시범사업'을 실시를 통해 공적돌봄 기능확대를 지원하고 있음

- 인천광역시 175개 지역아동센터 중 개인 시설이 133개의 76%에 달해 지역사회 내 돌봄의 한 축을 담당하는 공적 기관으로서 기능을 수행하기 위해 책임성, 투명성, 공공성을 확보하기 위해 보다 적극적인 지역아동센터의 공공전환이 필요한 상황임. 지역아동센터 인천지원단에 의하면 2022년 지역아동센터 중 공공성 전환한 센터는 사회적 협동조합 7개소, 비영리법인 전환 2개소로 총 9개소에 그쳤으며 이는 개인 시설이 133개소의 7%밖에 안 되는 수치로 보다 많은 지역아동센터의 공공성 전환을 위한 추가 지원을 진행하고자 함

<표 5-9> 지역아동센터 운영주체별 현황

(단위: 명, %)

구 분	계	개인	단체	구립(위탁)	법인 및 조합
시설수	175	133	5	3	34
%	100%	76%	3%	2%	19%

* 출처: 인천시 내부자료(2022년 시장 여성가족국 공약 추진계획)

- 인천시는 지역아동센터 공공성 강화를 위해 둘째, 인력의 전문성 강화를 통한 공공성 강화를 위해 인천시는 돌봄노동자들을 위한 지속적인 종사자 처우개선을 위해 생활복지사들의 임금을 단일임금체계(호봉제)로 개선하고 2022년 보건복지부 인건비 가이드라인 97% 수준으로 지원하고 있음.¹³⁾ 돌봄기관 종사자 FGI에서도 지역아동센터 종사자 호봉제 도입으로 종사자들의 이직율이 낮아지고 돌봄의 질도 향상하기 위해 노력하고 있음을 이야기하였음
- 더욱 안정적이고 질적인 돌봄 유지를 위해 돌봄노동자들의 지속적 처우개선을 위해 관리자 수당 및 정액급식비 지원, 명절휴가 지원 등을 통해 2023년 보건복지부 인건비 가이드라인 100% 수준으로 지원하고자 함
- 아동돌봄의 보편적 권리로 사회돌봄서비스를 제공하기 위해 지역아동센터의 공적운영 주체 전환 및 돌봄인력 처우개선을 통해 지속적인 공공성 확보를 통해 지역아동센터의 질적 개선과 중장기적인 돌봄체계를 진행하고자 함

■ 추진방향 및 목적

- 사회적 협동조합 등으로 운영주체 전환을 통한 공공성 확보
- 운영 및 회계 등의 투명성 및 책임성 제고
- 지역아동센터 서비스 질 확보

13) 인천광역시 사회복지시설 종사자 지원기준안내, 인천광역시, 2022년

추진근거

- 아동복지법 제 2조
- 사회복지사업법 제 24조
- 2022년 인천광역시 사회복지시설 종사자 지원기준 안내

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
지역아동센터 공적 운영 주체 확대를 통한 공공성 강화	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 사회적 협동조합 등으로 운영 주체 전환을 위한 행정지원 <ul style="list-style-type: none"> - 교육·컨설팅·협동조합 인가 절차지원 등 ◦ 법인 및 조합 전환 기관에 대한 인센티브 지원 <p><환경개선 분야></p> <ul style="list-style-type: none"> - 지역아동센터 환경개선지원(아동친화환경) 우선지원 - 소음방지 지원(샷시 교체 및 방음시설) - 실내 미세먼지 대응(공기청정기)지원, 어린이 화장실 개보수 지원 <p><행정 및 인력 지원분야></p> <ul style="list-style-type: none"> - 행정 및 회계지원 - 디지털 업무환경을 위한 노트북 및 IT 기기지원 - 송영버스 진행시 인솔교사 지원 - 느린학습자 특화 우선지원 <p>※분야별 기관 및 욕구에 특성에 맞춰 인센티브 제공</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ 운영전환에 따른 모니터링 및 사후컨설팅을 통해 기능강화 	여성가족국 아동정책과

연차별 추진계획

(단위: 천 원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
공공성 강화 컨설팅 지원	계획	공공성 강화 컨설팅 지원 및 사후관리 전환 10개소 누계 19개소	공공성 강화 컨설팅 지원 및 사후관리 전환 15개소 누계 34개소	공공성 강화 컨설팅 지원 및 사후관리 전환 15개소 누계 49개소	공공성 강화 컨설팅 지원 및 사후관리 전환 15개소 누계 64개소 *개년시설 48%전환 목표
	예산	100,000	150,000	150,000	150,000

(2) 정책과제 1-2 지역사회 자원연계 활성화

1-2-1

지역사회 아동돌봄 연계 자원 활성화

■ 추진배경 및 필요성

- 돌봄이란 관계 안에서 상대의 생명과 생활에 대한 욕구를 충족시켜주는 행동으로 영유아·아동·노인·장애인·환자 등의 생명과 활동을 이어가기 위해 스스로를 돌볼 수 없는 사람들을 돌보는 행위로 정의되며, 일상생활이 어려운 이들이 정상적이고 독립적으로 생활 할 수 있도록 지지하고 지원하는 행위로 정의하고 있음
- 아동돌봄이란 관계 안에서 스스로를 돌볼 수 없는 아동을 주요 대상으로 생명과 생활에 대한 욕구를 충족시켜주기 위해 의식주 생활, 건강, 교육, 보호, 이외의 정서적, 정신적 지원을 함께 돌보는 행위로 정의할 수 있음(Sipila & Kroger, 2004)
- 시대적 변화에 대응하기 위한 대안으로 지역사회에 존재하고 있는 다양한 자원에 대한 활용이 필요하고 아동의 삶의 질 향상과 안전한 생활환경 조성, 복지서비스 제공을 통한 안전하고 건강한 아동 생활지원을 위해 다양한 자원이 필요함
- 자원이란 사람들이 자신의 역할을 다해서 자신의 욕망을 충족하고 문제를 해결하기 위해 사용할 수 있는 상품이나 서비스를 말하며, 지역자원으로는 인적 자원과 물적 자원으로 나눌 수 있음. 특히, 지역사회에서 아동이 안전하고 건강하게 생활하기 위해서는 아동친화적 지역사회 자원을 발굴하고 연계하는 것이 중요함
- 인천시내에 있는 인적자원, 문화공간, 도서관 및 지역서점, 생태자원, 축제자원, 복지자원, 공공자원 등을 파악하고 이를 활동 및 체험 교육으로 구성하여 아동들의 사회성 발달 및 공동체 경험의 기회를 제공하고자 함. 숲체험, 지역연계 장터, 마을 체험 등의 다양한 활동등의 자원들을 인천 아동돌봄 플랫폼을 통해 공유함으로써 돌봄기관들의 자원활용 능력을 높이고자 함

구분	연계 자원
인적자원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 인천시자원봉사센터 : 단순한 봉사활동에 그치지 않고 최근에는 봉사와 체험활동을 함께 진행하기에 아동들에게 맞는 활동 연계 <ul style="list-style-type: none"> - 우리가족 플로킹 - 모바일 자원봉사 환경교육 - 생명사랑 캠페인 활동 및 지구를 지켜라 활동

구분	연계 자원
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 인천시내 대학연계형 : 12개 대학(캠퍼스포함), 5개 전문대학 - 캠퍼스 체험 - 멘토링 (학습, 문화 등) - 대학내 '우리마을 실험실' 사업연계
문화공간 자원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 인천광역시 문화원 연합회 : 10개문화원 - 인천바로알기 프로젝트 - 역사 및 문화관련 강좌 및 축제등 ◦ 인천 무형문화재 전수교육관 - 초등학생 연계 무형문화 이해하기 (전시, 공연, 교육, 체험 등) ◦ 인천시내 전시시설 : 206개의 갤러리, 박물관, 문학관 등의 상설 전시실 운영 - 재미난 박물관, 인천화교역사관, 인천근대박물관, 인천학생 6.25참전관 등 ◦ 인천시내 생활문화공간 : 170개의 생활문화공간 운영중이며, 아트홀, 연습실 등 공간대여 및 아동작품전시등 연계 - 청학아트홀, 이음마당, 진달래생활문화센터, 레담네 음악공방, 꿈의 정원, 부평생활문화센터 영상편집실 등 ◦ 인천사회복지 역사박물관 ◦ 체육시설 : 57개의 체육시설이 있으며 운동회 및 생활체육등의 체육활동 연계 등 송도달빛 공원 운동장, 선학체육관, 삼산월드 체육관 등 ◦ 지역극장 및 창장소 등
도서관	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 도서관 : 공공도서관 64개, 동네서점 94개, 작은도서관 319개 - 도서관 책놀이 프로그램 등
생태자원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 백령대청 국가지질공원 - 백령도 5: 두무진, 용트림바위, 진촌리 현무암, 콩돌해안, 사곶해변 - 대청도 4: 농여해변과 미아해변, 서풍받이, 옥중동 해안사구, 검은낭 - 소청도 1: 분바위와 월떠 ◦ 국가 생태관광지역 (2021. 5.27 환경부 지정) - 백령도 하늬해변)점박이 물범 집단서식지)과 진촌리 마을 - 우리나라 서해 최북단 사람과 물범이 공존하는 섬 ◦ 강화 빅 버드 레이드 - 풍요로운 강화갯벌을 맞닥하면서 강화의 희귀 조류의 생태를 관찰하는 전국 탐조대회로 강화에서 개최 - 강화도 일원
축제지원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 인천광역시 축제

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

구분	연계 자원
	<ul style="list-style-type: none"> - 인천해양축제 : 5월 바다음악회, 영화음악 콘서트, 라디오 공개방송, 락 페스티벌, 인천바다 나들이 등 - 중국의 날 문화축제 : 10월 중국민속공연단 초청공연, 자장면 축제, 중국전통 물산전 운영 등 - 화도진 축제 : 5월 전통민속공연, 기념행사 등 - 소래포구 축제 : 10월 풍어제, 소래포구 아줌마 선발대회, 소래포구 뽀빠이 선발대회, 망둥어 낚시대회 등
복지자원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 인천시사회복지협의회 <ul style="list-style-type: none"> - 복지정보 및 복지뉴스 정보제공 - 후원물품 및 사회복지관련 행사 안내 등 ◦ 인천광역시 기부식품 등 지원센터 (푸드뱅크 및마켓) <ul style="list-style-type: none"> - 식품제조기업 및 개인 기부자들을 통해 여유있는 식품과 생활용품등을 기부받아 결식아동, 홀몸 어르신, 재가장애인 등 소외계층에게 기부물품 지원 ◦ 인천사회복지공동모금회 <ul style="list-style-type: none"> - 프로그램 공모 및 기능보강 지원 - 사회복지시설 냉난방기 지원 등
공공자원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 인천광역시 교육청 : 교육지원사업 <ul style="list-style-type: none"> - 원도심 학교공간 활용 마을공동체 공간 어울터 조성 ◦ 인천광역시 교육청 : 인천교육혁신지구 <ul style="list-style-type: none"> - 남부 : 미추홀구 탐방교육활동 워크북/ 우리 마을 놀로ON 워크북 (초등) 마을교육자원지도 - 북부 : 부평 전통시장 체험활동 / 부평역사로드 - 동부 : 마을교육자원지도 / 4학년 사회과 지역화 장학자료 (남동 및 연수의 생활) - 서부 : 문화유산 영상콘텐츠 (계양구, 서구) ◦ 인천광역시 마을공동체만들기 지원센터 <ul style="list-style-type: none"> - 공공의료연계 마을돌봄 체계 구축 - 탄소중립마을 전환체계 구축 - 인천 마을 공동체 지원사업 (공동주택 공동체 활성화 등) ◦ 인천광역시 도시재생지원센터 <ul style="list-style-type: none"> - 주민공모사업 : 주민공동체 역량강화, 소규모 공간 재생사업 등

사 례

【지역사회복지론 : 자원 및 네트워크 목록화 방법】

- 공공·민간 복지자원 목록화

번호	연도	자원구분	기관명	연계가능 서비스	담당자	연락처	협력내용
1	2010	1-2. 복지민간	** 복지관	취약계층 의료비지원	***		대상자 추천
2	2018	1-1. 복지공공	주민센터	아동수당	***		주민안내
3	2018	2. 주거지원	**주거센터	월세지원	***		자원공유

* 자원구분 : 1-1. 복지공공, 1-2. 복지민간, 2. 주거지원, 3. 법률, 4. 의료자원 등등

- 공공·민간 네트워크 현황리스트

조직(기관)명		연계내용(복수응답 가능)									연계수준(1개응답)		
		① 정보 교환 및 제공	② 시설 (공간) 기자재 봉사자 지원	③ 사업 예산 지원	④ 사업 공동 기획 및 수행	⑤ 교육 훈련 지원	⑥ 대상자 의뢰/ 서비스 단순 연계	⑦ 공동 (협력) 사례 관리	⑧ 프로 그램 단순 의뢰 연계	⑨ 기타	① 초보적 연계	② 과정적 연계	③ 실질적 연계
복지	**복지센터	○	○							○			
	**센터			○	○							○	

사 례

【학교 연계형 체험활동】

학교안 체험교실

- 특성화고등학교 연계 3D프린터
- 체험



특성화 및 폴리텍 대학등 4차산업 혁명과 관련된 실습체험활동 연계

추진방향 및 목적

- 공공·민간자원 네트워크에 대한 현황 파악을 통해 자원생태계를 조성함으로써 시민들의 삶의 질 향상 지원 및 지속가능한 복지사회 구현

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
기존 공공·민간 자원에 대한 현황 파악	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인천시 공공·민간 자원의 특성 및 현황 파악 <ul style="list-style-type: none"> - 공공·민간 자원의 일반적 특성파악을 위한 리스트화 ○ 인천시 공공·민간 자원관련 기관의 네트워크 현황 <ul style="list-style-type: none"> - 정기, 비정기 네트워크 진행횟수 - 네트워크 밀집도 및 거점기관 파악 	여성가족국 아동정책과

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

세부사업	추진내용	담당부서
공공·민간 자원 유형별 네트워크 구분 및 활성화 전략 구상	<ul style="list-style-type: none"> 공공·민간 자원 연계내용별 네트워크 구분 <ul style="list-style-type: none"> 정보교환 및 공유형, 인적자원, 물적자원, 예산지원, 지역 내 공동사업 기획 및 수행 네트워크 관계양상별 활성화 전략 구상 	여성가족국 아동정책과
인천시 복지자원(인적·물적) 파악	<ul style="list-style-type: none"> 인천시 복지자원 파악 <ul style="list-style-type: none"> 인적자원 (자원봉사자, 후원자, 기업체 등) 물적자원(기부품 지원가능 후원자 및 기업 등) 	여성가족국 아동정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
인천시 복지자원(인적·물적) 파악	계획	복지자원 활용공유	복지자원 활용공유 및 업데이트	복지자원 활용공유 및 업데이트	복지자원 활용공유 및 업데이트
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산

(3) 정책과제 1-3 아동특성 및 욕구 맞춤형 돌봄 운영 활성화

1-3-1

야간연장 및 휴일 아동돌봄 거점기관 선정 및 운영지원

■ 추진배경 및 필요성

- 2000년대 이후 가족화된 저출산 문제 등과 관련하여 양육 및 돌봄관련 지원 정책에 대한 사회적 수요와 관심이 고조되고 있으며, 인천시는 아동돌봄 지원 조례에 근거하여 아동의 복지증진과 보호자의 일·생활 균형을 위한 양육 친화적인 환경 조성을 목적으로 하여 아동이 안전하게 보호하고, 지역사회에서 행복하게 성장할 수 있도록 지원하고 있음
- 2020년 인천시 초등돌봄 수요조사 결과 돌봄서비스가 필요한 시간에 대해서 1순위 오후1시~5시까지(64.48%), 2순위 오후 5시부터 7시까지 (21.97%), 3순위 수업시간 전 (10.04%)로 나타났으며, 7시 이후도 3.53%로 아동돌봄과 관련하여 다양한 시간대 돌봄의 욕구를 확인할 수 있음
- 2021년 하반기 지역별 고용조사 근거 유배우가구(1258만 7000가구)중 맞벌이 가구는 582만 3000가구(46.3%)로 전년보다 25만 5000가구(0.9%p) 증가하여 우리나라 10가구 중 4가구가 맞벌이 가구임. 여성의 사회진출이 활발해지면서 자녀양육 및 교육문제, 부부 역할갈등 등이 문제가 발생하여 일·가정 양립을 위한 지원대책으로 아동돌봄의 확대가 필요함
- 틈새돌봄이란 다양한 근로 형태의 돌봄수요에 대비해 취약돌봄 및 맞춤형 돌봄을 지원하는 것으로 주요 목적은 아동과 부모의 필요에 맞게 돌봄서비스를 제공함으로써 아동의 건강한 성장발달을 돕고 부모의 일-생활 균형을 지원하는 것임. 맞벌이 부부의 증가와 근무여건의 다양화, 삶의 질 향상에 따른 여가 향유 욕구 증가로 돌봄시간의 다양화에 대한 요구가 점차 높아지고 있음
- 2022년 범정부 온종일돌봄 수요조사 결과에서도 오전 7시~수업 전 8.22%, 오후 6~7시 7.48%, 오후 7~9시 1.76% 맞벌이 가구의 출퇴근 시간 초등돌봄 지원에 대한 욕구를 확인할 수 있음. 이에 기존의 돌봄정책으로 채울 수 있는 돌봄공백이나 긴급상황이 발생하지 않도록 돌봄 틈새를 전략적으로 메울 수 있는 아동 연령 및 욕구 맞춤형 틈새돌봄 운영이 진행되어야 함
- FGI를 통해서도 부부 모두 퇴근시간이 늦고, 도움을 요청할 가족도 근처에 없어 양육에 어려움을 겪고 있음. 방과 후 교실을 이용하고 오후 5시경 아동이 집으로 오면 맞벌이로 늦은 퇴근으로 인해 밤 9시까지 아동 혼자 집에서 있어 안전(야간 낯선 사람 방문, 화기구 사용 등)에 걱정이 된다고 응답함

- 2023년부터 인천교육청 초등돌봄교실에서도 아침돌봄과 저녁돌봄에 대한 추진 계획을 구상 중에 있으나 학교돌봄터 노조와 진행방법에 대한 이견이 많은 상황임. 교육청 관계자 FGI를 통해 초등돌봄교실은 1명이 20~25명의 아동을 돌보고 있는 상태로 야간의 별도 인력 채용의 어려움이 있고, 돌봄교사의 기준(보육교사 및 유초중등교원자격증 소지자)과 채용 과정의 장기로 돌봄공백, 저녁식사 한계 등 많은 어려움을 호소하고 있음. 이에 8시 40분부터 5시까지 학교에서 돌봄영역을 담당하고 이후 지역사회에서 야간돌봄의 영역을 담당하는 것에 의견을 제시하였음
- 2022년 인천시 내부자료에 의하면 인천시는 현재 지역아동센터를 중심으로 야간 보호를 실시하고 있음. 20시간 이후 야간보호를 운영하는 센터는 전체 지역아동센터의 42%인 73개소가 운영하고 있음. 그러나 이는 기존에 지역아동센터 이용 아동만을 위한 서비스로 일반 아동들의 야간돌봄 서비스 욕구해소에는 어려움이 있음

<표 5-10> 지역아동센터 연장 운영 여부(단위: 개소(%))

야간보호		토요일 운영					공휴일 운영			
운영함	안함	매주	격주	행사시	월1회	안함	운영함	행사시	월1회	안함
73 (42.0)	101 (58.0)	33 (42.0)	3 (1.7)	38 (21.8)	2 (1.1)	98 (56.3)	0 (0.0)	106 (60.9)	0 (0.0)	88 (39.1)

- 지역아동센터 센터장 및 생활복지사 FGI를 통해서 지역아동센터에서 야간 돌봄은 가능하나 실제 운영을 위해 수요자가 많지 않아 수요에 대한 조사와 거점기관 신청을 통해 거점별 운영에 대한 의견을 제시하였음. 또한 야간 거점기관으로 진행시에는 야간인력 지원 및 인센티브 진행 등의 필요성도 제기함
- 이에, 야간연장 거점 아동돌봄 기관은 기존의 돌봄교사가 아닌 야간돌봄 전담교사를 채용하여 아동이 보호자와 하원할 때까지 건강한 저녁식사 및 또래와 함께하는 안전한 돌봄서비스를 제공함. 이는 평일 18시~22시까지 제공하는 돌봄 시스템으로 사전 등록을 통해 야간 긴급상황에 거점 돌봄기관을 이용하여 주간이용 돌봄센터에서 거점형 야간연장 돌봄센터로 돌봄교사와 함께 이동하여 안전하게 돌봄서비스를 받을 수 있도록 지원하고자 함
- 거점형 긴급 및 휴일 돌봄은 학교의 단기방학, 재량휴업일, 개교기념일, 보호자 입원 및 경조사 등 다양한 긴급상황에 대한 아동돌봄으로 일요일 및 공휴일(토요일제외) 7시30분~19시 30분의 군·구별 거점형 긴급돌봄 체계임
- 이러한 야간연장, 긴급 및 휴일돌봄등의 유연한 돌봄체계 구축을 통해 기존의 돌봄정책으로 채울 수 있는 돌봄공백이나 긴급상황이 발생하지 않도록 돌봄 틈새를 채움으로서 아동의 안전하고 건강한 성장을 지원하고자 함.

사 례

【 사회복지공동모금회 - 아동청소년 야간보호 지원사업 】

복권기금
아동청소년
야간보호



야간보호교사
교육사업



- 2010년부터 복권기금으로 진행한 아동청소년 야간보호지원사업은 지역아동센터 및 복지시설 346곳에 약 142억원을 지원하고 있음
- 운영시간은 주 5일, 1일 4시간이상 (오후 6시이후) 운영하여 아동·청소년의 안전한 야간보호를 돕고 건강한 성장을 지원함
 - > 야간보호교사 채용, 학습 및 문화 체험 활동 프로그램비 지원 등
- 교사채용형(34,360천원이내), 연장근로형(26,500천원) 사업별 지원비 차등 지원

- 야간보호교사의 역량강화를 통한 야간보호사업의 효과성 제고
- 교육대상: 야간보호사업 수행기관 시설장, 실무자 및 야간보호교사
- 내용: 시설장교육, 기초교육, 보수교육 등

추진방향 및 목적

- 야간연장 및 긴급상황의 유연한 아동돌봄을 통해 안전한 야간보호(안전한 돌봄, 놀이 및 숙제지도, 간식제공)와 보호자들의 근로생활 지원을 통해 가족기능을 강화하고 아동의 건강한 성장을 지원하고자 함
- 야간보호교사 채용을 통한 한부모 가정, 저소득층 취업취약계층의 일자리 창출
- 정서행동 장애 및 위기상황을 가진 방인 아동청소년에게 심리정서 지원
- 긴급 비상상황에 대처할 수 있는 긴급돌봄체계 구축을 통해 비상시 돌봄공백을 예방함으로써 부모의 일-생활 균형 지원

추진근거

- 아동복지법 제 44조의 2(다함께돌봄센터)
- 아동복지법 제 16조 (지역아동센터)
- 사회복지사업법 제 2조(사회복지시설)
- 2022 다함께돌봄센터 사업안내
- 2022 지역아동센터 사업안내
- 초등아동돌봄실태 설문조사 및 FGI 결과

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서										
거점형 야간 아동돌봄	<div>◦ 거점형 야간 아동돌봄 기관 선정</div> <div>- 돌봄기관별 야간돌봄 이용 수요파악</div> <div>- 수요인원 및 접근성을 고려하여 지역내 거점형 야간돌봄기관을 선정 (야간돌봄인력 및 기관 인센티브 진행 등)</div> <div>#. 기관선정 세부규정</div> <div>- 긴급돌봄센터로 이용할 수 있는 공간 및 인력이 확보된 시설 지정</div> <div>- 차량지원이 이루어지지 않는 한 근거리에 이용할 수 있는 센터 지정 필요 (야간 수요 인원이 가장 많은 기관 및 인근 기관)</div> <div>[우선순위]</div> <div>- 기존 야간돌봄을 진행하고 있으며 외부 이용이동에 대해 추가지원이 가능한 시설</div> <div>#. 거점형 야간 아동돌봄 교사 채용관련</div> <div>① 교사채용형 : 야간보호전담교사 채용</div> <div>- 급여 : 월 1,570,000원 (퇴직금 및 4대보험 포함)</div> <div>- 연간 20,410,000원 이내</div> <div>② 연장근로형 : 기존 인력 야간근무 (*1개 유형 선택)</div> <div>- 초과근무수당 : 연간 12,000,000원내</div> <div>[공통사항]</div> <div>- 중위소득 100%이하 저소득 구직자 등 취업취약계층 우선 채용</div> <div>- 성범죄 및 아동학대 관련 범죄 사실이 없는 자 채용</div> <div>[경력자 채용 우선사업]</div> <div>- 청소년 중심 : 사회복지사 또는 보육교사 자격증을 소지하여 관련 업무병력이 2년이상인자 우선 채용</div> <div>◦ 거점형 야간 아동돌봄 신청</div> <div>- 아동돌봄 플랫폼을 통해 보호자 및 돌봄기관 종사자(보호자 의견) 5일전부터 4시간 전까지 사전 신청</div> <div>- 사전신청후 야간 아동돌봄 서비스 진행</div> <div>- 야간돌봄 거점기관으로 아동이동의 경우 아동이 낮동안 이용하는 돌봄기관에서 송영</div> <div>< 운영절차 ></div> <table><tr><th>1. 신청</th><th>2. 수요확인 (이용돌봄기관)</th><th>3. 야간돌봄 신청</th><th>4. 야간돌봄</th><th>5. 귀가</th></tr><tr><td>학부모->이용 돌봄기관신청 (5일전!당일)</td><td>당일 야간돌봄 수요확인</td><td>이용돌봄기 관→ 거점형 야간돌봄 기관</td><td>이용돌봄기관 → 거점형 야간돌봄기관 아동송영</td><td>거점형 야간돌봄 기관->학부모</td></tr></table> <div>◦ 거점형 야간 아동돌봄 서비스 제공</div> <div>- 야간돌봄 무상돌봄을 위한 배상보험</div> <div>- 저녁식사 휴식과 놀이 병행의 야간돌봄</div> <div>#. 거점형 야간 아동돌봄 신청기관 인센티브</div> <div>- 야간돌봄 프로그램비 지원 (600만원 이내)</div> <div>- 아동간식 및 석식비 지원</div> <div>(1식 6,000원내 / 간식 1일 4,000원내) 인스턴트 식품 지양</div>	1. 신청	2. 수요확인 (이용돌봄기관)	3. 야간돌봄 신청	4. 야간돌봄	5. 귀가	학부모->이용 돌봄기관신청 (5일전!당일)	당일 야간돌봄 수요확인	이용돌봄기 관→ 거점형 야간돌봄 기관	이용돌봄기관 → 거점형 야간돌봄기관 아동송영	거점형 야간돌봄 기관->학부모	여성가족국 아동정책과
1. 신청	2. 수요확인 (이용돌봄기관)	3. 야간돌봄 신청	4. 야간돌봄	5. 귀가								
학부모->이용 돌봄기관신청 (5일전!당일)	당일 야간돌봄 수요확인	이용돌봄기 관→ 거점형 야간돌봄 기관	이용돌봄기관 → 거점형 야간돌봄기관 아동송영	거점형 야간돌봄 기관->학부모								
거점형 긴급 및 휴일 돌봄	<div>◦ 긴급돌봄 : 단기방학, 재량휴업일, 개교기념일, 보호자입원 및 경조사 등 긴급상황 돌봄</div> <div>◦ 휴일돌봄 : 일요일 및 공휴일(토요일제외)</div> <div>- 운영시간 : 7:30~19:30</div> <div>- 진행방법 : 사전 회원가입 후 외부이용 아동 누구나 시간제 이용</div>	여성가족국 아동정책과										

세부사업	추진내용	담당부서				
	<div>< 운영절차 ></div> <table><tr><td><div>1. 신청</div><div>긴급 및 휴일돌봄 사전 회원가입 (초등돌봄 누구나)</div></td><td><div>2. 수요확인</div><div>5일전~전일 긴급 및 휴일돌봄 수요확인</div></td><td><div>3. 운영</div><div>거점형 긴급 및 휴일돌봄 진행</div></td><td><div>4. 귀가</div><div>돌봄진행후 학부모 동행 귀가</div></td></tr></table> <div><div>◦ 거점형 긴급 및 휴일돌봄 기관 선정</div><div>– 돌봄기관별 긴급 및 휴일돌봄 이용 수요파악</div><div>#. 기관선정 세부규정</div><div>– 긴급 및 휴일돌봄 이용할 수 있는 공간 및 인력이 확보된 시설 지정</div><div>– 차량지원이 이루어지지 않는 한 근거리에 이용할 수 있는 센터 지정 필요</div><div>– 외부 이용 아동에 대해 지원이 가능한 시설</div><div>#. 거점형 야간 아동돌봄 교사 채용 관련</div><div>연장근로 : 기존 인력 휴일근무</div><div>– 초과근무수당 지원</div><div>#. 거점형 긴급 및 휴일 돌봄 신청기관 인센티브</div><div>– 긴급 및 휴일 돌봄 프로그램비 지원</div><div>(놀이지원 강사비 포함 600만원 이내)</div><div>– 아동간식 및 석식비 지원</div><div>(1식 6,000원이내 / 간식 1일 4,000원이내) 인스턴트 식품 지양</div></div>	<div>1. 신청</div> <div>긴급 및 휴일돌봄 사전 회원가입 (초등돌봄 누구나)</div>	<div>2. 수요확인</div> <div>5일전~전일 긴급 및 휴일돌봄 수요확인</div>	<div>3. 운영</div> <div>거점형 긴급 및 휴일돌봄 진행</div>	<div>4. 귀가</div> <div>돌봄진행후 학부모 동행 귀가</div>	
<div>1. 신청</div> <div>긴급 및 휴일돌봄 사전 회원가입 (초등돌봄 누구나)</div>	<div>2. 수요확인</div> <div>5일전~전일 긴급 및 휴일돌봄 수요확인</div>	<div>3. 운영</div> <div>거점형 긴급 및 휴일돌봄 진행</div>	<div>4. 귀가</div> <div>돌봄진행후 학부모 동행 귀가</div>			

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
야간연장 거점 아동돌봄 센터 확충	계획	거점형 야간돌봄센터 선정 및 운영 (연수구, 남동구, 서구 각 1개소 시범운영)	거점형 야간돌봄센터 운영 및 모니터링 (군구 1개소 연수·남동·서구 각 2개소, 기타구 각 1개소=>11개소) *,웅진군제외	거점형 야간돌봄센터 운영 및 모니터링 (인천시 군구 각 1개소 연수·남동·서구 각 3개소,=>16개소)	거점형 야간돌봄센터 운영 및 모니터링 (인천시 군구 각 1개소 연수·남동·서구 각 3개소,=>16개소)
	예산	79,230	290,510	422,560	422,560
거점형 긴급 및 휴일돌봄	계획	긴급 및 휴일돌봄 선정 및 운영 (연수구, 남동구, 서구 각 1개소 시범운영)	긴급 및 휴일돌봄 운영 및 모니터링 (인천시 군구 각 1개소)	긴급 및 휴일돌봄 운영 및 모니터링 (인천시 군구 각 1개소)	긴급 및 휴일돌봄 운영 및 모니터링 (인천시 군구 각 1개소)
	예산	30,000	100,000	100,000	100,000

1-3-2

느린학습자 지원 돌봄 활성화

■ 추진배경 및 필요성

- 느린학습자란 지적장애 등급을 받지 않은 IQ 75-80으로 개념적, 사회적, 실행적 영역에서 다소 기능이 낮은 경우의 경계성 지능 장애를 일컬으며 국가 차원에서 정확한 통계가 나와 있지는 않지만 학령기 인구의 14%에 이를 것으로 추정하고 있음. 최근 교육부를 중심으로 범부처 차원에서 느린학습자 정책지원 방안을 위해 생애주기별 교육, 복지, 고용정책 지원 방안 등을 추진 중에 있음
- 인천시의 경우 정부의 경우 학령기 아동수 186,350명 중 약 14%인 26,089명의 느린학습자를 추정할 수 있음. 아동기에는 전반적인 학습의 부진과 또래 간의 문제로 어려움을 나타내고, 반복된 학업 실패로 인한 부정적 자기효능감을 가질 수 있기에 지속적인 관심과 다양한 사회 경험을 쌓을 수 있는 기회를 제공하여 성인기의 독립적 생활의 기틀을 마련하도록 할 필요가 있음이 필요함
- 느린학습자 조례¹⁴⁾는 2010년 10월 서울시에서 전국 최초로 ‘경계선 지능인 평생교육 지원조례’ 제정을 시작으로 광주광역시, 노원구 등을 포함한 14개의 시군구에서 제정하였음
- 경계성 지능을 가진 느린학습자 아동들은 초기에 적절한 교육을 받으면 평균 지능 범주로 발전하기도 하고, 반대로 방치되는 경우 인지기능이 지적장애 수준으로 퇴행하는 경우가 있기에 이들에 대한 초기의 개입과 맞춤형 교육이 필수적임
- 아동권리보장원에서는 2020년부터 지역아동센터 시도지원단을 통해 지역아동센터를 이용하는 느린 학습자의 성장과 발달지원을 위해 ‘나답게 크는 아이’ 사업 진행하였음. 주 2회 인지학습강화, 주 1회이상 정서 및 사회적응력 향상 프로그램을 아동복지 전문가인 현장교사 지원을 통해 진행하였음
- 지역아동센터 인천지원단도 2020년~2022년까지 3년간 사업을 통해 해마다 약 40개의 지역아동센터의 168명의 경계선 발달 추정 아동에게 인지· 학습·정서· 사회적응력 향상을 지원하였음. 특히, 개별 맞춤형 목표 및 전략 수립을 통해 아동의 세밀하게 관찰 및 지원함으로써 사전사후 검사결과를 통해 심리정서(우울불안, 주의집중, 자기유능감), 사회성(자기주장, 협력, 공감, 자기조절), 학습(읽기, 쓰기, 셈하기)에 유의미하게 나타난 것을 확인할 수 있었음¹⁵⁾

14) 느린학습자 조례 : 서울특별시, 광주광역시, 노원구, 서초구, 양천구, 구로구, 경기도 여주시, 고양시 등

15) 나답게 크는 아이 결과보고서, 지역아동센터 인천지원단 내부자료

- 지역아동센터 생활지도사들의 FGI에서 최근 지역아동센터에 느린학습자가 많이 늘어났지만 개별적인 접근이 힘이 들었는데, ‘나답게 크는 아이’ 사업을 통해서 실제 학습인지 및 사회성이 향상되는 것을 보고 아이들이 자신만의 속도로 성장하는 모습을 확인할 수 있어 사업의 지속성을 강조하였음.

사 례

【 느린아이 맞춤형 돌봄서비스 】

느린아이 맞춤형
돌봄서비스



- 발달장애 및 발달지연 등 느린아이 아동 가정의 돌봄부담 해소를 위한 느린아이 맞춤 돌봄 매칭 서비스
 - 특수교육학을 전공한 돌봄교사가 수도권(서울,경기,인천) 지역에 파견
 - 서대문구 사회적기업 [실트]

사 례

【 지역아동센터 인천지원단 - 나답게 크는 아이지원사업 】

나답게 크는 아이
지원사업

하반기 정서·사회성 증진 키트 안내 (9월~11월)

- 보내는 곳 : 통우편 우편마스크
- 박스 포장 및 배송 상태 : 박스 표면에 사업명 표기함



- 구체적인 회기별 세부안내서는 보내드리는 박스에 동봉

- 대상: 인지력 부족 및 주의력 부족아동을 포함하여 정서적 어려움을 겪거나 미성숙하고 교유관계에 어려움을 겪는 아동(느린학습자)
- 내용: 경계선지능아동(느린학습자) 모집 및 선정, 관리
 - 주 2회이상 인시학습 능력강화
 - 주 1회 이상 정서·사회적응력 향상
 - 창작물 대회 등

추진방향 및 목적

- 경계선 지능아동(느린학습자)의 심리, 정서, 학습등의 지원을 통해 대인관계 능력 및 사회 적응력 향상 지원
- 느린학습자 아동에 대한 돌봄센터 및 가정의 이해도 향상

추진근거

- 제4차 저출산·고령사회 기본계획
- 초·중등 교육법

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
느린학습자 돌봄 지원 (프로그램 지원)	<ul style="list-style-type: none"> 느린학습자 지원 <ul style="list-style-type: none"> 다문화 및 ADHD 등 느린학습자 현황 파악 및 특성별 사용 프로그램 기획 구성 지역별 수요 조사 및 운영 특성화 기관별 4~5명 느린학습자 지원 < 인지학습능력 강화 프로그램 > : 주 2회 학습부진아동 전용 교구재 활용 3Rs(읽기, 쓰기, 셈하기) 중심 저학년 맞춤 학습지원 국어, 사회, 수학, 과학 등 고학년 맞춤 학습지원 < 정서 사회적응력 향상 프로그램 > : 주 1회 사회성 증진 전용 교구재 활용 사회성 증진 활동을 통한 정서 및 발달 지원 	여성가족국 아동정책과
느린학습자 현장교사 지원	<ul style="list-style-type: none"> 느린학습자 전담 현장교사 파견지원사업 느린학습자 전담 현장교사 채용 교사 파견 (9개월근무 13:00~19:00 사이 4시간 / 파견직 / 주 20시간 근무/ 120만원) 심리, 학습, 특수교육, 사회복지전문성, 아동돌봄 및 교육관련 사업 경험자 우대 채용 	여성가족국 아동정책과
느린학습자 돌봄기관 네트워크	<ul style="list-style-type: none"> 느린학습자 지원 기관 네트워크 아동특성 및 운영방법 공유 등 느린학습자 진행기관 전문성 강화를 위한 사업 및 사례자문 실적 및 성과 공유 	여성가족국 아동정책과
느린학습자 판정위원회 운영	<ul style="list-style-type: none"> 느린학습자(경계성 지능) 판정위원회 설치 및 운영 느린학습자 지원에 따른 대상자 선정 느린학습자 조례 개정 	여성가족국 아동정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
느린학습자 돌봄지원 (프로그램 지원)	계획	20개소 느린학습자 특화진행	20개소 느린학습자 특화진행	20개소 느린학습자 특화진행	20개소 느린학습자 특화진행
	예산	20,000	20,000	20,000	20,000
느린학습자 현장교사 지원	계획	파견교사 채용 (20개소 운영)	파견교사 채용 (20개소 운영)	파견교사 채용 (20개소 운영)	파견교사 채용 (20개소 운영)
	예산	24,000	24,000	24,000	24,000
느린학습자 돌봄기관 네트워크	계획	네트워크 구성 및 활동	네트워크 구성 및 활동	네트워크 구성 및 활동	네트워크 구성 및 활동
	예산	1,000	3,000	3,000	3,000
느린학습자 판정위원회 운영	계획	느린학습자 판정위원회 위촉 및 운영	느린학습자 판정위원회 운영	느린학습자 판정위원회 운영	느린학습자 판정위원회 운영
	예산	3,000	3,000	3,000	3,000

1-3-3

다함께돌봄센터와 지역아동센터 특성에 따른 돌봄기능 강화

추진배경 및 필요성

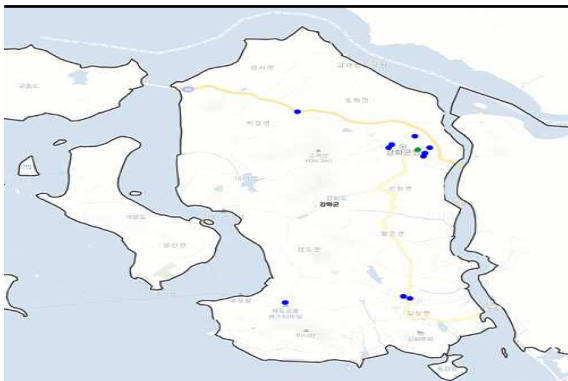
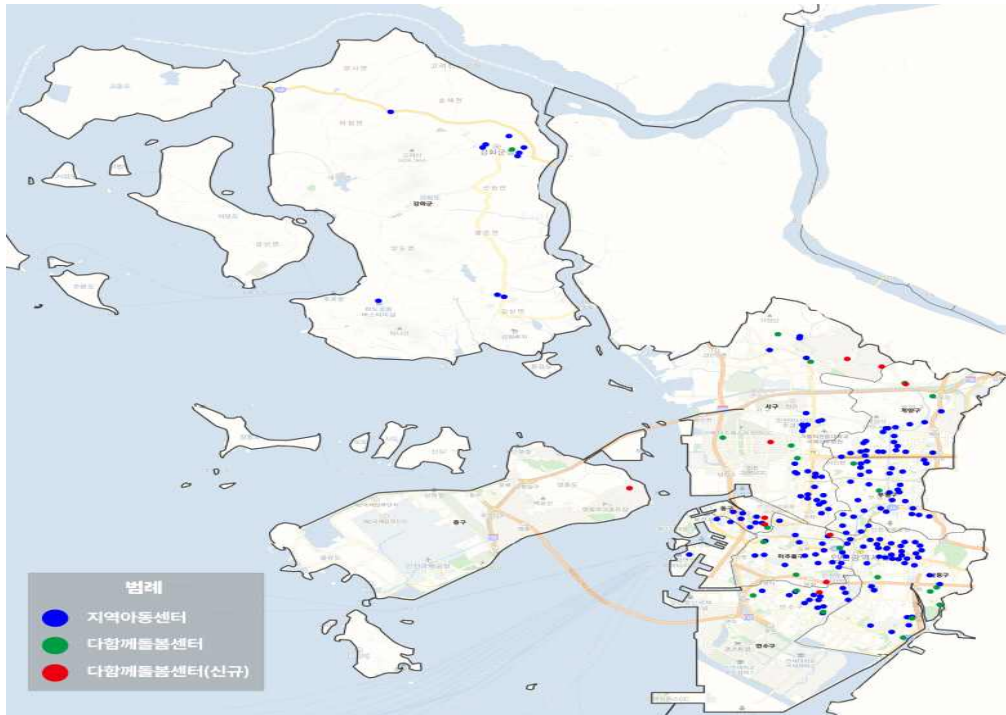
- 우리나라의 아동 돌봄체계는 네 개의 기관이 있으며 학교내 돌봄기관인 초등학교 돌봄교실을 제외한 지역사회에서 많은 돌봄을 담당하는 다함께돌봄센터와 지역아동센터가 있음

구분		교육부	보건복지부		여성가족부
사업명		초등돌봄교실	다함께돌봄	지역아동센터	청소년방과후 아카데미
시행 시기		2004	2017	2004	2005
근거법		초·중등 교육과정총론 교육부 고시	저출산고령사회 기본법, 아동복지법	아동복지법	청소년기본법
지원 대상		초 1~6학년	만 6~12세 미만	만 18세 미만	초 4~중 3학년
지원기준 (소득)		맞벌이 가정 중심 (소득기준 없음)	맞벌이 가정, 입주민 중심 (소득기준 없음)	취약계층 중심 (중위소득 100%이하)	취약계층 우선지원 (중위소득 150% 이하)
지원형태		무상 (간식비 등 일부 본인부담)	이용료본임부담 (프로그램 참여등 월 10만원 이내, 간식비는 실비 별도부담)	무상 (소득별 이용료 5만원 이내 부담)	무상
운영 시간	학기	방과후~17시 (일부 저녁돌봄 운영)	여건에 따라 자율	14~19시	방과후 ~21시
	방학	여건에 따라 자율	여건에 따라 자율	12~17시	여건에 따라 자율
지원내용		보호, 교육 및 일부 급간식 지원	시간제 돌봄, 프로그램 지원 등	보호, 교육, 문화, 정서지원, 지역사회 연계 등	전문체험활동, 학습지원, 자기개발활동, 특별지원 및 생활지원(급식지원포함)

참고: 교육부 보도자료(2019. 4.11) 지역중심 돌봄생태계 구축을 위한 범정부 공동추진협의회 개최

- 실무자 FGI에서는 다함께돌봄센터의 경우 이용료 본인부담과 간식비 등을 받고 있는데, 무료인 초등돌봄과 지역아동센터와 비교시 경쟁력이 없음. 또한 이용료의 경우도 지역마다 5만원~10만원등 차등으로 진행하고 있어 학부모의 불만이 많음. 특히 공간의 협소와 시간제 돌봄비 미지원으로 다함께돌봄센터의 차별성이자 특성인 ‘일일돌봄’이 가능하지 못함을 이야기하였음
- 반면 지역아동센터 실무자들의 경우는 새롭게 만들어가고 있는 다함께돌봄센터에 비해 시설이 노후되고, 이용대상의 경우도 일반아동도 이용가능하지만 취약계층을 우선시하다보니 많은 수가 취약계층이고, 학부모 및 지역사회에서는 지역아동센터는 취약계층만 가는 곳이라는 낙인화가 문제라고 제시하였음

<2022년 다함께돌봄센터 및 지역아동센터 현황>

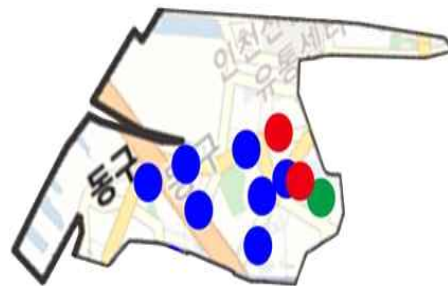


<강화군>

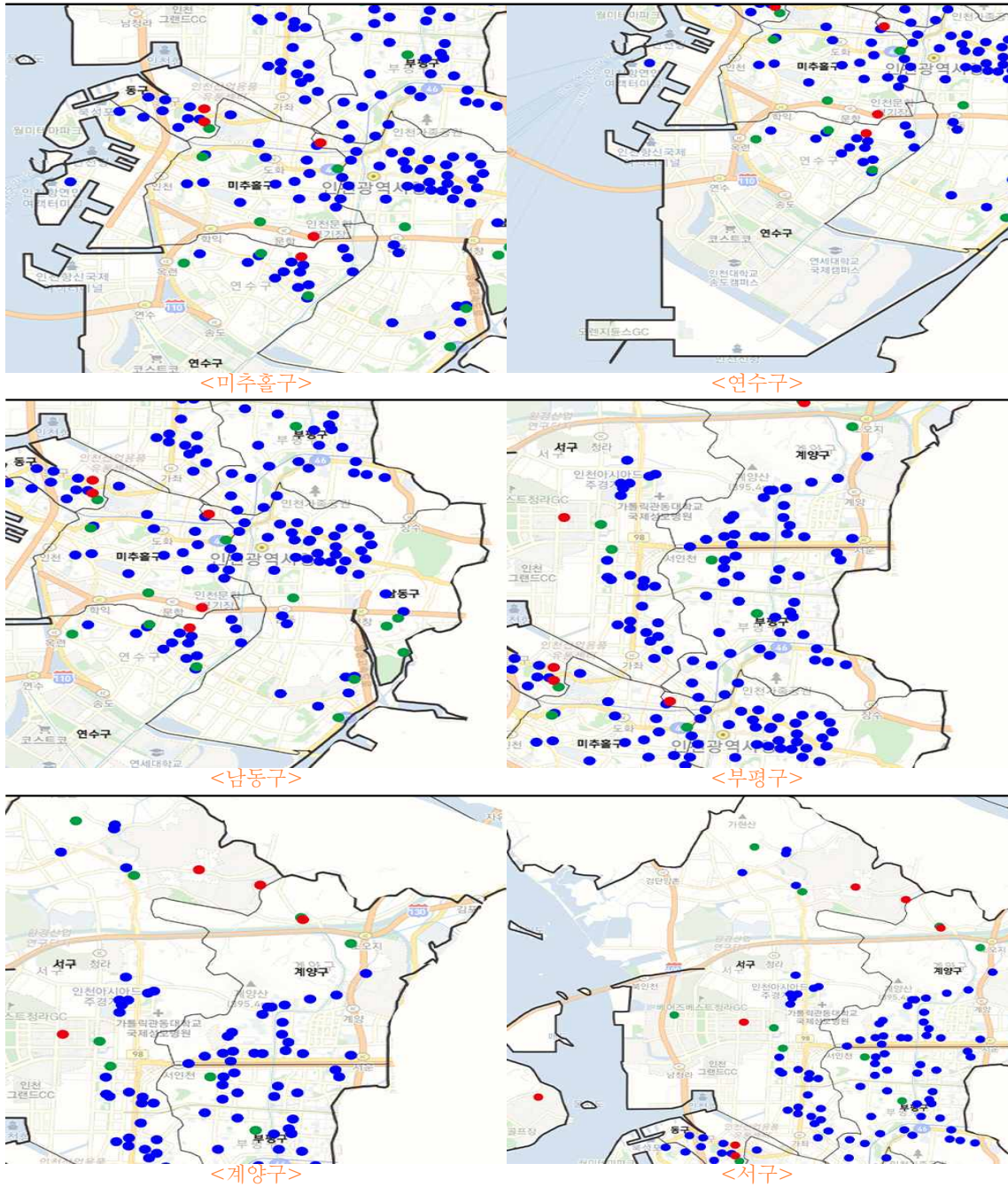
-없음-
<용진군>



<중구>



<동구>



- 이에 기관의 특성을 살리고 낙인감 없이 돌봄센터를 이용하기 위해 돌봄기관의 보편성이 필요함. 또 다함께돌봄센터의 경우 맞벌이 가정의 아동을 중심 대상으로 하다 보니 일반가정 돌봄을 진행하는 가정의 경우 이용에 제한이 있어 일반가정 모두 다함께돌봄센터를 이용할 수 있도록 이용자의 확대가 필요함
- 다함께돌봄센터의 이용료 일원화 및 이용대상의 보편화(외벌이 가능)와 돌봄기관 아동들을 위한 아동의 차별 받지 않고 존중받을 권리인 보호권 안에서 보편적 식·간식비 지원 등을 진행하고자 함

■ 추진방향 및 목적

- 지역아동센터의 경우 타 돌봄기관과 달리 만 18세미만까지로 기존에 지역아동센터를 이용하여 중고등학생이 된 경우, 형제자매가 중·고등 학생인 경우 등을 포함하여 초·중·고등학생들이 이용하고 있음. 학령기와 청소년기의 발달 및 필요학습이 다름에 따라 지역아동센터에서는 소수의 인력으로 다양한 연령의 돌봄을 진행함에 어려움이 있음
- 실무자 FGI에서도 중고등학생들과 함께 함께 초등돌봄이 진행되다 보니 학습의 경우 중고등학생에 집중되어 초등돌봄에서 일부 배제되는 경우가 있어 연령별 학습교사 지원의 필요성을 제시하였음. 이에 중고등학생 비율이 50%이상 있는 지역아동센터에 초등 저학년 돌봄을 위한 별도 지원인력을 지원하고자 함
- 보편돌봄 및 인천시가 지향하는 공백없는 촘촘한 돌봄서비스를 실현하기 위해서는 장애아동에 대한 특화된 돌봄이 필요함. 장애아동 돌봄기관을 이용하는 많은 아동 중에서 일부 장애아동이 있다면, 비장애아동에 비해 많은 주위와 돌봄이 필요함. 이러한 상황에서 기존의 돌봄교사가 장애아동과 비장애아동에게 동시에 돌봄을 제공함에 한계가 있으므로 지적장애아동 등 장애아동이 5명 이상 이용하는 돌봄기관에 대해서 장애아동과 비장애아동이 모두 적절한 돌봄서비스를 제공받을 수 있도록 추가지원을 진행하고자 함

■ 세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
보편돌봄 지원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 다함께돌봄센터 이용료 일원화 및 간식비 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 다함께돌봄센터 이용료 5만원 : 운영비 추가지원 - 다함께돌봄센터 아동간식비 지원 - 가정돌봄(외벌이) 아동 정원의 20%까지 우선 등록 	여성가족국 아동정책과
연령별 돌봄지원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역아동센터 연령별 돌봄을 위한 교사지원 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 중고생 비율 50%이상 지역아동센터 - 지원 : 연령별 돌봄교사 (초등돌봄 전담) 지원 	여성가족국 아동정책과
특성화 돌봄 지원 - 장애특성화	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 장애통합 돌봄센터 <ul style="list-style-type: none"> - 장애(지적)아동 5인이상 이용하는 돌봄기관 - 전담교사 및 추가 프로그램비 지원 	여성가족국 아동정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
보편돌봄 지원	계획	다함께돌봄센터 이용료 일원화 (42개소) 운영비지원 -월 1,000천원	다함께돌봄센터 이용료 일원화 (52개소) 운영비지원 아동간식비 지원	다함께돌봄센터 이용료 일원화 (62개소) 운영비지원 아동간식비 지원	다함께돌봄센터 이용료 일원화 (72개소) 운영비지원 아동간식비 지원
	예산	42,000	60,000	80,000	90,000
연령별 돌봄지원	계획	해당 지역아동센터중 20% 연령별 돌봄교사 지원	해당 지역아동센터중 40% 연령별 돌봄교사 지원	해당 지역아동센터중 70% 연령별 돌봄교사 지원	해당 지역아동센터중 100% 연령별 돌봄교사 지원
	예산	50,000	70,000	90,000	100,000
장애특성화 돌봄 지원	계획	장애특성화 돌봄 우선기관 선정(시범운영 2개소)	장애특성화 돌봄지원 5개소	장애특성화 돌봄지원 군구별 1개소	장애특성화 돌봄지원 군구별 1개소
	예산	30,000	45,000	100,000	100,000

(4) 정책과제 1-4 마을돌봄 공동체 조성 활성화

1-4-1

마을돌봄 생태계 구축

■ 추진배경 및 필요성

- 민선8기정부에서는 ‘온종일 돌봄 정책’을 국정과제로 2022년 4개년동안 초등돌봄 공급을 53만(돌봄율 약 20%)명으로 확대하는 계획을 추진하고 있으며, 초등학교 안의 초등돌봄학교 확충과 마을돌봄의 다함께돌봄센터 확충의 과정이 진행되고 있으나 공적돌봄은 여전히 일·가정의 양립이 가능할만큼의 돌봄공백이 흡수되고 있지는 않음. 이에 초등 돌봄의 공적확대 추진과 함께 다양한 주체의 돌봄서비스 유형 발굴 및 확산이 필요함
- 2004년 영유아보육법 개정으로 인해 부모협동어린이집은 어린이집의 한 유형으로 인정받아 제도권으로 유입되어 미취학 자녀 대상 공동육아 어린이집¹⁶⁾은 전국 72개소이지만 초등과정 공동육아 형태 중 초등방과후는 전국 18개소로 자녀돌봄 공동체는 활성화되고 있지 않은 실정임
- 마을 돌봄 생태계란 모든 아이들이 안전하고 건강하게 자랄 수 있도록 학교와 마을, 지역사회가 유기적으로 결합하여 지역주민의 자발적 동원과 협력, 참여를 통해 자생적이고 자발적으로 진행되는 돌봄체계라고 할 수 있음
- 브론펜브레너는 아동이 건강하게 자라기 위해서는 아동을 둘러싼 미시체계, 중간체계, 외부체계, 거시체계에서 상호작용을 받고 있으며, 돌봄영역에서도 가족과 보육·교육기관만으로는 포괄적인 지원을 할 수 없으며, 지역내에서 지역사회가 함께 참여하는 종합적·

통합적 돌봄서비스 제공이 필요함을 제시함. 즉, 마을 돌봄 생태계란 지역내 학교와 마을, 지역사회가 함께 돌봄서비스 주체자로서 지역사회 돌봄 인프라의 체계적 구성과 협력적 지원으로 수요자(양육자, 아동 등)에게 안전하고 빈틈없는 돌봄을 제공하고 지역사회 구성원이 함께 상생하는 공동체를 의미함



< 브론펜브레너의 생태학적 체계 >

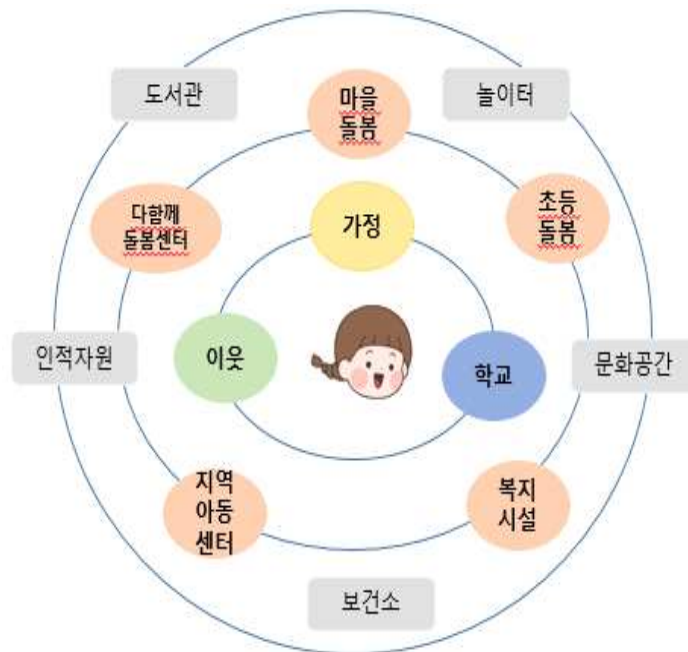
16) 사)공동육아와 공동체 교육 등록수, 2021. 6.기준

- 아동이 통학할 수 있는 거리 내 마을 곳곳에서 보편성과 접근성을 기반으로 돌봄서비스를 제공하여 지역단위를 기반으로 돌봄 문제를 자생적으로 해결함으로써 다양한 돌봄 공동체들과 함께 마을돌봄 생태계를 구축하고자 함

사 례

【 지역기반 돌봄공동체 - 정부주도형 】

	돌봄공동체 지원사업	경기도형 아동돌봄공동체 조성 공모사업
소관부처	여성가족부 (한국건강가정진흥원)	경기도 (경기도마을공동체지원센터)
돌봄대상	만 12세이하 아동	만 12세 이하 아동(초등학생이하)
신청자격	3명 이상의 돌봄 주차제와 5명 이상의 아동으로 구성된 공동체	아동돌봄공동체(10명이상 주민모임) - 경기도 내 공동육아, 보육, 아동대상 돌봄사업을 주로 하는 공동체 - 지역내 단체와 협업가능 예)주민자치위원회, 아파트입주자 대표회, 아동돌봄관련 협동조합, 사회적 기업, 비영리법인 등
지원금액	돌봄공동체 사업 규모에 따라 달리지원	1억원 이내
지원기간	12개월	2년
지원내용	기관운영비, 돌봄공동체 월별 활동비, 기관 및 돌봄공동체 대상 컨설팅 및 교육	프로그램 사업비 및 돌봄시설 공사비



<돌봄생태체계 모형>

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

■ 추진방향 및 목적

- 돌봄의 사각지대를 보완하고 부모의 육아 부담을 덜고 함께 아이를 키우는 마을 돌봄문화 조성
- 공적돌봄 공급의 한계를 보완하고 지역사회가 자발적으로 돌봄공동체를 진행하여 틈새돌봄을 책임짐으로서 공동체성 회복 지원

■ 추진근거

- 마을공동체 지원법
- 혁신교육지구 운영계획
- 인천교육 기본계획

■ 세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
마을돌봄 생태계 구축	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 5~6명 이상의 돌봄아동과 2~3명 이상의 돌봄주체자가 속한 돌봄공동체 활성화 체계 마련 - 공모사업 추진 및 예산지원 - 공간대여를 위한 유희공간 조사 - 컨설팅 및 진행 모니터링 등 - 사업관련 홍보 안내 (SNS 등) 	여성가족국 아동정책과

■ 연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
마을돌봄 생태계 구축	계획	마을돌봄 생태계 구축	마을돌봄 생태계 구축	마을돌봄 생태계 구축	마을돌봄 생태계 구축
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산

1-4-2

아동돌봄 공동체 조성 공모사업 활성화

추진배경 및 필요성

- 중앙정부 주도 공급자 중심의 공적 아동돌봄정책이 놓치고 있는 다각적인 돌봄 수요와 틈새 돌봄 및 돌봄 사각지대를 해소하기 위하여 지역적 특성과 수요자의 다양한 돌봄 수요를 충족시키기 위해 지역주민의 참여에 기초한 지역사회 기반 아동돌봄 공동체의 필요성이 지속적으로 제기되고 있음
- 지역기반 아동돌봄공동체는 가족중심의 자녀 돌봄 부담에서 벗어나 지역사회 주민과 이웃 및 마을과 함께 아이들을 돌보고 키우는 지역사회 중심의 아동 돌봄·정서·문화를 나누는 것임. 육아기 부모, 주민자치회, 부녀회, 노인회 등 마을의 다양한 지역주민으로 구성되어 지역 아동을 대상으로, 마을주민이 자발적으로 돌봄공동체를 구성해 '직접'돌봄 활동을 계획하고 실행하여 공적돌봄 공급의 한계를 보완하고 지역사회가 자발적으로 틈새돌봄을 책임져 지역의 공동체성을 회복하는 것을 목적으로 함
- 지역기반 아동돌봄공동체는 지역사회가 아동돌봄을 매개로 지역에 거주하는 부모들(가족), 주민 또는 이웃간의 상호 돌봄과 돌봄 지원을 넘어 서로 협력하고 연대하여, 돌봄 문제에 대해 고민을 공유하고 대안을 모색하는 활동임
- 공적 돌봄 정책에서 메우지 못하고 있는 돌봄 틈새와 사각지대를 해소하고, 도시지역 중심의 돌봄 공급 한계 등을 보완하며 다양한 형태의 돌봄 문제에 대해 부모·가족·이웃과 더불어 지역주민이 주체가 되어 돌봄 관련 자원을 나누고, 지역 내 또 다른 돌봄 자조모임·단체·기관들과 연계망을 구축하고자 함

사 례

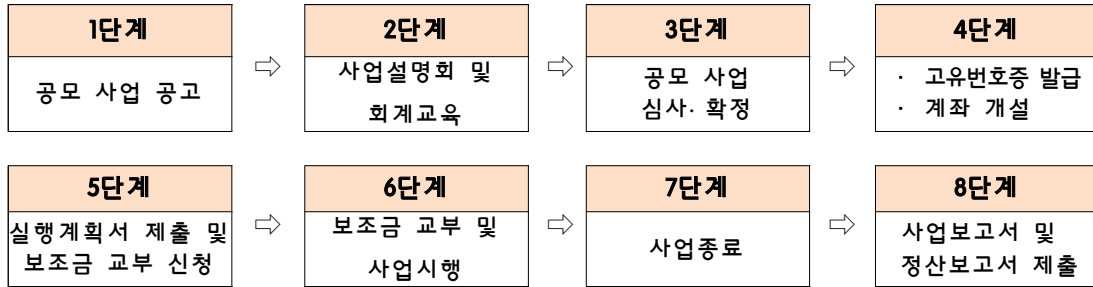
【 춘천 돌봄 공동체 】

■ '우리봄내 동동' 사업 현황

공동체명	사업명	주요사업	구성단체
사북면 마을교육협의회 어우름	서로를 어우르는 마을	- 청소년 자치 프로젝트(주간모임, 필요찾기 워크숍, '스스로 캠프') - 어르신과 마을 꾸미기, 전래놀이 한마당	춘천별빛사회적협동조합 사북사랑자람터지역아동센터 지촌초·송화초·신포중&각 학부모회 이장협의회, 주민자치위원회
비단병풍(신동면)	수수(手)한 넉넉살이	- 초등 상시 돌봄 공간 운영(마을회관 활용) - 마을 방과후 교실	비단병풍사회적협동조합, 금병초 중1리 개발위원회
칠전동 마을돌봄교육공동체	둘락날락 돌봄	- 초등 상시 돌봄 공간 운영 - 공유서가, 공방, '신남털발'	다행이다, 드림지기 공동체, 신남초 신남배드민턴클럽
퇴계동동	다다다 꾸러기 자람터	- 초등 어린이농장, 방학돌봄 - 초중등 돌봄 품앗이	퇴계동 주민자치회, 방과후돌봄 사회적협동조합 '어깨동무 초등방과후 한봄사회적협동조합
호반안심마을공동체 (후평3동)	호반안심마을 만들기	- '뚜루뚜' 어린이작업장+돌봄카페 상시 운영 - 초등방학돌봄, 호반마을학교	춘천여성협동조합, 호반초 함께돌봄 공동체, 뒤뚜르어린이도서관

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

<아동돌봄 공고사업 추진절차 단계>



추진방향 및 목적

- 마을의 다양한 지역주민으로 구성되어 지역아동을 대상으로 맞춤형 돌봄을 실시하기 위해 마을돌봄공동체를 조성하고 활성화하여 돌봄 욕구 해소

추진근거

- 아이돌봄 지원법 제 19조 공동육아나눔터
- 건강가정기본법 제 22조 자녀양육지원의 강화
- 저출산·고령사회기본법 제 8조 제 3항 자녀의 출산과 보육 등

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
공모사업 진행	<ul style="list-style-type: none"> 5~6명 이상의 돌봄아동과 2~3명이상의 돌봄주체자가 속한 돌봄공동체 품앗이형: 지역의 공동육아나눔터 등을 기반으로 저성되어 돌봄활동을 하는 부모 자조모임 및 품앗이 그룹 마을공동체형: 부모 및 지역주민이 마을의 공간을 활용하여 돌봄활동 및 돌봄을 매개로 한 지역공동체활동 주민경제조직형: 돌봄활동을 하는 비영리 민간단체, 협동조합, 마을기업, 자활기업 등 주민이 주도적으로 진행하는 사회적 경제 조직 => 인천시 마을공동체 지원사업과 연계	여성가족국 아동정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
마을돌봄 공동체 지원사업 공모 추진	계획	마을돌봄 공동체 공모사업 - 설치 및 운영비	마을돌봄 공동체 공모사업 - 설치 및 운영비	마을돌봄 공동체 공모사업 - 설치 및 운영비	마을돌봄 공동체 공모사업 - 설치 및 운영비
	예산	100,000	100,000	100,000	100,000

나. 정책목표 2 촘촘한 안심돌봄 환경 구축

(1) 정책과제 2-1 아동 맞춤돌봄지원 확대

2-1-1

아이돌봄사업 지원 확대 및 홍보 강화

추진배경 및 필요성

- 지역사회에 아이돌봄과 관련된 많은 인프라들이 생겨나고 있으나 아동을 돌봄시설에 보내지 않고 사교육+돌봄을 활용하는 맞벌이 가정과 시설돌봄 이용 여부와 무관하게 틈새시간에 대한 돌봄 수요도 있음
- 부모의 맞벌이 등의 사유로 양육공백이 발생한 가정의 경우 아이돌보미가 찾아가는 돌봄 서비스를 제공하여 부모의 양육부담을 경감하는 한편 아동의 안전을 보장할 수 있도록 하는 것이 필요함
- 실태조사 설문조사 결과 돌봄서비스 제공 선호 장소 중 집이 16.3%로 학교 다음으로 높았음. 이는 아동이 편안하고 익숙한 곳에서 돌봄을 지원받기를 원하기 때문이라고 볼 수 있음
- 따라서 아이의 주거지 등에서 개별적으로 제공하는 보호 및 양육 등의 서비스를 제공하는 것이 필요함
- 현재 정부는 만 12세 이하 아동을 둔 맞벌이 가정 등에 아이돌보미가 직접 방문하여 아동을 안전하게 돌봐주는 ‘아이돌봄 지원사업’을 수행하고 있음. 아이돌봄사업을 이용하는 경우 중위소득 150%이하 가정의 경우 정부의 지원 결정 절차를 거쳐야 하지만 중위소득 150%를 초과하는 가정의 경우 본인부담을 통해 신청, 이용이 가능함

<아이돌봄지원사업 소득유형별 부담금>

유형	소득기준 (4인가족기준 중위소득)	시간제(시간당 10,550원)				종합형(시간당 13,720원)			
		A형		B형		A형		B형	
		정부지원	본인부담	정부지원	본인부담	정부지원	본인부담	정부지원	본인부담
가형	75%이하 (3,840천원)	8,968원	1,582원	7,913원	2,637원	8,968원	4,752원	7,913원	5,807원
나형	120%이하 (6,145천원)	6,330원	4,220원	2,110원	8,440원	6,330원	7,390원	2,110원	11,610원
다형	150%이하 (7,681천원)	1,583원	8,967원	1,583원	8,967원	1,583원	12,137원	1,583원	12,137원
라형	150% 초과	-	10,550원	-	10,550원	-	13,720원	-	13,720원

- 2022년 기준 종합형은 시간제 돌봄 + 아동관련 가사 추가
- 소득기준 초과가정은 정부지원결정 절차 없이 관내 서비스제공기관에 서비스 신청 및 이용
- 출처: 인천시청 홈페이지

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

- 여성가족국 2023년 주요업무계획에 따르면 그동안 인천시에서는 2,600가구, 458,640건의 아이돌보미 지원이 있었고, 아이돌보미는 1,305명이었음(2022년 8월 말 기준). 이는 2022년 주요업무계획에 제시되었던 1,974가구, 135,307건에 비해 큰 폭으로 상승한 수치임
- 이를 통해 아이돌봄서비스에 대한 수요가 매우 높음을 알 수 있음. 하지만 실태조사 결과 아이돌봄서비스에 대한 인지는 매우 낮았음. 이는 아이돌봄사업의 대상이 0~12세로 영유아를 포함하고 있기 때문으로 볼 수 있음. 하지만 아이돌봄서비스의 경우 시간제 이용이 가능하므로 긴급하게 발생하는 돌봄공백 상황이나 하교 후 등의 돌봄공백 상황에 대처 가능한 방안이므로 확대하여 실시될 필요가 있음

<div>  <div> 시간제서비스란? <ul style="list-style-type: none"> 부모의 맞벌이 등의 사유로 양육공백이 발생한 가정의 만 12세 이하 아동을 대상으로 아이돌보미가 돌봄장소에 직접 찾아가 돌봄을 제공하는 서비스입니다. </div> </div>				
■ 시간제서비스 개요				
서비스 종류	돌봄대상	정부지원시간	이용요금	활동내용
시간제서비스 기본형	생후 3개월 이상 만 12세 이하 아동	연 840시간	시간당 10,550원	일반적인 돌봄 활동 ※ 가사활동은 제외
시간제서비스 종합형			시간당 13,720원	돌봄 아동과 관련된 가사서비스 제공

- 인천시는 2023년부터 아이돌봄 시간제 서비스 시간의 정부 지원을 연 840시간 이내에서 연 960시간 이내로 대폭 늘려 지원한다고 밝혔음. 따라서 아이돌봄 서비스에 대한 지원 확대와 함께 아이돌보미 인력에 대한 교육 강화를 통해 아이돌봄에 대한 신뢰도를 높여 돌봄의 사각지대를 해소할 수 있도록 하는 것이 필요함

■ 추진방향 및 목적

- 아이의 복지증진 및 보호자의 일·가정 양립을 통한 가족구성원의 삶의 질 향상과 양육친화적인 사회환경을 조성
- 시설돌봄 미이용 아동 또는 긴급돌봄이 필요한 아동의 틈새돌봄으로 돌봄공백 해소
- 아이돌봄 사각지대를 해소함으로써 아동의 안전한 돌봄, 복리 증진

추진근거

- 제2차 아동정책 기본계획
- 「아이돌봄지원법」 제4조(국가 등의 지원)

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
아이돌봄서비스 지원 확대	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 아이돌봄서비스 지원 확대 ◦ 아이돌봄서비스 정부 지원 시간 확대 	여성가족국 영유아정책과
아이돌보미 양성 교육 및 보수 교육 강화	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 여성인력개발센터 아동돌보미 양성사업 연계 ◦ 아이돌보미 양성교육 확대 ◦ 아이돌보미 보수 교육 강화 	여성가족국 영유아정책과
아이돌보미 평가 체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 아이돌보미 평가체계 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 평가지표 개발 	여성가족국 영유아정책과
아이돌봄서비스 홍보 확대	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 초등아동 시간제 돌봄에 대한 홍보 확대 	여성가족국 영유아정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
아이돌봄서비스 지원 확대	계획	960시간으로 확대	운영	운영	운영
	예산	26,209,610	26,209,610	26,209,610	26,209,610
아이돌보미 양성 교육 및 보수 교육 강화	계획	아이돌보미 양성 200명	아이돌보미 양성 200명	아이돌보미 양성 200명	아이돌보미 양성 200명
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산
아이돌보미 평가 체계 구축	계획	아이돌보미 평가지표 개발	평가체계 구축	시행	시행
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산
아이돌봄서비스 홍보 확대	계획	아이돌봄서비스 홍보확대	아이돌봄서비스 홍보확대	아이돌봄서비스 홍보확대	아이돌봄서비스 홍보확대
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산

2-1-2

특별도움 필요아동 돌봄부담 완화 체계 마련

추진배경 및 필요성

- 우리 사회에는 장애아동, 느린학습아동 등 특별한 도움이 필요한 아동들이 증가하는 추세에 있음
- 최근 경계선 장애아동이 증가하고 있으나 정부의 지원은 요원한 상태임
- 특히 느린학습자 자녀를 양육하는 부모는 양육과정에서 많은 에너지를 투입하고, 반복적으로 좌절을 경험하게 되어, 자연스럽게 상당한 육체적, 정서적 피로감을 느끼고 이는 번아웃(burn-out)을 초래하여 한계 상황을 경험하는 것으로 보고되고 있음
- 인천 아동돌봄 실태조사에서도 경계선 장애 자녀가 있는 가정 중 68.6%가 돌봄서비스가 필요하다고 응답하였으며 FGI에서도 경계선 장애아동을 양육하는 가정 내 돌봄 부담에 대한 의견이 있었음
- 따라서 느린학습자 가정에 대한 돌봄부담을 완화할 수 있는 방안이 필요하며 이와 함께 장애아동 양육가정에 대한 돌봄부담 완화 체계를 마련함으로써 경계선 장애, 장애아동 양육기술에 대한 정보를 교환하고 경험을 공유할 수 있도록 지원하는 것이 필요함

사 례

【 의정부시 시나브로 성장프로젝트 】

<p>느린학습자 가정의 자녀돌봄에 대한 부담과 스트레스를 해소하도록 지원하는 사회적 돌봄 사업</p>	<p>우리가족 시나브로 성장 프로젝트</p> <p>의정부 내 느린학습자 가정이 자녀 돌봄에 대한 부담과 스트레스를 해소하도록 지원합니다.</p> 
<p>느린학습자 가정에 파견되는 틈새돌봄미 모집</p>	

추진방향 및 목적

- 틈새돌보미를 파견함으로써 느린학습자 양육가정의 돌봄 부담을 완화하는 한편 느린학습자에 대한 양육기술 공유를 통해 느린학습자 양육가정의 삶의 질 제고
- 장애아동, 경계선 아동 양육에 대한 컨설팅 및 교육 지원을 체계화함으로써 장애아동 및 경계선 아동과 가족의 삶의 질 증진

추진근거

- 제2차 아동정책 기본계획

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
틈새돌보미 양성 교육 및 파견	◦ 경계선 지능장애 아동의 사회성 향상과 돌봄부담 완화를 위한 틈새돌보미 양성(경력단절 여성 일자리, 여성인력개발센터와 연계)	여성가족국 아동정책과
느린학습자돌봄 가족역량강화 지원	◦ 느린학습자 양육가정 휴식캠프 ◦ 느린학습자 양육부모 교육 프로그램 개발, 보급	여성가족국 아동정책과
특별도움 필요아동 가정 맞춤돌봄 컨설팅 지원	◦ 유형별 부모교육 지원 ◦ 심리컨설팅 지원	여성가족국 아동정책과
양육자 자조모임 구성 및 지원	◦ 장애아동 가정 및 경계선 아동 양육자 자조모임 조직, 활동 지원	여성가족국 아동정책과
지역사회 네트워크 구축	◦ 지역사회 자원 연결 네트워크 구축 - 심리전문가, 학계 전문가, 현장 전문가 등으로 구성 - 만남 정례화	여성가족국 아동정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
틈새돌보미 양성 교육 및 파견	계획	틈새돌보미 양성 교육 10명	틈새돌보미 양성 교육 10명	틈새돌보미 양성 교육 10명	틈새돌보미 양성 교육 10명
	예산	18,000	18,000	18,000	18,000
느린학습자돌봄 가족역량강화 지원	계획	느린학습자 양육 10가정	느린학습자 양육 10가정	느린학습자 양육 10가정	느린학습자 양육 10가정
	예산	52,000	52,000	52,000	52,000
특별도움 필요아동 가정 맞춤돌봄 컨설팅 지원	계획	컨설팅 지원 20가정	컨설팅 지원 20가정	컨설팅 지원 20가정	컨설팅 지원 20가정
	예산	10,000	10,000	10,000	10,000
양육자 자조모임 구성 및 지원	계획	자조모임 10개	자조모임 10개	자조모임 10개	자조모임 10개
	예산	10,000	10,000	10,000	10,000
지역사회 네트워크 구축	계획	관내 전문가로 네트워크 구축	지속	지속	지속
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산

2-1-3

아픈아이 돌봄서비스 제공

추진배경 및 필요성

- 아동이 지역사회에서 안전한 생활을 영위할 수 있도록 하는 것은 국가와 정부의 책무임. 특히 우리나라 출산율이 0.92명으로 심각한 저출산으로 국가 및 지역사회가 함께 아동을 돌보는 것은 수혜의 개념이 아닌 우리의 미래를 위한 투자임
- 대통령직속 저출산고령사회위원회에서 2022년 4월 21일에 진행한 “아동돌봄 공공성 강화를 위한 정책 방향 모색”에서는 아동돌봄의 주체를 수요자인 아동 중심으로 변화시켜 이 땅의 모든 아이가 행복할 수 있는 돌봄 정책을 이야기함
- 아동중심 최우선 원칙은 어떤 결정이 “아동의 입장에서 최선의 상태”에 있게 하는지를 생각하여 부모와 양육자, 환경이 줄 수 있는 부정적 영향을 최소화할 수 있는 것임. 아픈아이 돌봄서비스는 아동의 생존권과 보호권, 발달권 및 주체적 권리를 위해 아동의 입장에서 언제나 최우선을 두는 아동 중심의 양육 원칙임
- 아픈아이 돌봄서비스 제공을 통해 부모의 육아부담을 줄이고 공공 돌봄을 강화하여 질병으로부터 돌봄에 소외되지 않도록 안전하게 아동을 돌보기 위해 지역사회 내에서 병원 동행과 병상 돌봄을 진행하고자 함
- 질병 발생시 아동의 보호자는 아픈아이 돌봄서비스 이용을 위해 전화 또는 방문신청을 통해 언제나 이용할 수 있으며 아동케어를 위한 전문가(사회복지사, 간호사, 보육교사 등)이 함께 아동과 동반하여 병원 동행 및 돌봄을 진행하여 안전하게 보호자에게 인계하는 시스템으로 운영하고자 함

사 례

【 서울시 거점형 키움센터 】



병상돌봄 서비스

키움센터 내 아픈아이 돌봄 전용공간에서 전문인력의 보호 하에 안락한 휴식환경을 제공합니다.
※ 병상돌봄서비스 2,500원(일시돌봄과 동일)



병원동행 서비스

병원동행 전용차량으로 아픈 아동과 병원까지 동행 후 보호자에게 안전하게 인계합니다.
※ 병원동행 서비스 무료(병원비·약제비는 실비청구)



추진방향 및 목적

- 질병아동에 대한 돌봄서비스를 제공하여 양육공백 최소화하고 질병으로 인한 아동 돌봄에 부담을 가지는 보호자들에게 돌봄 부담완화
- 아동최우선 원칙에 따라 질병으로 인해 돌봄을 받지 못하는 일이 발생하지 않도록 아동입장에서 아동 중심으로 돌봄

추진근거

- 2022년 아동친화도시 조성 시행계획
- 아이돌봄지원사업

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
아픈아이 돌봄서비스	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 아픈아이돌봄서비스(병원동행, 병상돌봄) <ul style="list-style-type: none"> - 서비스 내용 : 감기, 몸살, 비전염성 장염 및 질병으로 병원동행이 필요한 아동 누구나 사전회원신청을 통해 당일 이용이 가능하며, 병원동행 및 병원방문후 보호자인계까지의 병상돌봄등을 진행 - 대상자 : 만 4세~초등학생 ◦ 아픈아이 병원동행 <ul style="list-style-type: none"> - 운영시간 : 평일 9시~18시 - 이용료 : 무료 (병원비 및 약제비 본인부담) - 돌봄내용 : 병원동행, 복약지도 및 귀가지원 (정기검진, 안과, 치과, 상담치료, 예방접종 등) ◦ 아픈아이 병상돌봄 <ul style="list-style-type: none"> - 운영시간 : 평일 9시~19시 - 이용료: 무료 - 돌봄내용 : 아동간호, 복약지도 및 보드게임 등 오락활동지도 (아동 상태별 간호서비스 제공 / 식사 및 간식지원) <p><진행절차></p>	여성가족국 영유아정책과

연차별 추진계획

(단위: 백만원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
아픈아이 돌봄서비스	계획	아픈아이 돌봄 서비스 장소 및 진행관련 검토	아픈아이 돌봄 서비스 시범운영 (보건소 및 육아종합지원 센터 내 1곳)	아픈아이 돌봄서비스 확대 2개소 운영	아픈아이 돌봄서비스 확대 5개소 운영
	예산	비예산	100,000	200,000	500,000

- 현재 인천시에서 시행하고 있는 인천시민 안전보험의 경우 거주하는 아동이라면 누구나 자동적으로 가입, 보상을 지원하는 보험을 추진함으로써 인천시 아동의 안전할 권리를 보장함으로써 안심할 수 있는 인천시를 만들 수 있도록 함

【 인천형 아동안전보험 예시 】

- ▶ 대상: 만 6~12 세 인천시 거주 아동이라면 누구나
- ▶ 보장내용:
- 학교 하교 후 발생할 수 있는 사고 전반
 - 돌봄기관 이용 아동의 경우 추가 특약
 - 학교-돌봄기관-집 간 이동에 대한 안전보장 추가

추진방향 및 목적

- 인천시 거주 아동 안전 보험 가입을 통해 촘촘한 안전 지원

추진근거

- 2022년 아동친화도시 조성 시행계획

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
인천 아동안전보험 가입	◦ 인천시 아동 누구나 안전보험 가입	시민안전본부 안전정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
인천 아동안전보험 가입	계획	인천시 거주 아동 안전보험 가입	인천시 거주 아동 안전보험 가입	인천시 거주 아동 안전보험 가입	인천시 거주 아동 안전보험 가입

2-2-2

아동돌봄시설 내 위험방지시스템 구축

■ 추진배경 및 필요성

- 아동돌봄시설은 아동돌봄과 관련된 전반적인 시설-통학, 급식, 놀이, 학습 등-이 집합되어 있으며 안전사고 발생시 아동들의 피해로 이어질 수 있으므로 특별히 주의할 기울인 안전 점검을 통해 위험을 방지하는 것이 필요함
- 아동돌봄기관의 경우 학교->아동돌봄기관, 아동돌봄기관 내, 아동돌봄기관 외부, 아동돌봄기관->집으로 이어지는 활동반경이 다양하므로 정기적인 안전점검을 각 분야별로 시행할 필요가 있음
- 특히 아동돌봄시설을 이용하거나 필요하다는 학년대는 대부분 저학년임. 실태조사 결과 돌봄서비스가 필요하다고 응답한 인원의 학년별 분포를 살펴보면 1학년이 전체 학년 중 37.5%로 가장 높은 비율을 나타내고 있었음. 따라서 더욱 안전사고 예방을 위한 다양한 점검과 교육이 필요함
- 공공돌봄 정책 시행 시 요구조건에 대한 개방적 의견으로 안전성에 대한 의견이 보고되기도 하였으며 돌봄기관에 대한 신뢰도를 높이기 위해서는 안전에 대해서도 신뢰할 수 있는 환경 조성이 필요한만큼 돌봄기관에서의 안전관리는 매우 중요함
- 모든 아동돌봄시설 내 위험 방지시스템을 구축하고 안전에 대한 지속적인 모니터링 체계를 구축함으로써 인천시의 돌봄기관 전반에 대한 안전도 수준을 높이는 정책이 필요하며 이를 통해 자체 점검에 따른 안전 염려를 해소할 수 있음
- 이를 위해 각 아동돌봄시설에서 자체적으로 점검할 수 있는 규격화된 안전점검 체크리스트(일별, 월별), 정기적으로 시행되어야 하는 안전점검 체크리스트, 전문가에 의해 시행되어야 하는 점검 체크리스트 등을 구분하여 마련하여 지속적으로 모니터링함으로써 인천시의 모든 아동돌봄기관이 안전사고 zero존이 될 수 있도록 할 필요성이 있음

<표 5-11> 안전체크리스트 예시

일별 체크리스트 항목	월별 체크리스트 항목	전문가 점검 항목
-실내외 관리, 안전상태 -복도, 계단 등의 위험물질 여부 -학습교구 등의 위험성, 오염 -화장실 안전 -콘센트 등에 대한 점검	-안전관리 책임자 여부 -안전관리 체계 -실외 환경 안전여부(적재물, 맨홀 등) -실내환경: 실내설비등의 안전, 창문방충망, 비품의 안전 -현관, 계단, 비상구 등의 안전 확보 여부 -환기 등	-안전체계에 대한 점검 -한파, 장마, 폭서 등 재난에 대한 대비 점검 -급식·위생관리 -아동학대 대응체계 구축 여부 -관내 소방서, 경찰서 등과 연계 안전교육

- 이러한 안전점검체계와 함께 비상상황 발생시 관내 경찰서나 소방서와 연계하여 응급상황에 신속히 대처할 수 있는 시스템을 구축하는 것도 필요함
- 최근 IoT기술의 발전으로 독거노인가구, 대학, 1인가구 등에 비상벨을 설치, 응급상황이 발생했을 때 누르기만 하면 지원인력이 출동할 수 있도록 하는 시스템들이 구축되고 있음
- 지역사회 아동돌봄기관에도 이러한 시스템을 갖추으로써 만약의 비상사태에 대비하여 안전에 대해서는 안심할 수 있는 환경 마련이 필요함.

사 례

【 응급상황 시 비상벨 시스템 】



추진방향 및 목적

- 돌봄기관에 대한 위험방지 시스템을 구축하여 아동돌봄기관에 대한 신뢰도 제고
- 관내 안전시설 전문가로 모니터링단을 구성, 돌봄기관시설에 대한 모니터링을 정례화함으로써 시설에 대한 안전도 제고

추진근거

- 인천광역시 아동돌봄 지원 조례

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
응급상황 신고시스템 구축, 강화	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 응급상황 신고시스템 구축 ◦ 훈련 정례화 	시민안전본부 안전정책과

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

세부사업	추진내용	담당부서
아동돌봄시설 안전 모니터링 체계 구축 및 지원	<ul style="list-style-type: none"> 인천시 관내 아동돌봄서비스 제공기관 전체에 대한 안전시설 모니터링 정례화 안전시설전문가 모니터링단 구성 	여성가족국 아동정책과
아동돌봄기관 안전체크리스트 제작	<ul style="list-style-type: none"> 일별, 월별, 전문가 점검체크리스트를 통해 다층적 안전점검 환경 마련 	여성가족국 아동정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
응급상황 신고시스템 구축, 강화	계획	응급상황 신고시스템 구축	지속	지속	지속
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산
아동돌봄시설 안전 모니터링 지원	계획	시설안전 모니터링단 구성, 모니터링 정례화	시설안전 모니터링단 구성, 모니터링 정례	시설안전 모니터링단 구성, 모니터링 정례	시설안전 모니터링단 구성, 모니터링 정례
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산
아동돌봄기관 안전체크리스트 제작	계획	안전점검 체크리스트 제작, 운영	지속	지속	지속
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산

(3) 정책과제 2-3 특수목적형 아동돌봄 지원 확대

2-3-1

특수목적형 통합돌봄기관 확대 및 지원

■ 추진배경 및 필요성

- 사회가 다변화하면서 돌봄욕구가 다양화되고 있으므로 이에 대응하는 체계를 갖추으로써 일가정양립 기반을 다지고 아동의 돌봄권리를 보장하면서 복지를 증진하는 것이 필요함
- 장애아동의 경우 다양한 장애의 특성으로 인해 방과후돌봄기관을 찾기가 어려움. 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 제29조(거주시설·주간활동·돌봄 지원)에서 국가와 지방자치단체는 발달장애인과 그 가족의 특성과 요구에 따른 돌봄 지원을 제공하기 위하여 노력한다고 명시되었음. 이에 따라 일반 중·고등학교 및 특수학교에 다니는 발달장애 학생의 돌봄 사각지대를 해소하고 의미 있는 방과후활동을 통해 다양한 프로그램을 제공받아 사회성을 증진하는 등 가족의 돌봄 부담을 경감시킬 수 있는 방과후활동 서비스와 방학중 프로그램을 지원할 필요가 있음.
- 조사결과 장애아동 맞벌이 부모의 경우 방과후통합돌봄에 대한 욕구가 다른 계층에 비해 높게 나타났음에도 불구하고 부모가 돌봄의 주체인 경우가 많은 것으로 나타남
- 이는 지역사회내 기관 이용에 있어 그 턱이 높고 자리가 있더라도 그 수가 많지 않거나 지역사회 내 돌봄기관에 장애전문 돌봄교사가 부족하기 때문이라고 볼 수 있음
- 장애아동 방과후 통합돌봄기관을 확대하고 통합돌봄기관에서 장애아동에게 원할시 돌봄서비스를 제공하는 동시에 다른 아동들의 돌봄에도 충실할 수 있도록 장애아 돌봄인력 지원 등이 필요함
- 이와 함께 최근 우리사회에서 증가하고 있는 다문화가정의 아동들의 돌봄 시 특성에 따른 돌봄프로그램을 진행할 수 있도록 지원함으로써 다문화가정 아동이 우리 사회의 구성원으로 성장할 수 있도록 지원해야 함
- 이외에도 토요일에도 일을 해야 하는 부모들이 아동을 혼자 집에 두지 않고 안심하고 생업에 종사할 수 있도록 토요돌봄을 제공하는 것이 필요함

사 례

【 지역사회 돌봄기관의 장애아동 통합돌봄기관 】



추진방향 및 목적

- 다양화되는 돌봄욕구에 대응할 수 있도록 돌봄기관에 대한 지원을 확대함으로써 장애아동, 다문화, 북한이탈민 가정의 아동들에 대한 돌봄을 보장
- 안심할 수 있는 돌봄서비스 제공을 통해 양육부담을 경감하는 한편 아동의 삶의 질 제고

추진근거

- 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 제29조의2(주간활동·방과 후 활동 지원)

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
특수목적형 통합돌봄기관 확대 및 운영, 지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 특수목적형 통합돌봄기관 확대 및 운영, 지원 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 돌봄 수요조사 - 지역구별 특수목적형 통합돌봄기관 신청 및 지정 - 신청기관 인센티브(기능보강, 무장애 시설 정비 지원 등) 지급 	복지국 장애인복지과
장애, 다문화, 북한 이탈민 아동 특성 반영 돌봄 프로그램 지원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 장애, 다문화, 북한이탈민 아동 특성 반영 돌봄프로그램 보급 	복지국 장애인복지과 여성가족국 가족다문화과
특수목적형 통합돌봄 기관 돌봄인력 지원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 인력지원 확대 <ul style="list-style-type: none"> - 장애아 돌봄인력 지원(장애아 1인당 1인 지원) 	복지국 장애인복지과
토요운영지원확대	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 토요돌봄서비스 수요조사 ◦ 토요돌봄서비스 지원 확대 <ul style="list-style-type: none"> - 대체인력 등 	여성가족국 아동정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
특수목적형 통합돌봄기관 확대 및 운영, 지원 강화	계획	특수목적형 통합돌봄기관 확대	특수목적형 통합돌봄기관 확대	특수목적형 통합돌봄기관 확대	특수목적형 통합돌봄기관 확대
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산
장애, 다문화, 북한이탈민 아동 특성 반영 돌봄 프로그램 지원	계획	장애, 다문화, 북한이탈민 아동 특성 반영 돌봄 프로그램 제공, 운영	장애, 다문화, 북한이탈민 아동 특성 반영 돌봄 프로그램 제공, 운영	장애, 다문화, 북한이탈민 아동 특성 반영 돌봄 프로그램 제공, 운영	장애, 다문화, 북한이탈민 아동 특성 반영 돌봄 프로그램 제공, 운영
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산
특수목적형 통합돌봄기관 돌봄인력 지원	계획	장애아동 돌봄인력 지원	장애아동 돌봄인력 지원	장애아동 돌봄인력 지원	장애아동 돌봄인력 지원
	예산	10,000	10,000	10,000	10,000
토요운영지원확대	계획	- 토요돌봄서비스 수요조사 - 토요돌봄서비스 지원확대	장애아동 돌봄인력 지원	장애아동 돌봄인력 지원	장애아동 돌봄인력 지원
	예산	10,000	10,000	10,000	10,000

(4) 정책과제 2-4 인천형 방과후 친환경 간식 지원 확대

2-4-1

친환경 간식 지원 대상 기관 확대

추진배경 및 필요성

- 아동들의 식습관은 건강한 성장과 밀접한 관련이 있기 때문에 매우 중요함
- 이를 위해 인천시는 2018년부터 ‘초등 돌봄교실 과일간식 사업’을 시행하고 있으며 현재 인천시 초등돌봄교실에 제공되는 친환경 간식의 경우 그 만족도가 매우 높은 수준을 나타냄
- 하지만 초등돌봄교실 외에서 돌봄서비스를 제공 받는 아동들의 경우 기관들에 따라 과일섭취에 차이가 있을 수 있음
- 따라서 아동돌봄기관간식 지원 대상을 확대하여 돌봄서비스를 받는 모든 아동이 친환경 간식을 지원받음으로써 건강한 성장과 더불어 식습관 개선에도 큰 도움이 될 것임

사 례

【 인천시 과일 무상지급 】

인천시가
초등돌봄교실에
제공한 컵과일.

관내 농가에서
생산된 신고배를
제공하였음.



- 최근에도 인천시는 관내 농가에서 생산된 신고배를 201개 초등학교 13,000명에게 제공한다고 밝혀 관내 농가에도 이익이 되면서 돌봄을 받는 아동들에게도 과일을 제공함으로써 큰 호응을 얻은 바 있음. 인천시는 도시와 농업지역이 혼합된 특색을 갖고 있는 지역으로 인천시에서 생산되는 과실류는 다양한 것으로 보고되고 있는 만큼 관내 농가와 연계해 돌봄서비스 기관에서 돌봄을 제공받는 모든 아동들에게 다양한 과일을 제공함으로써 아동들의 건강을 증진할 수 있을 것임.

<표 5-12> 인천시 생산 과실종류 및 생산량

과실류별(1)	면적 (ha)	생산량 (M/T)	단위생산량 (kg/10a)
합계	695	5,761	-
사과	18	87	483
배	118	1,506	1,275
복숭아	24	100	418
포도	112	1,917	1,712
감	21	49	234
기타	402	2,102	523

2019년 기준

출처: https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=204&tblId=DT_20402_E000002&conn_path=I3

추진방향 및 목적

- 아동들의 건강한 식습관 형성 및 균형을 위해 과일을 제공함으로써 건강 증진

추진근거

- 인천광역시 지역아동센터 지원 조례
- 인천광역시 친환경 무상급식 지원에 관한 조례

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
과일간식 사업 대상 확대	◦ 다함께 돌봄센터 및 지역아동센터 이용 아동 등으로 제철과일 제공 대상 확대	경제산업본부 농축산유통과
관내 농가와 돌봄기관 연계	◦ 인천시의 중재로 관내 농가와 돌봄기관 연계 추진 ◦ 안심할 수 있는 과일을 공급받을 수 있도록 하는 한편 탄소발자국을 줄임으로써 환경교육도 함께 실천	경제산업본부 농축산유통과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
친환경간식지원대상 기관 확대**	계획	지역아동센터 및 다함께 돌봄기관으로 과일제공 확대	지역아동센터 및 다함께 돌봄기관으로 과일제공 확대	지역아동센터 및 다함께 돌봄기관으로 과일제공 확대	지역아동센터 및 다함께 돌봄기관으로 과일제공 확대
	예산	53,080	57,000	60,000	65,000
관내 농가와 돌봄기관 연계	계획	돌봄기관과 관내 과수농가 연계	돌봄기관과 관내 과수농가 연계	돌봄기관과 관내 과수농가 연계	돌봄기관과 관내 과수농가 연계
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산

** 2021년 기준 지역아동센터 4733명+다함께돌봄센터 575명 기준 예산

2-4-2

돌봄제공기관 도시락 및 식자재 등 공동구매 시스템 구축

■ 추진배경 및 필요성

- 아동이 건강하고 바르게 성장하기 위해서는 균형 잡힌 식사와 올바른 식습관이 매우 중요함
- 초등학생 부모 설문조사 의견 중 아침 및 돌봄시간 내 간식 제공과 방학 기간 중 급식 지원 등에 대한 의견이 나타남
- FGI 조사 결과 영양 및 식사교육이 매우 중요한 것은 사실이나 식자재 구매와 그를 증빙하기 위한 행정적 절차에 시간이 소요되고 있어 정작 중요한 아동의 돌봄과 교육에 전념하지 못하는 환경이라는 의견이 있었으며 오히려 전담 급식업체를 선정하여 연계, 급식을 제공하는 것이 필요하다는 의견이 강하게 있었음

사 례

【서울시 동작구 단체급식배송 사회적 협동조합 노나매기】

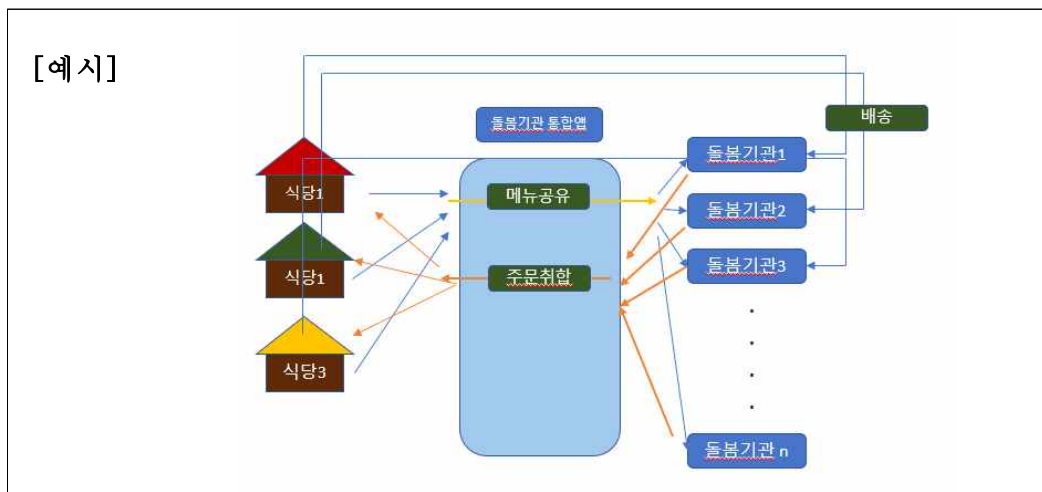
‘노나매기’는
동작구의 사회적
협동조합으로
지역아동센터
15개소 250명
아동에게 급식
제공



- 인천시는 최근 푸드플랜을 수립하였음. 본 계획에 따르면 공공급식 통합지원센터를 2023년까지 구축하겠다는 내용을 포함하고 있으며 공공급식 통합지원센터는 학교·공공기관·복지시설에 하는 식재료 공급을 통합 관리하는 역할을 하게 되고 이를 통해 공공급식 통합지원센터가 구축되면 급식을 먹는 학생들의 안전성을 제고할 수 있을 것으로 기대되고 있음
- 따라서 2023년 이후 지역아동센터나 다함께돌봄센터 등 아동돌봄기관들이 참여하도록 함으로써 아동돌봄기관 아동들의 안전한 식자재 공급이나 급식 공급에 있어서 활용할 수 있을 것으로 기대됨

5대 추진 전략 · 18개 실천과제					
추진분야	생산·가공	유통·판매	공공급식	건강·환경	거버넌스
추진전략	안정적 생산 환경 지속 가능업구현	도농 상생 협력 무 로드로 활성화	모두가 건강한 (학교)급식 체계 실현	건강한 식생활 문화 환경	지속가능 한 거 체 구 현
실천과제	<ul style="list-style-type: none"> 지역먹거리 생산자 조직화 및 역량강화 수요 맞춤형 다품목 생산시스템 구축 지속가능 지역먹거리 생산환경 조성 지역순환 가공상품 활성화 지역먹거리 자주인증제 도입 	<ul style="list-style-type: none"> 먹거리 브랜드 개발 및 마케팅 로컬푸드 직매장 접근성 향상 먹거리 지역순환 경제 구현 	<ul style="list-style-type: none"> 공공(학교)급식 통합지원센터 건립 학교급식 공급체계 구축 먹거리 보장사업 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 먹거리 공동체 기반 조성 식교육 강화 먹거리 환경 개선 	<ul style="list-style-type: none"> 민관 협력 먹거리 환경 조성 실행주체 실행 및 운영 시민사회 역량 강화 도시농업 활성화

- 설치 전까지는 돌봄기관 이용 아동들을 위한 도시락 공동구매를 하는 방안을 통해 제공할 수 있음.



추진방향 및 목적

- 돌봄기관에 대한 안심건강도시락 공동구매를 통해 돌봄에 전념할 수 있는 환경을 조성함으로써 돌봄의 질 제고

추진근거

- 인천광역시 지역아동센터 지원 조례
- 인천광역시 친환경무상급식 지원에 관한 조례
- 「아동복지법」 제35조(건강한 심신의 보존)에 따라 결식예방 및 영양개선에 관한 사항 지원

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
도시락 공동구매 체계 추진	◦ 초등돌봄교실, 지역아동센터, 다함께 돌봄센터 등에서 방학 중 점심 및 저녁식사 도시락 공동구매 체계 추진	여성가족국 아동정책과
인천시 공공급식 통합지원센터 연계, 식재료 안전성 제고	◦ 인천시는 2021년 인천형 먹거리 종합계획(푸드플랜)을 수립하고, 2023년까지 공공급식 통합지원센터 설치를 추진한다고 밝혔음 ◦ 공공급식 통합지원	경제산업본부 농축산유통과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
도시락 공동구매 체계 추진	계획	도시락 공동구매 체계, 시행	도시락 공동구매 시행	도시락 공동구매 시행	도시락 공동구매 시행
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산
인천시 공공급식 통합지원센터 연계, 식재료 안전성 제고	계획	인천시 공공급식 통합지원센터 연계, 식자재 공급	인천시 공공급식 통합지원센터 연계, 식자재 공급	인천시 공공급식 통합지원센터 연계, 식자재 공급	인천시 공공급식 통합지원센터 연계, 식자재 공급
	예산	220,000	220,000	220,000	220,000

다. 정책목표 3 아동돌봄 공공성 확보를 위한 질적 수준 제고

(1) 정책과제 3-1 아동돌봄시설 환경 개선 지원

3-1-1

아동돌봄기관 환경개선

■ 추진배경 및 필요성

- 인천광역시는 2021년 아동돌봄 기본계획 수립 및 돌봄체계 구축 등에 필요한 사항을 규정하고, 인천광역시에 거주하는 만12세 이하의 아동 복지증진과 보호자의 일·생활 균형을 위한 양육친화적 환경 조성을 목적으로 인천광역시는 ‘아동돌봄 지원조례’를 제정하였음
- 또한 새롭게 출범한 윤석열정부는 안전하고 질 높은 양육 환경 조성과 아동보호에 대한 국가 책임 강화, 그리고 학대 예방으로 아동의 공정한 출발을 보장할 것을 국정과제로 제시함
- 쾌적한 아동돌봄 공간 확보는 아동의 안전과 건강에 중대한 영향을 주는 요인이며 돌봄센터의 시설 및 환경에 대한 학부모들의 기대수준은 높아지고 있음. 이에 양질의 돌봄서비스 제공을 위해 관내 지역아동센터를 포함한 돌봄기관들의 환경 개선이 무엇보다 필요함
- 「인천광역시 지역아동센터 운영 활성화 방안¹⁷⁾」에 의하면 시설 노후화 수준을 판단하는 건축물 준공연도를 살펴본 결과 20년 이상 센터는 124개소(71.3%)로 조사되었고, 지역아동센터의 57.5%는 배관, 누수, 박리 및 박락, 내·외부 균열, 철근 노출 등의 시설 노후 징후 중 1가지 이상의 항목에서 미관상 좋지 못하거나 광범위한 노후가 발생하는 것으로 나타났음
- 인천광역시 아동돌봄 실태조사에 의하면 돌봄서비스를 제공하는 사람 혹은 기관 중 가장 선호하는 대상에 대하여 초등돌봄교실(21.9%), 방과후학교(15.5%)의 아동돌봄 이용 기관으로 학교를 선호하는 비율이 월등히 높은 것으로 나타났다. 이는 현재 이용하고 있는 돌봄서비스 제공자(처)를 선택한 이유 중 높은 비율로 나타난 물리적 공간의 안전함과 편리함, 학습지도에 대한 필요성을 충족되는 것에 적합한 장소로 판단되었을 가능성이 있음
- 지역아동센터장 및 생활복지사의 FGI를 통해서도 지역아동센터가 노후되어 새롭게 진행하는 아동돌봄센터로 이동하는 경우가 있으며, 안정되고 질적인 돌봄을 유지하기 위해서는 아동친화 환경으로의 내부 돌봄환경개선이 필요하다고 하였음

17) 인천광역시 지역아동센터 운영활성화방안, 2021, 인천여성가족재단

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

- 인천시는 사회복지법인 및 법인·단체의 경우 3천만원, 개인시설은 1천만원의 지역아동센터 대상으로 개보수비용을 지원함으로써 쾌적한 돌봄환경을 조성할 수 있도록 하고 있음. 내부 돌봄환경 개선을 위한 도배·장판(마루포함) 교체, 조명(기기포함), 주방(싱크대, 찬장 교체), 화장실 개·보수, 아동 안전시설(소방시설, 석면제거) 등을 지역아동센터 환경개선을 진행하고 있음
- 따라서 향후에도 노후 된 아동돌봄 기관인 지역아동센터를 중심으로 개보수비용을 지원하여 인천광역시 아동들이 안전하고 안심할 수 있는 쾌적한 돌봄환경을 조성해 나갈 필요가 있음

사 례

【 자원활용 - 기능보강 사업 】

기업활용형
지역아동센터
환경개선



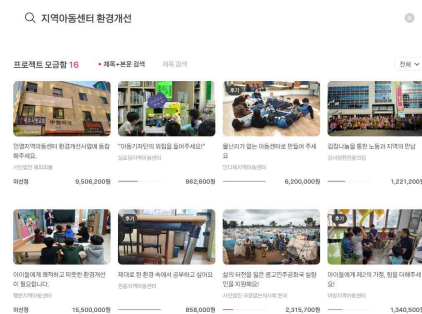
- 포스코 건설 지원
- 인천지역아동센터 수리 봉사 진행
- 위생시설 개보수, 화재 예방 방염도배

제안형
지역아동센터
환경개선



- 인천시사회복지공동모금회 기능보강 지원사업
- 3,000만원이하 (매년 상이)

온라인 모금형
지역아동센터
환경개선



- 카카오같이가치, 해피빈, 사회복지공동모금회 온라인모금
- 지역아동센터 환경개선

- 인천광역시 지역아동센터 통계조사보고서¹⁸⁾에 따르면, 인천 176개소 중 자가 19개소(10.8%), 전세 8개소(4.5%), 전월세 11개소(6.3%), 월세 99개소(56.3%) 비율로 보고되었음. 전세 평균보증금은 66,250,000원이고 전월세 평균보증금은 41,181,818원, 평균 월세는 637,878원으로 나타남. 56%가 넘는 월세의 경우는 평균 보증금이 15,321,212원이며, 평균 월세는 601,798원으로 분석되었음

18) 인천광역시 지역아동센터 통계조사보고서, 지역아동센터 인천지원단, 2022

- 지역아동센터장 FGI에서는 지역아동센터의 안정된 돌봄 및 활성화를 위한 방안으로 공간의 공공성 진행 고려가 필요함을 제시하였음. 민간 운영 주체가 다수인 지역아동센터의 경우 공간의 경우 민간 개인이 부담하고 있는 상황임. 따라서 공간의 공공성 확보를 위해 지자체 내 유휴 공간을 연계 및 지원하는 정책이 필요함

■ 추진방향 및 목적

- 노후 아동돌봄센터(지역아동센터) 내부 리모델링 지원등의 환경개선을 진행하여 쾌적한 돌봄 활동 공간 조성을 조성함으로써 아동의 정서적 안정성과 편의성 제고
- 아동친화적인 환경개선을 진행하여 아동과 학부모가 모두 안심하고 보낼 수 있는 돌봄환경 구성

■ 추진근거

- 아동복지법
- 실내공기질 관리법 제3조(적용대상)
- 제2차 아동정책기본계획
- 화재예방, 소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률」 제12조
- 빈집 및 소규모주택 정비에 관한 특례법

■ 세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
지역아동센터 환경개선 지원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 노후 지역아동센터 기능보강 및 시설 개보수 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 법인 및 단체 지역아동센터 - 민간운영 지역아동센터 - 돌봄환경 개선을 위한 내부 리모델링비 지원 (내부 도배·장판·마루 교체, 조명기기, 주방(싱크대, 찬장교체, 화장실 개보수외 소방시설 및 석면 제거 등) 	여성가족국 아동정책과
지역아동센터 무상임대 공간 지원 연계	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역아동센터 무상임대공간 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 지역사회 무상임대공간 연계 (LH 등) - 도심 및 농어촌 빈집 정비후 무상임대 (도시재생지원사업 연계) 	여성가족국 아동정책과

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
시설 개보수 및 기능보강 확대	계획	지역아동센터 환경 개선비 지원 (15개소)	지역아동센터 환경 개선비 지원 (15개소)	지역아동센터 환경 개선비 지원 (15개소)	지역아동센터 환경 개선비 지원 (15개소)
	예산	142,500	142,500	142,500	142,500
지역아동센터 무상 임대공간 지원	계획	도심 및 농어촌 빈집 및 임대공간 정비	도심 및 농어촌 빈집 및 임대공간 대여	도심 및 농어촌 빈집 및 임대공간 대여	도심 및 농어촌 빈집 및 임대공간 대여
	예산	도시재생 연계	도시재생 연계	도시재생 연계	도시재생 연계

3-1-2

인천형 아동돌봄 이동서비스

추진배경 및 필요성

- 제 4차 저출산·고령사회 기본계획에 ‘함께 일하고 함께 돌보는 사회 조성’을 위해 ‘아동돌봄의 사회적 책임강화’와 ‘이동기본권의 보편적 보장’을 추진전략으로 ‘춤춤하고 질 높은 돌봄체계 구축’과 ‘균등한 초등돌봄 환경 조성’을 핵심 과제로 하고 있음
- 아동돌봄 관련한 여러 제도에서 대상이 확대되고 급여가 확대되었지만, 돌봄의 필요에 비해 돌봄의 공급은 여전히 부족한 현실임. 이는 전통적으로 가족의 돌봄은 가족 안에서 담당하는 자급자족의 형태가 아닌 사회 내 공동의 과제로 아동 돌봄을 바라보고 다양한 형태의 돌봄 진행을 통해 수요자의 욕구를 맞출 필요가 있음
- 다함께돌봄센터 종사자의 FGI에서는 신규 시설이 아동학교와 거리가 있어 신규아동 모집의 어려움을 겪고 있으며, 학부모의 경우 야간 내 돌봄을 원하지만 아동이 혼자서 밤길을 이용하는 것에 안전에 대한 두려움을 이야기하였음. 저학년일수록 돌봄을 위해 안전한 보행 및 귀가지원의 욕구가 높게 나타났음
- 인천광역시 2군 8구 1읍 19면 135개동의 행정구역(2021.12.31.기준)의 행정구역체계를 가지고 있으며, 1,066.46km²의 면적에 도심과 농어촌이 모두 속해 있는 인천의 특성에 따라 돌봄기관을 안전하게 이용하기 위한 다양한 아동 이동서비스가 필요함

사 례

【 등·하교 교통안전지도 사업 - 워킹 스쿨버스 】

구로구 워킹 스쿨버스



- 구로구 거주 만 55세미만의 여성
- 어린이들과 동행시 도로횡단 및 보행방법 등 교통안전 업무
- 교통안전지도사 1명당 최대 8명 초등학생 등교지원

사 례

【여성안전귀가 반딧불이(여성안심 귀가 스카우트)】

서초구 여성
안전귀가



- 늦은밤 여성 청소년 대상 안전귀가 지원 및 범귀취약 지역 순찰
- 54명 26개조(2인1조, 주 5일 14시간 (22:00-24:00))

- 인천시는 우리나라에서 가장 넓은 광역시로 백령도 서북단부터 인천의 동쪽 끝인 소래산 정상부근까지의 직선거리는 무려 200km에 육박할 정도임. 서해5도, 강화, 옹진 등 섬지역 및 농어촌 등에 거주하는 아동들의 경우는 문화 및 돌봄센터 등을 이용함에 접근성이 떨어질 수밖에 없음. 이에 안전한 아동 이동을 위해 175개 지역아동센터중 56개는 통학버스를 운영하고 있음
- 어린이 통학버스는 운행 시 운영자가 지명한 성년의 보호자를 함께 태우고 운영하여 승하차시 어린이나 영유아의 안전한 승하차를 확인하고 운행 중 안전띠 착용 등의 안전보호에 필요한 조치가 필요함에도 불구하고 돌봄인력난을 겪고 있는 지역아동센터에서는 어린이 통학서비스의 동승자 탑승에 어려움을 겪고 있음
- 이에 야간돌봄 및 원거리 아동 귀가 지원 및 이동 안전성 확보를 위한 인력지원이 필요함. 기존에 지역아동센터 및 다함께 돌봄센터등에 파견되는 사회서비스형 노인일자리 사업참여자들은 평균연령 72.6세¹⁹⁾로 위기상황 대처능력의 한계와 또 다른 위험상황 발생이 우려됨에 신중년층 및 경력단절 여성들을 활용한 송영 보조교사 등의 지원이 필요함

<인천형 아동돌봄 이동서비스 제안 >

구분	내용	추진내용	연계부서
도심형	거점형 야간돌봄기간 아동귀가지원 “야밤동행”	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 내용 : 심야시간 범죄예방을 위한 여성안심 귀가 서비스 또는 우리동네 야간순찰활동 연계 ◦ 활용 : 거점별 야간돌봄기관과 연계하여 아동 송영 서비스 진행 <ul style="list-style-type: none"> - 야간돌봄 송영서비스 	지역사업 연계형

19) 한국노인인력개발원 서비스별 일자리 참여자 연령

- 사회서비스형 일자리 : 72.6세, 고령자 친화기업 일자리 67.1세, 기업연계형 일자리 64.9세, 시니어인턴쉽 65.4세

구분	내용	추진내용	연계부서
	신중년을 활용한 돌봄아동 이동서비스 “캥거루”	<ul style="list-style-type: none"> 내용: 신중년 또는 공공형 노인일자리사업과 연계하여 워킹스쿨버스 형태로 저학년이 돌봄기관이용할수 있도록 지원 활용: 학교-돌봄센터-집을 캥거루의 엄마품처럼 안전한 송영지원 	지역사업 연계형
	인천시 공공앱 ‘안심 in’	<ul style="list-style-type: none"> 내용: 안심in은 범죄를 예방하고 24시간 시만의 안전한 생활환경을 조성하기 위해 인천시가 구축한 공공 어플리케이션으로 ‘안심귀가’ 도착지 설정후 귀가길 서비스를 시작하면 사전에 등록해둔 가족·친구에게 실시간 위치가 보이는 기능 활용: 아동돌봄서비스 이용아동 모두 안전한 귀가길 지원을 위해 아동 스마트폰을 활용하여 ‘안심 in’앱을 활용하여 가족에게 안전귀가 알림서비스 	지역사업 연계형
농어촌형	100원 행복택시	<ul style="list-style-type: none"> 내용: 농어촌 마을내 교통취약지역인 용진군 백령면, 대청면, 덕적면, 영흥면 4개면에 공공형 택시인 100원 행복택시 운영중. 활용: 기존노인 중심의 행복택시를 아픈아동 지원 또는 긴급돌봄진행시 행복택시 활용 	지역사업 연계형
	농어촌 지역 아동돌봄 택시바우처	<ul style="list-style-type: none"> 내용: 벽지 등 원거리 돌봄센터 이용하는 아동대상 사회서비스로 이동바우처를 제공하여 아동 송영지원 	신규
지역 무관	플로킹 돌봄	<ul style="list-style-type: none"> 내용: 플로킹은 ‘(이삭 등을)줍다’라는 의미의 스웨덴어와 영어의 ‘조깅’이 합쳐진 단어로 쓰레기를 주워담으며 달리는 환경운동을 말함. 활용: 이삭을 줍듯 돌봄센터에서 아동을 인계받아 집까지 송영 	신규
	Walk On - Care On	<ul style="list-style-type: none"> 내용: 인천 서구는 걷기만해도 지역화폐 서로e음에 캐시를 제공하는 환경사랑 마일리지서비스를 운영 중으로 걷기마일리지는 워크온 앱과 연계하여 50만보 달성시 지역화폐를 지원하여 주민의 건강과 환경의 2가지를 목적을 달성하고 있음. 활용: 스마트기기를 활용하여 걷기운동을 하면서 인근 돌봄센터 아동과 연계하여 아동송영 - 건강도 챙기고, 지역화폐도 챙기고, 아동도 챙기고 	지역사업 연계형

추진방향 및 목적

- 다양한 형태의 아동돌봄 송영지원 시스템을 구축하여 학부모가 안심하고 돌봄기관을 이용할 수 있도록 학교-돌봄기관-집의 one-stop 안전구축

추진근거

- 인천광역시 도시교통 종합계획 최종보고서(보행, 자전거, 교통안전, 교통약자)
- 도로교통법 어린이 통학차량 규정

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
신중년을 활용한 돌봄아동 이동서비스 “캥거루”	<ul style="list-style-type: none"> 신중년 경력형 일자리 사업 <ul style="list-style-type: none"> 돌봄아동 거점별 이동서비스 수요 조사 신중년 일자리 사업참여자 모집 	여성가족국 아동정책과
농어촌 지역 아동돌봄 택시바우처	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회서비스 투자사업 신규 개설 <ul style="list-style-type: none"> 지역특성과 주민수요에 따라 지자체가 기획 발굴하는 서비스 농어촌 지역중심 아동돌봄 택시 바우처 운영 	교통건설국 교통정책과
플로킹 돌봄	<ul style="list-style-type: none"> 플로킹 돌봄 <ul style="list-style-type: none"> 플로킹 돌봄 사업 구체화 주민 모임등을 통해 저녁 걷기모임, 반려견 산책 모임 등과 돌봄 기관 1:1 연계를 통해 야간 아동송영 진행 @ 주민모임? 야간에 일정한 시간에 활동하는 모임 등과 연계하여 활동(걷기, 반려견 산책, 플로킹 등)도 하고 아동돌봄도 함께 진행하는 일석이조 진행사업 	여성가족국 아동정책과
돌봄기관 통학버스 보조인력지원	<ul style="list-style-type: none"> 돌봄기관 통학버스 보조인력지원 <ul style="list-style-type: none"> 주 5일 	여성가족국 아동정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
거점형 야간돌봄기관 아동귀가지원 “야밤동행”	내용	사업시행가능 여부 검토	사업 연계시행	사업 연계시행	사업 연계시행
	예산	—	—	—	—
신중년을 활용한 돌봄아동 이동서비스 “캥거루”	내용	사업시행	사업시행	사업시행	사업시행
	예산	10,000	15,000	15,000	15,000
인천시 공공앱 ‘안심 in’	내용	사업시행가능 여부 검토	사업 연계시행	사업 연계시행	사업 연계시행
	예산	—	—	—	—
100원 행복택시	내용	사업시행가능 여부 검토	사업 연계시행	사업 연계시행	사업 연계시행
	예산	—	—	—	—
농어촌 지역 아동돌봄 택시바우처	내용	사업시행가능 여부 검토	사업 연계시행	사업 연계시행	사업 연계시행
	예산	50,000	50,000	50,000	50,000
플로킹 돌봄	내용	사업시행	사업시행	사업시행	사업시행
	예산	10,000	15,000	15,000	15,000
Walk On - Care On	내용	사업시행가능 여부 검토	사업 연계시행	사업 연계시행	사업 연계시행
	예산	—	—	—	—
통학버스 보조인력지원	내용	사업시행	사업시행	사업시행	사업시행
	예산	10,000	15,000	15,000	15,000

(2) 정책과제 3-2 아동돌봄 종사자 역량 및 전문성 강화

3-2-1

아동돌봄 종사자 교육

■ 추진배경 및 필요성

- 돌봄교사의 전문성 및 역량은 돌봄서비스 질뿐만 아니라 학부모들의 돌봄기관 선택 시에도 중요한 영향을 미치는 요인으로 돌봄서비스 전반의 질적 수준 향상을 위해서는 아동돌봄기관 종사자들의 전문성 향상이 매우 중요함
- 인천시 아동돌봄 지원조례에는 ‘돌봄서비스 질 향상을 위한 교육·훈련에 관한 사항’이 포함되어 타지역의 지원조례와 비교하면 돌봄인력 교육에 대한 조항이 차별화되어있음
- 아동돌봄기관(지역아동센터, 다함께돌봄센터) 종사자를 대상으로 체계적 교육과정 운영을 통해 전문역량 강화 및 서비스 질 관리를 진행하고자 아동권리보장원을 통해 직위별(센터장, 돌봄선생님), 필수교육과 선택교육으로 25시간 교육을 의무적으로 하고 있음. 지역아동복지센터의 경우 22년 1월 이후 개소시설의 경우 신규 시설장은 60시간 교육을 진행하게 되어 있음

<종사자 의무교육>

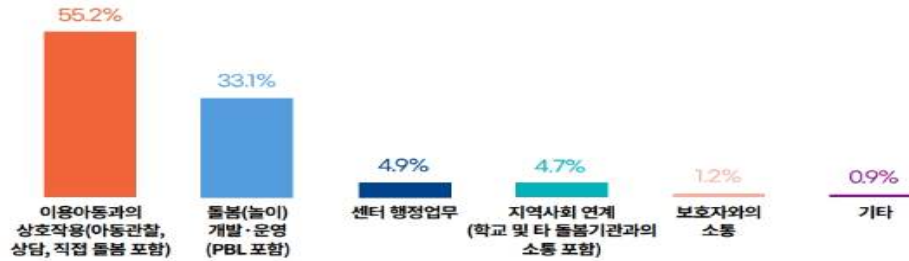
- * 필수 집합교육 : 사업지침(2시간), 보조금 사용기준(1시간) 재무회계(1시간)
- * 법정 의무교육 : 아동학대 신고의무자 교육 (아동복지법 제 26조), 긴급복지 신고의무자 교육 (긴급복지지원법 제 7조), 어린이 안전교육 (어린이안전관리에 관한 법률 제 16조) 장애인 학대 신고의무자 교육 (장애인복지법 제 59조의 4) 개인정보보호교육 (개인정보보호법 제 28조)
- * 선택교육 : 종사자의 욕구를 고려하여 종사자 실무역량강화에 필요한 교육을 선택하여 이수할 수 있도록 운영 (교육시간중 필수집합교육 외 시간)

- 초등돌봄 정책은 현재까지 부족한 돌봄서비스의 양적팽창에 중점을 두고 진행하고 있으나 향후 돌봄서비스의 질적향상을 위해서도 꾸준한 관심과 노력이 진행될 필요가 있음. 경기도 제1차 아동돌봄 기본계획(2023~2026)에서는 돌봄서비스의 질적개선을 위해 돌봄시설 종사자 역량 강화를 중요하게 생각하고 있음.
- 돌봄센터는 아동의 전인적 발달과 성장을 지원하는 목적을 가지고 초등돌봄에 필요한 지식과 경험은 물론 돌봄센터의 운영원칙을 실현하는데 필요한 역량도 수반되어야 함. 돌봄센터 종사자들의 설문조사²⁰⁾에 의하면 돌봄교사의 역량강화의 필요 영역으로 이용 아동과의 상호작용(아동관찰, 상담, 직접 돌봄 등)이 55.2%, 돌봄(놀이) 개발 및 운영이 33.1% 로 놀이를 위한 다양한 감수성과 콘텐츠 개발을 포함한 실무능력 강화를 위한 맞춤형 교육 및 지원이 필요함

20) 놀이와 쉼이 있는 돌봄, 우리동네키움센터의 과제, 서울여성가족재단 젠더이슈 9호, 2021년

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

<돌봄교사의 역량강화 필요영역>



사 례

【종사자 역량강화 - 위탁교육】

교육훈련사업

사회복지종사자의 역량강화 교육 및 예비사회복지사를 위한 사회복지현장실습, 일반시민 대상 사회복지 및 자원봉사에 대한 이해를 돕고자 진행되는 모든 교육

- 사회복지종사자 역량강화교육
- 사회복지현장실습
- 사회복지시민대학

지역아동센터 종사자 선택교육 '사회복지 재무회계 교육'

행사명	지역아동센터 종사자 선택교육 '사회복지 재무회계 교육'
행사일정	2021-04-26 ~ 2021-04-27
장소	지역아동센터 대강지관
문의	042-226-2729 여운주

보수교육안내

사회복지사 보수교육 의무화

사회복지사업법 제13조 제2항에 따라 2009년부터 사회복지법인·시설의 종사하는 사회복지사는 연 1회 이상의 보수교육을 이수하여야 하며 보수교육을 받지 아니한 자를 사회적복지법인·시설을 운영자는 재로서 보수교육을 이수한 불이행 처분을 한 자에게는 과태료가 부과됩니다.

보수교육 시행연

- 2009.01.01 보수교육 시행
- 2009.11.05 사회복지사업법 시행규칙 일부개정령 제정
- 2009.10.28 사회복지사업법 시행령 일부개정령 제정
- 2007.12.14 사회복지사업법 일부개정령 제정

하남시 사회복지협의회

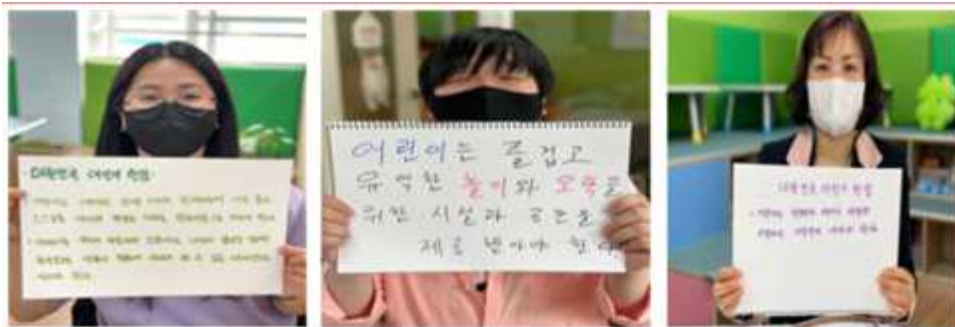
지역아동센터 지원단(지역별)

인천시 사회복지사협회

- 인천시 2022년 아동친화도시 추진 시행계획에는 아동친화도시 기반구축을 위해 아동권리 교육 및 홍보를 중점과제로 진행하고 있음. 아동이 한 인간으로서 고유한 존재이자 권리의 주체자임을 인식하고 적극적인 참여를 도모하기 위해서는 아동 당사자 및 아동을 둘러싼 모든 사람을 대상으로 아동권리교육이 필요함
- 아동에게 놀이와 여가는 그 자체로서 아동이 성장하고 발달하며 다양한 기술을 습득하는 가장 자연스러운 방법일 뿐만 아니라 창의성과 상상력 발달, 감수성과 사회성 증진에 매우 중요한 역할을 하므로 아동들에게 다양한 놀이와 체험기회가 제공되어야 함

사 례

【종사자 역량강화 - 아동인권 교육】



대전 교육복지사들의 아동인권 학습모임

- 이에 아동권리 옹호자인 돌봄종사자들에게 아동인권 교육과 아동들이 놀권리에 대한 교육, 놀이활동 기획 등에 대한 종사자 교육을 통해 아동들의 인권 기반한 돌봄현장, 놀권리 보장의 초등돌봄을 실현하고자 함

추진방향 및 목적

- 분야별 직무교육 강화를 통해 경력 돌봄교사의 전문성을 향상시키고 안전, 인성, 문제행동 지도 등 돌봄현장의 체감도 있는 전문교육과정을 통해 돌봄종사자의 직무 인성교육을 통해 내실 제고

추진근거

- 2022 지역아동센터 지원 사업 안내 (종사자 필수 및 선택교육)
- 2022 다함께돌봄 사업 안내 (종사자 필수 및 선택교육)

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
교육프로그램 육구조사	◦ 돌봄교사 대상 교육프로그램에 대한 육구조사	여성가족국 아동정책과
통합적 직무교육 프로그램 개편·보급	◦ 연차에 맞는 직무교육 프로그램 개편, 보급 - 행정 매뉴얼 - 노무실무 / 사회복지시설 회계관리 - 돌봄 관련 프로그램 기획 - 놀이(창의성) 콘텐츠 개발 교육	

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
교육프로그램 육구조사	내용	-	돌봄종사자 대상 교육프로그램 육구조사	-	돌봄종사자 대상 교육프로그램 육구조사
	예산	-	비예산	-	비예산
통합적 직무교육 프로그램 개편·보급	내용	보급	통합적 직무교육 프로그램 개편	보급	통합적 직무교육 프로그램 개편
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산

3-2-2

아동돌봄 종사자 전문성 강화 커뮤니티 구성 및 지원

추진배경 및 필요성

- 지역아동센터 및 다함께돌봄센터 등의 돌봄기관들은 아동의 보호를 바탕으로 교육, 놀이와 체험활동 제공, 보호자와 지역사회와의 연계 등의 통합적이고 종합적인 아동복지서비스를 실천하고 있음
- 휴먼서비스를 제공하는 돌봄영역에서는 종사자의 직무능력은 돌봄서비스의 질에 중요한 요소임. 직무능력은 하나의 과업을 성공적으로 수행하는 데 요구되는 지식, 기술, 태도 또는 행동을 의미하며, 돌봄종사자들의 직무능력 향상을 통한 전문성 강화에 다양한 지원이 필요함
- 실천공동체는 서로의 전문성과 지식심화의 학습을 주요목적으로 종사자(교사)들이 함께 연대하여 참여하며 지식과 경험을 공유하는 집단으로 교육 분야에서 교사들의 전문성 발달을 위해 진행하는 모임이자 공동체로, 동료교사들과의 의사소통을 통해 다양한 수업사례를 공유하고, 선배교사로부터 배우며 후배 교사를 가르치기도 하는 경험을 제공을 통해 교육현장의 수업 개선 및 학교생활의 적응을 돕고 있음
- 교육현장과 유사하게 돌봄현장도 아동을 둘러싼 다양한 상황에 단순하고 정형화된 접근으로 해결할 수 없는 복잡성을 가지고 있음. 또 돌봄종사자의 경험과 지식에 따라 아동대상 서비스 실천에 상이한 결과가 나타나기도 함
- 이에 돌봄종사자들의 다양한 경험을 통해 실천지식을 함께 공유하고, 돌봄종사자들의 전문성 강화를 위한 실천공동체를 육성하고 활성화하고자 함

사 례

【 중부재단 - 지식공유네트워크 ‘이름’ 】

사회복지사 지식공유네트워크 <이름>

같은 업무, 동일한 관심주제를 갖는 실무자들끼리 심심오오 모여 자발적인 네트워크를 구성하고, 이를 통해 학습과 소통의 기회를 가짐으로써 스스로 역량강화 할 수 있도록 사회복지사 지식공유네트워크 팀을 지원합니다.

지원대상	최소 2개 기관 이상의 실무자로 구성된 팀
지원내용	스터디 모임 운영비 지원
지원사기	3월



- 감정노동이란 자신의 감정이 좋거나 슬프거나 화내는 상황이 있더라도 직무에서 요구하는 감정과 표현만을 고객에게 보여주는 고객 응대 업무를 하는 노동을 말하는 것으로 돌봄 현장에서 근무하는 종사자들은 감정노동자의 분류에 속함
- 돌봄 종사자들은 아동을 돕는 것을 천직으로 삼아 사명감을 가지고 일하지만, 정작 자신을 돌보지 못해 마음의 고통을 겪는 경우가 있으며, 또 지나친 의욕으로 일에 몰두하여 이후 신체적, 정신적 피로감 또는 무기력감을 느끼는 번아웃의 증상을 보이기도 함
- 번아웃(소진)은 정서적 탈진, 클라이언트에 대한 비인간화, 개인적 성취감 결여 등이 나타나고 이는 돌봄서비스에 직접적인 영향을 줄 수 있어, 돌봄종사자들이 자신을 돌아보며 자신에게 집중할 수 있는 시간, 자존감을 높여주고 삶을 되돌아보는 시간을 통해 충전할 수 있는 시간 등을 지원하고자 함

■ 추진방향 및 목적

- 돌봄 종사자들의 지식공유 및 네트워크 향상을 위해 실천공동체를 자발적으로 구성하고 활성화하여 돌봄서비스의 질 향상을 지원하고자 함
- 돌봄 종사자들의 쉽, 충전을 위한 힐링프로그램을 운영하여 종사자들의 사기 진작을 도모하고자 함

■ 추진근거

- 2022 지역아동센터 지원 사업 안내 (종사자 필수 및 선택교육)
- 2022 다함께돌봄 사업 안내 (종사자 필수 및 선택교육)
- 2022 인천광역시 사회복지시설 종사자 지원기준 안내
- 평생교육법

■ 세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
돌봄종사자 실천공동체 지원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 돌봄종사자 실천공동체 모집 및 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 3개이상 돌봄기관의 종사자들이 자발적으로 실천공동체를 구성 - 초등돌봄관련 주제에 대한 학습 및 토론, 연구 <ul style="list-style-type: none"> A.심화학습형 : 심층지식과 기술습득, 기술습득 동아리 B.사회참여형 : 지역사회 아동돌봄 당면 문제에 대한 대안제시 동아리 	여성가족국 아동정책과
돌봄종사자 쉽 및 힐링지원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 돌봄종사자 쉽 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 사회복지종사자 장기근속 휴가제도 적극활용 (인천시 사회복지시설 종사자 지원기준 근거) ◦ 돌봄종사자 ‘찾아가는 힐링’ 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 돌봄종사자 힐링지원을 위한 욕구에 맞는 프로그램지원 (명상, 원예치료, 문화체험 등) 	여성가족국 아동정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
돌봄종사자 실천공동체 지원	계획	실천공동체 모집 및 지원 *동아리 지원비 연간 60만원 -10개소	실천공동체 모집 및 지원 *동아리 지원비 연간 60만원 -10개소	실천공동체 모집 및 지원 *동아리 지원비 연간 60만원 -10개소	실천공동체 모집 및 지원 *동아리 지원비 연간 60만원 -10개소
	예산	6,000	6,000	6,000	6,000
돌봄종사자 쉼 및 찾아가는 힐링 지원	계획	찾아가는 힐링 프로그램 진행	찾아가는 힐링 프로그램 진행	찾아가는 힐링 프로그램 진행	찾아가는 힐링 프로그램 진행
	예산	5,000	7,000	7,000	8,000

(3) 정책과제 3-3 아동돌봄기관 공간 및 프로그램 다양화 지원

3-3-1

아동돌봄기관 공간 다각화 지원

■ 추진배경 및 필요성

- ‘모든 어린이는 충분히 쉬고 놀아야 한다’ UN의 아동권리협약 제31조에 명시되어 있으며, 이처럼 아동의 놀 권리는 아동의 행복을 위해 누려야 하는 필수 권리 중의 하나임
- 제4차 저출산·고령사회 기본계획에서 놀이는 아동의 사회성(협력과 협업), 의사소통력, 신체능력 등의 증진을 위한 효과적인 방법이므로 아동의 놀이권을 기본권리로 보장하고 사교육·지역격차 등에 따른 놀이시간과 공간부족을 해소하여 균형 있는 아동의 성장·발달을 지원하는 아동의 놀이권 보장을 목표로 설정하고 있음. 이에 돌봄의 영역에서도 아동들이 충분히 쉬고 놀 수 있도록 쉼과 놀이를 기반하는 돌봄시스템이 진행되어야 함
- 다함께돌봄센터 및 지역아동센터의 초등돌봄기관의 전용면적은 최소 66㎡(아동 1인당 3.3㎡) 이상이어야 하며 방과후 돌봄서비스에 적합한 놀이공간, 활동실, 사무공간, 화장실 및 조리공간을 각각 갖추어야 함. 특히, 다함께돌봄센터의 경우는 아동 활동공간을 동적공간과 정적공간의 3:1 비율로 설계하고, 구석진 공간 및 복층공간을 두어 아동들이 선호하는 공간을 설치하는 공간의 다각화를 진행하기 위해 노력하고 있음
- 돌봄종사자 FGI에서 협소한 공간으로 인해 아이들이 쉬고 놀 수 있는 공간의 한계가 있으며, 기존의 시설에서는 아픈 아동이 잠시 누워 쉬거나 다양한 놀이감을 통해서 활동하기에는 한계가 있다고 이야기하였음. 놀이와 쉼은 목적 없이 자발적, 주도적으로 즐거움을 추구하고 에너지 발산을 동반하는 적극적인 참여행위로 아동발달에 필수적임. 이에, 아동돌봄기관의 공간 다각화를 통해 아동들의 자율적이고 주도적으로 놀고 쉴 수 있도록 지원하고자 함

사 례

【 어르신을 위한 메타버스 체험관 】

강남노인복지관 -
어르신 IT공간
(증강현실AR체험
관, 모션인식
게임)



<인천형 아동돌봄 공간 다각화 제안 >

	추진내용	연계부서
<공간활용형 1> 눅방	<공간활용형 2> 놀방	<프로그램 활용형> 스마트무빙 (moving)방
실내텐트를 활용하여 아동들이 편하게 쉬거나 캠핑 존으로 활용 쉽고 놀이활동을 아동이 자유롭게 이용	코인노래방 부스운영을 통해 아동 놀이 및 여가공간 마련	VR 및 운동게임을 활용하여 좁은 공간에서 운동 놀이활동이용
		 < 가상현실 운동 및 리듬게임 > - 링피트/ 저소트 댄스 / 오셰이프(VR/PC)/ 비트세이프

■ 추진방향 및 목적

- 아동돌봄기관 안에서 마음껏 쉬고 놀 수 있는 실내 놀이문화 공간 조성하여 아동의 창의력과 유연한 사고를 증진시키고 아동들에게 여가 문화 생활을 누릴 수 있는 환경 조성

■ 추진근거

- 유엔아동권리협약 제13조(표현의 자유)
- 유엔아동권리협약 제31조(여가와 놀이)
- 어린이 놀이시설 안전관리법

■ 세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
공간 다각화 지원사업	<ul style="list-style-type: none"> ○ 내용 : 아동돌봄 센터내 쉼과 놀이를 할수 있는 공간지원사업 - 공간활용형 : 눅방, 놀방 설치 및 운영 - 프로그램 활용형 : 운동게임 배포 등 	여성가족국 아동정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
공간 다각화 지원사업	계획	공간다각화 지원 (시범사업)	공간다각화 지원	공간다각화 지원	공간다각화 지원
	예산	10,000	30,000	30,000	30,000

3-3-2

지역사회내 돌봄-놀이-체험공간 조성 지원

■ 추진배경 및 필요성

- 제 2차 아동정책 기본계획에는 ‘건강하고 균형 있는 발달지원’을 위해 아동들의 신체 건강에 대해 제시하고 있고, 제 4차 저출산·고령사회 기본계획(2021~2025)에도 모두가 생애 주기에 따른 삶의 권리 보장을 받으며 「모든 세대가 함께 행복한 지속 가능한 사회」를 위해 개인의 삶의 향상이 필요함을 제시하고 있음
- 놀이와 여가는 이제 생활 그 자체로서 아동이 성장하고 발달하며 다양한 기술을 습득하는 가장 자연스러운 방법일 뿐만 아니라 창의성과 상상력 발달, 감수성과 사회성 증진에 매우 중요한 역할을 하므로 아동들에게 다양한 놀이와 체험 기회가 제공되어야 함
- 그럼에도 불구하고 최근 우리 사회는 아동에게 학습의 과도한 요구로 인하여 놀권리가 보장되는데 한계가 있음. 코로나19로 인하여 다양한 놀이문화를 접하지 못함에 따라 이에 대한 중요성을 아동과 부모, 그리고 아동 관계자들에게 인식될 필요가 있음. 이로 인해 아동 놀이권에 대한 사회적 인식변화와 놀이 공동체를 조성함으로써 건강한 놀이문화를 조성하여 아동들이 건강한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 할 필요가 있음
- 아동들이 지역사회 안에서 마음껏 뛰어놀고 체험할 수 있는 도심속 놀이문화 공간을 조성하여 아동의 창의력과 유연한 사고를 증진 시키고 아동들에게 여가 문화 생활을 누릴 수 있는 아동친화적 놀이 환경을 조성할 필요가 있음
- 아동돌봄실태조사에 의하면 돌봄기관에서 아동들은 친구들과 놀기(32.7%), 자유시간(21.8%), 체육활동(16.%)의 욕구를 나타냈으며, 부모님 이외에 다른 사람 혹은 다른 기관을 통해 돌봄을 받았을 때 가장 힘들었던 점으로 자유롭게 활동하지 못함(30.1%)으로 나타나 안정된 보호 안에 자유로운 놀이활동의 필요성이 뚜렷하였음
- 아동기에는 유아기와 달리 가정, 학교와 이웃으로 활동범위가 넓어지고 활발한 신체활동이 필요한 시기임. 미국등 전 세계 모든 나라에서는 아동들에게 하루에 한 시간 이상 반드시 신체활동을 시키라고 가이드라인을 제시하였지만 우리나라는 세계보건기구(WHO)가 세계 146개국에 서는 아동청소년의 국가별 신체활동 수준을 분석한 결과에서 하루 동안 신체 활동량이 1시간 미만인 아동이 94.2%로 전체국가에서 1위를 차지하였음

- 특히 돌봄기관 아동들의 경우는 아동안전, 인력부족 등의 다양한 이유로 바깥 활동과 놀이에 제한을 받고 있고 돌봄기관의 실내에서도 공간의 협소로 인해 놀이공간이 충분히 확보되지 못하고 있는 실정임. 이에 돌봄기관 이용 아동들의 적극적인 신체 놀이활동 지원을 위해 지역사회의 다양한 자원 및 공간을 활용할 필요가 있음

<인천형 아동돌봄 구축을 위한 마을놀이터 활용 제안 >

세부사업		추진내용	예시
자원 활용형	학교연계 형	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 학교 운동장 및 체육관 등 공간활용 - 학교 운동장개방은 학교장 재량으로 각기 상이함.돌봄기관과 학교의 1:1 개방협력을 통해 운동장 및 실내체육관 이용등 통해 아동들의 생활체육 증진지원 	
	도서관 연계형	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 도서관 활용 책놀이터 - 공공도서관 및 작은도서관(문고)활용한 책놀이터 연계를 통해 아동들의 정서적 놀이활동 지원 	
설치형	마을 공유놀이 터	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역사회 유휴공간 활용한 마을공유놀이터 개소 - 주민센터, 복지시설, 종교시설, 빈집, 경로당 폐원 어린이집 등의 지역사회 유휴공간 조사 - 유휴공간을 활용한 아동들이 이용할수 있는 공유놀이터 리모델링 후 개소 	
	바닥 놀이터	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 바닥놀이(Playing Ground)터는 유휴공간 바닥에 다양한 놀잇감을 그려 아동들이 놀 수 있도록 돕는 것으로, 옛날 동네마다 땅에 그리고 놀던 활동(예-사방치기)으로 어른들에게는 어릴 적 추억을 아동들에게는 놀이와 세대 간 놀이경험을 높이는 활동 	
인력지원 형	움직이는 놀이터	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 아동중심 문제 해결형 놀이활동으로 야외 공간 및 실외놀이터의 지형,지물을 이용해 상황에 맞는 놀이 활동 진행 - 놀이문화 축진을 위해 놀이 활동가(playworker)를 파견하여 아동 놀이, 체험지원 * 놀이활동가? 콘텐츠 개발과 다양한 놀이방법을 통한 활동을 진행할 수 있는 역량을 가지고 있는 사람 (청년 및 경력단절 여성등 교육후 활용 등) 	

사 례

【 마을 공유 놀이터 】

강동구
아동자치센터
‘꿈미소’



성북구
생명의진화복지관
‘공유놀이터’



월·화·수·목 날마다 기대되는
‘꿈미소’ 프로그램

주요(월·화)	월	화	수	목	금	위차 운영
1층 (강동)	공예	보드게임	산책활동	컬러레이	무비대리	양정로 224-1 ☎02-482-9888
2층 (강동)	산책활동	요리, 공예	자유활동	요리	노래방	상암로15길 38-15 ☎070-4236-2583
3층 (한성)	산책활동	산책활동	미소과작스	산책활동	무비대리	구파단로13길 21 ☎02-484-4663
4층 (강동)	자유활동	자유활동	요리, 공예	산책활동	무비대리	동남로65길 46-8 ☎070-4244-0809
5층 (강동)	자유활동	자유활동	요리	공예(각주)	산책활동	양재로112길 52 ☎02-473-8228
6층 (강동)	자유활동	자유활동	자유활동	자유활동	산책활동	고덕로16길 46 ☎070-4251-9264
7층 (한성)	자유활동	산책활동	자유활동	공예(각주)	자유활동	신원로 150-4 ☎02-489-6536
8층 (강동)	승인그림 수업 등	화요스포츠	요리, 공예	공예	즐거움 북마린	천호로219길 72 ☎02-438-1318
9층 (한성)	자유활동	컬러레이	요리, 공예	아이클레이	무비대리	상암로28길 24, 3층 ☎070-4258-1318
10층 (한성)	자유활동	공예(각주)	자유활동	노래방 (각주)	자유활동	천호로 188길 39 ☎070-7798-1318

- 강동구 : 낮에는 경로당, 저녁에는 아이들의 사랑방(돌봄)으로 활용
- 성북구: 낮에는 지역주민의 공간으로 활용하고 오후에는 아동청소년 전용공간으로 활용

추진방향 및 목적

- 돌봄기관 이용 아동들이 지역사회 다양한 체험 및 놀이활동 자원을 활용하여 자유롭게 놀면서 건강하게 성장할 수 있는 지역사회연계형 돌봄아동 놀이 Zone 및 결연을 구성하고 다양한 놀이콘텐츠 지원
- 돌봄기관 아동의 놀권리가 지속적으로 보장되기 위한 지역주민, 유관기관들과의 민관 거버넌스를 통해 지역사회 내 놀이문화조성이 안착될 수 있도록 유도

추진근거

- 아동복지법
- 학교 운동장의 개방 및 이용에 관한 규칙
- 유엔아동권리협약 제 31조 (여가와 놀이)
- 어린이 놀이시설 안전관리법
- 도시재생 활성화 및 지원에 관한 법률

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
자원활용형 놀이터	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 학교 운동장 및 체육관 등 공간활용 - 돌봄기관과 학교의 1:1 개방협력을 통해 운동장 및 실내체육관 이용 등 통해 아동들의 생활체육 증진지원 ◦ 도서관 활용 책놀이터 - 공공도서관 및 작은도서관(문고) 활용한 책놀이터 연계를 통해 아동들의 정서적 놀이활동 지원 	여성가족국 아동정책과
마을 공유놀이터	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역사회 유휴공간 활용한 마을공유놀이터 개소 - 유휴공간을 활용한 아동들이 이용할 수 있는 공유놀이터 리모델링 후 개소 ◦ 도시재생 연계 놀이공간 조성을 통한 마을공유놀이터 - 구도심 재생사업계획 수립시 아동 놀이공간 조성 포함 - 아동 및 부모, 아동 전문가 의견수렴 후 공간 및 시설 배치계획 	여성가족국 아동정책과
바닥놀이터 조성	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역내 유휴공간 및 학교등의 바닥놀이터 조성 - 전통놀이 및 바닥놀이활동 구성 	여성가족국 아동정책과
움직이는 놀이터	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 실외 놀이터를 활용한 움직이는 놀이터 진행 - 놀이터컨텐츠 개발 및 운영 - 돌봄기관 순환형 놀이활동가 지원 (주 1회 또는 월 1회 등) 	여성가족국 아동정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
자원활용형 놀이터	계획	학교 운동장 및 체육관 등 공간활용 / 도서관 활용 책놀이터	학교 운동장 및 체육관 등 공간활용 / 도서관 활용 책놀이터	학교 운동장 및 체육관 등 공간활용 / 도서관 활용 책놀이터	학교 운동장 및 체육관 등 공간활용 / 도서관 활용 책놀이터
	예산	-	-	-	-
마을 공유놀이터	계획	공유놀이터 신설을 위한 유휴공간 확인	공유놀이터 설치를 위한 리모델링 도시재생 연결 놀이터 신설(1개소)	공유놀이터 설치를 위한 운영 도시재생 연결 놀이터 신설(2개소)	공유놀이터 설치를 위한 운영 도시재생 연결 놀이터 신설(2개소)
	예산	-	200,000	450,000	450,000
바닥놀이터 조성	계획	바닥놀이터 공간확보	바닥놀이터 조성	바닥놀이터 조성 및 활용	바닥놀이터 조성 및 활용
	예산	-	20,000	20,000	20,000
움직이는 놀이터 운영 및 인력지원	계획	움직이는 놀이터 운영 및 인력지원	움직이는 놀이터 운영 및 인력지원	움직이는 놀이터 운영 및 인력지원	움직이는 놀이터 운영 및 인력지원
	예산	40,000	40,000	40,000	40,000

라. 정책목표 4 인천형 아동돌봄 지원 및 전달체계 구축 강화

(1) 정책과제 4-1 아동돌봄 관련 조례 개정 및 제도 개선

4-1-1

아동돌봄 관련 조례 개정

■ 추진배경 및 필요성

- 최근 아동돌봄 패러다임의 변화는 급격하게 이뤄지고 있으며 그 범위와 대상도 확대되고 있음
- 특히 아동의 돌봄이 가정의 책임에서 국가의 책임이라는 인식이 확대되고 있으며 그와 관련하여 돌봄아동 지원법 등 다양한 돌봄과 관련된 법적 체계를 마련하였음
- 인천시의 경우 아동돌봄과 관련된 법규 및 제도 외에도 ‘인천2030미래이음’, ‘인천 도시기본계획’ 등 다양한 계획에서도 돌봄과 관련된 인프라 구축 등에 대한 내용으로 계획 등을 수립하고 있음
- 하지만 이러한 다양한 계획이 법적·제도적 추진 동력을 확보하기 위한 정책적 노력이 확대되어야 함
- 이에 따라 아동돌봄에 방향의 변화와 다양한 아동돌봄의 이슈를 이해하고 그에 따른 아동돌봄과 관련된 정책들 간의 중복성과 정책 간의 연계와 조정을 뒷받침할 수 있는 법과 제도의 개선을 지속적으로 마련하는 것이 중요함
- 이를 위해 인천시 돌봄협의회의 기능과 역할을 강화하고, 다양한 전문가의 활동과 참여를 확대하여 아동돌봄 추진 기본계획의 정책 방향과 법적·제도적 한계를 보완할 수 있는 방향을 제시하고자 함

필요조례 예시

■ 아동의 놀이권 보장을 위한 조례

- ◇ 필요이유: 「아동의 권리에 관한 협약」 제31조에 따르면 아동은 자유롭게 휴식 및 여가를 즐기며, 어린이놀이시설 등의 놀이공간에서 충분히 놀 수 있는 권리가 있으며 기회를 제공해야 함
- ◇ 서울시의 경우 아동의 놀권리에 대한 조례를 규정하고 있음

■ 아동·청소년 성착취 방지 및 피해자 지원 조례 또는 디지털 성범죄 방지 및 피해자 지원조례

- ◇ 필요이유: 최근 증가하고 있는 아동대상 성범죄로부터 아동들을 보호할 수 있도록 법적 근거가 마련될 필요가 있음. 인천시는 아동 청소년 대상 성범죄 예방 및 교육에 관한 조례는 마련되어 있으나 피해자들에 대한 지원조례는 마련되어 있지 않음
- ◇ 하지만 최근 디지털 성범죄의 대상 연령이 낮아지고 있음을 감안할 때 이에 대한 근거 마련이 필요

■ ‘아동기본법’ 제정에 대한 준비로서 인천시의 아동관련 법령 및 조례 검토

- ◇ 보건복지부는 2023년 아동기본법 제정을 위해 준비 중에 있음. 인천시의 경우 아동과 관련된 법령을 전체적으로 검토, 미흡한 부분이 없는지를 검토함으로써 체계를 잡을 필요가 있음

■ 추진방향 및 목적

- 아동돌봄 관련 조례 개정을 통한 아동돌봄 정책 추진력 확보

■ 추진근거

- 아동돌봄지원조례

■ 세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
아동돌봄 법령 및 제도개선	<ul style="list-style-type: none"> 아동돌봄 법령 및 제도 개선 이슈와 쟁점 조사 관내 전문가들 간 정례적 포럼 등을 통해 아동돌봄 관련 조례 개정방안 도출 	여성가족국 아동정책과
돌봄협의회 및 기초자치단체 돌봄협의회 실행력 및 역할강화	<ul style="list-style-type: none"> 기초자치단체 돌봄협의회 구성, 활동 강화를 통해 변화하는 돌봄환경에 대한 신속한 대처능력 제고 	여성가족국 아동정책과

■ 연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
아동돌봄 법령 및 제도개선	계획	계획수립	법령 개선	법령 개선	법령 개선
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산
기초자치단체 돌봄협의회 구성 및 실행력, 역할강화	계획	기초단체 돌봄협의회 활동 정례화	기초단체 돌봄협의회 활동 정례화	기초단체 돌봄협의회 활동 정례화	기초단체 돌봄협의회 활동 정례화
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산

4-1-2

광역돌봄협의체 구성 및 운영 정례화

■ 추진배경 및 필요성

- 초등돌봄은 영유아보육과 함께 일, 가정 양립을 위한 중요 정책일 뿐 아니라 저출산 시대 아동 인구의 건강한 성장·발달을 보장하는 주요 사회서비스 정책으로서 중요성이 대두됨
- 지역사회에는 초등돌봄교실, 지역아동센터, 다함께돌봄센터, 청소년방과후아카데미 등에서 다양한 돌봄서비스가 제공되고 있으나 부처간 연계가 미흡하여 효율적인 자원 활용에는 한계가 있다고 지적되고 있음

구분	교육부	보건복지부		여성가족부
사업명	초등돌봄교실	다함께돌봄	지역아동센터	청소년방과후아카데미
시행시기	2004	2017	2004	2005
근거법	초·중등 교육과정총론 교육부 고시	저출산고령사회 기본법, 아동복지법	아동복지법	청소년기본법
지원대상	초 1~6학년	만 6~12세 미만	만 18세 미만	초 4~중 3학년
지원기준 (소득)	맞벌이 가정 중심 (소득기준 없음)	맞벌이 가정, 입주민 중심 (소득기준 없음)	취약계층 중심	취약계층 우선지원 (중위소득 150% 이하)

- 또한 각 아동돌봄체계가 상이하고 관련 이용 연령, 지원대상이 달라서 이용자들에게 혼란을 야기하므로 지자체를 중심으로 민관이 협력하는 네트워크를 추진함으로써 각 아동돌봄 주체들 간의 통합적인 연계가 필요함
- 인천시는 2021년 돌봄협의회 구성과 관련된 내용을 포함한 아동돌봄지원조례안을 제정하고 2022년부터 시행중에 있음. 하지만 급변하는 돌봄 수요에 대응하기 위해서는 회의의 정례화를 조례에 규정하는 등의 조치가 필요함

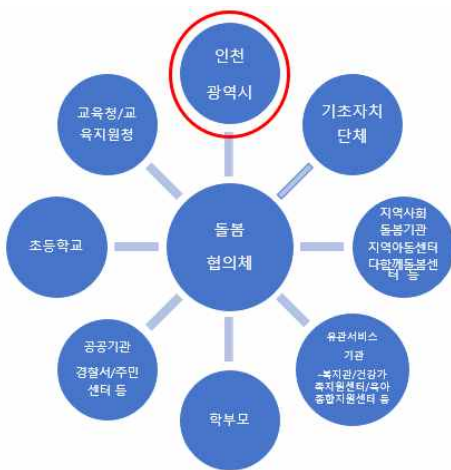
<표 5-13> 아동돌봄 협의체 관련 조례 비교 예시

	타 지자체	인천광역시
돌봄협의체의 회의에 관한 조례규정비교	제35조(돌봄협의체 회의) ① 위원장은 협의체 회의를 연 2회 이상 소집해야 하며, 사안 발생 시 수시 소집할 수 있다. ② 협의체 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.	제15조(협의회 회의) ① 위원장은 협의회의 회의를 소집하고 그 의장이 된다. ② 협의회의 회의는 연 2회 이상 개최하고, 위원장이 필요하다고 인정하거나 재적위원 3분의 1 이상의 요구가 있을 경우에는 위원장이 회의를 소집할 수 있다.

- 많은 지자체들은 초등돌봄교실과 지역 내 돌봄서비스 제공 기관 간 연계 체제 구축을 통해 돌봄 사각지대를 해소하고 상호 보완적인 수요자 맞춤형 돌봄서비스 제공을 목적으로 돌봄협의체를 구성, 운영 중에 있음
- 돌봄협의체의 구성은 인천시가 중심이 되는 협의체 모델과 민과 관이 공동으로 위원장을 민간 위원장 1명, 공공 위원장 1명으로 하도록 함

사 례

【 돌봄협의체 구성 예시 】



인천시 중심의 협의체 구성



민, 관 공동위원장 협의체

- 돌봄협의체 외에도 민간돌봄주체 간의 네트워크, 공공기관 내의 아동돌봄 담당 또는 아동돌봄 유관부서 간의 네트워크도 정례화함으로써 각 업무를 공유하고 아동돌봄정책의 실효성을 제고할 수 있는 기반을 마련해야 함

추진방향 및 목적

- 돌봄에 대한 민관협력체를 통해 지역사회에서의 아동돌봄 정책의 효율성 제고

추진근거

- 인천시 아동돌봄지원조례

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
광역돌봄협의체 구성 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> 인천시 아동돌봄지원조례 개정 <ul style="list-style-type: none"> 돌봄협의체 설치 및 기능 돌봄협의체 회의 소집 횟수 활동을 정례화함으로써 인천시 아동돌봄 정책에 대한 실질적인 제안, 개선방안을 제시할 수 있도록 기반 마련 광역돌봄협의체 구성, 운영 	여성가족국 아동정책과
민-민, 관-관 네트워크 정례화	<ul style="list-style-type: none"> 돌봄을 담당하는 민간 돌봄주체 간, 공공에서의 돌봄 유관부서 간 네트워크 정례화를 통해 정책실효성 제고 	여성가족국 아동정책과
각 기초단체 아동돌봄협의회 구성 및 회의 정례화	<ul style="list-style-type: none"> 현재 미추홀구, 연수구, 남동구, 부평구, 계양구, 서구, 강화군은 아동돌봄협의회가 구성, 운영되고 있으나 그 외 군구에서는 운영되고 있지 않음. 그 외 군구 지역의 기초아동돌봄협의회 구성 및 회의 정례화를 통해 아동돌봄정책 실효성 강화 	여성가족국 아동정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
광역돌봄협의체 구성 및 운영	계획	조례 개정, 돌봄협의체 구성	회의 정례화	회의 정례화	회의 정례화
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산
민-민, 관-관 네트워크 정례화	계획	민-민, 관-관 네트워크 구성	회의 정례화	회의 정례화	회의 정례화
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산
각 기초단체 아동돌봄협의회 구성 및 회의 정례화	계획	각 기초단체 아동돌봄협의회 구성	회의 정례화	회의 정례화	회의 정례화
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산

4-1-3

돌봄 수요 대응형 공급 관리체계 구축

■ 추진배경 및 필요성

- 학령기 자녀를 둔 학부모의 돌봄부담을 해소하기 위해 돌봄사업은 지속적으로 다양화, 확대되고 있음
- 하지만 저출산으로 인해 학령기 아동이 지속적으로 줄어들고 있음. 실제로 통계청에서 발표한 2023~2028년 인천시 연령별 아동 인구 추계에 따르면 인천시의 만 6세 아동 인구수는 2023년에는 22,394명이지만 2028년에는 14,481명으로 약 35.3%가 감소하는 것으로 추계되고 있음
- 특히 우리나라의 경우 심각한 저출산으로 인해 인구의 감소가 매우 급격히 진행되고 있으므로 이에 대한 돌봄기관의 선제적 대응이 필요함

<2023~2028년 인천시 연령별 아동인구 추계>

(단위: 명, %)

구분	2023	2024	2025	2026	2027	2028
만 6세	22,394	19,942	18,873	16,770	15,246	14,481
증감율		-11%	-5%	-11%	-9%	-5%
만 7세	24,917	22,263	19,848	18,786	16,694	15,196
증감율		-11%	-11%	-5%	-11%	-9%
만 8세	25,820	24,801	22,177	19,780	18,722	16,640
증감율		-4%	-11%	-11%	-5%	-11%
만 9세	24,998	25,728	24,725	22,112	19,732	18,678
증감율		3%	-4%	-11%	-11%	-5%
만 10세	26,538	24,932	25,668	24,668	22,066	19,701
증감율		-6%	3%	-4%	-11%	-11%
만 11세	27,428	26,492	24,906	25,641	24,642	22,052
증감율		-3%	-6%	3%	-4%	-11%
만 12세	27,906	27,384	26,476	24,899	25,632	24,636
증감율		-2%	-3%	-6%	3%	-4%
계	180,001	171,542	162,673	152,656	142,734	131,384
증감율		-5%	-5%	-6%	-6%	-8%

※ 출처: 2023~2028 통계청 추계인구(연령별)

- 이를 위해 돌봄수급 통합관리 컨트롤타워를 설정하고 기초단체부터의 돌봄 수요에 대한 파악을 통해 정확한 수급 계획을 세워야 할 것임. 저출산이 예상보다 급격히 진행되고 있는 상황에서 공급체계에 대한 대응 역시 정확하고 면밀해야 함. 이를 위해 수요파악을 제대로 할 수 있는 조사가 정기적으로 이루어지는 것이 필요함

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

추진방향 및 목적

- 돌봄 수급의 세밀한 정책 마련
- 돌봄과 관련된 다양한 주체들이 돌봄수급관리 컨트롤타워에 포함됨으로써 실효성 있는 돌봄 수급정책 마련

추진근거

- 아동돌봄지원조례

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
수급 통합 관리 컨트롤 타워 구축	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 돌봄수급 통합관리 컨트롤타워 역할 수행 ◦ 동단위 돌봄협의체 구성, 회의 정례화 ◦ 아동돌봄협의회를 활용하거나 아동권리보장원의 시도지부 설치를 통한 연계 	여성가족국 아동정책과
수요 대응형 공급 관리체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 취학 전 아동의 초등돌봄교실 이용 조사 ◦ 매 학기 전학년 대상 돌봄 수요 조사 <ul style="list-style-type: none"> - 구체적 내용 조사(시간, 돌봄기관 유형 등) ◦ 수요조사 결과 바탕으로 돌봄수급계획 점검 ◦ 돌봄인력 1인당 학생 수 조정 등을 통해 수요부족 대응 	여성가족국 아동정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
수급 통합 관리 컨트롤 타워 구축	계획	수급 통합 관리 컨트롤 타워 구축	회의 정례화	회의 정례화	회의 정례화
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산
수요 대응형 공급 관리체계 구축	매 학기 전학년 대상 돌봄 수요 조사	계획	연2회 돌봄수요 조사	연2회 돌봄수요 조사	연2회 돌봄수요 조사
		예산	비예산	비예산	비예산
	돌봄수급 계획 점검	계획	돌봄수급 계획 점검	돌봄수급 계획 점검	돌봄수급 계획 점검
		예산	비예산	비예산	비예산

(3) 정책과제 4-2 아동돌봄 정보플랫폼 구축

4-2-1

인천아동통합돌봄정보플랫폼 구축

추진배경 및 필요성

- 현재 초등돌봄정책은 중앙정부의 다양한 부처(여성가족부, 교육부, 보건복지부)에서 추진되고 있다 보니, 아동과 보호자들은 학교돌봄 외에 집 주변에 이용 가능한 돌봄시설이 어디에 있는지, 어떻게 이용할 수 있으며 어떤 돌봄인력이 어떤 서비스를 제공하고 있는지 등에 대한 정보가 부족함
- 본 연구를 위한 실태조사 결과에서도 지역아동센터나 다함께돌봄센터, 아이돌봄사업 등에 대한 인지가 낮은 것을 확인할 수 있었음
- 따라서 인천시의 초등돌봄서비스 관련한 통합 정보를 제공할 수 있는 플랫폼을 구축하여 아동돌봄시설에 대한 정보뿐만 아니라 초등 방과후돌봄 관련한 통합 정보를 제공할 필요가 있음
- 서울시나 광주광역시의 경우 돌봄포털을 통해 돌봄과 관련된 다양한 정보들을 제공하고 있음

사 례

【서울시 우리동네 키움포털】

서울시의 다양한 초등돌봄서비스에 대한 포털

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

- 하지만 전생애주기적관점에서 영유아기의 돌봄부터 초등돌봄, 아동·청소년기까지 지원서비스, 돌봄서비스 관련기관에 대한 정보를 총망라함으로써 원스톱으로 정보를 찾아 양육자들의 돌봄정보접근성을 용이하게 하는 것이 필요함
- 인천광역시 육아종합지원센터의 경우 어린이집에 대한 정보를 검색, 어린이집을 찾을 수 있도록 하고 있으므로 이와 연계 초등돌봄과 관련한 다양한 정보를 추가함으로써 영유아기->초등돌봄에 대한 정보에 접근함에 있어 공백을 최소화하도록 하는 것이 필요함

추진방향 및 목적

- 아동돌봄시설 관련 위치, 시설 환경, 인력, 프로그램, 급간식, 정원 및 현원(대기 인원) 등에 관한 통합 정보를 제공하고, 해당 플랫폼에서 이용 신청과 이용내역도 확인할 수 있는 플랫폼 구축을 통해 수요자 정보 접근성과 이용 편의성 향상

추진근거

- 「아동복지법」 제44조의 2(다함께돌봄센터)
- 교육청 공약 사항
- 인천시 육아종합지원센터 업무계획

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
육아종합지원센터 홈페이지와 연계 돌봄 포털 서비스 플랫폼 구축	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 인천시 관내 돌봄기관, 서비스를 검색할 수 있는 포털 구축 ◦ 포털 서비스 홍보 	여성가족국 영유아정책과
돌봄기관 및 서비스 지도 제작	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 아동돌봄 관련 기관, 아동을 위한 체험서비스 등이 표시된 '인천시 아동지도' 제작, 보급 	여성가족국 영유아정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
육아종합지원센터 홈페이지와 연계 돌봄 포털 서비스 플랫폼 구축	계획	플랫폼 구축	홍보	홍보	홍보
	예산	100,000	비예산	비예산	비예산
돌봄기관 및 서비스 지도 제작	계획	정보취합, 지도제작	정보취합, 지도제작	정보취합, 지도제작	정보취합, 지도제작
	예산	40,000	40,000	40,000	40,000

(4) 정책과제 4-3 아동돌봄 종사자 처우개선 확대

4-3-1

돌봄시설 종사자 처우개선 방안 마련

■ 추진배경 및 필요성

- 아동돌봄서비스는 사람을 통해서 사람에게 제공되며 특히 아동을 대상으로 하는 서비스라는 점에서 돌봄서비스 제공인력이 서비스의 질적 수준에 미치는 영향이 가장 큼
- 우리나라 아동돌봄시설 종사자의 처우는 매우 낮은 상황으로, 이 부분에 대한 개선이 이루어지지 않으면 좋은 돌봄인력을 확보하거나 유지하는 것이 어려움
- 종사자 처우개선비를 지속함으로써 우수한 아동돌봄 서비스 제공인력을 확보하고 사기진작을 통해 궁극적으로 돌봄서비스 질을 향상시키는 것이 필요함
- 관내 아동돌봄기관의 경우 다양한 학년의 아동들이 이용하만큼 다양한 분야의 경험이 매우 중요함
- 또한 돌봄교사들에게 긴급한 상황이 발생했을 때 대체할 수 있는 인력에 대한 충원도 필요하지만 FGI결과 인력부족으로 인해 휴가 등의 보장이 어렵다는 의견이 있었음
- 따라서 특화된 대체 인력 양성 및 인력풀 구성 등을 통해 돌봄기관의 지원인력을 확대하는 한편 돌봄교사 대체 인력풀을 구성함으로써 돌봄교사들의 복지를 보장하도록 함

■ 추진방향 및 목적

- 돌봄교사 대체인력풀을 구축함으로써 돌봄교사들의 위급상황 발생 시 휴가 등을 보장함으로써 근무환경 개선
- 지역 내 특화된 인력들을 돌봄기관과 연계함으로써 아동돌봄기관의 프로그램 다양화 추구

■ 추진근거

- 인천광역시 돌봄 노동자 권리보장 및 처우개선에 관한 조례

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

세부사업 및 추진내용

세부사업		추진내용	담당부서
아동돌봄 인력체계 구성 및 활성화	대체 돌봄교사 수급 및 관리 인력풀 구축	◦ 대체교사 모집, 배치, 관리, 지원을 신속하게 연계할 수 있는 효율화 시스템 구축	여성가족국 아동정책과
	청년일자리 연계, 특화된 대체 지원인력 양성 등 아동돌봄 지원인력 확대	◦ 지역내 특화된 인력들(다양한 분야의 특성 고려)을 대상 으로 지역아동센터 특기교사 연계 ◦ 청년일자리 연계	여성가족국 아동정책과
대체지원 인력 충원 및 지원 강화		◦ 아동돌봄기관 대체인력 충원 및 지원	여성가족국 아동정책과
인건비 지원		◦ 다함께돌봄센터 호봉제 도입 ◦ 지역아동센터 임금보전비 지원	여성가족국 아동정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
대체교사 수급 및 관리 인력풀 구축	계획	시스템 구축 연계협력강화	세부추진방안 확정. 공시 실행강화	실행강화	실행강화
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산
청년일자리 연계, 특화된 대체 지원인력 양성 등 아동돌봄 지원인력 확대	계획	인력양성	인력양성	인력양성	인력양성
	예산	10,000	10,000	10,000	10,000
대체지원 인력 충원 및 지원 강화	계획	대체인력 지원 확대	대체인력 지원 확대	대체인력 지원 확대	대체인력 지원 확대
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산
다함께 돌봄센터 호봉제 도입	계획	다돌센터 종사자 호봉제 도입	지속	지속	지속
	예산	2,005,500	2,005,500	2,005,500	2,005,500
지역아동센터 임금보전비 지원	계획	임금보전비 지원	지속	지속	지속
	예산	3,283,849	3,283,849	3,283,849	3,283,849

4-3-2

행정업무 간소화 및 지원

추진배경 및 필요성

- 돌봄종사자가 아동들의 돌봄, 교육에만 전념할 수 있는 환경 조성을 위해서는 중복되는 점검 및 중복되는 서류 간소화 등이 필요함. FGI결과 돌봄종사자들은 부족한 인력으로 돌봄과 행정업무로 인해 돌봄에 전념하지 못하는 경우가 있다는 의견이 많았음. 따라서 행정업무 본연의 목적을 상실하지 않으면서도 돌봄현장의 행정업무 관련 업무부담을 경감시킬 수 있는 방안 마련이 필요함

추진방향 및 목적

- 인천시 돌봄기관의 행정업무 부담 경감을 통해 돌봄 전담 환경 조성함으로써 돌봄 아동의 돌봄의 질 제고
- 행정서식과 공문 간소화를 위한 시청 및 유관기관의 실무간담회 구성 및 협의를 통해 필요한 서식에 대한 의견을 조율하여 행정업무를 간소화함으로써 돌봄기관 종사자들의 행정업무에 따른 스트레스 경감 및 행정업무 효율성 제고
- 행정업무에 대한 부담을 최대한 경감함으로써 본연의 아동돌봄 업무에 집중할 수 있는 환경 조성

추진근거

- 인천광역시 아동돌봄 지원 조례

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
행정업무 간소화 방안 마련을 위한 TFT구성	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 유관기관, 시청 담당자, 교육청 담당자 등으로 구성된 돌봄 기관 행정업무 부담 경감을 위한 TFT구성 ◦ 행정업무 간소화 또는 매뉴얼 마련 	여성가족국 아동정책과
행정인력 지원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 행정인력 지원을 통한 행정업무 부담 경감 	여성가족국 아동정책과

제5장. 아동 돌봄 추진 기본계획(안)

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
행정업무 간소화 방안 마련을 위한 TFT구성	계획	TFT구성, 행정업무 간소화 방안 마련	실행	실행	실행
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산
행정인력 지원	계획	행정업무 인력 지원기준 마련, 인력지원	인력지원	인력지원	인력지원
	예산	비예산	비예산	비예산	비예산

특 화 사 업 제 안

특화1

과체중 및 성장지원 스마트 헬스케어 지원

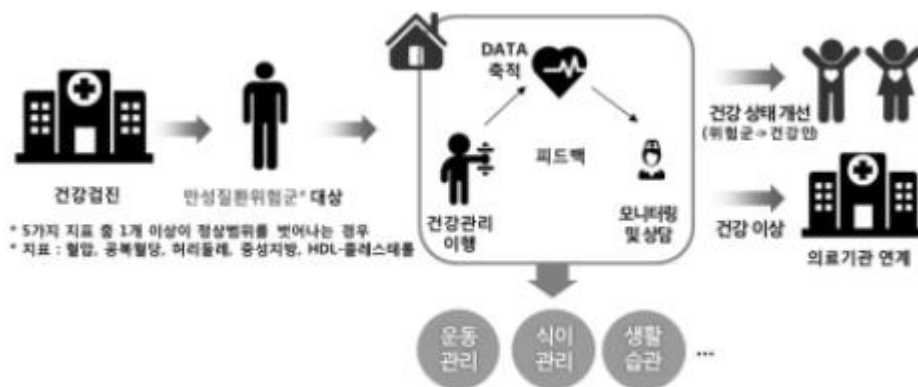
■ 추진배경 및 필요성

- 중앙정부는 ‘아동에 대한 국가 책임 확대’를 포용국가 아동정책의 추진 방향으로 설정하고 있으며, 저출산 고령사회 정책 로드맵에서도 ‘모든 세대의 삶의 질 보장’, ‘미래세대에 대한 사회투자 확대’로 아동에 대한 국가 책임에 확대를 제시하고 있음
- 제 2차 아동정책 기본계획에 의하면 건강하고 균형 있는 성장을 위해 돌봄이 필요하며, 특히 코로나 19처럼 재난 상황에 대응한 돌봄체제로 아동 돌봄에 대한 공공지원의 역할의 필요를 제시함
- 세계보건기구(WHO)는 인간이 행복하게 살아가기 위한 기본조건으로 신체적 건강, 정신적 건강, 사회적 건강, 영적 건강의 4가지를 제시하고 모든 사람들이 삶의 모든 영역에서 건강한 삶을 살 권리를 천명함과 더불어 국가와 사회는 구성원의 건강한 삶을 보장하기 위한 다양한 노력을 갖추어야 함을 강조하고 있음
- 제 2차 아동정책 기본계획에는 ‘건강하고 균형 있는 발달지원’을 위해 아동들의 신체 건강에 대해 제시하고 있고, 제 4차 저출산·고령사회 기본계획(2021~2025)에도 모두가 생애 주기에 따른 삶의 권리 보장을 받으며 「모든 세대가 함께 행복한 지속 가능한 사회」를 위해 개인의 삶의 향상이 필요함을 제시하고 있음
- 교육부도 학생 건강유지 및 증진을 통한 신체적·정신적·사회적으로 건강한 민주시민 육성을 위해 노력하고 있으며 2018년 보건복지부 등 관계부처가 합동법을 발표한 「국가 비만관리 종합대책」에 의하면 아동·청년기 비만이 80%가량이 성인 비만으로 직결되고, 교육부의 발표에 의하면 초·중·고교생 25.8%, 4명중 1명이 비만군에 속하는 것으로 나타남
- 2020년 기준 우리나라 결식아동·청소년은 33만명이며 이 중 돈이 없어서 먹을 것을 사지 못하는 식품빈곤이 42%, 영양 불균형으로 인해 성장 장애에 문제가 있는 상태인 영양 불균형이 53%로 나타남. 특히 코로나 팬더믹으로 개인 건강관리에 대한 관심이 높아지고, 거리두기로 인해 실내 생활이 증가하여 활동량이 감소함에 따라 아동·청소년의 건강과 영양 불균형이 더욱 악화되어 생활 속 건강관리 실천습관이 요구됨

- 4차 산업혁명으로 빅데이터·인공지능(AI)·사물인터넷(IoT) 등의 융합으로 개인화된 맞춤형 정밀 의료 구현과 개인별 맞춤의료로의 의료 패러다임 변화는 정부가 제공하는 건강증진서비스에도 적용될 전망이다. 이에 디지털 헬스케어 서비스를 활용하여 학생들이 스스로 건강관리를 할 수 있도록 조력하여 올바른 습관 형성 및 자가 건강관리 능력 향상을 도모할 수 있도록 하여 아동들의 스마트한 건강관리를 진행하고자 함

사 례

【 보건소 모바일 헬스케어 사업 서비스 흐름 】



- 상시적인 건강관리를 위해 인바디 체중계를 활용하여 사전·후 건강체크를 진행하고 스마트밴드와 모바일앱을 통해 건강 모니터링 및 월간 리포트 제공 등 건강관리 서비스를 제공함. 이와 같은 아동들의 운동·영양·수면 관리를 통해 건강한 성장을 지원하고자 함

추진방향 및 목적

- 성장기 아동들의 건강생활습관 및 신체적 건강상태를 파악하고 질병을 조기에 발견, 치료하여 건강한 삶 도모
- 나쁜 건강행태 또는 건강문제, 질병이 발견된 학생에 대해서는 교육 및 건강 상담, 치료 및 보호 등 적절한 대책 강구
- 성장기 학생들의 자기 건강관리 능력 함양

추진근거

- 학교보건법 제 9조(보건교육)
- 학교체육 진흥법 - 비민과 저체력 학생에 대한 관리감독 의무화
- 제 5차 국민건강증진 종합계획

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
아동 맞춤형 건강관리 (사전사후 건강검진)	<ul style="list-style-type: none"> 인바디 기계를 활용하여 아동체성분 체크 <ul style="list-style-type: none"> 사전후 검사 신장과 체중, 근육량, 체지방량, 좌우균형, 몸의 단백질, 무기질, 지방질 등 분석 시설아동 건강검진 비용 지원 사업 연계 	여성가족국 아동정책과
스마트 밴드지원	<ul style="list-style-type: none"> 스마트 기기를 이용한 건강정보 측정 <ul style="list-style-type: none"> 학생건강체력평가(PAPS) : 건강체력과 비만, 심폐지구력 정밀평가, 자세평가 등 스마트 밴드와 모바일 앱을 활용하여 아동의 신체발달 모니터링 	여성가족국 아동정책과
아동돌봄기관 건강관리 교육	<ul style="list-style-type: none"> 아동자가건강관리 교육 <ul style="list-style-type: none"> 스마트 헬스케어 모바일앱 활용법 교육 자가 건강관리 필요성 및 동기강화 교육 생활운동 및 영양관련 교육 	여성가족국 아동정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
아동 사전사후 건강검진	계획	아동 건강검진 비용	아동 건강검진 비용	아동 건강검진 비용	아동 건강검진 비용
	예산	102,720	102,720	102,720	102,720
스마트 밴드지원	계획	스마트 헬스사업 운영	스마트 헬스사업 운영	스마트 헬스사업 운영	스마트 헬스사업 운영
	예산	42,000	42,000	42,000	42,000
아동돌봄기관 건강관리 교육	계획	자가건강관리 교육 운영	자가건강관리 교육 운영	자가건강관리 교육 운영	자가건강관리 교육 운영
	예산	5,000	5,000	5,000	5,000

특화 2

아동돌봄 AI안심케어 서비스 실시

추진배경 및 필요성

- 신종 코로나바이러스 감염증(코로나19)사태 이후 아동 10명 중 4명 가량이 집에서 부모 없이 홀로 지내는 것으로 나타났으며 이는 저소득층일수록 그 심각성이 더 컸음. 아동권리정보원의 아동이 가정에서 혼자 지내는 시간이 2018년 118.71분에서 2020년 291.43분으로 140%이상 증가한 것으로 나타남. 특히 장애아동 돌봄은 오롯이 그 가족의 책임으로 국가와 지역사회의 개입이 절실히 필요함
- 인공지능(AI) 아동정서돌봄시스템은 스마트폰과 인공지능을 활용하여 유아 그림을 관찰하고 자아개념, 관계 및 적응, 정서, 행동 특성 등 4가지 영역을 분석함. AI로봇기반 발달장애아동 스마트케어 서비스를 제공함. 만 5~10세 발달장애아동 가구를 대상으로 인지·정서평가 프로그램이 탑재된 AI로봇을 보급을 통해 가정 내 아동돌봄이 진행될 수 있도록 지원하고자 함
- 발달장애아동, 느린학습자, 일반아동으로 단계별 확대 진행 필요

사 례

【 AI 로봇기반 스마트 안심케어 서비스 】

차 한 잔의 여유를 발달장애 부모에게



AI 로봇 기반 발달장애아 스마트안심케어 서비스

목표	보호자	창원시·유관기관	발달장애 아동
<ul style="list-style-type: none"> 심리적, 경제적 부담 경감 → 삶의 여유 회복 양질의 치료 서비스 제공 	<ul style="list-style-type: none"> 복지서비스의 기관간 연계 → 복지 사각지대 해소 원격 상담을 통한 상담사 근무여건 완화 	<ul style="list-style-type: none"> 지속적인 교육 및 치료 환경 제공으로 장애 개선 사회성 증진 프로그램 이용 연계 등 병행한 이점으로 성장 	

서비스

- 보호자용 어플리케이션
- 발달/인지 데이터 분석 및 시각화
- 기관 연계 서비스 플랫폼
- 사회성 증진 프로그램 연계 플랫폼
- 발달장애용 AI로봇
- 인지장애 개선 콘텐츠



로봇의 가이드와 튜토리얼

발달장애아 스마트 안심케어 서비스

로봇활용 인지케어 프로그램
웃음꽃 - 피오

추진방향 및 목적

- 발달장애 및 가정 내 돌봄을 진행하는 가정을 대상으로 AI로봇을 활용한 스마트 안심케어를 통해 틈새 없는 촘촘한 돌봄을 지향하고자 함

추진근거

- 장애아동복지지원법

세부사업 및 추진내용

세부사업	추진내용	담당부서
아동돌봄 AI 안심케어	<ul style="list-style-type: none"> ◦ AI로봇 활용 아동 정서돌봄시스템 구축 - 그림검사를 통해 자아개념, 관계 및 적응, 정서, 행동특성 4가지 영역 분석 - 부모양육스트레스 검사 ◦ 로봇활용 ICT 인지증재 프로그램 - 인지능력 향상 프로그램 (일상생활훈련, 협동/협응 활동 등) - 정서자극, 인지치료(애벌레 잡기, 색깔 박수, 위치 맞추기 등) - 미술치료 (색칠, 옷입히기, 따라그리기), 운동치료 (스트레칭, 박수치기), 음악치료 (노래부르기, 펌프게임), 언어치료 (거꾸로 말하기, 초성게임, 속담게임 등) @ 웃음꽃 피오 - 중소벤처기업부 지원 K-비대면바우처 플랫폼 돌봄서비스 치매예방 AI로봇 피오(아동 연동진행 '모모' 로봇 가능) 	여성가족국 아동정책과

연차별 추진계획

(단위: 천원)

세부사업		2023	2024	2025	2026
AI기계 지원	계획	AI 기계 50가구지원 시범운영	AI 기계 50가구지원 시범운영	AI 기계 50가구지원 시범운영	AI 기계 50가구지원 시범운영
	예산	25,000	25,000	25,000	25,000

부 록

1. 인천광역시 아동돌봄 실태조사지(초등부모용)
2. 인천광역시 아동돌봄 실태조사(아동돌봄 시설종사자)
3. 인천광역시 아동돌봄 실태조사(아동대상)
4. 2022년 인천광역시 다함께돌봄센터 및 지역아동센터 지도

인천광역시 아동돌봄 실태조사(초등부모용)

안녕하십니까?

본 조사는 「인천광역시 아동돌봄 실태조사 및 아동돌봄 추진계획」 수립을 위하여 인천광역시 소재 초등학교에 다니는 학부모의 초등아동돌봄 서비스 및 정책 요구를 알아보기 위한 것입니다.

귀하께서 작성하신 설문지는 인천광역시 아동돌봄 추진계획을 수립하는 데 중요한 자료로 사용될 것이오니, 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 협조해 주실 것을 부탁드립니다. 귀하께서 응답해주시는 내용은 모두 무기명으로 통계 처리되며 다른 용도로는 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

설문조사는 대략 5분 정도 소요될 예정이고, 추첨을 통하여 모바일 상품권을 송부드릴 예정입니다.
희망하시는 분께서는 설문 맨 마지막에 휴대폰 번호를 명기해주시기 바랍니다.

2022년 7월

정보사회개발연구원 031)257-0905

설문지 작성방법

- 본 설문지는 인천광역시에 주소를 두고 있고, 초등학교에 다니는 학생(2010년~2015년생)의 부모, 조부모 등 양육자 또는 보호자께서 작성하시는 것을 원칙으로 합니다.
- 각 문항을 잘 읽고, 해당되는 곳에 ✓표 해주시거나 해당내용을 기입하여 주시기 바랍니다.
- 응답내용이 '기타'에 해당하는 경우, 괄호 안에 의견을 기재해 주시고, 모든 문항에 빠짐없이 응답해 주시기 바랍니다.

I. 다음은 응답자의 일반적 특성에 대한 사항에 관한 질문입니다.
초등학교에 재학 중인 자녀 중 가장 어린 자녀를 기준으로 응답해 주십시오.

1. 귀하와 현재 초등학교에 재학하는 학생의 주양육자(또는 보호자)이십니까?
① 그렇다 ② 아니다
2. 귀하와 아동의 관계는 무엇입니까?
① 어머니 ② 아버지 ③ 조부모 ④ 친인척 ⑤ 기타()
3. 귀하(초등학생)께서 거주하고 계신 지역은 어디입니까?
① 강화군 ② 옹진군 ③ 중구 ④ 동구 ⑤ 미추홀구
⑥ 연수구 ⑦ 남동구 ⑧ 부평구 ⑨ 계양구 ⑩ 서구
4. 귀하의 자녀 중 초등학교에 재학 중인 자녀는 총 몇 명입니까?
① 1명 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 이상
5. 초등학교에 재학 중인 자녀의 학년은 몇 학년입니까?

구 분	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년
1) 초등학교 재학중인 자녀1	①	②	③	④	⑤	⑥
2) 초등학교 재학중인 자녀2	①	②	③	④	⑤	⑥
3) 초등학교 재학중인 자녀3	①	②	③	④	⑤	⑥
4) 초등학교 재학중인 자녀4	①	②	③	④	⑤	⑥
5) 초등학교 재학중인 자녀5	①	②	③	④	⑤	⑥

9. 초등학교에 재학 중인 자녀가 부모 이외의 방과전후 돌봄서비스를 이용할 경우, 각 시간대별 필요정도는 어느정도입니까? 가장 필요한 시간대 순으로 3순위까지 선택해 주십시오. 1순위() 2순위() 3순위()

- ① 평일 오전 7시~9시 ② 평일 오후 1시~2시 ③ 평일 오후 2시~4시 ④ 평일 오후 4시~6시
 ⑤ 평일 저녁 6시~8시 ⑥ 평일 저녁 8시~10시 ⑦ 평일 저녁 10시 이후 ⑧ 주말 또는 방학기간 오전 7시~9시
 ⑨ 주말 또는 방학기간 오전 9시~11시 ⑩ 주말 또는 방학기간 오전 11시~오후 1시 ⑪ 주말 또는 방학기간 오후 1시~3시
 ⑫ 주말 또는 방학기간 오후 3시~5시 ⑬ 주말 또는 방학기간 오후 5시~7시
 ⑭ 주말 또는 방학기간 저녁 7시~9시 ⑮ 주말 또는 방학기간 저녁 9시 이후

10. 현재 귀하의 자녀가 등교시간 이전 또는 하교 이후에 이용하고 있는 아동돌봄을 제공하는 서비스 제공자는 누구입니까? 아동돌봄에 있어 가장 많은 시간을 같이 하는 순서대로 2순위까지 선택해 주시기 바랍니다. 1순위() 2순위()

- ① 자녀의 아버지/어머니 ② 조부모 또는 친인척
 ③ 이웃(친구) ④ 아이돌보미, 키즈시터 등 고용인력
 ⑤ 개인 및 그룹지도(학원, 학습지 포함) ⑥ 초등돌봄교실
 ⑦ 방과후학교 ⑧ 놀품꿈터
 ⑨ 지역아동센터 ⑩ 방과후 아카데미
 ⑪ 다함께 돌봄센터 ⑫ 청소년방과후아카데미
 ⑬ 마을학교 등 지역사회 협동돌봄기관 ⑭ 기타()

11. 귀하의 자녀가 받고 있는 돌봄을 제공하는 아동돌봄 서비스 (1순위)제공자에 대하여 다음 각 항목별로 귀하의 생각과 일치하는 번호에 표시해 주시기 바랍니다.

구분	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
1. 충분한 전문적 역량을 갖추고 있다	①	②	③	④
2. 아동돌봄에 적합한 인성을 갖추고 있다	①	②	③	④
3. 아이의 특성에 맞게 돌봄 서비스를 제공한다	①	②	③	④
4. 돌봄 과정에서 아이에 대한 정보를 제공한다	①	②	③	④
5. 지속적으로 신뢰할 수 있다	①	②	③	④

12. 귀하의 자녀가 등교 전후에 받고 있는 돌봄 프로그램 또는 과정에 대하여 다음 각 항목별로 귀하의 생각과 일치하는 곳에 표시해 주시기 바랍니다. (10번 문항 1순위, 2순위 “모두”에 ①~④번 보기 응답자는 아래4번부터 응답)

구분	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
1. 방과전후 돌봄 프로그램 또는 과정은 적절하게 구성되어 있다.	①	②	③	④
2. 돌봄 프로그램 및 과정 횟수는 적절하다.	①	②	③	④
3. 돌봄 프로그램 및 과정이 흥미롭다	①	②	③	④
4. 현재 내 아이의 방과전후 돌봄 시간은 적절하다	①	②	③	④
5. 내 아이의 학습 및 성장에 도움이 된다	①	②	③	④
6. 내 아이를 신체적으로 건강하게 한다	①	②	③	④
7. 내 아이의 정서에 긍정적 영향을 끼친다	①	②	③	④
8. 전반적으로 만족한다	①	②	③	④

13. 귀하의 자녀가 등교 전후에 받고 있는 돌봄 프로그램 또는 과정의 비용에 대한 부담은 어느정도입니까?

- ① 전혀 부담되지 않는다 ② 부담되지 않는다 ③ 부담된다 ④ 매우 부담된다

14. 다음 각 항목별로 귀하의 생각과 일치하는 곳에 표시해 주시기 바랍니다. 학교에 재학 중인 자녀가 주로 이용하는 돌봄서비스를 선택한 이유는 무엇입니까? 우선순위에 따라 3가지 선택해 주시기 바랍니다.

1순위() 2순위() 3순위()

- ① 비용이 낮아서 ② 거리가 가깝기 때문에 ③ 프로그램의 질이 좋아서
 ④ 자녀가 참여하기 위해서 ⑤ 급식 및 간식을 제공 ⑥ 자녀가 혼자 있는 것이 걱정되어서
 ⑦ 이용시간이 자유로워서 ⑧ 시설환경이 좋아서 ⑨ 자녀를 안전하게 돌봐줘서
 ⑩ 돌봄서비스 제공자를 믿을 수 있어서 ⑪ 이용시간이 길어서
 ⑫ 자녀의 학습적인 면을 채워줄 수 있어서 ⑬ 이용인원이 적당해서
 ⑭ 내아이의 방과전후 활동 의사결정에 참여할 수 있어서 ⑮ 기타()

15. 초등학교에 재학중인 자녀가 등교할 때 평일 ‘방과전후 돌봄 활동’과 ‘교육 프로그램’의 구성 비율이 어느 정도가 적절하다고 생각하십니까?? 돌봄과 교육의 합이 100이 되도록 작성하여 주십시오.

구분	오전	오후	저녁
방과전후 돌봄활동			
교육 프로그램			

* 교육 : 아동 성장 발달을 지원하는 교육 프로그램 운영

* 돌봄 : 자녀가 일정 공간 안에서 안전하고 편안하게 머무를 수 있도록 안내하고 지도

16. 초등학교에 재학중인 자녀의 주말 또는 방학기간 중 ‘돌봄 활동’과 ‘교육 프로그램’의 구성 비율이 어느 정도가 적절하다고 생각하십니까?? 돌봄과 교육의 합이 100이 되도록 작성하여 주십시오.

구분	오전	오후	저녁
돌봄활동			
교육 프로그램			

17. 자녀의 성장과 발달을 돕는데 필요한 교육 내용에 대하여 어느 정도 필요성을 느끼십니까?

구분	전혀 필요없음	필요없음	필요함	매우 필요함
1) 기초학습지원(국어, 영어, 수학, 과학 등)	①	②	③	④
2) 영재교육(고차적 사고기술 지도, 자기 주도적 탐구 지원)	①	②	③	④
3) 사회성(동료와 협업활동) 및 정서 발달	①	②	③	④
4) 신체발달(체육 및 스포츠 활동 등)	①	②	③	④
5) 직업 및 진로 탐색 활동(다양한 체험 및 교육)	①	②	③	④
6) 자기주도학습(스스로 학습하도록 교육)	①	②	③	④
6) 자기주도학습(스스로 학습하도록 교육)	①	②	③	④

18. 초등학교 재학중인 자녀의 주요 돌봄서비스 중 가장 선호하는 제공자 및 제공처를 우선순위에 따라 3가지 선택해 주시기 바랍니다. 1순위() 2순위() 3순위()

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| ① 자녀의 아버지/어머니 | ② 조부모 또는 친인척 |
| ③ 이웃(친구) | ④ 아이돌보미, 키즈시터 등 고용인력 |
| ⑤ 개인 및 그룹지도(학원, 학습지 포함) | ⑥ 초등돌봄교실 |
| ⑦ 방과후학교 | ⑧ 놀품꿈터 |
| ⑨ 지역아동센터 | ⑩ 방과후 아카데미 |
| ⑪ 다함께 돌봄센터 | ⑫ 청소년방과후아카데미 |
| ⑬ 마을학교 등 지역사회 협동돌봄기관 | ⑭ 기타() |

19. 귀하께서 가장 선호하는 초등돌봄서비스 제공 장소는 어디입니까? 우선 순위에 따라 3순위까지 응답해 주시기 바랍니다. 1순위() 2순위() 3순위()

- | | | |
|---------------|--------------------|-------------|
| ① 주민센터 등 공공기관 | ② 아파트 커뮤니티시설 및 관리동 | ③ 교회 등 종교시설 |
| ④ 도서관 등 문화시설 | ⑤ 학교 | ⑥ 집 |
| ⑦ 기타 () | | |

20. 다음 질문은 공적돌봄서비스 개선에 대한 귀하의 요구를 알아보기 위한 질문입니다. 귀하의 생각과 가까운 것에 응답해 주십시오.

구 분	전혀 미동의	미동의	동의	매우 동의
1) 수업 시작 전까지 운영하는 아침 돌봄이 확대되면 좋겠다	①	②	③	④
2) 저녁7시까지 돌봄 시간을 연장했으면 좋겠다	①	②	③	④
3) 주말에도 이용하고 싶다	①	②	③	④
4) 지금보다 더 많은 프로그램을 이용하고 싶다	①	②	③	④
5) 지금보다 돌봄 선생님 또는 인력이 더 많아졌으면 좋겠다	①	②	③	④
6) 지금보다 이용 가능한 인원(아동)수가 많아졌으면 좋겠다	①	②	③	④
7) 학부모가 참여할 수 있는 통로가 더 많아졌으면 좋겠다	①	②	③	④
8) 주변 지역시설을 더 많이 활용해서 운영했으면 좋겠다	①	②	③	④
9) 정원제로만 이용하도록 하면 좋겠다	①	②	③	④
10) 시간제로 이용하는 인원이 많아졌으면 좋겠다	①	②	③	④
11) 보다 양질의 서비스를 받기 위해 이용자 부담비용을 추가로 낼 용의가 있다	①	②	③	④
12) 지금보다 급간식 제공 횟수가 많아지면 좋겠다	①	②	③	④
13) 지금보다 급간식 질이 높아졌으면 좋겠다	①	②	③	④

21. 현재 인천광역시 초등아동돌봄을 위하여 시행될 다양한 정책 중 우선적인 것을 시행 중에 있습니다. 귀하께서는 초등아동돌봄을 위한 지원 중 우선되어야 한다고 생각하는 요소는 무엇입니까? 3순위까지 응답해 주시기 바랍니다. 1순위() 2순위() 3순위()

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| ① 공공돌봄기관 이용 시간 다양화 및 연장 | ② 돌봄공간내 안전지도 및 철저한 위생관리 |
| ③ 아동 놀이 및 휴식공간/시설 지원 | ④ 돌봄 대상자 확대 및 연령별 맞춤 돌봄 |
| ⑤ 차량 및 도우미 등 안전한 아동지원 | ⑥ 마을단위 협동조합형태 돌봄 지원 |
| ⑦ 아동돌봄 인력의 자질향상 및 전문성 향상 | ⑧ 초등아동돌봄 통합적 이용 정보 제공 |
| ⑨ 프로그램 다양화 및 질적 향상 | ⑩ 아동돌봄 인력의 처우 개선 |
| ⑪ 초등아동돌봄 신청 편의성 증대 | ⑫ 기타() |

인천광역시 아동돌봄 실태조사(아동돌봄 시설종사자)

안녕하십니까?

본 조사는 「인천광역시 아동돌봄 실태조사 및 아동돌봄 추진계획」 수립을 위하여 인천광역시 소재 초·중·고등학교에 종사하는 선생님들의 초등아동돌봄 서비스 및 정책과 처우개선에 대한 요구를 알아보기 위한 것입니다.

귀하께서 작성하신 설문지는 인천광역시 아동돌봄 추진계획을 수립하는 데 중요한 자료로 사용될 것이오니, 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 협조해 주실 것을 부탁드립니다. 귀하께서 응답해주시는 내용은 모두 무기명으로 통계 처리되며 다른 용도로는 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

설문조사는 대략 5분 정도 소요될 예정이고, 추첨을 통하여 모바일 상품권을 송부드릴 예정입니다.
희망하시는 분께서는 설문 맨마지막에 휴대폰 번호를 명기해주시기 바랍니다.

2022년 7월

정보사회개발연구원 031)257-0905

설문지 작성방법

- 본 설문지는 인천광역시에서 초·중·고등학교에 재학 중인 학생을 대상으로 실시하는 것으로, 설문지 작성 시 개인정보 보호를 위하여 **본인 또는 타인의 신상정보를 작성하지 않습니다.**
- 각 문항을 잘 읽고, **해당되는 곳에 ✓표 해주거나 해당내용을 기입하여** 주시기 바랍니다.
- 응답내용이 '기타'에 해당하는 경우, 괄호 안에 의견을 기재해 주시고, 모든 문항에 빠짐없이 응답해 주시기 바랍니다.

I. 다음은 응답자의 일반적 및 인구통계학적 특성에 대한 사항에 관한 질문입니다.

1. 귀하께서 현재 재직하고 있는 초등아동돌봄 기관은 어디에 속하십니까?
- ① 초등돌봄교실 ② 방과후학교 ③ 놀품꿈터(방과후학교 연계형 돌봄교실)
④ 청소년 방과후 아카데미 ⑤ 지역아동센터
⑥ 다함께 돌봄센터 ⑦ 마을학교 등 지역사회 협동돌봄기관
⑧ 기타()
2. 귀하께서 근무하고 계신 지역은 어디입니까?
- ① 강화군 ② 옹진군 ③ 중구 ④ 동구 ⑤ 미추홀구
⑥ 연수구 ⑦ 남동구 ⑧ 부평구 ⑨ 계양구 ⑩ 서구
3. 귀하의 성별은 무엇입니까?
- ① 남성 ② 여성
4. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?
- ① 20세 ~ 29세 ② 30세 ~ 39세 ③ 40세 ~ 49세 ④ 50세 ~ 59세 ⑤ 60세 이상
5. 귀하가 현재 보유하고 있는 자격증은 무엇입니까? 모두 선택해 주십시오.
- ① 사회복지사 ② 보육교사 ③ 유치원정교사 ④ 초중등교사
⑤ 청소년지도사 ⑥ 기타()

6. 귀하께서는 현재 근무 중인 기관에서 어떠한 직급으로 재직 중에 있습니까?

- ① 기관장(센터장 등) ② 실무자(돌봄교사, 사회복지사, 청소년 지도사 등) ③ 기타()

7. 귀하께서는 현재 근무하는 기관 이전에 다른 기관에서도 초등아동돌봄 관련 업무를 하였습니까?

- ① 그렇다(→7_1로 이동) ② 아니다(지금 기관이 아동돌봄 관련 첫 직장)(→8번 이동)

7_1. 현재 근무지를 제외하고 과거 아동돌봄 관련 업무를 수행한 기간은 얼마나 됩니까?

- ① 1년 미만 ② 1년이상~2년 미만 ③ 2년이상~3년미만
④ 3년이상~5년미만 ⑤ 5년이상~10년미만 ⑥ 10년 이상

8. 귀하가 현재 직종(아동돌봄)에서 일하게 된 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 전공을 따라서 ② 적성에 맞아서
③ 비교적 쉽게 일을 시작할 수 있어서 ④ 비교적 시간을 조절할 수 있어서
⑤ 안정적이어서 ⑥ 직업소명의식으로 인하여
⑦ 이직을 위한 경력을 쌓기 위해 ⑧ 기타()

II. 다음은 응답자의 근로 실태에 관한 질문입니다.

1. 귀하는 어떤 경로로 현재의 기관에서 일하게 되었습니까?

- ① 주변 사람의 소개로 ② 신문, 홍보물 등 광고지를 보고
③ 해당 기관 홈페이지 등에 게시 ④ 고용센터, 새일센터 등 취업 알선 기관 통해
⑤ 직업소개소 등 민간기관의 취업알선 ⑥ 기타()

2. 귀하는 어떠한 목적으로 현재 기관에서 일하게 되었습니까?

- ① 소득활동을 하기 위해 ② 사회적 관계 형성을 위해(사람들과 어울리기 위해)
③ 소일거리 ④ 봉사하기 위해
⑤ 역량개발/ 자아실현을 위해 ⑥ 기타()

3. 현재 기관에서 귀하의 근무기간은 얼마나 됩니까?

- ① 3개월미만 ② 3개월이상~6개월 미만 ③ 6개월이상~1년미만
④ 1년 이상~2년미만 ⑤ 2년이상~4년미만 ⑥ 4년 이상

4. 현재 기관에서 귀하의 주당 근무시간은 어떻게 되십니까?

- ① 주10시간 미만 ② 주10시간 이상~20시간 미만
③ 주20시간 이상~30시간 미만 ④ 주30시간 이상~40시간 미만
⑤ 주40시간 이상~50시간 미만 ⑥ 주50시간 이상

4_1 평일의 평균 근무시간은 얼마나 되십니까?

- ① 2시간 미만 ② 2시간 이상~4시간 미만
③ 4시간 이상~6시간 미만 ④ 6시간 이상~8시간 미만
⑤ 8시간 이상 ⑥ 해당 없음

4_2 주말의 평균 근무시간은 얼마나 되십니까?

- ① 2시간 미만 ② 2시간 이상~4시간 미만
③ 4시간 이상~6시간 미만 ④ 6시간 이상~8시간 미만
⑤ 8시간 이상 ⑥ 해당 없음

5. 귀하가 현재 기관에서 받는 월 평균 소득은 총 얼마입니까? 최근 3개월을 기준으로 월 평균 실수령액을 기준으로 응답해 주세요.

()만원

6. 귀하는 현재 근무중인 기관에서 근로계약을 작성하였습니까?

- (1) 예 (2) 아니오

7. 현재 근무 중인 기관에서 귀하의 고용형태는 어떻게 됩니까?

- ① 기간제(→7 1로 이동) ② 계약직(→7 1로 이동) ③ 정규직(→8로 이동)

7-1 귀하의 고용계약기간은 어떻게 되십니까?(연장기간 포함)

- ① 6개월미만 ② 6개월이상 ~ 1년미만
③ 1년 이상 ~ 2년미만 ④ 2년이상 ~ 3년미만
⑤ 3년 이상

8. 현재 근무하는 기관에서 근로자로서 다음 중 어떠한 제도를 적용받고 있습니까? 적용받고 있는 모든 항목을 선택해 주십시오

- ① 국민연금 ② 건강보험 ③ 고용보험 ④ 산재보험
⑤ 퇴직금 ⑥ 연월차휴가 ⑦ 복지포인트 ⑧ 기타 복지제도()

9. 다음은 귀하께서 근무하는 기관에 대한 만족도를 알아보기 위한 질문입니다. 귀하의 생각과 일치하는 곳에 응답해주시시오.

항목	전혀 그렇지않다	그렇지않다	그렇다	매우 그렇다
1) 우리 기관의 시설은 근무하기에 쾌적하다	①	②	③	④
2) 우리 기관에서 나의 근로시간에 만족한다	①	②	③	④
3) 우리 기관에서 나의 급여수준에 만족한다	①	②	③	④
4) 우리 기관에서 나의 업무량에 만족한다	①	②	③	④
5) 나는 우리 기관의 복리후생제도에 만족한다	①	②	③	④
6) 나는 우리 기관의 상사 및 동료관계가 좋다	①	②	③	④
7) 나는 우리기관의 협력기관 또는 사람과 관계가 좋다	①	②	③	④
8) 나는 우리 기관의 이용자 또는 학부모와의 관계가 좋다	①	②	③	④
9) 나는 전반적으로 우리 기관에 근무하는 것이 좋다	①	②	③	④
10) 나는 우리 기관에 오래 근무하고 싶다	①	②	③	④

Ⅲ. 다음은 귀하가 근무하는 기관에 관한 의견을 묻는 것입니다.

1. 귀하께서는 현재 재직 중인 기관의 공간(시설)에 대하여 다음 각 항목별로 귀하의 생각과 일치하는 번호에 표시해 주시기 바랍니다

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 가까운 거리에 이용하기 편한 곳에 위치하고 있다	①	②	③	④
2) 아동들이 접근하기 쉽고 안전한 적절한 장소에 있다	①	②	③	④
3) 다양한 활동을 위한 교재 및 기자재가 충분히 갖추어져 있다	①	②	③	④
4) 안전한 보호를 위한 시설과 장비가 충분히 갖추어져 있다	①	②	③	④
5) 위생적인 관리가 잘 되어 있다	①	②	③	④
6) 시설 및 장비가 노후되지 않도록 지속적으로 관리되고 있다	①	②	③	④

2. 귀하가 근무하는 기관 내에서 자신을 제외한 종사자(센터장 또는 돌봄교사)에 대하여 귀하의 생각과 일치하는 칸에 표시해 주시기 바랍니다. 여러 명일 경우 센터장을 우선적으로 응답해 주시고, 이외에는 일관적으로 한 사람에 대해 응답해주시시오.

구분	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
1. 충분한 전문적 역량을 갖추고 있다	①	②	③	④
2. 아동돌봄에 적합한 인성을 갖추고 있다	①	②	③	④
3. 아이의 특성에 맞게 돌봄 서비스를 제공한다	①	②	③	④
4. 아이를 돌보는데 충분한 교육을 받았다	①	②	③	④
5. 지속적으로 신뢰할 수 있다	①	②	③	④
6. 교사 또는 학부모의 의견을 적극적으로 수렴 및 반영한다	①	②	③	④

3. 귀하가 현재 근무하는 돌봄서비스 제공기관에서 제공하는 돌봄 프로그램에 대하여 다음 각 항목별로 귀하의 생각과 일치하는 곳에 표시해 주시기 바랍니다.

구분	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
1. 현재 시행되는 돌봄 프로그램은 적절하게 구성되어 있다.	①	②	③	④
2. 현재 운영되고 있는 방과전후 돌봄 프로그램 또는 과정의 시간(횟수)은 적절하다.	①	②	③	④
3. 현재 운영되고 있는 방과전후 돌봄 시간은 적절하다	①	②	③	④
4. 현재 운영되고 있는 방과전후 돌봄 프로그램은 흥미롭다	①	②	③	④
5. 현재 운영되고 있는 방과전후 돌봄은 아이의 학습 및 성장에 도움이 된다	①	②	③	④
6. 현재 운영되고 있는 방과전후 돌봄은 아이를 신체적으로 건강하게 한다	①	②	③	④
7. 현재 운영되고 있는 방과전후 돌봄은 아이의 정서에 긍정적인 영향을 끼친다	①	②	③	④

4. 귀하가 근무하는 기관의 이용인원(규모) 및 지역연계활동에 대하여 다음 각 항목별로 귀하의 생각과 일치하는 번호에 표시해주시기 바랍니다.

구분	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
1. 현재 공간은 현재 인원이 이용하기에 충분하다	①	②	③	④
2. 현재 인원이 이용하기에 선생님 1인당 돌봄 아동 인원이 충분하다	①	②	③	④
3. 프로그램 운영시 지역의 인적·물적 자원을 잘 활용하고 있다	①	②	③	④

5. 다음 질문은 공적돌봄 서비스 개선에 대한 귀하의 요구를 알아보기 위한 질문입니다. 귀하의 생각과 가까운 것에 응답해 주십시오.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 수업 시작 전까지 운영하는 아침 돌봄이 확대되면 좋겠다	①	②	③	④
2) 저녁7시까지 돌봄 시간을 연장하면 좋겠다	①	②	③	④
3) 주말에도 이용하도록 했으면 좋겠다	①	②	③	④
4) 더욱 다양한 프로그램을 이용하도록 했으면 좋겠다	①	②	③	④
5) 지금보다 돌봄 선생님 또는 인력이 더 많아졌으면 좋겠다	①	②	③	④
6) 지금보다 이용 가능한 인원(아동)수가 많아졌으면 좋겠다	①	②	③	④
7) 학부모가 참여할 수 있는 통로가 더 많아졌으면 좋겠다	①	②	③	④
8) 주변 지역시설을 더 많이 활용해서 운영했으면 좋겠다	①	②	③	④
9) 정원제로만 이용하도록 하면 좋겠다	①	②	③	④
10) 시간제로 이용하는 인원이 많아졌으면 좋겠다	①	②	③	④
11) 이용자 부담비용이 추가되더라도 서비스의 질을 높였으면 좋겠다	①	②	③	④
12) 지금보다 급간식 제공 횟수가 많아지면 좋겠다	①	②	③	④
13) 지금보다 급간식 질이 높아졌으면 좋겠다	①	②	③	④
14) 기관 연계를 위한 시스템이 더욱 개선되면 좋겠다	①	②	③	④

6. 현재 인천광역시가 초등아동돌봄을 위하여 시행될 다양한 정책 중 우선을 시행 중에 있습니다. 귀하께서는 초등아동돌봄을 위한 지원 중 우선되어야 한다고 생각하는 요소는 무엇입니까? 3순위까지 응답해 주시기 바랍니다. 1순위() 2순위() 3순위()

- ① 공공돌봄기관 이용 시간 다양화 및 연장 ② 돌봄공간내 안전지도 및 철저한 위생관리
 ③ 아동 놀이 및 휴식공간/시설 지원 ④ 초등돌봄 기관 다양화 및 확대
 ⑤ 차량 및 도우미 등 안전한 아동지원 ⑥ 마을단위 협동조합형태 돌봄 지원
 ⑦ 아동돌봄 인력의 자질향상 및 전문성 향상 ⑧ 초등아동돌봄 통합적 이용 정보 제공
 ⑨ 프로그램 다양화 및 질적 향상 ⑩ 아동돌봄 인력의 처우 개선
 ⑪ 초등아동돌봄 신청 편의성 증대 ⑫ 돌봄 대상자 확대 및 연령별 맞춤 돌봄
 ⑬ 부모와의 소통 창구 ⑭ 기타()

7. 선생님께서 인천광역시 초등학생 대상 아동돌봄 종사자로 근무하면서 느끼시는 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

- ① 교통여건이 좋지 않음(출퇴근의 어려움) ② 타 시에 비해 부족한 수당 및 지원 부족
 ③ 교육 기회 및 희망 교육 프로그램 부족 ④ 교사 교육을 받는 장소가 너무 멀리 있음
 ⑤ 행정적 업무 등에 의한 업무 과중 ⑥ 돌봄 대상 인원이 너무 많음
 ⑦ 지역적 특성으로 인한 한계 ⑦기타 ()
 (내용 -)

8. 인천광역시가 초등돌봄을 위한 지원에 필요한 사항이 있으시다면 자유롭게 적어주십시오.
 ()

인천광역시 아동돌봄 실태조사(아동대상)

안녕하십니까?

자서하시 섬무지는 이처과여시 아도도보 츠지게히은 스리하는 데 주요하 자르르 사용되 거이오니 바

설문조사는 대략 5분 정도 소요될 예정이고, 추첨을 통하여 모바일 상품권을 송부드릴 예정입니다.

2022년 7월

2022년 7월

정보사회개발연구원 031)257-0905

설문지 작성방법

- 본 설문지는 인천광역시에서 초등학교에 재학중인 아동이 작성하시는 것을 원칙으로 합니다.
 - 각 문항을 잘 읽고, 해당되는 곳에 ☒ 표 해주시거나 해당내용을 기입하여 주시기 바랍니다.
- 응답내용이 '기타'에 해당하는 경우, 괄호 안에 의견을 기재해 주시고, 모든 문항에 빠짐없이 응답해 주시기 바랍니다.

I. 다음은 응답자의 일반적 및 인구통계학적 특성에 대한 사항에 관한 질문입니다.

1. 학생의 성별은 무엇입니까?

- ① 남성

② 여성

2. 학생이 다니는 초등학교명은 무엇입니까? () 초등학교

3. 몇학년입니까?

- ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년 ⑤ 5학년 ⑥ 6학년

3. 학생이 거주하고 계신 지역은 어디입니까?

- ① 강화군 ② 옹진군 ③ 중구 ④ 동구 ⑤ 미추홀구
⑥ 연수구 ⑦ 남동구 ⑧ 부평구 ⑨ 계양구 ⑩ 서구

4. 등교하기 전이나 학교가 끝나고 나서 돌보아 주는 사람이나 장소는 어디인가요? 가장 많은 시간을 같이 하는 순서대로 2순위까지 선택해 주시기 바랍니다. 1순위() 2순위()

- ① 아버지/어머니(→5번 이동)
 - ② 조부모 또는 친인척(→4_1번 이동)
 - ③ 이웃 또는 친구네 집(→4_1번 이동)
 - ④ 키즈시티(→4_1번 이동)
 - ⑤ 개인 및 그룹지도(학원, 학습지 포함)(→4_1번 이동)
 - ⑥ 초등돌봄교실(→4_1번 이동)
 - ⑦ 방과후학교(→4_1번 이동)
 - ⑧ 놀품꿈터(→4_1번 이동)
 - ⑨ 지역아동센터(→4_1번 이동)
 - ⑩ 방과후 아카데미(→4_1번 이동)
 - ⑪ 다함께 돌봄센터(→4_1번 이동)
 - ⑫ 청소년방과후아카데미(→4_1번 이동)
 - ⑬ 마을학교 등 지역사회 협동돌봄기관(→4_1번 이동)
 - ⑭ 기타() (→4_1번 이동)

4.1 내가 돌봄서비스를 이용하고 있는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 부모님이 집에 계시지만 다니고 있음
 ② 부모님 모두 회사나 가게 등 돈을 벌어야 해서 혼자 있을 수 없어서
 ③ 부모님이 직업을 얻기 위해 배우는게 있어서
 ④ 부모님이 대학이나 대학원 등 공부를 해야 해서
 ⑤ 부모님이 자원봉사, 종교활동 등 사회활동으로 돌볼 사람이 없어서
 ⑥ 부모님이 아파서 나를 돌볼 수 없어서
 ⑦ 나보다 더 어린 동생이나 아픈 형제자매를 돌보아야 해서
 ⑧ 주로 부모님이 돌봐주셔서 해당없음
 ⑨ 기타()

5. 등교하기 전이나 하교 후 나를 돌봐주는 사람 혹은 장소에 대해 나의 생각과 가까운 것에 표시해주세요
 (여러 개의 돌봄 서비스를 이용할 경우 가장 많은 시간의 돌봄을 제공받는 사람/장소에 대해 답하세요)
 부모 혹은 조부모일 때?

구분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
공간 (시설) 만족도	가깝고 편하게 올 수 있다	①	②	③	④
	친구들이 함께 활동하기에 충분히 넓다	①	②	③	④
	나는 앞으로도 학교가기 전이나 끝나고 난 후에 지금처럼 돌봄을 받고 싶다	①	②	③	④
	내가 머무는 공간은 깨끗하고 쾌적하다	①	②	③	④
	내가 머무는 공간은 편안하고 내가 필요할 때는 언제든지 쉴 수 있다	①	②	③	④
돌보아주는 사람에 대한 만족도	나를 돌보아 주는 사람들은 나한테 꼭 필요한 분들이다	①	②	③	④
	나를 돌보아 주는 분들은 재미있게 내가 배우고 싶은 것을 가르쳐 준다	①	②	③	④
	나를 돌보아 주는 분들은 무엇을 결정할 때 내 생각과 의견을 들어준다	①	②	③	④
	나를 돌보아 주는 사람들은 너무 바빠서 나를 잘 돌보지 못한다	①	②	③	④
안전 만족도	내가 머무는 공간은 안전하다	①	②	③	④
	내가 머무는 공간의 시설이나 장비는 충분하고 안전하다	①	②	③	④
	내가 머무는 공간은 나를 안전하게 지켜준다	①	②	③	④
	돌봄 공간까지 이동하는 길이 안전하다	①	②	③	④
관계 만족도	나는 내가 방과전후 머무르는 공간을 내 친구들과 같이 있고 싶다	①	②	③	④
	나는 내가 방과전후 머무르는 공간에서 친구들과 사이좋게 지낸다	①	②	③	④
	나는 나를 돌보아 주는 분들과 사이가 좋다	①	②	③	④
	나는 방과전후 돌봄 이후 부모님과 사이가 좋아졌다	①	②	③	④
	나는 방과전후 돌봄 이후 마음이 편안하다	①	②	③	④
활동 만족도	내가 방과전후에 머무르는 공간에는 내가 좋아하는 책과 도구들이 많다	①	②	③	④
	방과전후에 돌봄을 받은 후로 학교 공부가 재밌어졌다	①	②	③	④
	나는 방과전후에 내가 하고 싶은 활동을 마	①	②	③	④

구분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
급 식, 간 식 만족 도	음껏 할 수 있다				
	나는 돌봄을 받으면서 더 많은 프로그램과 수업을 듣고 싶다	①	②	③	④
	나는 방과전후 활동에 내가 원하는 운동이나 스포츠 등을 마음껏 할 수 있다	①	②	③	④
	방과후에 먹는 급식이 맛있다	①	②	③	④
	방과전후 간식이 맛있다	①	②	③	④
	학교가 끝난 후에 먹는 돌보아지는 장소에서 의 급식과 간식의 양이 충분하다	①	②	③	④

6. 부모님 외에 다른 사람 혹은 다른 기관을 통해 돌봄을 받았을 때 가장 힘들었던 점은 무엇이었나요?

- ① 장소가 답답함 ② 환경이 안전하지 않게 느껴짐 ③ 나를 돌보아주는 사람이 친절하지 않음
④ 다른 친구들과 자주 다툼 ⑤ 자유롭게 활동하지 못함 ⑥ 먹고 싶은 것을 먹지 못함
⑦ 기타()

7. 학교 수업을 시작하기 전이나 하교 후에 부모님 또는 보호자가 돌보아 주지 못한다면 나는 어디에 머물고 싶나요?

- ① 혼자서 집에
 - ② 조부모 또는 친인척 집
 - ③ 이웃 또는 친구네 집
 - ④ 아이돌보미, 키즈시터 선생님과 집에
 - ⑤ 학원
 - ⑥ 학교돌봄교실
 - ⑦ 놀품꿈터
 - ⑧ 지역아동센터
 - ⑨ 다함께 돌봄센터
 - ⑩ 청소년방과후아카데미
 - ⑪ 마을학교 등 지역사회 협동돌봄기관
 - ⑫ 학교 내 도서관
 - ⑬ 기타()

8. 등교 전이나 하교 후에 나를 돌보아주는 곳에서 나는 무엇을 하고 싶은가요?

- ① 숙제와 공부 ② 친구들과 놀기 ③ 체육 활동 ④ 과학 활동 ⑤ 음악 활동
⑥ 미술 활동 ⑦ 자유시간 ⑧ 보드게임 ⑨ 코딩 교육 ⑩ 기타()

인천광역시 아동돌봄 실태조사 및
아동돌봄 추진 기본계획

발 행 일 : 2022년 12월

발 행 인 : (21554) 인천광역시 남동구 남동대로 809(구월동)
여성가족국 아동정책과

TEL : 032) 440-2857

연구 기관 : 사) 정보사회개발연구원
경기도 수원시 권선구 수인로 210, 2층
TEL : 031) 257-0905

※ 본 기관의 허락 없이 무단 전재 및 복사를 금지함
[비매품]