



2021. 인천광역시 소통협력분야 시민만족도 조사(2차)

- part1. 수도권 매립지 종료 및 자원순환 정책 시민 인식조사 -

2021. 07



목 차

I. 조사 개요	1
1. 조사 설계	3
2. 응답자 특성	4
II. 결과 요약	6
III. 조사 결과	14
A. 환경 및 쓰레기 문제에 대한 관심도	15
1. 환경에 대한 관심	15
2. 쓰레기 문제가 환경에 미치는 영향	17
3. 자원순환정책에 대한 견해	19
B. 수도권 매립지 종료정책 관련	21
1. 생활폐기물 직접 매립 금지 인지 여부	21
2. 수도권 매립지 이용 지역 인지 여부	23
3. 서울시와 경기도의 수도권 매립지 사용에 대한 의견	25
4. 수도권 매립지 종료 협의 인지 여부	27
5. 서울시와 경기도의 수도권 매립지 지속 사용에 대한 의견	29
6. 수도권 매립지 대체 방안에 대한 의견	31
7. 시민 정체성(인천시민/수도권 시민)	33
C. 자원순환 정책 체감도	35
1. 생활쓰레기 배출량 감소 인식	35
2. 일회용품 사용량 감소 인식	37
3. 쓰레기 분리배출 방법 인지 정도	39
4. 자원 재활용률을 높이기 위한 우선 정책	41

I. 조사 개요

1. 조사 설계

구분	내용
조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> 인천광역시 거주 만 19세 이상 성인남녀
표본 크기	<ul style="list-style-type: none"> 1,000명
표본 추출	<ul style="list-style-type: none"> 2021년 5월 행정안전부 주민등록 인구 현황에 근거한 지역별, 성별, 연령별 비례할당 30표본 미만인 구군(동구/강화군/옹진군)에 추가 배분 : 분석 시 주민등록 인구비례 가중값 부여
표본 오차	<ul style="list-style-type: none"> 95% 신뢰수준에서 $\pm 3.1\%$ Point
조사 방법	<ul style="list-style-type: none"> 구조화된 질문지를 활용한 온라인 조사와 전화조사 병행 <ul style="list-style-type: none"> 온라인 조사 대 전화조사 비율 = 4 : 6
조사 기간	<ul style="list-style-type: none"> 2021년 6월 16일 10:00~21:00 2021년 6월 17일 10:00~21:00 2021년 6월 18일 10:00~21:00
조사 기관	<ul style="list-style-type: none"> (주)유니온리서치

2. 응답자 특성

구분		사례수	비율(%)
전체		1,000	100.0
성별	남성	498	49.8
	여성	502	50.2
연령별	19~29세	174	17.4
	30대	163	16.3
	40대	194	19.4
	50대	205	20.5
	60대 이상	264	26.4
권역별	중부권(중구, 동구, 미추홀구)	208	20.8
	남부권(연수구, 남동구)	305	30.5
	동부권(부평구, 계양구)	272	27.2
	서부/도서권(서구, 강화군, 옹진군)	215	21.5
구군별	중구	48	4.8
	동구	20	2.0
	미추홀구	140	14.0
	연수구	128	12.8
	남동구	177	17.7
	부평구	169	16.9
	계양구	103	10.3
	서구	179	17.9
	강화군	24	2.4
	옹진군	12	1.2
직업별	농업, 어업, 임업, 축산업	14	1.4
	자영업	175	17.5
	판매/서비스직	61	6.1
	생산/기능/노무직	63	6.3
	사무/관리/전문직	347	34.7
	주부	180	18.0
	학생	46	4.6
	무직/퇴직/기타	109	10.9
	모름/무응답	4	0.4
주택형태별	단독주택	118	11.8
	아파트	661	66.1
	연립/다세대 주택	146	14.6
	다가구 주택	30	3.0
	오피스텔	26	2.6
	기타	10	1.0
	모름/무응답	8	0.8
인천 거주기간	5년 미만	87	8.7
	5년 이상~10년 미만	83	8.3
	10년 이상~20년 미만	185	18.5
	20년 이상~30년 미만	231	23.1
	30년 이상	414	41.4
월평균 가구소득	200만원 미만	170	17.0
	200만원 이상~400만원 미만	285	28.5
	400만원 이상~600만원 미만	279	27.9
	600만원 이상~800만원 미만	126	12.6
	800만원 이상	89	8.9
	모름/무응답	51	5.1



II. 결과 요약

A. 환경 및 쓰레기 문제에 대한 관심도



환경에 대한 관심

Q1. 평소 환경에 대해 어느 정도 관심을 갖고 계십니까?

관심이 있다	관심이 없다	매우 관심이 많다	관심이 있는 편이다	관심이 없는 편이다	전혀 관심이 없다	모름/무응답
(①+②)	(③+④)	①	②	③	④	⑤
89.6	10.1	24.9	64.8	9.5	0.6	0.3



쓰레기 문제가 환경에 미치는 영향

Q2. 그렇다면, 쓰레기 문제가 환경에 미치는 영향에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

심각하다	심각하지 않다	매우 심각하다	심각한 편이다	심각하지 않은 편이다	전혀 심각하지 않다	모름/무응답
(①+②)	(③+④)	①	②	③	④	⑤
95.9	3.6	51.9	44.0	3.5	0.1	0.5



자원순환정책에 대한 견해

Q3. 인천시의 자원순환정책 대전환에 대해 어떻게 생각하십니까?

바람직하다	바람직하지 않다	매우 바람직하다	바람직한 편이다	바람직하지 않은 편이다	전혀 바람직하지 않다
(①+②)	(③+④)	①	②	③	④
94.3	5.7	46.1	48.3	4.9	0.8

B. 수도권 매립지 종료정책 관련



생활폐기물 직접 매립 금지 인지

Q4. 정부의 자원순환정책 대전환 계획에 따라 수도권은 2026년부터 생활폐기물을 직접 매립하는 것이 금지되는 것을 알고 계십니까?

알고 있다	모른다	매우 잘 안다	아는 편이다	들어는 보았다	전혀 모른다
(①+②+③)	④	①	②	③	④
77.4	22.6	16.1	26.6	34.6	22.6



수도권 매립지 이용 지역 인지

Q5. 인천에 있는 수도권 매립지에는 인천시 외에도 서울시와 경기도에서 발생하는 쓰레기도 매립되고 있습니다. ○○님께서 이러한 상황을 알고 계십니까?

알고 있다	모른다	매우 잘 안다	아는 편이다	들어는 보았다	전혀 모른다
(①+②+③)	④	①	②	③	④
89.1	10.9	33.4	33.8	21.9	10.9



서울시와 경기도의 수도권 매립지 사용에 대한 의견

Q6. 서울시와 경기도에서 발생한 쓰레기가 인천에 매립되는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

인천에서 발생한 쓰레기가 아닌데 인천에서 처리하는 것은 문제가 있다	같은 수도권 중 하나인 인천에서 처리하는 것이기 때문에 문제가 없다
86.9	13.1



수도권 매립지 종료 협의 인지

Q7. 현재 사용되고 있는 수도권 매립지를 3-1공구를 끝으로 종료하기로 한 사실을 알고 계십니까?

알고 있다 (①+②+③)	모른다 ④	매우 잘 안다 ①	아는 편이다 ②	들어는 보았다 ③	전혀 모른다 ④	모름/ 무응답 ⑤
74.8	25.1	23.0	25.2	26.6	25.1	0.1



서울시와 경기도의 수도권 매립지 지속 사용에 대한 의견

Q8. 지난 2015년에 인천시와 환경부, 서울시, 경기도는 수도권 매립지 문제를 해결하고자 4자 합의를 하였지만 매립지 종료에 대한 입장은 상충되고 있습니다. 인천시는 이에 따라 2025년 종료를 선언한 바 있고, 환경부, 서울시, 경기도는 계속 사용을 주장하고 있습니다. 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

30년 이상 견뎌왔던 인천시민의 고통이 연장되므로 2025년에 종료해야 한다	매립 할 수 있는 여유공간이 있다면 2025년 이후까지 더 사용해야 한다
83.4	16.6



수도권 매립지 대체 방안에 대한 의견

Q9. 인천에 있는 수도권 매립지를 대체할 다른 매립지가 아직 마련되지 않고 있습니다. 이러한 상황에서 인천시가 어떻게 하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

인천시민만의 자체 매립지 확보를 추진해야 한다	수도권 매립지 문제 해결을 위해 서울시, 경기도와 함께 노력해야 한다
51.0	49.0



시민 정체성(인천시민/수도권 시민)

Q10. 스스로를 인천시민과 수도권 시민 중 어떤 생각이 더 강하게 드십니까?

인천시민이라는 생각이 강하다	수도권 시민이라는 생각이 강하다	모름/무응답
79.8	16.2	4.0

C. 자원순환 정책 체감도



생활쓰레기 배출량 감소 인식

Q11. 인천시는 생활쓰레기 발생량을 줄이고 자원 재활용률을 높이기 위한 자원순환정책 대전환을 추진해 오고 있습니다. 지난해에 비해 생활쓰레기 배출량을 어느 정도 줄였다고 생각하십니까?

줄였다	변화가 없다	늘었다	매우 많이 줄였다	줄인 편이다	변화가 없다	늘어난 편이다	매우 많이 늘었다	모름/ 무응답
(①+②)	③	(④+⑤)	①	②	③	④	⑤	⑥
45.2	35.7	16.1	7.5	37.6	35.7	12.8	3.3	3.0



일회용품 사용량 감소 인식

Q12. 인천시는 개인텀블러 등 다회용기 사용을 통한 일회용품 줄이기 캠페인도 추진하고 있습니다. 지난해에 비해 일회용품 사용량을 얼마나 줄였다고 생각하십니까?

줄였다	변화가 없다	늘었다	매우 많이 줄였다	줄인 편이다	변화가 없다	늘어난 편이다	매우 많이 늘었다	모름/ 무응답
(①+②)	③	(④+⑤)	①	②	③	④	⑤	⑥
55.3	27.4	15.6	12.4	43.0	27.4	11.0	4.6	1.7



쓰레기 분리배출 방법 인지 정도

Q13. 비우고, 헹구고, 분리하고, 섞지 않는 쓰레기 분리배출 방법에 대하여 얼마나 알고 계십니까?

알고 있다 (①+②+③)	모른다 ④	매우 잘 안다 ①	아는 편이다 ②	들어는 보았다 ③	전혀 모른다 ④	무응답 ⑤
95.6	4.1	30.7	47.6	17.3	4.1	0.3



자원 재활용률을 높이기 위한 우선 정책

Q14. 자원 재활용률을 높이기 위해 중점적으로 추진해야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

일회용품을 덜 사용하는 문화 정착	쉽게 분리배출할 수 있는 분리수거함 확충	재활용 실천에 대한 인센티브 제공	쓰레기 분리배출 방법 교육 및 홍보
44.6	23.4	15.0	14.6

+ 수도권 매립지 버즈(BUZZ) 분석

- 2021년 4월 1일부터 6월 18일까지 최근 3개월간 국내 포털(네이버, 다음 등), 뉴스, 블로그 등에서 언급된 '수도권 매립지'에 대한 소셜반응들을 분석함
- 분석을 위한 검색 키워드로는 '수도권매립지'가 사용됨



수도권 매립지 연관어 분석

- 최근 3개월간 '수도권매립지'와 함께 언급된 단어중 가장 많은 단어는 '시장(2,862건)'이었으며, 이어 '인천(2,650건)', '서울(2,474건)', '중재(2,042건)', '지원(1,975건)' 등의 순으로 나타남



수도권 매립지 관련 감성단어 분석

- 최근 3개월간 '수도권 매립지'와 함께 언급된 감성단어는 대체적으로 중립적인 단어인 것으로 나타남
- '안정적', '해결하다' 등의 단어가 긍정적 감성단어로 나타났으며, 부정적인 단어는 없는 것으로 나타남
- '논의'와 '해결하다'는 수도권 매립지 갈등 해결에 대한 시민 요구 의견이 주를 이루는 것으로 파악됨

<2021년 4월>



<2021년 5월>



<2021년 6월>



Ⅲ. 조사 결과

A. 환경 및 쓰레기 문제에 대한 관심도

1. 환경에 대한 관심

Q1. ○○님께서서는 평소 환경에 대해 어느 정도 관심을 갖고 계십니까?

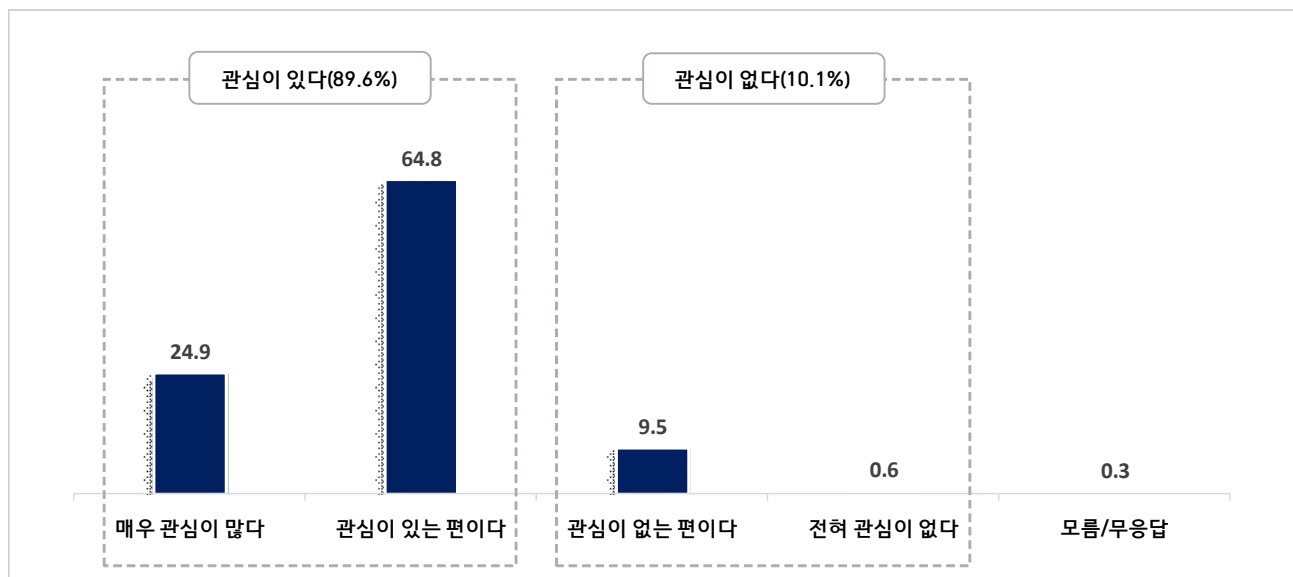


전체

- ▶ 평소 환경에 대한 관심에 대해 ‘관심이 있다’는 응답은 89.6%로 나타남(매우 관심이 많다: 24.9% + 관심이 있는 편이다: 64.8%)
- ▶ ‘관심이 없다’는 응답은 10.1%로 나타남(관심이 없는 편이다: 9.5% + 전혀 관심이 없다: 0.6%)

[그림 1] 환경에 대한 관심도

(단위: %, n=1,000)



시사점

- 미세먼지, 이상기후 등으로 사회 전반에 걸쳐 환경에 대한 관심이 증가하는 추세임
- 특히 인천은 일찍이 지리적 특성, 공업단지 조성 등 환경적 특성으로 인해 환경과 관련해 지속적으로 관심을 갖고 있었음
- 최근 탄소중립 등 친환경전환 정책을 추진하는 정부 기조와 함께 환경특별시로의 도약을 밝힌 인천시의 시정 운영으로 인천시민의 환경에 대한 관심이 더욱 높아진 것으로 사료됨



응답자 특성별 분석

▶ '관심이 있다'는 응답은 연령별로 60대 이상(95.1%), 직업별로 주부(96.1%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표 1] 평소 환경에 대한 관심

구분		사례수	매우 관심이 많다 ①	관심이 있는 편이다 ②	관심이 없는 편이다 ③	전혀 관심이 없다 ④	모름/ 무응답 ⑤	관심이 있다 (①+②)	관심이 없다 (③+④)
전체		(1,000)	24.9	64.8	9.5	0.6	0.3	89.6	10.1
성별	남성	(498)	24.9	62.4	11.5	0.6	0.6	87.3	12.1
	여성	(502)	24.8	67.1	7.4	0.6	-	92.0	8.0
연령별	19~29세	(174)	13.1	63.7	20.9	1.1	1.1	76.8	22.1
	30대	(163)	14.5	74.8	8.8	1.9	-	89.3	10.7
	40대	(194)	18.5	71.5	10.1	-	-	89.9	10.1
	50대	(205)	29.1	64.4	6.0	0.5	-	93.5	6.5
	60대 이상	(264)	40.5	54.6	4.5	-	0.4	95.1	4.5
권역별	중부권	(208)	28.0	62.5	9.5	-	-	90.5	9.5
	남부권	(305)	27.3	63.8	8.2	0.7	-	91.1	8.9
	동부권	(272)	21.0	66.2	10.5	1.5	0.8	87.2	12.0
	서부/도서권	(215)	23.4	66.5	9.7	-	0.5	89.8	9.7
구군별	중구	(48)	15.5	73.6	10.8	-	-	89.2	10.8
	동구	(20)	22.8	60.7	16.5	-	-	83.5	16.5
	미추홀구	(140)	33.0	58.9	8.1	-	-	91.9	8.1
	연수구	(128)	24.6	68.3	5.6	1.6	-	92.8	7.2
	남동구	(177)	29.2	60.6	10.1	-	-	89.9	10.1
	부평구	(169)	20.2	67.6	10.3	1.2	0.6	87.8	11.5
	계양구	(103)	22.3	63.8	10.9	1.9	1.0	86.2	12.9
	서구	(179)	22.0	66.7	10.8	-	0.6	88.7	10.8
	강화군	(24)	30.6	67.4	2.1	-	-	97.9	2.1
	옹진군	(12)	29.8	61.2	9.0	-	-	91.0	9.0
직업별	농업, 어업, 임업, 축산업	(14)	18.5	81.5	-	-	-	100.0	-
	자영업	(175)	26.9	64.6	8.0	0.6	-	91.4	8.6
	판매/서비스직	(61)	19.2	69.7	7.8	1.6	1.6	88.9	9.4
	생산/기능/노무직	(63)	34.1	57.2	7.0	-	1.7	91.3	7.0
	사무/관리/전문직	(347)	21.3	67.9	10.3	0.6	-	89.2	10.8
	주부	(180)	28.4	67.7	3.9	-	-	96.1	3.9
	학생	(46)	10.9	52.9	34.0	-	2.2	63.8	34.0
	무직/퇴직/기타	(109)	33.0	53.3	11.8	1.9	-	86.3	13.7
	모름/무응답	(4)	-	100.0	-	-	-	100.0	-

2. 쓰레기 문제가 환경에 미치는 영향

Q2. 그렇다면, 쓰레기 문제가 환경에 미치는 영향에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

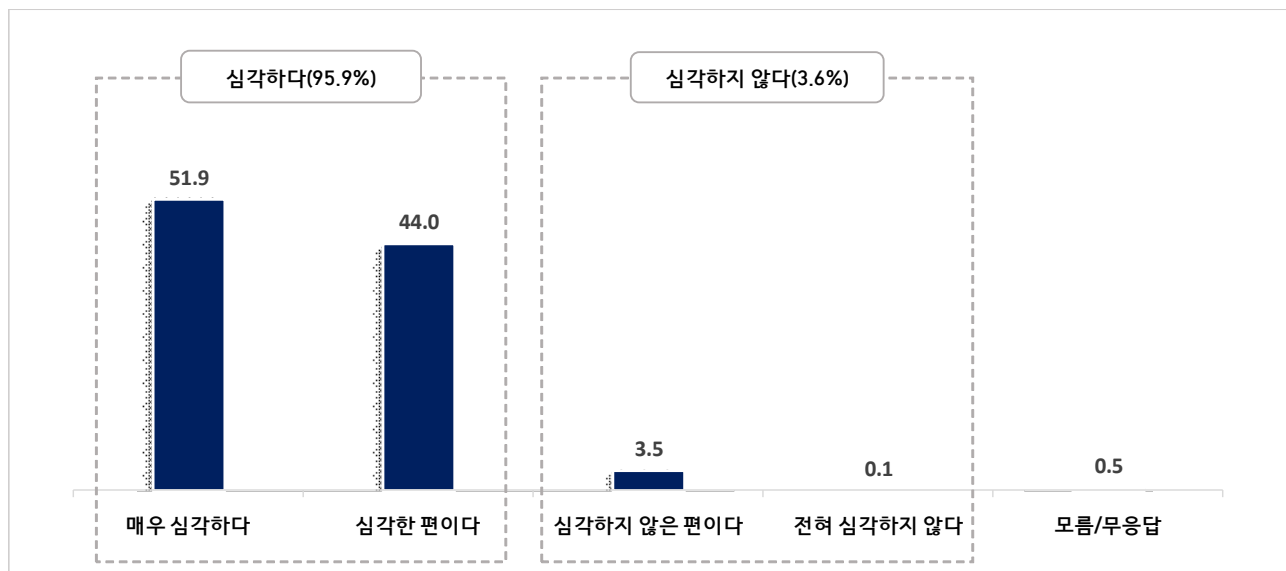


전체

- ▶ 쓰레기 문제가 환경에 미치는 영향에 대해 ‘심각하다’라는 응답이 95.9%로 현저하게 높게 나타났음(매우 심각하다: 51.9% + 심각한 편이다: 44.0%)

[그림 2] 쓰레기 문제가 환경에 미치는 영향

(단위: %, n=1,000)



시사점

- 플로깅(Plogging) 줍깅(줍다+조깅) 등으로 불리는 ‘조깅을 하면서 쓰레기를 줍는 운동’이 국내에서 활발하게 전개되고 있음
- 인스타그램에 ‘플로깅’ 관련 게시물은 3만 2천개가 넘는 등 쓰레기가 환경에 미치는 영향과 그 심각성이 제고되면서, 각종 캠페인이 전개되고 있음
- 인천시민의 쓰레기 문제가 환경에 미치는 영향에 대한 응답 역시 이러한 사회적 분위기가 반영된 것으로 사료됨



응답자 특성별 분석

▶ '심각하다'는 응답은 모든 변인에서 큰 차이 없이 높게 나타남

[표 2] 쓰레기 문제가 환경에 미치는 영향

구분		사례수	매우 심각하다 ①	심각한 편이다 ②	심각하지 않은 편이다 ③	전혀 심각하지 않다 ④	모름/ 무응답 ⑤	심각하다 (①+②)	심각하지 않다 (③+④)
전체		(1,000)	51.9	44.0	3.5	0.1	0.5	95.9	3.6
성별	남성	(498)	45.0	49.4	5.2	-	0.4	94.4	5.2
	여성	(502)	58.7	38.6	1.9	0.2	0.6	97.3	2.1
연령별	19~29세	(174)	37.5	54.4	6.9	0.6	0.6	92.0	7.5
	30대	(163)	41.3	54.9	3.2	-	0.7	96.2	3.2
	40대	(194)	57.3	41.7	1.1	-	-	98.9	1.1
	50대	(205)	58.9	39.5	1.0	-	0.5	98.5	1.0
	60대 이상	(264)	58.5	35.4	5.3	-	0.8	93.9	5.3
권역별	중부권	(208)	49.1	45.9	5.0	-	-	95.0	5.0
	남부권	(305)	56.8	39.4	3.1	-	0.7	96.2	3.1
	동부권	(272)	48.4	46.7	4.2	0.4	0.4	95.1	4.5
	서부/도서권	(215)	52.1	45.1	1.9	-	1.0	97.2	1.9
구군별	중구	(48)	48.8	44.2	7.1	-	-	92.9	7.1
	동구	(20)	49.7	47.0	3.3	-	-	96.7	3.3
	미추홀구	(140)	49.1	46.4	4.5	-	-	95.5	4.5
	연수구	(128)	57.0	38.9	3.3	-	0.8	95.8	3.3
	남동구	(177)	56.6	39.8	3.0	-	0.6	96.4	3.0
	부평구	(169)	43.1	50.2	6.1	-	0.6	93.3	6.1
	계양구	(103)	57.1	41.0	1.0	1.0	-	98.1	1.9
	서구	(179)	52.0	45.2	1.7	-	1.1	97.2	1.7
	강화군	(24)	44.4	51.4	4.2	-	-	95.8	4.2
	옹진군	(12)	69.5	30.5	-	-	-	100.0	-
직업별	농업, 어업, 임업, 축산업	(14)	47.0	53.0	-	-	-	100.0	-
	자영업	(175)	56.3	41.3	1.8	-	0.6	97.6	1.8
	판매/서비스직	(61)	42.9	53.7	3.4	-	-	96.6	3.4
	생산/기능/노무직	(63)	46.2	50.4	3.3	-	-	96.7	3.3
	사무/관리/전문직	(347)	52.2	44.8	2.4	-	0.6	97.0	2.4
	주부	(180)	60.1	35.8	2.9	-	1.2	95.9	2.9
	학생	(46)	38.4	54.8	6.8	-	-	93.2	6.8
	무직/퇴직/기타	(109)	45.0	43.8	10.3	0.9	-	88.8	11.2
	모름/무응답	(4)	49.7	50.3	-	-	-	100.0	-

3. 자원순환정책에 대한 견해

Q3. 인천시는 ‘환경특별시 인천’을 선언하고, ‘자원순환정책 대전환’을 추진하는 등 쓰레기 문제 해결에 적극적으로 나서고 있습니다. ○○님께서도 인천시의 이러한 정책에 대해 어떻게 생각하십니까?

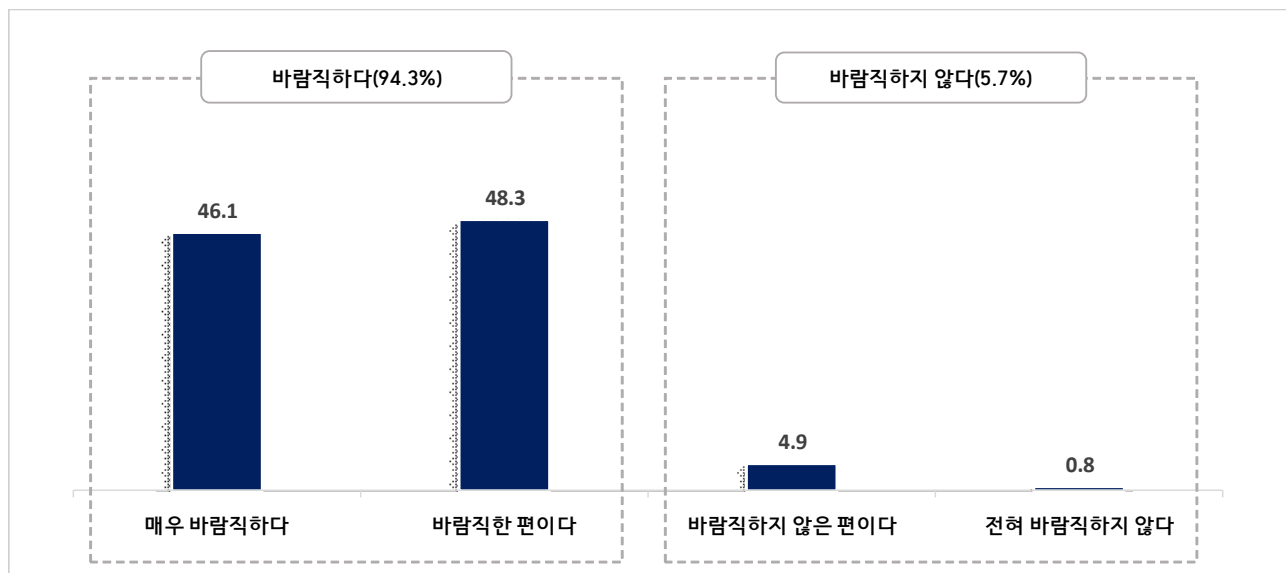


전체

- ▶ 인천시가 추진하고 있는 자원순환정책에 대해 ‘바람직하다’는 응답이 94.3%로 월등히 높게 나타남(매우 바람직하다: 46.1% + 바람직한 편이다: 48.3%)
- ▶ ‘바람직하지 않다’는 응답은 5.7%로 조사됨(바람직하지 않은 편이다: 4.9% + 전혀 바람직하지 않다: 0.8%)

[그림 3] 자원순환정책에 대한 견해

(단위: %, n=1,000)



시사점

- 친환경 폐기물 관리정책 전환과 자체매립지 조성 공론화 과정에서 가연성폐기물 직매립 중단에 대해 시민참여단의 89.7%가 동의한 바 있음(인천시, 2020)
- 본 조사결과 역시 인천시가 추진하고 있는 자원순환정책에 동의하는 의견이 94.3%로, 인천시민은 ‘환경특별시’라는 시정 방향에 적극 동의하는 것으로 사료됨



응답자 특성별 분석

▶ '바람직하다'는 응답은 모든 변인에서 큰 차이 없이 높게 나타남

[표 3] 쓰레기 문제 해결 정책 추진 인식

구분		사례수	매우 바람직 하다 ①	바람직한 편이다 ②	바람직 하지 않은 편이다 ③	전혀 바람직 하지 않다 ④	바람직 하다 (①+②)	바람직 하지 않다 (③+④)
전체		(1,000)	46.1	48.3	4.9	0.8	94.3	5.7
성별	남성	(498)	42.9	50.6	5.2	1.3	93.5	6.5
	여성	(502)	49.2	46.0	4.5	0.4	95.1	4.9
연령별	19~29세	(174)	32.6	61.3	4.9	1.1	94.0	6.0
	30대	(163)	44.5	48.0	6.2	1.3	92.5	7.5
	40대	(194)	43.1	52.5	4.4	-	95.6	4.4
	50대	(205)	50.1	44.0	4.3	1.6	94.1	5.9
	60대 이상	(264)	54.9	39.9	4.8	0.4	94.8	5.2
권역별	중부권	(208)	49.6	44.5	5.4	0.5	94.2	5.8
	남부권	(305)	50.2	45.1	3.4	1.4	95.2	4.8
	동부권	(272)	36.6	56.6	6.8	-	93.2	6.8
	서부/도서권	(215)	48.8	45.8	4.0	1.4	94.6	5.4
구군별	중구	(48)	56.4	41.6	2.1	-	97.9	2.1
	동구	(20)	42.3	52.7	5.0	-	95.0	5.0
	미추홀구	(140)	48.4	44.4	6.5	0.7	92.8	7.2
	연수구	(128)	43.2	48.8	5.6	2.5	91.9	8.1
	남동구	(177)	55.2	42.4	1.8	0.6	97.6	2.4
	부평구	(169)	34.5	60.6	4.9	-	95.1	4.9
	계양구	(103)	40.0	50.1	10.0	-	90.0	10.0
	서구	(179)	47.4	46.8	4.1	1.7	94.2	5.8
	강화군	(24)	61.8	34.7	3.5	-	96.5	3.5
	옹진군	(12)	43.9	51.9	4.2	-	95.8	4.2
직업별	농업, 어업, 임업, 축산업	(14)	50.1	49.9	-	-	100.0	-
	자영업	(175)	45.5	46.8	7.1	0.6	92.3	7.7
	판매/서비스직	(61)	30.5	66.1	3.4	-	96.6	3.4
	생산/기능/노무직	(63)	43.6	51.5	3.3	1.6	95.2	4.8
	사무/관리/전문직	(347)	48.6	45.8	5.3	0.3	94.4	5.6
	주부	(180)	49.8	46.6	3.6	-	96.4	3.6
	학생	(46)	36.4	57.1	4.4	2.2	93.5	6.5
	무직/퇴직/기타	(109)	46.3	45.2	4.7	3.8	91.5	8.5
	모름/무응답	(4)	49.7	50.3	-	-	100.0	-

B. 수도권 매립지 종료정책 관련

1. 생활폐기물 직접 매립 금지 인지 여부

Q4. 정부의 자원순환정책 대전환 계획에 따라 수도권은 2026년부터 생활폐기물을 직접 매립하는 것이 금지되는 것을 알고 계십니까?

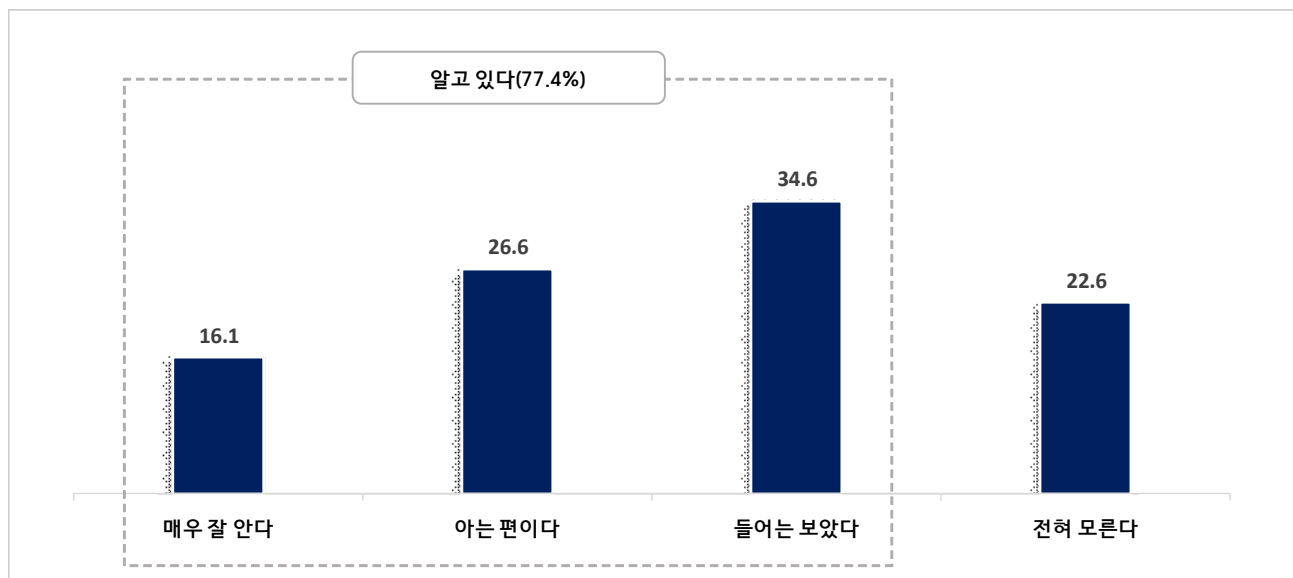


전체

- ▶ 생활폐기물 직접 매립 금지에 대해 ‘알고 있다’는 응답이 77.4%로 매우 높게 나타남(매우 잘 안다: 16.1% + 아는 편이다: 26.6% + 들어는 보았다: 34.6%)
- ▶ ‘전혀 모른다’는 응답은 22.6%로 나타남

[그림 4] 생활폐기물 직접 매립 금지 인지 여부

(단위: %, n=1,000)



시사점

- 전반적으로 환경특별시 정책에 대한 홍보가 잘 이루어지고, 최근에는 생활폐기물 매립에 대한 문제가 시의 가장 화제가 되는 주제로 떠오르면서 시민 대다수가 생활폐기물 직접 매립 금지에 대해 알고 있다고 응답한 것으로 사료됨



응답자 특성별 분석

▶ '알고 있다'는 응답은 남성(81.2%), 40대(82.5%), 미추홀구(81.5%), 사무/관리/전문직(83.9%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표 4] 생활폐기물 직접 매립 금지 인지 여부

구분		사례수	매우 잘 안다 ①	아는 편이다 ②	들어는 보았다 ③	전혀 모른다 ④	알고 있다 (①+②+③)	모른다 (④)
전체		(1,000)	16.1	26.6	34.6	22.6	77.4	22.6
성별	남성	(498)	18.8	29.1	33.3	18.8	81.2	18.8
	여성	(502)	13.5	24.1	35.9	26.5	73.5	26.5
연령별	19~29세	(174)	8.7	25.9	40.2	25.2	74.8	25.2
	30대	(163)	8.3	33.2	35.7	22.9	77.1	22.9
	40대	(194)	19.9	31.9	30.7	17.5	82.5	17.5
	50대	(205)	22.6	21.0	36.6	19.7	80.3	19.7
	60대 이상	(264)	18.1	23.5	31.6	26.8	73.2	26.8
권역별	중부권	(208)	19.4	22.5	38.4	19.6	80.4	19.6
	남부권	(305)	17.4	28.7	30.6	23.3	76.7	23.3
	동부권	(272)	14.3	27.2	33.9	24.6	75.4	24.6
	서부/도서권	(215)	13.5	27.0	37.4	22.1	77.9	22.1
구군별	중구	(48)	19.7	13.5	43.4	23.3	76.7	23.3
	동구	(20)	12.3	22.0	47.0	18.7	81.3	18.7
	미추홀구	(140)	20.3	25.7	35.4	18.5	81.5	18.5
	연수구	(128)	14.8	32.6	27.4	25.2	74.8	25.2
	남동구	(177)	19.2	25.9	33.0	21.9	78.1	21.9
	부평구	(169)	12.0	29.7	34.4	23.9	76.1	23.9
	계양구	(103)	18.0	23.1	33.0	25.9	74.1	25.9
	서구	(179)	13.9	28.8	36.3	21.1	78.9	21.1
	강화군	(24)	12.5	16.0	45.1	26.4	73.6	26.4
	옹진군	(12)	10.3	21.5	39.1	29.1	70.9	29.1
직업별	농업, 어업, 임업, 축산업	(14)	9.2	29.4	42.1	19.2	80.8	19.2
	자영업	(175)	22.8	26.5	31.4	19.3	80.7	19.3
	판매/서비스직	(61)	14.9	24.1	35.8	25.2	74.8	25.2
	생산/기능/노무직	(63)	14.9	33.3	27.2	24.6	75.4	24.6
	사무/관리/전문직	(347)	16.2	29.3	38.5	16.1	83.9	16.1
	주부	(180)	15.6	23.3	32.2	28.9	71.1	28.9
	학생	(46)	4.5	23.0	39.9	32.5	67.5	32.5
	무직/퇴직/기타	(109)	13.0	22.7	33.1	31.2	68.8	31.2
	모름/무응답	(4)	26.2	24.1	-	49.7	50.3	49.7

2. 수도권 매립지 이용 지역 인지 여부

Q5. 인천에 있는 수도권 매립지에는 인천시 외에도 서울시와 경기도에서 발생하는 쓰레기도 매립되고 있습니다. ○○님께서 이러한 상황을 알고 계십니까?

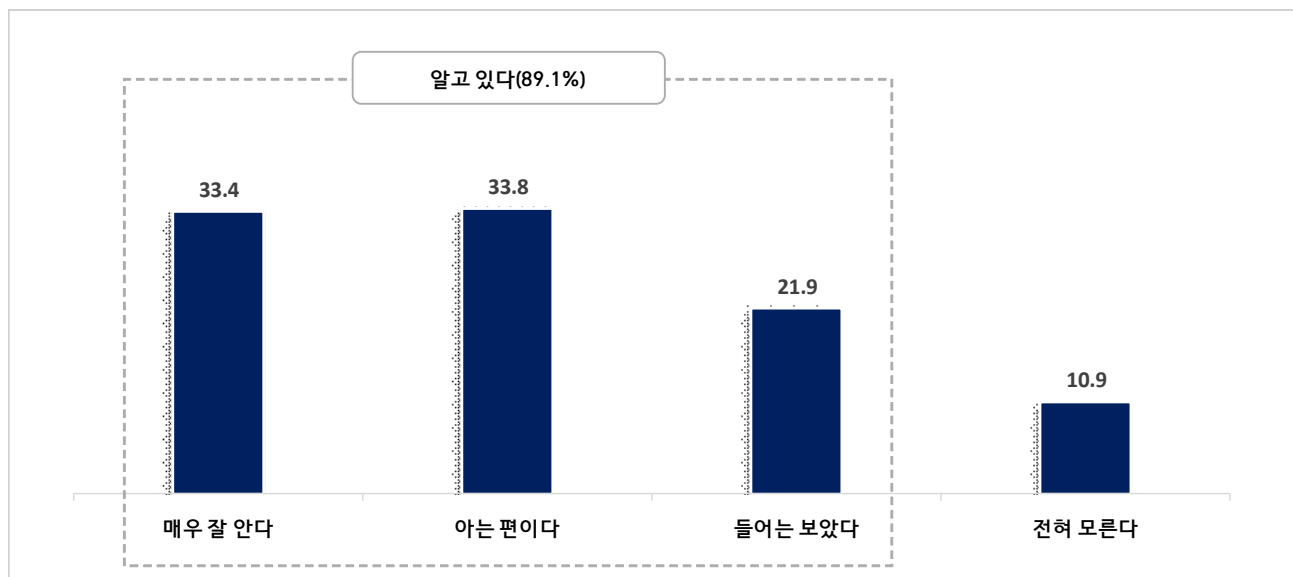


전체

- ▶ 서울, 경기도가 수도권 매립지를 이용하는 것을 ‘알고 있다’는 응답은 89.1%로 매우 높게 나타남(매우 잘 안다: 33.4% + 아는 편이다: 33.8% + 들어는 보았다: 21.9%)
- ▶ ‘전혀 모른다’는 응답은 10.9%임

[그림 5] 수도권 매립지 이용 지역 인지 여부

(단위: %, n=294)





응답자 특성별 분석

▶ '알고 있다'는 응답은 미추홀구(94.1%), 판매/서비스직(94.3%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표 5] 수도권 매립지 이용 지역 인지 여부

구분		사례수	매우 잘 안다 ①	아는 편이다 ②	들어는 보았다 ③	전혀 모른다 ④	알고 있다 (①+②+③)	모른다 (④)
전체		(1,000)	33.4	33.8	21.9	10.9	89.1	10.9
성별	남성	(498)	37.6	33.9	19.4	9.1	90.9	9.1
	여성	(502)	29.1	33.6	24.5	12.8	87.2	12.8
연령별	19~29세	(174)	21.7	31.6	31.9	14.8	85.2	14.8
	30대	(163)	23.9	34.1	28.7	13.2	86.8	13.2
	40대	(194)	34.9	40.0	18.7	6.4	93.6	6.4
	50대	(205)	47.4	28.6	16.0	8.1	91.9	8.1
	60대 이상	(264)	34.9	34.3	18.2	12.6	87.4	12.6
권역별	중부권	(208)	24.8	43.4	22.4	9.4	90.6	9.4
	남부권	(305)	36.5	29.4	21.8	12.3	87.7	12.3
	동부권	(272)	31.0	37.5	22.1	9.4	90.6	9.4
	서부/도서권	(215)	40.2	26.0	21.4	12.5	87.5	12.5
구군별	중구	(48)	19.3	39.7	24.4	16.7	83.3	16.7
	동구	(20)	18.0	46.7	19.7	15.7	84.3	15.7
	미추홀구	(140)	27.7	44.2	22.1	5.9	94.1	5.9
	연수구	(128)	39.2	31.7	19.3	9.8	90.2	9.8
	남동구	(177)	34.5	27.6	23.7	14.2	85.8	14.2
	부평구	(169)	29.7	38.8	23.0	8.5	91.5	8.5
	계양구	(103)	33.2	35.2	20.8	10.8	89.2	10.8
	서구	(179)	43.4	26.5	21.5	8.6	91.4	8.6
	강화군	(24)	18.1	28.5	16.0	37.5	62.5	37.5
	옹진군	(12)	35.6	13.5	30.9	20.0	80.0	20.0
직업별	농업, 어업, 임업, 축산업	(14)	4.1	52.8	19.4	23.6	76.4	23.6
	자영업	(175)	46.4	29.1	14.7	9.8	90.2	9.8
	판매/서비스직	(61)	33.1	35.5	25.8	5.7	94.3	5.7
	생산/기능/노무직	(63)	35.3	32.4	24.5	7.7	92.3	7.7
	사무/관리/전문직	(347)	33.8	35.7	21.1	9.4	90.6	9.4
	주부	(180)	28.5	37.0	22.1	12.4	87.6	12.4
	학생	(46)	19.9	22.9	41.5	15.7	84.3	15.7
	무직/퇴직/기타	(109)	27.0	31.9	25.3	15.8	84.2	15.8
	모름/무응답	(4)	48.1	26.2	-	25.7	74.3	25.7

3. 서울시와 경기도의 수도권 매립지 사용에 대한 의견

Q6. ○○님께서 서울시와 경기도에서 발생한 쓰레기가 인천에 매립되는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?



전체

▶ ‘문제가 있다’는 응답은 86.9%로 ‘문제가 없다’는 응답(13.1%)에 비해 압도적으로 높게 나타남

[그림 6] 서울시와 경기도의 수도권 매립지 사용에 대한 의견

(단위: %, n=1,000)



시사점

- 최근 주민들이 수도권 매립지 연장을 반대를 요구하는 등 행동으로 옮긴 바 있음(연합뉴스, “수도권 매립지 연장 안 돼”...주민들, 환경부 장관 퇴진 요구. 2021.05.20.)
- 수도권의 쓰레기 처리를 인천시가 떠안아 온 것에 대해 대다수 인천시민들이 문제의식을 느끼고 있는 것으로 보임



응답자 특성별 분석

▶ '문제가 있다'는 응답은 미추홀구(91.8%), 주부(92.6%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표 6] 서울시와 경기도의 수도권 매립지 사용에 대한 의견

구분		사례수	인천에서 발생한 쓰레기가 아닌데 인천에서 처리하는 것은 문제가 있다	같은 수도권 중 하나인 인천에서 처리하는 것이기 때문에 문제가 없다
전체		(1,000)	86.9	13.1
성별	남성	(498)	82.4	17.6
	여성	(502)	91.4	8.6
연령별	19~29세	(174)	85.1	14.9
	30대	(163)	89.0	11.0
	40대	(194)	87.1	12.9
	50대	(205)	87.4	12.6
	60대 이상	(264)	86.3	13.7
권역별	중부권	(208)	88.3	11.7
	남부권	(305)	87.4	12.6
	동부권	(272)	84.3	15.7
	서부/도서권	(215)	88.3	11.7
구군별	중구	(48)	75.7	24.3
	동구	(20)	94.2	5.8
	미추홀구	(140)	91.8	8.2
	연수구	(128)	84.5	15.5
	남동구	(177)	89.4	10.6
	부평구	(169)	83.1	16.9
	계양구	(103)	86.2	13.8
	서구	(179)	90.8	9.2
	강화군	(24)	68.8	31.3
	옹진군	(12)	89.3	10.7
직업별	농업, 어업, 임업, 축산업	(14)	61.4	38.6
	자영업	(175)	82.0	18.0
	판매/서비스직	(61)	87.9	12.1
	생산/기능/노무직	(63)	80.5	19.5
	사무/관리/전문직	(347)	89.9	10.1
	주부	(180)	92.6	7.4
	학생	(46)	82.2	17.8
	무직/퇴직/기타	(109)	83.9	16.1
	모름/무응답	(4)	100.0	-

4. 수도권 매립지 종료 협의 인지 여부

Q7. ○○님께서 현재 사용되고 있는 수도권 매립지를 3-1공구를 끝으로 종료하기로 한 사실을 알고 계십니까?

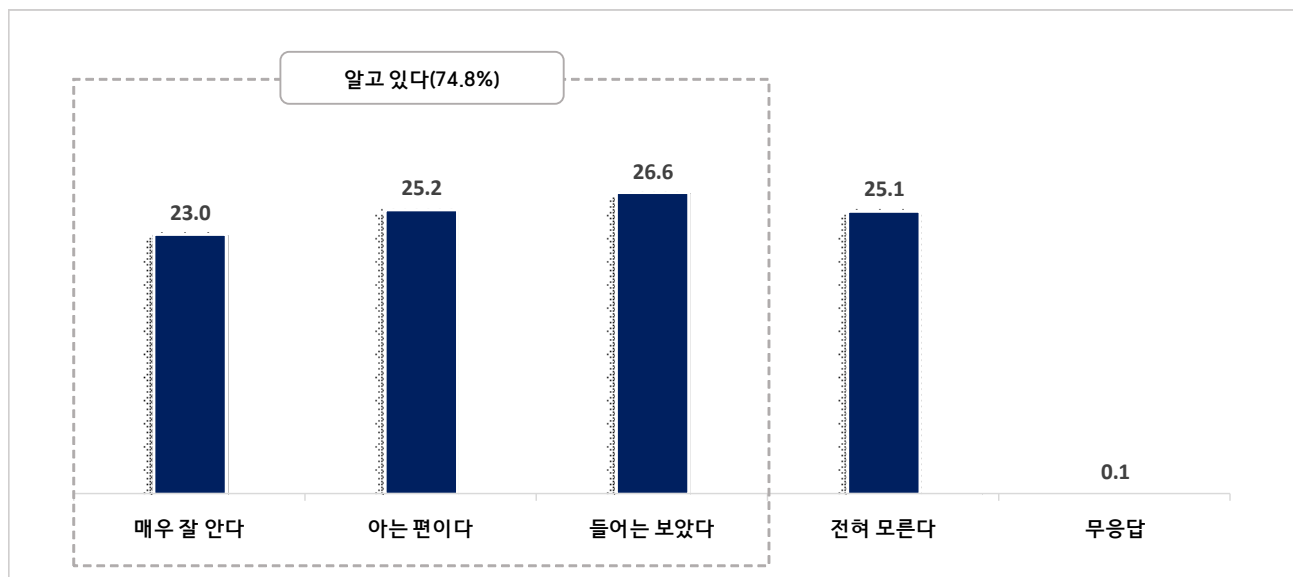


전체

- ▶ 수도권 매립지 종료 사실에 대해 ‘알고 있다’는 응답은 74.8%로 매우 높게 나타남(매우 잘 안다: 23.0% + 아는 편이다: 25.2% + 들어는 보았다: 26.6%)
- ▶ ‘전혀 모른다’는 응답은 25.1%임

[그림 7] 수도권 매립지 종료 협의 인지 여부

(단위: %, n=1,000)



시사점

- 2020년 친환경 폐기물 관리정책 전환과 자체매립지 조성 공론화 당시 ‘수도권 매립지 종료’에 대해 ‘알고 있다’는 응답은 37.9%로 나타남(인천시, 2020)
- 본 조사결과에서는 앞선 조사보다 수도권 매립지 종료 사실 인지도가 36.9%p 높게 나타났으며(74.8%), 그만큼 수도권 매립지에 대한 인천시민의 관심이 증가한 것으로 사료됨



응답자 특성별 분석

▶ '알고 있다'는 응답은 40대(79.8%), 50대(80.2%), 서구(82.4%), 자영업(84.4%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표 7] 수도권 매립지 종로 협의 인지 여부

구분		사례수	매우 잘 안다 ①	아는 편이다 ②	들어는 보았다 ③	전혀 모른다 ④	무응답 ⑤	알고 있다 (①+②)	모른다 (③+④)
전체		(1,000)	23.0	25.2	26.6	25.1	0.1	74.8	25.1
성별	남성	(498)	28.4	26.7	24.7	20.2	-	79.8	20.2
	여성	(502)	17.7	23.7	28.5	29.9	0.2	69.9	29.9
연령별	19~29세	(174)	13.6	25.6	28.9	31.9	-	68.1	31.9
	30대	(163)	16.6	25.6	34.3	22.9	0.6	76.5	22.9
	40대	(194)	23.6	29.6	26.7	20.2	-	79.8	20.2
	50대	(205)	31.8	27.6	20.8	19.8	-	80.2	19.8
	60대 이상	(264)	25.9	19.7	24.9	29.6	-	70.4	29.6
권역별	중부권	(208)	24.3	24.4	23.7	27.1	0.5	72.4	27.1
	남부권	(305)	21.8	25.1	27.2	25.8	-	74.2	25.8
	동부권	(272)	18.4	27.5	29.2	24.9	-	75.1	24.9
	서부/도서권	(215)	29.1	23.3	25.4	22.2	-	77.8	22.2
구군별	중구	(48)	20.1	25.5	15.1	39.3	-	60.7	39.3
	동구	(20)	15.7	27.8	29.5	27.0	-	73.0	27.0
	미추홀구	(140)	27.0	23.6	25.8	23.0	0.7	76.3	23.0
	연수구	(128)	21.3	26.3	27.5	24.9	-	75.1	24.9
	남동구	(177)	22.3	24.2	27.0	26.5	-	73.5	26.5
	부평구	(169)	16.3	28.2	28.1	27.3	-	72.7	27.3
	계양구	(103)	21.9	26.2	30.9	21.0	-	79.0	21.0
	서구	(179)	32.4	25.8	24.2	17.6	-	82.4	17.6
	강화군	(24)	8.3	7.6	33.3	50.7	-	49.3	50.7
직업별	농업, 어업, 임업, 축산업	(14)	9.2	7.2	35.3	48.3	-	51.7	48.3
	자영업	(175)	33.0	28.8	22.6	15.6	-	84.4	15.6
	판매/서비스직	(61)	15.1	24.2	31.3	29.5	-	70.5	29.5
	생산/기능/노무직	(63)	21.9	22.7	26.3	29.1	-	70.9	29.1
	사무/관리/전문직	(347)	26.5	26.7	27.2	19.6	-	80.4	19.6
	주부	(180)	16.7	22.1	28.7	31.8	0.6	67.6	31.8
	학생	(46)	11.1	26.3	21.1	41.5	-	58.5	41.5
	무직/퇴직/기타	(109)	18.7	22.8	27.8	30.7	-	69.3	30.7
	모름/무응답	(4)	-	50.3	-	49.7	-	50.3	49.7

5. 서울시와 경기도의 수도권 매립지 지속 사용에 대한 의견

Q8. 지난 2015년에 인천시와 환경부, 서울시, 경기도는 수도권 매립지 문제를 해결하고자 4자 합의를 하였지만 매립지 종료에 대한 입장은 상충되고 있습니다. 인천시는 이에 따라 2025년 종료를 선언한 바 있고, 환경부, 서울시, 경기도는 계속 사용을 주장하고 있습니다. 이에 대해 ○○님께서 어떻게 생각하십니까?

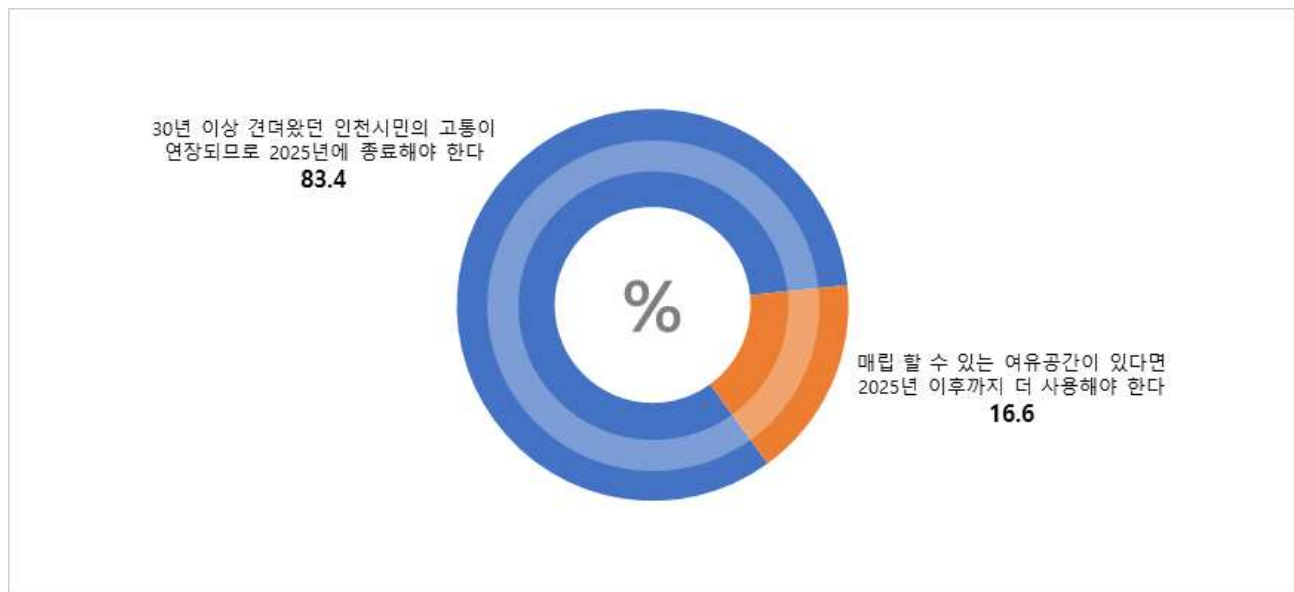


전체

- ▶ 서울시와 경기도의 수도권 매립지 지속 사용에 대해 ‘종료해야 한다’는 의견이 83.4%로, ‘더 사용해야 한다(16.6%)’에 비해 월등히 많은 것으로 나타남

[그림 8] 서울시와 경기도의 수도권 매립지 지속 사용에 대한 의견

(단위: %, n=1,000)



시사점

- 수도권 매립지의 종료 서명운동에 서구 주민 12만명이 참여한 바 있음(인천일보, 수도권 매립지 종료 서명운동에 서구 주민 12만명 참여. 2021.06.18.)
- 수도권 매립지로 인해 긴 시간 누적되어 온 인천시민들의 불만이 매우 높아져 있는 것으로 보임



응답자 특성별 분석

▶ '종료해야 한다'는 응답은 40대(89.0%), 서구(89.1%), 사무/관리/전문직(89.7%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표 8] 서울시와 경기도의 수도권 매립지 지속 사용에 대한 의견

구분		사례수	30년 이상 견뎌왔던 인천시민의 고통이 연장되므로 2025년에 종료해야 한다	매립 할 수 있는 여유공간이 있다면 2025년 이후까지 더 사용해야 한다
전체		(1,000)	83.4	16.6
성별	남성	(498)	80.2	19.8
	여성	(502)	86.6	13.4
연령별	19~29세	(174)	81.7	18.3
	30대	(163)	85.2	14.8
	40대	(194)	89.0	11.0
	50대	(205)	83.7	16.3
	60대 이상	(264)	79.0	21.0
권역별	중부권	(208)	81.1	18.9
	남부권	(305)	81.4	18.6
	동부권	(272)	85.3	14.7
	서부/도서권	(215)	86.1	13.9
구군별	중구	(48)	78.2	21.8
	동구	(20)	79.8	20.2
	미추홀구	(140)	82.2	17.8
	연수구	(128)	80.2	19.8
	남동구	(177)	82.2	17.8
	부평구	(169)	84.8	15.2
	계양구	(103)	86.2	13.8
	서구	(179)	89.1	10.9
	강화군	(24)	64.6	35.4
	옹진군	(12)	84.0	16.0
직업별	농업, 어업, 임업, 축산업	(14)	56.2	43.8
	자영업	(175)	81.3	18.7
	판매/서비스직	(61)	82.2	17.8
	생산/기능/노무직	(63)	77.2	22.8
	사무/관리/전문직	(347)	89.7	10.3
	주부	(180)	86.0	14.0
	학생	(46)	68.5	31.5
	무직/퇴직/기타	(109)	75.7	24.3
	모름/무응답	(4)	100.0	-

6. 수도권 매립지 대체 방안에 대한 의견

Q9. 인천에 있는 수도권 매립지를 대체할 다른 매립지가 아직 마련되지 않고 있습니다. 이러한 상황에서 인천시가 어떻게 하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

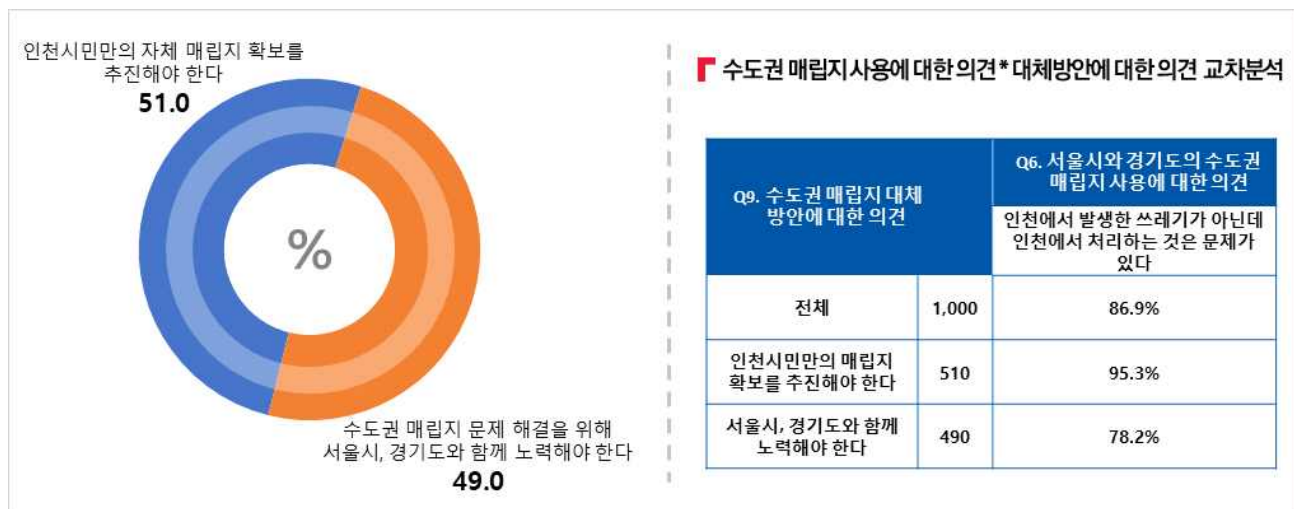


전체

- ▶ 수도권 매립지 대체 방안에 대해 ‘인천시민만의 매립지를 확보해야 한다’는 응답이 51.0%, ‘함께 노력해야 한다’는 응답이 49.0%로 나타남
- ▶ 그러나, ‘함께 노력해야 한다’는 응답자의 78.2%는 ‘인천에서 발생한 쓰레기가 아닌데 인천에서 처리하는 것은 문제가 있다’고 밝힌 것으로 나타남

[그림 9] 수도권 매립지 대체 방안에 대한 의견

(단위: %, n=1,000)



시사점

- 수도권의 쓰레기를 인천시가 책임져온 것에 대해서 높은 불만을 보임에도, 향후 ‘인천만의 자체매립지 확보 추진’ 방안과 ‘서울, 경기와 함께 노력’하는 방안이 비슷한 분포를 보이고 있음
- 그러나 ‘서울시, 경기도와 함께 노력해야 한다’고 밝힌 응답자의 78.2%는 ‘인천에서 발생한 쓰레기가 아닌데 인천에서 처리하는 것은 문제가 있다’고 밝힌 것으로 나타남
- 이러한 조사결과는 수도권 쓰레기를 인천이 오롯이 책임지는 것은 문제가 있으며, 수도권 매립지 문제해결을 위해 서울과 경기도도 역시 적극적으로 나서야 한다는 것을 의미함



응답자 특성별 분석

- ▶ '인천시민만의 자체 매립지를 확보해야 한다'는 응답은 60대 이상(59.6%), 서구(55.7%)에서 상대적으로 높게 나타남
- ▶ '수도권 매립지 문제 해결을 위해 서울시, 경기도와 함께 노력해야 한다'는 응답은 19~29세(56.5%), 연수구(57.5%), 학생(59.9%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표 9] 수도권 매립지 대체 방안에 대한 의견

구분		사례수	인천시민만의 자체 매립지 확보를 추진해야 한다	수도권 매립지 문제 해결을 위해 서울시, 경기도와 함께 노력해야 한다
전체		(1,000)	51.0	49.0
성별	남성	(498)	52.0	48.0
	여성	(502)	50.0	50.0
연령별	19~29세	(174)	43.5	56.5
	30대	(163)	48.7	51.3
	40대	(194)	47.0	53.0
	50대	(205)	51.8	48.2
	60대 이상	(264)	59.6	40.4
권역별	중부권	(208)	55.4	44.6
	남부권	(305)	46.2	53.8
	동부권	(272)	49.6	50.4
	서부/도서권	(215)	55.2	44.8
구군별	중구	(48)	54.7	45.3
	동구	(20)	64.5	35.5
	미추홀구	(140)	54.3	45.7
	연수구	(128)	42.5	57.5
	남동구	(177)	48.9	51.1
	부평구	(169)	52.4	47.6
	계양구	(103)	45.2	54.8
	서구	(179)	55.7	44.3
	강화군	(24)	50.0	50.0
	옹진군	(12)	57.3	42.7
직업별	농업, 어업, 임업, 축산업	(14)	47.0	53.0
	자영업	(175)	52.8	47.2
	판매/서비스직	(61)	52.7	47.3
	생산/기능/노무직	(63)	50.2	49.8
	사무/관리/전문직	(347)	47.9	52.1
	주부	(180)	56.1	43.9
	학생	(46)	40.1	59.9
	무직/퇴직/기타	(109)	55.9	44.1
	모름/무응답	(4)	-	100.0

7. 시민 정체성(인천시민/수도권 시민)

Q10. ○○님께서 스스로를 인천시민과 수도권 시민 중 어떤 생각이 더 강하게 드십니까?

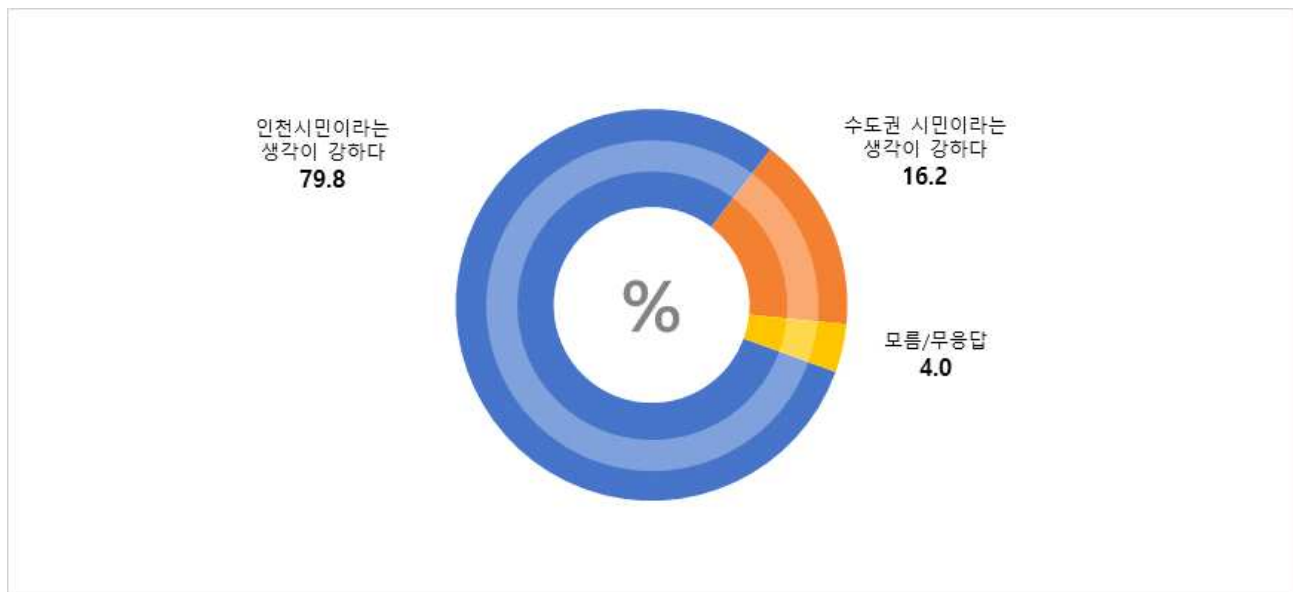


전체

▶ ‘인천시민’으로 인지하고 있다는 응답은 79.8%로, ‘수도권 시민’으로 인지하고 있다는 응답(16.2%)에 비해 높게 나타남

[그림 10] 시민 정체성(인천시민/수도권 시민)

(n=1,000, %)





응답자 특성별 분석

- ▶ 인천시민이라는 생각이 강하다는 응답은 50대(84.2%), 남동구(87.7%), 서구(84.7%), 자영업(86.0%), 주부(84.9%)에서 상대적으로 높게 나타남

[표 10] 시민 정체성(인천시민/수도권 시민)

구분		사례수	인천시민이라는 생각이 강하다	수도권 시민이라는 생각이 강하다	모름/무응답
전체		(1,000)	79.8	16.2	4.0
성별	남성	(498)	78.6	18.3	3.1
	여성	(502)	81.0	14.1	4.9
연령별	19~29세	(174)	74.5	20.4	5.1
	30대	(163)	76.9	20.0	3.2
	40대	(194)	82.6	15.8	1.6
	50대	(205)	84.2	13.3	2.5
	60대 이상	(264)	79.8	13.5	6.6
권역별	중부권	(208)	75.8	19.4	4.7
	남부권	(305)	82.6	14.7	2.7
	동부권	(272)	77.1	18.7	4.2
	서부/도서권	(215)	83.3	11.9	4.8
구군별	중구	(48)	64.8	33.1	2.1
	동구	(20)	78.8	18.2	3.0
	미추홀구	(140)	79.2	14.9	5.9
	연수구	(128)	75.7	21.1	3.2
	남동구	(177)	87.7	10.0	2.4
	부평구	(169)	75.9	19.3	4.8
	계양구	(103)	79.1	17.9	3.1
	서구	(179)	84.7	11.4	3.9
	강화군	(24)	68.8	18.8	12.5
	옹진군	(12)	91.4	6.3	2.4
직업별	농업, 어업, 임업, 축산업	(14)	69.2	21.6	9.2
	자영업	(175)	86.0	12.3	1.7
	판매/서비스직	(61)	79.2	15.9	4.9
	생산/기능/노무직	(63)	81.0	15.8	3.3
	사무/관리/전문직	(347)	78.4	19.2	2.4
	주부	(180)	84.9	10.5	4.6
	학생	(46)	71.2	26.6	2.2
	무직/퇴직/기타	(109)	71.1	17.1	11.8
	모름/무응답	(4)	75.9	24.1	-

C. 자원순환 정책 체감도

1. 생활쓰레기 배출량 감소 인식

Q11. 인천시는 생활쓰레기 발생량을 줄이고 자원 재활용률을 높이기 위한 자원순환정책 대전환을 추진해 오고있습니다. ○○님께서서는 지난해에 비해 생활쓰레기 배출량을 어느 정도 줄였다고 생각하십니까?

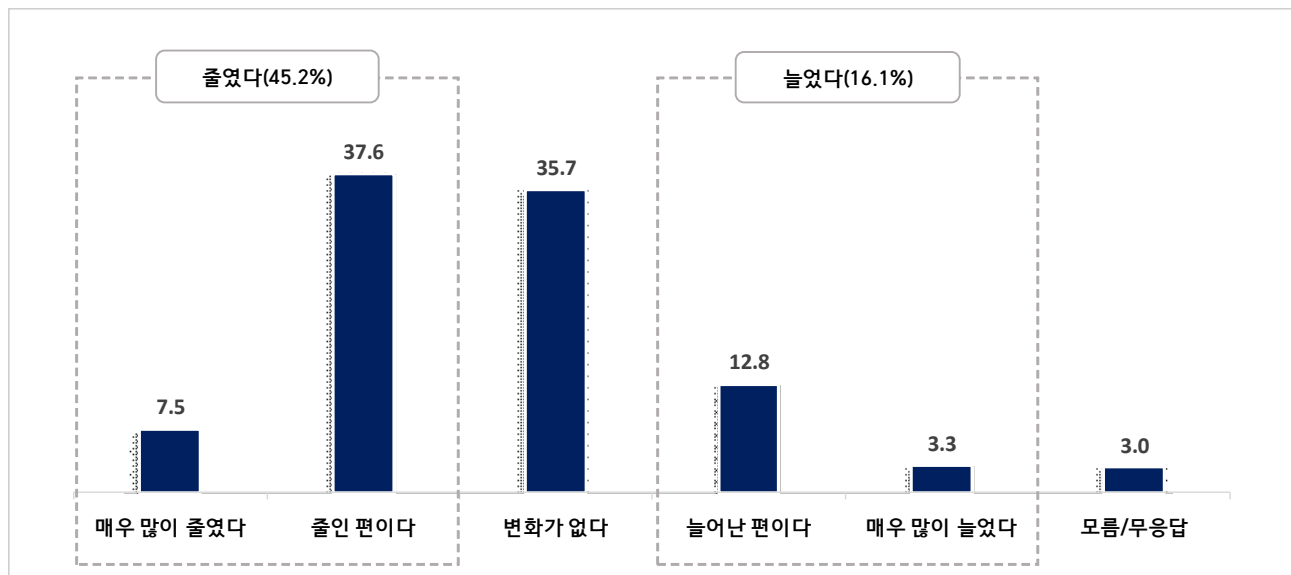


전체

▶ 생활쓰레기 배출량을 '줄였다'는 응답은 45.2%로 '변화가 없다(35.7%)'는 응답보다는 근소하게 높았음

[그림 11] 생활쓰레기 배출량 감소 인식

(단위: %, n=1,000)



시사점

- 수도권 매립지에 반입하는 인천의 생활폐기물 양은 전년 대비 대폭 감소한 것으로 보도된 바 있음(연합뉴스, 수도권 매립지 반입 인천폐기물 감소, 서울·경기는 증가. 2021.06.14.)
- 본 조사결과, 많은 시민들이 실제로 생활폐기물 발생량이 감소하는 것으로 인식하고 있음



응답자 특성별 분석

- ▶ '줄었다'는 응답은 50대(49.4%), 60대 이상(49.3%), 중구(54.9%), 생산/기능/노무직(51.1%)에서 상대적으로 높게 나타남
- ▶ 변화가 없다는 응답은 19~29세(48.4%), 학생(56.9%)에서 상대적으로 높음

[표 11] 쓰레기 배출량 감소 인식

구분		사례수	매우 많이 줄었다 ①	줄어 편이다 ②	변화가 없다 ③	늘어난 편이다 ④	매우 많이 늘었다 ⑤	모름/ 무응답 ⑥	줄었다 (①+②)	늘었다 (④+⑤)
전체		(1,000)	7.5	37.6	35.7	12.8	3.3	3.0	45.2	16.1
성별	남성	(498)	8.2	37.6	35.9	11.2	3.5	3.5	45.8	14.8
	여성	(502)	6.9	37.7	35.5	14.4	3.0	2.4	44.6	17.4
연령별	19~29세	(174)	4.0	35.9	48.4	5.9	1.1	4.6	39.9	7.1
	30대	(163)	2.5	39.5	41.3	12.4	1.8	2.5	42.0	14.2
	40대	(194)	6.3	36.2	33.2	18.0	3.7	2.6	42.5	21.7
	50대	(205)	8.6	40.8	29.0	16.5	4.5	0.6	49.4	21.0
	60대 이상	(264)	13.1	36.2	31.1	11.1	4.3	4.3	49.3	15.4
권역별	중부권	(208)	4.9	34.9	38.1	15.2	4.1	2.8	39.8	19.3
	남부권	(305)	7.5	38.4	36.5	11.8	2.4	3.4	45.9	14.2
	동부권	(272)	7.3	39.3	35.3	12.0	4.2	1.9	46.6	16.2
	서부/도서권	(215)	10.5	37.0	32.8	13.2	2.5	3.9	47.6	15.7
구군별	중구	(48)	4.7	50.2	25.0	18.0	-	2.1	54.9	18.0
	동구	(20)	3.0	31.8	48.2	6.7	7.3	3.0	34.8	14.0
	미추홀구	(140)	5.2	30.2	41.2	15.4	5.1	3.0	35.4	20.5
	연수구	(128)	4.9	36.8	34.8	14.6	4.9	4.0	41.7	19.4
	남동구	(177)	9.4	39.5	37.8	9.8	0.6	2.9	48.9	10.4
	부평구	(169)	6.2	39.3	38.6	10.3	3.1	2.5	45.5	13.4
	계양구	(103)	9.1	39.2	29.8	14.7	6.1	1.0	48.3	20.8
	서구	(179)	10.5	38.5	33.8	11.7	2.3	3.3	48.9	14.0
	강화군	(24)	12.5	31.9	26.4	16.7	4.2	8.3	44.4	20.8
	옹진군	(12)	7.2	26.0	31.4	28.8	2.1	4.5	33.2	30.9
직업별	농업, 어업, 임업, 축산업	(14)	17.0	31.2	11.7	16.4	7.2	16.4	48.2	23.6
	자영업	(175)	9.6	33.5	31.7	19.1	5.4	0.7	43.1	24.5
	판매/서비스직	(61)	13.8	33.6	35.8	15.0	1.7	-	47.5	16.7
	생산/기능/노무직	(63)	8.9	42.2	30.0	12.3	1.7	4.8	51.1	14.0
	사무/관리/전문직	(347)	4.5	42.5	35.3	12.1	2.7	2.9	46.9	14.8
	주부	(180)	8.7	38.0	35.7	13.1	3.3	1.2	46.7	16.4
	학생	(46)	-	34.2	56.9	4.4	2.2	2.3	34.2	6.5
	무직/퇴직/기타	(109)	10.2	29.5	40.3	7.4	3.5	9.0	39.7	11.0
	모름/무응답	(4)	-	50.3	49.7	-	-	-	50.3	-

2. 일회용품 사용량 감소 인식

Q12. 인천시는 개인텀블러 등 다회용기 사용을 통한 일회용품 줄이기 캠페인도 추진하고 있습니다. ○○님께서서는 지난해에 비해 일회용품 사용량을 얼마나 줄였다고 생각하십니까?

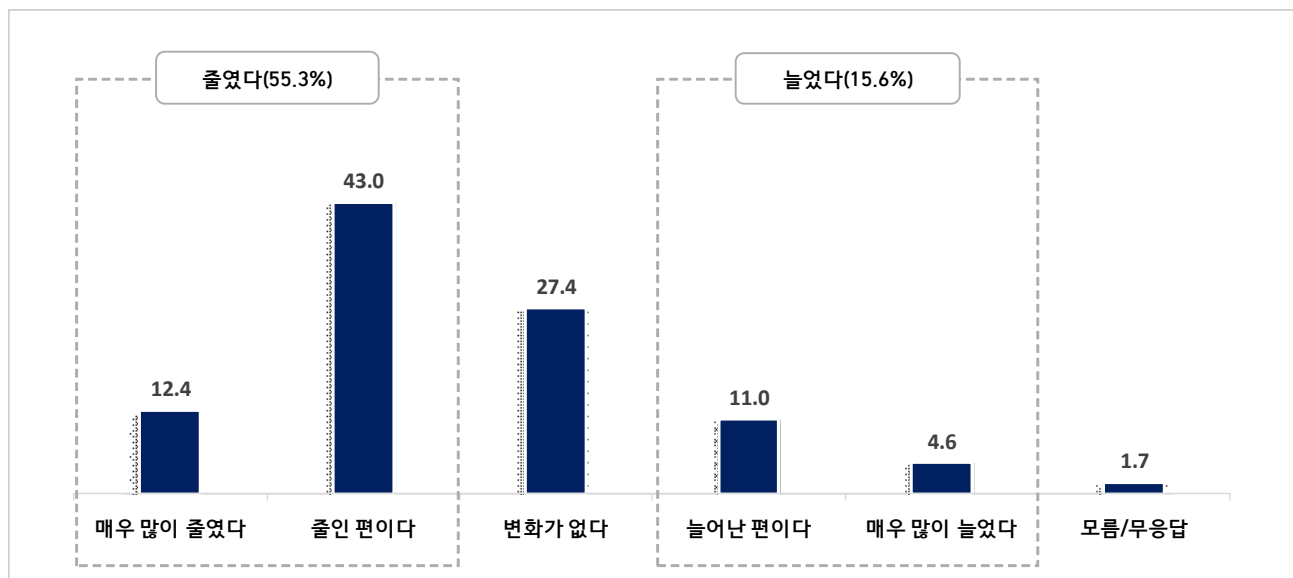


전체

- ▶ 일회용품 사용량을 ‘줄였다’는 응답은 55.3%로 가장 많았으며, 이어 ‘변화가 없다(27.4%)’, ‘늘었다(15.6%)’ 순으로 응답함

[그림 12] 일회용품 사용량 감소 인식

(단위: %, n=1,000)



시사점

- 생활쓰레기 배출량이 감소했다는 응답은 45.2%, 일회용품 사용량을 감소했다는 응답은 55.3%로, 일회용품 사용 감소 캠페인이 상당히 성공적으로 진행되고 있는 것으로 보여짐



응답자 특성별 분석

- ▶ '줄었다'는 응답은 중구(63.2%), 연수구(61.9%), 생산/기능/노무직(61.6%), 사무/관리/전문직(60.0%)에서 상대적으로 높게 나타남
- ▶ 변화가 없다는 응답은 19~29세(35.3%), 학생(41.3%)에서 상대적으로 높음

[표 12] 일회용품 사용량 감소 인식

구분		사례수	매우 많이 줄었다 ①	줄어 편이다 ②	변화가 없다 ③	늘어난 편이다 ④	매우 많이 늘었다 ⑤	모름/ 무응답 ⑥	줄었다 (①+②)	늘었다 (④+⑤)
전체		(1,000)	12.4	43.0	27.4	11.0	4.6	1.7	55.3	15.6
성별	남성	(498)	11.7	44.1	29.4	9.1	3.5	2.2	55.8	12.6
	여성	(502)	13.0	41.9	25.3	12.9	5.7	1.2	54.9	18.6
연령별	19~29세	(174)	9.1	44.6	35.3	7.0	1.1	2.9	53.7	8.2
	30대	(163)	5.1	53.8	26.4	10.7	3.4	0.6	58.9	14.1
	40대	(194)	10.5	44.1	26.2	12.0	6.8	0.5	54.5	18.8
	50대	(205)	14.7	42.6	24.0	13.0	4.6	1.0	57.4	17.6
	60대 이상	(264)	18.7	34.6	26.2	11.7	6.0	2.9	53.3	17.6
권역별	중부권	(208)	13.4	43.1	27.8	8.9	4.3	2.5	56.5	13.2
	남부권	(305)	11.9	45.9	26.7	10.8	4.0	0.7	57.8	14.8
	동부권	(272)	12.2	41.3	29.1	10.6	5.3	1.6	53.5	15.9
	서부/도서권	(215)	12.3	40.7	25.7	14.0	4.8	2.4	53.0	18.8
구군별	중구	(48)	13.4	49.8	26.4	6.3	2.1	2.1	63.2	8.3
	동구	(20)	14.7	37.3	34.3	9.7	4.0	-	52.0	13.7
	미추홀구	(140)	13.2	41.7	27.3	9.7	5.1	3.0	54.9	14.8
	연수구	(128)	10.5	51.4	23.6	9.7	4.0	0.8	61.9	13.7
	남동구	(177)	13.0	41.9	28.9	11.6	4.0	0.6	54.9	15.5
	부평구	(169)	9.1	45.2	29.7	11.0	3.7	1.2	54.3	14.7
	계양구	(103)	17.2	34.9	28.0	10.0	7.8	2.1	52.1	17.8
	서구	(179)	11.5	41.9	24.1	15.7	4.7	2.2	53.4	20.4
	강화군	(24)	20.8	34.7	34.0	-	6.3	4.2	55.6	6.3
	옹진군	(12)	7.2	35.7	33.9	16.3	4.5	2.4	43.0	20.7
직업별	농업, 어업, 임업, 축산업	(14)	16.4	43.8	20.9	-	2.1	16.8	60.2	2.1
	자영업	(175)	11.9	38.7	23.2	17.8	7.7	0.6	50.6	25.5
	판매/서비스직	(61)	8.7	45.5	34.0	8.4	3.4	-	54.2	11.8
	생산/기능/노무직	(63)	15.4	46.2	26.3	10.5	1.6	-	61.6	12.1
	사무/관리/전문직	(347)	10.6	49.4	25.6	8.5	4.3	1.7	60.0	12.8
	주부	(180)	15.6	36.6	28.3	12.7	4.9	1.8	52.3	17.6
	학생	(46)	4.4	38.8	41.3	13.4	2.2	-	43.1	15.6
	무직/퇴직/기타	(109)	16.1	38.1	30.0	8.1	3.9	3.8	54.2	12.0
	모름/무응답	(4)	26.2	48.1	25.7	-	-	-	74.3	-

3. 쓰레기 분리배출 방법 인지 정도

Q13. ○○님께서서는 비우고, 헹구고, 분리하고, 섞지 않는 쓰레기 분리배출 방법에 대하여 얼마나 알고 계십니까?

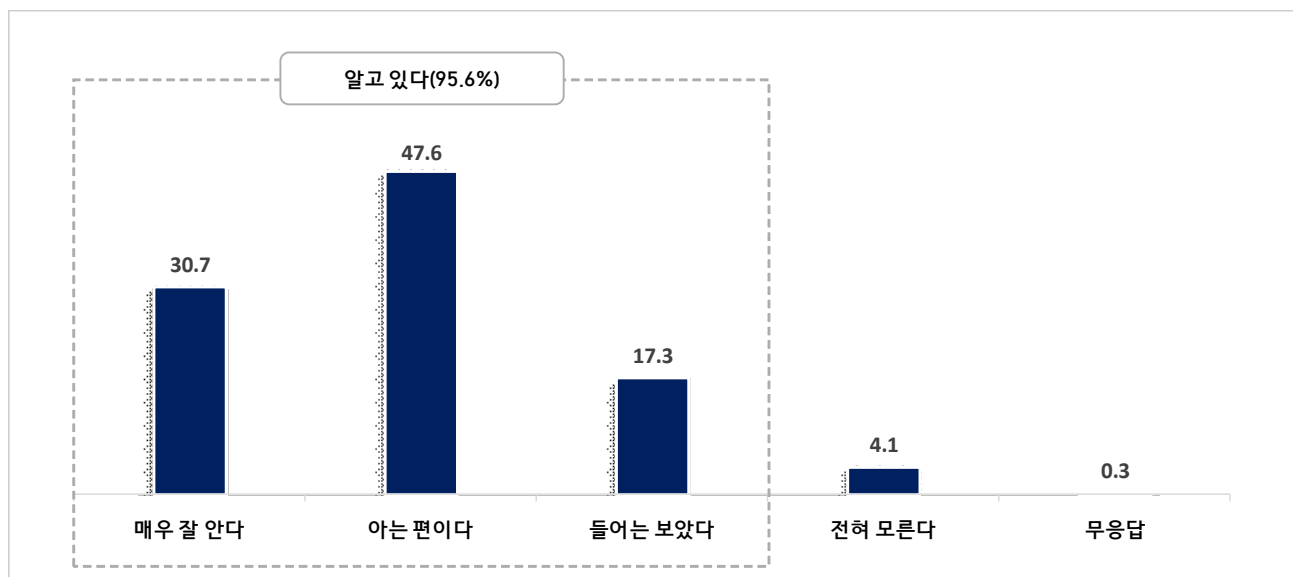


전체

- ▶ ‘비·행·분·섞’ 분리배출 방법에 대해 ‘알고 있다’는 응답이 95.6%로 압도적으로 높음(매우 잘 안다: 30.7% + 아는 편이다: 47.6% + 들어는 보았다: 17.3%)
- ▶ ‘전혀 모른다’는 응답은 4.1%임

[그림 13] 쓰레기 분리배출 방법 인지 정도

(단위: %, n=1,000)



시사점

- 한국은 전 세계에서 가장 재활용을 잘하는 나라로, OECD 국가중 2위임(2013년 기준, OECD)
- 본 조사결과에서 인천시민 역시 기본적인 분리배출 방법에 대해 잘 숙지하고 있는 것으로 나타남(‘알고 있다’, 95.6%)



응답자 특성별 분석

▶ '알고 있다'는 응답은 모든 변인에서 큰 차이 없이 높게 나타남

[표 13] 쓰레기 분리배출 방법 인지 정도

구분		사례수	매우 잘 안다 ①	아는 편이다 ②	들어는 보았다 ③	전혀 모른다 ④	무응답 ⑤	알고 있다 (①+②+③)	모른다 (④)
전체		(1,000)	30.7	47.6	17.3	4.1	0.3	95.6	4.1
성별	남성	(498)	26.4	46.1	22.6	4.6	0.4	95.0	4.6
	여성	(502)	34.9	49.1	12.0	3.7	0.2	96.1	3.7
연령별	19~29세	(174)	18.2	47.5	27.2	7.1	-	92.9	7.1
	30대	(163)	15.3	58.8	22.7	3.2	-	96.8	3.2
	40대	(194)	28.2	53.5	15.8	2.1	0.5	97.4	2.1
	50대	(205)	38.0	48.3	10.5	2.8	0.5	96.7	2.8
	60대 이상	(264)	44.5	36.0	13.8	5.3	0.4	94.3	5.3
권역별	중부권	(208)	27.3	49.6	16.5	6.7	-	93.3	6.7
	남부권	(305)	36.6	44.6	16.1	2.4	0.3	97.2	2.4
	동부권	(272)	23.7	53.1	17.9	4.5	0.8	94.7	4.5
	서부/도서권	(215)	34.4	43.0	19.0	3.6	-	96.4	3.6
구군별	중구	(48)	19.2	59.6	17.1	4.2	-	95.8	4.2
	동구	(20)	22.5	53.0	17.2	7.3	-	92.7	7.3
	미추홀구	(140)	30.7	45.7	16.2	7.4	-	92.6	7.4
	연수구	(128)	31.0	50.4	15.4	3.3	-	96.7	3.3
	남동구	(177)	40.6	40.4	16.7	1.8	0.6	97.7	1.8
	부평구	(169)	20.2	55.6	18.7	5.5	-	94.5	5.5
	계양구	(103)	29.5	49.0	16.5	2.9	2.0	95.1	2.9
	서구	(179)	32.4	44.3	20.0	3.4	-	96.6	3.4
	강화군	(24)	41.7	37.5	16.7	4.2	-	95.8	4.2
직업별	옹진군	(12)	50.2	36.0	9.0	4.8	-	95.2	4.8
	농업, 어업, 임업, 축산업	(14)	40.1	11.3	31.8	9.6	7.2	83.2	9.6
	자영업	(175)	35.8	45.1	15.5	3.6	-	96.4	3.6
	판매/서비스직	(61)	29.7	52.6	14.4	3.3	-	96.7	3.3
	생산/기능/노무직	(63)	32.9	44.2	16.4	5.0	1.6	93.4	5.0
	사무/관리/전문직	(347)	24.6	52.8	18.3	4.3	-	95.7	4.3
	주부	(180)	41.8	45.6	9.4	2.6	0.6	96.8	2.6
	학생	(46)	13.4	48.7	35.6	2.3	-	97.7	2.3
	무직/퇴직/기타	(109)	30.0	40.8	22.3	7.0	-	93.0	7.0
	모름/무응답	(4)	-	74.3	25.7	-	-	100.0	-

4. 자원 재활용률을 높이기 위한 우선 정책

Q14. ○○님께서 자원 재활용률을 높이기 위해 중점적으로 추진해야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

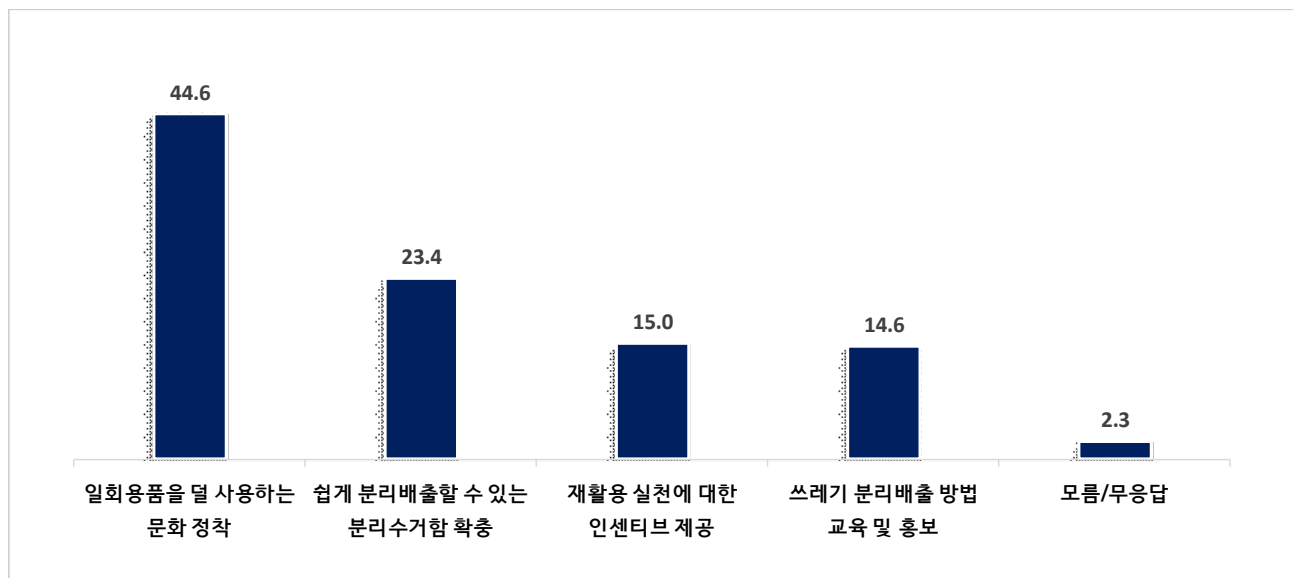


전체

- ▶ 자원 재활용률을 높이기 위해 ‘일회용품을 덜 사용하는 문화 정착’이 필요하다는 응답이 44.6%로 가장 많았음
- ▶ 이어서, ‘쉽게 분리배출 할 수 있는 분리수거함 확충(23.4%)’, ‘재활용 실천에 대한 인센티브 제공(15.0%)’, ‘쓰레기 분리배출 방법 교육 및 홍보(14.6%)’ 순으로 나타남

[그림 14] 자원 재활용률을 높이기 위한 우선 정책

(단위: %, n=1,000)



시사점

- 본 조사에서 일회용품 배출량이 감소한 것으로 인식하는 시민들이 많았음에도, 자원 재활용률을 높이기 위한 우선 정책으로 ‘일회용품을 덜 사용하는 문화 정착’이 1순위 응답으로 나타났음
- 따라서 일회용품 사용 감소 캠페인은 성공적으로 진행되고 있으나, 지속적인 노력이 필요한 것으로 해석됨
- 일회용품을 덜 사용하는 문화 정착을 위한 보다 적극적이고 지속적인 캠페인 또는 정책추진이 필요할 것으로 사료됨



응답자 특성별 분석

- ▶ '일회용품 덜 사용하는 문화 정착'이라는 응답은 여성(53.5%), 주부(56.4%)에서 상대적으로 높게 나타남
- ▶ '분리수거함 확충'이라는 응답은 중구(42.5%)에서 상대적으로 높음

[표 14] 자원 재활용률을 높이기 위한 우선 정책

구분		사례수	일회용품 덜 사용하는 문화 정착	쉽게 분리배출할 수 있는 분리수거함 확충	재활용 실천에 대한 인센티브 제공	쓰레기 분리배출 방법 교육 및 홍보	모름/무응답
전체		(1,000)	44.6	23.4	15.0	14.6	2.3
성별	남성	(498)	35.7	27.3	18.8	16.2	2.0
	여성	(502)	53.5	19.6	11.3	13.0	2.6
연령별	19~29세	(174)	44.5	19.6	18.8	17.0	-
	30대	(163)	43.0	31.8	8.8	15.4	1.0
	40대	(194)	45.5	24.2	15.7	13.3	1.4
	50대	(205)	44.1	22.4	19.3	11.1	3.0
	60대 이상	(264)	45.6	21.0	12.5	16.2	4.8
권역별	중부권	(208)	42.2	27.8	14.3	12.9	2.9
	남부권	(305)	47.3	18.8	15.4	16.4	2.0
	동부권	(272)	44.1	23.8	15.1	14.6	2.3
	서부/도서권	(215)	43.9	25.2	15.1	13.6	2.1
구군별	중구	(48)	30.6	42.5	15.5	11.4	-
	동구	(20)	34.7	23.0	14.7	18.8	8.8
	미추홀구	(140)	47.2	23.5	13.8	12.6	3.0
	연수구	(128)	47.0	15.5	18.7	17.2	1.6
	남동구	(177)	47.6	21.3	13.0	15.9	2.3
	부평구	(169)	43.0	26.7	12.7	14.5	3.1
	계양구	(103)	46.0	19.0	19.1	14.8	1.1
	서구	(179)	42.7	26.4	15.5	13.1	2.4
	강화군	(24)	45.1	27.1	13.9	13.9	-
	옹진군	(12)	60.0	4.5	11.0	21.7	2.8
직업별	농업, 어업, 임업, 축산업	(14)	16.8	21.6	41.1	20.6	-
	자영업	(175)	45.6	24.3	16.5	12.4	1.2
	판매/서비스직	(61)	33.0	28.6	17.0	19.8	1.6
	생산/기능/노무직	(63)	38.0	30.7	15.0	14.3	2.1
	사무/관리/전문직	(347)	45.4	24.9	13.7	14.9	1.1
	주부	(180)	56.4	17.3	9.3	11.8	5.2
	학생	(46)	44.6	13.2	25.5	16.7	-
	무직/퇴직/기타	(109)	34.2	24.9	18.0	17.9	5.0
	모름/무응답	(4)	75.9	24.1	-	-	-