



인천광역시의회
Incheon Metropolitan Council

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역

- 최종보고서 -

2021. 5. 25.



I 사업 개요

1. 개요	2
2. 사업 목표	4
3. 사업 범위	7
4. 사업 일정	9

1. 환경분석 개요	2	4. 정보기술 분석	50
1.1 환경분석 단계 개요		4.1 정보기술 분석 개요	
		4.2 최신 정보기술 동향 분석	
		4.3 관련 정보기술 분석	
		4.4 정보기술 분석 시사점	
2. 경영환경 분석	4		
2.1 경영환경 분석 개요			
2.2 외부경영환경 분석			
2.3 내부경영환경 분석			
2.4 경영환경분석 시사점			
3. 법제도 분석	32	5. 정보화 방향 도출	93
3.1 법제도 분석 개요		5.1 핵심성공요소와 정보화 방향성	
3.2 관련 법제도 분석			
3.3 법제도 분석 시사점			

1. 현황분석 개요	2	4. 요구사항 분석	55
1.1 현황분석 단계 개요		4.1 요구사항 분석 개요	
2. 업무 현황분석	4	4.2 자료 요구사항 분석	
2.1 업무 현황분석 개요		4.3 인터뷰 분석	
2.2 조직체계 분석		4.4 설문조사 분석	
2.3 업무기능 분석		4.5 요구사항 분석 종합	
2.4 조직 및 업무 분석 종합		5. 선진사례 분석	96
3. 정보시스템 현황분석	27	5.1 개요	
3.1 정보시스템 현황분석 개요		5.2 선진사례 조사 분석	
3.2 시의회 정보시스템 현황		5.3 선진사례 분석 종합	
3.3 정보시스템 분석 종합		6. 현황분석 종합	125
		6.1 개선방향 종합 및 개선과제 도출	

IV

목표모델 수립

1. 목표모델 수립 개요 2

1.1 목표모델 수립 단계 개요

2. 정보화 비전 및 전략 수립 4

2.1 정보화 비전 개요

2.2 정보화 비전 및 전략

2.3 목표모델 개념 정립

3. 추진과제 정의 12

3.1 추진과제 수립 개요

3.2 과제 정의 및 방안 수립

[추진과제 1] 16
지능형 검색 기반 의정자료 유통시스템 구축

[추진과제 2] 30
의안정보 통합관리 기반 의안처리시스템 구축

[추진과제 3] 43
콘텐츠·소통 중심의 의정·행정 업무포털 구축

[추진과제 4] 50
의회·의회사무처 자체 전자결재(온나라) 도입

[추진과제 5] 55
기존 기간 정보시스템 개선 및 선진화

[추진과제 6] 61
정보화 관리체계(절차, 규정) 마련

1. 개요	2	4. 통합 추진일정 및 소요예산 산정	20
1.1 이행계획 수립 단계 개요		4.1 추진일정 계획 수립	
		4.2 소요예산 산정	
2. 이행과제 도출 및 정의	4	5. 기대효과 분석	34
2.1 이행과제 도출		5.1 정성적 기대효과	
2.2 이행과제 정의		5.2 정량적 기대효과	
3. 통합 이행로드맵 수립	10		
3.1 이행과제 우선순위 평가			
3.2 이행 로드맵			

Table of Contents



I. 사업개요

II. 환경분석

III. 현황분석

IV. 목표모델 수립

V. 이행계획 수립

I

사업개요

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

사업개요서

1. 개요

1.1 사업 개요

2. 사업 목표

3. 사업 범위

4. 사업 일정

1.1.1 사업의 개요

본 사업은 인천광역시의회 의정한올네트워크 구축을 위한 정보화계획 수립을 위해 추진 됨

사업명	인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)
사업기간	2021년 01월 26일 ~ 2021년 05월 25일
주관기관	인천광역시의회사무처
사업범위	<ul style="list-style-type: none"> • 효율적인 의정활동 지원 체계 수립(실시간, 자동화, 간소화) • 투명한 정보공유체계 수립(시의성, 신뢰성) • 신속한 의사결정 체계 수립(최신성)
수행업체	(주)에이더블유아이
사업예산	70,200,000원(부가세 포함)

I

사업개요

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

사업개요서

1. 개요

2. 사업 목표

3. 사업 범위

4. 사업 일정

2.1 사업수행 목표

2.1.1 사업의 목표

인천광역시의회 의정한울네트워크 구축을 위한 연구용역(ISP) 수립과 의정활동의 효율적 지원 및 관계 기관간 신속하고 투명한 정보공유체계 마련을 목표로 함

사업수행 목표

디지털 의정활동 환경 조성을 위한 인천광역시의회 의정한울네트워크 구축 방안 수립

구축 I : 의정활동 지원시스템

구축 II : 의정활동 정보공유시스템

인천광역시의회 의정한울네트워크 구축을 위한 연구용역(ISP)

효율적 의정활동 관리를
위한 의정네트워크 구축

의정활동 및 운영 견인

시의회 정보화 기반 마련

의정활동 및 운영 정보
자료 관리

인천광역시의회 정보화

기반

의정활동 및 운영 정보화

관리

2.1.2 사업의 배경 및 목적

본 사업 연구용역(ISP)의 배경은 자치분권, 의회독립의 시대적 흐름에 맞는 의정활동 강화 요구 및 의정활동의 효율적 지원 필요성과 최근 코로나19 팬데믹으로 인한 비대면 정보화에 대한 요구를 부응

사업수행 배경 및 목적

정보통신기술을 활용한 의정활동의
효율적 지원 필요

- 의정자료, 의원요구, 입법검토, 의안처리, 의정홍보 등의 업무를 자동화·간소화하여 보다 효율적으로 관리하는 시스템 요구
- 의정자료 모바일 서비스 구현으로 실시간 소통 강화 요구

자치분권, 의회독립의 시대적 흐름에 맞는
의정활동 강화 요구

- 의회의 정책·의사결정 지원을 위한 통합된 시스템 및 인프라 구축 필요

의원, 사무처, 집행부(시, 교육청)간
신속하고 투명한 정보공유체계 확보 필요

- 의회 및 의회사무처 운영과정에서 축적된 정보를 공유·활용하기 위한 체계적인 대응방안 요구
- 각 기관간의 신속하고 신뢰성 있는 자료의 유통 관리 기반 필요

코로나19 이후 비대면으로의 흐름 전환에 따른
정보화서비스 검토 요구

- 4차 산업기술 변화에 따른 최신 정보기술(모바일, 클라우드컴퓨팅 등) 적용한 의정활동 요구

정보화기본전략 수립을 통한
중장기적인 발전방안 마련

의정활동 정보공유 및
활용 체계 강화 방안 강구

의정한올네트워크 구성
시스템의 안정성과 확장성 고려한
최신 트렌드 반영 및
표준화된 기술 적용

I

사업개요

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

사업개요서

1. 개요
2. 사업 목표
3. 사업 범위
4. 사업 일정

3.1 사업추진 내용

3.1.1 사업의 내용

의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP) 사업은 인천광역시의회의 의정활동 지원업무의 표준화 및 투명성·효율성 제고하는 의정활동 지원 업무 정보화를 위한 연구용역(ISP) 임

사업추진 내용

연구용역(ISP)

- 의정활동을 지원하고 정보를 공유, 활용할 수 있는 자료유통, 입법검토, 의안처리, 의정·행정 업무포털 등 정보시스템 구축 및 통합관리방안 마련
- 현재 운영 중인 시스템(의회, 시, 교육청) 및 포털 등 신규 구축시스템 간의 연계 방안과 콘텐츠 활용방안 마련
- 국회 지방의회 의정자료 공유 통합시스템(국회도서관)과의 연계 방안과 콘텐츠 활용방안 마련
- 기 구축 운영 중인 의회 정보시스템의 개선과제 및 고도화 방안 도출
- 입법, 의안 자료 등 의정 자료의 효율적인 활용을 위한 데이터베이스(DB)화 방안 마련
- 사용자 맞춤형 서비스 및 통합검색 방안 도출
- 자치분권에 따른 의회정보화 인프라(HW, SW, NW 등) 구축 방안 제시
- 대면회의 업무의 비대면 정보화서비스로의 전환 방안 및 운영방안 마련



분석(Analysis)

- 의정정보화 관련 대내·외 환경분석, 법·제도 분석, 국내·외 정보기술 동향 조사
- 의회, 의회사무처, 집행부의 요구사항, 업무프로세스 파악을 위한 인터뷰 및 설문조사 실시

실행계획(Plan)

- 시스템 구축 우선순위, 전략적 특성, 시스템 간 연관성을 고려하여 정보화 추진 통합 이행계획 로드맵 제시
- 사업진행을 위한 구성요소별 비용산출 및 효과분석
- 신규시스템 환경 구축을 위한 경제적 타당성 여부 검토

I

사업개요

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

사업개요서

1. 개요
2. 사업 목표
3. 사업 범위
4. 사업 일정

4.1 사업추진 일정

4.1.1 사업의 일정계획

구 분	M (‘21.01.26~‘21.02.19)				M+1 (‘21.02.22~‘21.03.19)				M+2 (‘21.03.22~‘21.04.16)				M+3 (‘21.04.19~‘21.05.14)				M+4 (‘21.05.17~‘21.05.25)		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
환경분석																			
사업환경 준비																			
내·외부 환경분석																			
법령·제도·정책 분석																			
정보기술환경분석																			
시사업 및 방향성 정립																			
현황분석																			
업무 현황분석																			
정보기술 현황분석																			
요구사항 조사·분석(인터뷰)																			
벤치마킹 및 GAP분석																			
추진방향 및 추진과제 도출																			
목표모델 수립																			
정보화 비전 및 전략 수립																			
정보화과제 추진방안 수립																			
이행계획 수립																			
이행과제 도출 및 정의																			
이행과제별 소요자원 산정																			
로드맵 및 추진계획 수립																			
제안요청서 작성																			
사업관리																			
착수보고회																			
중간보고회																			
완료보고 및 검수																			

※ 의원 인터뷰 : 제269회 임시회 기간 내(3/8~3/17)
 ※ TF 및 담당자 인터뷰 : 3/2 ~ 3/5

4/2 4/12
 실무TF대상 간부대상

5/18 검 수

Table of Contents



I. 사업개요

II. 환경분석

III. 현황분석

IV. 목표모델 수립

V. 이행계획 수립

II

환경분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

정보화방향분석서

1. 환경분석 개요

2. 경영환경 분석

3. 법제도 분석

4. 정보기술 분석

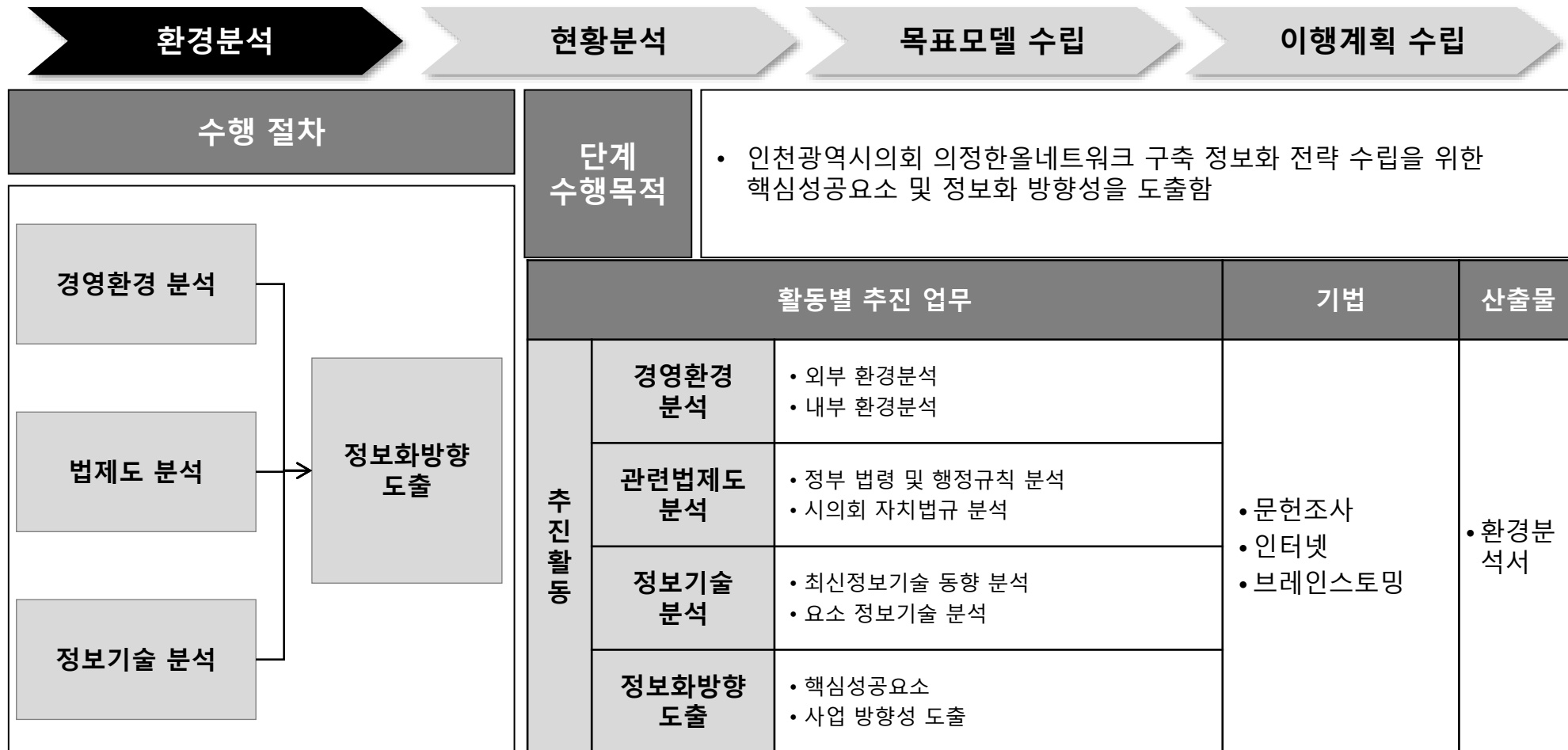
5. 정보화 방향 도출

1.1 환경분석 단계 개요

1.1.1.1 환경분석 수행 절차 및 활동

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)의 환경분석 단계에서는 사업 관련 내·외부 경영환경분석, 법제도분석, 정보기술환경분석 등을 통하여 정보화 사업 방향을 도출함

환경분석 단계 수행 절차 및 업무



II

환경분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

1. 환경분석 개요
2. 경영환경 분석
3. 법제도 분석
4. 정보기술 분석
5. 정보화 방향 도출

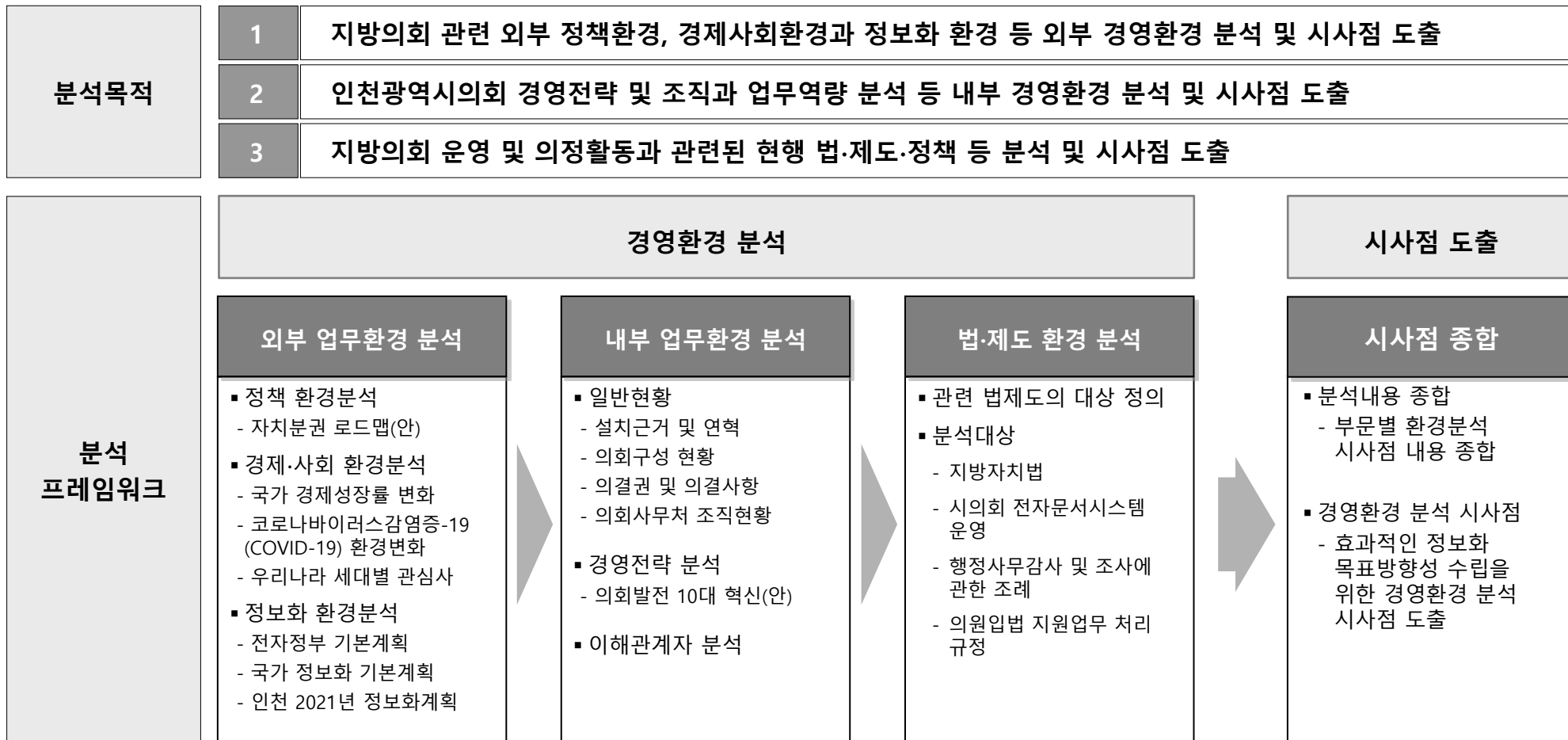
정보화방향분석서

- 2.1 경영환경 분석 개요
- 2.2 외부경영환경 분석
- 2.3 내부경영환경 분석
- 2.4 경영환경분석 시사점

2.1.1.1 경영환경 분석 프레임워크

의정한올네트워크 구축과 관련된 외부 경영환경과 인천광역시의회 경영전략 및 내부 조직역량 분석, 법제도분석을 통해 경영환경 분석 시사점을 도출함

경영환경 분석 프레임워크



II

환경분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

1. 환경분석 개요
2. 경영환경 분석
3. 법제도 분석
4. 정보기술 분석
5. 정보화 방향 도출

정보화방향분석서

- 2.1 경영환경 분석 개요
- 2.2 외부경영환경 분석
- 2.3 내부경영환경 분석
- 2.4 경영환경분석 시사점

2.2.1.1 지방의회(地方 議會) 정의 및 역할

우리나라의 지방의회는 지방자치단체의 주요 사항을 최종적으로 심의·결정하는 의결 기관임

■ 지방 의회 (地方 議會)

지방 의회(地方 議會)는 지방자치단체의 주요 사항을 최종적으로 심의·결정하는 의결 기관이다.

광역 의회(廣域議會) : 광역 자치 단체(특별시·광역시·도)의 중심 사항을 최종 심의·결정하는 의결 기관을 말한다. 광역 의회는 지방 정부를 상대로 한 작은 국회라는 점에서 운영 방식과 권한, 의원의 임기 및 신분상 대우는 기초 의회와 비슷하지만, 견제 대상 자치 단체와 의회 사무국 조직이 크고, 상임 위원회를 둘 수 있으며, 기초 의회에 비해 연간 회의 개최 일수가 길고, 대상이 되는 자치 단체의 규모에 따라 사무국 조직이 크고 실무 책임을 사무국장(기초 의회에서는 사무 간사)이 맡는다는 것이 다르다.

: 광역지방정부(특별시와 광역시, 도 및 특별자치도)

기초 의회(基礎議會) : 주민을 대표해 각 기초 자치 단체(시·군·구)의 중요 사항을 최종 심의·결정하는 의결 기관을 말한다. 그 권한에는 예산·결산의 심의·의결 기능, 조례 제정의 입법 기능, 자치 행정을 감시하는 통제 기능, 지역 현안에 대한 조정 기능이 있다.

: 기초지방정부 (시와 군 및 자치구 (단, 인구 50만 이상의 도소속 시에 설치된 구(일반구))와 특별자치도 소속의 시(행정시)는 지방자치법 제3조에 의해 지방자치단체가 아님)



■ 지방의회 역할

· 의회의 기능

- (1) 주민대표기능 : 주민이 선출한 의원으로 구성되며, 자치단체의 중요의사를 심의·결정하는 주민대표기능
 - (2) 자치입법기능 : 법령의 범위 안에서 조례를 제·개정, 폐지하는 기능
 - (3) 행정감시기능 : 행정사무감사 및 조사·동의·승인과 관계공무원의 출석 요구 등을 통하여 행정을 감시하는 기능
- ✓ 주민이 직접 뽑은 의원들로 구성된 지방자치단체의 최고 의사 결정기관이다. 우리헌법 제118조는 "지방자치단체에 의회를 둔다. 지방의회의 조직, 권한, 의원선거와 지방자치단체의 장의 선임방법 기타 지방자치단체의 조직과 운영에 관한 사항은 법률로 정한다"라고 규정하여 지방의회의 설치를 헌법상 보장하고 있다.

2.2.1.2 자치분권 로드맵(안)

「자치분권 로드맵(안)」은 '내 삶을 바꾸는 자치분권'의 비전과 「연방제에 버금가는 강력한 지방분권」을 목표로, 5대 핵심전략을 정하여 지방자치분권 강화 정책을 추진함

자치분권 로드맵(안) 비전 및 전략

비전	「 내 삶을 바꾸는 자치분권 」
목표	「연방제에 버금가는 강력한 지방분권」
핵심 전략	<ul style="list-style-type: none"> ① 중앙권한의 획기적 지방이양 ② 강력한 재정분권 추진 ③ 자치단체의 자치역량 제고 ④ 풀뿌리 주민자치 강화 ⑤ 네트워크형 지방행정체계 구축
추진 기반	지방분권형 개헌 지원

자치분권 로드맵(안) 5대 분야 30대 과제

분야	과제명	분야	과제명
1. 중앙 권한의 획기적 지방 이양	·중앙·지방사무 구분기준 정립	3. 자치단체 의 자치역량 제고	·지방의회 역할 확대
	·자치분권 사전협의제 신설		·자율적·탄력적 자치조직권 확대
	·기능 중심의 포괄적 지방 이양		·지방공무원 역량 강화
	·광역단위 자치경찰제 도입		·자치단체 투명성·책임성 강화
	·제주특별자치도 분권모델 완성	4. 풀뿌리 주민자치 강화	·혁신 읍면동 추진
2. 강력한 재정분권 추진	·교육자치와 일반자치 연계 강화		·주민투표 제도 활성화
	■ 지방 자주재원 확충		·주민소환 제도 활성화
	·지방소비세, 지방소득세 확대		·주민참여예산제 적용범위 확대
	·신세원 발굴 등 자체노력 강화		·주민 조례개폐청구제도 개선
	·고향사랑 기부제 도입	5. 네트워크 형 지방행정 체계 구축	·자치단체 간 협약제도 도입
	■ 지방재정 균형기능 강화		·광역연합제도 도입
	·자치단체 간 수평적 재정조정 기능 확대		·자치단체와 특별지방행정기관 간 협업 강화
	·지역상생발전기금 확대		·자율적인자치단체 간 행정구역통합 조정 지원
	·지방교부세 역할강화 및 제도개선		·사회혁신적 갈등관리제도 확산
	·국고보조사업 등 개편		
	■ 지방재정 자율성·책임성 확대		
	·지방재정제도 자율성 제고		
	·재정정보 공개 확대		
	·지방세 체납징수 및 주민참여 강화		

[출처] 행정안전부 자치분권 로드맵 홈페이지(<https://www.mois.go.kr/localselfgov/s01.html>) 2021.03 현재 내용 옮김 (2017. 10. 27 보도자료 최초 발표)

2.2.1.2 자치분권 로드맵(안)

■ 핵심전략 설명(1/3)

「자치분권 로드맵(안)」 5대 핵심전략에 대한 올바른 이해를 위해 각각의 핵심전략 중점 내용을 분석함

자치분권 로드맵(안) 5대 핵심전략 추진 내용

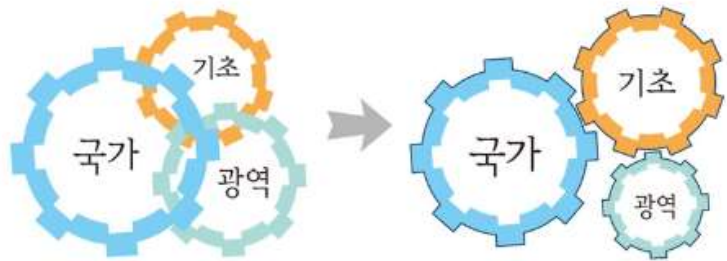
[핵심전략 1] 중앙권한의 획기적 지방이양

As-Is

- 국가에 종속된 자치단체
- 획일적 자치사무 처리
- 비대한 국가 권한/빈곤한 지방 권한

To-Be

- 국가지방간 대등한 협력관계
- 지역 특성을 반영한 창의적 자치
- 국가지방 간 합리적 권한 배분



- ◆ 합리적 권한 배분을 위해 **중앙과 지방사무의 명확한 구분** 기준을 정립합니다.
- ◆ 자치권 침해를 막기 위해 **자치분권 사전협의제**를 도입합니다.
- ◆ 지방이 제대로 일할 수 있도록 사무를 **기능 중심으로 대폭 이양**합니다.
- ◆ **제주특별자치도의 분권모델**을 완성합니다.
- ◆ **자치경찰제**를 도입하여 **질 높은 민생치안 서비스**를 제공합니다.
- ◆ 국민이 교육개혁을 결정하도록 **교육자치 시대**를 엽니다.

[핵심전략 2] 강력한 재정분권 추진

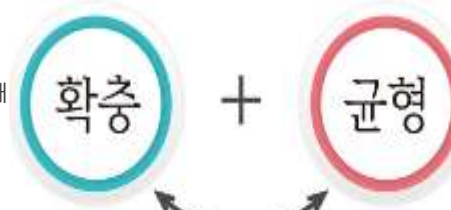
As-Is

- 국세:지방세 8:2
- 지방세의 수도권:비수도권 55:45

To-Be

- 국세:지방세 7:3(장기 6:4)
- 지방세의 수도권:비수도권 격차 완화

- 지방소득세 비중 및 지방소득세 규모 확대
- 지방세 신세원 발굴
- 국고보조사업 개편



지방재정 자율성·책임성 확대

- ◆ 8:2인 국세와 지방세 비중을 7:3을 거쳐 6:4로 개편하여 **지방재정을 확충**합니다.
- ◆ 확충을 전제로 지역 간 **재정격차를 완화**하기 위한 **균형장치**를 마련합니다.
- ◆ **자율과 책임**이 담보된 지방재정 운용 기반을 마련합니다.

[출처] 행정안전부 자치분권로드맵 홈페이지(<https://www.mois.go.kr/localselfgov/s01.html>)

2.2.1.2 자치분권 로드맵(안)

■ 핵심전략 설명(2/3)

「자치분권 로드맵(안)」 5대 핵심전략에 대한 올바른 이해를 위해 각각의 핵심전략 중점 내용을 분석함

자치분권 로드맵(안) 5대 핵심전략 추진 내용

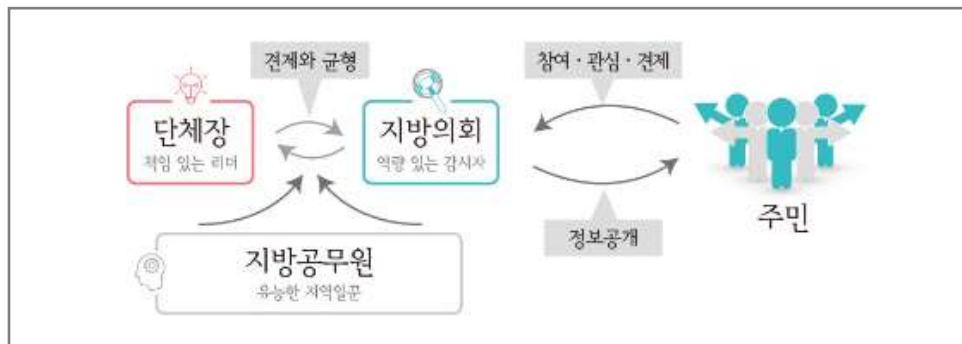
[핵심전략 3] 자치단체의 자치역량 제고

As-Is

- (지방의회) 단체장 견제기능 미흡
- (지방공무원) 업무전문성 부족
- (자치단체) 도덕적 해이

To-Be

- (지방의회) 견제기능 강화
- (지방공무원) 일 잘하고 경쟁력 있는 공무원
- (자치단체) 투명·공정성 제고, 신뢰도 향상



- ✓ **지방의회의** 역량 제고로 **집행부 견제 기능을 강화**하고, 선거제도를 개선합니다.
- ◆ **지방공무원의 전문성을 확대**하여 역량을 강화하겠습니다.
- ◆ **자율적·탄력적 조직운영**이 가능하도록 권한을 확대합니다.
- ◆ 자치단체의 **투명성 및 책임성**을 강화합니다.

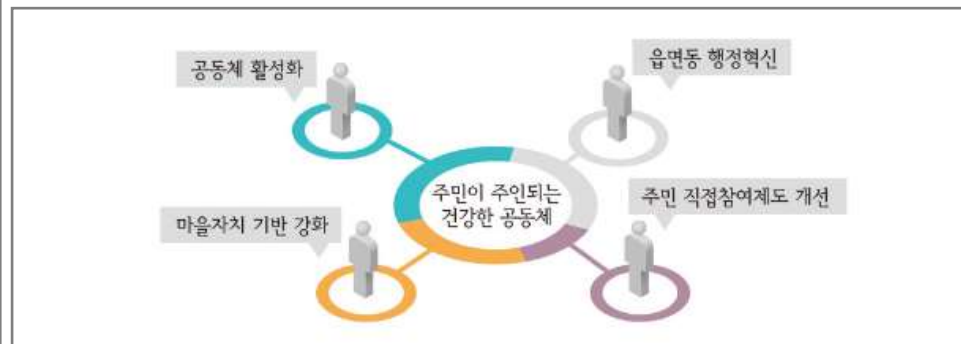
[핵심전략 4] 풀뿌리 주민자치 강화

As-Is

- 주민의 의사와 괴리된 정책결정
- 공무원 위주의 읍면동 운영
- 官 주도의 마을정책 수립·집행

To-Be

- 주민 직접참여 확대로 주권재민 구현
- 읍면동의 '주민자치 플랫폼화'
- 마을단위 자생적 자치역량 강화



- ◆ 실질적 주민자치를 통해 **공동체를 활성화**합니다.
- ◆ **읍면동 행정혁신**을 추진합니다.
- ◆ **마을자치 지원 플랫폼**을 구축하고 다양한 마을모델 발굴을 지원합니다.
- ◆ **주민투표, 주민소환 등 주민 참여제도**를 개선하여 직접 참여를 활성화합니다.

[출처] 행정안전부 자치분권로드맵 홈페이지(<https://www.mois.go.kr/localselfgov/s01.html>)

2.2.1.2 자치분권 로드맵(안)

■ 핵심전략 설명(3/3)

「자치분권 로드맵(안)」 5대 핵심전략에 대한 올바른 이해를 위해 각각의 핵심전략 중점 내용을 분석함

자치분권 로드맵(안) 5대 핵심전략 추진 내용

[핵심전략 5] 네트워크형 지방행정체계 구축

As-Is

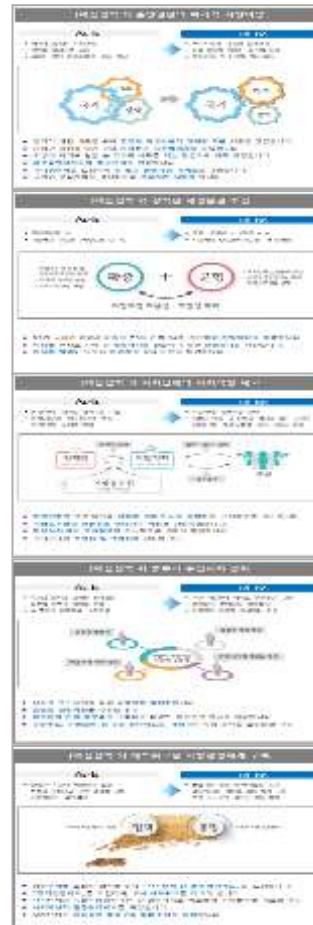
- 중앙과 지방의 비협조와 갈등
- 분절과 고립으로 인한 경쟁력 저하
- 사회갈등의 심화격화

To-Be

- 통합사회 실현 및 국가발전 도모
- 네트워크형 경쟁력 강화 체계 구축
- 주민 스스로의 힘으로 갈등 해결



- 행정구역을 초월한 협력을 위해 「**자치단체 간 연계·협약제도**」를 도입합니다.
- 「**광역연합제도**」를 도입하여, **도시 네트워크를 견고히** 합니다.
- 자치단체와 특별지방행정기관 간 협업체계로 비효율과 주민불편을 해소합니다.
- 사회혁신적 갈등관리제도**를 확산합니다.
- 자치단체간 **자율적인 행정구역 통합·조정**을 지원합니다.



주요 내용

- 2017년 자치분권 로드맵(안) 발표를 시작으로 최근까지 중앙정부에 집중됐던 행정적 권한이 지방자치단체로 대폭 이양될 것임
- 지방자치단체들의 자치역량을 제고하기 위한 방안 마련 및 정책적 준비가 가속화되고 있음
- 지방의회**의 역량 제고로 **집행부 견제 기능**을 **강화**가 요구됨

시사점

- 지방자치분권 강화 정책에 따른 지방자치단체 및 **지방의회**의 **역량 제고**를 위한 노력이 필요함

[출처] 행정안전부 자치분권로드맵 홈페이지(<https://www.mois.go.kr/localselfgov/s01.html>)

2.2.1.3 문재인 정부 자치분권 실현

우리나라는 최근 자치분권 제도의 조기 실현을 위해 지방일괄이양법 제정, 지방자치법 전부개정과 75년 만에 자치경찰 도입 위한 경찰법 개정 등 성과를 거두고 자치분권2.0 시대의 제도적 기초를 놓음

문재인 정부 자치분권 실현 비전과 전략

비전

「우리 삶을 바꾸는 자치분권」

목표

「주민과 함께하는 정부·다양성이 꽃피는 지역·새로움이 넘치는 사회」

전략

- 1 주민주권 구현
- 2 중앙권한의 획기적인 지방 이양
- 3 재정분권의 강력한 추진
- 4 중앙·지방 및 자치단체 간의 협력 강화
- 5 자치단체의 자율성과 책임성 확대
- 6 지방행정체제 개편과 지방선거제도 개선

지방자치법 전부개정

(지방의회 관련 내용 발췌)

- **정책지원 전문인력 도입(제14조)**
모든 지방의회에서 의원정수 1/2 범위에서 지방의회의 의정활동을 지원할 정책지원 전문인력 충원
(*2023년까지 단계적 도입)
- **지방의회의 인사권 독립(제103조)**
지방의회 소속 사무직원 임용권을 지방의회 의장에게 부여



- ✓ **주민에 대한 정보공개 확대(제26조)**
의회의 의정활동, 집행부 조직·재무 등에 관한 정보를 공개 해야 하는 일반 규정 신설
- ✓ **지방의원 겸직금지(제43조)**
겸직금지 대상이 구체화되며, 겸직 신고 내역을 의무적으로 공개

주요 내용

- 문재인 정부에서는 중앙정부에 집중됐던 행정적 권한의 지방 일괄이양을 위한 성과를 거둠
- 이는, 자치분권2.0 시대의 제도적 기초를 놓은 것으로 평가됨
- 최근 지방자치법 전부개정으로 주민이 지방자치의 주인이 되는 **주민주권 구현**과 **지방의회 독립성 확보**와 **책임성 강화**를 위한 법적 기반을 마련하게 되었음

시사점

- 자치분권2.0 시대의 지방의회의 역량과 전문성 강화되며, 운영의 투명성을 제고함에 따른 **지방의회 의정활동 전반의 제도적 변화** 준비가 요구됨

[출처] 자치분권위원회 홈페이지 (<https://pcad.go.kr/section/content/content.html?PID=vision>), 2021.03 현재

2.2.1.4 지방의회 운영 가이드북 발간

행정안전부 지방의회 운영 가이드북은 2012년 처음 발간 이후, 2020.1월 두 번째로 발간하여 자치분권의 한 축을 담당하고 있는 지방의회의 중요성이 더욱 커지고 있음을 시사하고 있음

지방의회 운영 가이드북 주요 내용

□ 발간사

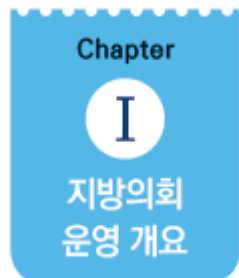
[일부인용]

1991년 지방의회가 부활한 이래 지난 30여 년간 지방의회는 '주민의 대표자'이자 '지방행정의 감시자'로서 우리 지방자치의 발전을 견인해 왔으며, **저출산·고령화 등 사회적 난제 해결과 대한민국 성장을 위한 시대적 과제인 자치분권의 한 축을 담당하고 있는 등** 지방의회의 중요성은 더욱 커지고 있습니다.

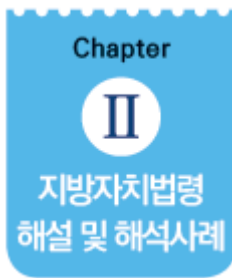
또한, 자치분권의 실질적 추진을 위해서는 집행기관의 행정을 철저히 감시하고 주민 의사에 부합하는 정책 대안을 지방의회가 제시할 수 있어야 할 것입니다.

<중략>

지방의원 및 관계 공무원들에게 유익하고 든든한 길라잡이가 되어 주민 중심의 자치분권 구현에 좋은 밑거름이 되기를 희망합니다.



1. 지방의회의 구성
2. 지방의회의원의 신분 관련사항
3. 지방의원과 지방의회의 의무
4. 의정활동
5. 지방의회의 권한과 집행기관과의 관계
6. 의안의 처리



1. 조직
2. 지방의회의원
3. 권한
4. 소집과 회기
5. 의장과 부의장
6. 위원회
7. 회의
8. 청원
9. 의원의 사직·퇴직과 자격심사
10. 질서

주요 내용

- 지방의회 운영 가이드북에서는 지방의회의 운영 효율과 각 지방자치지역의 지방의회 운영 및 의정활동을 위한 표준적인 내용을 가이드하고 있음
- 이는 지방분권시대 지방의회의 중요성이 더욱 커짐에 따라 지방의회 **의원들의 의정활동 역할**에의 **전문성**을 요구하는 것임

시사점

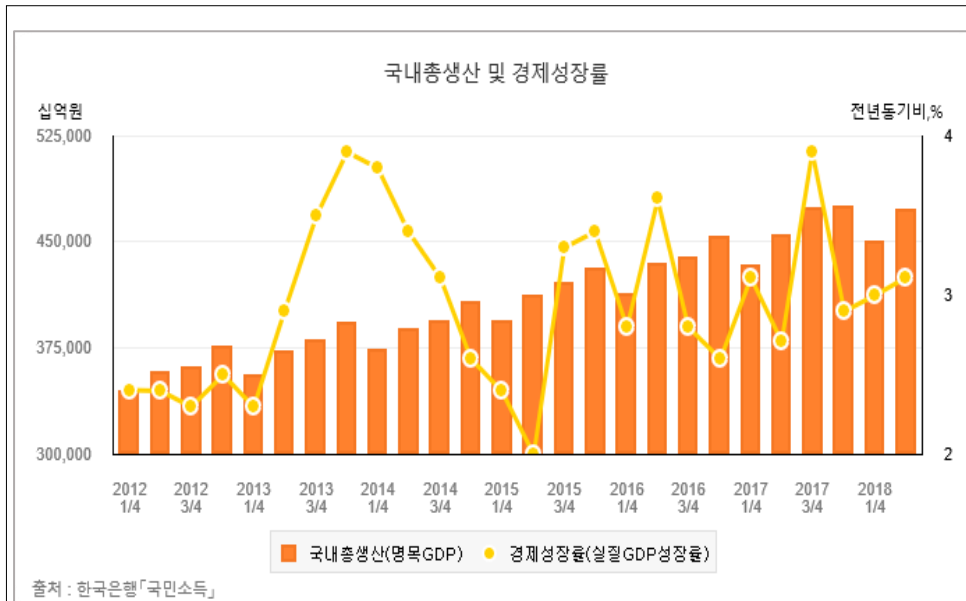
- 자치분권의 한 축을 담당하고 있는 **지방의회의 지방의원 및 지방의회 담당공무원**의 지방의회 제도 및 의정운영 전반에 대해 **전문성**을 요구하고 있음

[출처] 지방의회 운영 가이드북, 2020.01 행정안전부 자치분권정책관 발간

2.2.2.1 국가 경제성장률

우리나라는 2000년 이전의 고도성장기, 2000년 이후 3% 내외의 성장세에서 최근(2012년 이후)에는 2% 대의 경제성장률 둔화가 지속되고 있으며, 경제 성장률과 실업률 OECD 순위는 하락세를 나타냄

국내 총생산 및 경제성장률과 OECD 순위



[출처] OECD

통계표명: 국내총생산 및 경제성장률

[단위: 십억원, 전년동기비 %]

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
국내총생산 (명목GDP)	1,440,111	1,500,819	1,562,929	1,658,020	1,740,780	1,835,698	1,898,193	1,919,040	1,898,193
경제성장률 (실질GDP성장률)	2.4	3.2	3.2	2.8	2.9	3.2	2.9	2.0	-1.0

[출처] 한국은행『국민소득』, e-나라지표(<http://www.index.go.kr>)

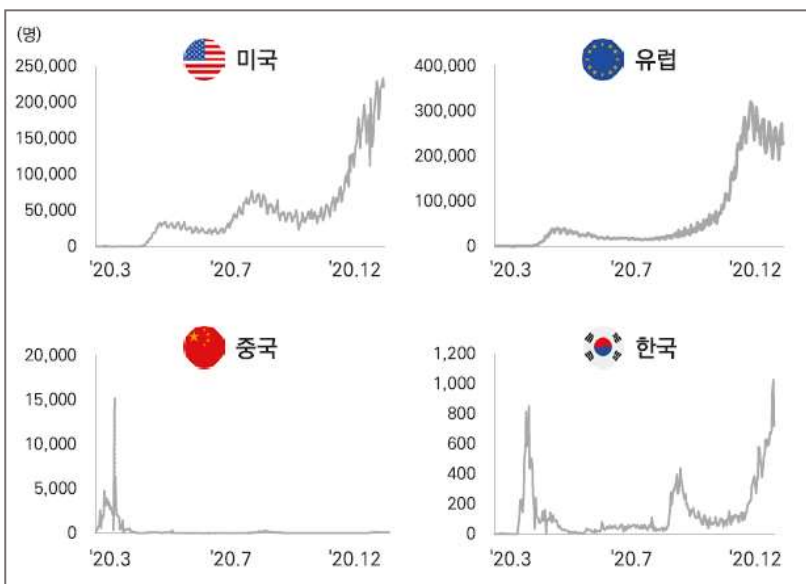
2.2.2.2 코로나바이러스감염증-19(COVID-19) 환경변화

최근 개별 국가별 코로나19 확산세에 따라 경기 하방 및 회복의 차별화가 높아지는 가운데, 백신 보급에 따라 경기 회복 속도에 차이가 있을 것으로 예상되며, 비대면, 디지털사회 전환이 가속화될 것으로 전망

코로나바이러스감염증-19의 세계적 대유행

최근 COVID-19(이하 코로나19)의 빠르고 광범위한 확산으로 인한 세계적 대유행

• 국가별 코로나19 확산 정도



- 최근 COVID-19(이하 코로나19)의 빠르고 광범위한 확산으로 인한 세계적 대유행에 따라 우리나라를 비롯해 세계 각국의 국가 정책, 국가 기반 산업, 나아가 국민들의 일상생활에도 영향을 미치고 있음

코로나19와 비대면, 디지털사회 전환

• 비대면 서비스 이용 변화, 코로나19가 가져온 우리 일상의 변화는?

- ✓ 코로나19 이후 비대면 서비스 이용 빈도 늘어남
- ✓ 코로나19 이후 향후 재택근무 증가 전망 (Global Workplace Analytics)

• 코로나19와 디지털 시대로의 전환 속도 가속화

- ✓ 디지털 시대로의 전환, 코로나19로 앞당겨질 것으로 예상

정보 격차 심각하다 60%



향후 정보 격차 커질 것이다 83%



코로나19가 정보 격차 문제를 심화시킬 것이다 51%



2.2.2.3 우리나라 세대별 관심사 및 한국사회의 문제

문화체육관광부 2018년도 세대별 빅데이터 분석 결과와 한 시민사회단체의 2030이 선택한 한국사회의 문제를 살펴보고, 세대별 관심사와 고민을 통해 사회문제와 고민에 대한 정치의 중요성을 조사함

우리 사회 세대별 문제, 관심사와 고민

2030이 선택한 한국사회의 문제



2030이 선택한 한국사회의 문제는?

- ▲ 노동의 가치가 존중받지 못하는 사회의 문제
- ▲ 걱정 없이 출산하고 육아를 할 수 없는 구조 문제
- ▲ 인식격차(젠더, 세대 등) 해소 위한 교육의 필요성
- ▲ 수도권 집중의 문제
- ▲ 젠더 관련 공론장의 부재 문제(가부장제, 혐오, 차별 금지법)
- ▲ 주거 문제(공공주택 확충의 필요성)
- ▲ 제대로 된 공론장의 부재 문제(시민의 정치참여 및 정치 효능감 증대, 실질적 의견 수렴 필요)
- ▲ 다양한 교육을 받을 수 있는 기회 제공 할 필요성(인권교육, 생애주기별 재교육 등)
- ▲ 고용에서의 차별, 유리천장 문제
- ▲ 다양성을 존중하는 사회 형성의 필요성

우리나라 세대별 관심사와 고민

세대별 관심사 비율 (단위: %) 자료: 문화체육관광부



- 세대별 관심사를 살펴보면 2030, 3040 세대는 '일자리' 분야에 가장 높은 관심을 보였고, 5060 세대도 두 번째로 높은 관심을 드러냈다. 특히 2030 세대의 '일자리' 분야에 대한 언급량은 전체의 35.9%에 달했다. 3040 세대는 일자리 외 경제와 부동산 분야에 관심이 높았다

우리 세대 공통 고민, '나이, 돈, 시간'

- 문체부, 2018년도 세대별 거대자료(빅데이터) 분석 결과 -

- 세대별 고민과 관련해서는 2030 세대는 '취업', 3040 세대는 '부동산', 엄마 세대는 '육아', 5060 세대는 '건강' 등 차이점을 보였지만, '나이'와 '돈', '시간'은 공통 고민거리였다.

2.2.3.1 전자정부 기본계획

전자정부 추진 성과를 토대로 국가사회 현안 해결 및 정부3.0 실현을 위하여 “국민생활과 하나되어 행복을 찾아주는 전자정부”라는 비전을 달성하기 위한 목표 및 중점추진 과제를 정의함

전자정부 기본계획

전자정부 기본계획 수립 배경

□ 전자정부 추진 성과

- 국가 주요 데이터 전자화를 통한 온라인 행정서비스 제공
- 이용 편의성이 강화된 대국민 원스톱 서비스 창구 통합
- 중앙부처, 지자체 주요 업무에 대한 업무처리 전자화로 행정 효율성 향상
- 전자적 공개, 개방, 참여 기반 마련으로 정부 투명성 향상
- 범정부 인프라 관리 효율성, 안정성 확보
- 범정부 차원의 전자정부 관리체계 마련

□ 전자정부 추진방향 개선 필요성 확대

- 국가사회 현안 해결을 위한 전자정부 역할 정립 필요
- 정부 3.0 실현을 위한 실행전략 필요
- 전자정부 글로벌 선도 국가로서의 위상 확립 필요
- 기존 업무 방식을 혁신하는 전자정부 추진 필요
- 전자정부 기반 인프라 개편 및 각종 제도, 정책 정비 필요
- 지속적 성장동력 확보를 위한 정보자원에 대한 투자관리체계 등 생애주기 관리제도 정착 필요

비전 및 목표와 중점 추진과제

“국민 생활과 하나되어 행복을 찾아주는 전자정부”

- 선제적맞춤형서비스
- 소외계층 없는 서비스
- 쉽고 간편한 원스톱서비스

1 지능형 서비스 전달체계 전환

- 기관간장벽 없는 서비스 융합
- 민간과 협업하여 시너지 창출

2 열린 네트워크 정부

- 효율적 관리/운영
- 보안 및 안정성 강화
- 신기술 적재적소 활용

- 신규투자 역량 확보
- 제도적 발전 기반 조성
- 국제적 위상 강화

3 지속 가능한 전자정부 기반 확장

4 미래 선도형 전자정부 거버넌스 개편

- 1
- 서비스 재편으로 수요자 중심 능동형 서비스 제공체계 마련
 - 민관 융합 서비스 확대를 통한 신가치 창출
 - 지능형 안전 서비스 제공을 통한 선제적 대응체계 강화

- 2
- 데이터 기반의 합리적 의사결정 지원체계 구현
 - 공개, 참여 기반의 투명한 정책 추진 체계 구현
 - 공공데이터 관리, 제공체계 개선을 통한 부가가치 창출

- 3
- 범정부 정보자원의 운영 효율화 확대
 - 범정부 공통 플랫폼 구현을 통한 유통, 활용체계 개선
 - 전자정부 기반 인프라의 신기술 적용 환경 확보

- 4
- 전자정부 운영관리체계 정비를 통한 통제, 조정 강화
 - 전자정부 역량강화를 위한 지원책 강화
 - 범정부 협력 확대를 통한 전자정부 수출 확대 지원 강화

2.2.3.2 전자정부 2020 기본계획

지능정보기술의 활용을 통해 정부·기업·시민단체·개인이 협업하는 신생태계를 기반으로 하여, 정부혁신과 지속 가능한 발전을 견인하는 5대 전략과 15대 과제로 구성되어 있음

전자정부 2020 기본계획

전자정부 2020 기본계획 수립 배경

□ 전자정부 환경변화

- (사회) 복잡, 난해한 사회현안 증가
- (행정) 정부3.0 추진에 따른 행정 패러다임 변화
- (기술) 지능정보기술 발전에 따른 전자정부 패러다임 전환

□ 전자정부 성과에 따른 한계

- 시·공간 제약 없는 개인화된 통합서비스는 미흡
- 부처간 연계 통합 및 실시간 정보 공유를 통한 업무처리 환경은 미성숙
- 새로운 ICT^(주1) 확산에 따른 새로운 보안위협 의 신뢰 확보 미흡
- 전자정부를 통한 산업 육성·발전 및 일자리 창출과의 연계성 미흡
- 전자정부 세계 1등에 맞는 국가위상에 맞는 글로벌 리더십 부족

□ 새로운 전자정부 추진 방향

- (목표) 효율성/투명성 → 지속가능한 발전
- (주체) 행정분야 민관협력 → 정치·사회분야 파트너십 확산
- (서비스) 분절화 된 맞춤형 서비스 → 통합된 개인화 서비스
- (수단) PC·인터넷 중심 → 지능정보기술 중심

비전 및 목표와 중점 추진과제

비전	새로운 디지털 경험으로 국민을 즐겁게 하는 전자정부		
목표	국민감성 서비스	지능정보기반 첨단행정	지속가능 디지털 뉴딜
정부 서비스 Re-디자인	<ul style="list-style-type: none"> ▪ All Digital 제로스탑[*] 정부 서비스 완성 ▪ 지능정보기반 온디맨드 공공서비스 활성화 ▪ DIY(Do It Yourself) 기반 확립 		
인지·예측 기반 지능행정 실현	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지능정보 기반 행정혁신 ▪ 시공간 제약 없는 O2O^(주2) 행정 실현 ▪ 데이터 정부(Data-Centric Gov) 기반 확립 		
산업과 상생하는 전자정부 신생태계 조성	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공공선도형 새로운 디지털 산업 육성 ▪ 사회적 협업을 통한 공유경제 활성화 지원 ▪ 미래를 대비하는 창의적 디지털 인재 양성 		
신뢰기반 미래형 인프라 확충	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 초연결(Hyper-Connected) 전자정부 플랫폼 구축 ▪ 위험인식형 자기보안 인프라 구축 ▪ 클라우드 기반 차세대 행정정보 인프라 구축 		
글로벌 전자정부 질서 주도	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 新한국 생태계 조성을 통한 세계 시장 선점 ▪ 글로벌 전자정부 선구자(Forerunner) ▪ 글로벌 전자정부 수출 강국 공고화 		


[주1] : ICT (Information and Communications Technology) :정보통신기술

[주2] : O2O (Online to Offline) :온라인과 오프라인이 결합하는 현상

2.2.3.3 국가정보화 변화 및 추이

국가정보화의 변화 및 추이는 아래와 같으며, 현재 제6차 국가정보화 기본계획('18년~'22년)에 따른 정보화 사회를 넘어, 모든 것이 연결되고 지능화 되는 초연결 지능화 사회로 빠르게 진입하고 있음

국가정보화 변화 및 추이

정보화 패러다임		20년 전의 정보화		20년 동안 정보화				현재 그리고 앞으로의 정보화
		PC 시대		인터넷 시대		모바일 시대		초연결 시대
		디지털화, 전산화		온라인화, 정보화		모바일화, 소셜화		개인화, 지능화
정보화 이슈		데이터베이스, PC통신, GPS, 초고속 인터넷망		전자정부, 온라인		스마트폰, 모바일 인터넷, 포털, SNS		융합, 클라우드, 빅데이터, IoT, 웨어러블
국가 정보화 기본 계획 추진	목적	행정전산화 추진	국가기간전산망 보급·확장	국사사회 정보화 촉진		지식정보사회 구현		초연결사회의 창조경제 구현
	근거	박정희 대통령 행정전산화 추진지시 (1975)	전산망보급과 이용촉진에 관한 법률	정보화촉진기본법		국가정보화기본법		국가정보화기본법
	정책	<1978년 수립> 1차 행정전산화 기본계획(1978~1987)	<1988년 수립> 1차 국가기간 전산망 기본계획 (1987~1991)	<1996년 수립> 1차 정보화촉진 기본계획 (1996~2000)	<1999년 수립> 2차 Cyber Korea21 (1999~2002)	<2002년 수립> 3차 e-Korea (2002~2006)	<2008년 수립> 4차 국가정보화 기본계획 (2008~2012)	
		<1982년 수립> 2차 행정전산화 기본계획 (1978~1986)	<1992년 수립> 2차 국가기간 전산망 기본계획 (1992~1996)			<2003년 수립> 3차 개정 Broadband IT KOREA Vision 2007 (2003~2007)	<2013년 수립> 5차 국가정보화 기본계획 (2013~2017)	
						<2006년 수립> 3차 연동 u-Korea 기본 계획(2006~2010)		

2.2.3.4 제6차 국가정보화 기본계획('18년~'22년)

정부는 4차 산업혁명의 기회를 극대화하고, 지능화 혁신의 편익을 국민 모두가 누릴 수 있도록 향후 5년간의 국가정보화의 비전을 제시하는 제6차 국가정보화 기본계획('18~'22년)을 수립함

제6차 국가정보화 기본계획

추진배경 및 추진방향

추진배경

- 전 세계는 인터넷, 컴퓨터 기반의 '정보화' 사회를 넘어 '초연결 지능화' 사회로 빠르게 진입하는 중
- 초연결 지능화는 경제, 사회에 혁명적 변화를 유발(디지털 대변혁)
- 4차 산업혁명에 대응하기 위해 국가정보화 정책방향도 전환할 필요

추진방향

- 지능정보기술을 활용한 정보화사업 비중을 '18, 21% → '22, 35%로 확대
- 데이터 구축→유통→활용, 쉼 주기 지원으로 데이터경제 활성화
- 우체국·도서관을 정보화교육 장(場)으로 활용, 취약계층 70만명 교육 실시('20~'22년)
- 5G 상용화('19), 10기가 유선 네트워크 확충(~'22년, 50%)

제6차 국가정보화 기본계획 비전 및 전략



[출처] 보도자료 2018.12.31(월 조간), 과학기술정보통신부, 제10회 정보통신전략위원회, 함께 잘 사는 지능정보사회 구현을 위한 밑그림 제시 -'초연결 지능화'기반의 「제6차 국가정보화기본계획」 수립

2.2.3.5 인천광역시 2021년 지능정보화 시행계획

인천광역시는 2021년 급변하는 지능정보기술을 활용한 행복 정보서비스 발굴 및 제공으로 『지능정보로 혁신 새로운 도약 도시 인천』 구현을 위한 지능정보화 시행계획을 마련하여 실행하고 있음

2021년 인천광역시 지능정보화 시행계획

목 적

- 급변하는 지능정보기술을 활용한 시민 행복 정보서비스 발굴 및 제공으로 「지능정보로 혁신하는 새로운 도약 도시 인천」구현
- 「인천광역시 지역정보화기본계획(2019~2023)」과 연계하여 우리 시 정보화 사업을 체계적으로 추진하기 위한 연간 종합계획

관련근거

- 「지능정보화 기본법」제7조 및 「인천광역시 지역정보화 조례」제5조, 정보화위원회 심의, 시행

주요 중점과제

- 지능정보 기술을 활용한 스마트한 공공서비스 구축
 - 네트워크 인프라 고도화 추진
 - 클라우드 통합관리시스템 4차 구축
 - 디지털트윈 및 데이터댐 구축 플랫폼 확장
 - 지역 SW융합 클러스터 구축 및 지능형 로봇산업 육성

- 5대 추진전략별 정보화 사업 추진 [44개 과제]
 - 시민중심의 소통하는 정부 [17개 과제]
 - 데이터 기반의 정보혁신 창출 [7개 과제]
 - 지능정보산업 육성으로 일자리가 풍부한 도시 [4개 과제]
 - 안전한 시민행복 도시 [10개 과제]
 - 스마트하고 살기 좋은 균형발전도시 [6개 과제]

현황

- 인천광역시는 매년 정보화위원회 심의를 거쳐 **정보화 시행계획을 수립**하여 실행하고 있음
- 이에, 2021년 **급변하는 지능정보기술을 활용한** 행복 정보서비스 발굴 및 제공을 위해 『지능정보로 혁신 새로운 도약 도시 인천』을 구현하는 계획을 수립하여 시행에 들어갔음

시사점

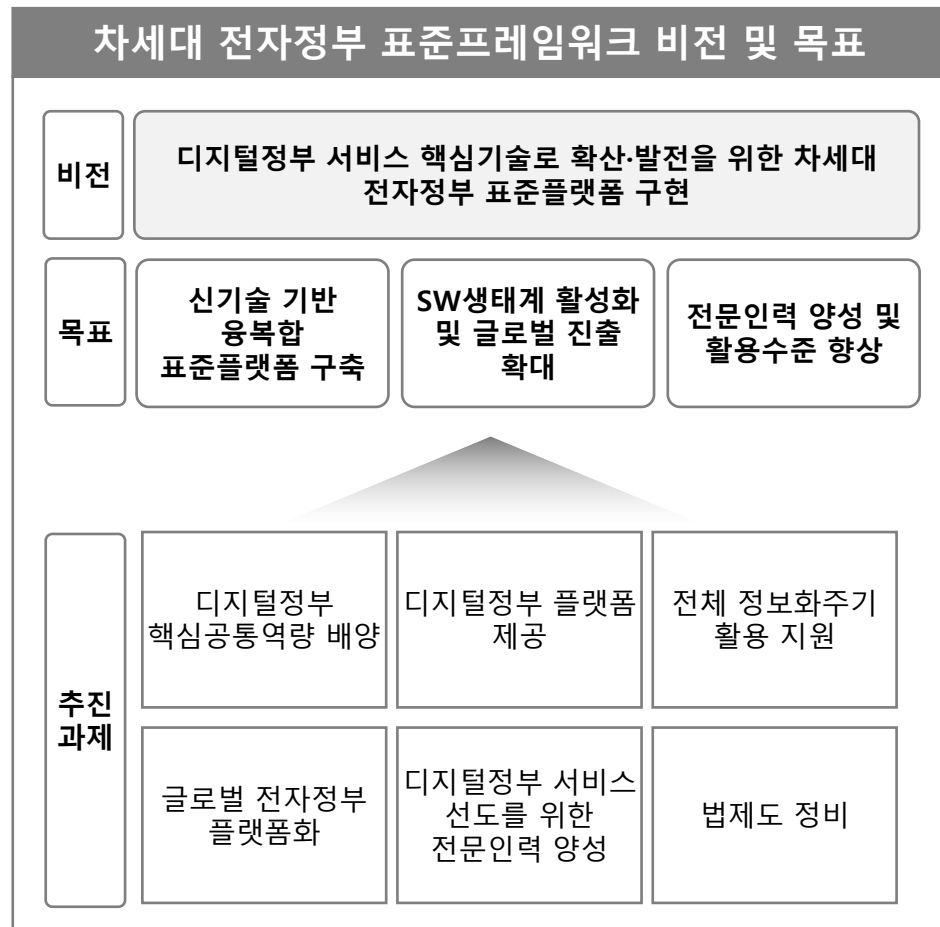
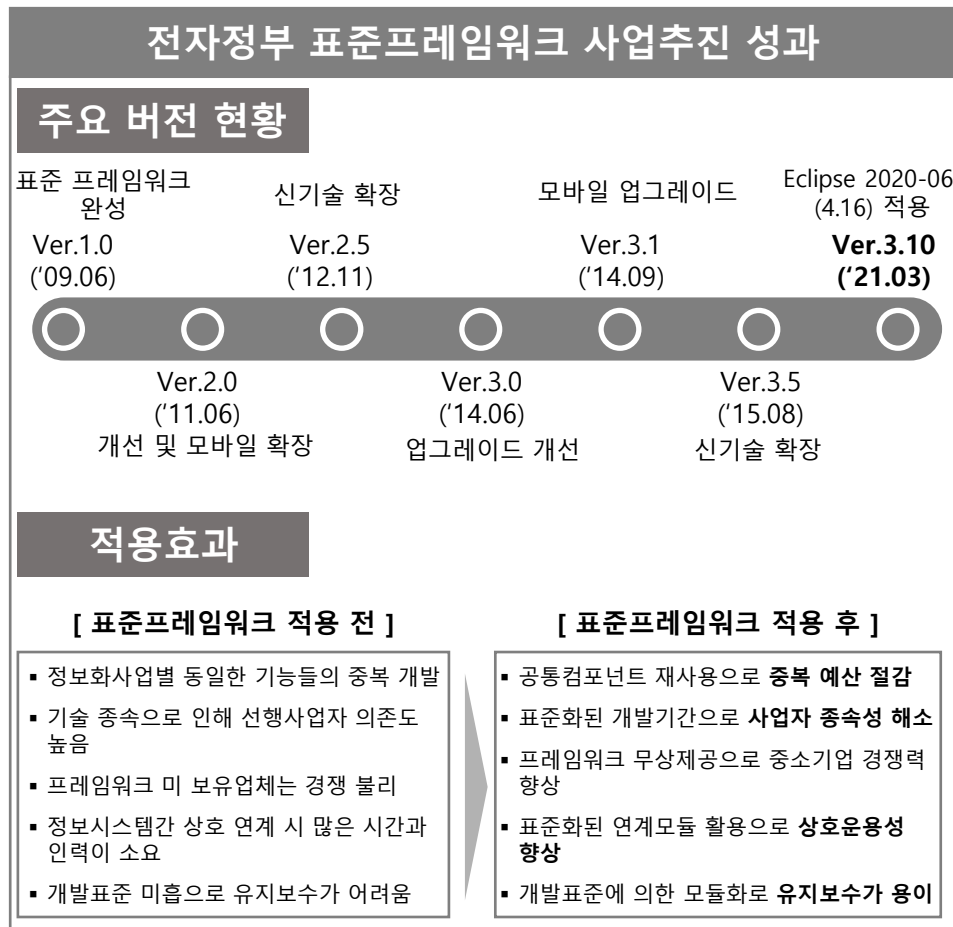
- 인천광역시의회도 인천광역시와 같이 **의회 정보화에 대한 계획 수립 및 추진이 요구됨**

[출처] 2021년 인천광역시 지능정보화 시행계획, 인천광역시, 2021.03

2.2.3.6 전자정부 표준프레임워크

“전자정부 표준프레임워크”는 공공사업에 적용되는 개발프레임워크의 표준 정립으로 응용 SW 표준화, 품질 및 재 사용성 향상을 목표로 java 기반의 정보시스템 구축에 활용하는 개발·운영 표준 환경 제공함

전자정부 표준프레임워크 정책



[출처] 표준프레임워크포털(eGovFrame), (<https://www.egovframe.go.kr/>)

2.2.4.1 외부경영환경 분석 종합

앞서 살펴본, 외부 경영 환경 변화에 대한 이해를 바탕으로 외부경영환경 분석 시사점을 종합함

외부경영환경 분석 종합

시사점

정책·사회 정책환경

- 우리나라는 1995년 기초·광역자치단체 의원 및 장에 대한 4대 동시선거를 실시함으로써 본격적인 지방자치제가 실시됨
- 자치분권 강화에 대한 최근 자치분권 제도의 조기 실현을 위해 지방일괄이양법 제정, 지방자치법 전부개정과 75년 만에 자치경찰 도입 위한 경찰법 개정 등 성과를 거두고 자치분권2.0 시대의 제도적 기초를 마련하는 등 다양한 부문에서의 지방자치화가 추진되고 있음
- 행정안전부에서는 지방의회 운영 가이드북을 2020.1월 두 번째로 발간하여 자치분권의 한 축을 담당하고 있는 지방의회의 중요성이 더욱 커지고 있음을 시사하고 있음
- 최근 우리나라의 국가 경제성장률 둔화는 지방자치단체의 자치경제에도 영향이 있음
- 최근 개별 국가별 코로나19 확산세에 따라 경기 하방 및 회복의 차별화가 높아지는 가운데, 백신 보급에 따라 경기 회복 속도에 차이가 있을 것으로 예상되며, 비대면, 디지털사회 전환이 가속화될 것으로 전망
- 우리나라의 세대별 관심사와 고민, 문제점에 대한 세대별 인식은 저출산, 고령화와 우리 사회 다양한 문제와 고민에 대하여 정치의 중요성 강조되고 있음

정보화 정책환경

- 제6차 국가정보화 기본계획('18년~'22년)에서는 지금까지의 정보화 사회를 넘어, 모든것이 연결되고 지능화 되는 초연결 지능화 사회로 빠르게 진입하도록 정보화 방향을 정하고 있음
- 인천광역시 2021년 급변하는 지능정보기술을 활용한 행복 정보서비스 발굴 및 제공을 위해 『지능정보로 혁신 새로운 도약 도시 인천』을 구현하는 계획을 수립하여 시행에 들어갔음
- 전자정부 프레임워크를 도입함으로써 정보시스템 구축 시 발생하는 기능 중복 개발, 선행사업자의 기술 종속성, 정보시스템 간 연계와 유지보수 어려움 등의 단점을 극복할 수 있음

- 지방자치분권 강화 정책에 따른 지방자치단체 및 **지방의회의 역량 제고**를 위한 노력이 필요함
- 자치분권2.0 시대의 지방의회의 역량과 전문성 강화되며, 운영의 투명성을 제고함에 따른 **지방의회 의정활동 전반의 제도적 변화 준비가 요구됨**
- 자치분권의 한 축을 담당하고 있는 **지방의회의 지방의원 및 지방의회 담당공무원의 지방의회 제도 및 의정운영 전반에 대해 전문성**을 요구하고 있음
- 코로나19에 따라 비대면, 디지털사회 전환이 가속화될 것으로 전망됨에 따른 많은 분야에서 **언택트 IT(정보기술)의 중요성**이 부각됨
- 국가정보화 기본계획에 따른 **정보화 사회, 초연결 지능화 사회**로의 정보화 방향추진 검토가 필요함
- 인천광역시의회에서도 **의회 정보화에 대한 계획 수립 및 추진이 요구됨**

II

환경분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

1. 환경분석 개요
2. 경영환경 분석
3. 법제도 분석
4. 정보기술 분석
5. 정보화 방향 도출

정보화방향분석서

- 2.1 경영환경 분석 개요
- 2.2 외부경영환경 분석
- 2.3 내부경영환경 분석
- 2.4 경영환경분석 시사점

2.3.1.1 인천광역시의회 설치 근거 및 연혁

인천광역시의회는 헌법 제18조에 근거를 두고 지방자치법 및 관련규정으로 설치되어 운영되고 있으며, 현재는 2018.7 제8대 원구성 및 전체의원 37명이 의정활동을 하고 있음

인천광역시의회 설치 근거 및 관련 규정

헌법 제118조	지방자치법
(제1항) 지방자치단체에 의회를 둔다. (제2항) 지방의회의 조직, 권한, 의원선거와 지방자치단체의 장의 선임방법 기타 지방자치단체의 조직과 운영에 관한 사항은 법률로 정한다.(제2항)	(제30조) 지방자치단체에 주민의 대의기관인 의회를 둔다. (제31조) 지방의회의 의원은 주민이 보통, 평등, 직접, 비밀선거에 따라 선출한다. (제32조) 지방의회의 임기는 4년으로 한다. (제91조) 지방의회에 두는 사무직원의 정수는 조례로 정한다. (제91조) 사무직원은 지방의회 의장의 추천에 따라 그 지방자치단체의 장이 임명한다.
관련규정	
<ul style="list-style-type: none"> 지방자치단체의 행정기구와 정원기준 등에 관한 규정 <ul style="list-style-type: none"> 처장(2~3급), 전문위원 총 정수는 9명 이내(4급 7명, 5급 이하 2명). 단, 4급 정원을 초과할 수 없음 인천광역시 공무원 정원 조례, 인천광역시교육감 소속 지방공무원 정원조례 등 <ul style="list-style-type: none"> 의회사무처 정원 : 116명(시 정원 105명, 교육청 정원 9명, 파견 2명) 	

인천광역시의회 연혁

제8대	2018. 07 ~ 현재	제8대 인천광역시의회 원구성 및 개원(37명, 지역구 33명, 비례 4명))
제7대	2014.07.01 ~ 2018.06.30	제7대 인천광역시의회 원구성 및 개원(35명)
제6대	2010.07.01 ~ 2014.06.30	제6대 인천광역시의회 원구성 및 개원(38명, 교육위 포함)
제5대	2006.07.01 ~ 2010.06.30	제5대 인천광역시의회 원구성 및 개원(33명, 비례 3명 포함)
제4대	2002.07.01 ~ 2006.06.30	제4대 인천광역시의회 원구성 및 개원(37명, 비례 3명 포함)
제3대	1998.07.01 ~ 2002.06.30	제3대 인천광역시의회 원구성 및 개원(선거구 조정으로 29명)
제2대	1995.07.08 ~ 1998.06.30	제2대 인천광역시의회 원구성 및 개원(35명, 비례 3명 포함)
제1대	1991.07.08 ~ 1995.07.07	초대(제1대) 인천직할시의회 제1기 원구성 및 개원(27명, 4개상임위)

2.3.1.2 인천광역시의회 의결권 및 의결사항

지방자치단체의 의결기관으로 집행기관이 제안한 안건이나 의원들이 발의한 안건 등 의회 의결을 요하는 안건에 대해 가부를 결정하는 것이 의회의 가장 중요한 권한임

인천광역시의회 의결사항

■ 지방자치법상의 필요적 의결사항

필요적 의결사항	관련근거
조례의 제정 및 폐기	제39조 제1항
예산의 심의/확정	제39조 제1항
결산의 승인	제39조 제1항
법령에 규정된 것을 제외한 사용료,수수료,분담금,지방세 또는 가입금의 부과와 징수	제39조 제1항
기금의 설치,운용	제39조 제1항
중요재산의 취득, 처분	제39조 제1항
공공시설의 설치,관리 및 처분	제39조 제1항
법령과 조례에 규정된 것을 제외한 예산외 의무부담이나 권리의 포기	제39조 제1항
청원의 수리와 처리	제39조 제1항
외국 지방자치단체와의 교류협력에 관한 사항	제39조 제1항
지방채 발행등 채무부담행위	제124조
계속비 의결, 예비비 지출승인	제128조 제129조
지방자치단체간의 행정협의회 구성과 규약제정	제152조 제2항
지방자치단체 행정협회의 규약변경, 행정협회의 폐지	제158조
지방자치단체의 조합의 설립과 규약제정	제159조 제1항
지방자치단체 조합의 규약변경과 조합 해산	제164조 제1항

■ 기타 관련법상의 의결사항

의결사항	관련근거
지방세의 부과, 징수, 감면	지방세법 제3조, 제9조
도시계획의 결정	국토의 계획 및 이용에 관한 법률 제21조

■ 행정사무감사 및 조사권

구분	행정사무감사	행정사무조사
범위	시정업무전반	시정업무중 특정사안
시기	매년 정례회(2차)중 14일 이내	수시
요건	법정감사 - 본회의 승인	재적의원 1/3이상 발의 - 본회의 의결로 결정

의회는 집행기관의 사무를 감사하거나 그 사무 중 특정사안에 관하여 의회의결로 조사할 수 있으며, 감사 또는 조사를 위하여 필요한 때에는 현지확인을 하거나 서류의 제출과 지방자치단체의 장 또는 보조기관의 출석/증언이나 의견진술을 요구할 수 있다.

■ 청원심사권

청원은 주민이 지방자치단체로부터 일정한 사항에 관한 희망이나 개선사항을 질문하여 그 사정을 요구하는 것이다. 의회에 청원을 하고자 하는 자는 1인이상의 소개의원이 있어야 하며, 청원서를 접수한 때에는 이를 소관위원회 또는 본회의에 회부하여 심사를 한다.

■ 자율권

의회는 다른기관의 간섭을 받지 아니하고 법령 및 회의규칙이 정하는 바에 따라 그 의사와 내부사항에 관하여 독자적인 결정 권한을 가진다.

- 내부조직권 : 의장단구성, 위원회 설치 등
- 의사자율권 : 회의규칙제정, 회의개폐의 자주적 결정 등
- 의원신분사정권 : 의원의 징계, 자격에 관한 심사 등

[출처] 인천광역시의회 홈페이지 내용 참조 재구성, <https://www.icouncil.go.kr>

2.3.2.1 인천광역시의회 의회발전 10대 혁신(안)

인천광역시의회는 지방의회의 혁신적인 발전 실현을 위해 효율적 의정활동 수행환경 조성
과 지방의회 전문성 강화를 위한 '의회발전 10대 혁신과제'를 선정함

인천광역시의회 의회발전 10대 혁신(안)

구분	10대 혁신 과제 목록	주요내용
시스템 정비	자치분권 2.0 시대를 먼저 실천하는 의회	<ul style="list-style-type: none"> 지방자치법 개정과 자치분권 관련 법 개정예 따른 조례 정비 자치분권 시대 2.0을 준비를 위한 정책 연구와 타시도 의회 연대강화 기초·광역 거버넌스 구축
역량 강화	청렴사회 조성에 솔선수범하는 의회	<ul style="list-style-type: none"> 의회 청렴도 향상을 위한 다양한 방안 마련 의원 청렴교육 확대 실시
시스템 정비	업무 전산화로 소통이 빠르고 원활한 의회	<ul style="list-style-type: none"> 의정 업무포털 시스템 구축 의회 내 초선의원 오리엔테이션 학교 개설
제도 개선	인천 민주사회 실천에 앞장서는 의회	<ul style="list-style-type: none"> 시민도 알고, 의원도 아는 민주주의 의장단 선거제도 도입
역량 강화	인천의 미래를 준비하며, 공부하는 의회	<ul style="list-style-type: none"> 의원 전문성과 역량 강화를 위한 맞춤형 교육체계 정비 시민과 함께하는 정책페스티벌 확대와 내실화(의정연구·지원기관 발굴 연계)
제도 개선	시민, 전문가의 의견을 소중히 듣는 의회	<ul style="list-style-type: none"> 각종 위원회 정비로 전문가 참여 보장과 정책 활성화
역량 강화	성평등 가치를 존중하는 의회	<ul style="list-style-type: none"> 성주류화 정책 실현에 앞장서는 의회 성인지 예산 실효성 강화
시스템 정비	의회 역사를 한눈에 볼 수 있는 의회	<ul style="list-style-type: none"> 의회 자료의 체계적 정비 의회자료실 시민접근성 제고
제도 개선	시민들에게 친근하게 다가가는 의회	<ul style="list-style-type: none"> SNS, 유튜브, 홍보대사 운영 등 대시민 홍보 활성화
시스템 정비	지방자치 역사를 느낄 수 있는 의회	<ul style="list-style-type: none"> 카페형 의회, 의회 홍보관 등 의회 공간 재탄생

현황

- 제8대 시의회 의회운영위원회는 혁신적인 의회발전 실현을 위해 효율적 의정활동 수행환경 조성
과 지방의회 전문성 강화를 위한 10대 혁신과제를 발표함
- 혁신과제 중에는 의회 업무 전산화를 통한 빠른 소통과 의정활동 지원 방안으로 의정 업무포털 시스템 구축과 의회 자료의 체계적 정비 및 의회자료실 시민접근성을 제고하는 내용을 담고 있음

시사점

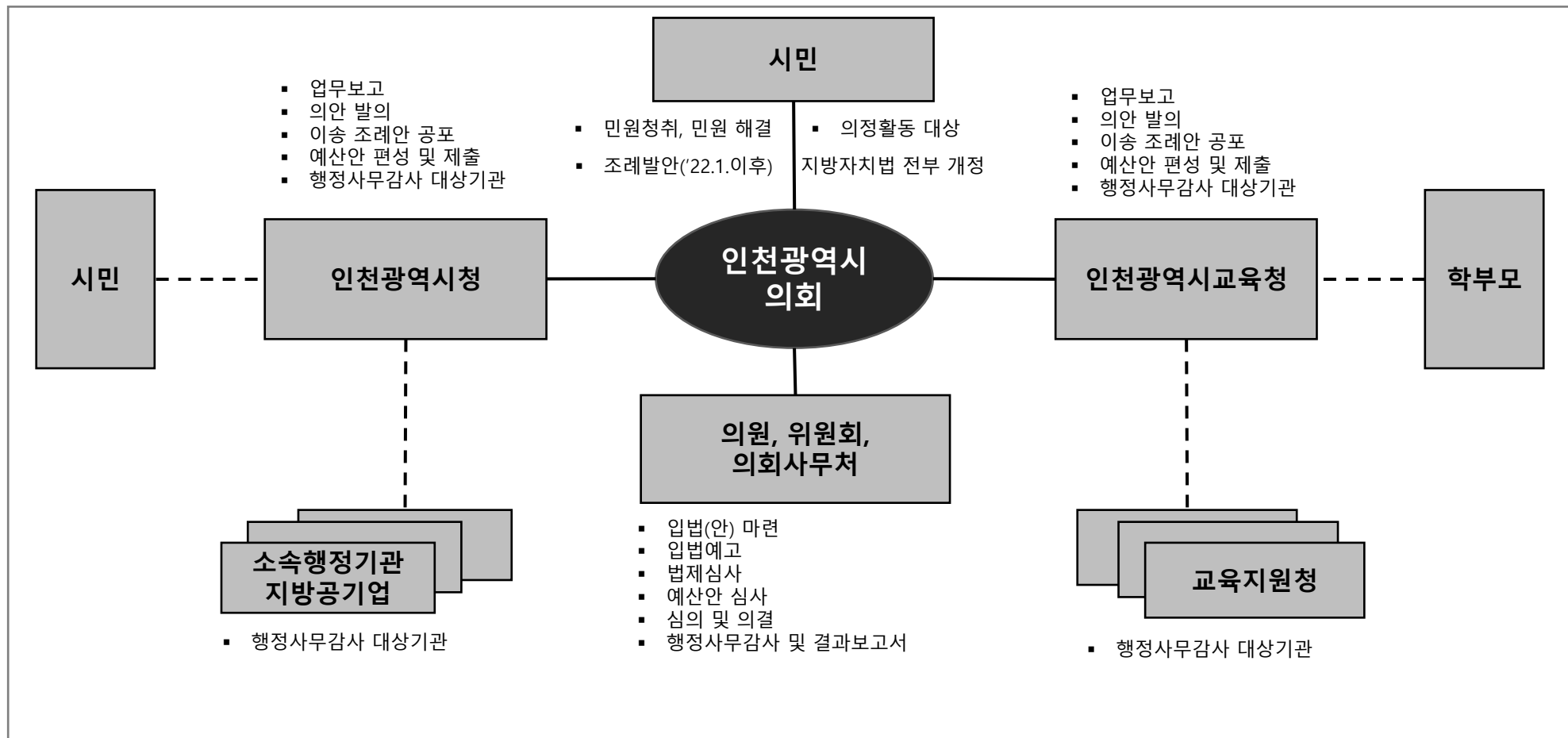
- 시의회는 혁신적인 발전 실현을 위해 의회업무 전산화를 중요한 혁신과제로 선정하고 있으며, 의회업무 정보화의 필요성에 대해 공감대를 형성함

[출처] 인천광역시의회 의회발전 10대 혁신(안), [의회혁신 TF / 의회운영위원회 발표, 2021.03]

2.3.2.2 인천광역시의회 이해관계자 분석

인천광역시의회는 자치단체의 중요의사를 심의·의결하는 주민대표기관, 시정의 중요한 사항에 대한 의결기관, 조례의 제정기능 등 자치입법기관, 집행기관의 행정감시기관으로서의 지위를 가짐

인천광역시의회 이해관계자 정의



2.3.3.1 내부 경영환경 분석 종합

인천광역시의회 구성 및 업무 와 원구성 현황을 통한 시의회 내부경영환경 분석 시사점을 정리함

내부경영환경 분석 종합

시사점

시의회 조직/업무

- 인천광역시의회는 2018. 6월 제8대 인천광역시 시의원 선거를 통해 선출되어 현재 제8대 제2기 원구성을 통해 의장을 비롯한 총 37명의 의원들로 6개의 상임위원회와 5개의 특별위원회로 원구성을 하고 있음
- 시의회는 주민을 대표하는 지방자치단체의 의결기관으로 집행기관이 제안한 안건이나 의원들이 발의한 안건 등 의회 의결을 요하는 안건에 대해 가부를 결정하는 것이 의회의 가장 중요한 권한임
- 인천광역시의회사무처는 시의회 행정적 운영 및 의원들의 의정활동을 지원하도록 총무담당관실, 의사담당관실, 입법정책담당관실로 구성되어 있으며, 시의회 행정업무와 의정들의 의정활동을 지원하고 있음
- 제8대 시의회 의회운영위원회는 혁신적인 의회발전 실현을 위해 효율적 의정활동 수행환경 조성 과 지방의회 전문성 강화를 위한 10대 혁신과제를 발표함

이해관계자

- 인천광역시의회는 시민들의 민원 청취와 행정기관을 통한 민원을 해결하고 관련 조례의 입법 활동을 하며, 시 및 교육청, 소속 행정기관들의 추진사업 및 운영을 감사하고 시정을 요구함

- **시의회는 주민의 대표기관으로서 지방자치단체의 의결기관으로 의회 의결을 요하는 안건에 대해 가부를 결정하는 것이 의회의 가장 중요한 권한임**
- 인천광역시의회는 **주민대표기관, 의결기관, 자치입법기관, 행정감시기관** 지위를 가짐
- 인천광역시의회 의회발전 10대 혁신과제 중에는 의회 업무 전산화를 통한 빠른 소통과 의정활동 지원 방안으로 **의정 업무포털 시스템 구축과 의회 자료의 체계적 정비 및 의회자료실 시민접근성을 제고하는** 내용을 담고 있음
- 시의회의 10대 혁신과제 선정을 통해 **의회업무 전산화의 중요성과 정보화의 필요성**에 대해 공감대를 형성하고 있음

II

환경분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

1. 환경분석 개요
2. 경영환경 분석
3. 법제도 분석
4. 정보기술 분석
5. 정보화 방향 도출

정보화방향분석서

- 2.1 경영환경 분석 개요
- 2.2 외부경영환경 분석
- 2.3 내부경영환경 분석
- 2.4 경영환경분석 시사점

2.4.1.1 내·외부 경영환경 분석 종합 및 시사점

내·외부 경영환경분석을 통하여 도출한 시사점을 종합함

내·외부경영환경 분석 시사점

외부경영 환경분석 종합

- 자치분권2.0 시대, 지방자치단체 및 지방의회의 역량 제고가 필요함
- 지방의회의 역량과 전문성 강화, 운영의 투명성을 제고함에 따른 지방의회 의정활동 전반의 제도적 변화 준비가 요구됨
- 지방의회의 지방의원 및 지방의회 담당공무원의 지방의회 제도 및 의정운영 전반에 대해 전문성을 요구하고 있음
- 코로나19에 따라 비대면, 디지털사회 전환이 가속화될 것으로 전망됨에 따른 많은 분야에서 언택트 IT(정보기술)의 중요성이 부각됨
- 정보화 사회, 초연결 지능화 사회로의 정보화 방향추진 검토가 필요함
- 인천광역시의회에서도 의회 정보화에 대한 계획 수립 및 추진이 요구됨

내부 경영 환경분석 종합

- 시의회는 주민의 대표기관으로서 지방자치단체의 의결기관으로 의회 의결을 요하는 안건에 대해 가부를 결정하는 것이 의회의 가장 중요한 권한임
- 인천광역시의회는 주민대표기관, 의결기관, 자치입법기관, 행정감시기관 지위를 가짐
- 인천광역시의회 의회발전 10대 혁신과제 중에는 의회 업무 전산화를 통한 빠른 소통과 의정활동 지원 방안으로 의정 업무포털 시스템 구축과 의회 자료의 체계적 정비 및 의회자료실 시민접근성을 제고하는 내용을 담고 있음
- 시의회의 10대 혁신과제 선정을 통해 의회업무 전산화의 중요성과 정보화의 필요성에 대해 공감대를 형성하고 있음

시사점

- 자치분권2.0 시대를 위해 지방의회의 역량과 전문성 강화, 운영의 투명성을 제고하기 위해 지방의회 의정활동 전반의 제도적 변화 준비가 필요함
- 인천광역시의회는 의원 및 의회 담당공무원의 지방의회 제도 및 의정운영 전반에 대해 전문성이 필요함
- 최근 우리나라 경제성장을 둔화, 코로나19 확산, 세대별 관심사에 지방의회 정치적 역할의 중요성이 요구되고 있음
- 의원, 상임위원회, 의회사무처의 의정활동 지원을 위한 체계적인 시의회 업무지원 정보화 기반 마련 필요

II

환경분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

1. 환경분석 개요
2. 경영환경 분석
3. 법제도 분석
4. 정보기술 분석
5. 정보화 방향 도출

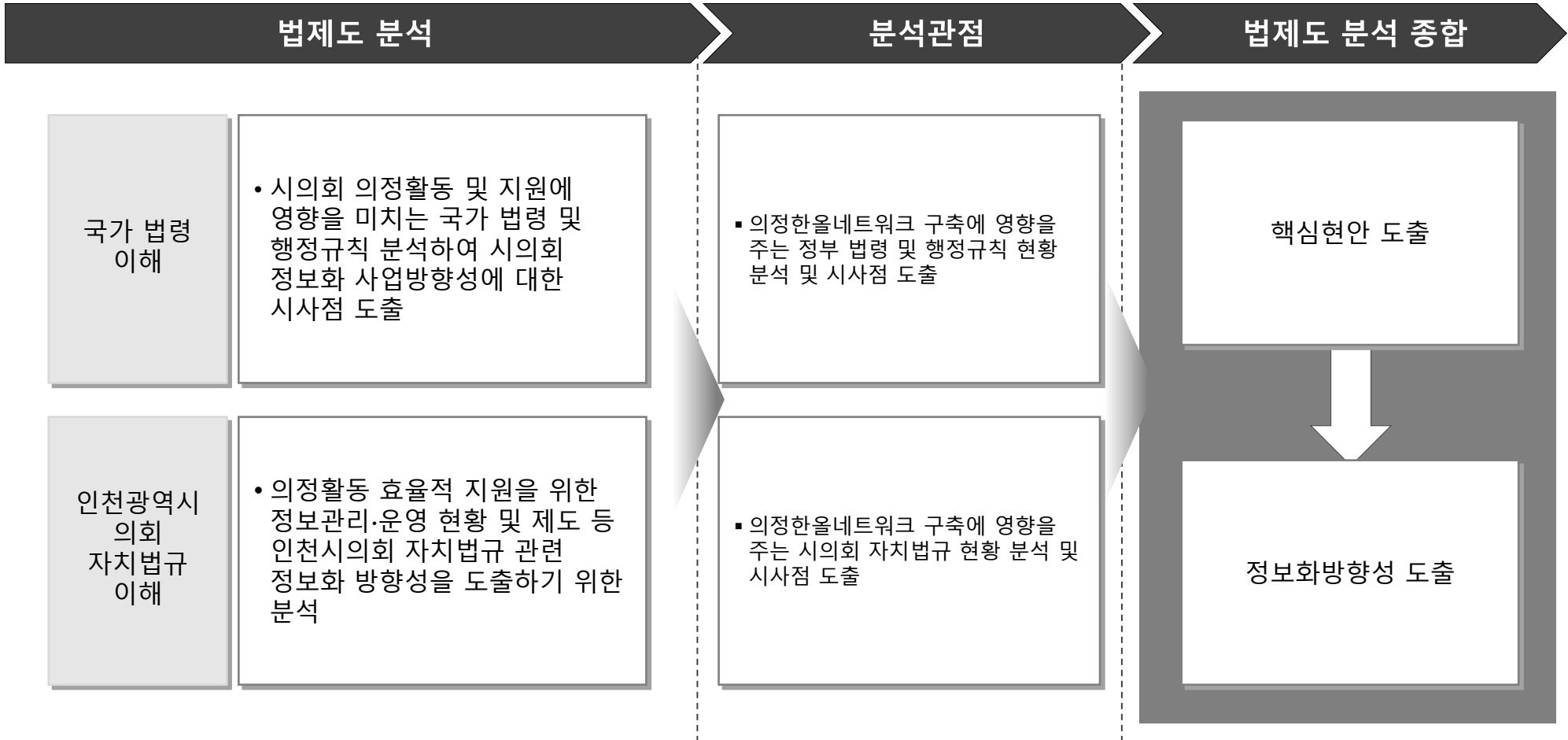
정보화방향분석서

- 3.1 법제도 분석 개요
- 3.2 관련 법제도 분석
- 3.3 법제도 분석 시사점

3.1.1.1 법제도 분석 프레임워크

의정활동 및 지원에 영향을 미치는 국가 법령·행정규칙 및 시의회 의원의 의정활동 효율적 지원을 위한 정보관리·운영 현황 및 제도 등 자치법규를 분석하여 의정한올네트워크 구축 정보화 방향을 도출함

법제도 분석 프레임워크



II

환경분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

1. 환경분석 개요
2. 경영환경 분석
3. 법제도 분석
4. 정보기술 분석
5. 정보화 방향 도출

정보화방향분석서

- 3.1 법제도 분석 개요
- 3.2 관련 법제도 분석
- 3.3 법제도 분석 시사점

3.2.1.1 법제도 분석 대상 현황

시의회 의원 및 의회사무처 업무에 적용되는 관련 국가법령 및 시의회 조례·시행규칙·규정·지침 등을 조사하고, 시의회 정보화를 위해 필요한 요소를 분석하여 의정한올네트워크 시스템 구축에 적용함

법제도 분석 대상

구분	종류	법제도 명	최근 개정일
국가 법령	법령(법률·시행령·시행규칙)	• 지방자치법, 동 시행령	• 2021.1.12 전부개정 • 시행 2022.1.13.
		• 민원처리법, 동 시행령, 동 시행규칙	• 2020.10.20 일부개정 • 2021.10.21 시행
		• 행정 효율과 협업 촉진에 관한 규정(대통령령) • 행정 효율과 협업 촉진에 관한 규정 시행규칙(행정안전부령)	• 시행 2021.1.5. • 시행 2021.1.21.
	행정규칙(규칙, 훈령, 예규, 지침, 고시, 규정)	• 행정업무운영 편람(행정안전부) • 지방의회 100문 100답 • 사무관리 분야 자주하는 질문 및 답변	• 2018년 • 2001년 3월 • 2005년 11월
자치 법규	조례·시행규칙	• 인천광역시의회 운영에 관한 조례	• 2021.2.23 일부개정 및 시행
		• 인천광역시의회 회의규칙	• 2017.9.19 일부개정
		• 인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 • 인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 시행규칙	• 2017.9.25 일부개정 • 2017.9.18 일부개정
	규정	• 인천광역시 법제사무 처리 규칙	• 2020.11.9 일부개정 및 시행
		• 인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정(훈령)	• 2013.1.31 제정

※ 출처 : 국가법령정보센터(<https://www.law.go.kr>), 자치법규정보시스템(<https://www.elis.go.kr>)

3.2.1.2 지방자치법

본회의나 위원회는 그 의결로 안건의 심의와 직접 관련된 서류의 제출을 해당 지방자치단체의 장에게 요구할 수 있음. 위원회가 요구를 할 때에는 지방의회의 의장에게 그 사실을 보고하여야 함

법령	조문
<p>지방자치법 [시행 2022.1.13.]</p>	<p>제26조(주민에 대한 정보공개) ② 행정안전부장관은 주민의 지방자치정보에 대한 접근성을 높이기 위하여 이 법 또는 다른 법령에 따라 공개된 지방자치정보를 체계적으로 수집하고 주민에게 제공하기 위한 정보공개시스템을 구축·운영할 수 있다.</p> <p>제48조(서류제출 요구) ① 본회의나 위원회는 그 의결로 안건의 심의와 직접 관련된 서류의 제출을 해당 지방자치단체의 장에게 요구할 수 있다. ② 위원회가 제1항의 요구를 할 때에는 지방의회의 의장에게 그 사실을 보고하여야 한다. ③ 제1항에도 불구하고 폐회 중에는 지방의회의 의장이 서류의 제출을 해당 지방자치단체의 장에게 요구할 수 있다. ④ 제1항 또는 제3항에 따라 서류제출을 요구할 때에는 서면, 전자문서 또는 컴퓨터의 자기테이프·자기디스크, 그 밖에 이와 유사한 매체에 기록된 상태 등 제출 형식을 지정할 수 있다.</p> <p>제49조(행정사무 감사권 및 조사권) ③ 지방자치단체 및 그 장이 위임받아 처리하는 국가사무와 시·도의 사무에 대하여 국회와 시·도의회가 직접 감사하기로 한 사무 외에는 그 감사를 각각 해당 시·도의회와 시·군 및 자치구의회가 할 수 있다. 이 경우 국회와 시·도의회는 그 감사 결과에 대하여 그 지방의회에 필요한 자료를 요구할 수 있다. ④ 제1항의 감사 또는 조사와 제3항의 감사를 위하여 필요하면 현지확인을 하거나 서류제출을 요구할 수 있으며, 지방자치단체의 장 또는 관계 공무원이나 그 사무에 관계되는 사람을 출석하게 하여 증인으로서는 전서한 후 증언하게 하거나 참고인으로서는 의견을 진술하도록 요구할 수 있다. ⑤ 제4항에 따른 증언에서 거짓증언을 한 사람은 고발할 수 있으며, 제4항에 따라 서류제출을 요구받은 자가 정당한 사유 없이 서류를 정해진 기한까지 제출하지 아니한 경우, 같은 항에 따라 출석요구를 받은 증인이 정당한 사유 없이 출석하지 아니하거나 전서 또는 증언을 거부한 경우에는 500만원 이하의 과태료를 부과할 수 있다.</p>
<p>지방자치법 시행령</p>	<p>제38조(서류제출 요구 방법 등) ① 법 제40조에 따른 서류제출 요구는 늦어도 그 서류 제출일 3일전까지 하여야 한다. ② 제1항의 요구를 받은 지방자치단체의 장은 법령이나 조례에서 특별히 규정한 경우 외에는 그에 따라야 한다.</p> <p>제43조(행정사무 감사 또는 조사의 방법 등) ① 법 제41조제4항에 따른 현지확인의 통보 및 서류의 제출이나 지방자치단체의 장, 관계 공무원 또는 그 사무에 관계되는 자의 출석·증언 및 의견진술의 요구는 늦어도 그 현지확인일·서류제출일·출석일 등의 3일 전까지 의장을 통하여 하여야 한다.</p>

※ 출처 : 국가법령정보센터(<https://www.law.go.kr>), 자치법규정보시스템(<https://www.elis.go.kr>)

3.2.1.3 시의회 전자문서시스템 관련 법제도(1/3)

행정기관의 장은 문서의 기안·검토·협조·결재·등록·시행·분류·편철·보관·보존·이관·접수·배부·공람·검색·활용 등 처리절차를 전자문서시스템 또는 업무관리시스템 상에서 전자적으로 처리하도록 하여야 함

법령/행정규칙	조문
민원처리법	<p>제2조(정의) 3. “행정기관”이란 다음 각 목의 자를 말한다. 가. 국회·법원·헌법재판소·중앙선거관리위원회의 행정사무를 처리하는 기관, 중앙행정기관(대통령 소속 기관과 국무총리 소속 기관을 포함한다. 이하 같다)과 그 소속 기관, <u>지방자치단체와 그 소속 기관</u></p>
행정 효율과 협업 촉진에 관한 규정	<p>제3조(정의) 10. “전자문서시스템”이란 문서의 기안·검토·협조·결재·등록·시행·분류·편철·보관·보존·이관·접수·배부·공람·검색·활용 등 모든 처리절차가 전자적으로 처리되는 시스템을 말한다. 11. “업무관리시스템”이란 행정기관이 업무처리의 모든 과정을 제22조제1항에 따른 과제관리카드 및 문서관리카드 등을 이용하여 전자적으로 관리하는 시스템을 말한다. 12. “행정정보시스템”이란 행정기관이 행정정보를 생산·수집·가공·저장·검색·제공·송신·수신하고 활용할 수 있도록 하드웨어·소프트웨어·데이터베이스 등을 통합한 시스템을 말한다.</p> <p>제2장 공문서 관리 등 행정업무의 처리 제1절 공문서의 작성 및 처리 제5조(문서의 전자적 처리) 행정기관의 장(법령에 따라 행정권한을 위임받거나 위탁받은 자를 포함한다. 이하 같다)은 문서의 기안·검토·협조·결재·등록·시행·분류·편철·보관·보존·이관·접수·배부·공람·검색·활용 등 처리절차를 <u>전자문서시스템 또는 업무관리시스템 상에서 전자적으로 처리하도록 하여야 한다.</u></p> <p>제2절 업무관리시스템(전자문서시스템)의 구축·운영 제21조(업무관리시스템) 제22조(업무관리시스템의 구성 및 운영) 제23조(업무관리시스템 등과 행정정보시스템 간의 연계·운영) 제24조(업무관리시스템 등의 표준 고시) ③ 행정기관의 장은 특별한 사유가 없으면 제2항에 따라 고시된 표준과 「공공기록물 관리에 관한 법률」 제39조에 따른 표준에 적합한 <u>업무관리시스템이나 전자문서시스템을 구축·운영하여야 한다.</u> 제25조(정부전자문서유통지원센터)</p>

※ 출처 : 국가법령정보센터(<https://www.law.go.kr>), 자치법규정보시스템(<https://www.elis.go.kr>)

3.2.1.3 시의회 전자문서시스템 관련 법제도(2/3)

지자체의 의사결정기관인 시의회와 집행기관인 시청은 별도의 독립된 기관으로서, 각각 고유의 업무와 권한을 통해 상호 견제와 균형을 이루어야 한다는 기본원칙을 고려할 때, 시청과 시의회와 같이 별개의 기관은 각각의 시스템을 운영하여야 함

간행물	질의 및 답변
<p>행정업무운영 편람 [2018, 행정안전부]</p>	<p>29. 행정기관에서 고용하고 있는 공무원이 아닌 직원에게 전자문서시스템을 사용할 수 있도록 아이디를 부여하고 기안을 하게 할 수 있는지요?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 원칙적으로 공무원이 아닌 자는 전자문서시스템의 계정을 가질 수 없고, 기안을 할 수도 없으나, 제한된 범위와 조건하에서는 허용할 수 있습니다. • 「행정안전부 정보보안지침」(행정안전부 훈령 제1호, 2017. 7. 26.) 제33조에 '외부 사용자의 계정 부여는 불허하되 부득이 한 경우에는 분임정보보안담당관의 책임 하에 유효기간을 설정하는 등 보안조치를 강구한 후 허용'한 것을 참고하여 행정기관장은 행정기관장의 책임 하에 공무원이 아닌 자에 대하여 시스템 접근기간 및 권한범위 설정, 보안서약서 징구 등의 보안조치를 취한 다음에 계정 부여가 가능하고, 또한 채용목적에 따른 업무범위 내에서 공무원이 아닌 자가 기안을 하지 않으면 안 되는 부득이한 경우에 한하여 기안을 하게 할 수 있습니다. <p>30. 시의회 의장이나 의원을 시청에서 사용하는 전자문서시스템의 사용자로 등록할 수 있는지요?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 등록할 수 없습니다. 전자문서시스템은 행정기관의 업무처리를 위하여 구축·운영하는 것이고, 소속 공무원에게 접근권한을 부여하고 있기 때문에 시청과 시의회와 같이 별개의 기관은 각각의 시스템을 운영하여야 합니다. • 지자체의 의사결정기관인 시의회와 집행기관인 시청은 별도의 독립된 기관으로서, 각각 고유의 업무와 권한을 통해 상호 견제와 균형을 이루어야 한다는 기본원칙을 고려할 때, 시청의 전자문서시스템을 시 의회 의장이나 의원이 함께 사용하도록 조치하는 것은 어렵다고 봅니다.
<p>지방의회 100문 100답 [2001, 행정안전부]</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 질의요지 : 지방의원의 신분에 대하여, 지방공무원법 상의 특수경력직 공무원 중 정무직공무원으로 분류됨으로 공무원으로 보아야 한다는 주장과, 보수를 받지 않는 명예직임으로 공무원으로 볼 수 없다는 주장이 있는 바, 이에 대한 해석 • 회신내용(일부) : 지방공무원법 제2조에 의거 공무원은 경력직공무원과 특수경력직공무원으로 구분되는 바, 경력직공무원은 실적과 자격에 의하여 임용되고 그 신분이 보장되며 평생토록 공무원으로 근무 할 것이 예정된 공무원을 말하며, 특수경력직공무원은 실적이나 자격에 의하여 임용되지 않고 신분이 보장되지 않으며 평생 공무원으로 근무할 것이 예정되지 아니한 공무원으로 정치적이거나 특수한 직무를 수행하기 위하여 임용되는 공무원을 말함. 따라서, 지방의회의원은 동법 동조 제3항제1호가목의 규정에 의거 선거에 의하여 취임한 정무직공무원에 해당되지만 지방공무원법에 규정된 임용 및 시험, 보수, 복무, 징계 등은 주로 신분보장이 인정되는 경력직공무원에게 적용되고(이하 생략)

3.2.1.3 시의회 전자문서시스템 관련 법제도(3/3)

지방의회와 집행기관 동일한 전자문서시스템을 같이 쓰는 것에는 문제가 있으므로 예산 등이 허락한다면 별도의 시스템을 쓰는 것이 가장 바람직하다고 권고함

간행물	질의 및 답변
<p>사무관리 분야 자주하는 질문 및 답변</p> <p>[행정안전부 홈페이지]</p> <p>(https://www.mois.go.kr/)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • [질문] 지방의회의 경우 의회사무국까지는 전자결재시스템을 이용하도록 하고 있으나, 의장, 부의장, 각 상임위원장의 경우 전자결재시스템의 사용을 인정하지 않고 있는 실정입니다. 집행부에서는 의원들은 민간인이기 때문에 보안 등의 문제를 제기하며 전자결재시스템의 사용을 인정할 수 없다고 합니다. 그러나 의장, 부의장, 상임위원장은 의회의 의정 및 행정적인 부분을 결정하는 결정권자라고 볼 때 전자결재시스템의 이용이 필요하다고 생각합니다. 일부 의회에서도 전자결재시스템을 이용하는 것으로 알고 있는데요. 과연 절대로 안 되는 것인지, 가능한 것인지 알고 싶습니다 • [답변] 지방의회와 집행기관이 동일한 전자결재문서시스템을 쓰는 것에 대한 질의를 하셨습니다. 지방자체단체의 주민을 대리하여 의사결정을 하는 지방의회와 집행기관인 단체장은 우리나라의 지방자치체계(기관대립형자치체계) 아래서 상호견제 작용을 하고 있는 것으로 알고 있습니다. 따라서 <u>아무런 통제장치 없이, 동일한 전자문서시스템을 같이 쓰는 것에는 (집행기관에 대한 자료제출 요구나 행정감사제도 등의 존재이유를 손상시키는 등) 문제가 있다</u>고 생각되며, 같은 시스템을 쓸 수 없는 것이 의회의장 등이 공무원이 아니기 때문은 아닙니다. <u>이런 이유로 예산 등이 허락한다면 별도의 시스템을 쓰는 것이 가장 바람직할 것입니다.</u> • [추가답변(당초 답변 시 포함되지 않은 내용)] <u>지방의회 의원에게 의회 사무지원기구 내로 전자문서시스템 접근권한을 통제하는 것이 기술적으로 가능하다고 합니다</u>, 이런 경우에는 지방의회 의원도 시스템 이용이 가능하다고 생각되오니 참고하시기 바랍니다.원칙적으로 공무원이 아닌 자는 전자문서시스템의 계정을 가질 수 없고, 기안을 할 수도 없으나, 제한된 범위와 조건하에서는 허용할 수 있습니다.

3.2.1.4 인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례

시장이나 교육감은 서류제출을 요구받은 날부터 3일 이내에 자료를 서면, 전자문서 또는 컴퓨터의 자기테이프, 자기디스크, 그 밖에 이와 유사한 매체에 기록된 상태나 전산망에 입력된 상태로 제출하여야 함. 제출된 서류 등을 위원회 또는 의원에게 배부하고, 파일에 기록된 전자문서를 내부 전산망에 게시하여 열람이 가능하도록 해야 함

자치법규	조문
인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례	<p>제10조(방법) ① 본회의 또는 위원회는 감사 또는 조사를 위하여 필요한 때에는 그 의결로 현지 확인을 하거나, 보고 또는 서류의 제출을 요구할 수 있으며, 시장·교육감 및 관계공무원 또는 그 사무에 관계되는 사람(이하 “관계인”이라 한다)과 참고인을 출석하게 하여 증인으로 서 선서한 후 증언하게 하거나 참고인으로서 의견의 진술을 요구할 수 있다. <개정 2012-05-21></p> <p>② 제1항에 따른 현지 확인의 통보 및 보고 또는 서류의 제출이나 관계인의 출석·증언 및 의견 진술 등에 관한 요구는 늦어도 <u>현지 확인일, 서류제출일, 출석일 등의 3일 전까지 의장을 통하여 서면으로 하여야 한다.</u> <개정 2012-05-21></p> <p>③ 제1항의 요구를 받은 관계인은 법령 또는 조례에서 특별히 정한 경우 외에는 누구든지 이에 응해야 하며 본회의 또는 위원회의 활동에 협조하여야 한다. <개정 2012-05-21></p> <p>④ 제1항의 요구를 받은 관계인이 이에 응할 수 없는 정당한 이유가 있는 경우에는 그 이유서를 서류의 제출 또는 출석·증언이나 의견진술 일 등의 1일 전까지 의장에게 제출하여야 한다. <개정 2012-05-21></p> <p>⑤ 제1항의 요구를 받은 관계인이 정당한 사유 없이 <u>정해진 기한까지 서류의 제출 또는 출석하지 아니하거나 선서 또는 증언을 거부한 때에는 의장이 이 사실을 시장·교육감에게 통보 할 수 있다.</u> <개정 2012-05-21></p>
인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 시행규칙	<p>제12조(보고 및 서류제출) ① 조례 제10조제1항에 따라 <u>본회의나 위원회는 그 의결로 감사와 조사기간 이외에도 필요한 보고나 서류의 제출을 시장이나 교육감에게 요구할 수 있다. 다만, 폐회 중에 의원으로부터 서류제출요구가 있을 때에는 소관 위원장의 협조를 받아 의장이 요구할 수 있다.</u></p> <p>② 제1항에 의한 보고요구서는 별지 제7호 서식에, 서류제출 요구서는 별지 제8호 서식에 따라 각각 작성한다. 다만, 감사 또는 조사계획에 포함하여 작성한 경우에는 그러하지 아니하다.</p> <p>③ 보고 및 서류제출 요구서는 따로 <u>제출기한을 명시하지 아니하는 한 시장이나 교육감은 서류제출을 요구받은 날부터 3일 이내에 자료를 제출하여야 하며, 그 기한 내에 제출하지 못하는 경우에는 그 사유와 제출할 수 있는 기한을 의장과 소관 위원장에게 통지하여야 한다.</u></p> <p>④ 제2항에 따른 보고서 및 서류제출은 서면, 전자문서 또는 컴퓨터의 자기테이프·자기디스크, 그 밖에 이와 유사한 매체에 기록된 상태나 <u>전산망에 입력된 상태로 제출하여야 한다.</u></p> <p>⑤ 시장과 교육감은 비공개 정보가 포함된 서류제출 요구가 있는 경우 사전에 소관 위원장과 공개범위와 비공개 회의 등에 관하여 협의하여야 한다. 이 경우 비공개 서류는 공개서류와 구분하여 따로 제출하여야 한다.</p> <p>⑥ <u>의장과 소관 위원장은 시장과 교육감으로부터 제출된 보고서와 서류 등을 위원회 또는 의원에게 배부하고, 파일에 기록된 전자문서를 내부 전산망에 게시하여 열람이 가능하도록 편의를 제공하여야 한다.</u></p>

※ 출처 : 국가법령정보센터(<https://www.law.go.kr>), 자치법규정보시스템(<https://www.elis.go.kr>)

3.2.1.5 인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정

인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정에 따라 업무 절차 수행할 때 전자적 처리와 이력관리가 필요함

자치법규	조문
<p>인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정</p>	<p>제1조(목적) 제2조(정의) 1. “의원입법초안”이란 인천광역시의원(이하 “의원”이라 한다)이 의안을 접수하기 이전 단계에서 작성한 자치법규안을 말한다. 2. “의회법제관”이란 입법정책담당관실에 근무하면서 자치법규 입안사항 검토업무를 담당하는 공무원을 말한다. 제3조(적용범위) 이 규정은 의원이 의안으로 접수하기 이전 단계에서 사전 검토 의뢰하는 자치법규안에 대하여 적용한다. 제4조(검토의뢰) 의원은 자치법규안을 발의하기 전에 입법정책담당관에게 의회입법초안(이하 “초안”이라 한다)에 대한 검토를 의뢰할 수 있다. 제5조(검토의뢰서 제출) 의원이 제4조에 따라 검토 의뢰할 경우에 별지 제1호 서식에 따른 검토의뢰서(이하 “의뢰서”라 한다)의 기재사항을 빠짐없이 기재하여 첨부문서와 함께 입법정책담당관에게 제출한다. 다만, 필요한 경우 전문위원실의 협조를 받아 작성할 수 있다. 제6조(의뢰서 접수) ① 의원으로부터 의뢰서를 제출받은 경우 입법정책담당관실에서는 의뢰서를 접수하여 처리한다. ② 조례 제·개정안 검토업무 처리 절차는 별표 1과 같다. 제7조(의회법제관 지정) ① 의뢰서에 대해 검토를 담당하는 의회법제관은 입법정책담당관실의 사무분장에 의하여 지정하고, 그 밖에 필요한 경우에는 입법정책담당관이 별도로 지정하여 검토하게 한다. ② 제1항에도 불구하고 주관부서에 관한 업무분쟁이 발생할 경우 인천광역시 행정기구 설치조례 시행규칙 제7조제5항제5호에 따라 인천광역시 정책기획관에게 주관부서 지정을 요청할 수 있다. 제8조(검토 실시) 제9조(의견조회) 의뢰서를 접수한 입법정책담당관은 별지 제2호 서식에 따른 초안에 대한 의견서를 14일 이내의 기간을 정하여 집행기관의 주관부서의 장으로부터 받을 수 있다. 제10조(검토서에 대한 내부검토 등) 제11조(검토서 협의) 제12조(결과 송부) 의회법제관은 검토를 의뢰한 의원과의 협의가 종료되면 입법정책담당관에게 보고한 후 해당 의원에게 최종 결과를 송부한다. 제13조(검토기간) ① 검토의뢰 내용에 대한 충분한 검토를 보장하기 위해서 의뢰서가 접수된 날부터 결과를 송부하는 날까지의 검토기간은 다음 각 호와 같다. 1. 제정 및 전부개정안 : 30일 2. 일부개정안 : 20일 ② 제1항의 검토기간에 대하여 필요한 경우 검토를 의뢰한 의원과 협의를 거쳐 검토기간을 연장할 수 있다. 제14조(검토의뢰 철회) 제15조(검토서 작성에 대한 특례)</p>

※ 출처 : 국가법령정보센터(<https://www.law.go.kr>), 자치법규정보시스템(<https://www.elis.go.kr>)

3.2.1.6 정보시스템의 구축·운영 및 정보보안, 정보보호와 관련된 법규·정책(1/6)

■ 주요 정보화 관련 법률 현황

정보보호 산업 육성을 위한 제도적 기반 강화와 정보사회 역기능 방지를 위한 법제도가 마련됨

주요 정보화 관련 법률 현황

구분	법명	주요 내용	비고
정보사회 기반 조성	지능정보화 기본법	<p>제11조(지능정보화계획의 반영) ① 지능정보화 사업을 수반하는 사업으로서 「사회기반시설에 대한 민간투자법」 제2조에 따른 사회기반시설사업 또는 「지역 개발 및 지원에 관한 법률」 제2조에 따른 지역개발사업을 시행하려는 중앙행정기관의 장과 지방자치단체의 장은 해당 사업계획을 수립·시행할 때에는 지능정보기술의 활용, 초연결지능정보통신기반 및 지능정보서비스의 연계이용 등을 위한 지능정보화계획을 수립하여 반영하여야 한다. 다만, 지능정보기술의 활용이 경미한 사업으로서 지능정보화 사업의 특성 및 사업 규모 등이 대통령령으로 정하는 기준에 해당하는 경우에는 그러하지 아니하다.</p> <p>② 중앙행정기관의 장과 지방자치단체의 장은 제1항에 따른 지능정보화계획을 수립하는 경우에는 다음 각 호의 사항을 검토하고 그 내용을 과학기술정보통신부장관에게 제출하여야 한다. 이 경우 과학기술정보통신부장관은 이를 검토하여 의견을 제시할 수 있으며, 의견을 제시받은 중앙행정기관의 장과 지방자치단체의 장은 정당한 사유가 없으면 이에 따라야 한다.</p> <p>1. 해당 중앙행정기관 또는 지방자치단체나 다른 행정기관에 이미 구축되어 있는 「전자정부법」 제2조제13호에 따른 정보시스템(이하 "정보시스템"이라 한다)과 중복되는지 여부</p> <p>2. 해당 중앙행정기관 또는 지방자치단체나 다른 행정기관에 이미 구축되어 있는 정보시스템과 연계이용 또는 공동활용이 가능한지 여부</p> <p>③ 중앙행정기관의 장이나 지방자치단체의 장은 제2항에 따른 검토 결과 다른 행정기관에 이미 구축되어 있는 정보시스템과 연계이용 또는 공동활용이 필요하다고 판단하는 경우에는 중복투자 방지를 위하여 과학기술정보통신부장관과 협의할 수 있다.</p> <p>④ 과학기술정보통신부장관은 중앙행정기관의 장과 지방자치단체의 장이 제1항에 따른 지능정보화계획을 효과적으로 수립할 수 있도록 기술 및 인력 등 필요한 사항을 지원하거나 지능정보화계획 수립 및 시행에 관한 지침을 정하여 고시할 수 있다.</p> <p>⑤ 중앙행정기관의 장과 지방자치단체의 장은 지능정보화계획이 적정하게 반영·시행될 수 있도록 관련 전문가로 구성된 사업관리 전문지원체계를 운영할 수 있다.</p>	

3.2.1.6 정보시스템의 구축·운영 및 정보보안, 정보보호와 관련된 법규·정책(2/6)

■ 주요 정보화 관련 법률 현황

정보보호 산업 육성을 위한 제도적 기반 강화와 정보사회 역기능 방지를 위한 법제도가 마련됨

주요 정보화 관련 법률 현황

구분	법명	주요 내용	비고
정보사회 기반 조성	전자정부법	<p>가. 통합전자민원창구를 통한 생활정보의 제공(제9조의2 신설) 행정안전부장관은 통합전자민원창구와 다른 중앙행정기관 등의 정보시스템을 연계하여 국민에게 건강검진일, 예방접종일 및 운전면허갱신일 등 생활정보를 열람할 수 있는 서비스를 제공할 수 있도록 함.</p> <p>나. 공공서비스 목록의 관리·제공(제12조의2부터 제12조의4까지 신설) 1) 중앙행정기관 등의 장은 노인 및 장애인 등 일정한 요건을 갖춘 자에게 제공하는 공공서비스의 목록을 행정안전부장관에게 통보하고, 행정안전부장관은 그 공공서비스 목록의 관리 및 활용을 위한 등록시스템을 구축·운영할 수 있도록 함. 2) 지방자치단체의 장은 등록시스템을 통하여 공공서비스 목록을 민원인에게 제공할 수 있도록 함.</p> <p>다. 행정기관 등의 전자적 시스템 연계·통합(제30조의2 신설) 행정의 효율성을 높이고 대국민 서비스를 통합적·효율적으로 제공하기 위하여 행정기관 등의 장은 소관 전자적 시스템과 다른 행정기관 등의 전자적 시스템을 상호 연계하거나 통합할 수 있도록 함.</p> <p>라. 데이터활용공통기반시스템의 구축(제30조의3 및 제30조의4 신설) 행정기관 등의 장은 행정안전부장관이 구축·운영하는 데이터활용공통기반시스템을 통하여 다른 행정기관 등에서 수집·관리되는 전자적 시스템의 데이터 또는 공개된 인터넷 데이터를 수집·활용할 수 있도록 함.</p> <p>마. 전자정부사업관리자(PMO)를 통한 일부 사업의 감리 생략(제57조제1항 단서 신설) 전자정부사업관리자(PMO)에게 전자정부사업의 관리를 위탁한 것 중 대통령령으로 정하는 전자정부 사업에 대해서는 감리를 생략할 수 있도록 함.</p>	
정보사회 서비스 활성화	공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 법률	<p>가. 「전자정부법」에 따른 행정정보, 「지능정보화 기본법」에 따른 정보 중 공공기관이 생산한 정보, 「공공기록물 관리에 관한 법률」에 따른 전자기록물 중 대통령령으로 정하는 전자기록물 등을 공공데이터의 개념에 포함시킴(제2조제2호).</p> <p>나. 정부는 공공데이터 이용 활성화를 촉진하기 위하여 공공데이터를 활용한 창업을 촉진하고 창업자의 성장·발전을 위하여 필요한 지원을 할 수 있도록 함(제14조제2항 및 제3항 신설).</p> <p>다. 공공기관의 장이 공공데이터를 활용하여 개인·기업 또는 단체 등이 제공하는 서비스와 중복되거나 유사한 서비스를 개발·제공하는 것을 금지함(제15조의2 신설).</p> <p>라. 행정안전부장관은 중복·유사 서비스의 개발·제공에 관한 실태조사를 주기적으로 실시하고, 그 결과를 전략위원회에 보고한 후 전략위원회가 개선 또는 시정이 필요하다고 심의·의결한 사항에 대하여 해당 공공기관에 개선 또는 시정을 권고하도록 함(제15조의3 신설).</p>	

3.2.1.6 정보시스템의 구축·운영 및 정보보안, 정보보호와 관련된 법규·정책(3/6)

■ 주요 정보화 관련 법률 현황

정보보호 산업 육성을 위한 제도적 기반 강화와 정보사회 역기능 방지를 위한 법제도가 마련됨

주요 정보화 관련 법률 현황

구분	법명	주요 내용	비고
역기능 방지	위치정보의 보호 및 이용 등에 관한 법률	가. 최근 개인의 위치정보를 불법적으로 이용하는 사례가 증가하여 사회문제가 되고 있으나, 위치정보를 수집하는 위치정보사업자에 대한 결격사유 규정이 미흡하여 보완이 필요함. 현행법 제6조에서는 위치정보사업자의 임원에 대한 결격사유만을 규정하고 있는 바, 민감한 개인위치정보에 접근이 가능한 위치정보사업자의 직원에 대한 방비가 소홀한 상황임. 더구나 현행법과 취지와 기능이 유사한 「신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률」에서는 신용조사회사의 결격대상을 임직원인 종사자로 더 폭넓게 규정하고 있기 때문에 형평성 차원에서도 맞지 않음. 이에 위치정보사업과 관련된 결격사유의 대상에 위치정보 접근권한자인 종업원을 추가하여 보다 엄격한 통제방안을 마련하려는 것임.	
	정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률	가. 개인정보의 파기의무 발생기간을 1년으로 하되, 다른 법령이나 이용자의 요청에 따라 달리 정한 경우에는 그에 따르도록 함(제29조). 나. 업무 목적으로 정보통신망을 이용하는 자도 정보보호 관리체계 인증 대상에 포함하고, 대통령령으로 정하도록 한 인증 대상의 기준으로 정보통신서비스 부문 매출액을 명시함(제47조제2항). 다. 국제표준 정보보호 인증을 받거나 정보보호 조치를 취한 경우에는 정보보호 관리체계 인증심사 일부를 생략할 수 있도록 함(제47조제3항). 라. 정보보호 관리체계 인증업무를 명확히 규정하고, 심사업무만을 전담하는 기관을 지정할 수 있는 근거를 마련함(제47조제6항 및 제7항). 마. 거짓이나 부정한 방법으로 정보보호 관리체계 인증을 받거나 정보보호 관리등급을 부여받은 경우에는 그 취소를 강행규정으로 함(제47조제10항 및 제47조의5제4항). 바. 인증기관 지정취소 처분 등을 하려는 경우에는 청문을 실시하도록 함(제64조의4). 사. 정보보호 관리체계 인증을 받지 아니한 자에 대한 과태료를 3천만원 이하로 상향함(제76조).	

3.2.1.6 정보시스템의 구축·운영 및 정보보안, 정보보호와 관련된 법규·정책(4/6)

■ 주요 정보화 관련 법률 현황

정보보호 산업 육성을 위한 제도적 기반 강화와 정보사회 역기능 방지를 위한 법제도가 마련됨

주요 정보화 관련 법률 현황

구분	법명	주요 내용	비고
역기능 방지	정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률	<p>가. 스마트폰 응용프로그램 개발자나 개발회사가 이용자 스마트폰에 대한 접근권한이 필요한 경우, 프로그램 본래 기능 수행에 반드시 필요한 권한과 그렇지 않은 선택적 권한을 구분해 각각 세부 항목과 이유를 이용자가 명확히 인지하도록 알리고 이용자로부터 동의를 받도록 함(제22조의2제1항 신설).</p> <p>나. 스마트폰 응용프로그램 개발자나 개발회사가 프로그램 본래 기능 수행에 반드시 필요하지 않은 선택적 접근권한에 이용자가 동의하지 않는다는 이유로 이용자가 프로그램 자체를 이용할 수 없도록 하는 것을 금지함(제22조의2제2항 신설).</p> <p>다. 「개인정보 보호법」의 규정에 따라 개인정보 ‘취급’을 ‘처리’로 변경하는 등 용어를 통일함(제24조의2제3항 등).</p> <p>라. 개인정보 취급업무를 위탁하는 경우에 위탁자에게 수탁자에 대한 교육 의무를 부여함(제25조제4항).</p> <p>마. 개인정보 취급업무를 위탁하는 경우에 문서에 의하도록 하고, 수탁자는 위탁자의 동의를 받은 경우에 한하여 위탁받은 업무를 제3자에게 재위탁할 수 있도록 함(제25조제6항 및 제7항 신설).</p> <p>바. 개인정보 보호책임자는 개인정보 보호와 관련하여 이 법 및 다른 관계 법령의 위반 사실을 알게 된 경우에는 즉시 개선조치를 하여야 하고, 필요 시 사업주 등에게 보고하여야 함(제27조제4항 신설).</p> <p>사. 정보통신서비스 제공자 등의 개인정보 분실·도난·유출·위조·변조 또는 훼손 행위에 대한 징벌적 손해배상 및 개인정보 관련 범죄로 인한 이익을 환수하기 위한 몰수·추징 규정을 도입함(제32조제2항·제3항 및 제75조의2 신설).</p> <p>아. 정보통신망을 통하여 개인정보가 노출된 경우 방송통신위원회 또는 한국인터넷진흥원은 해당 정보의 삭제·차단을 정보통신서비스 제공자등에게 요청할 수 있으며, 정보통신서비스 제공자등이 필요한 조치를 취하지 않을 경우 3천만원 이하의 과태료를 부과함(제32조의3 신설, 안 제76조제1항제12호).</p> <p>자. 불법정보의 범위에 “법령을 위반하여 개인정보를 거래하는 내용의 정보”를 명시적으로 포함함(제44조의7제1항제6호의2 신설).</p> <p>차. 속이는 행위로 개인정보를 수집하는 등의 위반행위가 확인된 경우 정보통신서비스 제공자로 하여금 다른 사람을 속이거나 위해를 줄 수 있는 정보를 받은 이용자에게 알리도록 하는 조치의 근거를 마련함(제49조의2제3항제3호 및 제4항 신설).</p> <p>카. 전화권유판매자가 수신자에게 개인정보의 수집출처를 고지해야만 수신자의 명시적인 사전 동의 없이 텔레마케팅을 할 수 있도록 함(제50조제1항제2호).</p>	

3.2.1.6 정보시스템의 구축·운영 및 정보보안, 정보보호와 관련된 법규·정책(5/6)

■ 주요 정보화 관련 법률 현황

정보보호 산업 육성을 위한 제도적 기반 강화와 정보사회 역기능 방지를 위한 법제도가 마련됨

주요 정보화 관련 법률 현황

구분	법명	주요 내용	비고
역기능 방지	정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률	<p>타. 한국인터넷진흥원이 사업을 수행하는 데 필요한 경비는 정부의 출연금, 제52조제3항 각 호의 사업수행에 따른 수입금, 그 밖에 인터넷진흥원의 운영에 따른 수입금으로 충당하도록 함(제52조제4항).</p> <p>파. 개인정보 국외 이전의 유형을 '제공(조회되는 경우를 포함), 취급위탁, 보관'으로 명시하고, 이용자의 동의없이 개인정보를 국외로 제공한 정보통신서비스 제공자 등에게 위반행위와 관련한 매출액의 100분의 3 이하의 과징금을 부과함(제63조제2항, 제64조의3제1항제8호 신설).</p> <p>하. 방송통신위원회가 정보통신망법을 위반한 정보통신서비스 제공자 등의 최고 경영자 등 임원에 대하여 징계를 권고할 수 있도록 함(제69조의2제2항 신설).</p> <p>거. 정당한 사유없이 악성프로그램을 전달 또는 유포한 자 및 정당한 권한없이 또는 허용된 접근권한을 넘어 정보통신망에 침입한 자에 대한 처벌을 각각 '7년 이하의 징역 또는 7천만원 이하의 벌금' 및 '5년 이하의 징역 또는 5천만원 이하의 벌금'으로 상향함(제70조의2 및 제71조제8호의2 신설).</p> <p>너. 정보통신망법의 규정을 위반하여 과학기술정보통신부장관 또는 방송통신위원회로부터 부과받은 시정조치 명령을 이행하지 아니한 정보통신서비스 제공자 등에게 3천만원 이하의 과태료를 부과함(제76조제1항제12호).</p>	

시사점

- 정보기술 활용을 활용하는 모든 사업에 대하여 **정보화계획을 수립하도록 의무화** 하고 있음
- 공공데이터를 이용한 **민간 창업에 대한 지원 근거를 마련**하고 공공기관의 중복·유사 서비스 개발을 금지하고 있음
- 정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률을 통해 정보에 대한 **안전성 확보 조치 의무화 등 강화**하고 있음

3.2.1.6 정보시스템의 구축·운영 및 정보보안, 정보보호와 관련된 법규·정책(6/6)

■ 개인정보 보호법

개인정보 보호법은 개인정보의 처리 및 보호에 관한 사항을 정함으로써 개인의 자유와 권리를 보호하고, 나아가 개인의 존엄과 가치를 구현함을 목적으로 하고 있음

세부 사항	시사점
<ul style="list-style-type: none"> ● 제3조(개인정보 보호 원칙) <ol style="list-style-type: none"> 1. 개인정보의 처리 목적을 명확하게 하여야 하고 그 목적에 필요한 범위에서 최소한의 개인정보만을 적법하고 정당하게 수집하여야 한다. 2. 개인정보의 처리 목적에 필요한 범위에서 개인정보의 정확성, 완전성 및 최신성이 보장되도록 하여야 한다. 3. 정보주체의 사생활 침해를 최소화하는 방법으로 개인정보를 처리하여야 한다. ● 제23조(민감정보의 처리 제한) <ol style="list-style-type: none"> ① 다음의 경우를 제외하고 사상·신념, 노동조합·정당의 가입·탈퇴, 정치적 견해, 건강, 성생활 등에 관한 정보 등 사생활을 현저히 침해할 우려가 있는 개인정보(이하 "민감정보"라 한다)를 처리하여서는 아니 된다. <ol style="list-style-type: none"> 1. 정보주체에게 개인정보 수집목적, 항목, 이용기간 등 사항을 알리고 개인정보의 처리에 대한 동의를 받은 경우 2. 법령에서 구체적으로 민감정보의 처리를 요구하거나 허용하는 경우 ③ 개인정보처리자는 암호화 등 안전성 확보에 필요한 조치를 하여야 한다 ● 제24조(고유식별정보의 처리 제한) <ol style="list-style-type: none"> ① 개인정보 처리자는 다음의 경우를 제외하고 법령에 따라 개인을 고유하게 구별하기 위하여 부여된 식별정보(이하 "고유식별정보"라 한다)를 처리할 수 없다. <ol style="list-style-type: none"> 1. 정보주체에게 개인정보 수집목적, 항목, 이용기간 등 사항을 알리고 동의를 받은 경우 2. 법령에서 구체적으로 고유식별정보의 처리를 요구하거나 허용하는 경우 ③ 개인정보처리자는 암호화 등 안전성 확보에 필요한 조치를 하여야 한다 	<ul style="list-style-type: none"> • 개인정보의 처리 목적을 명확하게 하고 정보주체의 사생활 침해를 최소화 하는 방법으로 최소한의 개인정보만을 적법 하고 정당하게 수집 필요 • 수집한 개인정보에 대하여 고유 식별 정보의 암호화 등 안전성 확보 필요

II

환경분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

1. 환경분석 개요
2. 경영환경 분석
3. 법제도 분석
4. 정보기술 분석
5. 정보화 방향 도출

정보화방향분석서

- 3.1 법제도 분석 개요
- 3.2 관련법제도 분석
- 3.3 법제도 분석 시사점

3.3.1.1 법제도 분석 시사점 종합

의정한올네트워크 구축 관련 국가 법령·행정규칙 및 시의회 자치법규 분석을 통해 시사점을 종합함

의정한올네트워크 구축 관련 법제도 현황 및 분석 시사점

지방자치법 서류제출 요구와 제출 방법	<ul style="list-style-type: none"> 본회의나 위원회는 그 의결로 안건의 심의와 직접 관련된 서류의 제출을 해당 지방자치단체의 장에게 요구할 수 있음. 위원회가 요구할 때에는 지방의회의 의장에게 그 사실을 보고하여야 함 서류제출을 요구할 때에는 서면, 전자문서 또는 컴퓨터의 자기테이프·자기디스크, 그 밖에 이와 유사한 매체에 기록된 상태 등 제출 형식을 지정함 서류제출 요구는 늦어도 그 서류 제출일 3일전까지 하여야 함 	시의회 전자문서시 스템 도입 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> 지자체의 의사결정기관인 시의회와 집행기관인 시청은 별도의 독립된 기관으로서, 각각 고유의 업무와 권한을 통해 상호 견제와 균형을 이루어야 한다는 기본원칙을 고려할 때, 시청과 시의회와 같이 별개의 기관은 각각의 시스템을 운영하여야 함 시의회 자체적으로 전자문서시스템(전자결재)과 업무관리시스템(행정포털)을 구축 운영할 필요가 있음 행정정보시스템(의정한올네트워크) 구축시 독립적인 시스템 구축이 가능함
집행부 제출 서류의 전산망 활용 근거	<ul style="list-style-type: none"> 시장이나 교육감은 서류제출을 요구받은 날부터 3일 이내에 자료를 서면, 전자문서 또는 컴퓨터의 자기테이프·자기디스크, 그 밖에 이와 유사한 매체에 기록된 상태나 전산망에 입력된 상태로 제출하여야 함 제출된 서류 등을 위원회 또는 의원에게 배부하고, 파일에 기록된 전자문서를 내부 전산망에 게시하여 열람이 가능하도록 해야 함 	시의회 의원 입법 지원업무 처리 전자화	<ul style="list-style-type: none"> 인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정에 의원의 검토의뢰부터 입법정책담당관의 검토 결과 송부까지 절차가 명시되어 있음 입법의안 검토시스템 전산화를 통한 자료 축적 및 이력관리 등 전자적 처리가 필요함



시사점	<ul style="list-style-type: none"> 지방자치법에 명시된 서류제출 요구 및 요구 방법을 전자적으로 처리하여 행정 효율을 높일 필요가 있음 인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 시행규칙 제12조 4항과 6항에 따라 파일에 기록된 전자문서를 전산망에 입력 및 게시할 수 있도록 법제도가 마련되어 있음(의정한올네트워크 구축 필요충분조건을 충족하고 있음) 인천광역시청과 독립된 시의회 전자문서시스템을 도입할 수 있도록 법제도 마련 및 권고안이 제시되어 있음 의원 입법지원 및 검토시스템 구축을 통한 시의회 협업 체계 구축이 필요함
------------	--

II

환경분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

1. 환경분석 개요
2. 경영환경 분석
3. 법제도 분석
4. 정보기술 분석
5. 정보화 방향 도출

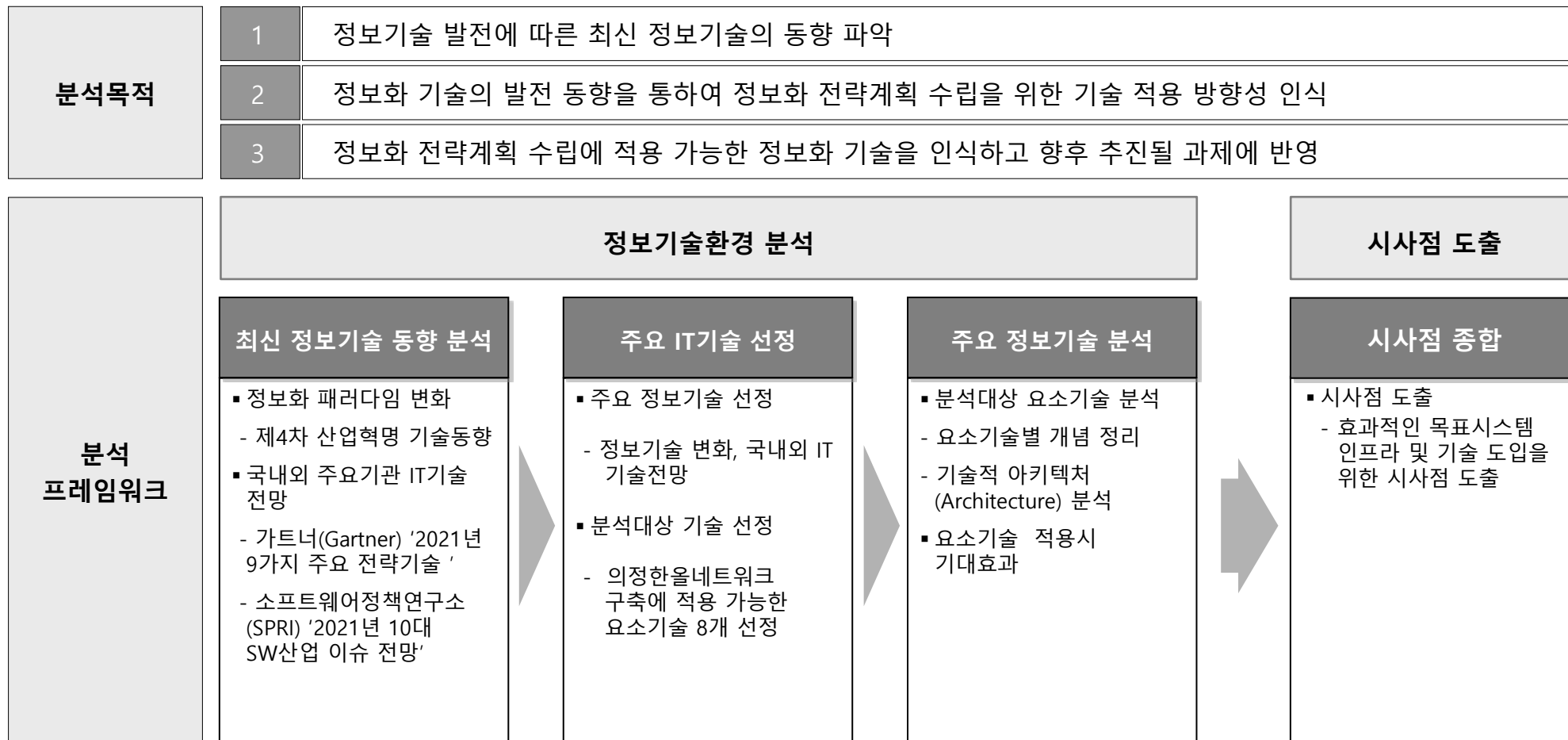
정보화방향분석서

- 4.1 정보기술 분석 개요
- 4.2 최신 정보기술 동향 분석
- 4.3 관련 정보기술 분석
- 4.4 정보기술 분석 시사점

4.1.1.1 정보기술환경 분석 프레임워크

국내·외 정보기술환경을 파악함으로써 본 사업 정보화 전략계획(ISP) 수립에 반영될 적용 가능한 기술 파악 및 정보화 추진 방향성을 정립하고자 함

정보기술환경 분석 프레임워크



II

환경분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

1. 환경분석 개요
2. 경영환경 분석
3. 법제도 분석
4. 정보기술 분석
5. 정보화 방향 도출

정보화방향분석서

- 4.1 정보기술 분석 개요
- 4.2 최신 정보기술 동향 분석
- 4.3 관련 정보기술 분석
- 4.4 정보기술 분석 시사점

4.2.1.1 정보화 패러다임 변화

과학기술정보통신부는 IT기술경쟁력 강화를 위해 ICBM과 관련된 소프트웨어 연구와 개발을 통해 제4차 산업혁명의 패러다임에 대응하기 위한 국가정보화 정책발전방향을 제시하고 있음

정보화 패러다임 변화



국가정보화 정책 방향(4차 혁명 중심)

“과학기술정보통신부는 “2018년 과학기술과 ICT로 열어가는 사람중심의 4차 산업혁명”이라는 주제의 2018년 1월 업무계획에서 2018년 3대 과제로 ① 초연결 지능화 인프라 구축, ② 국가 R&D시스템 혁신, ③ 미래사회 대비 삶의 질 제고의 목표를 발표 하였습니다.”

시사점

- 제4차 산업혁명에 따른 지능과 정보의 신기술융합을 통한 산업전반의 패러다임이 변화되고 있음
- ICBM(사물인터넷, 클라우드 컴퓨팅, 빅데이터, 모바일)에 AI가 결합되는 사회에 대응 필요

제4차 산업혁명

제4차 산업혁명

- 제4차 산업혁명'은 정보통신기술(ICT) 기반의 새로운 산업 시대를 대표하는 용어
- 컴퓨터, 인터넷으로 대표되는 제3차 산업혁명(정보혁명)에서 한 단계 더 진화한 신기술융합을 통한 산업전반의 패러다임의 변화 현상
- *ICBM(사물인터넷, 클라우드컴퓨팅, 빅데이터, 모바일)에 AI가 결합되는 사회로 정의

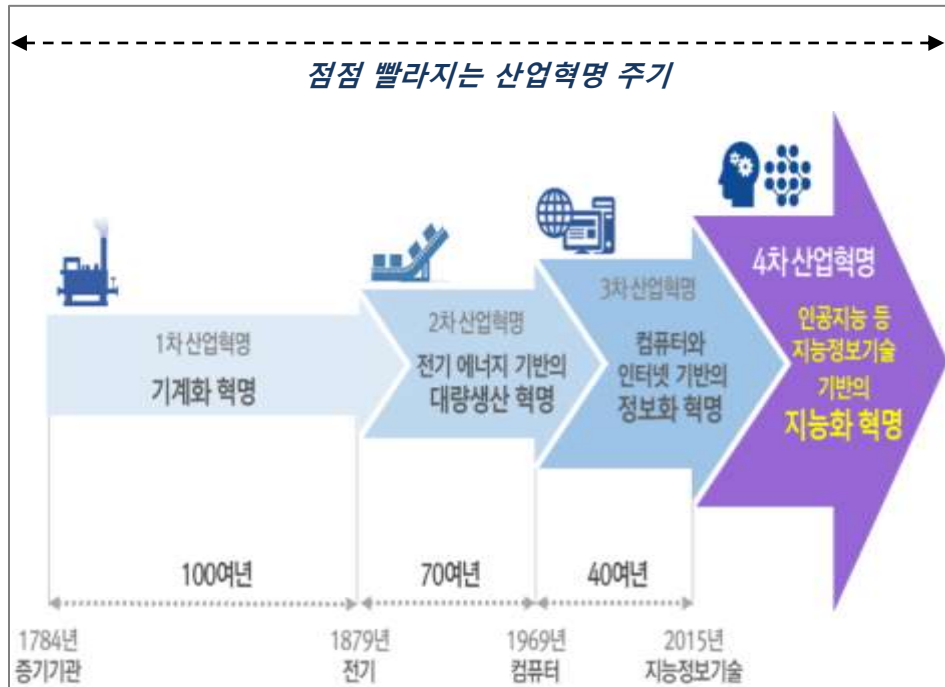
제4차 산업혁명의 대표적 기술

- 인공 지능(AI), 사물 인터넷(IoT), 클라우드 컴퓨팅, 빅데이터, 블록체인 등 지능정보기술이 기존 산업과 서비스에 융합되거나 3D 프린팅, 로봇공학, 생명공학, 나노기술 등 최근 개발된 다양한 신기술

4.2.1.2 제4차 산업혁명과 경제산업 변화

점점 빨라지는 산업혁명 주기 및 영향력 증가로 경제/사회적 혁신과 제4차 산업혁명 도래에 따라 전통적 산업 경계와 영역이 파괴되고 융·복합 플랫폼 비즈니스가 확산되고 있음

4차 산업혁명의 도래



(출처 : 한국정보화진흥원)

* 맥킨지 글로벌 연구소는 '미래의 속도(2016)'에서 미래의 변화가 산업혁명보다 10배 더 빠르고, 300배 더 크고, 3000배 더 강할 것으로 전망

4차 산업혁명과 경제산업 영향

변화의 핵심 기술 : IoT, 빅데이터, A.I(인공지능), VR 등
⇒ 초연결성, 초지능화, 자율화, 예측가능성 ↑

- 데이터 수집(IoT) ⇒ 저장(클라우드) & 분석(빅데이터) ⇒ 가치창출(AI) & 최적화(융합)
- 특히 인공지능(AI)은 세계 경제의 생산성과 GDP를 변화시킬 만큼 잠재력과 영향력이 큰 기술로 인식됨(2016, 다보스 포럼)

전통적 산업 영역 파괴, 산업간 융·복합, 새로운 스마트 비즈니스 모델 창출

- 제조업의 혁신 : Smart Factory (생산과정 주체 : 기계설비 ⇒ 부품과 제품)
- 디지털 트랜스포메이션 (제조업 또는 서비스 ⇄ 플랫폼사업)
- 디지털 플랫폼 경제화 : 공유경제, O2O통합사업 확산

시사점

- 4차 산업혁명에 따른 디지털 산업화와 기존 사업 모델들의 전환이 급속히 이루어지고 있음
- 이러한, 디지털 트랜스포메이션(Digital Transformation) 시대에 적극 대응 필요

[설명] 디지털 트랜스포메이션(Digital Transformation) : 정보통신기술을 활용하여 기존의 전통적인 구조에서 디지털의 구조로 전환하는 과정을 일컫는 것을 의미

4.2.1.3 4차 산업혁명 주요 기반기술

4차 산업혁명은 사물인터넷, 빅데이터등의 기반기술을 바탕으로 사회·경제 뿐만 아니라 산업구조, 고용구조에도 상당한 파급효과가 있을 것으로 예상됨

4차 산업혁명의 정의

“디지털 혁명인 3차 산업혁명에 기반을 두고 있으며, 디지털(digital), 물리적(physical), 생물학적인(biological) 기존 영역의 경계가 사라지면서, 융합되는(fusion) 기술적인 혁명” (2016년 1월, 다보스포럼)

4차 산업혁명의 주요 기반기술

사물인터넷

사물에 부착된 센서와 통신망에 기반해 실시간 데이터 교환

빅데이터

디지털 환경에서 발생하는 다양한 데이터의 수집·분석 및 활용을 통해 제조현장 등 시스템의 최적화·효율화 도모

인공지능

인지, 추론, 학습 등 인간의 사고능력을 모방한 기술로, 다양한 분야에서 작업 효율성 향상 및 인간의 업무 대체 가능

로봇공학

기존 기계공학 중심의 로봇에 생물학적 요소를 적용해 적응성과 유연성을 높임으로써 활용도 제고

4차 산업혁명의 파급효과

사회·경제

- 소비자 효용 증가, 공급 효율화의 긍정적 효과 기대
 - 맞춤형 상품·서비스 제공으로 소비자 효용이 비약적으로 증가
 - ICT 융합 등으로 생산성 향상, 직접거래 증가에 따른 유통 비용 축소 등으로 공급 효율화 가능

산업구조

- 기존 산업간 경계 소멸, 신규 산업·서비스 등장 촉진
 - 온라인과 오프라인, 수요와 공급 등 실시간으로 양방향을 연결하는 O2O, 공유경제, 온디맨드 등 신규 서비스 부상
 - 대표적 공유경제 분야인 차량, 숙박공유 서비스의 세계 시장규모 급성장

고용구조

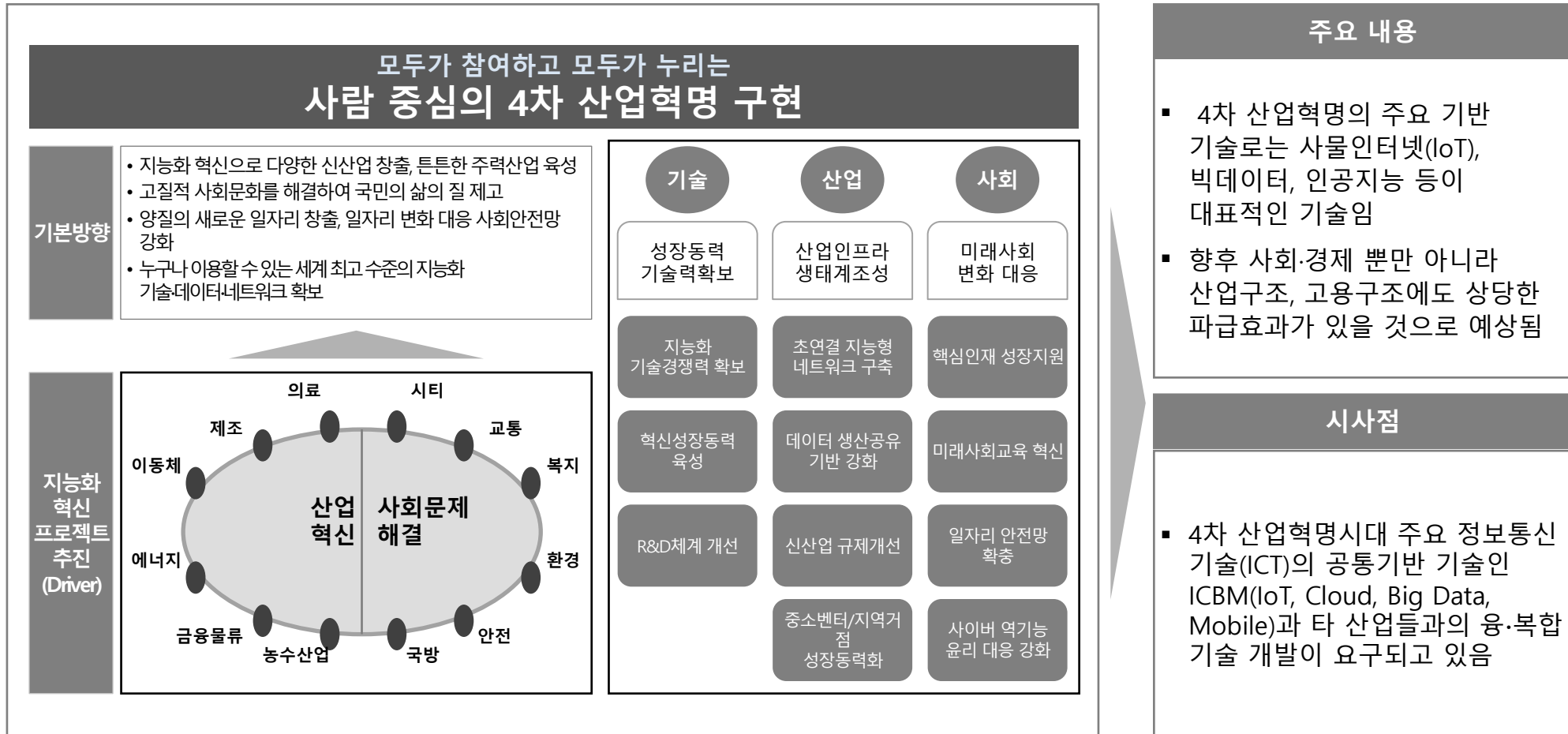
- 전문 기술직에 대한 수요 증가, 단순 노동직은 대체
 - 전문 기술직에 대한 수요 증가, 단순 노동직은 대체
 - 현존하는 직업의 고용 감소 불가피, 부가가치가 높고 기존에 없던 새로운 분야 (빅데이터 전문가 등) 중심으로 고용 창출 필요성 대두

[설명] 온디맨드(On-Demand) : 공급 중심이 아니라 수요가 모든 것을 결정하는 시스템이나 전략 등을 총칭하는 말을 의미

4.2.1.4 우리나라의 4차 산업혁명에의 대응

대한민국 정부는 성장활력 제고와 미래 대비를 위해 경제성장과 사회문제 해결을 동시에 달성하기 위한 “사람 중심의 4차 산업혁명 구현”을 위한 대응 계획을 수립하여 추진하고 있음

대한민국 정부의 4차 산업혁명 대응



※ 출처 : 4차 산업혁명 대응계획

[약어] ICT: 정보통신기술(Information and Communications Technology)

[약어] IoT: 사물인터넷(Internet of Things)

4.2.1.5 주요국의 제4차 산업혁명 대응 전략 비교

세계 주요국은 미래의 산업환경에서의 기술 경쟁력 우위를 점하기 위해 국가적 차원의 제4차 산업혁명 대응 전략을 수립하여 추진함

주요국의 제4차 산업혁명 대응 전략 비교

구분	미국	독일	일본	중국
주요 정책	<ul style="list-style-type: none"> AI R&D 계획('16.10) AI 미래 준비('16.11) AI, 자동화와 경제('16.12) 	<ul style="list-style-type: none"> 첨단기술전략('10.7) Industry 4.0('11.4) 플랫폼 인더스트리 4.0('15.4) 	<ul style="list-style-type: none"> 초스마트화사회 전략('16.1) AI 산업화 로드맵('16.11) 신산업 구조 비전('17.5)) 	<ul style="list-style-type: none"> 중국제조 2025('15) AI 3개 실행계획('16.5) 차세대 AI 발전계획('17.7)
추진 목표	<ul style="list-style-type: none"> AI 분야 경쟁력 확보 사회적 혜택 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 디지털 경제 변화 대응 스마트공장 선도 	<ul style="list-style-type: none"> 전 분야의 기술혁신 경제·사회문제 해결 	<ul style="list-style-type: none"> AI 차세대 성장동력화 경제·사회문제 해결
주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> AI R&D AI R&D 전략방향 제시(투자, 안전·보안, 데이터, 인재양성, 공공프로젝트 등) 교육 및 고용구조 개편, 사회안전망 강화 정책방향 제시 	<ul style="list-style-type: none"> 글로벌 표준화 추진 R&D 지원 IT 인프라 보안 강화 새로운 인력교육방식 도입 * '노동 4.0 정책'과 병행 추진 - 기업-노동자 대화, 시장경제의 조정 등 	<ul style="list-style-type: none"> 4개 전략분야 선정(이동, 생산·구매, 건강·생활) 공통기반 강화(데이터, 규제, R&D, 보안, 인재, 고용, 사회보장제도 개선 등) 	<ul style="list-style-type: none"> 인공지능 기술선도 AI 국가연구소 설립 산업 스마트화(제조, 농업, 금융, 물류 등) 스마트사회 건설(의료, 건강/양로, 교통, 환경보호, 안전 등) 인공지능 관련 법률 정비 및 윤리체계 확립
특징	기술과 자금력 보유한 민간 주도	중견·중소기업의 혁신참여 유도	경제 현안 해결, 산업구조 재편의 기회로 활용	막대한 내수기반 제조업의 양적 -> 질적 성장 계기 기대
핵심 기술	산업용 사물인터넷			
	빅데이터, 인공지능	자동화 설비·솔루션	산업용 로봇	범용적 정보통신기술
추진 주체	백악관 산하과학기술정책국(OSTP) 중심 범부처 참여	주요 기업, 연구기관, 정부 참여	총리실 주도로 범부처 협력추진	국가발전개혁위 등 4개 부처 합동 추진

※ 출처 : 4차 산업혁명 보고서 (주요국의 제4차 산업혁명 대응전략 비교) 2017.7 안국산업기술진흥원

4.2.2.1 가트너(Gartner) 전략기술

가트너(Gartner)는 2021년도 기술 트렌드로 기업과 조직이 코로나 19 위기에 대응하고 성장을 견인하는 올해의 트렌드에 집중하여 다음의 9가지 주요 전략 기술을 소개함

가트너(Gartner) 2021년도 9가지 주요 전략 기술

구 분	기술명	주요 내용
사람 중심성 (people centricity)	행동 인터넷 (Internet of Behaviors)	▪ IoB는 얼굴 인식, 위치 추적, 그리고 빅데이터 등 개인에게 직접적으로 집중하는 현재의 기술과 현찰 구매와 기기 사용과 같은 행동으로 인해 도출되는 데이터를 결합함
	종합 경험 (Total Experience)	▪ 다중경험(multiexperience) 기술에서 한발 더 나아간 종합경험(TX)을 선정함. 종합 경험이란 고객, 직원, 그리고 이용자 경험 규칙을 연결시키는 전략기술임
	개인정보 보호 강화 컴퓨테이션 (Democratization)	▪ 보관되어 있는 데이터에 대한 보호장치와는 달리 개인정보 보호 강화 컴퓨테이션 기술은 데이터를 사용하는 중에 비밀 및 개인정보 보호를 하는 기술임
위치 독립성 (location independence)	분산 클라우드 (Distributed Cloud)	▪ 분산 클라우드란 퍼블릭 클라우드 서비스를 물리적으로 다른 장소에 제공하되 서비스의 운영, 거버넌스, 진화에 대한 책임은 퍼블릭 클라우드 서비스 제공자에게 부여하는 기술임
	애니웨어 운영체제 (Anywhere operations)	▪ 애니웨어 운영체제란 모든 장소에서 고객 지원, 근무 지원, 그리고 분산된 인프라 전반에 걸친 사업활동 등을 지원하는 IT 운영모델로 원격 사업을 지원하기 위한 협업, 생산성, 안전한 원격 접근성, 클라우드 및 엣지 인프라, 디지털 경험의 계량화, 자동화를 포괄하는 기술임
	사이버 보안 메시 (Cyber security Mesh)	▪ 사이버 보안 메시는 자산 또는 개인이 어디에 있든 모든 디지털 자산에 안전하게 접근할 수 있도록 해주는 기술로 클라우드 전달 모델을 통해 정책의 집행과 결정을 분리시키고 신원에 대한 보안을 보장함
탄력적 전달 (resilient delivery)	지능형 컴포저블 비즈니스 (Intelligent Composable Business)	▪ 지능형 컴포저블 비즈니스 기술은 더 좋은 정보에 대한 접근성과 민첩한 반응을 기반으로 의사결정과정을 혁신적으로 재구성하는 기술이다. 예를 들어, 미래에는 기계가 의사결정을 개선시킬 것이며 이는 풍부한 데이터와 인사이트로 인한 결과일 것임
	AI 엔지니어링 (AI Engineering)	▪ AI 엔지니어링이란 다양한 AI 및 기계학습 또는 지식그래프와 같은 의사결정 모델의 거버넌스와 생애주기 관리에 대한 학문분야이며 확고한 AI 엔지니어링 전략은 AI 모델의 성과, 확장성, 해석력, 그리고 신뢰성을 증진시키고 AI 투자의 가치가 전달될 수 있도록 하는 기술임
	초자동화 (Hyperautomation)	▪ 비즈니스 기반 초자동화는 기업들이 신속하게 최대한 많이 승인된 사업 및 IT 프로세스를 식별, 검증, 그리고 자동화하는 접근법을 뜻함. 초자동화란 지난 몇 년간 주목을 받아왔으나 팬데믹으로 인해 모든 것에 있어서 디지털이 우선시되고 있는 상황에서 기술에 대한 수요가 매우 높아짐. 기업의 이해관계자들의 요구에 의해 약 70% 기업들이 십여 개의 초자동화 구상을 개시한 바 있음

주요 내용

- 기업과 조직이 코로나 19 위기에 대응하고 성장을 견인하는데 집중할 수 있는 당면과제 성격의 기술 트렌드를 소개하였음
- 사람 중심성(people centricity), 위치 독립성(location independence), 탄력적 전달(resilient delivery)이라는 올해의 트렌드에 집중함

시사점

- 최근의 코로나19 팬데믹 위기에 대응하고 성장을 견인하는데 집중할 수 있는 기술개발 필요함

※ 출처 : 가트너_2021년 주요 전략기술(20.10.19)

4.2.2.2 소프트웨어정책연구소(SPRI) SW 산업 이슈

소프트웨어정책연구소(SPRI)는 2021년 국내 SW분야 전문가를 대상으로 설문조사를 통해 향후 국내 산업에 큰 영향을 끼칠 주요 이슈를 조사하여 SW산업 10대 이슈를 전망함

소프트웨어정책연구소(SPRI) 2021년 10대 SW산업 이슈 전망

언택트 서비스 영역 확대	2020년 → 2021년	새로운 세대의 선호 트렌드 -> 새로운 시대의 대표 키워드로
교육을 위한 인공지능	시장 형성 -> 실질 수요 확대	1위 에듀테크 SW시장 수요 확대
자율형 IoT 기대감 증대	장기적 기대 -> 현실적 성과	2위 제조업 머신 비전 도입 본격화
모바일 폼팩터의 혁신	더 큰 디스플레이, 소비자 설득에 난항	NEW 3위 마이데이터 시대 협쟁(co-petition) 본격화
에너지 산업의 SW융합	국내 SW산업 지형에서 이슈 확장이 어려움	NEW 4위 데이터 뉴딜 기대감 증폭
지능형 물류 로봇 시장의 성장	팬데믹 국면으로 인한 로봇 수요 변화	5위 지능형 협동 로봇
의료 빅데이터 개방	긍정적 기대 -> 사회적 현안에 발목	6위 원격의료 찬반 과열
금융권 AI 투자 본격화	금융권의 SW융합 -> 대SW기업 경쟁 구도	7위 핀테크 친화적 금융 체계 개편
클라우드 게임 시장의 선점 경쟁	5G 보편화 지연, 그러나 무선망 보급 여건에 따라 제 등장 가능성 높음	NEW 8위 딥택트(Deep-contact)의 확산
설명가능한 인공지능(xAI)	인간 같은 AI -> 인간과 AI의 공존	NEW 9위 국산 OTT의 승부수, 실감콘텐츠
		10위 휴먼인더루프(Human in the loop) AI

주요 내용

- 2021년 SW산업 이슈에서는 새로운 시대 대표 키워드로 에듀테크 SW시장 수요 확대, 마이데이터 시대와 데이터 뉴딜 기대감 증폭을 주요 이슈로 예상하고 있음

시사점

- 새로운 시대 대표 키워드 주요 이슈로 떠오른 데이터의 중요성과 활용에 대한 인식이 중요함

※ 출처 : 2021 SW 산업 10대 이슈 전망, 소프트웨어정책연구소(SPRI), 2020.11.30

II

환경분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

1. 환경분석 개요
2. 경영환경 분석
3. 법제도 분석
4. 정보기술 분석
5. 정보화 방향 도출

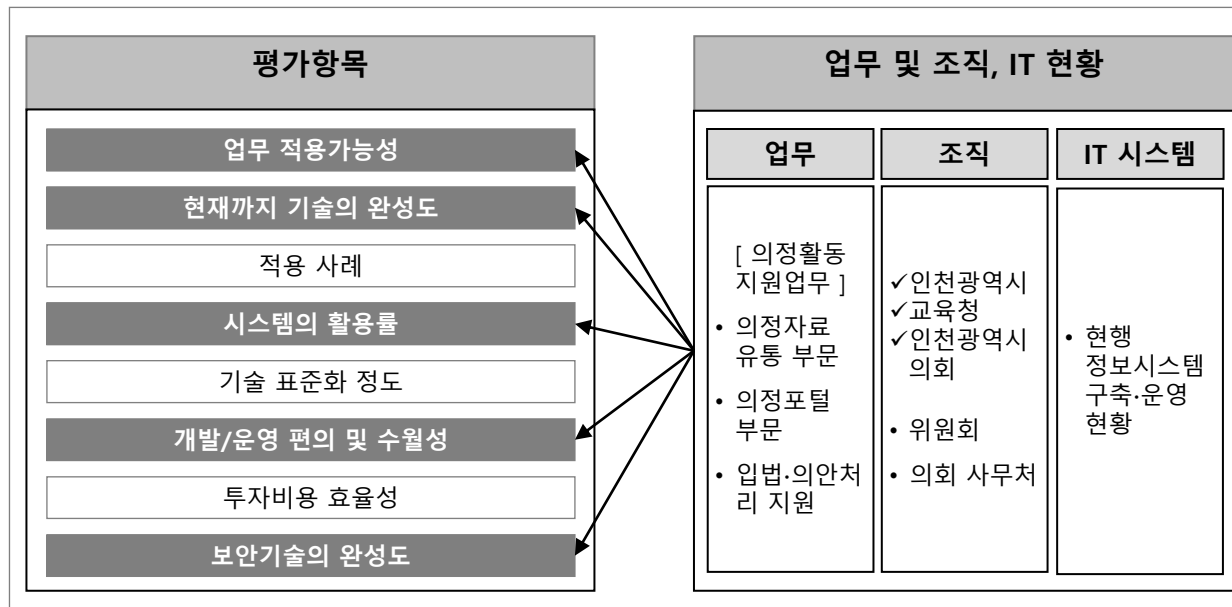
정보화방향분석서

- 4.1 정보기술 분석 개요
- 4.2 최신 정보기술 동향 분석
- 4.3 관련 정보기술 분석
- 4.4 정보기술 분석 시사점

4.3.1.1 주요 정보기술 선정

정보기술 추세, 국내외 IT 기술전망, 정보보안 기술 아키텍처를 바탕으로 정보기술환경 변화에 따른 의정환온네트워크 구축과 관련된 정보기술의 분석을 위해 분석대상 정보기술을 선정함

적용가능 기술 및 최종 분석대상 기술 선정



분석대상 정보기술



고려 사항

- 기술 및 시장 트렌드 확인
- 의정활동 지원업무 시스템 구축에의 적용가능성 분석
- 적용가능 기술 항목 검토

4.3.1.2 정보시스템 구축 요소기술 분석

의정한올네트워크 구축에 적용 가능한 요소기술로 8개를 선정하여 분석함

정보시스템 구축 요소기술 분석

1 웹표준(HTML5)



OSMU(One Source Multi Use)
등 특정 기기 존속됨을 제거

2 빅데이터



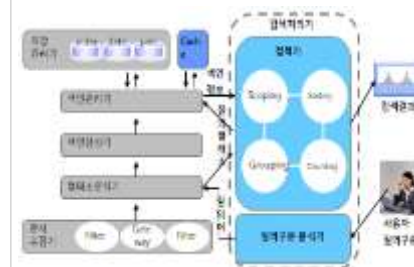
축적될 시의회 정보의 축적과
정보 분석 환경 제공

3 인공지능(AI)



초기, 단순 반복적인 업무에 맞춤형
및 지능형 정보서비스 제공

4 정보검색서비스



의회 및 의정활동 전문 용어
사전을 통한 지능형 정보검색

5 시스템연계기술



연계 표준화 및 통합에 적용

6 모바일서비스



공간적 및 지리적 제약이 없는
스마트오피스 업무환경에 활용함

7 클라우드컴퓨팅



ICT 인프라 효율적 운영
클라우드컴퓨팅 서비스 활용

8 정보보안/인증

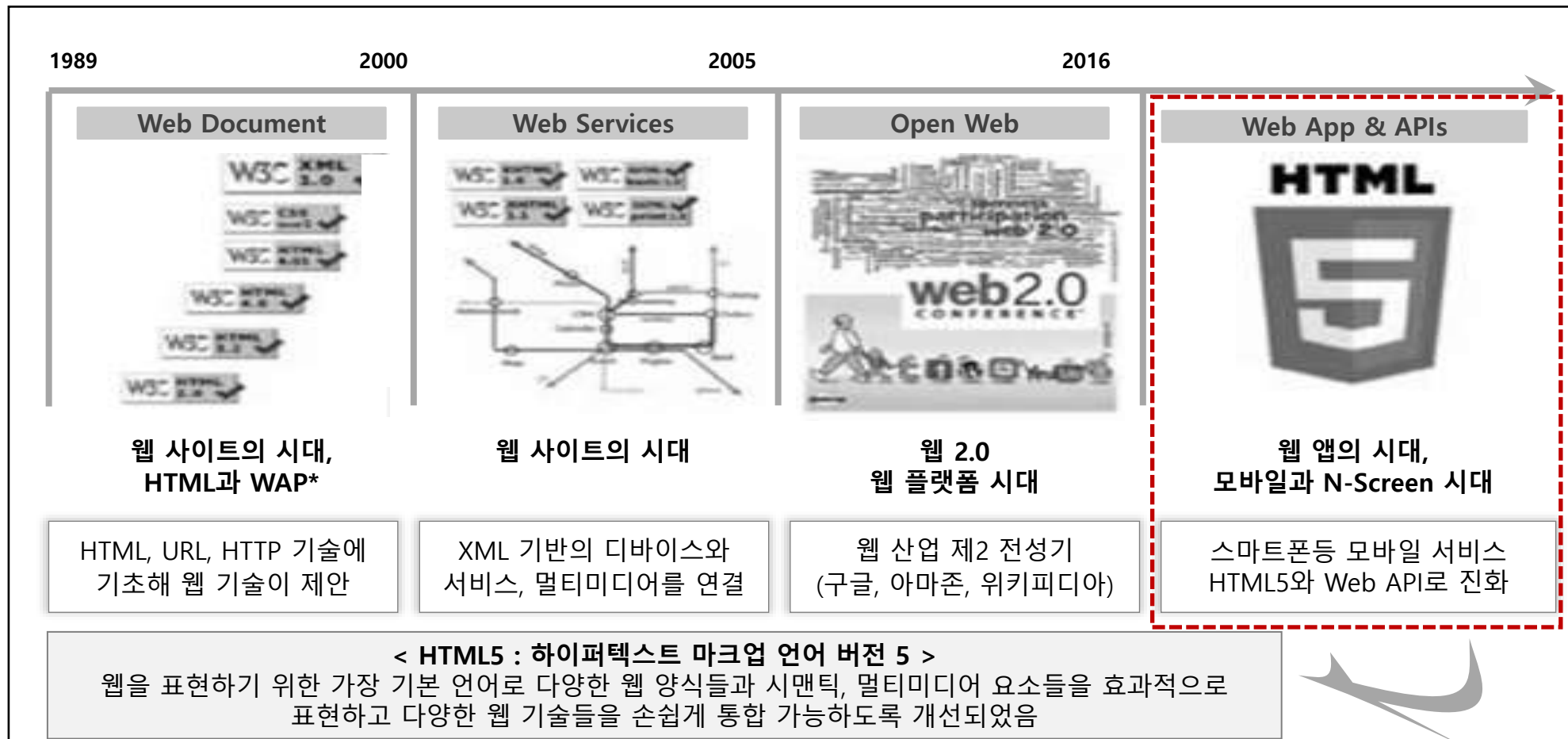


업무 접근 및 로그인 시 인증
간소화 기술로 활용

4.3.2.1 웹표준 HTML5(1/3)

최근 Web 기술에는 HTML5에 의한 다양한 웹 양식들과 멀티미디어 요소들을 효과적으로 표현하고 다양한 웹 기술들을 손쉽게 통합 가능하도록 개선하여 모바일과 N-Screen에 대한 관심이 증대됨

Web 기술 변화



[약어] WAP: 무선응용프로토콜(Wireless Application Protocol), 휴대 전화기 등을 인터넷과 연결하는 기술

4.3.2.1 웹표준 HTML5(2/3)

HTML5 웹 표준 기관인 월드와이드웹 컨소시엄(W3C)이 만들고 있는 차세대 웹 언어 규격임

HTML5 정의 및 주요 기능

정의

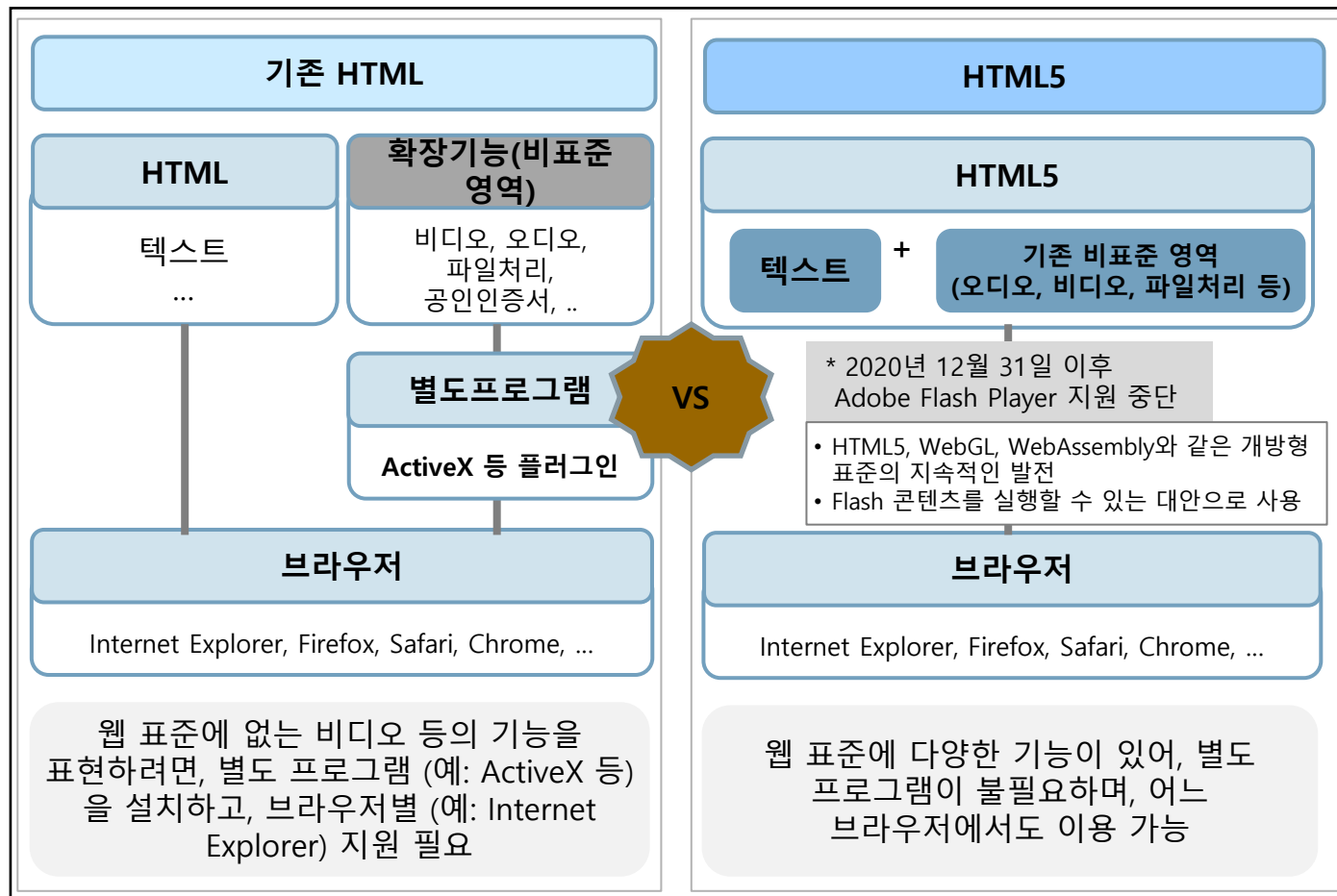
- 차세대 웹문서 표준으로서 텍스트와 하이퍼링크만 표시하던 HTML(Hyper Text Markup Language)이 멀티미디어 등 다양한 애플리케이션까지 표현 제공하도록 진화한 웹 프로그래밍 언어
- 오디오, 비디오, 그래픽처리 위치정보 제공 등 다양한 기능을 제공함으로써 웹 자체적으로 처리할 수 있는 기능을 대폭 향상

HTML5 기술	주요 특성	비고
Semantics	▪ 보다 구조화되고 다양한 기능의 HTML 태그를 제공	▪ 웹 문서 표현의 지능화, 다양화
Multimedia	▪ 비디오, 오디오 지원 기능의 자체 지원	▪ ActiveX, 플래시 등 외부플러그 필요성 제거
Offline & Storage	▪ 오프라인 처리 기능과 스토리지, DB, file 액세스 처리 기능	▪ 네트워크 단절시 처리 및 데이터 저장 가능
3D, Graphics & Effects	▪ 다양한 2차원/3차원 그래픽 기능 제공	▪ 외부 플러그인 기능 없이 2D/3D처리 가능
Device Access	▪ GPS, 카메라 등 디바이스를 웹에서 직접제어 기능	▪ 웹 기반 디바이스 제어로 웹 개발 한계 극복
Performance & Integration	▪ 비동기 통신, 다중스레드 기능 지원	▪ 웹의 성능문제 대폭 개선
Connectivity	▪ 클라이언트와 서버간 통신 기능 제공	▪ 웹 메시징, 응용간 통신으로 개발 범위 확대
CSS3 Styling Effect	▪ 기존 웹 문서의 웹어플리케이션 UI 기능을 대폭 강화	▪ UI 측면의 N-Screen 서비스제공 가능

4.3.2.1 웹표준 HTML5(3/3)

HTML5를 활용하여 디바이스 및 OS, 벤더등에 종속되지 않고, 사용자 환경에 제약이 없는 정보시스템 환경 구축을 검토하여야 함

HTML5 - 영향(표준 웹 환경의 확산)



주요 내용

- 표준 웹 환경의 확산으로 현재, 멀티미디어를 비롯한 확장 기능들을 지원하기 위해서 이루어지고 있는 비표준 인터넷 웹 환경(ActiveX, Flash, 실버라이트 등 별도 프로그램 설치)이 점차 해소되고 있음
- 표준 웹 환경 확산에 따라 별도 프로그램이 불필요하며, 어느 브라우저에서도 이용 가능한 플랫폼의 구축이 필요함
- 디바이스 및 OS, 벤더등에 종속되지 않고, 사용자 환경에 제약이 없는 웹표준 기술인 HTML5를 이용한 정보시스템 구축을 고려해야 할 것임

4.3.2.2 빅데이터(Big Data)(1/2)

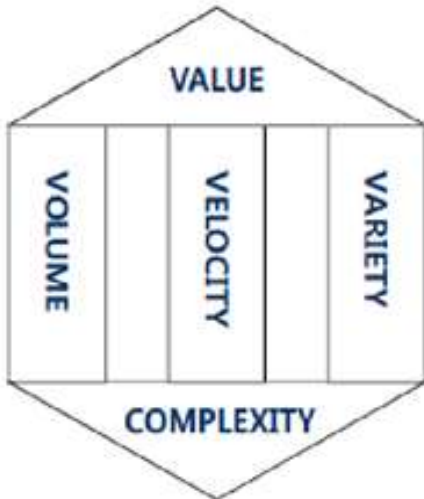
빅데이터는 IT기술이 발달하면서 폭증하는 데이터를 통해 새로운 가치를 찾는다는 기술적 의미에서 대두되는 용어로, 대용량 데이터를 분석하여 가치 있는 정보를 추출하고 변화를 예측하기 위한 정보기술임

빅데이터(Big Data) 개요

개요

- 빅데이터란 기존 데이터베이스 기술로는 수집, 저장, 관리, 분석이 어려울 정도로 많은 데이터를 의미함
- 빅데이터 기술이란 많은 양의 데이터를 저장 할 수 있으면서 그 안에서 의미 있는 데이터를 검색하여 시각화하고 이를 바탕으로 예측/분석하는 기술과 비즈니스 프로세스에 내재화하여 적용하는 기술
- 최근 빅데이터는 대용량 데이터 수집, 저장, 분석, 체계화를 위한 도구, 플랫폼, 분석기법 등을 포괄하는 용어로 변화

특징



1 Volume

- 기존의 DB보다 규모가 훨씬 크다. 그러나 일정 기준으로 구분하지는 않음

2 Velocity

- 배치, 리얼타임, 스트림 형태로 실시간 분석과 반응을 필요로 함

3 Variety

- 구조적 데이터와 비구조적 데이터 즉, 다양한 구조의 데이터를 서로 연관해서 분석할 수 있어야 함

4 Complexity

- 3V의 결과로 빅데이터를 보관,운영,활용하는 것은 매우 복잡함

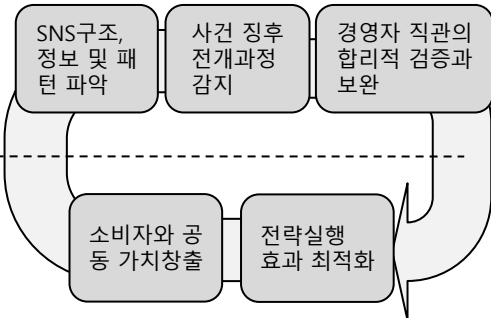
5 Value

- 기존 구조적 데이터는 거래를 안전하게 처리하기 위한 목적이지만, 빅데이터는 경쟁력 및 운영 효율성에 직접 큰 영향을 줄 수 있음

4.3.2.2 빅데이터(Big Data)(2/2)

데이터의 양이 기하급수적으로 증가하면서, 방대한 다양한 형태의 데이터를 빠르게 분석하여 전략적으로 활용하고자 하는 수요가 증가함

빅데이터(Big Data) 등장배경 및 핵심요소기술

등장배경	핵심요소기술	주요 내용
<ul style="list-style-type: none"> 데이터량 폭증에 따른 고도화된 분석 수요 증대 Hadoop, No SQL, 인메모리 기술 활성화, HW 어플라이언스 수요 증가 	<ul style="list-style-type: none"> 기업은 빅데이터 분석을 통해 경쟁환경을 이해하고 효과적으로 전략을 실행할 수 있는 기반을 강화함 	
<div>정형·비정형 데이터 폭증</div> <ul style="list-style-type: none"> 정보시스템 통합고도화, Mobile, Cloud, SNS, NFC, 센서기반 네트워크 등 ▷ 제타바이트 시대 돌입 	<div>경쟁환경의 이해</div> 	<ul style="list-style-type: none"> 빅데이터 분석을 통해 원하는 데이터를 선별하고, 재가공을 통해 전략적 활용을 시도
<div>빅데이터 분석을 통한 비즈니스 기회 및 가치 창출</div> <ul style="list-style-type: none"> 데이터 기반 분석·예측·비즈니스 최적화 강조 ▷ 데이터 가치에 대한 인식 전환 	<div>효과적인 전략 실행</div>	<ul style="list-style-type: none"> 빅데이터 활용으로 새로운 가치를 창출하기 위해서는 이를 지원할 수 있는 개방형 공유 플랫폼이 요구됨
<div>빅데이터 처리 기술 등장</div> <ul style="list-style-type: none"> RDBMS의 한계를 극복할 수 있는 신기술 등장 ▷ Hadoop, NoSQL, 인메모리 등 	<ul style="list-style-type: none"> 소셜 네트워크의 구조와 정보전달 패턴 파악 사건의 징후와 전개과정 감지 	<ul style="list-style-type: none"> 빅데이터를 수집·분석하여 다양한 숨겨진 수요를 발견하고 서비스할 수 있는 체계 마련 필요
<div>유용한 정보 가공, 폭넓은 분야 활용 및 부가가치 창출</div> <ul style="list-style-type: none"> 미시적 고객 정보 분석(행동, 습관, 지역, 소비 등) ▷ 고객 중심의 정교한 마케팅, 양방향 마케팅 	<ul style="list-style-type: none"> 경영자의 직관을 보완하여 효과적 의사결정 촉진 전략실행 효과의 최적화 소비자와 공동 가치 창출 	

4.3.2.3 인공지능(AI)(1/3)

인공지능(AI: Artificial Intelligence)은 기계가 사물을 인지하고 학습하고 추론하는 활동을 통해 인간처럼 사고하고 판단할 수 있도록 하는 기술임

인공지능(AI) 개요

개요	<ul style="list-style-type: none"> 인공지능(Artificial Intelligence)이라는 용어는 1956년에 미국 다트머스의 한 학회에서 존 매카시가 처음 사용하면서부터 시작됨 특히 2006년 제프리 힌튼(geoffrey hinton) 교수에 의해 딥러닝 논문이 발표된 이후에는 불가능이라 여겨졌던 비지도 학습방법이 가능해지는 등 이전의 인공지능 연구와는 다른 근본적인 변화의 물결이 다가오고 있으며, 이미 몇 가지 분야에서는 인간의 수준을 뛰어넘은 결과물이 속속 나타나고 있음 머신 러닝은 인공 지능의 한 분야로, 컴퓨터가 학습할 수 있도록 하는 알고리즘과 기술을 개발하는 분야로, 예를 들면, 기계 학습을 통해서 수신한 이메일이 스팸인지 구분할 수 있도록 훈련할 수 있음 	<div> <p>정의</p> <ul style="list-style-type: none"> 인공지능은 기계로부터 만들어진 지능을 말하며, 컴퓨터 공학에서 이상적인 지능을 갖춘 존재, 혹은 시스템에 의해 만들어진 지능, 즉 인공적인 지능을 뜻하고 일반적으로 범용 컴퓨터에 적용한다고 가정함 인공지능은 기계가 주변 환경을 인지·판단·예측해 상황에 적절하게 대응하도록 지능을 부여하는 활동을 의미(스탠포드대 명예교수, Nils J.Nilsson 정의) </div> <div> <p>인공 지능 연관 기술 환경</p> <p>The diagram illustrates the AI technology environment. At the top, various IoT devices (Smart Home, Smart Car, Smart Office, Smart Hospital, Smart Agriculture) are shown collecting data. This data flows into a central 'Cloud Computing' hub. From the cloud, data is distributed to 'Big Data', 'Mobile' (LTE, 5G, WiFi), and 'IoT' (CCTV, Smart Home, Smart Office, Smart Hospital, Smart Agriculture). The data then moves through a series of processing steps: 'Data 분석 Data 축적' (Data Analysis/Storage), '전송' (Transmission), and '정보 취합' (Information Collection). Finally, the processed information leads to '판단·추론' (Judgment/Inference) and '새로운 가치' (New Value). The diagram also highlights the role of '인지, 학습, 추론' (Cognition, Learning, Inference) in the center of the cloud computing hub.</p> </div>
----	--	---

4.3.2.3 인공지능(AI)(2/3)

인공지능(AI) 기술 요소는 크게 학습(기계학습, 딥러닝) 분야, 추론(인지 컴퓨팅, 응용프로그램 I/F 예측) 분야, 인식(자연어 처리, 이미지 인식, 음성 인식) 분야로 구분함

인공지능(AI) 기술요소

기술요소		정의	비고
학 습	기계학습 (Machine Learning)	기 프로그래밍화 된 논리(로직)나 정형화 된 규칙 등을 바탕으로 발생하는 데이터를 통해 학습하는 수리/수학적 알고리즘	확률적 모델을 세우고 비슷한 데이터셋과 관련된 내용을 토대로 가정 → 예측 과정 반복
	딥러닝 (Deep Learning)	기계학습과 유사하지만 인간 신경망을 모델화하여 새로운 데이터 셋을 예측하는 기술	이미지, 음향, 동영상 데이터를 패턴 분석을 학습을 통해 스스로 인지하는 기술
추 론	인지 컴퓨팅 (Cognitive Computing)	컴퓨터가 인간과 같이 정보를 습득하고 그 정도를 이용해 의사결정을 할 수 있는 모델의 과정을 시뮬레이션 하는 기술	데이터로부터 그 자신만의 추론을 통해 결론을 도출함
	응용프로그램 인터페이스 (Predictive Application Programming Interface)	API는 표준화 된 입출력 방식을 통해 소프트웨어 모듈에 접근하도록 공식화 해줌	API에 대한 예측화를 통해 프로그래머가 실제 적용해야 될 입출력 방식을 보다 빠르게 제안할 수 있음
인 식	자연어 처리 (Natural Language Processing)	컴퓨터가 인간의 언어를 알아들을 수 있게 하여 인간처럼 말하고 쓸 수 있도록 하는 기술	다양한 인간의 언어를 가지더라도 의사소통이 가능하게 하는 것 역시 자연어 처리임
	이미지 인식 (Image Recognition)	사람들이 보고 있는 특정 피사체의 사진의 정체를 확인하고자 시도하는 기술	사람이 볼 수 없거나 지진계와 같은 파형 등도 이미지 패턴인식에 포함될 수 있음
	음성 인식 (Speech Recognition)	인간이 발성하는 음성을 이해하여 컴퓨터가 다룰 수 있는 문자(코드) 정보로 변환하는 기술	-

4.3.2.3 인공지능(AI)(3/3)

인공지능(AI)은 4차 산업혁명 모든 기술과 전반적으로 연계 및 활용되어 사용되고 있으며, 각 기술의 분석, 판단, 예측의 역할을 수행함

인공지능(AI)의 활용 및 사례

		주요 내용
지능형 자기보안	<ul style="list-style-type: none"> 주요 IT 기반 주요시설의 네트워크, 시스템, 응용 서비스 등으로부터 발생하는 데이터 및 보안 이벤트 간의 연관성을 분석하여 보안 지능을 향상시키는 차세대 보안정보 분석 기술 최근 다양한 소스의 대용량 데이터를 활용하여 네트워크 및 시스템 이벤트를 하나의 연동된 보안 인프라로 구성하는 통합 보안관리 기술을 목표로 함 IBM Qradar, McAfee ESB, HP ArcSight SIEM 등의 제품이 출시되어 점유율을 높이고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 인공지능은 금융, 의료, 자동차, 제조 등 다양한 산업분야에서 현재 활용되고 있으며, 인터넷의 발전으로 인해 온라인 분야에서도 적극 활용 인공지능 기반기술을 활용한 응용 기술 개발 및 적용분야의 다양성이 확대되고 있음
챗봇	<ul style="list-style-type: none"> 챗봇은 메신저 기반 환경에서 사용자들의 질문이나 요구사항에 대하여 내용을 분석하여 자동으로 응답을 제공해주는 에이전트 서비스 최근에는 음성기술(Selvy STT/Selvy TTS)을 접목하여 음성 대화 기반의 챗봇 서비스 제공 주요 핵심기술은 패턴인식, 자연어 처리, 시멘틱 웹, 텍스트 마이닝, 상황인식 컴퓨팅임 페이스북, 구글 등 글로벌 기업 뿐만 아니라, 국내외 행정기관 및 금융, 기업에서 적극적으로 사용하고 있음 	
상품추천 서비스	<ul style="list-style-type: none"> 추천시스템은 사용자의 행동 패턴, 사용자 간 관계, 상품 유사도에 기반하여 알고리즘으로 고객의 취향과 선호를 예측하고 이에 맞는 상품을 추천하고 구매 결정을 도와주는 시스템을 의미 넷플릭스, 모델 기반 협력 필터링 도입, 스포티파이, 음원 추천 서비스에 딥러닝 적용, 국내에서는 KAKAO, 네이버 등이 추천시스템 활용 중 	

4.3.2.4 정보검색(1/2)

정보 검색(情報檢索, information retrieval)은 집합적인 정보로부터 원하는 내용과 관련이 있는 부분을 얻어 내는 행위를 말하며, 이를 위해 메타데이터나 색인이 사용될 수 있음

정보검색 개요

정보검색 개념 및 특징	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 이용자의 정보요구에 적합한 정보를 탐색하여 찾아내는 과정으로, 정보를 수집하여 내용을 분석하고 조직해둔 후 요구가 발생할 때 정보를 제공하는 시스템을 정보검색시스템으로 정의함 ▪ 이러한 정보검색을 용이하게 하기 위해 검색엔진 소프트웨어가 개발되어 정보검색에 활용되고 있음 ▪ 특히, 인터넷상에 산재해 있는 제반 정보를 미리 수집하고 이를 체계적으로 저장한 후, 사용자가 원하는 정보를 빠르고 정확하게 찾을 수 있도록 도와주는 일종의 데이터 베이스를 관리하는 정보 검색 엔진의 경쟁이 치열함
--------------	---

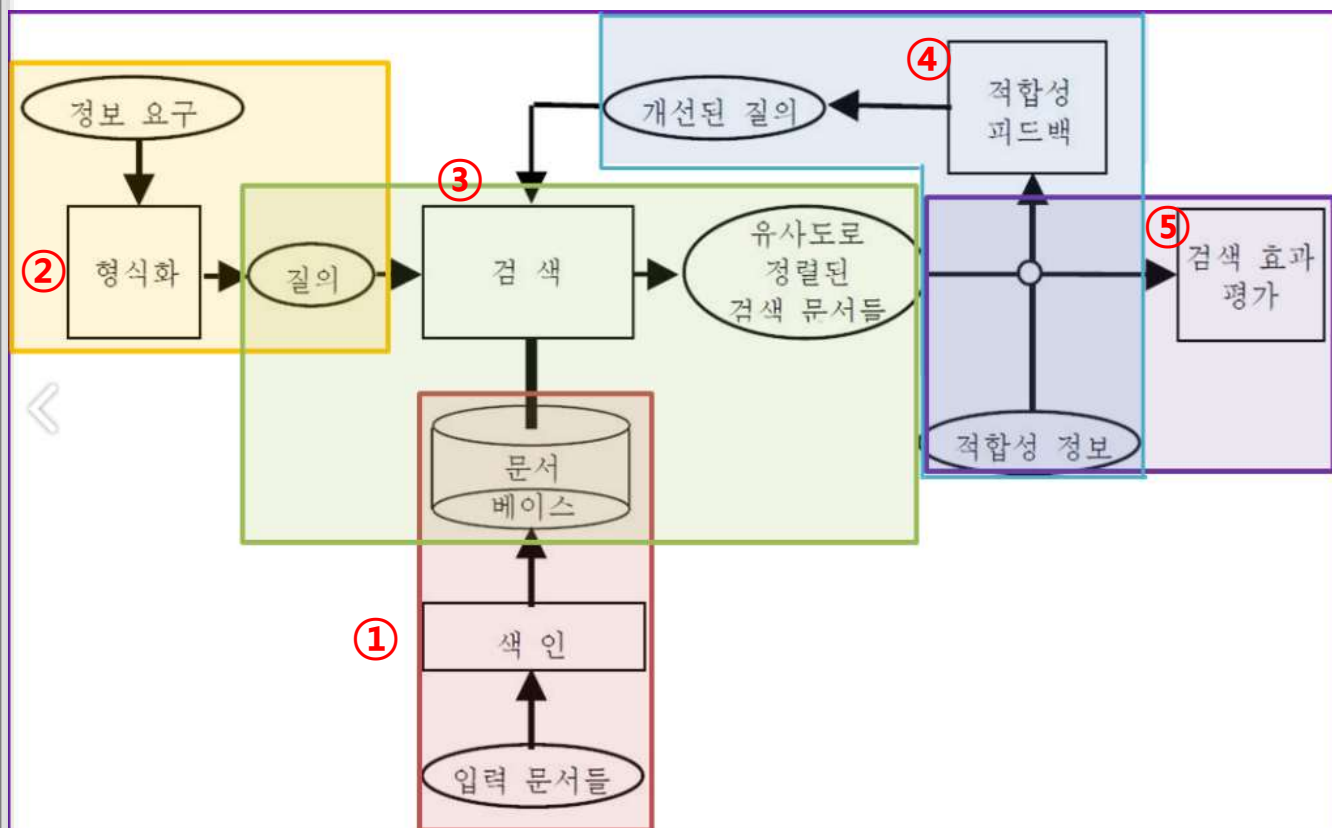
정보검색 과정	정보검색 요소 내용	
<div>색인</div> <div>정보 자료의 내용을 대표할 색인어를 부여하는 작업</div> <div>↓</div> <div>화일조직</div> <div>분석된 자료를 검색하기 쉬운 형태로 조직하여 두는 것</div> <div>↓</div> <div>질문처리</div> <div>탐색어와 탐색논리를 추출해 내는 일</div> <div>↓</div> <div>화일탐색</div> <div>화일을 찾아보는 과정적인 행위</div> <div>↓</div> <div>적합정보검색</div> <div>질문에 대한 최적의 정보의 랭킹 작업</div> <div>↓</div> <div>정보배포</div> <div>검색된 정보를 이용자에게 제공하는 작업</div>	구 분	주요 내용
	데이터 집합	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 검색의 대상이 되는 데이터로서 크게 DB형 데이터와 문서형 데이터로 구분될 수 있다 ▪ DB형 데이터는 날짜, 주가, 기차시간표 등과 같이 일정한 스키마를 갖고 DB에 저장되어 있는 데이터인 반면, 문서형 데이터는 제목과 본문, 생성날짜 등으로 구성된 데이터를 말한다.
	색인(indexing)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 문서형 데이터 집합에 대하여, 각 단어별 문서리스트를 생성한 것을 의미한다 ▪ 색인방식에 따라 데이터집합을 한꺼번에 색인하는 일괄색인(batch indexing)과 점증색인(incremental indexing)으로 구분될 수 있다 ▪ 뉴스검색은 대표적으로 점증색인을 적용하는 분야이다.
	랭킹(ranking)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 입력된 질의(query)에 대하여 가장 적합한 순으로 문서형 데이터들을 나열하는 작업을 의미하며, 이를 위한 다양한 검색알고리즘들이 존재한다 ▪ 적합성(relevance)은 질의와 문서와의 유사성(similarity), 문서의 최신성(freshness), 문서 고유의 품질(quality), 사용자 검색로그를 포함한 기타 여러 정보가 적절히 혼합되어 판단될 수 있다
	표현	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 검색의 결과는 구글과 같이 단순리스트형식으로 사용자에게 제시될 수도 있고, 유사한 결과들이 그룹화되어 제시될 수도 있으며, 데이터의 종류(이미지, 블로그, 웹문서)등으로 구분지어 제시될 수도 있다
	사용자 피드백	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사용자피드백은 검색의 품질을 개선하는 데 활용되는 것으로, 사용자가 직접 검색결과에 피드백을 주는 명시적 피드백(explicit feedback)과 사용자의 검색행위를 기록해놓은 검색로그가 대표적인 암묵적 피드백(implicit feedback)으로 구분될 수 있다

4.3.2.4 정보검색(2/2)

정보검색시스템의 구조는 크게 색인, 질의 형식화, 검색, 적합성 피드백, 검색 효과 평가 등 5부분으로 나뉘어 처리되는 것으로 이해하면 정보검색의 복잡해 보이는 것을 이해하기 쉬움

정보검색시스템 구조

정보검색시스템 구조



구조의 5가지 부분

1. 색인: 색인 모듈에 입력된 문서들은 색인어 추출 과정을 거쳐 문서 베이스에 저장
2. 질의 형식화: 질의 형식화 모듈에 입력된 사용자의 정보 요구는 시스템이 지원하는 질의 언어에 적합한 형태로 형식화 됨
3. 검색: 검색 모듈은 형식화 된 질의와 정보 베이스에 저장된 문서들 사이의 유사도(similarity)를 계산하여, 유사도가 높은 문서들을 우선적으로 출력함
4. 적합성 피드백: 유사도의 순위에 따라 출력된 문서들 중, 사용자가 적합 문서와 비적합 문서들을 선정함으로써, 검색 결과에 대한 적합성 정보를 시스템에게 제공함
5. 검색 효과 평가: 정보 검색 시스템의 검색 효과는 일반적으로 재현율(recall)과 정확률(precision)로써 평가됨

4.3.2.5 [시스템 연계기술] - 웹서비스(1/2)

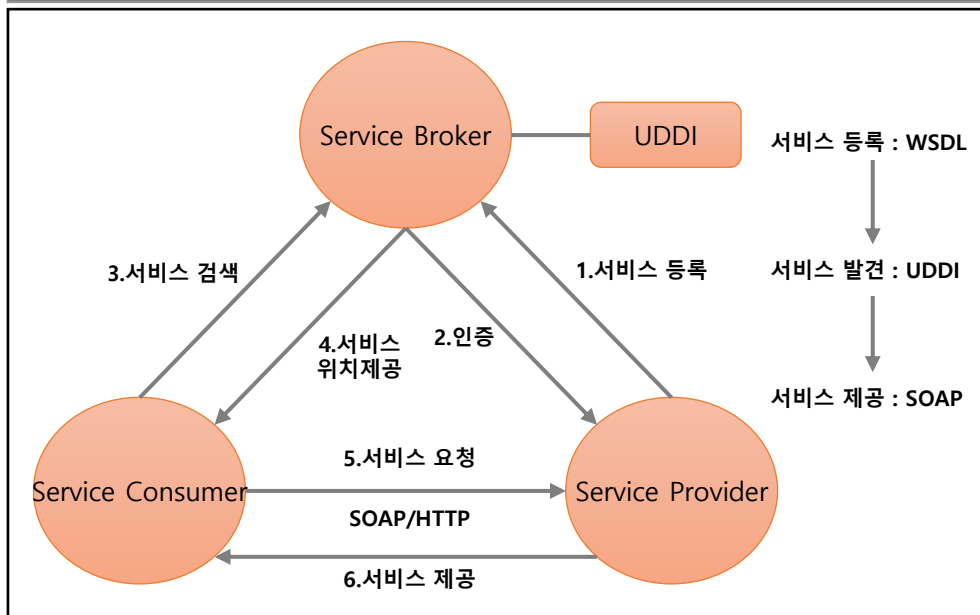
웹서비스는 인터넷 기반의 상호 운용 인터페이스 체계이면서 표준 프로토콜을 사용으로 네트워크 환경의 제약을 받지 않고, 이기종 플랫폼간에도 데이터 교환이 자유로움

웹서비스 개요

웹서비스 개념 및 특징

- 인터넷을 이용한 오픈 네트워크를 통해 단일한 비즈니스 또는 기업간의 기존 시스템을 결합시키는 표준화된 소프트웨어 기술과 이 표준 기술을 이용해 비즈니스를 가능케 하는 활동 임
- 웹 서비스는 XML 기반으로 한 메시지 포맷을 표준 기술로 하기 때문에 인터넷과 같은 네트워크 상에서 자유로운 데이터 교환이 가능하며, 인터넷 표준 프로토콜을 사용하므로 네트워크 환경의 제약을 받지 않고, 이기종 플랫폼간에도 데이터 교환이 자유로움

웹서비스 기본 구성



웹서비스 구현 기술 및 내용

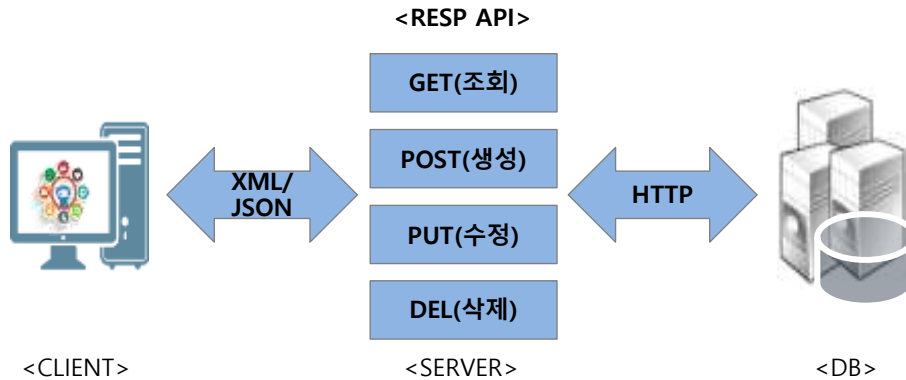
구 분	구현기술	주요 내용
서비스 기술 (Description)	WSDL(Web Services Description Language)	XML을 기반으로 웹 서비스를 기술(description)하는 표준안으로 웹 서비스의 메소드, 메소드 인자, 리턴 데이터 타입 전송 프로토콜 등을 명시
서비스 등록 및 검색 (Publish and Finding)	UDDI(Universal Description, Discovery and Integration)	웹 서비스를 등록하고 검색하기 위한 Registry에 관련한 표준안
XML 메시징 (Binding)	SOAP(Simple Object Access Protocol)	XML을 포맷으로 하여 웹서비스의 메소드를 호출하기 위한 프로토콜로 애플리케이션의 운영체제, 언어, 플랫폼에 독립적으로 통신을 가능하게 해 줌 분산 객체 간 메시지 교환 표준
전송네트워크	http, smtp, ftp, https	서로 다른 시스템간 및 사용자간의 통신 프로토콜

4.3.2.5 [시스템 연계기술] - 웹서비스(2/2)

웹 서비스 연계방식은 REST(Representation State Transfer) 개념을 기반으로 알기 쉽게 개발하기 위하여 자원, 행위, 표현 세가지로 구성되는 웹 기반에서 사용되는 API 방식을 의미함

Web Service 연계

Web Service 연계 (RESTful)의 구성



- Web Service 연계 방식은 HTTP 프로토콜을 활용한 OPEN API 방식으로 서버에서 API를 제공하고 클라이언트에서 API를 호출하여 자료를 연계하는 단방향 통신 기술
- REST API 구성
 - 자원(RESOURCE) : URI
 - 행위(VERB) : HTTP METHOD
 - 표현(REPRESENTATIONS) : URI + HTTP METHOD

REST 적용현황

업체	내용	비고
구글	• 구글은 SOAP 기반 검색 API를 2006년 부로 중단하고, REST기반의 Ajax Search API를 대안으로 제시	기존 SOAP 사용
아마존	• 자사 API에서 REST : SOAP 사용비율이 95.5 라고 발표	
페이팔	• 2006년 SOAP API를 SSL기반 인증과 REST 방식으로 변경	
국내기업	• 네이버, 다음, 11번가 등	

REST API의 장단점

연계유형	내용	비고
장점	<ul style="list-style-type: none"> • 언어와 플랫폼에 독립적 • 다른 통신방식보다 개발이 쉽고 단순 • REST가 지원하는 프레임워크 및 도구가 없어도 구현가능 • HTTP 프로토콜을 사용하여 기존 웹 기술환경을 사용가능 	단방향 통신
단점	<ul style="list-style-type: none"> • HTTP 프로토콜만 사용가능 • 단방향 통신으로 P2P 통신모델의 경우 분산환경으로 유용하지 않음 • 보안, 정책 등의 표준이 없어 관리가 어려움 	

4.3.2.5 [시스템 연계기술] - SOA(1/2)

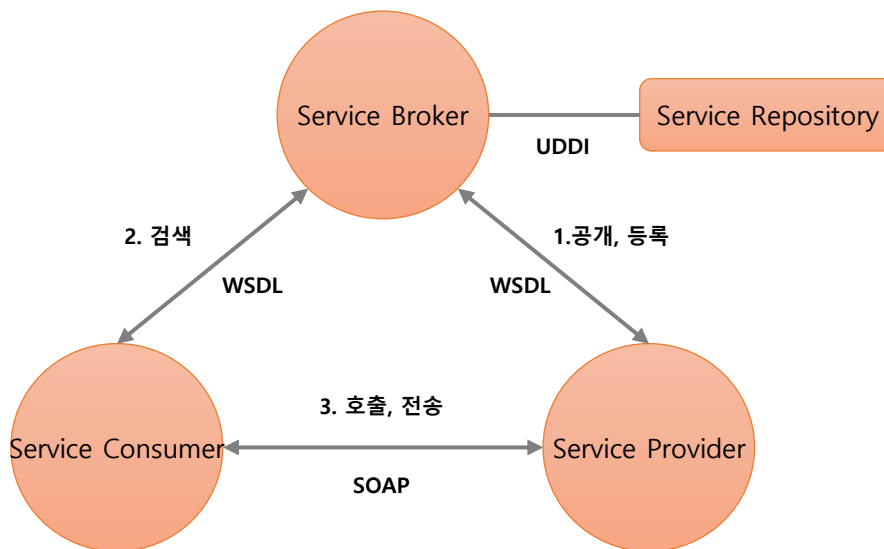
SOA 서비스 도입은 내·외부 사용자의 접근성 제고, 편의성 증대, 업무 효율성 증대 효과가 있음

SOA 개요

SOA 개념 및 특징

- Service Oriented Architecture 의 줄임말로 기업의 소프트웨어 인프라인 정보 시스템 공유와 재사용이 가능한 서비스 단위나 컴포넌트 중심으로 구축하는 정보기술 서비스 지향 아키텍처
- 비즈니스를 지원하는 애플리케이션의 기능을 서비스 단위로 개발하는 소프트웨어 설계방식으로 IT의 협업, 재사용, 확장을 가능하게 하는 분산시스템의 최적의 SW 아키텍처

SOA 구성



SOA 서비스 활용에 따른 데이터 연계·통합 측면 효과

구분	효과 내용
기존 자산 활용	<ul style="list-style-type: none"> 각 기관에서 사용되고 있는 기존 시스템의 기능들을 파악 한 후 활용함으로써 위험을 최소화 할 수 있으며 기존 IT 투자의 가치를 극대화 할 수 있음 서로 다른 운영 시스템, 서로 다른 프로그램 언어 환경 속에서도 개발이 가능함
인프라에 독립적	<ul style="list-style-type: none"> 통합된 서비스들은 기존의 인프라에 새로운 서비스로 배치 될 수 있음 하드웨어 자원으로부터 약한 결합(loosely coupled)되고 서비스가 실시간으로 적용됨으로 하드웨어 환경에 의존하지 않는 개발 가능
비용 절감	<ul style="list-style-type: none"> 이기종 환경에서 잘 작동하여 IT 환경통합에 용의 SOA 코드의 상당 부분이 재사용 가능하여 개발비용 감소 기존의 레거시를 연결하여 활용 가능
비즈니스 리스크 감소	<ul style="list-style-type: none"> 서비스의 재사용을 통해 새로운 서비스를 창출하거나 강화하는 프로세스에 대한 실패의 우려를 줄일 수 있음 SOA 서비스의 유연성을 바탕으로 비즈니스 요구사항의 변동에 대한 적응력이 크게 향상됨

4.3.2.5 [시스템 연계기술] - SOA(2/2)

SOA 서비스는 대외서비스 연계, 시스템 통합, 공통 컴포넌트 구축 등에 적용할 수 있으며 목적과 형태에 따라 표준화된 인터페이스를 통하여 다양하게 적용 가능함

SOA 주요 기능 및 적용 고려사항

구분	주요 기능
대외 서비스 연계	<ul style="list-style-type: none"> 특정 비즈니스 서비스를 제공하는 제공자로 공통인터페이스를 활용하여 서비스를 구축하고 이에 대한 접근과 정보를 제공하도록 구축
시스템 통합	<ul style="list-style-type: none"> 정보 시스템의 내/외부 정보교환을 위하여 활용하며, 기존 EAI를 웹서비스 형태로 발전시킨 형태
단위 시스템 기반 SOA 적용	<ul style="list-style-type: none"> 단위 시스템에서 활용 가능한 SOA 형태 웹서비스보다는 내부 Binding 목적으로 활용
공통 서비스 컴포넌트 구축	<ul style="list-style-type: none"> 조직에서 공통적으로 활용되는 업무 및 인프라 서비스를 컴포넌트 형태로 구축하여 Core Asset을 구축하고 신규 서비스 구축 시에 이를 기반으로 구축하는 방안
SOA-BPM 구축	<ul style="list-style-type: none"> 조직의 업무를 비즈니스 프로세스 모델링을 통해 설계하여 이를 시스템에 반영하고, 시스템 및 사람을 통한 업무 흐름을 일관성 있게 구축하여 실시간 기업환경을 구축
지능형 Agent 기반 통합 인프라	<ul style="list-style-type: none"> 표준화된 인터페이스를 통해 시스템을 연계하고 서비스 발견과 조합을 지능화된 Agent를 통해 자동화 처리

4.3.2.5 [시스템 연계기술] - EAI(1/2)

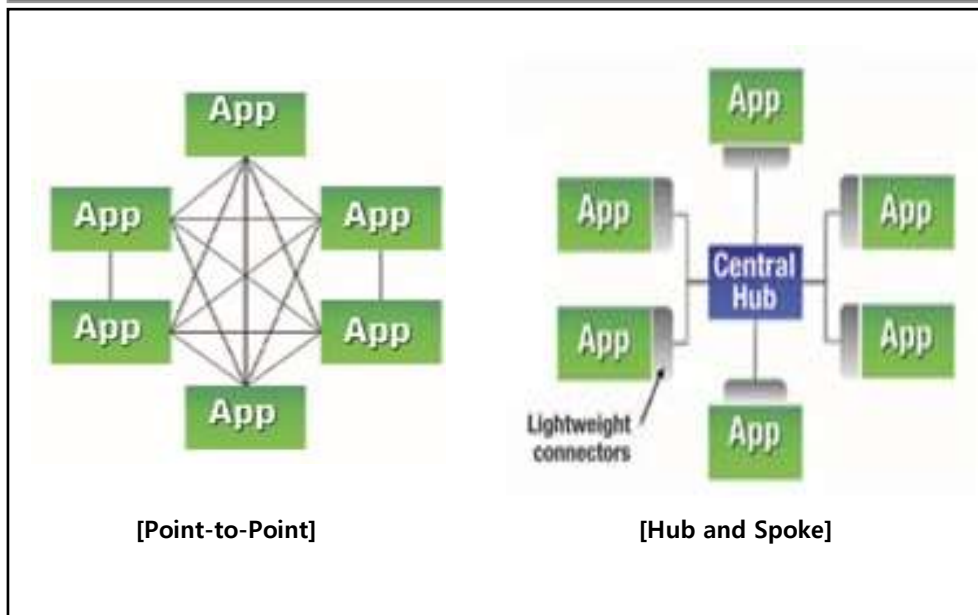
EAI(Enterprise Application Integration)는 비즈니스 프로세스를 중심으로 기관내 또는 기관간 이질적인 애플리케이션과 비즈니스 프로세스를 통합하는 애플리케이션임

EAI 개요

EAI 개념 및 특징

- 비즈니스 프로세스를 중심으로 기관내 또는 기관간 이질적인 애플리케이션과의 비즈니스를 통합하는 애플리케이션
- 폭넓은 의미에서 EAI는 Presentation Layer간의 통합, Application 간의 통합, Data 간의 통합을 모두 포함한 개념이지만 일반적으로 사용하는 EAI는 Application 간의 통합을 지칭
- EAI는 Point-to-Point 방식과 Hub and Spoke 방식이 있음

EAI 구성 개념



EAI 활용에 따른 데이터 연계·통합 측면 효과

구분	효과 내용
비즈니스 측면	<ul style="list-style-type: none"> 시스템간 데이터 정합성을 유지함으로 각 기관의 모든 사용자에게 일관성 있는 정보가 제공 가능함 급변하는 업무 환경에 신속한 대응능력 기존 투자에 대한 보호 및 활용성 증대
기술적 측면	<ul style="list-style-type: none"> 인터페이스의 최적화를 통해 데이터 동기화에 따른 시간을 단축시키고 실시간 인터페이스로 인한 기존 시스템 성능 및 자원 사용의 Overhead를 최소화 기존 시스템의 활용으로 안정성 및 신속성 확보 확장 가능한 네트워크 환경구조 지원 가능
운영적 측면	<ul style="list-style-type: none"> 전체 시스템 모니터링 관리 능력 증대 EAI Monitoring Agent를 통한 Adapter, Process, 서버자원 상태 등을 실시간으로 모니터링 가능함

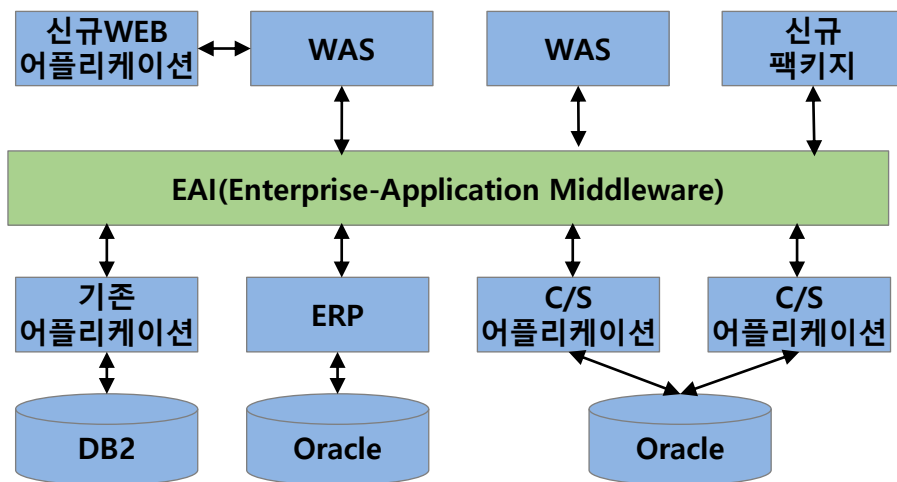
[약어] EAI: (Enterprise Application Integration)

4.3.2.5 [시스템 연계기술] - EAI(2/2)

EAI 연계방식은 서로 다른 목적으로 구축된 ERP, 전자결재 등 이기종 정보시스템을 비즈니스 프로세스 차원에서 하나로 통합해주고 분산된 업무환경을 원활하게 해주는 비즈니스 통합 솔루션임

EAI 연계 구성 및 제공 현황

EAI 도입시, 시스템 구성(예시)



- EAI는 기업 또는 기관 내부의 전사적 통합 운영관리를 목적으로 인터페이스 통합화/표준화/단순화
- 미들웨어를 이용하여 중앙집중방식(Hub & Spoke)으로 데이터를 연계
- EAI 표준화 인터페이스 표준화, 어댑터표준화, 자원표준화, 보안표준화를 통한 통합화의 표준화를 수행

EAI 제공기관 현황

구성요소	솔루션	내용	비고
메타빌드	Indigo EAI	• 교육인적자원부, 산자부, 농림부, 국방부	GS인증
이썬테크	xTrus EAI	• 우리은행, 미래에셋증권농협은행	GS인증
티맥스소프트	Bizmaster/AnyLink	• 전파관리소, 법무부, 한국석유공사, 대전시청	GS인증
미라콤아이앤시	Highway101	• 파워콤, 복센, 보건복지부, 해양수산부	
BEA Systems	WebLogic Integration	• 기재부, 국정원, 국민은행, 에스오일, LG전자	
IBM	Webshpere	• 신협중앙회, 하나로통신	
Tibco Software	Tibco	• 삼성SDI, LG필립스	
Webmethods	Webmethod Integration Platform	• 하이스코, LG화학, 현대기아자동차	
Seebyeond	OCAN Suite	• 기업은행, 삼성생명	
SAP	SAP Net-weaver XI	• 대교, 동우화인컴	
모코엠시스	EAI/ESB솔루션	• 건강보험공단, 근로복지공단, 경찰청, 법무부, 대법원, 한국사학진흥재단	GS인증

4.3.2.5 [시스템 연계기술] - ESB

ESB는 웹 서비스, Content-Based Routing, 메시지 변환 기술을 기반으로 SOA를 지원하는 미들웨어 플랫폼으로, 개별 서비스들은 ESB를 통해 조립되고 활용되고 있음

ESB 연계 구성 및 제공 현황

ESB의 구성

Client A: 서비스 A,B,D / Client B: 서비스 A,C / Client C: 서비스 B,C,D

P2P 연결 ESB 활용 연결

- ESB를 활용하는 경우에는 단위 서비스의 호출을 ESB가 담당하게 되고, 단위 서비스들을 조합하여 복합 서비스를 구축하는 것도 가능함
- 변경이 필요한 경우 클라이언트 모듈을 수정하는 게 아니라, 서비스의 조합에 대한 수정을 통해 변경이 가능함
- ESB에서는 메시지의 변환, Content-Based Routing, 실행 Flow 제어 기능을 지원하여 서비스, 클라이언트의 직접적인 변경 없이 유연하게 대응하는 것을 목표로 함

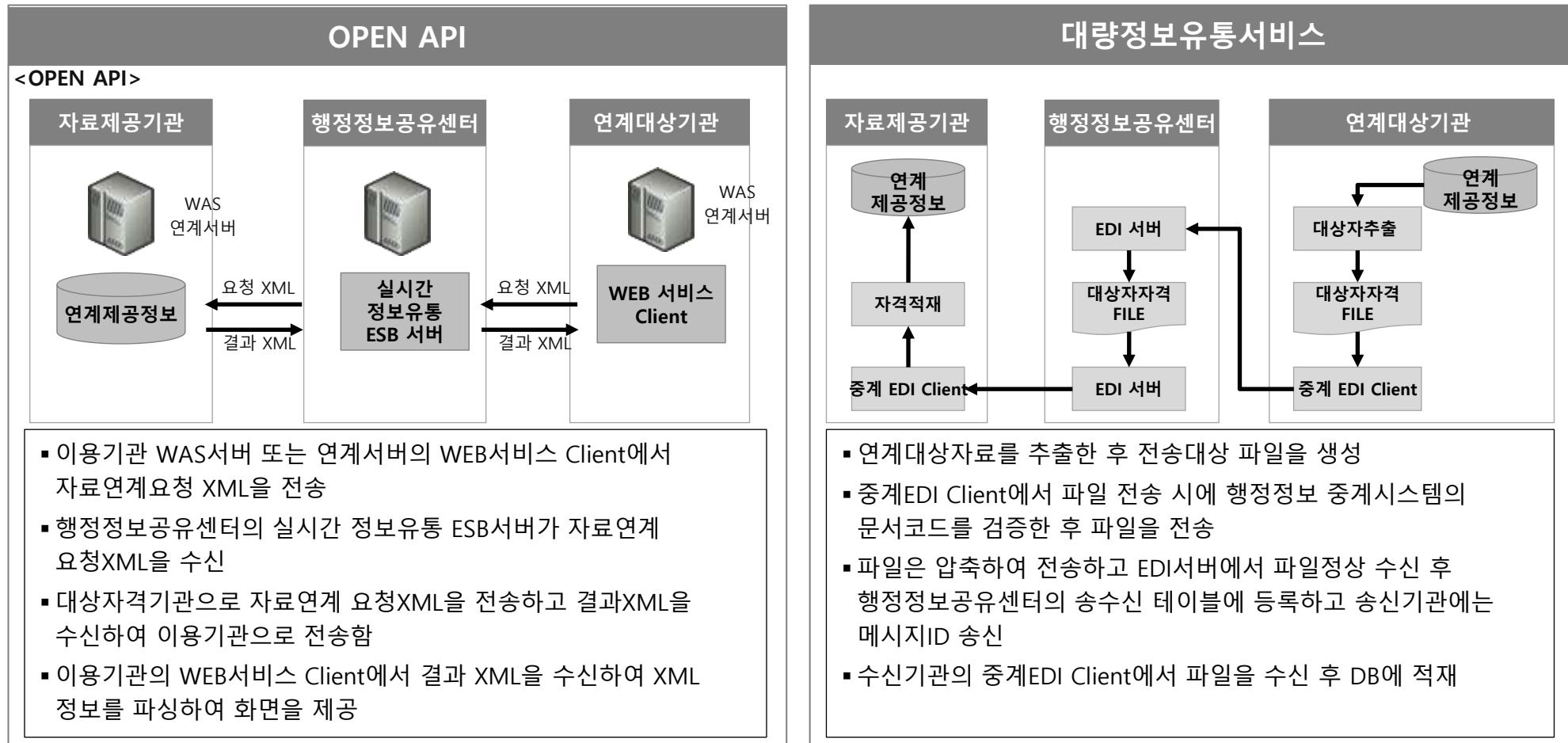
ESB 제공기관 현황

구성요소	솔루션	내용	비고
메타빌드	MESIM ESB	<ul style="list-style-type: none"> 전자정부30, 행안부, 지식경제부, 국토교통부, 근로복지공단, 산업은행, 서울대학교 한국사학진흥재단 기재부 D-Brain 연동 Client로 사용중 	GS인증
메가투스	메가티어@ESB	<ul style="list-style-type: none"> 보건복지부, 국세청, 행정안전부, 관세청, 해양수산부, 건강보험심사평가원, 공무원연금공단, 한국정보화진흥원 	GS인증
티맥스소프트	BizMaster	<ul style="list-style-type: none"> 삼성SDI, 해양경찰청, 한국신용평가정보, SK텔레콤, 	GS인증
케이포엠	ecross BiZi	<ul style="list-style-type: none"> 행정안전부, 기획재정부, 국세청, 교육과학기술부, 국민연금공단, 한국사학진흥재단 Client로 사용중 	GS인증
이썬테크	xTrus ESB	<ul style="list-style-type: none"> 우리은행, 미래에셋증권농협은행 	GS인증
모코엠시스	EAI/ESB솔루션	<ul style="list-style-type: none"> 건강보험공단, 근로복지공단, 경찰청, 법무부, 대법원, 한국사학진흥재단 Client로 사용중 	GS인증

4.3.2.5 [시스템 연계기술] - 행정정보공동이용

행정정보공동이용센터를 활용한 연계는 OPEN API기반의 온라인 연계와 대량정보유통서비스를 위하여 EDI기반의 파일형태의 배치연계 방식을 사용하고 있음

행정정보공동이용 현황



4.3.2.5 [시스템 연계기술] – 데이터 연계 기술분류

시스템 간 데이터의 연계는 프로토콜 및 기술적 방법 측면에서 웹서비스 연계, 대외채널통합, EAI, ESB 등으로 분류되고 있으며, 행정정보공동이용센터의 행정정보공동이용 서비스 부분도 활용되고 있음

시스템 연계 기술 분류

데이터 연계 기술분류

연계유형	내용	비고
Web Service (RESTful)	<ul style="list-style-type: none"> • HTTP 프로토콜을 이용한 WEB기반 데이터 연계 • 클라이언트/서버 구조의 일관된 인터페이스로 구성 • URI 호출방식으로 구동되며, XML, JSON 등의 형식으로 데이터 연계 	<ul style="list-style-type: none"> • 표준연계API • 실시간/배치연계 • 클라이언트/서버
EAI	<ul style="list-style-type: none"> • 기관 내부의 다양한 이기종 시스템간 데이터 연계 • 미들웨어를 이용하여 중앙집중방식(Hub & Spoke)으로 데이터 연계 • 각각의 시스템들과 어댑터를 이용하여 EAI시스템과 연계 	<ul style="list-style-type: none"> • 내부 시스템 연계 • 중앙집중식 구조
ESB	<ul style="list-style-type: none"> • SOA 아키텍처를 기반으로 미들웨어(BUS)를 이용하여 데이터 연계 • 기관 내부 및 외부서의 서비스 중심으로 하나의 프로세스를 연계 	<ul style="list-style-type: none"> • BUS방식 • 외부/내부 연계
행정정보공동이용	<ul style="list-style-type: none"> • 개방형 표준연계 서비스 : 80개 웹서비스 클라이언트, 실시간 서비스(RESTful) • 대량정보유통서비스 : 3GB이하, 기관간 배치연계, 파일만 가능, 1500여개 (EDI방식) • 망연계서버 : 외부망과 행정망연계 	<ul style="list-style-type: none"> • 공공기관만 연계가능

주요 내용

- 외부 기관시스템간의 데이터 연계의 기술적 적용방식은 업무성격 및 대외기관 유형에 따라 적합한 연계방식을 적용하고 있음
- 전자결재시스템과 연계 방안 검토
- 의회 내부시스템과의 연계를 위한 연계기술 검토 필요
- 의회 외부시스템과의 연계를 위한 외부 연계기술 검토 필요

4.3.2.6 모바일 서비스(1/3)

모바일 앱 및 모바일 웹 개발방법의 분류는 어플리케이션의 개발 플랫폼 및 프로그램 구동환경에 따라 네이티브 앱, 모바일 웹 앱, 하이브리드 앱으로 분류됨

모바일 개발방법 비교

구분	네이티브 앱 (Native App)	모바일 웹 앱 (Mobile Web App)	하이브리드 앱 (Hybrid App)
개발언어	네이티브 전용 (안드로이드 : java, IOS:Objective-C)	웹 전용 HTML, CSS, JSP, PHP, .NET 등	하이브리드 전용 (java, IOS:Objective-C, HTML, CSS, JSP, PHP, .NET 등)
속도	높음	낮음	중간
디바이스 고유기능	높음	낮음	중간
유리한 UI	높음	중간	중간
업그레이드	낮음 (앱스토어)	높음	중간
개발 난이도	높음	중간	높음

4.3.2.6 모바일 서비스(2/3)

모바일 앱 및 모바일 웹 개발방법의 분류는 어플리케이션의 개발 플랫폼 및 프로그램 구동환경에 따라 네이티브 앱, 모바일 웹 앱, 하이브리드 앱으로 분류됨

모바일 개발방법 특징

구분	네이티브 앱 (Native App)	모바일 웹 앱 (Mobile Web App)	하이브리드 앱 (Hybrid App)
개요	<ul style="list-style-type: none"> - 모바일 앱 마켓에서 다운로드하여 사용 - 모바일에 설치하여 사용하는 앱 	<ul style="list-style-type: none"> - 모바일의 웹브라우저에서 구동되는 사이트 - 모바일 단말기의 브라우저로 구동 	<ul style="list-style-type: none"> - 네이티브 앱과 모바일 웹앱의 장점을 결합 - 네이티브 앱으로 모바일 웹앱을 실행
특징	<ul style="list-style-type: none"> - 모바일 OS별 네이티브 개발언어로 개발 (안드로이드 : java, IOS : Objective-C) - 앱 스토어를 통한 지속적인 업데이트 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 서버 웹사이트에서 응용프로그램 개발 - HTML, CSS, JSP, PHP, .NET 등 대표적인 웹기술 사용 	<ul style="list-style-type: none"> - 외부형태는 네이티브 앱이면서 실제 내부는 모바일 웹앱으로 실행 - 네이티브 앱(전용브라우저)을 설치하여 사용, 하드웨어의 제어가능
분야	<ul style="list-style-type: none"> - 소비자용 앱 - 게임 - 그래픽 및 멀티미디어 	<ul style="list-style-type: none"> - B2B, B2E - 기업 내부 서비스 	<ul style="list-style-type: none"> - B2B, B2E - 회사 내부 서비스 - 기업 플랫폼에 앱을 배포 시
장점	<ul style="list-style-type: none"> - 모바일에 응용 프로그램을 설치하여 속도가 빠름 - 모바일의 HW 기능을 사용 시 최적화 - 다양한 사용자 UI 적용가능 	<ul style="list-style-type: none"> - 웹에서 사용하는 언어로 개발, 비용 및 시간 저렴 - 설치하지 않고 구동되어 단말기 OS의 영향 없음 - 유지보수에 대한 환경이 상대적 용이 	<ul style="list-style-type: none"> - 네이티브 앱(전용브라우저)을 설치하여 사용, 하드웨어의 제어가능 - 하나의 프로그램으로 모바일 OS환경에 관계없이 구동가능 - 앱 스토어에 등록 가능, 배포 후 유지보수 용이함
단점	<ul style="list-style-type: none"> - 모바일 OS별 별도의 앱 개발 필요 - PC로 접속이 불가능 - 개발의 시간 및 비용이 많이 소요 - 앱 스토어를 통한 지속적 업데이트 필요 - OS 업그레이드 시 앱의 구동에 영향 발생 	<ul style="list-style-type: none"> - 인터넷 상태에서 URL접속을 통해 실행환경으로 접속장애 발생 - 모바일 단말기에 설치하지 않아 상대적 속도가 느림 - 하드웨어의 제어 불가능 	<ul style="list-style-type: none"> - 하이브리드 앱을 제작하기 위한 프레임워크가 필요 - 내부 프로그램은 단말기에 설치하지 않아 상대적 속도가 느림

4.3.2.6 모바일 서비스(3/3)

공공기관 등에서 모바일 서비스를 구축하고자 할 경우, 모바일보안 공통기반을 활용하여 개발의 효율성 및 생산성을 향상시키고 이용자의 보안성을 고려하여 구축하여야 함

모바일 서비스 보안공통기반

주요 기능	기능 설명	개발가이드 및 라이브러리	대응 보안위협
단말/앱 위·변조 방지	<ul style="list-style-type: none"> - 위·변조 앱 서비스 차단기능으로 앱 실행 시 위·변조 검증 수행 - 모바일 단말의 앱 시작 시 호출되어 앱 무결성을 검증 	<ul style="list-style-type: none"> - 앱 위·변조 방지 연계기능 개발 가이드 - 앱 위·변조 방지 라이브러리 및 예제소스 	<ul style="list-style-type: none"> - 위·변조 앱 사용 방지
화면캡처 방지	<ul style="list-style-type: none"> - 앱 실행 시 단말의 화면캡처 기능을 제한 - 화면캡처로 인한 정보유출 차단 기능 	<ul style="list-style-type: none"> - 화면캡처방지 연계기능 개발 가이드 - 화면캡처방지 라이브러리 및 예제소스 	<ul style="list-style-type: none"> - 화면캡처 방지
가상키보드	<ul style="list-style-type: none"> - 모바일 단말의 키패드로부터 입력되는 정보의 보호 - API 제공을 통한 클라이언트 방식으로 기능 제공 	<ul style="list-style-type: none"> - 키보드보안 연계기능 개발가이드 - 키보드보안 라이브러리 및 예제소스 	<ul style="list-style-type: none"> - 입력정보 유출 방지
문서변환	<ul style="list-style-type: none"> - 첨부 문서를 서버에서 이미지 변환 후 단말에 스트리밍 전달 - 문서뷰어를 통해 조회 후 단말의 메모리 내 다운된 문서 삭제 	<ul style="list-style-type: none"> - 문서변환 연계기능 개발 가이드 - 문서변환 라이브러리 및 예제소스 	<ul style="list-style-type: none"> - 자료 유출 방지
푸시(PUSH)	<ul style="list-style-type: none"> - 기관의 신규 알림, 공지사항 등 단말로의 메시지 알림 - 구글의 FCM, 애플의 APNS 서버 사용 	<ul style="list-style-type: none"> - PUSH 연계기능 개발 가이드 (Client, Server) - PUSH 라이브러리 및 예제소스 	
E2E 암호화 (종단간암호화)	<ul style="list-style-type: none"> - 단말과 보안공통기반 서버 간 E2E(End-to-End) 암호화 통신 - 접속 터널별 송수신 정보에 대한 암호·복호화 처리 		<ul style="list-style-type: none"> - 전송데이터 유출 방지

4.3.2.7 클라우드 컴퓨팅(1/4)

클라우드 컴퓨팅은 애플리케이션, 데이터, 시스템 등의 정보자원들이 웹 등의 네트워크를 통하여 서비스 형태로 사용자들에게 제공되는 것을 의미함

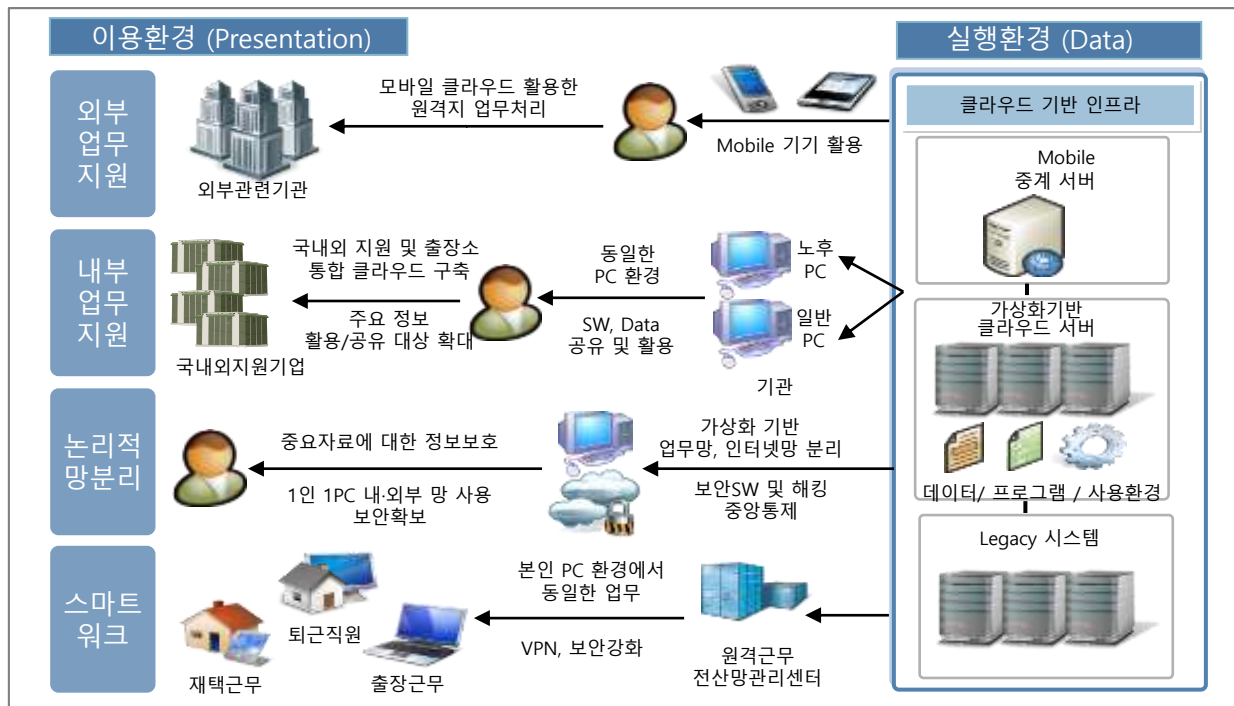
클라우드 컴퓨팅 정의 및 개념

■ 클라우드컴퓨팅 발전 및 이용자 보호에 관한 법률 (약칭: 클라우드컴퓨팅법)

제2조(정의)

[시행 2020. 12. 10.]

“클라우드컴퓨팅”(Cloud Computing)이란 집적·공유된 정보통신기기, 정보통신설비, 소프트웨어 등 정보통신자원(이하 “정보통신자원”이라 한다)을 이용자의 요구나 수요 변화에 따라 정보통신망을 통하여 신축적으로 이용할 수 있도록 하는 정보처리체계를 말한다.



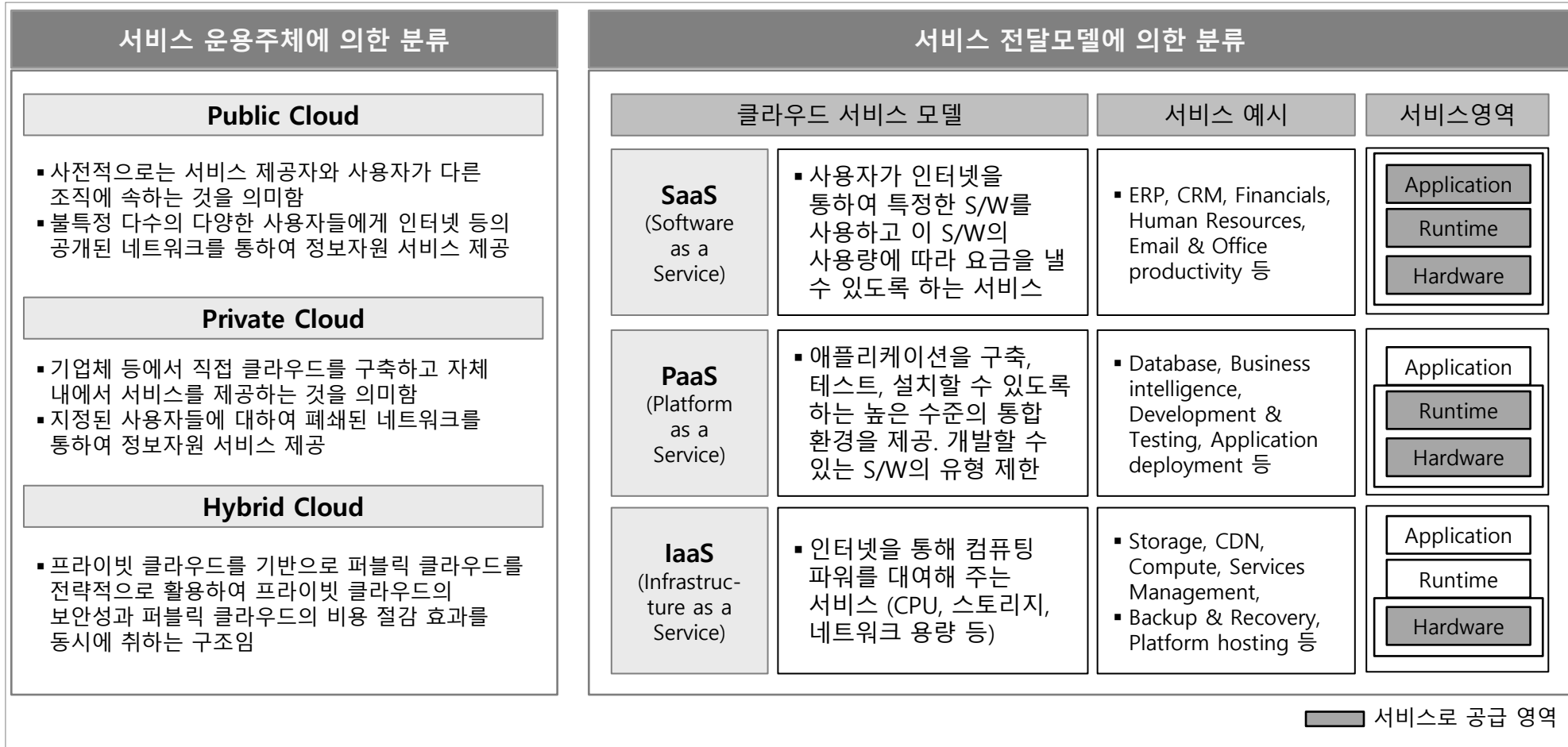
클라우드 도입효과

- 업무관련 정보입수, 정보입력 등 시공간 제약 없음
- 효율적인 정보기록 및 공유
- 소프트웨어 및 데이터 중앙관리
- 정보유출 및 사이버 침해 방지
- 정보자원, Data 공유
- 업무 환경 확대 및 업무 편의성 증대
- 보안강화
- 자원관리의 최적화
- 업무생산성 향상
- 업무에 대한 창조성과 집중력 향상
- 정부 스마트워크 방향과 연계기반 마련

4.3.2.7 클라우드 컴퓨팅(2/4)

클라우드 컴퓨팅은 서비스 운용주체에 따라 Public/Private/Hybrid Cloud 운용모델로 분류하고, 서비스 전달 모델은 IaaS, PaaS, SaaS로 분류됨

클라우드 컴퓨팅 서비스 모델 분류



4.3.2.7 클라우드 컴퓨팅(3/4)

클라우드 컴퓨팅을 구성하는 전체 프로세스 맵은 아래 그림과 같으며 구성된 기능 블록은 전체 IT 서비스 관리체계와 연계되어 운영되어야 함

클라우드 컴퓨팅 아키텍처



4.3.2.7 클라우드 컴퓨팅(4/4)

클라우드 서비스를 통해서 비용을 절감하고 유연성과 확장성을 토대로 즉시 대처가 가능하며 같은 환경 제공을 통해 공동작업으로 생산성·효율성 향상 기대함

클라우드 컴퓨팅 주요 기술요소

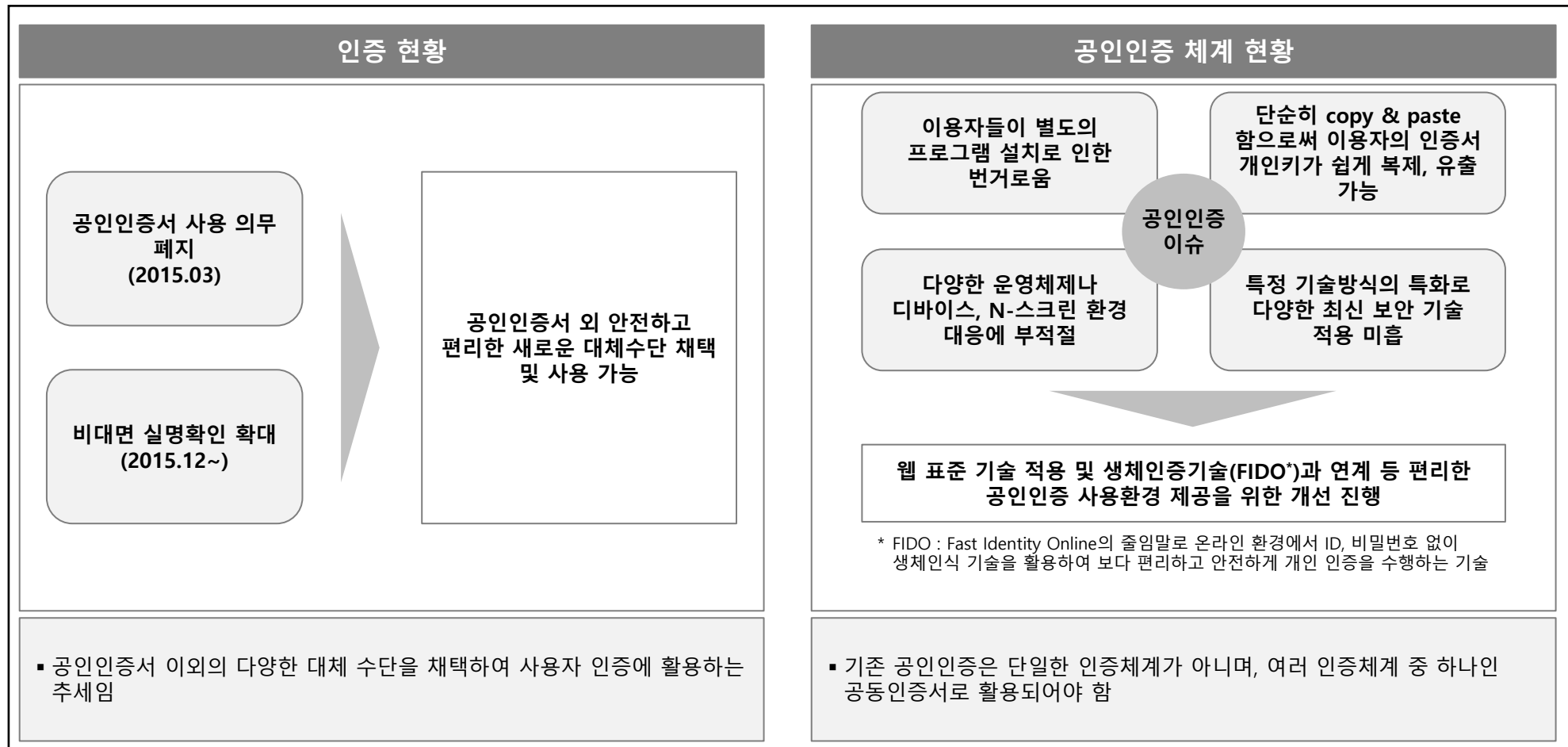
주요기술	개념 및 의미	요소기술
가상화 기술	<ul style="list-style-type: none"> 하나의 물리적 자원을 여러 개의 논리적 자원으로 쪼개어 사용하거나, 여러 개의 물리적 자원을 하나의 논리적 자원처럼 합쳐서 사용할 수 있도록 하는 것 	<ul style="list-style-type: none"> 서버 가상화 스토리지 가상화 네트워크 가상화 등
분산 컴퓨팅 기술	<ul style="list-style-type: none"> 대용량 데이터를 처리/관리하거나 혹은 시간이 매우 오래 걸리는 복잡한 계산 작업을 수행하기 위해 여러 대의 컴퓨터를 네트워크로 연결하여 하나의 시스템처럼 사용할 수 있도록 구성한 기술 	<ul style="list-style-type: none"> 분산 데이터 분석 분산 병렬 처리 분산 데이터 저장 관리 분산 파일 시스템
오픈 인터페이스	<ul style="list-style-type: none"> 인터넷을 통하여 서비스를 이용하고 서비스 간에 정보 공유를 위한 기술 클라우드 컴퓨팅 기반의 SaaS, PaaS 등에서 기존 서비스에 대한 확장 및 기능 변경 등에 적용 	<ul style="list-style-type: none"> SOA, Open API, Web Service 등
자원 유틸리티	<ul style="list-style-type: none"> 전산자원에 대한 사용량을 수집하고, 이를 바탕으로 사용한 만큼만 비용을 지불하도록 하는 기술 개념 	<ul style="list-style-type: none"> 사용량 측정 과금 사용자 계정관리
보안 및 프라이버시	<ul style="list-style-type: none"> 외부 컴퓨팅 자원에 기업 또는 개인의 민감한 정보를 저장함에 따라 해당 정보에 대한 보안이 중요한 이슈로 부각 	<ul style="list-style-type: none"> 방화벽 침입방지 기술 접근권한 관리 기술 등

주요 내용
<ul style="list-style-type: none"> 시스템 과부하에 대해 즉시 대처 가능함 이용자 모두가 동일한 환경으로 업무 공유가 가능함에 따라 생산성 및 업무 효율성 향상 웹을 사용 할 수 있는 모든 기기에서 동일한 사용환경 제공 클라우드 서비스를 통한 동일한 환경으로 업무 공유가 가능함에 따라 생산성 및 업무 효율성 향상 안정적 서비스 제공과 개인 정보보호를 위한 보안위협의 제거 및 방지 방안의 설계 필요

4.3.2.8 인증 기술(1/2)

최근 공인인증서(현 공동인증서) 이외에 새로운 대체수단들이 사용자 인증 방식에 활용되고 있으며, 공인인증 방식은 다양한 사용자 인증 방식 중 하나로 활용되어야 함

공인인증 체계 관련 현황 및 이슈



4.3.2.8 인증 기술(2/2)

공공기관 및 금융기관 인증기술은 사용자의 신분확인, 비대면 거래 확대로 인한 다양한 인증 방법이 개선되고 있으며, 정보시스템 구축 시 보안/인증 기술을 고려 필요함

공공기관 및 금융기관 인증기술 적용 사례

지식기반 인증 사례	
인증	주요적용 사례
비밀번호	- 전자정부사이트(정부24, 나이스 대국민서비스, 홈택스, 워크넷 등)
문답식	- 정부24 등, 네이버 등
이미지	- 금융권(우리은행, 국민은행, 농협 등)
아이핀	전자정부사이트(국민신문고 등)
핀번호, 패턴	은행연합회 بانک사인, 삼성카드, 카카오뱅크, KB국민은행 등

소지기반 인증 사례	
인증	주요적용 사례
휴대폰 본인확인	- 디지털원패스, 금융권사이트(은행, 금융투자사), 쇼핑사이트 등
휴대폰 SMS	- 디지털원패스, 삼성증권, 포털사이트 등
비대면 본인확인	- 금융권(하나, 국민, 농협, 카카오 등) - 보험업계(알리안츠생명)
OTP	- 금융권
기타	- 공동인증서, 계좌/카드, ARS 등

생체기반 인증 사례	
인증	주요적용 사례
생체 인증	- 디지털원패스, 정부24 - 금융권(국민[지문/손바닥정맥], 우리[지문], 하나[지문] 등)

행동기반 인증 사례	
인증	주요적용 사례
행동 패턴 인증	- 서명패턴, 키보드입력패턴 (공공기관, 금융권 등)

주요 내용

- 공공기관의 사용자 측면에서는 ID/PW입력의 불편함, 주기적인 패스워드 변경, 스마트폰 분실 시 정보유출 우려로 편리성과 안전성을 고려한 인증기술 확대
- 기업측면에서는 비대면 채널 도입 및 확산에 따른 인증 기술 고려
- 관련 법규 측면에서는 특정기술에 종속되는 인증방법 (예. 공동인증서) 규제 완화와 ActiveX기반에서 실행되는 인증기술을 웹 표준 기반 인증기술로 전환함

II

환경분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

1. 환경분석 개요
2. 경영환경 분석
3. 법제도 분석
4. 정보기술 분석
5. 정보화 방향 도출

정보화방향분석서

- 4.1 정보기술 분석 개요
- 4.2 최신 정보기술 동향 분석
- 4.3 관련 정보기술 분석
- 4.4 정보기술 분석 시사점

4.4.1.1 정보기술 분석 시사점

정보기술 분석의 주요 시사점을 종합함

정보기술 분석 현황 및 분석 시사점

최신 정보 기술 동향	<ul style="list-style-type: none">제 4차 산업혁명의 도래로 정보화 패러다임의 변화에 따른 ICT 공통기반 기술인 ICBMS와 타 산업과의 융·복합 기술개발 전략이 요구됨최근의 코로나19 펜데믹 위기에 대응하고 성장을 견인하는데 집중할 수 있는 기술개발 필요함	주요정보 기술 분석	<ul style="list-style-type: none">표준 웹 환경에서도 이용 가능한 웹서비스 플랫폼의 구축네트워크 환경의 제약없이 연계하여 데이터 교환인공지능 기반기술을 활용한 응용 기술 개발빅데이터를 수집·분석 서비스할 수 있는 체계 마련사용자 및 보안측면에서는 다양한 보안/인증 기술 적용업무특성에 적합한 모바일 앱/웹 개발방식으로 구축클라우드컴퓨팅을 통한 생산성 및 효율성 향상 도모
주요 정보 기술 선정	<ul style="list-style-type: none">의정한올네트워크 구축 및 정보화 발전에 도입될 수 있는 요소기술 검토8개 요소기술 : HTML5, 시스템연계기술, 빅데이터, 인공지능(AI), 모바일서비스, 클라우드컴퓨팅, 정보보안/인증, 정보검색		

시 사 점

- 표준 웹 환경 확산에 따라, 어느 브라우저에서도 이용 가능한 플랫폼의 구축이 필요함
- 서비스 생산성 및 업무 효율성을 극대화 하는 클라우드 컴퓨팅 서비스 도입을 적극 검토할 필요가 있음
- 안정적 서비스 및 최신 정보기술 이용을 통한 의정한올네트워크 구축이 필요함

II

환경분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

정보화방향분석서

1. 환경분석 개요

2. 경영환경 분석

3. 법제도 분석

4. 정보기술 분석

5. 정보화 방향 도출

5.1 핵심성공요소와 정보화 방향성

5.1.1.1 핵심성공요소(Key Success Factor)

인천광역시의회 의정환율네트워크 구축을 위해, 앞서 분석한 환경분석 시사점들을 종합/분석하여 핵심성공요소를 도출함

환경분석 시사점 종합

내·외부 경영환경	<ul style="list-style-type: none"> 자치분권2.0 시대를 위해 지방의회의 역량과 전문성 강화, 운영의 투명성을 제고하기 위해 지방의회 의정활동 전반의 제도적 변화 준비가 필요함 인천광역시의회는 의원 및 의회 담당공무원의 지방의회 제도 및 의정운영 전반에 대해 전문성이 필요함 최근 우리나라 경제성장을 둔화, 코로나19, 세대별 관심사에 지방의회 정치적 역할의 중요성이 요구되고 있음 의원, 상임위원회, 의회사무처의 의정활동 지원을 위한 체계적인 시의회 업무지원 정보화 기반 마련 필요
의정활동 관련 법제도	<ul style="list-style-type: none"> 지방자치법에 명시된 서류제출 요구 및 요구 방법을 전자적으로 처리하여 행정 효율을 높일 필요가 있음 지방자치법, 인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 시행규칙 제12조 4항과 6항에 따라 파일에 기록된 전자문서를 전산망에 입력 및 게시할 수 있도록 법제도가 마련되어 있음(의정환율네트워크 구축 필요충분조건을 충족하고 있음) 시청과 독립된 시의회 전자문서시스템을 도입할 수 있도록 법제도 마련 및 권고안이 제시되어 있음 의원 입법지원 및 검토시스템 구축을 통한 시의회 협업 체계 구축이 필요함
정보기술	<ul style="list-style-type: none"> 표준 웹 환경 확산에 따라, 어느 브라우저에서도 이용 가능한 플랫폼의 구축이 필요함 서비스 생산성 및 업무 효율성을 극대화 하는 클라우드 컴퓨팅 서비스 도입을 적극 검토할 필요가 있음 안정적 서비스 및 최신 정보기술 이용을 통한 의정활동 지원시스템 구축이 필요함

핵심성공요소

<i>Policy</i>	<ul style="list-style-type: none"> 인천광역시의회 의정활동 관리·운영 정책 방향 지향
<i>Information</i>	<ul style="list-style-type: none"> 의정활동 정보의 체계적인 관리 의정자료 유통 및 관리 체계 수립
<i>Business</i>	<ul style="list-style-type: none"> 의정활동 통합관리정보화 구현 의정활동 행정업무 관리의 효율적 지원 강화
<i>Technology</i>	<ul style="list-style-type: none"> 표준화된 최적의 정보기술 적용 효율적 정보서비스
<i>Smart</i>	<ul style="list-style-type: none"> 편리하고 손쉬운 스마트 서비스를 통한 이용 만족도 제고

5.1.2.1 정보화 추진 방향성

핵심성공요소를 기반으로 한 인천광역시의회 의정활동네트워크 구축 사업 방향성을 도출하여 본 사업 연구용역(ISP)의 방향성을 명확히 하고자 함

핵심성공요소(Key Success Factor)



정보화 추진 방향성

의정활동 정보관리 역량 강화

의정자료 유통 및 정보관리 체계 마련

의정활동 정보 통합관리 구현

효율적, 생산성 있는 최신기술을 도입한 시스템 구축

의정활동 협업네트워크 기반 체계 마련

Table of Contents



I. 사업개요

II. 환경분석

III. 현황분석

IV. 목표모델 수립

V. 이행계획 수립

III

현황분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

현황분석서

1. 현황분석 개요

2. 업무 현황분석

3. 정보시스템 현황분석

4. 요구사항 분석

5. 선진사례 분석

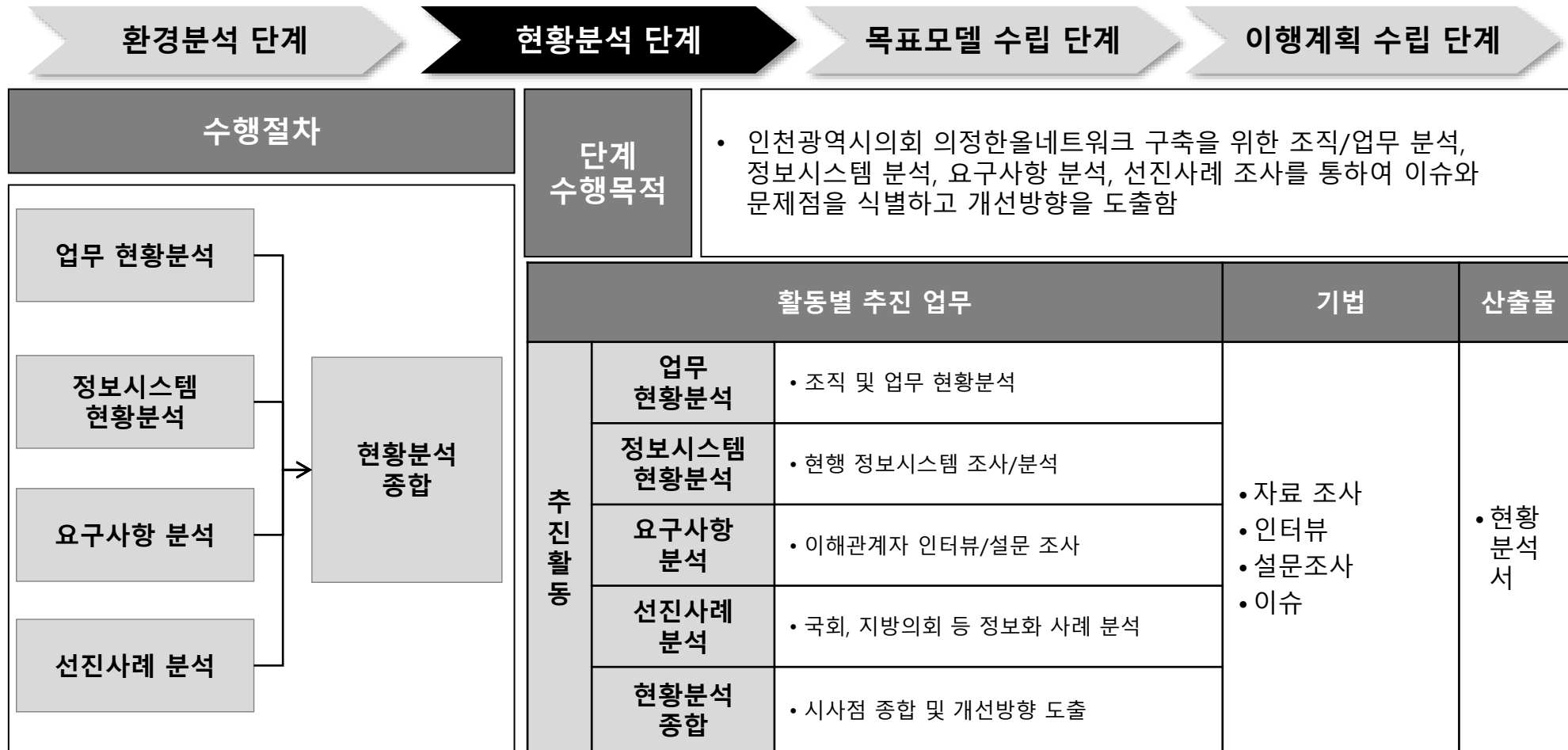
6. 현황분석 종합

1.1 현황분석 단계 개요

1.1.1.1 현황분석 단계 프레임워크

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축을 위한 시의회 조직/업무 현황, 정보화 현황, 선진사례, 이해관계자 인터뷰 및 설문 조사를 통해 이슈와 요구사항을 분석함

의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP) 사업 현황분석 단계 프레임워크



III

현황분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

현황분석서

1. 현황분석 개요

2. 업무 현황분석

3. 정보시스템 현황분석

4. 요구사항 분석

5. 선진사례 분석

6. 현황분석 종합

2.1 업무 현황분석 개요

2.2 조직체계 분석

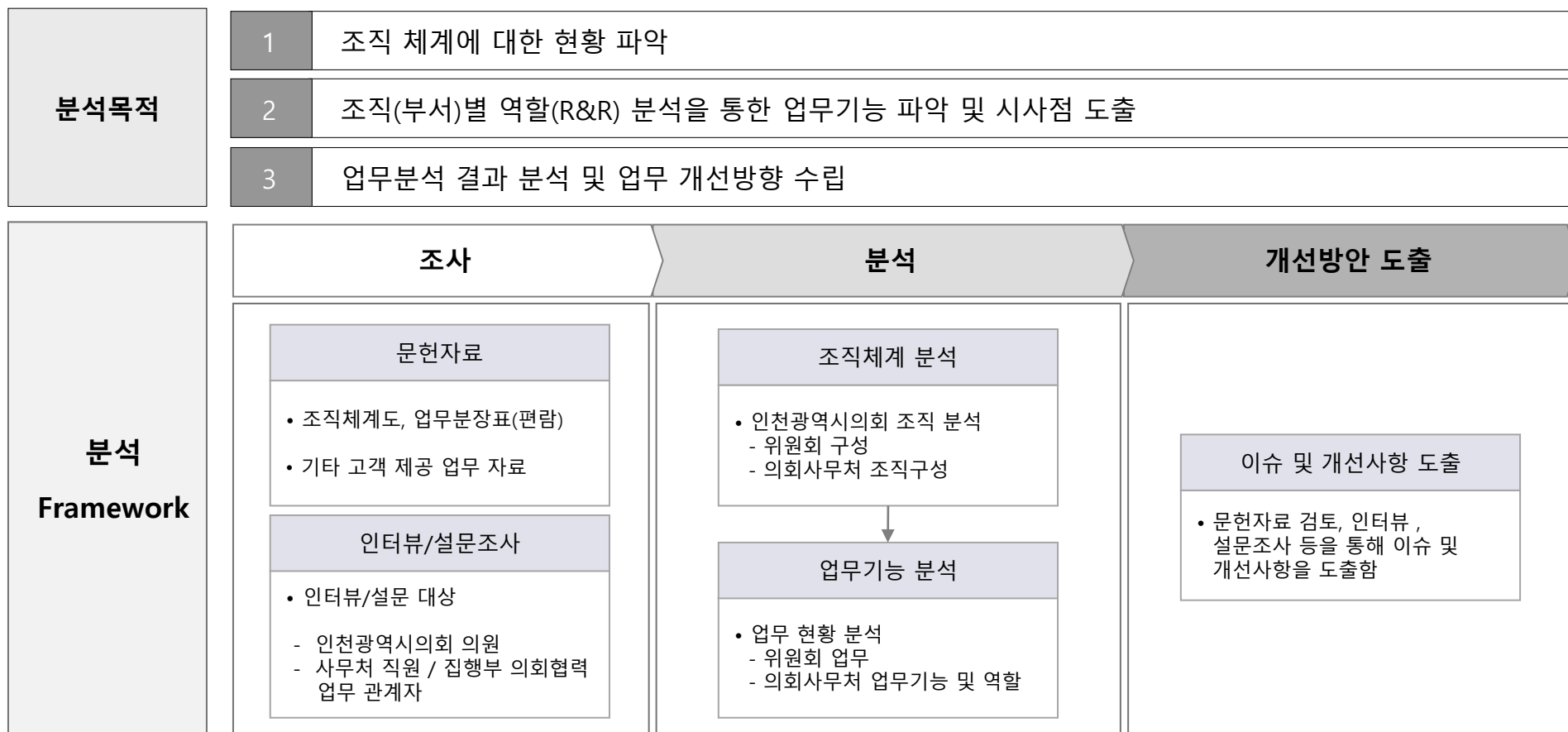
2.3 업무기능 분석

2.4 조직 및 업무 분석 종합

2.1.1.1 분석 개요

인천광역시의회 조직구성 체계, 업무현황을 분석함으로써 의정한올네트워크 구축을 위한 정보화 개선방향을 도출함

인천광역시의회 조직/업무 현황분석 개요



III

현황분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

현황분석서

1. 현황분석 개요

2. 업무 현황분석

3. 정보시스템 현황분석

4. 요구사항 분석

5. 선진사례 분석

6. 현황분석 종합

2.1 업무 현황분석 개요

2.2 조직체계 분석

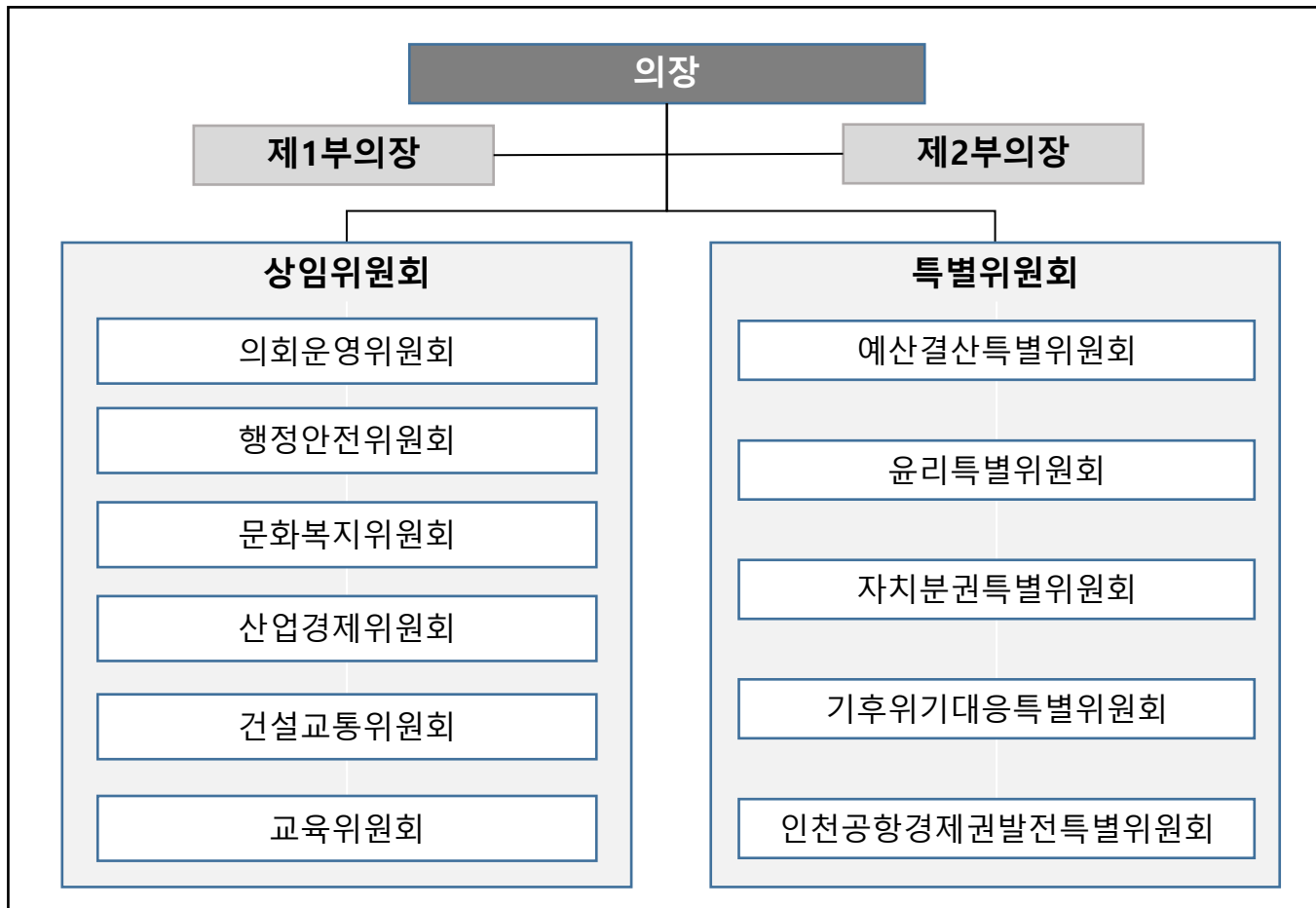
2.3 업무기능 분석

2.4 조직 및 업무 분석 종합

2.2.1.1 시의회 조직구성

인천광역시의회 의회는 제8대 인천광역시 시의원 선거에서 선출된 총 의원수 37명으로 의장, 제1, 제2 부의장, 6개 상임위원회, 5개 특별위원회로 구성되어 있음

인천광역시의회 의회구성도



현황

- 현 인천광역시의회는 광역시 8대로, 2018.07 ~ 현재까지 구성되어 오고 있으며, 총 의원수는 37명임
- 의장단 구성은 의장, 제1부의장, 제2부의장을 구성됨
- 6개 상임위원회 및 5개 특별위원회를 구성하고 있으며, 각 위원회는 위원장, 부위원장 및 위원들로 구성되어 있음

시사점

- 의원의 주요 의정활동(의안발의, 자료요구, 행감 등)이 수기문서, 개인메일로 수행되고 있음
- 위원회별로 공무원의 역할 정의가 잘 되어 있으나 시의회 차원의 업무 표준화가 필요함

[출처] 인천광역시의회 홈페이지(2021.03), (<https://www.icouncil.go.kr/>)

2.2.1.2 시의회 상임위원회 설치 및 역할

인천광역시의회 상임위원회 구성의 설치, 위원 및 위원장, 위원회 구성에 대한 내용은 다음과 같음

인천광역시의회 상임위원회 구성 내용

구분		내용	비고
상임위원회	설치	<ul style="list-style-type: none"> 조례에 의하여 설치되며 그 소관에 속하는 의안과 청원 등을 심사·처리함 소관 상임위원회가 명확하지 않은 사항은 의장이 운영위원회와 협의하여 소관 상임위원회를 정함 	
	상임위원	<ul style="list-style-type: none"> 의원은 하나의 상임위원회 위원이 되나 운영위원회 또는 특별위원회의 위원은 겸할 수 있으며, 의장은 상임위원이 될 수 없음 상임위원은 의장이 추천하여 본회의에서 의결로 선임 상임위원은 직업과 관련이 있는 상임위원회의 위원이 될 수 없음 상임위원은 선임된 날로부터 2년간 재임하고, 상임위원의 임기 중이라도 위원이 개선되거나 보임된 경우에는 전임자의 잔임기간으로 함 	
	상임위원장 / 부위원장	<ul style="list-style-type: none"> 상임위원장은 소속 상임위원 중에서 의장, 부의장 선거의 예에 준하여 본회의에서 무기명투표로 선출 상임위원장은 위원회를 대표하고 의사를 정리하며 질서를 유지하고 사무를 감독하며, 위원회의 의사일정과 개회일시를 부위원장과 협의하여 정함 상임위원회에는 부위원장 2명을 두며, 위원회에서 호선하고 본회의에 보고 부위원장은 위원장이 사고가 있는 경우에 그 직무를 대리하고, 위원회의 의사일정과 개회일시 등을 협의함 	
	소위원회	<ul style="list-style-type: none"> 위원회는 효율적인 안건심사를 위하여 필요한 때에는 소위원회를 구성하여 운영함 소위원회는 위원회의 결의에 의하여 설치되며 그 구성, 권한, 폐지 등 모든 것을 위원회의 의사에 의하여 결정하되 위원회에 관한 규정을 준용함 소위원회는 위원회가 의결로 정한 범위에 한하여 활동하며, 위임받은 범위 외의 사항에 관하여 활동하고자 할 때에는 위원회의 의결을 다시 받아야 함 	

[출처] 인천광역시의회 홈페이지(2021.03), (<https://www.icouncil.go.kr/>)

2.2.1.3 시의회 특별위원회 설치 및 역할

인천광역시의회 특별위원회 구성의 설치, 위원 및 위원장, 위원회 구성에 대한 내용은 다음과 같음

인천광역시의회 특별위원회 구성 내용

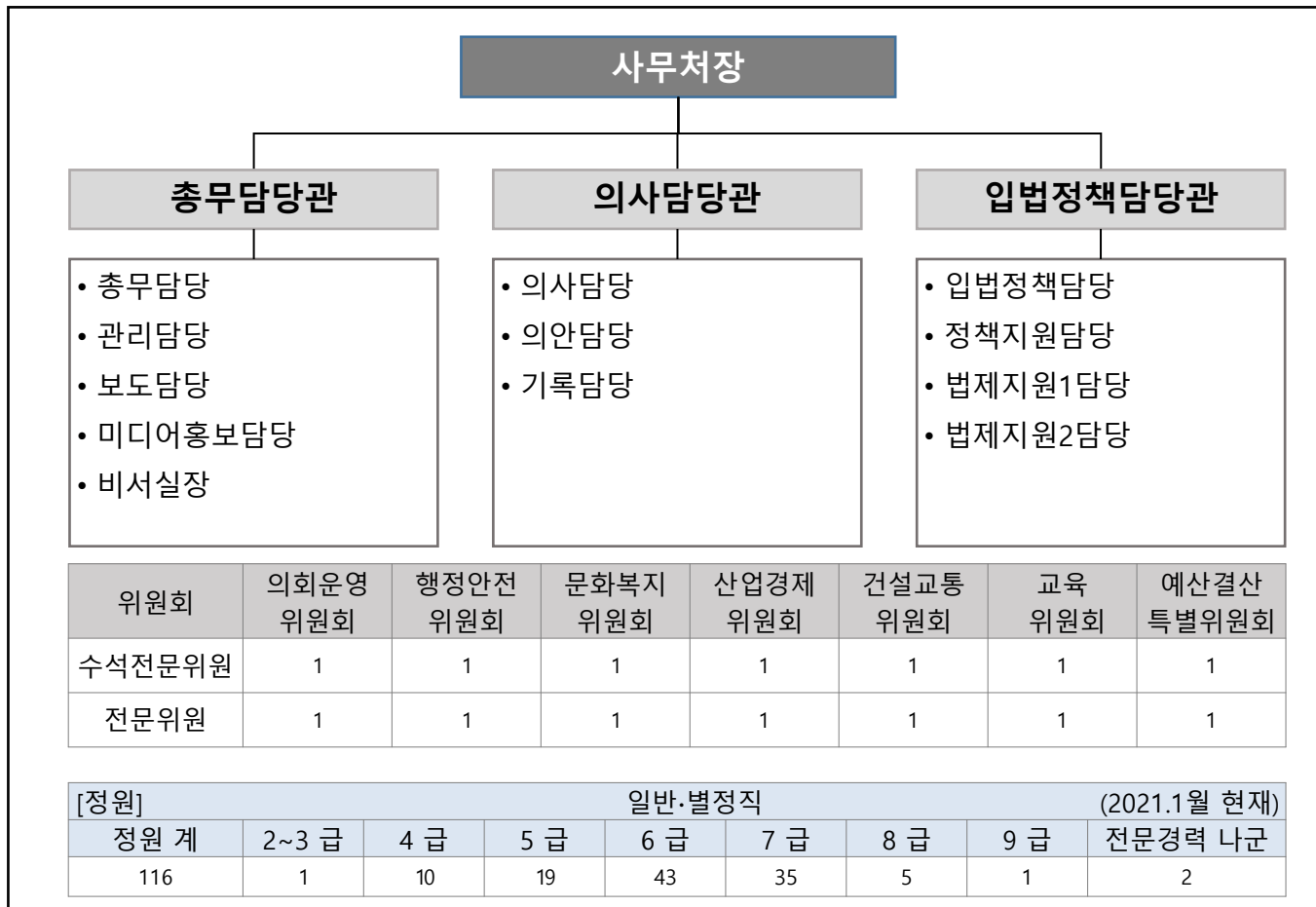
구분		내용	비고
특별위원회	설치	<ul style="list-style-type: none"> 특정한 안건을 일시적으로 심사·처리하기 위하여 본회의 의결로 활동기간을 정하여 설치함 일반적으로 여러 상임위원회와 관련되는 안건의 심사나 특별히 중요하다고 판단되는 특정 안건의 심사, 예산안 및 결산심사, 행정사무조사 등을 위해 한시적으로 설치하게 되며, 지방의회에 설치할 수 있는 특별위원회의 수는 제한이 없음 	
	특별위원	<ul style="list-style-type: none"> 특별위원회 설치 이유와 활동계획, 위원 정수 등을 포함한 구성 결의안을 재적의원 5분의 1이상의 연서로 발의하여 의회운영위원회 심사를 거쳐 본회의 의결로 정함 특별위원회 위원 정수는 구성 결의안의 내용에서 정해지게 되며, 일반적으로 예산결산특별위원회는 다른 상임위원회의 위원 정수보다 많게 하고, 기타 특별위원회는 상임위원회 위원 정수와 유사하게 구성함 특별위원은 의장이 추천하여 본회의에서 의결로 선임 위원은 임기는 특별위원회 활동기간까지이나, 특별위원회 활동결과보고서 채택이 지연되는 경우 그 특별위원회의 존속기간까지로 함 	
	특별위원장 / 부위원장	<ul style="list-style-type: none"> 특별위원회 위원장은 위원회에서 호선하여 본회의에 보고 특별위원회 위원장이 선임될 때까지는 위원 중 연장자가 위원장의 직무를 대행 위원장은 위원회를 대표하고 의사를 정리하며, 질서를 유지하고 사무를 감독 특별위원회에는 부위원장을 2명을 두며, 위원회에서 호선하고 본회의에 보고 부위원장은 위원장이 사고가 있는 경우에 그 직무를 대리함 	

[출처] 인천광역시의회 홈페이지(2021.03), (<https://www.icouncil.go.kr/>)

2.2.1.4 시의회 의회사무처 조직구성

인천광역시 의회사무처 조직구성은 총무담당관, 의사담당관, 입법책임담당관과 6개 상임위원회 및 예산결산특별위원회의 수석 및 전문위원들로 구성됨

인천광역시 의회사무처 조직도



현황

- 인천광역시 의회사무처는 지방자치법 제90조 및 제91조, 관련 조례에 근거하여 사무처 설치 및 사무직원 정원을 구성함
- 3개 담당관(총무담당관, 의사담당관, 입법책임담당관) 조직과 위원회 전문위원들로 구성된 전체 정원 116명 (2021.1현재) 으로 구성됨
- 정보화 추진 및 관리를 위한 조직이 구성되어 있지 않아 시의회 차원의 종합적 정보화 추진 검토가 이루어지지 않음

시사점

- 정보화 전담조직 부재로 개별 업무 담당자가 정보화 기획을 수립함
- 정보화 추진조직 및 인력구성에 대한 고려가 필요함

[출처] 인천광역시의회 홈페이지(2021.03), (<https://www.icouncil.go.kr/>)

2.2.1.5 시의회 의회사무처 구성 및 역할

구분		직무 내용	정보화 주요 현황
I. 의회사무처			
	사무처장	<ul style="list-style-type: none"> 사무처는 의장의 지휘·감독을 받아 의회의 운영 등 입법 활동에 관련된 사무를 처리한다 	
총무담당관실	담당관	총무담당/관리담당/보도담당/미디어홍보담당/비서실장	<ul style="list-style-type: none"> 의회사무처 총무담당관실이 시의회 정보화 업무를 담당하는 주관부서 역할임 그러나 시의회 정보화 컨트롤타워로서의 조직체계/인원 구성은 미흡함 의회사무처에는 도서관리, 전자회의 및 회의록 관련 부분에 솔루션(또는 패키지)이 도입/운영/관리되고 있음 시의회 의정활동 지원(의원 요구자료, 의원발의 조례 입법지원 등) 의회사무처 다수 업무가 수기, 비전자문서, 업무담당자 개인에 의해 관리되고 있음
		<ul style="list-style-type: none"> 의회사무처 인사, 조직, 예산, 후생, 복무에 관한 사항 의회 의전 및 행사 지원, 국제교류에 관한 사항 청사. 시설물 관리, 계약, 지출에 관한 사항 의회 홍보에 관한 기본계획 수립, 집행 출입기자 및 언론보도에 관한 사항 <u>시의회 정보화 업무 및 도서관리, 방송지원</u> 	
의사담당관실	담당관	의사담당/의안담당/기록담당	
		<ul style="list-style-type: none"> 의사운영기본계획의 수립·조정, 본회의 의사진행 보좌 <u>행정사무감사 운영</u> 전반에 관한 사항 <u>전자회의시스템 운용 및 유지 관리</u> 결산검사위원 선임·의정아카데미 운영 <u>의안·청원의 접수 및 회부, 의원요구자료 처리</u> <u>회의록에 관한 사항</u> 	
입법정책 담당관실	담당관	입법정책담당/정책지원담당/법제지원1담당/법제지원2담당	
		<ul style="list-style-type: none"> 주요 정책 토론회 및 세미나 등 의정활동 지원 의정 주요현안의 조사·연구 및 발전방향 제시 등 정책연구 의원연구단체 지원 및 의원 역량강화 교육 운영 <u>의원발의 조례 입법지원</u> 자치법규 등의 법제지원에 관한 사항 의회 쟁송업무처리 및 입법·법률고문변호사 운영 	
전문위원실	전문위원	의회운영위원회/행정안전위원회/문화복지위원회/산업경제위원회/건설교통위원회/교육위원회/예산결산 특별위원회	
		<ul style="list-style-type: none"> 의안의 예비심사 및 검토보고 소관 위원회 의사진행 보좌 의안·청원관련 자료의 수집, 연구, 검토 위원회 주관 공청회, 세미나, 간담회 등 운영 소속위원 질의관련 조사·수집자료의 제공 일반 특별위원회 구성·운영에 관한 사항 	

[출처] 인천광역시의회 홈페이지(2021.03), (<https://www.icouncil.go.kr/>)

III

현황분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

1. 현황분석 개요

2. 업무 현황분석

3. 정보시스템 현황분석

4. 요구사항 분석

5. 선진사례 분석

6. 현황분석 종합

현황분석서

2.1 업무 현황분석 개요

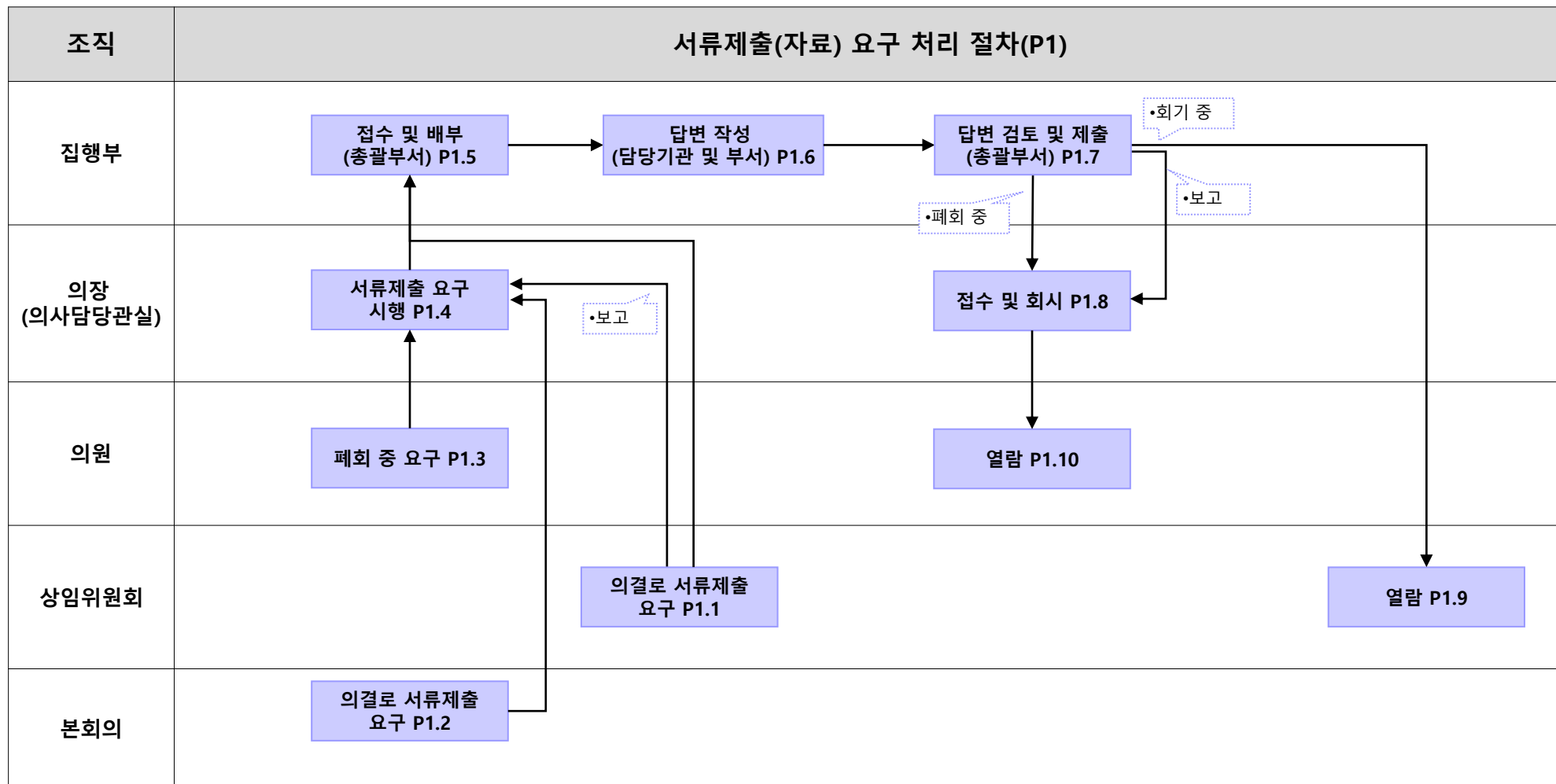
2.2 조직체계 분석

2.3 업무기능 분석

2.4 조직 및 업무 분석 종합

2.3.1.1 주요 업무 프로세스 - 서류제출(자료) 요구(P1) 처리 절차

시의회 업무 프로세스 중 서류제출(자료) 요구(P1) 처리 절차를 확인하여 다음과 같이 기술함



[출처] 국가법령정보센터(www.law.go.kr), 지방자치법 및 동 시행령, 자치법규정보시스템(www.elis.go.kr), 지방의회 의사운영 업무편람(인천광역시의회, 2021.1.)

2.3.1.2 주요 업무 프로세스 - 서류제출(자료) 요구(P1) 업무 정의서

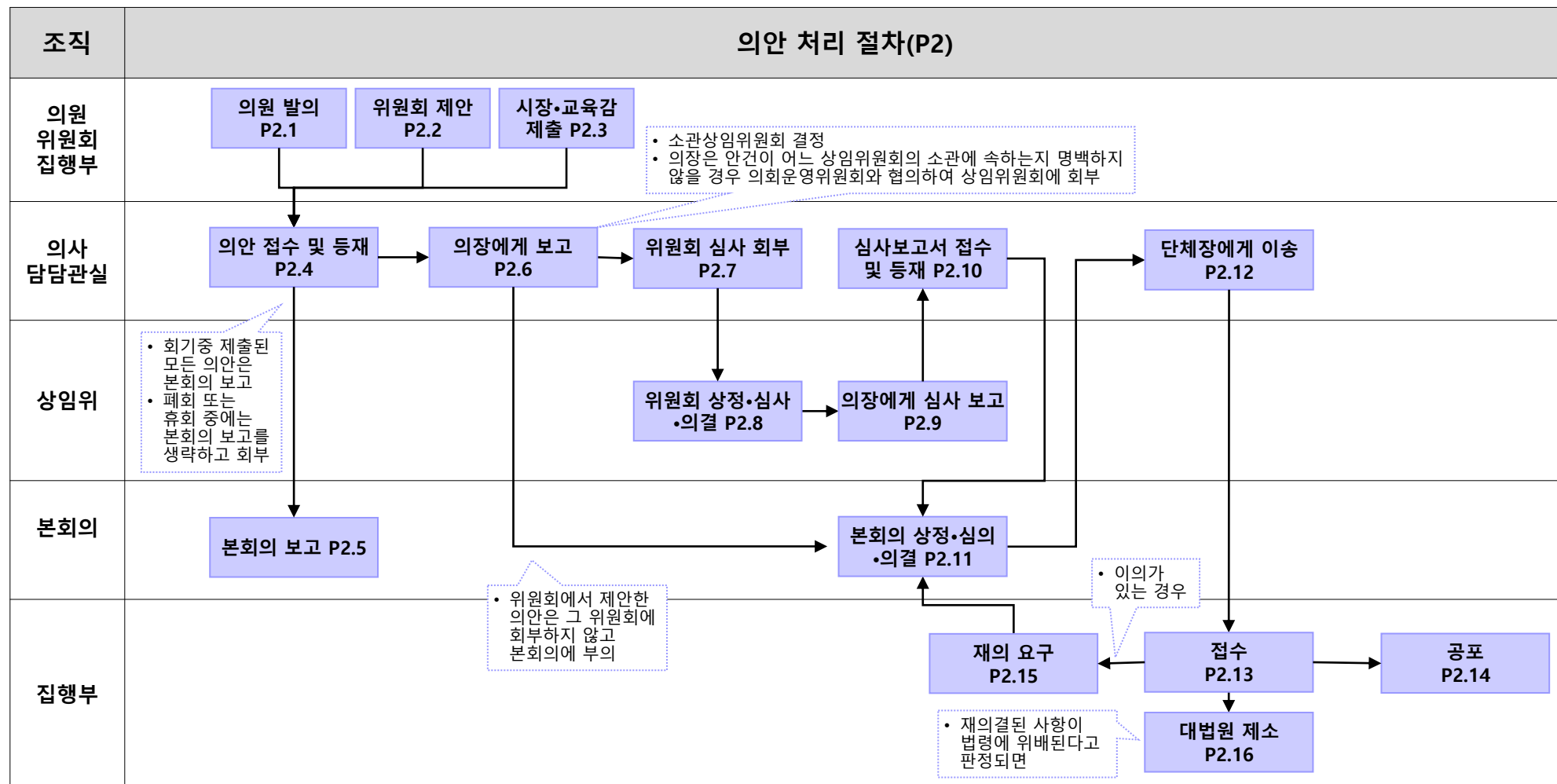
시의회 업무 프로세스 중 서류제출(자료) 요구(P1) 처리 절차에 대한 프로세스 정의서를 다음과 같이 기술함

No.	프로세스명	설명	수행주체	법적근거	정보화 가능성	비고
P1.1	의결로 서류제출 요구	<ul style="list-style-type: none"> 안건의 심의와 직접 관련된 서류의 제출을 지방자치단체의 장에게 요구 서류제출 요구 : 서류 제출일 3일전까지 요구 회기 중 위원장이 요구(의장에게 보고) 폐회 중 의장이 요구 	상임위	<ul style="list-style-type: none"> 지방자치법 제40조 지방자치법 시행령 제38조 	●	
P1.2	의결로 서류제출 요구		본회의		●	
P1.3	폐회 중 요구		의원		●	
P1.4	서류 제출 요구 시행	<ul style="list-style-type: none"> 지자체 단체장에게 요구 서면, 전자문서 또는 컴퓨터의 자기테이프·자기디스크, 그 밖에 이와 유사한 매체에 기록된 상태나 전산망에 입력된 상태로 제출 요구 	의장 (의사담당관)	<ul style="list-style-type: none"> 지방자치법 제40조 행정 효율과 협업 촉진에 관한 규정 제5조 	●	
P1.5	접수 및 배부	<ul style="list-style-type: none"> (총괄부서) 요구자료 총괄부서 접수 후, 담당기관 및 부서에 배부 (담당부서) 답변 작성 (총괄부서) 답변 검토(취합) 및 요구자에게 제출 ※ 총괄부서 : 시청(정책기획관), 교육청(소통협력담당관) 	집행부	<ul style="list-style-type: none"> 행정 효율과 협업 촉진에 관한 규정 제5조 	●	
P1.6	답변 작성				●	
P1.7	답변 검토 및 제출				●	
P1.8	접수 및 회시	<ul style="list-style-type: none"> 의장은 제출된 보고서와 서류 등의 종류 및 성질 등을 고려하여 의원이나 위원회에 배부하거나 열람하도록 하며, 그 서류 등을 보존 	의장 (의사담당관)	<ul style="list-style-type: none"> 행정 효율과 협업 촉진에 관한 규정 제5조 	●	
P1.9	열람		상임위	<ul style="list-style-type: none"> 행정 효율과 협업 촉진에 관한 규정 제5조 	●	
P1.10	열람		의원		●	

[출처] 국가법령정보센터(www.law.go.kr), 지방자치법 및 동 시행령, 자치법규정보시스템(www.elis.go.kr), 지방의회 의사운영 업무편람(인천광역시의회, 2021.1.)

2.3.1.3 주요 업무 프로세스 – 의안(P2) 처리 절차

시의회 업무 프로세스 중 의안 중에서 조례안 중심으로 처리 절차를 확인하여 다음과 같이 기술함



[출처] 국가법령정보센터(www.law.go.kr), 시의회 홈페이지(www.icouncil.go.kr), 인천광역시의회 회의규칙, 지방의회 의사운영 업무편람(인천광역시의회, 2021.1.)

2.3.1.4 주요 업무 프로세스 - 의안처리(P2) 업무 정의서

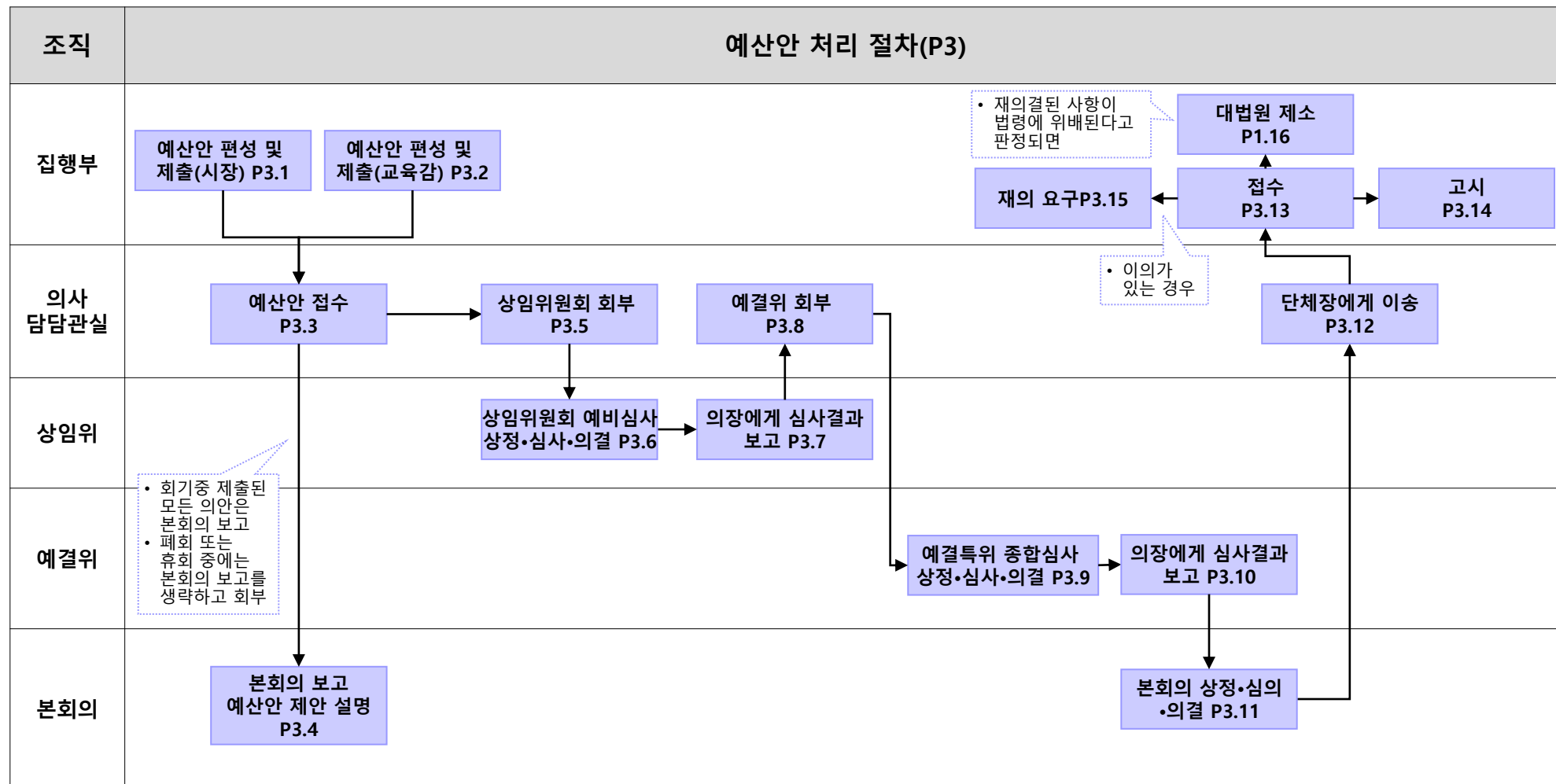
시의회 업무 프로세스 중 의안(P2) 처리 절차(조례안)에 대한 프로세스 정의서를 다음과 같이 기술함

No.	프로세스명	설명	수행주체	법적근거	정보화 가능성	비고
P2.1	의원 발의	<ul style="list-style-type: none"> 재적의원 1/5이상 또는 의원 10인 이상 연서로 발의 의안의 시행에 수반될 것으로 예상되는 비용에 대한 추계서 첨부 	의원	<ul style="list-style-type: none"> 지방자치법 제66조 인천광역시의회 회의규칙 제9조 	●	
P2.2	위원회 제안	<ul style="list-style-type: none"> 위원회는 그 소관에 속하는 사항에 관하여 조례안 및 그 밖의 의안을 제안 의안의 시행에 수반될 것으로 예상되는 비용에 대한 추계서 첨부 위원회에서 제안한 의안은 그 위원회에 회부하지 않고 본회의에 부의 	위원회	<ul style="list-style-type: none"> 지방자치법 제66조 인천광역시의회 회의규칙 제15조 인천광역시의회 회의규칙 제51조 	●	
P2.3	시장·교육감 제출	<ul style="list-style-type: none"> 의안 제출 비용추계서와 재원조달방안에 관한 자료를 의안에 첨부 	집행부	<ul style="list-style-type: none"> 지방자치법 제66조 인천광역시의회 회의규칙 제9조 	●	
P2.4	의안 접수 및 등재	<ul style="list-style-type: none"> 의안의 형식·요건 검토(제안이유, 찬성자·연서자 명부 첨부 등) 의안 번호 부여 	의사담당관		●	
P2.5	본회의 보고	<ul style="list-style-type: none"> 회기 중 제출된 모든 의안은 본회의에서 보고(사무처장 또는 의사담당관) 휴·폐회기간 중에는 본회의 보고를 생략하고 위원회에 회부 - 다음 본회의 개의 시 현황 보고 소관상임위원회 결정 및 위원회 - 소관이 명확하지 않은 경우, 의회운영위원회와 협의하여 결정 - 협의가 이루어지지 않을 경우 의장이 결정 	의사담당관	인천광역시의회 회의규칙 제10조	-	
P2.6	의장에게 보고					
P2.7	위원회 심사 회부				●	
P2.8	위원회 상정·심사·의결	위원회에 회부된 의안을 상정·심사 후 의결	위원회	인천광역시의회 회의규칙 제52조	●	
P2.9	의장에게 심사 보고	위원회에 회부된 안건의 심사를 완료한 경우 본회의 개의 전일까지 위원장은 의장에게 심사보고서 제출	위원회	인천광역시의회 회의규칙 제59조	●	
P2.10	심사보고서 접수 및 등재	제출된 심사보고서 접수 및 전자회의시스템 등재	의사담당관	인천광역시의회 회의규칙 제59조	●	
P2.11	본회의 상정·심의·의결	<ul style="list-style-type: none"> 위원회 심사결과(소속위원) 보고 후 질의답변, 찬반토론, 의결처리 재정부담을 수반하는 조례는 안건의결 전 단체장에게 의견을 청취 	본회의	인천광역시의회 회의규칙 제20조	●	
P2.12	단체장에게 이송	<ul style="list-style-type: none"> 지방의회에서 의결된 안건에 대해 단체장에게 송부(공포, 조치, 집행 등) 조례안은 5일 이내, 예산안은 3일 이내, 기타안건 : 가급적 빠른 시일 내 	의사담당관	인천광역시의회 회의규칙 제23조	●	
P2.13	접수	단체장이 이송받은 날로부터 20일 이내에 공포(재의 조례안은 5일 이내)	집행부	<ul style="list-style-type: none"> 인천광역시의회 회의규칙 제23조 지방자치법 제26조 	●	
P2.14	공포				●	
P2.15	재의 요구	<ul style="list-style-type: none"> 단체장은 이의가 있으면 20일 이내 이유를 붙여 재의 요구 조례안의 일부에 대하여 수정하여 재의요구 불가 	집행부	지방자치법 제26조	●	
P2.16	대법원 제소	단체장은 재의결된 사항이 법령에 위배된다고 판정되면 재의결된 날부터 20일 이내 대법원에 제소할 수 있음	집행부	지방자치법 제26조	-	

[출처] 국가법령정보센터(www.law.go.kr), 시의회 홈페이지(www.icouncil.go.kr), 인천광역시의회 회의규칙, 지방의회 의사운영 업무편람(인천광역시의회, 2021.1.)

2.3.1.5 주요 업무 프로세스 - 예산안(P3) 처리 절차

시의회 업무 프로세스 중 예산안(P3) 처리 절차를 확인하여 다음과 같이 기술함



[출처] 국가법령정보센터(www.law.go.kr), 시의회 홈페이지(www.icouncil.go.kr), 인천광역시의회 회의규칙, 지방의회 의사운영 업무편람(인천광역시의회, 2021.1.)

2.3.1.6 주요 업무 프로세스 - 예산안(P3) 처리 업무 정의서

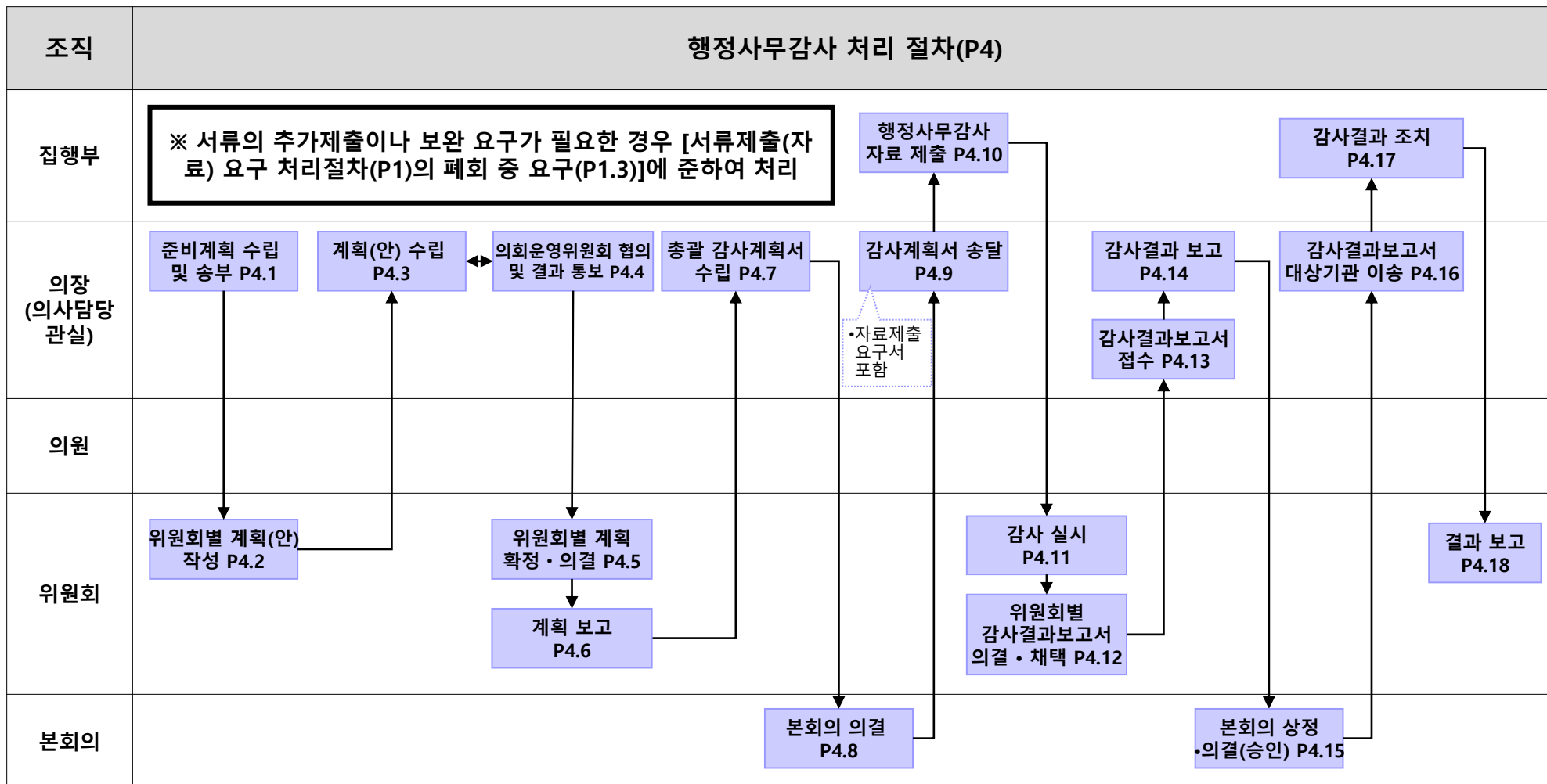
시의회 업무 프로세스 중 예산안(P3) 처리 절차에 대한 프로세스 정의서를 다음과 같이 기술함

No.	프로세스명	설명	수행주체	법적근거	정보화 가능성	비고
P3.1	예산안 편성 및 제출 (시장)	▪ 회계연도 개시 50일 전까지 예산안을 편성하여 제출	시청	·지방자치법 제9조 ·지방자치법 제127조	-	
P3.2	예산안 편성 및 제출 (교육감)	▪ 회계연도 개시 50일 전까지 예산안을 편성하여 제출	시교육청	·지방자치법 제9조 ·지방자치법 제127조	-	
P3.3	예산안 접수	▪ 접수 후 의원에게 배부	의사담당관	·행정 효율과 협업 촉진에 관한 규정 제5조	●	
P3.4	본회의에 보고 예산안 제안 설명	▪ 사무처장 또는 의사담당관 의사보고 ▪ 시장, 교육감이 본회의에 출석하여 예산안에 대해 총괄 제안 설명	본회의	·인천광역시의회 회의규칙 제64조	-	
P3.5	상임위원회 회부	▪ 의장이 소관 상임위원회에 안건 회부(심사기간 지정 가능)	의사담당관	·인천광역시의회 회의규칙 제64조	●	
P3.6	상임위원회 예비심사 (상정·심사·의결)	▪ (예비심사) 소관 실·국장이 예산안에 대해 설명 후 질의/답변, 의결	상임위	·인천광역시의회 회의규칙 제64조	-	
P3.7	의장에게 심사결과 보고	▪ 각 상임위원장은 의장에게 심사보고	상임위	·인천광역시의회 회의규칙 제64조	●	
P3.8	예결위 회부	▪ 의장이 예산결산특별위원회에 회부	의사담당관	·인천광역시의회 회의규칙 제64조	●	
P3.9	예결위 종합심사 상정·심사·의결	▪ (종합심사) 예산액의 증액, 새 비목 설치 시 집행기관의 동의여부 청취	예결위	·인천광역시의회 회의규칙 제64조	-	
-P3.10	의장에게 심사결과 보고	▪ 예산결산특별위원장은 의장에게 심사보고	예결위	·인천광역시의회 회의규칙 제64조	●	
P3.11	본회의 상정·심의·의결	▪ 예산안의 증액 및 새비목 설치시 의결전에 지방자치단체장의 동의 필요 ▪ 회계연도 개시 15일 전까지 예산안 의결	본회의	·지방자치법 제39조 ·지방자치법 제127조 ·인천광역시의회 회의규칙 제66조	●	
P3.12	단체장에게 이송	▪ 의장은 의결된 예산을 3일 이내 시장·교육감에게 이송	의사담당관	·지방자치법 제133조	-	
P3.13	접수	▪ 단체장은 이송된 예산안을 지체없이 고시	집행부	·지방자치법 제133조	-	
P3.14	고시	▪ 행정안전부 장관에게 보고				
P3.15	재의 요구	▪ 단체장은 이의가 있으면 20일 이내 이유를 붙여 재의 요구	집행부	·지방자치법 제107조, 제108조, 제172조	●	
P3.16	대법원 제소	▪ 단체장은 재의결된 사항이 법령에 위반된다고 인정되면 대법원에 소를 제기	집행부	·지방자치법 제107조, 제172조	-	

[출처] 국가법령정보센터(www.law.go.kr), 시의회 홈페이지(www.icouncil.go.kr), 인천광역시의회 회의규칙, 지방의회 의사운영 업무편람(인천광역시의회, 2021.1.)

2.3.1.7 주요 업무 프로세스 - 행정사무감사(P4) 처리 절차

시의회 업무 프로세스 중 행정사무감사(P4) 처리 절차를 확인하여 다음과 같이 기술함



[출처] 국가법령정보센터(www.law.go.kr), 자치법규정보시스템(www.elis.go.kr), 지방의회 의사운영 업무편람(인천광역시의회, 2021.1.)

2.3.1.8 주요 업무 프로세스 - 행정사무감사(P4) 처리 업무 정의서

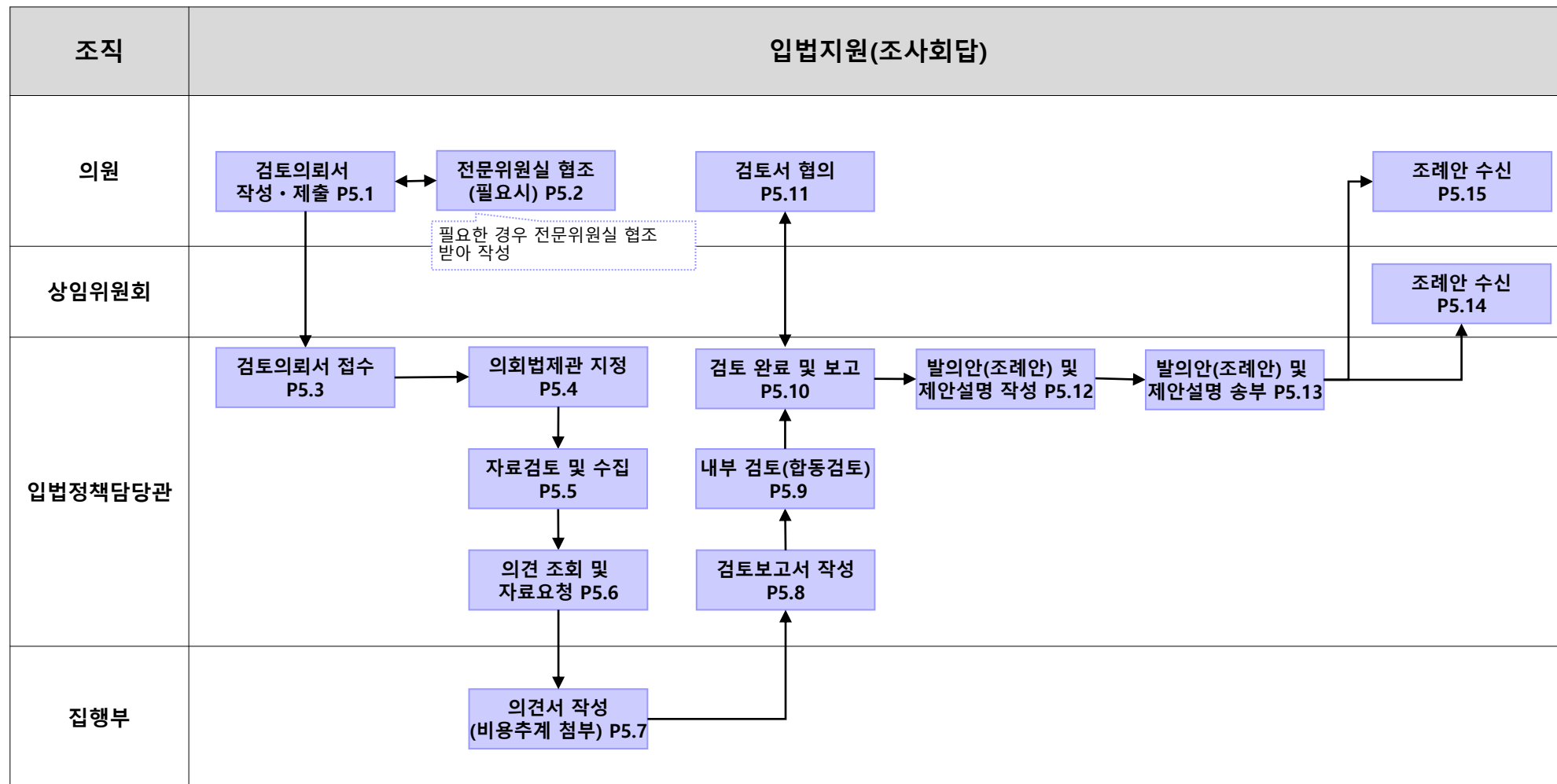
시의회 업무 프로세스 중 행정사무감사(P4) 처리 절차에 대한 프로세스 정의서를 다음과 같이 기술함

No.	프로세스명	설명	수행주체	법적근거	정보화 가능성	비고
P4.1	준비계획 수립 및 승부	<ul style="list-style-type: none"> 행정사무감사 시기 및 기간 결정안 본회의 승인 감사 준비계획서 각 상임위 승부 	의장 (의사담당관)	·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 시행규칙 제4조	●	
P4.2	위원회별 감사계획(안) 작성	<ul style="list-style-type: none"> 각 위원장은 부위원장과 협의하여 감사계획서 작성 각 위원회 위원장은 수립한 감사계획 의장에게 보고함 	위원회	·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 시행규칙 제5조	-	
P4.3	계획(안) 수립	<ul style="list-style-type: none"> 각 의장은 각 상임위원회별 감사계획을 종합함 	의장 (의사담당관)	·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 시행규칙 제5조	-	
P4.4	의회운영위원회 협의 및 결과 통보	<ul style="list-style-type: none"> 운영위원회는 협의결과를 의장과 각 위원장에게 통보함 	운영위원회	·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 시행규칙 제6조	●	
P4.5	위원회별 계획 확정·의결	<ul style="list-style-type: none"> 각 위원회는 감사계획서를 의결함 	위원회	·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 시행규칙 제6조	-	
P4.6	계획 보고	<ul style="list-style-type: none"> 감사계획을 확정하여 의장에게 보고 	위원회	·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 시행규칙 제6조	●	
P4.7	총괄 감사계획서 수립	<ul style="list-style-type: none"> 감사일정, 감사위원회의 편성, 감사요령, 감사장소 등 감사에 필요한 사항 기재 	의장 (의사담당관)	·지방자치법 시행령 제41조 ·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 시행규칙 제9조	-	
P4.8	본회의 의결	<ul style="list-style-type: none"> 본회의는 감사계획서를 검토한 후 의결로써 이를 승인하거나 반려함 	본회의	·지방자치법 시행령 제41조 ·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 시행규칙 제9조	-	
P4.9	감사계획서 송달	<ul style="list-style-type: none"> 의장은 감사계획서가 본회의에서 승인된 경우에는 지체없이 시장 및 교육감에게 통보 	의장 (의사담당관)	·지방자치법 시행령 제41조 ·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 시행규칙 제9조	●	
P4.10	행정사무감사 자료 제출	<ul style="list-style-type: none"> 단체장은 이송 받은 감사계획을 대상기관에 통보하고, 서류제출요구 등을 의장 및 각 상임위원장에게 제출 	집행부	·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 시행규칙 제9조	●	
P4.11	감사 실시			·지방자치법 제41조의2 ·지방자치법 시행령 제42조	-	
P4.12	위원회별 감사결과보고서 의결·채택	<ul style="list-style-type: none"> 위원회 의결로 감사결과보고서 확정 	위원회	·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 제11조, 제12조 ·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 시행규칙 제11조, 제12조	-	
P4.13	감사결과보고서 접수	<ul style="list-style-type: none"> 감사를 끝내면 그 위원회의 위원장은 지체 없이 의장에게 감사보고서를 제출하고, 본회의에 보고 	위원회	·지방자치법 시행령 제50조 ·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 제15조 ·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 시행규칙 제19조	●	
P4.14	감사결과 보고			·지방자치법 제41조의2 ·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 제16조 ·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 시행규칙 제19조	-	
P4.15	본회의 상정·의결(승인)	<ul style="list-style-type: none"> 본회의의 의결로 감사 결과 처리 	본회의	·지방자치법 제41조의2 ·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 제16조 ·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 시행규칙 제19조	-	
P4.16	감사결과보고서 대상기관 이송	<ul style="list-style-type: none"> 해당기관에 이송 	의장 (의사담당관)	·지방자치법 제41조의2 ·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 제16조 ·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 시행규칙 제19조	●	
P4.17	감사결과 조치	<ul style="list-style-type: none"> 지방자치단체나 기관은 시정 요구를 받거나 이송받은 사항을 지체 없이 처리하고 그 결과를 시의회에 보고 	대상기관	·지방자치법 제41조의2 ·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 제16조 ·인천광역시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 시행규칙 제19조	●	
P4.18	검토 보고	<ul style="list-style-type: none"> 처리결과를 보고 받은 경우 전문위원은 그 처리결과에 대하여 위원회에 검토보고 	위원회		-	

[출처] 국가법령정보센터(www.law.go.kr), 자지법규정보시스템(www.elis.go.kr), 지방의회 의사운영 업무편람(인천광역시의회, 2021.1.)

2.3.1.9 주요 업무 프로세스 - 의원입법 지원업무(P5) 처리 절차

시의회 업무 프로세스 중 의원입법 지원업무(P5) 처리 절차를 확인하여 다음과 같이 기술함



[출처] 국가법령정보센터(www.law.go.kr), 자치법규정보시스템(www.elis.go.kr), 인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정

2.3.1.10 주요 업무 프로세스 - 의원입법 지원업무(P5) 처리 업무 정의서

시의회 업무 프로세스 중 의원입법 지원업무(P5) 처리 절차에 대한 프로세스 정의서를 다음과 같이 기술함

No.	프로세스명	설명	수행주체	법적근거	정보화 가능성	비고
P5.1	검토의뢰서 작성·제출	별지 제1호 서식에 따른 검토의뢰서의 기재사항을 빠짐없이 기재하여 첨부문서와 함께 제출	발의 의원	인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정 제5조	●	
P5.2	전문위원실 협조	필요한 경우 전문위원실의 협조를 받아 작성함	전문위원실	인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정 제5조	-	
P5.3	검토의뢰서 접수	의원으로부터 의뢰서를 제출받은 경우 입법정책담당관실에서는 의뢰서를 접수하여 처리	입법정책담당관실	인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정 제6조	●	
P5.4	의회법제관 지정	의뢰서에 대해 검토를 담당하는 의회법제관은 입법정책담당관실의 사무분장에 의하여 지정	입법정책담당관실	인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정 제7조	-	
P5.5	자료 검토 및 수집	소요기간 : 7일	입법정책담당관실	인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정 [별표 1]	-	
P5.6	의견 조회 및 자료요청	소요기간 : 10일	입법정책담당관실	인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정 제9조	●	
P5.7	의견서 작성	의뢰서를 접수한 입법정책담당관은 별지 제2호 서식에 따른 초안에 대한 의견서를 14일 이내의 기간을 정하여 집행기관의 주관부서의 장으로부터 받을 수 있음	집행부(소관부서)	인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정 제9조 및 별지 제2호 서식	●	
P5.8	검토보고서 작성	소요기간 : 7일	입법정책담당관실	인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정 제8조	-	
P5.9	내부 검토(합동검토)	의회법제관은 검토서를 작성한 후 입법정책담당관의 내부검토 받음	입법정책담당관실	인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정 제10조	-	
P5.10	검토 완료 및 보고	내부검토 또는 합동검토를 마친 의회법제관은 입법정책담당관에게 보고한 후 검토 완료함	입법정책담당관실	인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정 제8조	-	
P5.11	검토서 협의	소요기간 : 3일 검토 완료한 의회법제관은 검토를 의뢰한 의원에게 검토서 내용에 대하여 설명, 의견교환 등의 방법으로 협의 실시함	입법정책담당관실 의원	인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정 제11조	-	
P5.12	발의안(조례안) 및 제안설명 작성	최종 검토보고서 및 조례안 작성 비용추계 첨부 소요기간 : 3일	입법정책담당관실	인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정 [별표 1]	-	
P5.13	발의안(조례안) 및 제안설명 송부	의회법제관은 검토를 의뢰한 의원과의 협의가 종료되면 입법정책담당관에게 보고한 후 해당 의원에게 최종 결과 송부함	입법정책담당관실	인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정 제12조	●	
P5.14	조례안 수신	입법정책담당관실에서 송부한 조례안 수신	소관 상임위	인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정 [별표 1]	●	
P5.15	조례안 수신	입법정책담당관실에서 송부한 조례안 수신	발의 의원	인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정 [별표 1]	●	

[출처] 국가법령정보센터(www.law.go.kr), 자치법규정보시스템(www.elis.go.kr), 인천광역시의회 의원입법 지원업무 처리규정

2.3.2.1 현행 업무 서식

인천광역시의회 및 의회사무처 업무에서 사용하고 있는 업무활용 양(서)식을 수집하여 정리함

인천광역시의회 업무활용 양(서)식(1/2)

No	업무 서식		비고	양(서)식 사례
1	요구자료	산업경제위원회	[회기중] 자료요구 협조 공문(위원회 요구)	
2	서류제출요구서	"	[비회기중] 자료요구서(의원 자료요구)	
3-1	의원요구자료 회시	"	집행부 서류요구 답변서 공문	
3-2	의원 요구자료 현황	"	요구자료 답변 첨부문서 해당 내용(의원 요구자료 현황)	
3-3	의원요구자료 답변 자료	"	실제 요구자료 답변 내용(사례)	
4	서면질의요지서	"	의원 시정질의 (사례)문서	
5	요구자료 내역(대장)	"	의원요구자료 내역서(담당직원 관리 대장양식)	
6	제8대 의안처리부	의사담당관실	의안처리 목록내용(담당직원 관리 대장양식)	
7	제8대 의회 의원요구자료 목록	"	의사담당관실 시의회 자료요구 목록(담당직원 관리 양식)	
- 계속 -				

2.3.2.1 현행 업무 서식

인천광역시의회 및 의회사무처, 집행부 업무에서 사용하고 있는 업무활용 양(서)식을 수집하여 정리함

인천광역시의회 업무활용 양(서)식 (2/2)

No	업무 서식		비고	양(서)식 사례
8	시의원 요구자료(대장)	시 정책기획관 의회협력팀	시 정책기획관 의회협력팀 시의원 자료요구 처리 대장(담당직원 관리 양식)	
9	입법지원 실적 관리대장	입법정책담당관실	입법정책담당관실 입법지원관 의안검토의뢰서 관리 양식	
10-1	5분 자유발언 관리카드	시교육청 소통협력담당관실	의원 자유발언 관리 카드(양식 사례)	
10-2	제8대 의회 5분발언 관리대장	"	제8대 의회 5분발언 관리대장 (담당직원 관리 양식)	
11-1	2020년도 행정사무감사 요구자료 내역	시교육청 감사관실	행정사무감사 요구자료 관리 대장(관리 양식)	
11-2	2020년도 행정사무감사 관련 자료 제출 현황(총괄)	"	행정사무감사 자료 제출현황 관리대장(관리 양식)	
11-3	2020년도 행정사무감사 요구자료 제출내역	"	행정사무감사 요구자료 제출내역 관리대장(관리 양식)	
11-4	2020년도 행정사무감사 관련 자료 제출 현황	"	행정사무감사 요구자료 제출현황 관리대장(관리 양식)	
11-5	2020년도 기관별 행정사무감사 업무담당자 현황	"	시교육청 기관별 행정사무감사 업무담당자 현황(관리양식)	
- 이상 끝 -				

III

현황분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

현황분석서

1. 현황분석 개요

2. 업무 현황분석

3. 정보시스템 현황분석

4. 요구사항 분석

5. 선진사례 분석

6. 현황분석 종합

2.1 업무 현황분석 개요

2.2 조직체계 분석

2.3 업무기능 분석

2.4 조직 및 업무 분석 종합

2.4.1.1 분석 종합

인천광역시의회 관련 조직 및 업무기능 등 분석 결과, 다음과 같은 이슈를 종합하여 개선 방향을 도출함

인천광역시의회 관련 조직 및 업무 분석 결과

개선 방향

조직체계 및 역할	<ul style="list-style-type: none"> 의원의 주요 의정활동(의안발의, 자료요구, 행정사무감사 등)이 수기문서, 개인메일로 수행되고 있음 위원회별로 공무원의 역할 정의가 잘 되어 있으나 시의회 차원의 업무 표준화가 필요함 정보화 전담조직 부재로 개별 업무 담당자가 정보화 기획을 수립함 정보화 추진조직 및 인력구성에 대한 고려가 필요함 의회사무처 총무담당관실이 시의회 정보화 업무를 담당하는 주관부서 역할임 그러나 시의회 정보화 컨트롤타워로서의 조직체계/인원 구성은 미흡함
업무 현황	<ul style="list-style-type: none"> 의회사무처에는 도서관리, 전자회의 및 회의록 관련 부분에 솔루션(또는 패키지)이 개별 도입/운영/관리되고 있음 시의회 의정활동지원(의원 요구자료, 의원발의 조례 입법지원 등) 의회사무처 다수 업무가 수기, 비전자문서, 업무담당자 개인에 의해 관리되고 있음 시의회 상임위원회, 의회사무처의 주요업무에 대한 정보화 가능성 있는 업무의 정보화를 통한 업무 효율 및 의정자료지원 효과를 꾀할 필요가 있음
업무 양식·서식 현황	<ul style="list-style-type: none"> 인천광역시의회 및 집행부(시청, 교육청) 의회협력 부서 업무 담당자는 자체 양식(비표준) 및 서식을 만들어 정보관리에 활용하고 있음 직원 개인별 한글(hwp), MS-Office(excel, ppt) 등 도구를 이용하여 업무자료를 관리하고 있음

수기문서의 전자화 및
개인메일 분산 자료의
집중화 필요

시의회 업무 정보화 추진
전담조직 운영

시의회 주요 전산 업무의
통합화 및 연계 구축

시의회 의정활동지원
정보·자료의 관리방식 개선

시의회 관리·운영 표준
양식·서식 마련

III

현황분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

1. 현황분석 개요
2. 업무 현황분석
3. 정보시스템 현황분석
4. 요구사항 분석
5. 선진사례 분석
6. 현황분석 종합

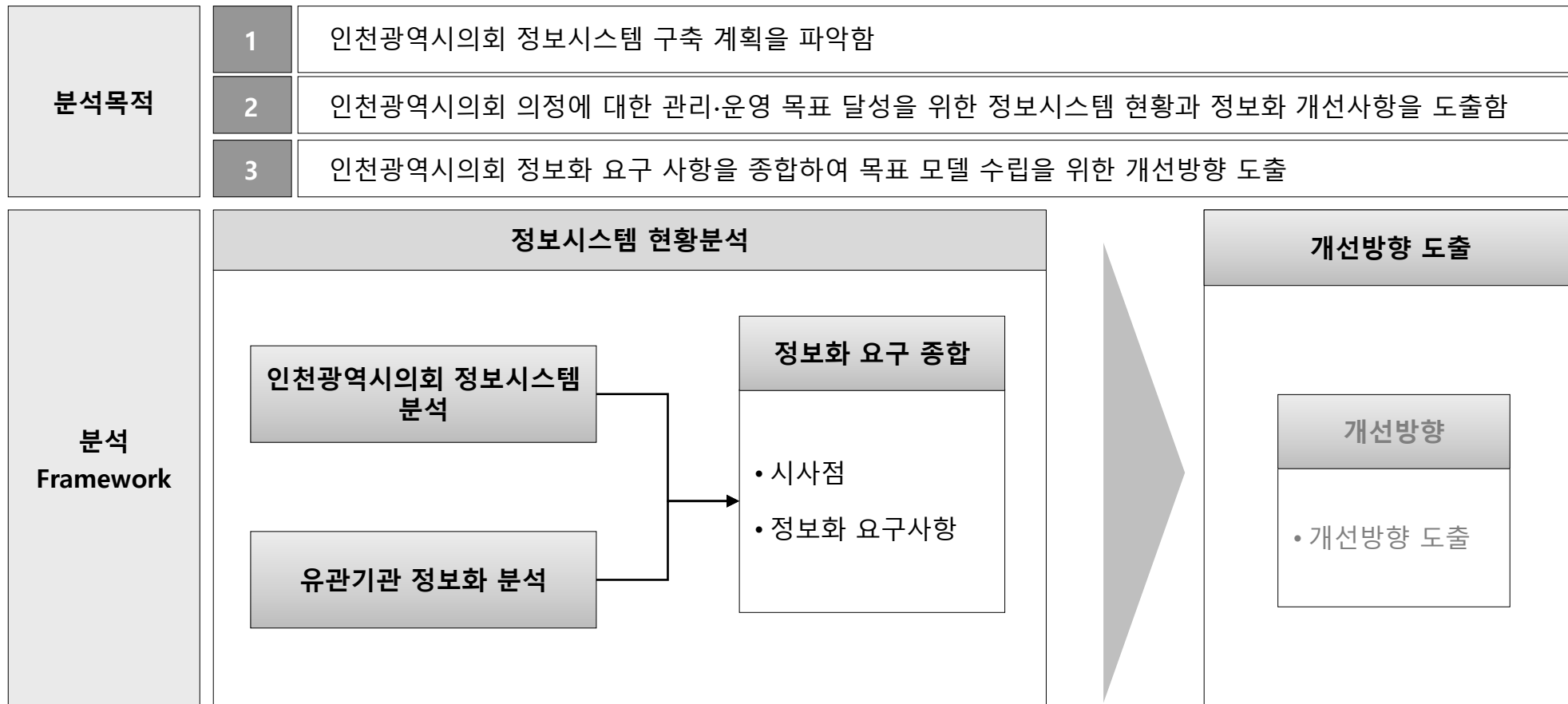
현황분석서

- 3.1 정보시스템 현황분석 개요
- 3.2 시의회 정보시스템 현황
- 3.3 정보시스템 분석 종합

3.1.1.1 분석 개요

인천광역시의회에서 관리·운영되어지고 있는 정보시스템 현황을 파악/분석함으로써 시의회 의정목표와 이를 달성하기 위한 정보화 대상 사업과 정보시스템 기능요구사항에 대한 개선방향을 도출함

정보시스템 현황분석 개요



III

현황분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

현황분석서

1. 현황분석 개요

3.1 정보시스템 현황분석 개요

2. 업무 현황분석

3.2 시의회 정보시스템 현황

3. 정보시스템 현황분석

3.3 정보시스템 분석 종합

4. 요구사항 분석

5. 선진사례 분석

6. 현황분석 종합

3.2.1.1 시스템 현황(전체)

인천광역시의회 정보시스템 현황분석을 위해, 현행 시의회에서 구축·설치·운영되고 있는 시스템 현황을 파악함



인천광역시의회 구축·운영 시스템 현황

No	시스템 명	용도	관리/담당부서
1	시의회 홈페이지 (https://www.icouncil.go.kr)	■ 시의회 홈페이지, 회의록, 도서관리, 웹진, 인트라넷, 사진관리, e-홍보관, 영문/중문/일문 홈페이지 등 웹 정보시스템	총무담당관실
2	의원 홈페이지	■ 인천광역시의회 의원 개인 홈페이지 37개	
3	상임위원회 홈페이지	■ 인천광역시의회 상임위원회 홈페이지 6개	
4	어린이의회 홈페이지	■ 인천광역시의회 어린이의회 홈페이지	
5	시의회 인터넷방송 (http://tv.icouncil.go.kr)	■ 인천광역시의회 인터넷 방송으로 본회의 및 상임위원회, 임시회 등 회의에 대한 실시간 인터넷방송시스템	
6	시의회 사진관리시스템	■ 인천광역시의회 본회의, 상임위원회, 각 의원들의 의정활동 등을 촬영한 사진들을 관리하는 시스템	
7	전자회의시스템	■ 본회의장 전자회의시스템으로 안정적 의사진행을 위해 활용 ■ 시나리오, 전자투표, 전자회의, 의원출결 및 관리 프로그램 등	의사담당관실
8	회의록	■ 주된 내용은 회의 속기록이지만, 그 밖에 위원회의 보고서, 질문서와 답변서, 표결내용, 출석의원 등을 포함함	총무담당관실
9	의회저널	■ 인천시의회 소식지 인천앓의회 다양한 저널 자료 게시 및 공개	
10	e_홍보관	■ 홍보영상, 발간물 게시 및 제공	

3.2.2.1 시의회 홈페이지 현황 개요

인천광역시의회 정보시스템 현황분석을 위해, 현행 인천광역시의회에서 운영되고 있는 관련 응용시스템 현황을 조사하여 요약 정리함

인천광역시의회 홈페이지 개요

항목	내용	항목	내용
시스템 명	인천광역시의회 대표 홈페이지	URL	<ul style="list-style-type: none"> https://www.icouncil.go.kr/
담당	담당부서 : 총무담당관 담당팀 : 미디어홍보담당	로고	 인천광역시의회 Incheon Metropolitan Council
주요서비스	<ul style="list-style-type: none"> 의회소개 <ul style="list-style-type: none"> 소통과 참여 의원소개 <ul style="list-style-type: none"> 정보마당 의정활동 <ul style="list-style-type: none"> 회의록 의회소식 	연계	<ul style="list-style-type: none"> 인천광역시의회 상임위원회 홈페이지 Link 인천광역시의회 의원 홈페이지 Link 어린이의회 홈페이지 Link 의회저널, 홍보관, 인터넷방송 Link
서비스 내용	의회 홈페이지 <ul style="list-style-type: none"> 인천시의회 메인 홈페이지로써 홈페이지 기능과 의원, 상임위원회, 어린이의회 홈페이지를 연결하고 있음 의회저널, 홍보관 및 인트라넷 서비스를 포함함 인터넷 생방송 <ul style="list-style-type: none"> 생방송, 다시보기, 시정질문, 5분자유발언, 의정활동영상, 의정홍보영상 등을 생방송 및 동영상 서비스를 제공함 	인트로 화면	
전면 개편	<ul style="list-style-type: none"> 2019. 8. 7. ~ 12. 26.(4개월) 	개편내용	<ul style="list-style-type: none"> 반응형 웹 및 SNS공유 확산 기능 구현, 웹접근성 준수 등

3.2.2.2 시의회 대표 홈페이지 구축 현황

인천광역시의회 대표 홈페이지 서비스 구성 내용을 요약함

인천광역시의회 대표 홈페이지



서비스 구성 현황

■ 의회소개

- 열린의장실, 의회연혁, 의회구성, 의회운영, 의회사무처, 의회시설안내 등 소개

■ 의원소개

- 의원소개, 인터뷰, 의원칼럼, 역대의원

■ 의정활동

- 의사일정, 본회의 활동, 상임위원회활동, 특별위원회활동, 의원연구활동, 의정영상, 의안정보, 청원, 해외교류활동 등 정보 제공

■ 의회소식

- 공지사항, 행사소식, 고시공고, 보도자료, 언론보도, 해명자료, 포토의정 등 정보 제공

■ 소통과참여

- 시민의소리, 시민참여, 진정, 행정정보공개, 의정아카데미, 의정발전자문위원회, 의정모니터, 방청/견학

■ 정보마당

- 정책자료실, 정책연구보고서, 업무보고/심사보고, 행정사무감사·조사, 의회법규자료, 인천광역시 재정정보, 의회간행물, 의회용어사전, 의회 도서자료실

■ 회의록

[출처] 인천광역시의회 홈페이지, 2021.03, <https://www.icouncil.go.kr/main/>

3.2.2.3 시의회 의원 홈페이지 구축 현황

인천광역시의회 의원 37명의 개인별 홈페이지 서비스 구성 내용을 샘플 요약함

인천광역시의회 의원 홈페이지(사례)



서비스 구성 현황

주 메인 메뉴

■의원소개

- 인사말
- 프로필

■ 의정활동

- 발의의안, 발언회의록, 의정활동영상, 시정질문, 서면질문, 5분자유발언

■ 의원동정

- 포토의정, 의정영상, 보도자료, 언론보도, 칼럼/기고문, 라디오/TV인터뷰, 인천앓이의회

메인화면 바로가기 구성

■ 발의의안/언론보도/보도자료/의원동정

■ 의정활동영상

■ 포토의정/의정영상

[출처] 인천광역시의회 의원 홈페이지, 2021.03, <https://www.icouncil.go.kr/assembly/>

3.2.2.4 시의회 상임위원회 홈페이지 구축 현황

인천광역시의회 6개의 상임위원회별 홈페이지 서비스 구성 내용을 샘플 요약함

인천광역시의회 상임위원회 홈페이지(산업경제위원회 사례)



서비스 구성 현황

주 메인 메뉴

■ 위원회 소개

- 위원회 안내
- 위원회 구성

■ 위원회 활동

- 공지사항, 의사일정, 발의의안, 자료실, 위원회 회의록, 상임위 활동영상

■ 위원회 소식

- 포토의정, 의정영상, 보도자료, 언론보도, 라디오/TV인터뷰

메인화면 바로가기 구성

■ 빠른서비스

- 위원회소개, 의사일정, 발의의안, 위원회회의록, 상임위활동영상, 라디오/TV인터뷰

■ 포토의정/의정영상

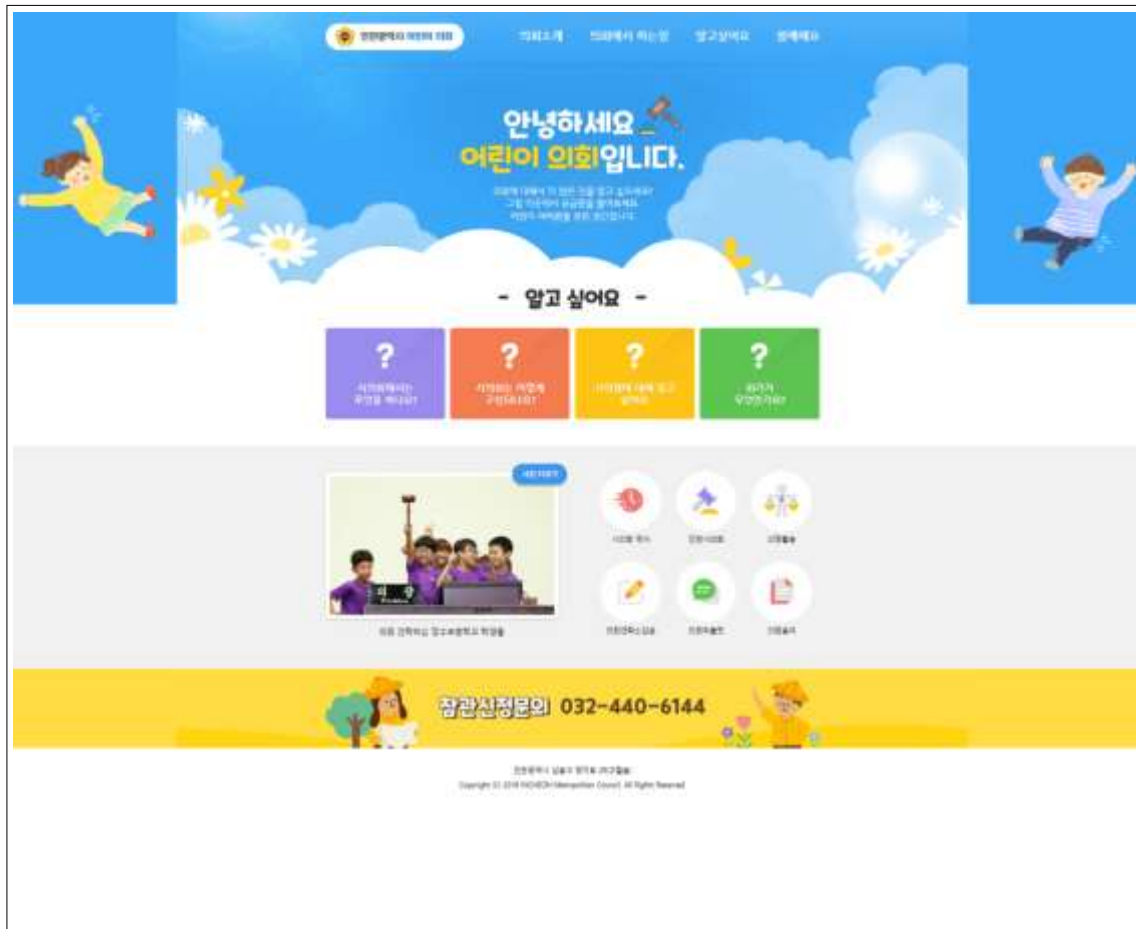
■ 공지사항, 언론보도, 자료실

[출처] 인천광역시의회 상임위원회 홈페이지, 2021.03, <https://www.icouncil.go.kr/committee/>

3.2.2.5 인천광역시 어린이의회 홈페이지 구축 현황

인천광역시 어린이의회 홈페이지 서비스 구성 내용을 샘플 요약함

인천광역시 어린이의회 홈페이지



서비스 구성 현황

주 메인 메뉴

- **의회 소개**
 - 시의회 역사, 시의회 조직, 위원회 소개, 의회사무처소개, 찾아오시는 길
- **의회에서 하는일**
 - 회기/소집, 회의진행, 의안처리, 행정사무감사, 예산결산 심의확정, 청원/진정, 현장확인 활동, 의정활동보기
- **알고싶어요**
 - 자주하는 질문, 의회용어사전
- **함께해요**
 - 의회견학 소감문, 포토갤러리, 퀴즈의정

메인화면 바로가기 구성

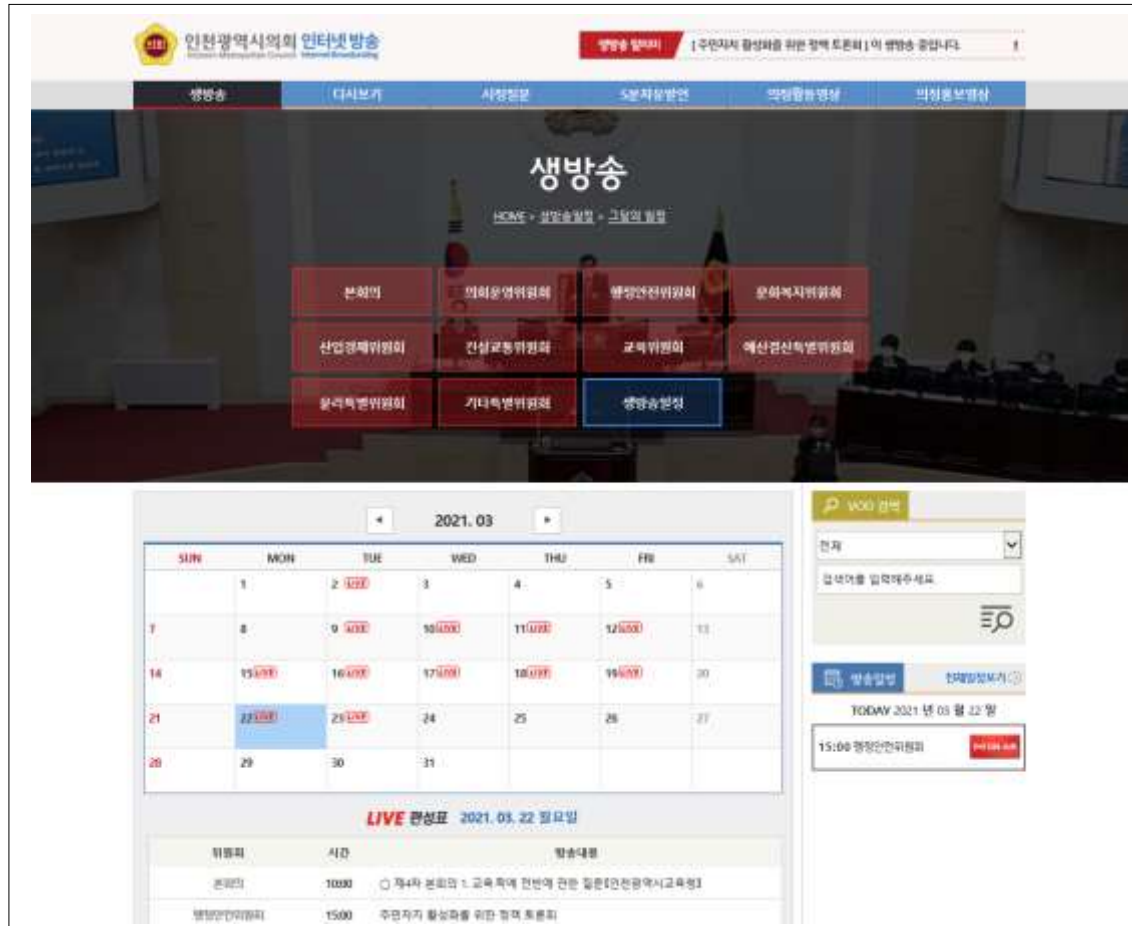
- **알고싶어요**
- **사진더보기**
- **시의회 역사/ 인천시의회/ 의정활동/ 의회견학소감문/ 의회리플릿/ 의회용어**

[출처] 인천광역시의회 어린이의회 홈페이지, 2021.03, <https://www.icouncil.go.kr/child/>

3.2.2.6 시의회 인터넷 방송 구축 현황

인천광역시의회 인터넷 방송 서비스 구성 내용을 샘플 요약함

인천광역시의회 인터넷 방송 홈페이지



서비스 구성 현황

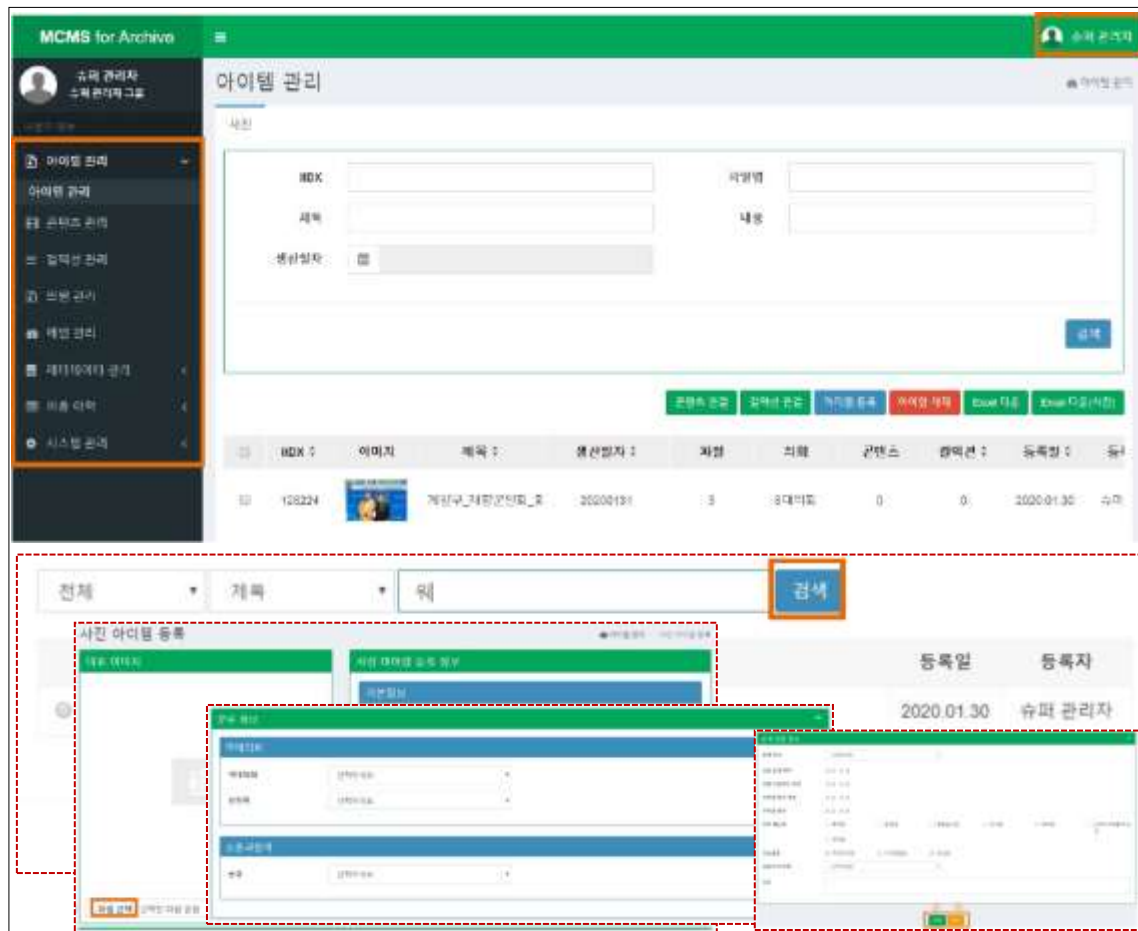
- **생방송**
 - 인천광역시의회 주요 의정활동을 실시간 생방송 서비스
 - 캘린더 기능을 통해 월/일별 생방송일정 서비스 제공
- **다시보기**
 - 본회의, 상임위원회, 특별위원회, 인사간담회 녹화 내용 서비스
- **시정질문**
 - 시정질문 동영상 정보 제공
- **5분자유발언**
 - 시정질문 동영상 정보 제공
- **의정활동영상**
 - 의정영상, 의원별 발언, 방송인터뷰, 토론회 등 동영상 정보 제공
- **의정홍보영상**
 - 의정뉴스, 홍보영상 등 정보 제공

[출처] 인천광역시의회 인터넷방송 홈페이지, 2021.03 , <http://tv.icouncil.go.kr/>

3.2.2.7 시의회 사진 아카이브(사진자료전산화) 구축 현황

인천광역시의회 사진 아카이브(사진자료전산화) 및 서비스 구성 내용을 샘플 요약함

인천광역시의회 사진 아카이브(사진자료전산화) 및 서비스 구성



서비스 구성 현황

구축 경과

- 추진기간 : 2019년04월 ~ 2019년11월(8개월)
- 사업내용
 - 콘텐츠 관리 소프트웨어 구매를 통한 시스템 구축
 - 아날로그 자료의 디지털 자료 변환을 통한 데이터베이스 구축

주요 기능 구성

- 아이템 관리 (콘텐츠연결, 컬렉션연결, 아이템등록, 의원등록)
- 콘텐츠 관리 (아이템연결, 컬렉션연결, 콘텐츠등록)
- 컬렉션 관리 (아이템연결, 콘텐츠연결, 컬렉션등록)
- 의원 관리 (의원목록, 의원등록)
- 메인관리 (메인관리목록,메인그룹등록,메인항목등록, 아이템연결)
- 메타데이터 관리
- 이용이력 (작업이력, 트랜스코더이력)
- 시스템 관리
 - 저장소, 미디어서버, 포맷변환, 워터마크, 계정, 코드, 환경설정, IPTC 등 관리

[출처]

3.2.2.8 시의회 전자회의시스템 구축 현황

인천광역시의회 전자회의시스템 및 서비스 내용을 샘플 요약함

인천광역시의회 전자회의시스템 및 서비스 구성



[출처]

서비스 구성 현황

구축 경과

- 추진기간 : 2010년 5월 ~ 8월 구축 후, 매년 유지보수 계약에 의해 시스템 전반 관리 중

사업내용

- 전자회의솔루션 시스템
- 시나리오, 전자투표, 전자회의, 의원출결 및 관리 프로그램 등

활용부문 : 본회의 전자회의

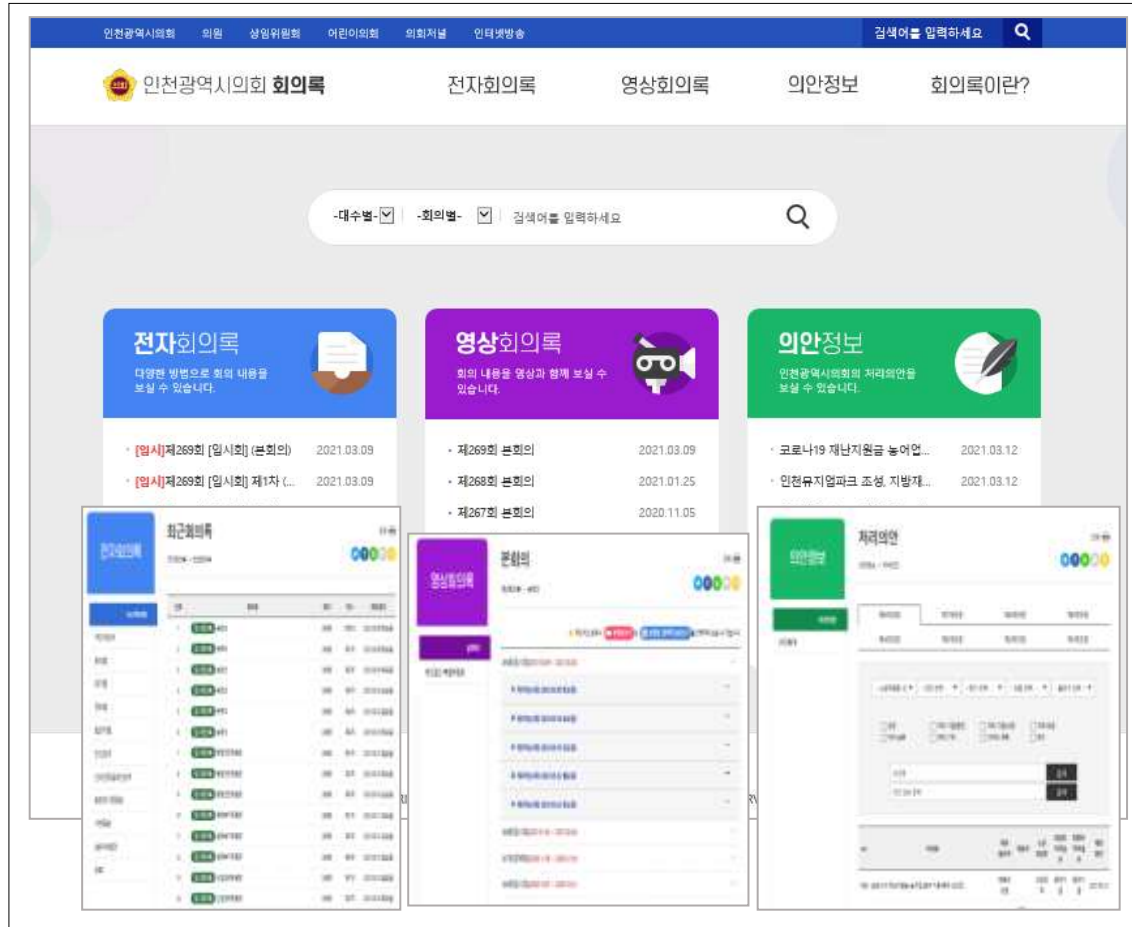
주요 기능 구성

- 시나리오 등록, 작성, 운영, 관리, 백업
- 의장
- 의원 (출석, 의사일정, 투표결과, 안전심의자료, 발언신청, 메시지, 표결사 호출, 투표-재석/기명투표/무기명투표/취소)
- 전광판 (메인화면, 투표-기명/무기명, 투표결과)
- 표결사 (의석관리, 이석, 표결사 호출)
- 회의운영 (기본화면, 전자투표-이의유무/기립투표/전자투표 표결방식, 전자투표화면)
- 시스템 관리
 - 사용자(시스템관리자, 의안담당자, 시나리오담당자, 의원, 의장, 사무처장, 집행부, 표결사, 전광판담당자) 등 관리
 - 메뉴관리, 권한관리, 코드관리, 의원관리, 의원좌석관리, 위원회관리, 교섭단체관리, 의안접수관리, 의안관리, 의안이력관리, 의안회부, 의안부의, 회의자료관리, 의사일정관리, 로그관리, 통계관리

3.2.2.9 시의회 회의록 구축 현황

인천광역시의회 회의록 서비스 구성내용을 샘플 요약함

인천광역시의회 회의록 홈페이지 서비스 구성



서비스 구성 현황

구축시기 : 2009년

주요 메뉴기능 구성

■ 전자회의록

- 최근 회의록,
- 색인어 검색,
- 회의별, 회기별, 연도별, 발언자별,
- 안건검색, 건의안 및 결의안검색,
- 본회의시정질문, 서면질문,
- 5분 자유발언, 부록 등
- 전자회의록 관리

■ 영상회의록

- 본회의 영상회의록 관리
- 예산결산특별위원회 영상회의록 관리

■ 의안정보

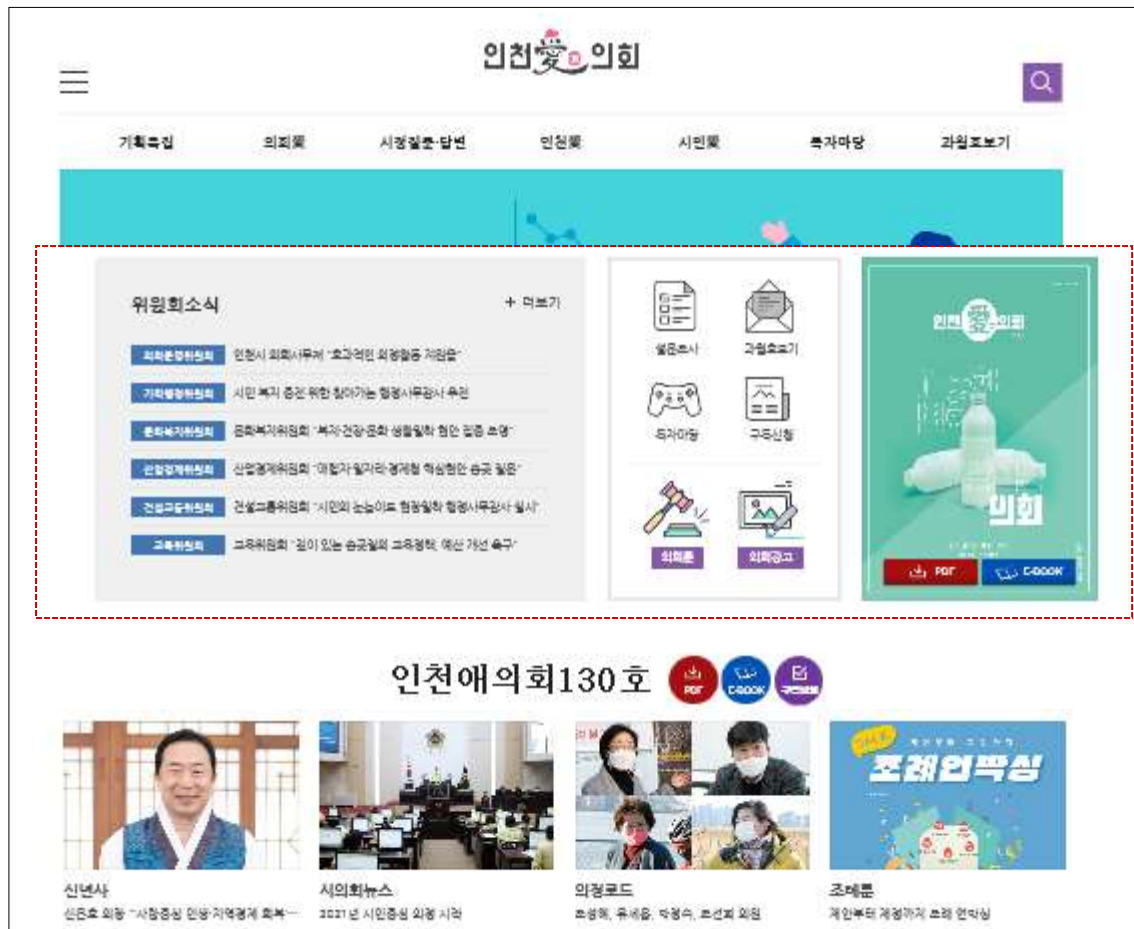
- 처리의안 관리
- 의안통계 관리

[출처] 인천광역시의회 회의록 홈페이지, 2021.03 , <https://www.icouncil.go.kr/minutes/>

3.2.2.10 시의회 의회저널 구축 현황

인천광역시의회 의회저널 서비스 구성 내용을 샘플 요약함

인천광역시의회 의회저널



서비스 구성 현황

주 메인 메뉴

- **기획특집**
 - 에코인천, 신년사, 새해새소망, 새해예산, 2021 인천①, 2021 인천②
- **의회愛**
 - 시의회뉴스, 조례툰, 의정로드, 의회갤러리
- **시정질문·답변**
- **인천愛**
 - 우리동네, 길따라 멋따라, 인천맛지도, 인천파트너
- **시민愛**
 - 시민과함께, 인천돌보기, 인천사람들, 발언대, 의정모니터링
- **독자마당**
 - 독자마당, 독자설문조사
- **과월호보기**

메인화면 바로가기 구성

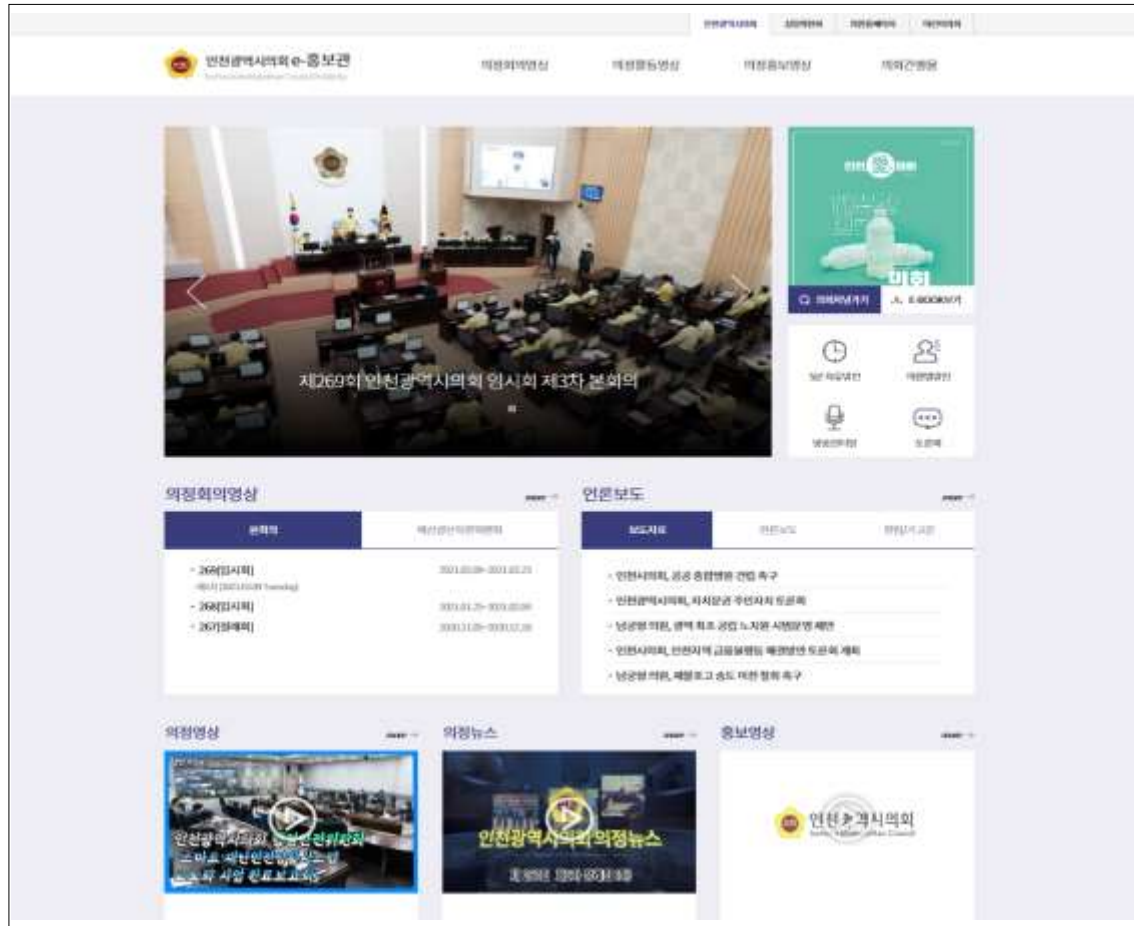
- 위원회소식
- 설문조사/과월호보기/독자마당/구독신청
- 의회툰/의회광고

[출처] 인천광역시의회 의회저널 홈페이지, 2021.03 , <https://www.icouncil.go.kr/journal/>

3.2.2.11 시의회 e-홍보관 구축 현황

인천광역시의회 e-홍보관 서비스 내용을 샘플 요약함

인천광역시의회 e-홍보관 홈페이지



서비스 구성 현황

주 메인 메뉴

■ 의정회의영상

- 에코인천, 신년사, 새해새소망, 새해예산, 2021 인천①, 2021 인천②

■ 의정활동영상

- 시의회뉴스, 조례론, 의정로드, 의회갤러리

■ 의정홍보영상

- 우리동네, 길따라 멋따라, 인천맛지도, 인천파트너

■ 의회간행물

- 시민과함께, 인천돋보기, 인천사람들, 발언대, 의정모니터링

메인화면 바로가기 구성

■ 의회저널가기 / E-BOOK보기

■ 5분자유발언/의원별발언/방송인터뷰/토론회

■ 의정회의영상

- 본회의, 예산결산특별위원회

■ 언론보도

- 보도회의, 언론회의, 칼럼/기고문

■ 의정영상/의정뉴스/홍보영상

[출처] 인천광역시의회 홈페이지, 2021.03, <https://www.icouncil.go.kr/publicity/>

3.2.3.1 시의회 정보기술(IT) 현황

■ 총무담당관 운영 정보시스템 현황(1/3)

인천광역시의회 총무담당관 운영 현행 정보시스템 유지관리 현황은 아래와 같음

총무담당관 운영 정보시스템 유지관리 현황

시스템명	유지관리업체	업무담당부서	비고(OS)
	업체명	부서	
시의회 홈페이지	(주)도프네트웍	총무담당관실	통합 유지관리(주사업자 도프네트웍) (2021. 1. 1. ~ 12. 31.)
시의회 인터넷방송	(주)휴브릭스엠앤티	총무담당관실	
시의회 사진관리시스템	지미디어	총무담당관실	
재실현황관리시스템	-	총무담당관실	청사 행정통신시설 유지보수 용역에 포함

3.2.3.1 시의회 정보기술(IT) 현황

■ 의사담당관 운영 정보시스템 현황(1/2)

인천광역시의회 의사담당관 운영 현행 정보시스템 유지관리 현황은 아래와 같음

의사담당관 운영 정보시스템 유지관리 현황

시스템명	유지관리업체	업무담당부서	비고(OS)
	업체명	부서	
전자회의시스템	그루기술	의사담당관실	2021년도 인천시의회 전자회의시스템 유지보수(그루기술, 2021.1.1. ~ 12.31.)

3.2.3.1 시의회 정보기술(IT) 현황

■ 시의회 전자회의 현황(2/2)

인천광역시의회 현행 전자회의 시스템 현황은 아래와 같음

인천광역시의회 전자회의 시스템 현황

■ 운영단말기 및 기타장비

품목	제조/납품공급자	수량	단위
RGB 스위처	강원전자	1	식
운영컴퓨터(회의진행용 6대)	에이텍	6	대
운영석,모니터, 타이머 모니터(23인치)	삼성전자	10	대
회전발언대(모니터 19" 포함)	제작사양	1	식
시나리오 모니터 22"(의장 시나리오 표출용)	LG전자	1	대
터치모니터 17"	LG전자	82	대
모니터용 반자동리프트	에이스한지텍	80	대
의정단말기(PC)	에이텍	92	대
PDP TV 63" (시나리오 표출용)	삼성전자	1	대
LCD TV 40" (의원출결현황용)	삼성전자	1	대
모니터 10"(의장용 화면 모니터링)	제작사양	2	대
발언타이머 모니터(7" 1, 22" 1, 24" 2)	탑텍,삼성전자,LG전자	4	대
발언타이머 컴퓨터	삼성전자	1	대
UPS (10KVA 220V/45A)	삼풍파워	1	식
프롬프트시스템	제작사양	1	식

III

현황분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

1. 현황분석 개요
2. 업무 현황분석
3. 정보시스템 현황분석
4. 요구사항 분석
5. 선진사례 분석
6. 현황분석 종합

현황분석서

- 3.1 정보시스템 현황분석 개요
- 3.2 시의회 정보시스템 현황
- 3.3 정보시스템 분석 종합

3.3.1.1 분석 종합

인천광역시의회에서 구축/도입/운영 중인 홈페이지들과 의정활동지원시스템을 종합적으로 분석하여 개선방향을 도출함

정보시스템 현황분석 결과

개선 방향

현행 운영 시스템 분석

- 의회사무처 총무담당관실에서 홈페이지 및 시의회에서 운영되는 시스템 관리를 담당하고 있으나, 각 시스템은 담당자별로 관리되고 있음
- 현재 인천광역시의회 정보화는 홈페이지에 전적으로 의존하고 있는 실정임
- 또한, 홈페이지는 주요 이용자인 시의회 의원들과 시민들에 의해 콘텐츠 등록 및 연계정보의 최단시간 내 정보제공이 가능하도록 질적 개선을 요구하고 있음
- 운영중인 도서관리시스템은 당해 연도에 새로운 패키지소프트웨어 도입을 진행 중임
- 의정활동 등 시의회 사진자료 등록/관리가 아카이브시스템으로 구축되어있으나, 사진 확대 및 스크롤 기능이 적용되어 있지 않는 등의 서비스 품질 개선이 요구됨
- 전자회의시스템은 의사담당관실에서 회의록시스템은 총무담당관실에서 관리, 운영하고 있으나, 노후화 됨
- 현재 전자회의시스템은 본회의장에서만 운영 중이며, 시스템 도입연한이 오래되고 도입 SW들의 업그레이드 및 기술지원이 불가한 상태로 고도화 방안 마련 필요
- 아울러, 각 상임위원회에도 회의 투명성, 효율을 위해 전자회의시스템 도입을 검토할 필요가 있음

정보화 개선사항

- 전자정부표준프레임워크를 준수한 개발 및 운영 환경 필요
- 정보시스템 구축 시 서비스에 제공되는 콘텐츠(이미지 포함)에 대한 저작권, 초상권, 개인정보보호 등의 이슈의 선제적 대응 필요
- 위원회 및 의회사무처 직원(공무원, 계약직 등)들은 인천광역시 행정포털 및 전자결재(온나라)를 이용하고 있으나, 시의원들은 이용할 수 없음으로 해서 의원 및 직원간 정보화를 통한 업무 효율 개선 방안 마련이 필요함
- 현재 구축/도입/운영 시스템은 수도권 타 지방의회 업무시스템 정보화 수준에 뒤쳐지고 있어, 시의회 차원에서 정보시스템 확대, 추가 구축을 위한 방안 마련이 요구됨

의원들의 공간적·시간적 제약없는 지원 시스템 제공 필요

의정활동 지원 자료(콘텐츠)의 신속한 등록 및 이용 편의 제공 필요

의원-직원간 협업 및 효율적인 정보화 요소 발굴 필요

노후화된 시스템의 기능 고도화 개선 필요

정보화 추진 및 운영을 위한 전담조직 마련

III

현황분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

1. 현황분석 개요
2. 업무 현황분석
3. 정보시스템 현황분석
4. 요구사항 분석
5. 선진사례 분석
6. 현황분석 종합

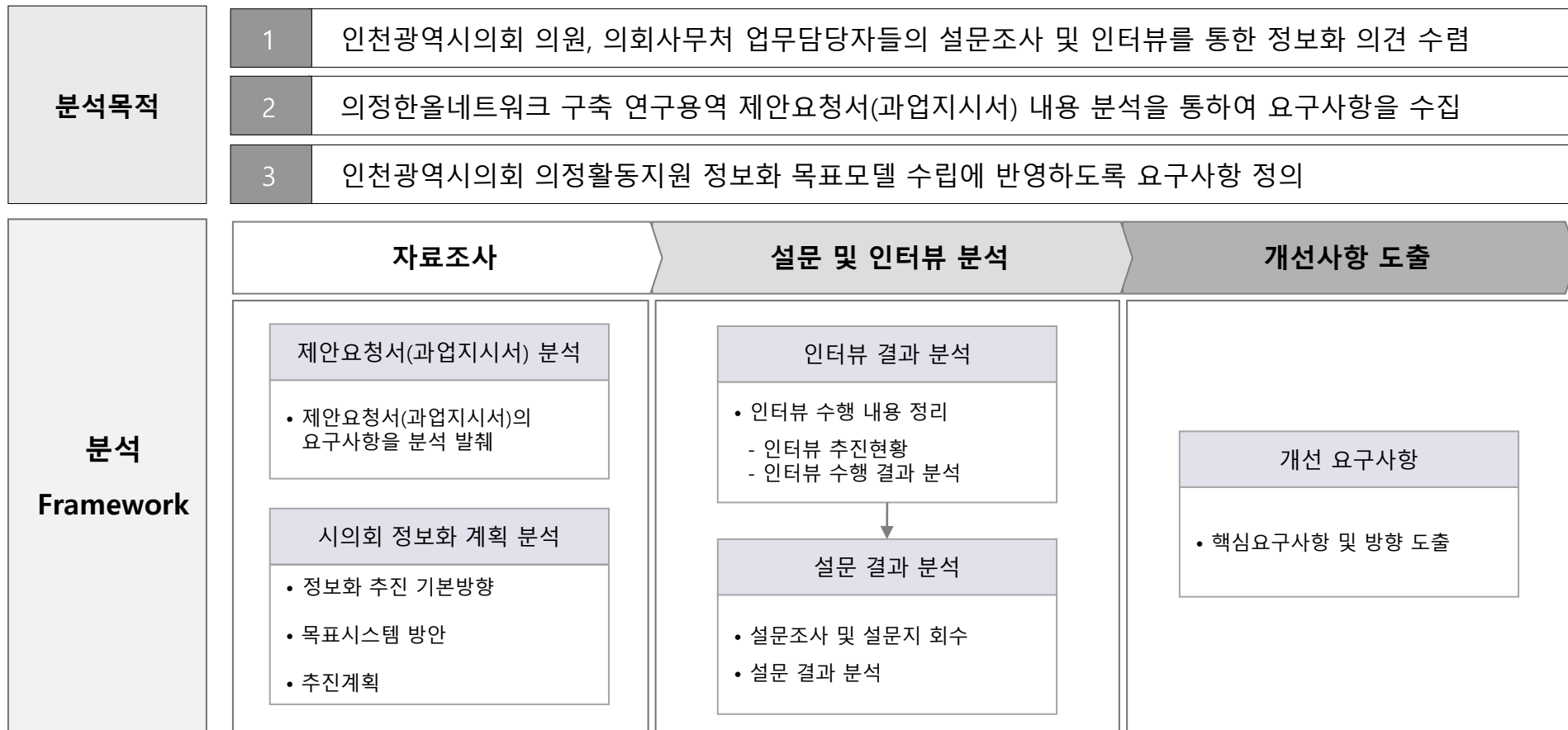
현황분석서

- 4.1 요구사항 분석 개요
- 4.2 자료 요구사항 분석
- 4.3 인터뷰 분석
- 4.4 설문조사 분석
- 4.5 요구사항 분석 종합

4.1.1.1 분석 개요

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 관련 정보화 요구에 대한 의견을 수렴하고 분석하여 목표모델에 반영함

요구사항 분석 프레임워크



III

현황분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

현황분석서

1. 현황분석 개요

4.1 요구사항 분석 개요

2. 업무 현황분석

4.2 자료 요구사항 분석

3. 정보시스템 현황분석

4.3 인터뷰 분석

4. 요구사항 분석

4.4 설문조사 분석

5. 선진사례 분석

4.5 요구사항 분석 종합

6. 현황분석 종합

4.2.1.1 제안요청서(과업지시서)의 요구사항

본 사업 제안요청서(과업지시서)에서 기술하고 있는 인천광역시의회 의정한올네트워크 구축·운영 요구사항을 분석함

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP) 요구사항

사업 추진배경 및 필요성	요구사항 내용
<ul style="list-style-type: none"> ■ 정보통신기술을 활용한 의정활동의 효율적 지원 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 의정자료, 의원요구, 입법검토, 의안처리, 의정홍보 등의 업무를 자동화·간소화하여 보다 효율적으로 관리하는 시스템 요구 ■ 의원, 의회사무처, 집행부(시청, 교육청)간 신속하고 투명한 정보공유체계 확보 필요 ■ 자치분권, 의회독립의 시대적 흐름에 맞는 의정활동 강화 요구 ■ 코로나 19 이후 비대면 시대로의 흐름 전환에 따른 정보화서비스 검토 요구 	<div>사업 내용 범위</div> <ul style="list-style-type: none"> • 의정정보화 관련 대내외 환경분석, 법제도 분석, 국내외 정보기술 동향 조사 및 예측으로 의정한올네트워크 구축 비전·목표 수립 • 내·외부 이해관계자 요구사항, 정보시스템 인프라 현황, 현행 업무절차 등의 분석을 통해 개선과제 도출 • 목표시스템 설계, 업무프로세스 및 목표모델 설계 등 체계적인 정보화 미래모델 수립 • 의정한올네트워크 구현을 위한 정보화전략마스터플랜 수립('21~'25) • 의정한올네트워크 구축 이후의 정보화조직 구성방안 수립 • 단계(연차)별('21~ '23) 사업계획서 및 제안요청서(RFP) 작성 <div>기대효과</div> <div>의정활동 지원업무의 표준화 및 투명성·효율성 제고</div> <div>업무의 정보화를 통한 프로세스 최적화로 데이터 축적 및 정확성 향상</div> <div>의정한올네트워크 구축을 위한 각종 시스템 도입 예산 및 사업계획서, 제안요청서 산출로 신속한 사업 이행</div>

4.2.2.1 의정한올네트워크 구축 계획 요약

인천광역시의회에서는 의회사무처 주관으로 의정한올네트워크 구축 계획을 준비하여 추진하고 있음

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 계획

■ 개요

자 료 명	인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 계획				
주관부서	의회사무처 의사담당관실				
주요 내용	구분	시스템	추진방향	기대효과	
				현재	개선
	1	의정자료 유통시스템 구축	자료의 디지털화 및 자료 검색기능 강화로 업무 효율성 증대	<ul style="list-style-type: none"> 공문 또는 메일을 통한 자료요구 및 답변처리 의원간 자료공유 및 이전 요구자료 검색 불편 	<ul style="list-style-type: none"> 자료요구 등록, 분배, 답변을 한 시스템에서 모두 처리 비공개 답변자료 의원간 공유 및 이전자료 검색 가능
	2	의정보털시스템 구축	홈페이지와 인트라넷 분리를 통한 보안 강화 및 의정활동 정보 통합, 의원맞춤형 시스템 구현으로 효율적인 의정활동 지원	<ul style="list-style-type: none"> 의회 홈페이지 내 인트라넷 사이트 이용 예비심사보고서, 의원요청자료 등 개별검색만 가능 	<ul style="list-style-type: none"> 의원 전용 웹사이트 및 마이페이지 제공 통합로그인 지원 및 의정자료 통합관리, 검색 기능 제공
	3	입법검토시스템 구축	의원발의, 의안작성 및 처리 과정 전산화로 의정자료의 체계적 관리	<ul style="list-style-type: none"> 의안 작성 시 공문 또는 메일을 통한 업무 처리 자료관리 및 검색의 비효율성 초래 	<ul style="list-style-type: none"> 처리과정 전산화를 통한 업무편의성 향상 의정자료의 체계적 관리 및 자료 축적을 통한 업무효율성 향상
		의안처리시스템 구축		<ul style="list-style-type: none"> 의원연서, 의안제출 등 수기 처리 의원별 공동발의 현황 등 관련 통계 수기 작성 	<ul style="list-style-type: none"> 의안 처리 절차의 전산화를 통한 효율성 제고 통계정보 상세화로 투명성·신뢰성 확보

[출처] 인천광역시의회 한올네트워크 설명자료(2020.11)

III

현황분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

현황분석서

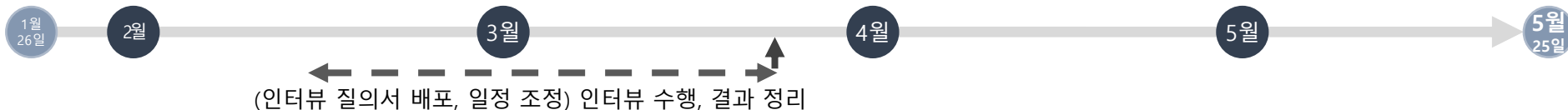
1. 현황분석 개요
2. 업무 현황분석
3. 정보시스템 현황분석
4. 요구사항 분석
5. 선진사례 분석
6. 현황분석 종합

- 4.1 요구사항 분석 개요
- 4.2 자료 요구사항 분석
- 4.3 인터뷰 분석
- 4.4 설문조사 분석
- 4.5 요구사항 분석 종합

4.3.1.1 인터뷰 추진 경과

의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP) 수립을 위해 인천광역시의회 의원 및 의회사무처 직원, 의회 관련업무 담당자 인터뷰를 통해 요구사항 및 의견을 수렴함

인천광역시의회 이해관계자 인터뷰 경과



구분	인천광역시의회 의원 인터뷰
대상	<ul style="list-style-type: none"> 인천광역시의회 의장 인천광역시의회 상임위원회 소속 의원
기간 및 의원수	<ul style="list-style-type: none"> 2021.03.08(월) ~ 2021.03.17(수) 총 18 인 의원
목적	<ul style="list-style-type: none"> 시의회 의원 의정활동업무 이슈 및 정보/자료 관리현황 파악 인천광역시의회 정보화 관련 요구사항 조사
결과	<ul style="list-style-type: none"> 의원 의정활동 내용 조사 및 분석 의정활동 이슈사항 분석 의정활동 정보화 요구사항 분석

구분	의회사무처, 집행부 인터뷰
대상	<ul style="list-style-type: none"> 인천광역시의회사무처, 전문위원실 직원 인천광역시 본청 및 교육청 의회협력 업무 관련 부서 직원
기간 및 횟수	<ul style="list-style-type: none"> 2021.03.02(화)~2021.03.05(금) 총 21 회
목적	<ul style="list-style-type: none"> 시의회 관련 내부 담당자의 업무 이슈 및 정보관리 현황 파악 인천광역시의회 정보화 관련 요구사항 조사
결과	<ul style="list-style-type: none"> 의회사무처 부서별 업무 내용 및 이슈 청취 관련업무 정보관리 이슈사항 분석 관련업무 정보화 요구사항 분석 - 의정자료 전자유통, 의정보털, 전자결재 도입 등

4.3.1.2 인터뷰 대상자

인천광역시의회 관련 업무, 정보시스템에 대한 이슈 및 요구사항을 조사, 시사점 도출 등에 필요한 대상자를 선정함

인천광역시의회 관계자 인터뷰 대상

구분	대상 기관	인터뷰 영역	인터뷰 대상자(결과)	조사
내부 담당자	인천광역시의회 의장, 의원, 의회사무처 및 전문위원실 소속 직원	의장, 의원	<ul style="list-style-type: none"> 인천광역시의회 의장, 제1부의장 상임위원회 소속 의원 	<ul style="list-style-type: none"> 의원 : 각 의원실 방문 직원 : 회의실 대면 인터뷰
		의회사무처	<ul style="list-style-type: none"> 전문위원실 직원 총무담당관실 직원 의사담당관실 직원 입법정책담당관실 직원 	
외부 이해관계자	인천광역시 본청	자료요구 답변/ 행정사무감사자료 제출	<ul style="list-style-type: none"> 인천광역시 정책기획관 의회협력팀 	
	인천광역시 교육청	자료요구 답변/ 행정사무감사자료 제출	<ul style="list-style-type: none"> 인천광역시 교육청 소통협력담당관, 감사관실 	

4.3.1.3 의원 인터뷰(1/4)

인천광역시의회 의원 인터뷰를 통해 의원 개인의 대내·외 의정활동 및 시의회 직원들과의 업무 협력에 대한 설명과 시의회 정보화 추진 등에 대한 의견을 청취하여 요약하여 정리함

의원 인터뷰 주요 내용

구분	의견 및 요구사항
의원 의정활동	<ul style="list-style-type: none"> 지역구 현장이나 민원 주민들과의 직접적인 접촉을 통한 의정활동에 많은 시간을 할애함 <ul style="list-style-type: none"> 의원에 따라 블로그, 밴드 등을 개설하여 주민과의 의정활동과 소통채널로 활용 주요 신문 온라인 기사 검색 정보 이용
	<ul style="list-style-type: none"> 주로 스마트폰을 이용하여 직원과의 소통 <ul style="list-style-type: none"> 상임위원회 직원과는 전화통화 또는 카카오톡 메시지로 소통 시의회 의원실에 출근하는 경우 직원과 대면하여 협의 및 업무 지시
	<ul style="list-style-type: none"> 컴퓨터(PC) 이용은 제한적으로 활용함 <ul style="list-style-type: none"> 의원마다 컴퓨터 활용에 많은 차이가 있으며, 주로 의정활동으로 획득한 내·외부 정보자료를 개인적으로 관리하는데 이용 의원 개인마다 활용 방식 및 정보관리 수준이 차이가 큼
현행 정보서비스 평가	<ul style="list-style-type: none"> 시의회 홈페이지, 의원 개인별 홈페이지의 정보서비스 미흡과 활용성 저조 <ul style="list-style-type: none"> 불거리가 부족, 개인화 서비스 미흡, 정보등록의 즉시성, 검색 등 전반적인 개선이 필요함 의원 개인에 필요한 정보 부재로 의원들 개인홈페이지 관리 및 방문 의지가 저조함 시민에게 유용한 정보제공이 필요하며, 시민에 대한 의정활동 정보 제공 수단 역할 필요
	<ul style="list-style-type: none"> 인트라넷은 제공되는 정보가 단편적이고 유용한 정보가 적음 <ul style="list-style-type: none"> 개인화, 정보의 분류 제공, 검색서비스 등 정보 이용환경에 대한 개선이 필요함

4.3.1.3 의원 인터뷰(2/4)

인천광역시의회 의원 인터뷰를 통해 의원 개인의 대내·외 의정활동 및 시의회 직원들과의 업무 협력에 대한 설명과 시의회 정보화 추진 등에 대한 의견을 청취하여 요약하여 정리함

의원 인터뷰 주요 내용

구분	의견 및 요구사항
서류제출 요구 업무	<ul style="list-style-type: none"> • 서류제출 요구는 직원에게 지시하여 처리하는 경우가 많음 <ul style="list-style-type: none"> - 일부 의원을 제외하고는 전문위원실 직원에게 카카오톡 메시지, 전화통화 등으로 서류 요구 지시 - 외부 및 현장에서의 의정활동이 많은 특성으로 불가피한 상황임 - 직원의 자료제출 요구에 대한 업무 처리는 대체로 잘 이루어 지고 있음
	<ul style="list-style-type: none"> • 서류 제출 요구에 대한 입장 <ul style="list-style-type: none"> - 서류 요구 내용에 대한 정확성 및 답변자료에 대한 문제는 크게 없으나 간혹, 요구내용과 다른 답변으로 지연되는 경우가 있음. 또한, 답변을 위한 자료의 가공 보다는 원시(원문)자료 제공을 원하지만, 잘 행하여지고 있지는 않음 - 신속한 답변자료가 요구되나, 대부분 주어진 기한은 준수되고 있음, 단 불가피하게 기한 내 답변자료 제출이 어려운 경우에는 기한 연장 및 지연을 이해하고 서류제출을 기다림
	<ul style="list-style-type: none"> • 의정자료 유통을 정보화 하는 경우, 이로온 점이 많을 것임 <ul style="list-style-type: none"> - 서류제출 요구에 대한 명확한 내용 전달을 위해 자료요구 제목 외, 부가적으로 목적, 용도 등 이해를 돕기 위한 정보의 추가가 필요하며, 중복요구 최소화를 기대함 - 불필요한 인쇄 및 종이문서 관리가 최소화되어 자원 낭비와 환경이 개선될 수 있을 것임 - 답변자료가 필요에 따라서는 전자파일 외 인쇄물이 필요한 경우도 있으므로 답변자료 제출 유형 부가선택 기능이 필요함 - 답변자료에 대한 후속관리가 요구자, 시기, 자료분류, 다운로드 및 재구성이 가능하도록 하고, 서류제출 요구 및 답변자료가 데이터베이스로 관리되어 검색/활용될 수 있어야 함

4.3.1.3 의원 인터뷰(3/4)

인천광역시의회 의원 인터뷰를 통해 의원 개인의 대내·외 의정활동 및 시의회 직원들과의 업무 협력에 대한 설명과 시의회 정보화 추진 등에 대한 의견을 청취하여 요약하여 정리함

의원 인터뷰 주요 내용

구분	의견 및 요구사항
의정포털 서비스	<ul style="list-style-type: none"> • 의정활동을 위해 필요한 정보의 획득은 의원들마다 개인적으로 수집함 <ul style="list-style-type: none"> - 직원에게 조사요청, 대변인실 제공 신문 스크랩, 기타 의원 개인의 신문기사 활용 - 의원들 중에는 개인 블로그 활용, 페이스북 연동, 기타 카카오톡 등 SNS 활용 정보 공유 (의정활동의 일부로 활용함) • 의정포털에 대한 의견 <ul style="list-style-type: none"> - 개인화된 정보, 의원 관심정보, 손쉬운 정보 접근성, 이용 편의성 제공 등이 지원되어야 함 - 주요 정보서비스는 PC 뿐만 아니라, 스마트 폰 등 다양한 모바일기기로도 정보를 이용할 수 있어야 함 - 권한관리 등 정보이용에 대한 관리가 되어야 하며, 보안상 문제가 되지 않는 정보에 대하여는 주민들을 위한 인터넷정보서비스도 요구됨 - 의정포털 내에서 다양한 일정공유, 정보공유 및 토론, 재실현황, 공지, 의원들의 의정활동 수준 향상을 위한 초선의원 길라잡이 등 교육 효과를 기대함
전자결재시스템	<ul style="list-style-type: none"> • 시의회에서의 결재업무처리를 대면 수기 결재만 행해지며, 전자결재가 도입되어 있지 않음 <ul style="list-style-type: none"> - 의회사무처 직원들의 전자결재는 인천광역시 전자결재(온나라)시스템을 이용하며, 시의원들은 전자결재 이용 대상에서 배제되어 있음 - 시의회에서의 결재업무처리는 의장단, 상임위원장들의 업무처리 시 주로 행하여 지며, 의원 개인들은 결재업무가 거의 없음 • 전자결재시스템 구축 시 요구사항 <ul style="list-style-type: none"> - 외부 의정활동 중에도 활용할 수 있도록 스마트폰 등 모바일에서도 결재가 가능할 수 있어야 함

4.3.1.3 의원 인터뷰(4/4)

인천광역시의회 의원 인터뷰를 통해 의원 개인의 대내·외 의정활동 및 시의회 직원들과의 업무 협력에 대한 설명과 시의회 정보화 추진 등에 대한 의견을 청취하여 요약하여 정리함

의원 인터뷰 주요 내용

구분	의견 및 요구사항
의회 정보화 공통	<ul style="list-style-type: none"> • 본회의장 전자회의시스템의 상임위원회까지 전자회의 확대 시 의견 <ul style="list-style-type: none"> - 상임위원회 단위 전자회의 도입 시, 찬반의견이 엇갈림 <ul style="list-style-type: none"> ① 찬성: 불필요한 인쇄출력자료 없앨 수 있어 비용 절감 효과와 친환경적이고 투명한 회의 문화 조성, 디지털 의회 구현 ② 반대: 현행 본회의 전자회의 시스템에 비해 활용도가 적고 상임위원회의 경우 신속성, 생동감 떨어질 것, 질의/응답 활용성이 적을 것임. 아울러, 종이자료도 일부 필요할 수 있을 것 - 본회의장 전자회의시스템 고도화 필요성 대두에 따른 상임위원회 전자회의시스템 구축을 고려하여야 함 • 정보화에 대한 의견 <ul style="list-style-type: none"> - 정보시스템 구축 시, 이용 편의성, 정보 접근성, 권한에 따른 정보이용 등이 필요하며, 처음부터 완벽할 수 없으므로 단계적으로 개선될 수 있어야 함 - 스마트폰 등 모바일기기에서도 서비스 될 수 있도록 구축되어야 함 - 의원과 직원이 함께 사용하는 시스템으로 개인정보보호 및 정보보안 문제가 되지 않도록 정보서비스가 제공되어야 함 - 데이터 기반 의정, 각종 지역현황 정보를 시각화함으로써 이용자의 정보 욕구를 충족할 수 있어야 함

4.3.1.4 의회사무처 직원 인터뷰(1/5)

의회사무처 직원 인터뷰를 통해 업무 역할 및 정보화 추진에 대한 요구사항 등 의견을 청취하여 정리함

의회사무처 인터뷰 주요 내용

구분			인터뷰 주요 내용
의 회 사 무 처	총 무 담 당 관 실	홈페이지 사진관리시스템 -지미디어 제품	<ul style="list-style-type: none"> • 인천광역시의회 사진 아카이브시스템(솔루션) <ul style="list-style-type: none"> - 단순 유지보수로 운영되고 있음, 유지보수 예산 부족 (서비스 기능개선 필요: 스크롤바, 사진확대 기능 등) - 영상물은 관리하고 있지 않으며, 사진만 등록하여 관리함 (*. 사진: 카메라 촬영 -> 보정작업(포토샵) -> 업로드) (*. 영상물: 미디어홍보담당팀 영상제작자가 직접 홈페이지에 등록함) - 포토의정시스템과 연계되어 서비스하고 있음 - 의원(소비자)들 한테 최대한 빨리(30분 내) 신속하게 전해주는 것이 중요함 (수상 사진 등 카카오톡 전달, 의원 개인 홈페이지에 업로드 등)
		네트워크 관리 유지관리: 아이티넷	<ul style="list-style-type: none"> • 인천광역시의회 네트워크 관리 <ul style="list-style-type: none"> - 유지보수 계약에 의해 전문업체에서 관리 (네트워크, LAN선 등 순수 선로에 대해 관리 하고 있음) - PC 등 컴퓨터는 인천광역시(본청) 소관으로 관리
		홈페이지 관리 유지관리: 도프네트워크	<ul style="list-style-type: none"> • 홈페이지 관리/운영 업무 <ul style="list-style-type: none"> - 2019.12월 전면 개편하여 운영 중에 있으며, 유지보수 계약에 의해 관리함 - 서버 등 장비는 IDC에 위치, 관리됨 - 홈페이지 관리자로서 장애관리업무를 담당하고 있으며, 통계자료는 방문자 수만 관리함

4.3.1.4 의회사무처 직원 인터뷰(2/5)

의회사무처 직원 인터뷰를 통해 업무 역할 및 정보화 추진에 대한 요구사항 등 의견을 청취하여 정리함

의회사무처 인터뷰 주요 내용

부서			인터뷰 주요 내용
의 회 사 무 처	총무 담당 관실	도서관리 -KOLAS Lite 제품	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관리(솔루션) <ul style="list-style-type: none"> - 소장도서 관리, 대출/반납 관리, 이용자 통계관리 등 기능 - 이용자 : 시의회 직원, 의원, 본청 직원들이 이용 - 올해 웹기반의 도서관리 도입을 계획하고 있음 - 신규도서는 연간 약 1,000만원 예산으로 구입함, 전화로 알림 (도서구입량: 정기도서 90~120권/년, 희망도서 신청 30만/월) - 국회 원문DB 검색시스템 이용 협약: 현재 6대 PC 등록(최대100대 까지 등록하여 이용 가능), 향후 모든 의원 PC에 등록하여 이용 검토 계획
		총무팀 업무	<ul style="list-style-type: none"> • 정보시스템 구축에 대한 의견 <ul style="list-style-type: none"> - 의원 요구가 먼저 반영되어야 함(자료유통, 의안처리 등) - 시스템 구축은 한번에 다 하려고 서두르지 말고, 단계적으로 완성도 있게 개선해 가는 방식으로 진행되어야 함 - 의원들의 정보화 수준 차이를 반영하여 시스템을 사용하는데 적합한 난이도 수준으로 구축할 것 (오프라인 상에서 하던 것을 그대로 전산으로 하는 것처럼 친근하게 구성) - 의회사무처 정원범위 안에서 정보화팀을 구성할 계획임 • 정보시스템 구축을 위해 선결사항 <ul style="list-style-type: none"> - 인원확보 필요(정원 추가, 관련 전문가 등) - 예산확보 필요 - 정보보안 방안 마련 필요

4.3.1.4 의회사무처 직원 인터뷰(3/5)

의회사무처 직원 인터뷰를 통해 업무 역할 및 정보화 추진에 대한 요구사항 등 의견을 청취하여 정리함

의회사무처 인터뷰 주요 내용

부서			인터뷰 주요 내용
의 회 사 무 처	의사 담당 관실	의안관리 업무	<ul style="list-style-type: none"> 의원 조례 발의 <ul style="list-style-type: none"> - 상임위원회 의원 발의 조례에 대하여 전문위원실 정책지원관(직원) 조례 초안, 검토의뢰서 작성 - 조례(안) 검토 의뢰 : 입법정책담당관실 - 검토의뢰서 접수 -> 자료 검토/수집 -> 집행부(시 소관부서) 의견 조회 -> 검토보고 및 보고서 작성-> 발의안 작성 - 발의안 송부(발의 의원+소관 상임위원회) - 연서(재적의원 1/5) 받아 의안 제출 -> 의사담당관실 의안 접수 - 소관상임위: 입법예고(10일), 상임위원회 심사 - 본회의 심의: 의사담당관실, 본회의 당일 의회 홈페이지에 조례 등록 의안 정보관리: 엑셀 등을 이용, 관련업무 담당자가 양식 작성 대장관리 개선사항: 의안자료 검색 조건을 다양하게 함으로써 대표발의, 공동발의 등 정보이용자의 다양한 검색요구가 충족되도록 함, 관련 통계정보 필요
		행정사무감사 업무	<ul style="list-style-type: none"> · 행정사무감사 (지방자치법 제49조 행정사무 감사권 및 조사권) <ul style="list-style-type: none"> - 실시시기: 매년 6월 본회의 시 당해 연도 행정사무감사 기간 결정, 10월 중순 경 안건 전달, 11월 중 14일간 실시 - 감사 대상: 인천광역시(본청) 실·국, 시교육청, 5개 지방공기업, 출자, 출연기관 (본회의 의결로 결정) - 당해 연도 시정에 대해 감사를 통한 정리 성격임 - 자료 요구(서류제출 요구): 상임위원회(장)은 본회의 하나의 안건 단위로 요구 - 자료요구답변서 제출: 집행부(기관장, 본청은 국장 직인 날인)가 작성하여 제출 (행정사무감사 자료요구답변서 기관장 날인 원칙 이유: 위증 시, 고소/고발 가능) · 행정사무감사 정보공개 요구에 대한 대응 필요(공개/비공개)

4.3.1.4 의회사무처 직원 인터뷰(4/5)

의회사무처 직원 인터뷰를 통해 업무 역할 및 정보화 추진에 대한 요구사항 등 의견을 청취하여 정리함

의회사무처 인터뷰 주요 내용

부서			인터뷰 주요 내용
의 회 사 무 처	의사 담당 관실	자료 요구 업무	<ul style="list-style-type: none"> 요구자료 관리 <ul style="list-style-type: none"> 인트라넷 게시판에 등록하여 검색 등을 통해 찾아볼 수 있도록 하며, 의원 개인별 관리의 백업 수단도 고려함 게시판 등록 시, 공개/비공개 구분은 하지 않고 있음 의정자료 유통 정보화에 대한 기대 <ul style="list-style-type: none"> 시스템에 의한 업무처리 시, 현행보다 해야 할 일이 더 많아지지 않고, 요구자료 관리 업무가 효율적이 되도록 구축되어야 할 것(비전자문서 해소, 정보의 효율적 공유/활용)
		전자회의 시스템 관리/운영	<ul style="list-style-type: none"> 전자회의시스템 <ul style="list-style-type: none"> 본회의장 전자회의시스템의 구축 연한이 오래되어 노후화 되었음 현행 전자회의시스템에 설치/운영되고 있는 상용SW 버전 업그레이드 종료에 따른 기술지원 불가로 최신기능 적용 및 활용의 한계 본회의장 뿐만 아니라 상임위원회 전자회의시스템 도입 검토 필요함(효율성, 효과성 검토 필요)
		회의록 업무 -제윤-	<ul style="list-style-type: none"> 회의록 업무 (10~12명으로 구성) <ul style="list-style-type: none"> 회의장의 회의내용 속기 녹취록 정리 -> 사무실 교정(4~5차) 재작업 -> 원본/부록 작업 -> 홈페이지 전자회의록 등록 원문회의록 책자를 인쇄하여 PDF 상으로 볼 수 있음 회의록 작성 대상: "인천광역시의회 회의규칙"에 따른 의회에서 이루어지는 모든 회의 개선사항 <ul style="list-style-type: none"> 회의록시스템 업그레이드 필요함 전자회의록 및 영상회의록 통합시스템 검토

4.3.1.4 의회사무처 직원 인터뷰(5/5)

의회사무처 직원 인터뷰를 통해 업무 역할 및 정보화 추진에 대한 요구사항 등 의견을 청취하여 정리함

의회사무처 인터뷰 주요 내용

부서			인터뷰 주요 내용
의회사무처	입법정책담당관실	법제지원 업무	<ul style="list-style-type: none"> • 법제지원 업무 <ul style="list-style-type: none"> - 의안 입법 초안 작업 - 검토의뢰서 보내오면 접수(비전자문서 형식), 수기문서 등록 - 검토방법: 집행부 관련부서 의견조회, 조례의 현실성, 민감도, 관련법, 사례 등 검토(대장 관리_엑셀) - 검토보고서 작업(한글): 입법지원 성격으로 조례 형식내용 완성도 지원, 조례 입법가부 검토, 일반적인 의견 제시 - 비용추계는 집행부에서 담당하며 예산담당관실과 협의 - 예산 수반되는 조례의 경우 지방자치단체장 확인
		입법팀 업무	<ul style="list-style-type: none"> • 입법팀 업무 <ul style="list-style-type: none"> - 시민소통, 의정모니터 운영(55명, 2년 단위 공모) - 의정발전자문위원회: 오프라인으로 간담회, 회의 실시(년 2회, 분과별 2회 등) - 의원 소통 일환으로 지역 학식 원로 구성: 처리 및 반영 필요 시, 집행부에 의견 전달 (코로나19로 인해 최근 1년간 휴정함) - 토론회, 간담회, 세미나 등 행사 지원: 관련 집행부에 정책 제안하여 진행사항에 대한 회신 요구 등도 행하여 짐 - 현장방문: 연간 계획을 직접 기획, 상임위 단위로 사안별, 현안별 정리 - 연간 계획: 예산, 일정 등 계획 - 연구단체 관리/지원: 연구활동비, 체크카드 사용내역 등 홈페이지에 공개

4.3.1.5 의회사무처 전문위원실 인터뷰(1/3)

전문위원실 직원 인터뷰를 통해 업무 역할 및 정보화 추진에 대한 요구사항 등 의견을 청취하여 정리함

전문위원실 인터뷰 주요 내용

부서			인터뷰 주요 내용
전문위원실	산업경제위원회	자료 요구 업무	<ul style="list-style-type: none"> • 자료 요구 (지방자치법 제48조 서류제출 요구) <ul style="list-style-type: none"> - 개별 의원별 사무처(전문위원회) 직원이 개별적으로 지원하고 있음 : 자료조사, 자료요구서 작성 등 총괄하여 진행 (의원:직원->의사담당관실<->시 정책기획관 의회협력팀<->집행부(실·국·과,팀) <ul style="list-style-type: none"> -> 의사담당관실 <-> 시 정책기획관 의회협력팀 에 오프라인 공문으로 수·발신 - 수시 요구자료 발송: <ul style="list-style-type: none"> ① 회기 중: 위원장 날인 후 위원장 명의로 공문 발송 (의사담당관실 경유 없이 집행부에 바로 자료 요구 가능) ② 비회기 : 의원 도장 날인하여 의장 명의로 공문 발송 - 행정사무감사 자료 요구: 위원장 명의 요구(의원들 회의로 요구자료 결정) • 자료요구 정보관리: 엑셀 등을 이용, 관련업무 담당자가 양식 작성 대장관리 (개인pc저장관리), 답변서(hwp 문서 등)는 디렉토리로 관리 저장, 출력.인쇄물 자료요구 의원에 전달 관리(의원 개인의 의원실 내 책장 등 비치) • 개선사항 : 자료요구 비합리적 절차 개선 및 답변 기일 지연 최소화
		의안 검토 업무	<ul style="list-style-type: none"> • 조례 검토 요청 <ul style="list-style-type: none"> - 전문위원실 의원 발의 조례(안) 검토 요청 -> 입법정책담당관실(법률검토 지원) : 의원은 입법활동을 지원하는 정책지원관을 통해 공문 처리로 요청

4.3.1.5 의회사무처 전문위원실 인터뷰(2/3)

전문위원실 직원 인터뷰를 통해 업무 역할 및 정보화 추진에 대한 요구사항 등 의견을 청취하여 정리함

전문위원실 인터뷰 주요 내용

부서			인터뷰 주요 내용
전문위원실	교육위원회	자료 요구 업무	<ul style="list-style-type: none"> 자료 요구 (지방자치법 제48조 서류제출 요구) <ul style="list-style-type: none"> 개별 의원별 자료요구 지시에 의해 서식(자료요구서) 작성하여 공문으로 발송 -> 경우에 따라서는 전화, 이메일로 자료 요구 개선점 : 조직 운영상의 업무역할과 책임(R&R)에 대한 문제
	문화복지위원회	의정활동 지원 업무	<ul style="list-style-type: none"> 의원 의정활동 지원업무 <ul style="list-style-type: none"> ① 행정적 업무지원: 의원 자료요구 업무지원 ② 정책적 업무지원: 의정활동 행사 지원, 조례 초안 작성 및 검토 지원 자료 요구 <ul style="list-style-type: none"> 의원별 구두, 정식문서가 아닌 긴 문구 작성 등 자료 요구 방식은 제 각각임 자료 요구 제목만 가지고는 명확한 자료 요구 내용이 되지 못함 자료 요구에 대한 집행부에서는 답변부서 지정이 용이하지 않음 (자료요구 시, 중복, 반복적인 자료요구 발생되고 있으며, 의정자료 유통시스템이 구축되면 도움이 될 듯함) 의원 업무 지원 소감 <ul style="list-style-type: none"> 자료 요구 지원은 큰 부담은 없으며, 조례초안 작성지원, 자료 검토 지원 등에 많은 시간을 할애하고 있음

4.3.1.5 의회사무처 전문위원실 인터뷰(3/3)

전문위원실 직원 인터뷰를 통해 업무 역할 및 정보화 추진에 대한 요구사항 등 의견을 청취하여 정리함

전문위원실 인터뷰 주요 내용

부서			인터뷰 주요 내용
전문위원실	행정안전위원회	정책지원 / 자료요구 업무	<ul style="list-style-type: none"> 의원 입법활동 정책 지원 업무 <ul style="list-style-type: none"> ① 의원 조례 발의 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 타시도 조례 비교, 검토, 우리 시에 맞는 조례 작성(제작) ② 연구단체 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 2개 연구단체 지원: 계획수립, 자료, 세미나, 토론회, 현수막 등 제작 지원, 기고문, 인터뷰 질문지, 답변서 작성 등 ③ 자료 요구 <ul style="list-style-type: none"> - 의원 자료요구에 대한 업무 지원 -> 집행부 의원 성향에 따라 업무지원 방식 다름 정보시스템으로 구축되는 경우 검색이 다양하게 될 수 있어야 할 것(대표발의, 공동발의자 등 검색)
	건설교통위원회	입법활동 지원/ 자료요구 업무	<ul style="list-style-type: none"> 의원 입법활동 지원 업무 <ul style="list-style-type: none"> - 입법정책지원관 운영(의원 2인당 1명이 의원업무 정책지원 및 보좌 역할 담당) <ul style="list-style-type: none"> ① 현재: 시간선택제(계약직), 1년 갱신 5년마다 재계약 <ul style="list-style-type: none"> - 업무분야의 전문성이 요구됨(관련분야 지식, 법지식 등) ② 자치분권2.0 시대 지방자치법 전부개정으로 향후 지방의회 독립성 확보됨 <ul style="list-style-type: none"> - 정책지원 전문인력 도입(제41조): 2023년까지 단계적 도입 - 지방의회의 인사권 (제103조): 지방의회 소속 사무직원 임용권을 지방의회 의장에게 부여 자료 요구 <ul style="list-style-type: none"> - 의원 자료요구에 대한 업무 지원, 의원께는 별로 구두 보고하고 있음

4.3.1.6 집행부 인터뷰(1/2)

인천광역시 정책기획관 의회협력팀 직원 인터뷰를 통해 의회협력 업무 역할 및 의회 정보화 추진에 대한 요구사항 등 의견을 청취하여 정리함

시 정책기획관 의회협력팀 인터뷰 주요 내용

부서			인터뷰 주요 내용
인천광역시	정책기획관 의회협력팀	시의회 자료요구 대응 등 의회 협력 업무	<ul style="list-style-type: none"> 의회협력 업무 <ul style="list-style-type: none"> ① 의안 안건 검토업무: 시의회 발의 조례, 안건 검토 ② 요구자료 업무: 의원 및 행정사무감사 자료 요구에 대한 집행부 답변 업무 <ul style="list-style-type: none"> - 자료 요구에 대한 부서 배분은 실·국 단위 경계보다는 부서 간 경계에 대한 자료 요구 내용이 늘어나는 추세 - 부서단위 업무 외에 부서간 경계선상의 업무에 대해서는 실·국의 주무부서 지정 및 주무부서 책임하에 진행되도록 하고 있음 - 자료 요구 전체의 약10 % 이내 자료 요구 내용에 대한 답변 준비가 전체 업무처리를 지배하고 있는 경향 (종합적, 융합적 성향의 자료 요구가 많아지고 있음) 주관적 개선사항 <ul style="list-style-type: none"> - 서류제출 요구 경우, 자료요구 목적이나 의도를 명확히 해주면 자료요구에 적합한 답변과 제출기간을 앞당길 수 있을 것 - 이에, 정보시스템 구축 시, 명확한 자료 요구 및 정확하고 신속한 답변 제출이 가능할 수 있는 정보화 정책 및 기능 개발이 되기를 기대함

4.3.1.6 집행부 인터뷰(2/2)

인천광역시 교육청 직원 인터뷰를 통해 의회협력 업무 역할 및 의회 정보화 추진에 대한 요구사항 등의견을 청취하여 정리함

시 교육청 인터뷰 주요 내용

부서			인터뷰 주요 내용
인천광역시 교육청	소통 협력 담당관실	시의회 관련 업무	<ul style="list-style-type: none"> • 시 의회 관련 업무(대외협력의회팀 총 3명) <ul style="list-style-type: none"> ① 시정질의 업무: 일괄 답변, 1:1 질의 답변 ② 행정사무감사 업무: 시의회 -> 소통협력담당관 -> 감사관 -> 부서배분 ③ 요구 자료 업무: 요구자료 이력관리(엑셀) -> 주관부서(총괄)_주관부서가 불명확한 경우 업무조정위원회 결정 : 요구자료 내용이 복합적으로 부서 배분의 어려움(서로 주관이 아니라는 식), 질문에 의도가 점점 중요해짐 - 의회 안건 올라오는 것에 대한 전반업무 담당 • 시스템 구축 시 고려사항 <ul style="list-style-type: none"> - 접근성이 중요함, 사용이 어렵거나 불편하면 활용도 떨어질 것 - 가독성이 좋아야 함, 시스템을 통해 한눈에 내용 등 정보 파악될 수 있을 것 - 의원별 질의/답변 내용 등이 잘 정돈되고, 시스템 이용 안내 및 사용 교육, 홍보가 중요함 - 행정사무감사 조치결과에 대한 진행상태, 실적관리 중요 - 법적 답변기한이 촉박한 경우가 많음(기한 연장 요청하여 진행)
	감사 관실	행정사무감사 업무	<ul style="list-style-type: none"> • 행정사무감사 업무 <ul style="list-style-type: none"> - 행정사무감사 요구자료에 대한 시교육청 내부 관련 부서 분배, 취합 - 취합 및 표준화(한글) 작업, 책자 제작 작업시간 부하가 많음 - 의원별 요구 분류의 경우 1개 요구자료에 수개, 수십개 등 답변 개수가 구성 될 수 있음(답변 목록 조건표) • 개선사항 <ul style="list-style-type: none"> - 시스템 구축 시, 업무효율과 기록관리 기대하며 이중 작업 지양할 수 있도록 함 - 답변자료 등록 시, 책자 파일(hwp, pdf 등)용량 고려, 목록으로 관리 필요 - 검색 기능 다양화: 의원별, 회기별, 일자별, 지역청별 등

4.3.2.1 인터뷰 요구사항 종합

인천광역시의회 의원, 의회사무처, 집행부 담당자의 인터뷰를 통한 의정한올네트워크 구축 정보화 요구사항 의견을 종합함

관계자별 인터뷰 의견 종합

▶ 의원

- 전산화는 자료 축적(데이터베이스화) 및 공유 측면 효과 큼
- 가공하지 않은 자료 제공(있는 그대로)이 요구됨
- 검색(내 것 찾기 어려움), 내용관리, 주제별, 조직별 다차원 접근
- 의원별 지역 활동 및 현안, 의원 근황(동선) 정보 공개
- 의원 특성(수준, 경험, 나이, 습관)이 고려되어야 함
- 비대면 원격 화상회의 및 상임위 전자회의의 필요성 검토 필요
- 체험관, 온라인 시민공청회, 온라인 민원처리, 챗봇, Push서비스

▶ 의회사무처 담당관실

- SSO(Single Sign On) 필요
- (행정사무감사) 자료는 세분화 할 수록 활용도가 높아짐
- 서류제출(자료) 요구는 유통 개념, 행정사무감사는 공유 개념이어야 함
- 종이문서처럼 느껴지게 전산화가 필요함

▶ 의회사무처 전문위원실

- 전산화 추진 시, 전문성이 요구되는 위원회 특성 반영 필요
- 부서지정이 용이하지 않아 표류하는 경우 있음(자동지정 기능)
- 자료가 한곳에 모아져 있지 않아 내용(폴더)관리가 필요함

▶ 집행부

- 서류제출(자료) 요구 법적 기한이 촉박하고, 종합계획 수준의 요구에 대한 답변 어려움
- 목적 및 의도를 작성해 요구하면 적합한 답변이 가능해짐
- 부서지정이 어렵거나 애매한 요구가 많아지고 있음(융합업무)
- (시교육청) 부서지정 어려움 때, 업무조정위원회에서 조정

주제별 인터뷰 의견 종합

▶ 공통사항

- 적응기간을 위해 단계별 구축 및 전환기간에 홍보 중요
- 지방자치법 개정에 맞춘 전산화 필요
- 절차 단순화(간소화), 개인화, 편의성, 접근성, 실시간, 강제성, 연계(기안) 기능, 자료(내용)관리, 자원 재활용, 자료 유출 방지

▶ 서류제출(자료) 요구 및 답변

- 비슷한 요구가 많아 이중요구가 줄어 들 것으로 예상
- 알림(메일, 문자) 수단 필요함
- 이력관리, 통계관리, 검색기능 강화되어야 함
- 요구는 수십명, 답변은 수백명인 특성 반영한 소통수단되어야 함

▶ 의정포털

- 일정공유, 정보공유, 함께 토론, 주간 공유, 재실현황, 회의 개최 공지(통보), 뉴스스크랩, 조선의원 길라잡이 등 필요

▶ 전자결재

- 담당관, 사무처장, 위원장, 의장 등 전자 결재 필요성 많음
- 부재(외출)시 모바일 결재 가능해야 함
- (집행부) 집행부 내부 배포할 때와 의회에 보낼 때 내부 결재함

▶ 홈페이지 등 기존 시스템

- 명확한 검색결과가 요구됨
- 내용검색, 대표발의 의원 검색 안됨

III

현황분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

현황분석서

1. 현황분석 개요
2. 업무 현황분석
3. 정보시스템 현황분석
4. 요구사항 분석
5. 선진사례 분석
6. 현황분석 종합

- 4.1 요구사항 분석 개요
- 4.2 자료 요구사항 분석
- 4.3 인터뷰 분석
- 4.4 설문조사 분석
- 4.5 요구사항 분석 종합

4.4.1.1 조사 개요

설문조사는 의원과 직원을 대상으로 약1개월간(2021.2.16~2021.3.17) 실시하였으며, 응답률은 의원68%, 직원93%임

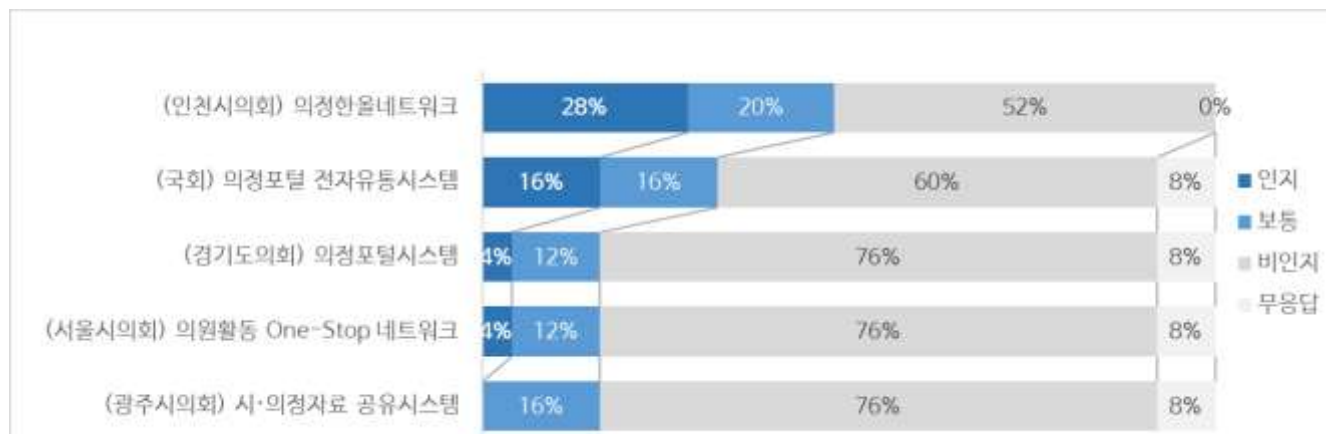
설문조사 개요

구분	의원 대상	직원 대상
응답	<ul style="list-style-type: none"> 인천광역시의회 의원 25명 	<ul style="list-style-type: none"> 인천광역시 의회 소속 직원 106명 <ul style="list-style-type: none"> 의회사무처(담당관실) 66명 의회사무처(상임위 전문위원실) 32명 집행부(시청, 교육청) 5명* 소속 무응답 3명* (*집행부 및 소속 무응답은 사례수가 작아 해석에 유의를 요함)
응답율	<ul style="list-style-type: none"> 68% 	<ul style="list-style-type: none"> 93%
기간	<ul style="list-style-type: none"> 2021.2.16~2021.3.17 	
목적	<ul style="list-style-type: none"> 「인천광역시의회 의정한올네트워크 구축방안」 정보화 인식 및 수요 기초자료 수집 	
내용	<ul style="list-style-type: none"> 의정한올네트워크 개념 이해도 및 유사시스템 인지도 조사 인천광역시 정보화(전산화)에 대한 인식 조사 정보화(전산화)에 필요한 전담조직/전담인력/예산 인식 및 수요 조사 기존 정보시스템 활용도 및 만족도 조사 향후 신규 또는 개선이 필요한 정보시스템 조사 	

4.4.2.1 의정한올네트워크 개념 이해도 및 유사시스템 인지도 조사 (의원)

의원과 공무원에게 낯선 의정한올네트워크에 대해 개념 이해 및 인지도 향상을 위해 노력해야 함

의정한올네트워크 개념 이해도 및 유사시스템 인지도



	(인천시의회) 의정한올 네트워크	(국회) 의정보털 전자 유통시스템	(경기도의회) 의정보털 시스템	(서울시의회) 의원활동 One-Stop 네 트워크	(광주시의회) 시·의점자료 공유시스템	평균
의원	28%	16%	4%	4%	0%	10%
공무원	35%	16%	14%	13%	8%	17%

주요 현상

- 인천시의회 의원의 28%는 '의정한올네트워크'를 인지하고 있음
- 국회의 '의정보털 전자유통시스템'의 인지도가 16%로 상대적으로 높으며, 타 지자체 시스템 인지도는 매우 낮음
- 의정한올네트워크에 대한 공무원의 인지도(35%)과 유사한 수준

시사점

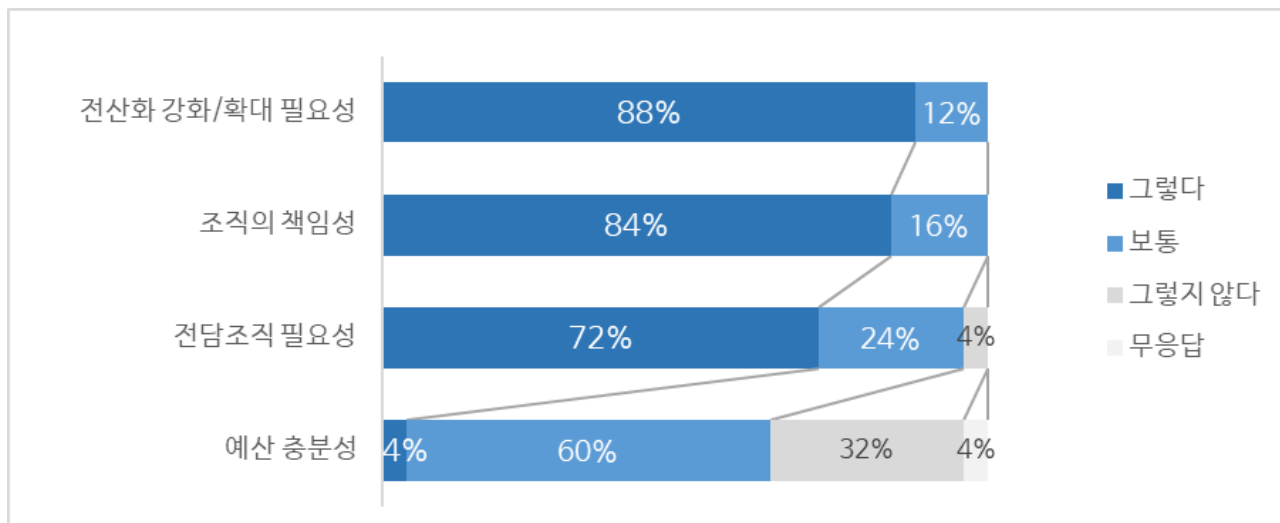
- 의원 및 공무원 모두에게 '의정한올네트워크'를 적극적으로 홍보해야 함

※ 출처 : 의원 설문조사

4.4.2.2 인천광역시의회 정보화(전산화)에 대한 인식 조사 (의원)

전산화 및 전담조직 필요성에 공감하고 있으며, 충분한 예산 투입해 정보화 시스템 구축해나가야 함

인천광역시의회 정보화(전산화)에 대한 인식



	전산화 강화/확대 필요성	조직의 역할 및 책임성 강화	전담조직 필요성	예산 충분성	평균
의원	88%	84%	72%	4%	62%
공무원	76%	70%	66%	9%	55%

주요 현상

- 10명 중 9명은 전산화 강화 및 확대가 필요하다고 응답했으며, 조직의 역할 및 책임성 강화, 전담조직 운영 필요성 역시 10명 중 7~8명이 동의함
- '예산이 충분하다'는 의견의 동의 정도는 4%로 매우 낮음
- 전반적으로 모든 항목에서 의원이 공무원보다 필요성을 높게 평가함

시사점

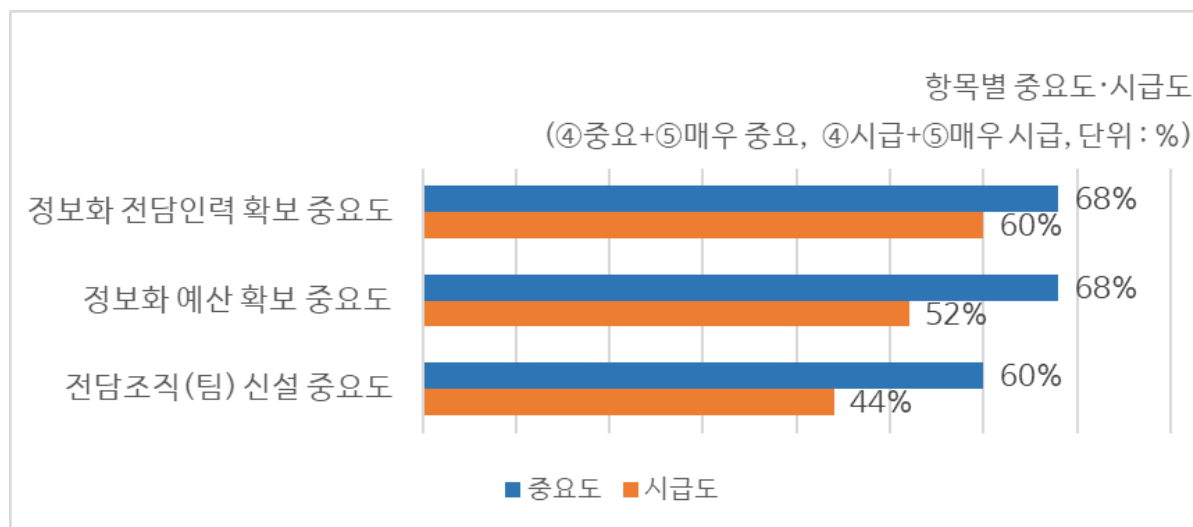
- 다수의 인천시의회 의원이 전산화 및 전담조직 개편 및 역할 부여가 필요하다고 응답함
- 이와 함께 충분한 예산 배정이 이루어질 것을 공감함

※ 출처 : 의원 설문조사

4.4.2.3 정보화에 필요한 전담조직·전담인력·예산 인식 및 수요 조사 (의원)

의원 및 공무원 모두 전담인력 확보 > 정보화 예산 확보 > 전담조직 순으로 중요도 및 시급도 평가하고, 특히 전담인력 확보에 힘쓸 것을 제시함

정보화(전산화)에 필요한 전담조직·전담인력·예산에 대한 인식 및 수요



분류	중요도				시급도			
	정보화 전담인력 확보	정보화 예산 확보	전담조직(팀) 신설	평균	정보화 전담인력 확보	정보화 예산 확보	전담조직(팀) 신설	평균
의원	68%	68%	60%	65%	60%	52%	44%	52%
공무원	71%	64%	59%	65%	55%	49%	42%	49%

주요 현상

- 전담인력 확보, 예산 확보, 전담조직 신설에 대해 10명 중 6~7명은 '중요하다'고 응답함
- '시급하다'는 응답은 전담 인력 확보(60%), 예산 확보(52%), 전담조직 신설(44%) 순임
- 의원 및 공무원 모두 정보화 전담인력 확보 > 정보화 예산 확보 > 전담조직 신설 순으로 중요도 및 시급도가 높으며, 의원이 공무원보다 모든 항목에서 소폭 높음

시사점

- 다양한 정보화 전문가 영입에 가장 힘써야 하며, 예산 확보 및 전담조직 신설도 함께 이루어져야 함

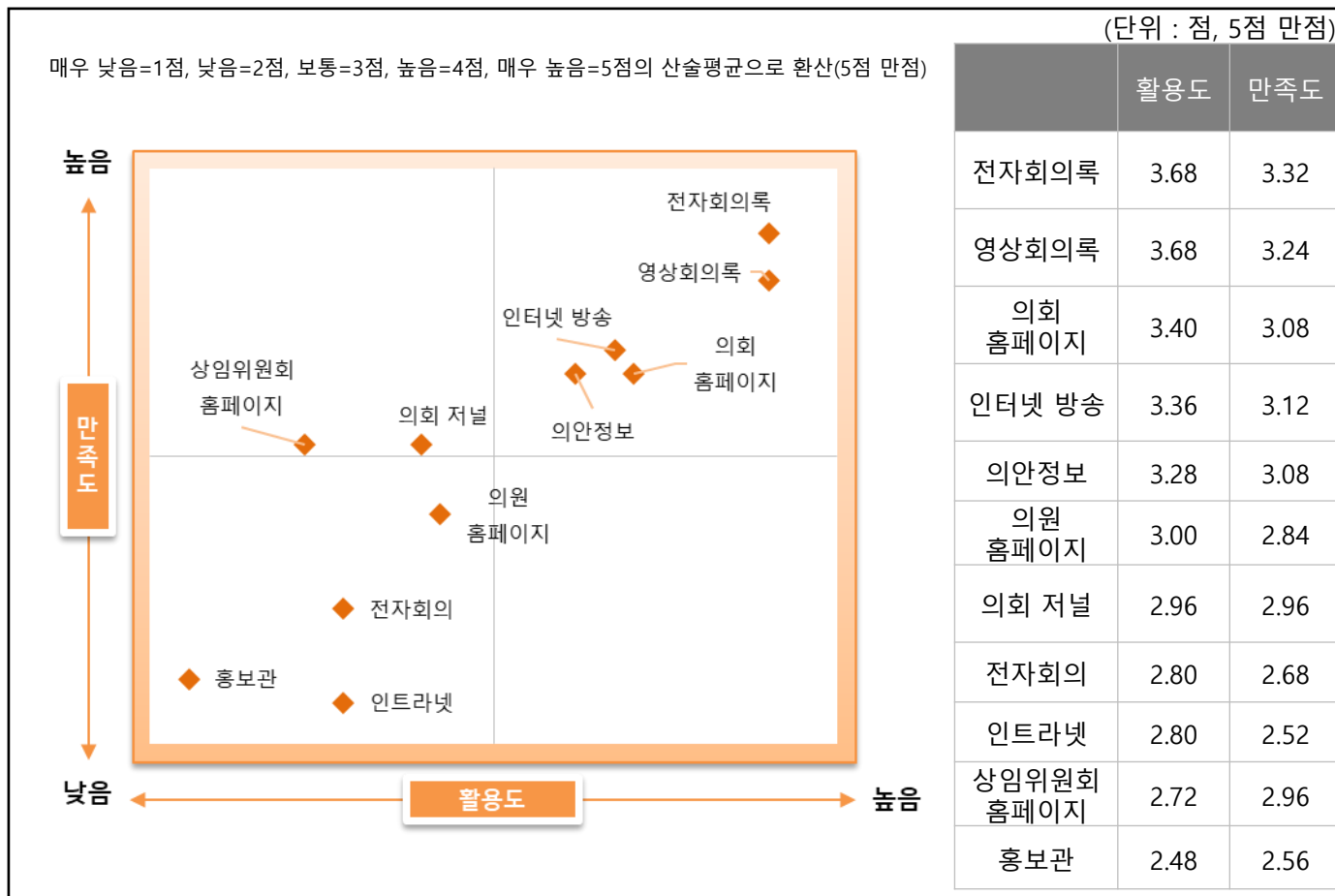
※ 출처 : 의원 설문조사

4.4.2.4 기존 정보시스템 활용도 및 만족도 조사 (의원)

의원 및 공무원 모두 '전자회의록'의 활용도 및 만족도가 가장 높다고 평가함. 전자회의록·영상회의록·의회 홈페이지는 만족하는 반면 의원 홈페이지·전자회의·홍보관·인트라넷은 개선 필요 의견이 많았음

기존 정보시스템 활용도 및 만족도 조사

주요 현상 및 시사점



- 의원 및 공무원 모두 '전자회의록'의 활용도 및 만족도가 가장 높음

• 활용도上, 만족도上

- 전자회의록
- 영상회의록
- 의회 홈페이지
- 인터넷 방송
- 의안정보

⇒ 현 방식 유지

▪ 활용도下, 만족도下

- 의원 홈페이지
- 전자회의
- 홍보관
- 인트라넷

⇒ 시스템 보완 혹은 개편 필요

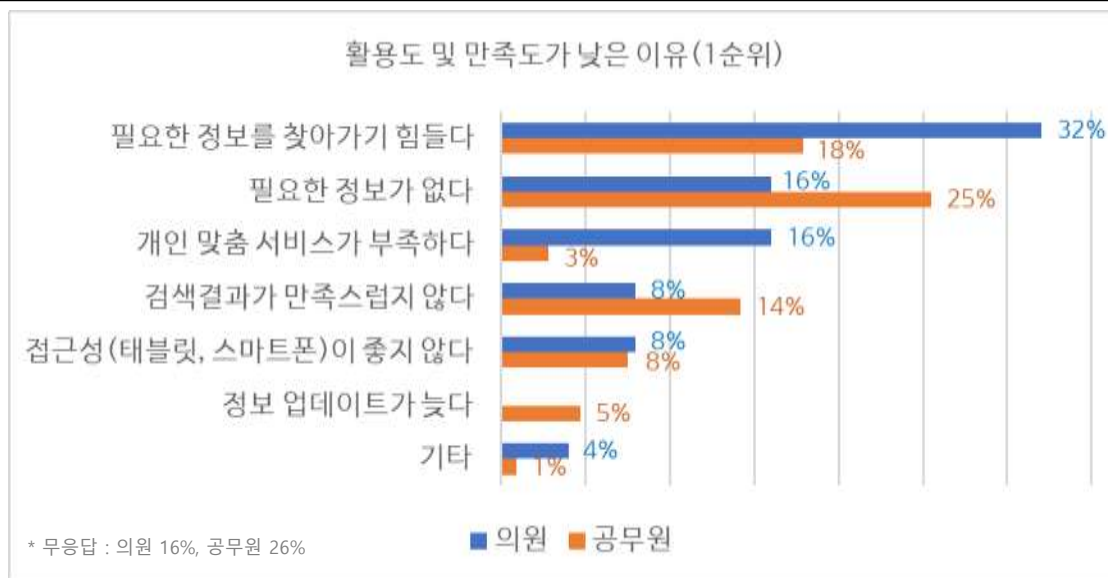
※ 출처 : 의원 설문조사

4.4.2.5 기존 정보시스템 불만족 이유 (의원)

의원은 정보 접근성이, 공무원은 필요한 정보 부족이 정보시스템 이용을 개선대상으로 보고 있으며, 시스템 교육 및 매뉴얼 배포 등 양질의 정보 제공이 필요함

기존 정보시스템 불만족 이유

주요 현상



- 의원은 활용도 및 만족도가 낮은 이유를 '필요한 정보를 찾아가기 힘들다'를 32%로 가장 높게 나옴
- 다음으로 '필요한 정보가 없다' 및 '개인 맞춤 서비스가 부족하다'가 각 16%
- 의원은 '정보 접근성', 공무원은 '필요한 정보 부족'이 주요 불만족 원인임

시사점

- 의원에게는 시스템 교육, 매뉴얼 배포 등으로 정보 접근성을 개선해야 하며, 공무원에게는 양질의 정보 제공이 가장 필요

	필요한 정보를 찾아가기 힘들다	필요한 정보가 없다	개인 맞춤 서비스가 부족하다	검색 결과가 만족스럽지 않다	접근성(태블릿, 스마트폰)이 좋지 않다	정보 업데이트가 늦다	기타
의원	32%	16%	16%	8%	8%	0%	4%
공무원	18%	25%	3%	14%	8%	5%	1%

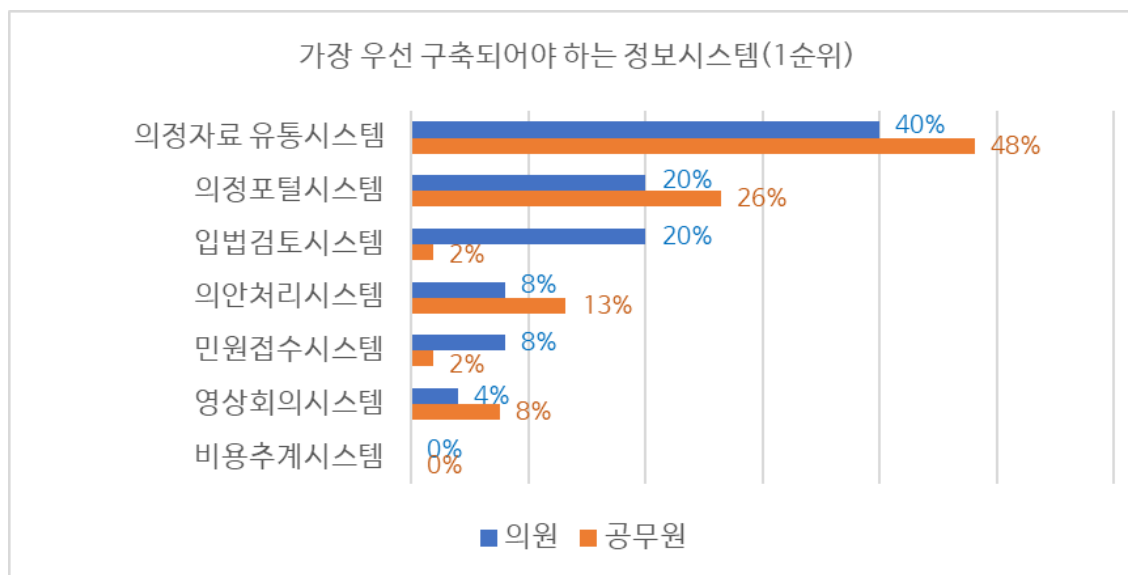
4.4.2.6 향후 신규 또는 개선이 필요한 정보시스템 조사 (의원)

의정자료 유통시스템이 가장 필요하고, 다음으로 의정보털 시스템 및 입법 검토 시스템 순으로 나타남.
의원 및 공무원 모두 공통적으로 '의정자료유통'과 '의정보털'이 가장 우선시 되어야한다는 의견임

가장 우선 구축되어야 하는 정보시스템(1순위)

주요 현상

- 가장 우선 구축되어야 하는 정보시스템 1순위는 의정자료 유통시스템(40%) > 의정보털 시스템(20%) = 입법검토 시스템(20%) 순임
- 의원 및 공무원 모두 '의정자료 유통시스템' 및 '의정보털시스템'의 우선도를 높게 평가함
- 반면, '입법검토시스템'은 의원(20%)에서, '의안처리시스템'은 공무원(13%)에서 상대적으로 높음



	의정자료 유통시스템	의정보털 시스템	입법검토 시스템	의안처리 시스템	민원접수 시스템	영상회의 시스템
의원	40%	20%	20%	8%	8%	4%
공무원	48%	26%	2%	13%	2%	8%

시사점

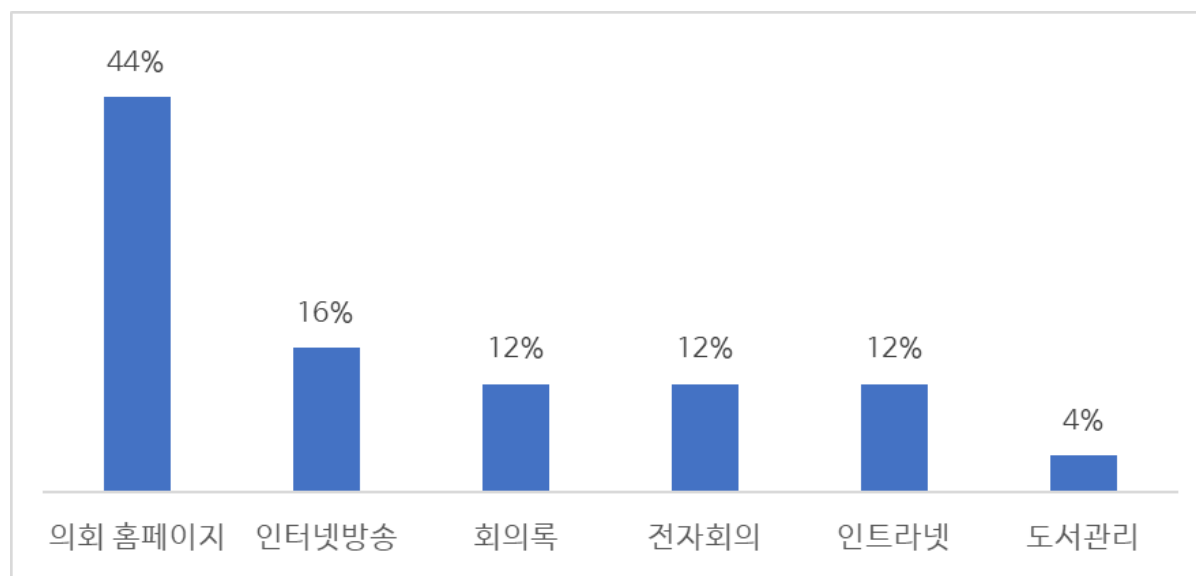
- 의정자료 유통시스템 구축이 가장 우선, 이어서 의정보털시스템 개발 필요
- 의원 및 공무원의 소수 의견을 반영하여 입법검토시스템 혹은 의안처리시스템과 통합 구축 고려 대상임

※ 출처 : 의원 및 시의회 공무원 설문조사

4.4.2.7 향후 신규 또는 개선이 필요한 정보시스템 조사 (의원)

의원 및 공무원 모두 '의회 홈페이지' 개선 대상으로 보고 있으며, 공통적으로 정보 충분성, 접근성 등에 불편함을 겪고 있음

우선 개선되어야 하는 시스템(1순위)



주요 현상

- 우선적으로 개선되어야 하는 정보시스템 1순위는
의회 홈페이지(44%)
> 인터넷방송(16%)
> 회의록, 전자회의, 인트라넷(12%) 순임
- 의원 및 공무원 모두 '의회 홈페이지'가 개선되어야 한다는 의견이 가장 많음
- 공무원 대상 설문에서 제시되지 않은 '전자회의' 및 '인트라넷'은 각 12%

시사점

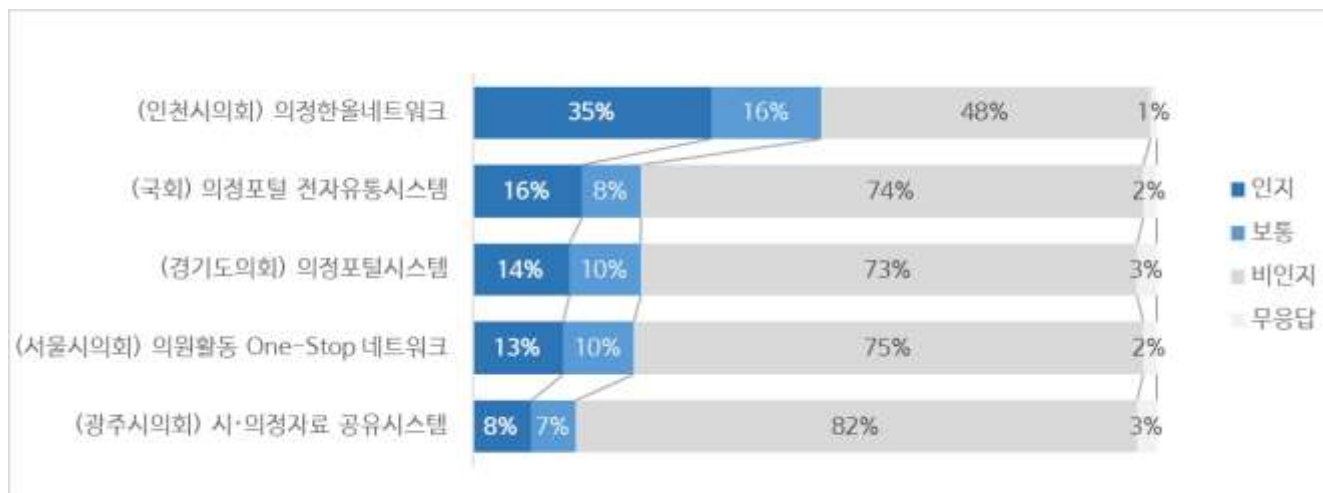
- 의회 홈페이지 개선이 최우선 개선 시스템
- 의원의 개선 의견은 아래와 같음
 - 정보의 다양화
 - 접근성 제고
 - 오류 개선
 - 카테고리 개편
 - 시스템 관련 교육

※ 출처 : 의원 설문조사

4.4.3.1 의정한올네트워크 개념 이해도 및 유사시스템 인지도 조사(공무원)

10명 중 3명 정도만 의정한올네트워크를 인지 → 인지도 향상을 위한 방안 모색 필요하고, 특히 상임위 전문위원실에 집중적인 홍보가 필요함

의정한올네트워크 개념 이해도 및 유사시스템 인지도



	(인천시의회) 의정한올 네트워크	(국회) 의정자료 전자 유통시스템	(경기도의회) 의정보털 시스템	(서울시의회) 의원활동 One-Stop 네트워크	(광주시의회) 시·의정자료 공유시스템	평균
전체	35%	16%	14%	13%	8%	17%
의회사무처 (담당관실)	41%	14%	18%	15%	12%	20%
의회사무처 (상임위 전문위원실)	19%	19%	9%	13%	3%	13%
집행부(시청, 교육청)	40%	20%	0%	0%	0%	12%

주요 현상

- 인천시의회 공무원의 35%는 인천시의회의 '의정한올네트워크'를 인지하고 있음
- 타 의회 조직 시스템은 10명 중 1~2명 정도가 인지하는 수준
- 의정한올네트워크 인지도를 소속별로 살펴본 결과, 담당관실의 인지도가 41%로 상임위 전문위원실 (19%)보다 높음

시사점

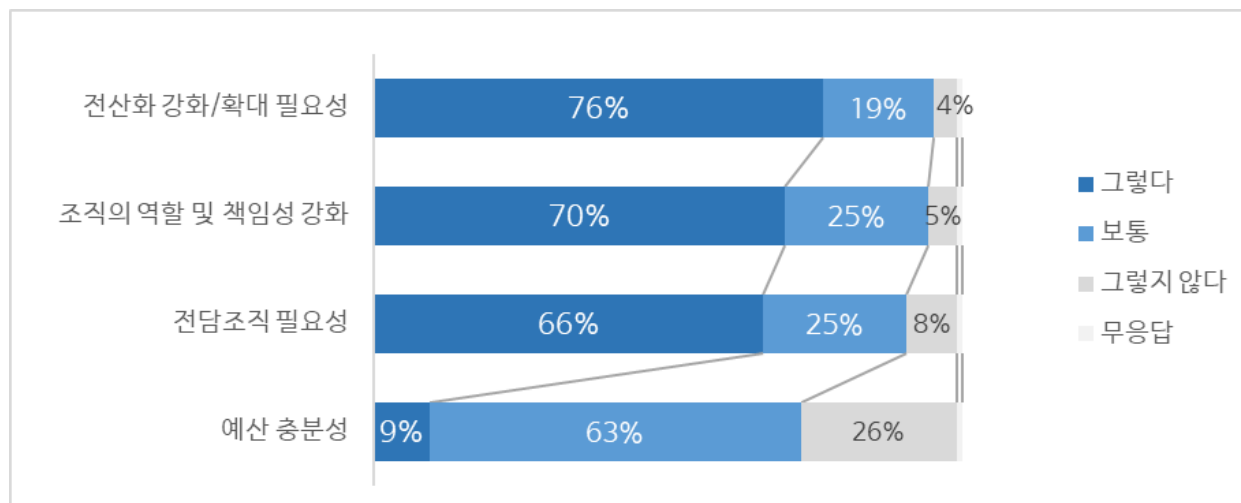
- 타지역 의회 조직의 시스템 이해에 대비해 인천시의회 조직에서의 의정한올네트워크 인지도가 상대적으로 높으나, 절대적으로는 낮은 인지도(35%)를 나타냄
→ 인지도 향상을 위한 노력 필요
- 특히 상임위 전문위원실 직원들에게 집중적인 홍보 필요

※ 출처 : 공무원 설문조사

4.4.3.2 인천광역시의회 정보화(전산화)에 대한 인식 조사 (공무원)

인천광역시의회 전산화 확대 필요성에 공감, 전담조직 구성하고 역할 강화해야 함. 충분한 예산 편성으로 적극적인 전산화 추진이 필요함

인천광역시의회 정보화(전산화)에 대한 인식



	전산화 강화/확대 필요성	조직의 역할 및 책임성 강화	전담조직 필요성	예산 충분성	평균
전체	76%	70%	66%	9%	55%
의회사무처 (담당관실)	79%	70%	67%	9%	56%
의회사무처 (상임위 전문위원실)	75%	75%	66%	6%	55%
집행부(시청, 교육청)	40%	60%	60%	20%	45%

주요 현상

- 10명 중 7~8명은 인천광역시의회의 전산화 강화 및 확대, 조직의 역할 및 책임성 강화, 전담조직 운영 필요성에 공감함
- '예산이 충분하다'는 의견의 긍정평가는 9%로 매우 낮음
- 소속별로는 편중없이 고른 분포를 보임

시사점

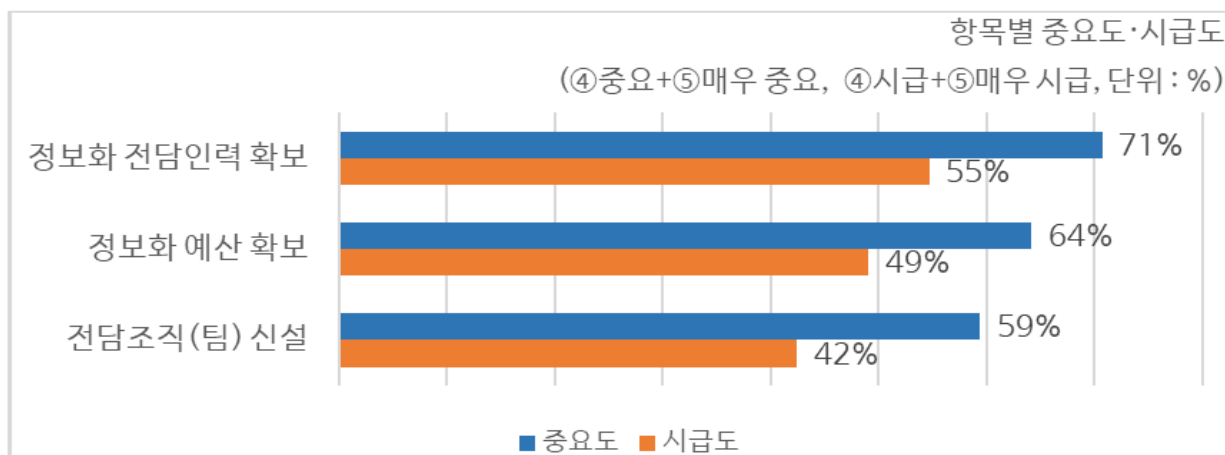
- 다수의 인천시의회 직원이 전산화 강화에 공감했으며, 전담조직을 편성하고 책임성을 강화해야한다고 응답
- 또한, 조직 편성과 함께 충분한 예산 배정이 이루어질 것을 요구

※ 출처 : 공무원 설문조사

4.4.3.3 정보화에 필요한 전담조직·전담인력·예산 인식 및 수요 조사 (공무원)

정보화 전담조직·전담인력·예산, 10명 중 6~7명은 '중요'하다고 평가, '시급'하다는 의견은 10명 중 4~5명 수준
전담인력 확보의 중요도·시급도가 가장 높음 → 정보화 사업 진행 시 핵심 사항임

정보화(전산화)에 필요한 전담조직·전담인력·예산에 대한 인식 및 수요



분류	중요도				시급도			
	정보화 전담인력 확보	정보화 예산 확보	전담조직(팀) 신설	평균	정보화 전담인력 확보	정보화 예산 확보	전담조직(팀) 신설	평균
전체	71%	64%	59%	65%	55%	49%	42%	49%
의회사무처 (담당관실)	71%	64%	67%	67%	64%	58%	53%	58%
의회사무처 (상임위 전문위원실)	69%	66%	47%	60%	44%	38%	25%	35%
집행부(시청, 교육청)	60%	60%	40%	53%	20%	20%	20%	20%

주요 현상

- 전담인력 확보, 예산 확보, 전담조직 신설에 대해 10명 중 6~7명은 '중요하다'고 응답했으며, '시급하다'는 응답은 10명중 4~5명 수준
- 세부적으로는
정보화 전담인력 확보
> 정보화 예산 확보
> 전담조직 신설
순으로 중요도 및 시급도가 높음
- 소속별로 중요도 평가는 큰 차이가 없었으나, 시급도의 경우 담당관실에서 시급하다는 비율이 상대적으로 높음

시사점

- 다양한 정보화 전문가 영입에 가장 힘써야 하며, 예산 확보 및 전담조직 신설도 함께 이루어져야 함

※ 출처 : 공무원 설문조사

4.4.3.4 기존 정보시스템 활용도 및 만족도 조사 (공무원)

활용도-만족도 간 양(+)의 상관관계 측면에서 전자회의록·인터넷방송·의안정보에는 만족, 어린이의회 홈페이지·홍보관·의회 등은 개선 필요함

기존 정보시스템 활용도 및 만족도 조사

매우 낮음=1점, 낮음=2점, 보통=3점, 높음=4점, 매우 높음=5점의 산술평균으로 환산(5점 만점)

(단위 : 점, 5점 만점)



	활용도	만족도
전자회의록	3.92	3.37
인터넷 방송	3.83	3.31
의안정보	3.77	3.31
의회 홈페이지	3.68	3.20
영상회의록	3.49	3.19
상임위원회 홈페이지	3.04	2.94
의원 홈페이지	2.99	2.90
의회 저널	2.77	2.87
홍보관	2.73	2.76
어린이의회 홈페이지	2.24	2.59

주요 현상 및 시사점

- 활용도가 높을수록 만족도가 높은 경향이 나타남
- **활용도상, 만족도상**
 - 전자회의록
 - 인터넷 방송
 - 의안정보
 - 의회 홈페이지
 - 영상회의록
 - ⇒ **현 방식 유지**
- **활용도下, 만족도下**
 - 상임위원회 홈페이지
 - 의원 홈페이지
 - 의회 저널
 - 홍보관
 - 어린이의회 홈페이지
 - ⇒ **시스템 보완 혹은 개편 필요**

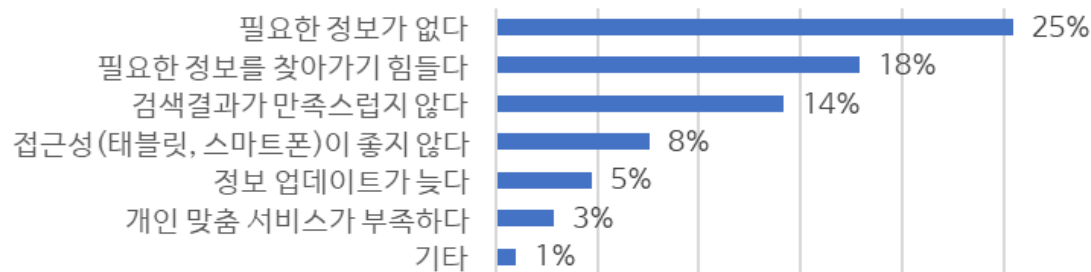
※ 출처 : 공무원 설문조사

4.4.3.5 기존 정보시스템 불만족 이유 (공무원)

불만족하는 이유는 정보 부족(1순위), 검색 난이도 높음(2순위), 검색결과 불만족(3순위)으로 양질의 정보 확보와 검색 엔진 개선으로 사용자 편의를 높여야 함

기존 정보시스템 불만족 이유

활용도 및 만족도가 낮은 이유(1순위)



* 무응답 26%

시스템 활용도 '낮음(①+②)'	의회 홈페이지	의원 홈페이지	상임위원회 홈페이지	어린이의회 홈페이지	의회 저널	홍보관	인터넷 방송	전자회의	영상회의록	의안정보
(사례수)	(7)	(25)	(26)	(55)	(33)	(35)	(6)	(7)	(16)	(7)
필요한 정보가 없다	42.9	40.0	30.8	36.4	45.5	48.6	83.3	42.9	50.0	42.9
필요한 정보를 찾아가기 어렵다	0.0	20.0	23.1	21.8	21.2	17.1	0.0	28.6	12.5	28.6
시스템 만족도 '낮음(①+②)'	의회 홈페이지	의원 홈페이지	상임위원회 홈페이지	어린이의회 홈페이지	의회 저널	홍보관	인터넷 방송	전자회의	영상회의록	의안정보
(사례수)	(6)	(15)	(12)	(27)	(15)	(18)	(8)	(12)	(13)	(9)
필요한 정보가 없다	50.0	26.7	16.7	40.7	46.7	50.0	50.0	25.0	15.4	22.2
필요한 정보를 찾아가기 어렵다	16.7	20.0	25.0	25.9	20.0	16.7	25.0	25.0	23.1	44.4
검색결과가 만족스럽지 않다	33.3	26.7	33.3	14.8	20.0	16.7	25.0	25.0	38.5	11.1

주요 현상

- 정보시스템 불만족 이유 1순위는 필요한 정보가 없다(25%)
 - > 정보한 정보 찾아가기 힘들다(18%)
 - > 검색결과가 만족스럽지 않다(14%)
 - > 접근성이 좋지 않다(8%) 순임
- 활용도 및 만족도가 낮다고 응답한 직원들의 불만족 이유를 분석한 결과,
 - 활용도가 낮은 이유는 '필요한 정보가 없어서',
 - 만족도가 낮은 이유는 '필요한 정보가 없으며' '검색결과가 만족스럽지 않기' 때문

시사점

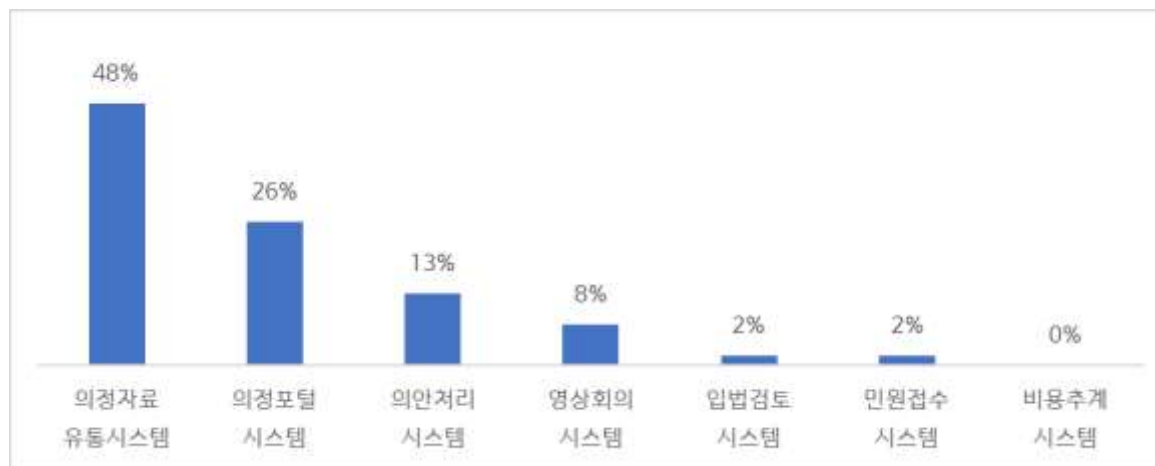
- 다양한 정보의 양적 확대, 검색 시스템의 정확도 향상 필요

※ 출처 : 공무원 설문조사

4.4.3.6 향후 신규 또는 개선이 필요한 정보시스템 조사 (공무원)

의정자료 유통시스템 > 의정보털 시스템 > 의안처리 시스템 순으로 우선 구축이 필요하고, 소속별로 필요한 정보시스템이 다른 양상을 보임

가장 우선 구축되어야 하는 정보시스템(1순위)



	의정자료 유통 시스템	의정보털 시스템	의안처리 시스템	영상회의 시스템	입법검토 시스템	민원접수 시스템
전체	48%	26%	13%	8%	2%	2%
의회사무처 (담당관실)	55%	24%	5%	11%	3%	3%
의회사무처 (상임위 전문위원실)	41%	28%	31%	0%	0%	0%
집행부(시청, 교육청)	40%	40%	0%	20%	0%	0%

주요 현상

- 가장 우선 구축되어야 하는 정보시스템 1순위는 의정자료 유통시스템(48%) > 의정보털 시스템(26%) > 의안처리 시스템(13%) 순임
- 소속별로는 '의정자료유통시스템'이 모든 소속에서 가장 높았으며, '의안처리시스템'은 상임위 전문위원실에서, '의정보털시스템'은 집행부에서 우선되어야 한다는 응답이 상대적으로 높음

시사점

- 의정자료 유통시스템 구축이 가장 우선, 차후 의정보털시스템 및 의안처리시스템 개발 필요
- 의정자료 유통시스템을 기본으로, 상임위 전문위원실 및 집행부의 의견이 결합된 통합 시스템 개발 검토 필요

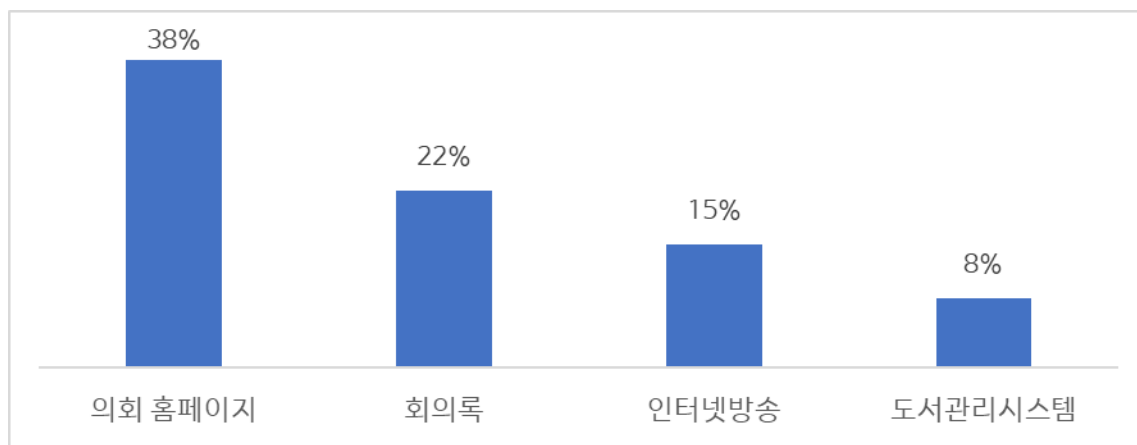
※ 출처 : 공무원 설문조사

4.4.3.7 향후 신규 또는 개선이 필요한 정보시스템 조사 (공무원)

개선 필요도는 의회 홈페이지 개선(1순위) 회의록(2순위) 인터넷 방송(3순위) 순이며, 대부분 정보 접근성 및 검색 편의성에서 개선이 이루어져야 한다는 의견으로 지능형 검색엔진 도입 검토가 필요함

우선 개선되어야 하는 시스템(1순위)

주요 현상



	의회 홈페이지	회의록	인터넷 방송	도서관리시스템
전체	38%	22%	15%	8%
의회사무처 (담당관실)	33%	24%	18%	3%
의회사무처 (상임위 전문위원실)	41%	22%	9%	22%
집행부(시청, 교육청)	80%	0%	0%	0%

- 우선적으로 개선되어야 하는 정보시스템 1순위는 의회 홈페이지(38%)
- > 회의록(22%)
- > 인터넷 방송(15%)
- > 도서관리시스템(8%) 순임

시사점

- 의회 홈페이지 개선이 필요한 이유는 '검색 정확성', '정보 접근성', '양질의 정보' 부족
- 회의록은 '회의록이 정확하지 않음', '빈번한 시스템 오류', '검색 기능 부족'
- 인터넷 방송은 '방송 시스템 오류', '낮은 접근성', '방송 품질'
- 도서관리시스템은 '낮은 접근성' 및 '시스템 노후화'가 원인

※ 출처 : 공무원 설문조사

III

현황분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

현황분석서

1. 현황분석 개요
2. 업무 현황분석
3. 정보시스템 현황분석
4. 요구사항 분석
5. 선진사례 분석
6. 현황분석 종합

- 4.1 요구사항 분석 개요
- 4.2 자료 요구사항 분석
- 4.3 인터뷰 분석
- 4.4 설문조사 분석
- 4.5 요구사항 분석 종합

4.5.1.1 분석 종합

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축을 위한 요구사항 분석 내용을 종합함

인천광역시의회 요구사항 분석 결과

자료 요구사항	<ul style="list-style-type: none"> 의정자료, 의원요구, 입법검토, 의안처리, 의정홍보 등의 업무를 자동화·간소화하여 보다 효율적으로 관리하는 시스템 요구 의원, 의회사무처, 집행부(시청, 교육청)간 신속하고 투명한 정보공유체계 확보 필요 코로나 19 이후 비대면 시대로의 흐름 전환에 따른 정보화서비스 검토 요구
의원 인터뷰 요구사항	<ul style="list-style-type: none"> 전산화를 통해 자료 축적(데이터베이스화) 및 공유 측면 효과를 기대함 세분화된 검색, 내용관리, 주제별, 조직별 다차원 접근이 가능한 정보서비스 적응기간을 위해 단계별 구축 및 전환기간에 홍보 중요 의원 특성(수준, 경험, 나이, 습관)이 고려되어야 하며, 모바일 서비스 확대 필요 비대면 원격 화상회의 및 상임위 전자회의 필요성 검토 필요
직원 인터뷰 의견사항	<ul style="list-style-type: none"> 서류제출(자료) 요구 시, 목적 및 의도를 작성해 요구하면 적합한 답변이 가능해 질 것 종이문서처럼 느껴지게 전산화가 필요하며, 이력관리, 통계관리, 검색기능의 강화 필요 전산화 추진 시, 전문성이 요구되는 위원회 특성 반영 필요 절차 단순화(간소화), 개인화, 편의성, 접근성, 실시간, 강제성, 연계(기안) 기능, 자료(내용)관리, 자원 재활용, 자료 유출 방지
설문 요구사항	<ul style="list-style-type: none"> 의원 홈페이지, 전자회의시스템, e_홍보관, 인트라넷 등 시스템 보완 혹은 개편 필요 현행 시스템은 '필요한 정보가 없다' 및 '개인 맞춤 서비스가 부족하다'는 의견이 많음 의정자료 유통시스템을 가장 우선적으로 구축하고 의정보털시스템을 개발하는 순으로 답함 의원들은 정보(불거리)의 다양화, 편의성·접근성 제고, 정보 카테고리, 교육의 필요성 강조

개선 방향

의원·직원의 업무 특성에
맞는 개인화 서비스

검색 기능 강화 및 유용한
콘텐츠 발굴

반복 및 중복 업무 제거를
통한 업무 효율화 및 간소화

실시간 업무 처리 및
제약없는 정보화 환경 구축

기존 정보서비스의 개선을
통한 활용도 및 만족도 제고

III

현황분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

현황분석서

1. 현황분석 개요
2. 업무 현황분석
3. 정보시스템 현황분석
4. 요구사항 분석
5. 선진사례 분석
6. 현황분석 종합

5.1 개요

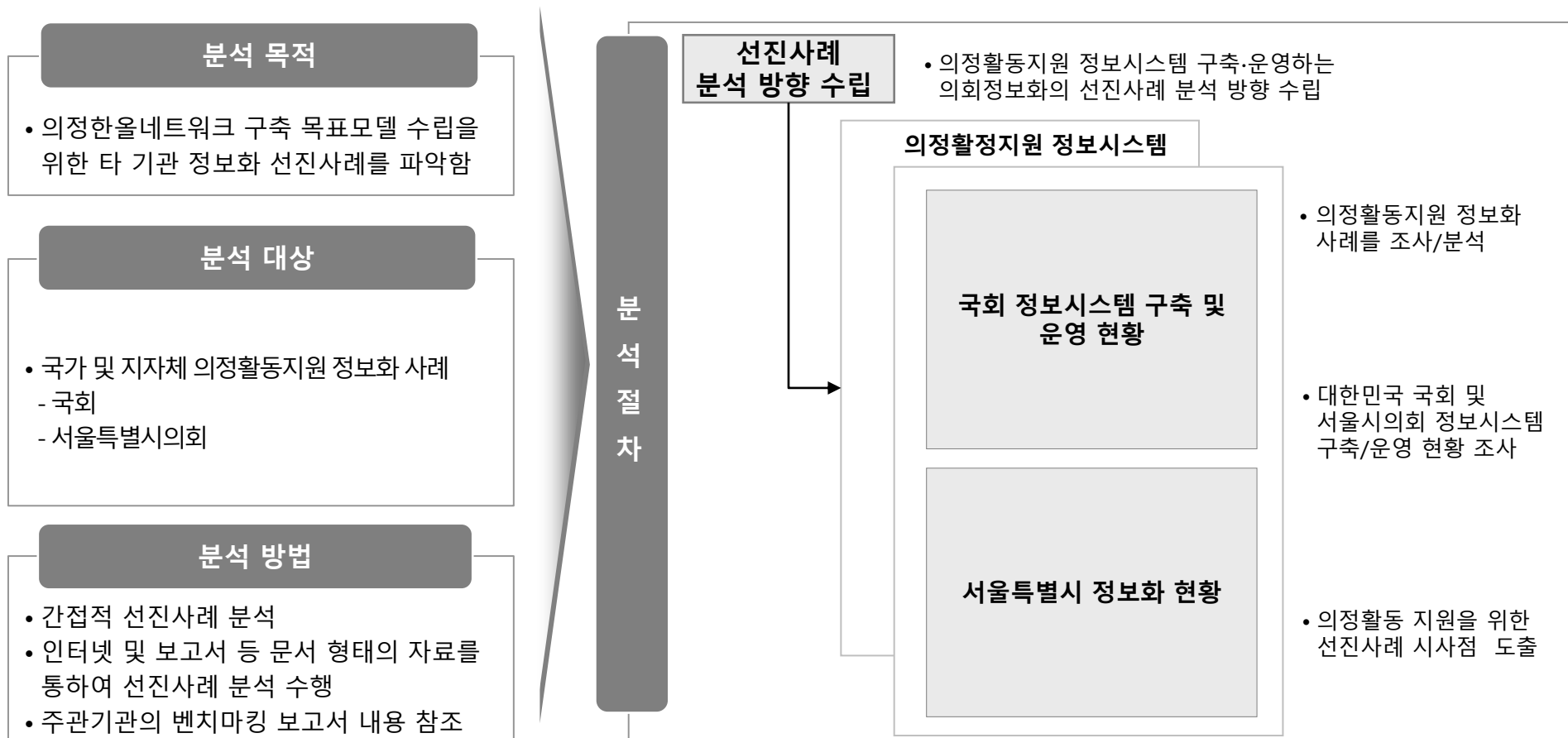
5.2 선진사례 조사/분석

5.3 선진사례 분석 종합

5.1.1.1 분석 개요

인천광역시의회 의정한울네트워크 구축 목표모델 수립 방향을 검토하기 위하여 대한민국 국회 및 서울특별시의회와 기타 지방의회 의정관련 정보시스템에 대한 사례를 분석하고 시사점을 도출함

선진사례 분석체계



III

현황분석

인천광역시의회 의정환올네트워크 구축 연구용역(ISP)

현황분석서

1. 현황분석 개요
2. 업무 현황분석
3. 정보시스템 현황분석
4. 요구사항 분석
5. 선진사례 분석
6. 현황분석 종합

5.1 개요

5.2 선진사례 조사 분석

5.3 선진사례 분석 종합

5.2.1.1 주요 지방자치 의회 의정활동지원시스템(1/2)

주요 지방자치 의회 의정지원시스템의 정보화 사례조사 대상으로 정보시스템 구축 현황을 조사하여 의정한올네트워크 구축을 목표모델 수립에 참고하고자 함

주요 지방자치 의회 의정활동지원시스템 운영현황

구분	서울특별시의회	경기도의회	광주광역시
의정활동지원 시스템 구축 등 운영현황	<ul style="list-style-type: none"> ONE-STOP 네트워크구축 <ul style="list-style-type: none"> 1단계('17~'18) : 의정플러스 구축·운영 2단계('18) : 의정활동 지원 시스템 구축·운영 3-1단계('19) : 입법조사 회답 시스템 구축·운영 3-2단계('20) : 의안처리시스템구축·운영 	<ul style="list-style-type: none"> '경기도의회 의정보털시스템' 구축 <ul style="list-style-type: none"> 경기도의회 의정보털시스템 연구용역 완료 ('19.10.~ '20. 2.) 	<ul style="list-style-type: none"> 시·의정자료 공유 시스템 구축 <ul style="list-style-type: none"> 의원 자료 요구 및 제출 정보화
세부운영 시스템	<ul style="list-style-type: none"> 주요 운영시스템 <ul style="list-style-type: none"> ① 시의회홈페이지, <ul style="list-style-type: none"> ② 의정보털시스템(의정플러스+), ③ 의정활동지원시스템, ④ 회의록시스템, ⑤ 의회 전문 도서관 시스템, ⑥ 아카이브시스템, ⑦ 비용추계지원시스템, ⑧ 의회신문고, ⑨ 재실현황시스템 	<ul style="list-style-type: none"> 주요 운영시스템 <ul style="list-style-type: none"> ① 시의회홈페이지 <ul style="list-style-type: none"> - 도의회대표 및 모바일 홈페이지 - 외국어 홈페이지(영문, 중문, 일문) - 어린이의회, 위원회, 의원 홈페이지 ② 회의록 시스템 ③ 모바일 회의록 구축 진행 및 추진 정보화 계획 <ul style="list-style-type: none"> ① 의정자료유통시스템(의원요구자료) ② 의정보털시스템 ③ 의안처리시스템 	<ul style="list-style-type: none"> 주요 운영시스템 <ul style="list-style-type: none"> ① 시의회홈페이지 <ul style="list-style-type: none"> - 의회대표 홈페이지 - 외국어 홈페이지(영문, 중문, 일문) - 아동청소년의회, 위원회 홈페이지 - 의원 개인별 홈페이지 ② 회의록시스템 ③ 자료유통시스템 (의원요구자료)

5.2.1.1 주요 지방자치 의회 의정활동지원시스템(2/2)

주요 지방자치 의회 의정지원시스템의 정보화 사례조사 대상으로 정보시스템 구축 현황을 조사하여 의정한올네트워크 구축을 목표모델 수립에 참고하고자 함

주요 지방자치 의회 의정활동지원시스템 운영현황

구분	서울특별시의회	경기도의회	광주광역시
도입배경	초선 의원 중심으로 시스템 도입 요구	「정보화위원회」에서 시스템 도입 건의 (경기도 정보화 위원회 설치와 운영 조례)	집행부 일하는 방식 개선 일환으로 도입 (행정부시장지시사항)
참고 (추진경과)	<ul style="list-style-type: none"> 2015 : 의정정보화 마스터 플랜 (5개년계획, ISP*) 수립(용역) 2017 : One-Stop 네트워크 시스템 구축 2018 : 의정활동 지원 시스템 구축 ~2020. 11. : One-Stop 네트워크 시스템 사업 완료 	<ul style="list-style-type: none"> 2019 : 의정정보화 마스터 플랜 (5개년계획,ISP)수립(용역) 2020. 12. : 1단계 사업계획 (의정활동지원시스템) 	<ul style="list-style-type: none"> 의정활동 지원시스템만 단독 구축 (집행부 주관) 2020 : 시.의정 자료 공유 시스템 구축
조직 및 인력 현황	<ul style="list-style-type: none"> 전담팀(의정정보화팀) 총 6명 - 2009년 조직 구성 - 정보화업무 전담 	<ul style="list-style-type: none"> 전담직원 1명(전산 6급) - 정보화팀 신설 요청 中 ⇒ ISP 용역결과 반영 예정 	<ul style="list-style-type: none"> 전담직원 1명(전산 6급) - 집행부 주관 (광주시 정보화담당관)

5.2.2.1 대한민국국회 정보화 현황

대한민국국회의 정보시스템 구축 및 운영 사례 중, 의정한올네트워크의 목표모델 수립을 위해 일부 주요시스템들의 기능 구성분석을 통하여 본 사업의 정보화 대한 검토에 필요한 시사점을 도출함

대한민국국회 이미지



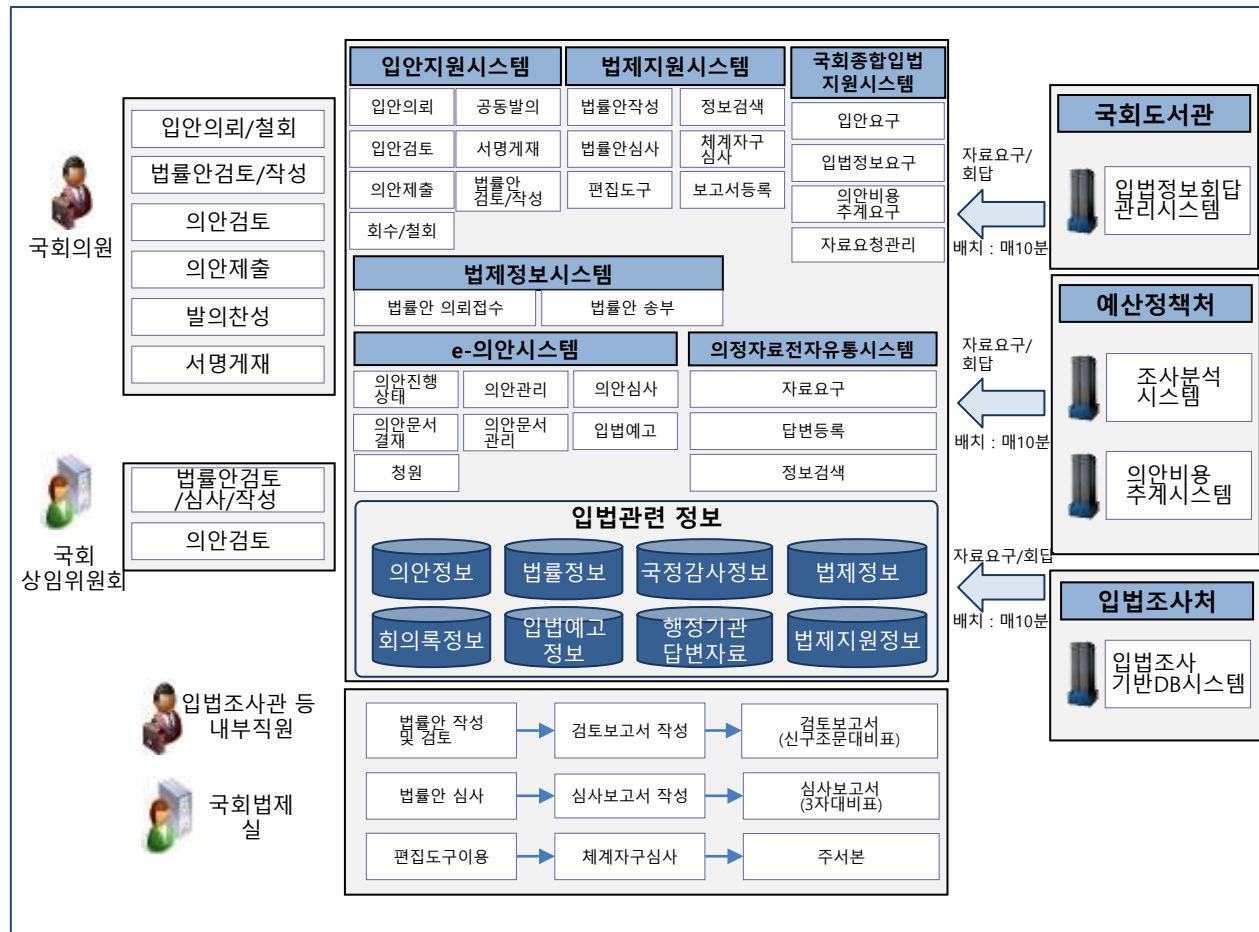
국회 입법정보 관련시스템 구성 현황



5.2.2.2 대한민국국회 – 국회 의정지원 정보시스템

대한민국국회의 의정지원 정보시스템은 법률안의 발의, 검토, 심사, 찬성 및 서명, 철회 등의 업무를 지원하는 정보시스템임

의정지원 정보시스템 개념도



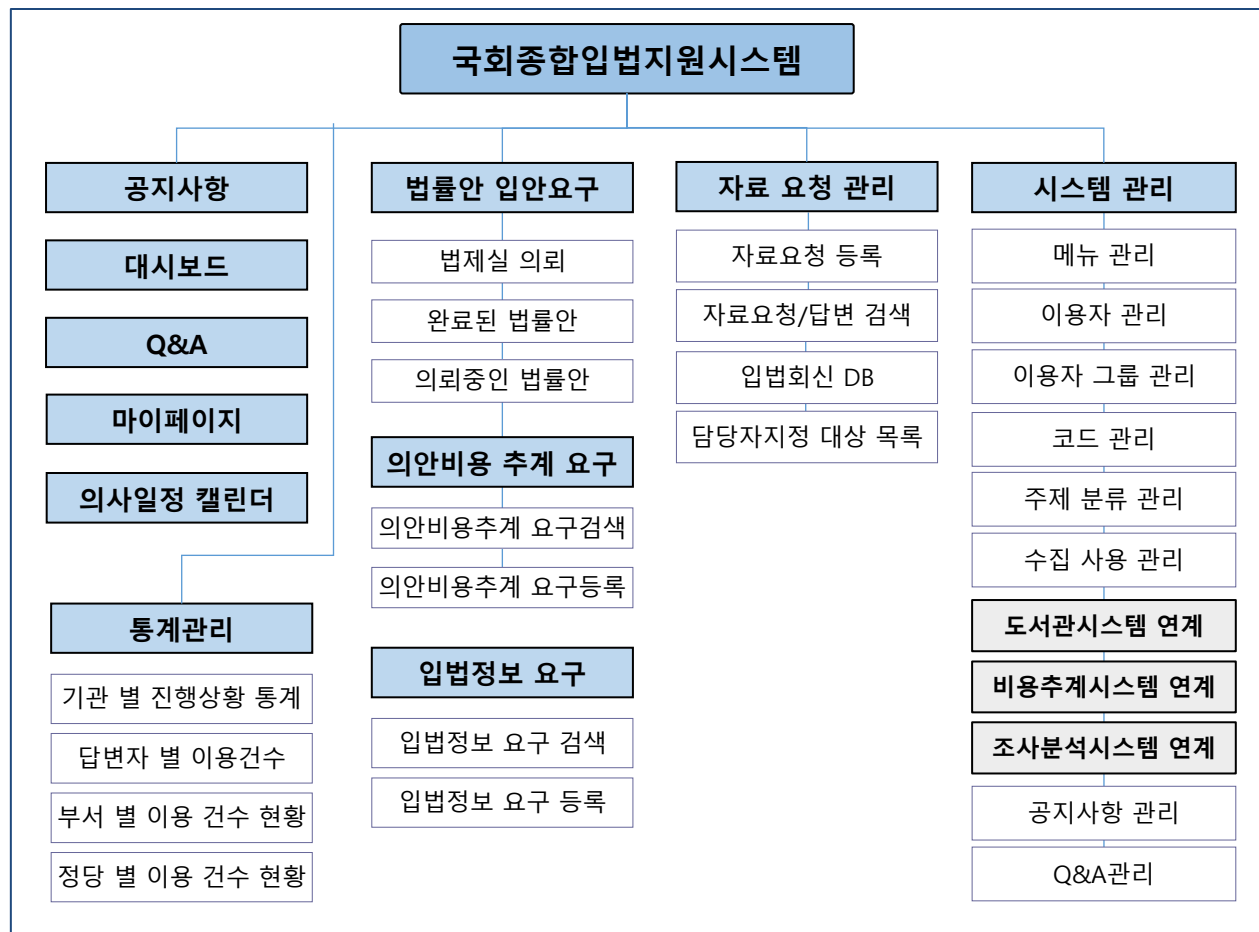
시스템 설명

- 대한민국 국회 의정지원 정보시스템은 법률안의 발의, 검토, 심사, 찬성 및 서명, 철회 등의 업무를 지원하는 정보시스템임
- 국회종합입법지원시스템 :**
 - 입법관련정보를 국회도서관, 예산정책처, 입법조사처 등에 자료요구 및 회답서비스를 제공하는 시스템
- e-의안시스템 :**
 - 의안심사상태 등을 확인할 수 있도록 연계함
- 의정자료전자유통시스템 :**
 - 입법관련정보를 행정기관에 자료요청을 하고 회답서비스를 제공하는 시스템, 약 790여개 행정기관이 이용함
- 입법지원시스템 :**
 - 입안의뢰 및 찬성, 온라인서명 등의 기능이 구현되어 있으나 관례상 오프라인으로 처리하고 있음
- 법제정보시스템 :**
 - 법률안 작성, 심사, 검색, 보고서 등록 등에 대하여 C/S버전의 편집도구를 이용하고 있음

5.2.2.3 대한민국국회 – 의정지원 > 국회종합입법지원시스템

국회종합입법지원시스템의 기능은 의사일정, 기관별 대상 자료요구, 비용추계 요구, 자료요청 관리, 통계관리 등의 기능을 제공함

국회종합입법지원시스템 기능구성도



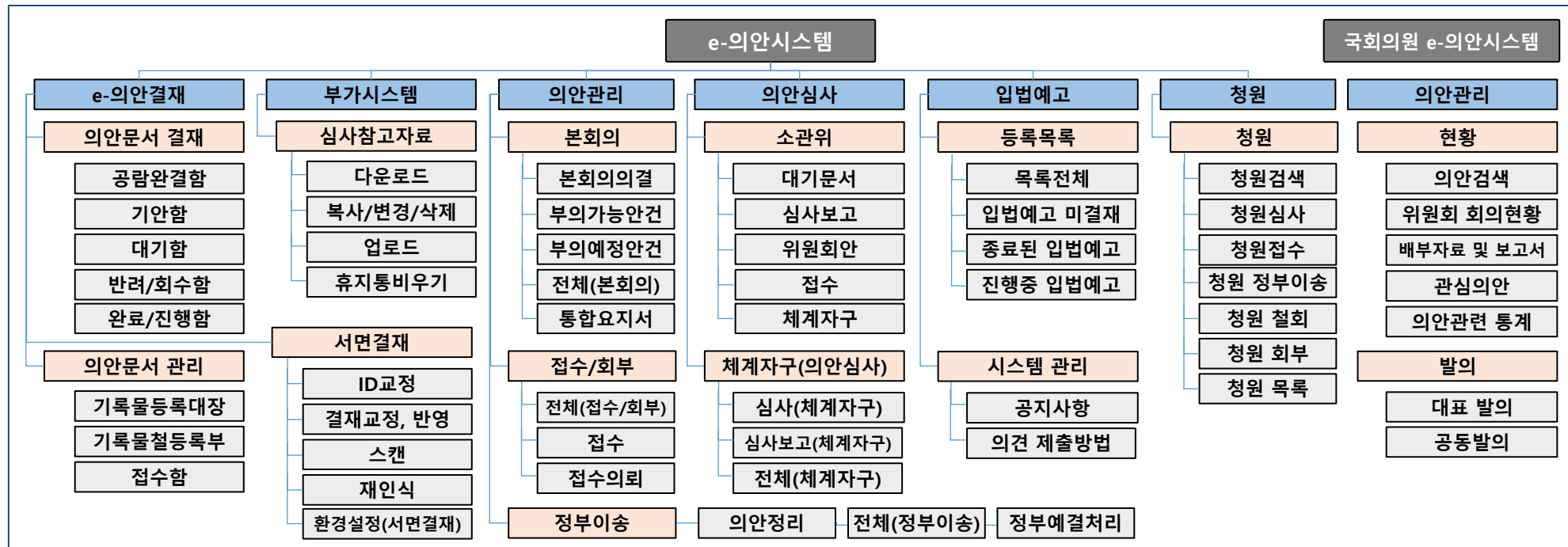
시스템 설명

- **국회종합입법지원시스템** 주요 기능은 자료 요청 및 답변 관리이며, 이를 기반으로 통계관리, 자료요청 현황관리 등의 기능을 제공함
- 전자문서시스템에 먼저 접속해 로그인한 후, 사용자 인증(국회의원)이 된 사용자에게 한해 접속이 가능하도록 설계됨
- 국회의원, 상임위, 부서장 전용의 자료요청시스템
- 대상기관은 국회도서관, 예산정책처, 입법조사처 3개 기관임
- 등록자료의 형태는 비정형 자료이며, 첨부파일로 등록하고 있음(한글(hwp), pdf 등)
- 국회의원 정보요청에 대하여 간략 답변, 상세답변, 기타 등으로 구분함

5.2.2.4 대한민국국회 - 의정지원 > e-의안시스템

e-의안시스템은 의안처리 전용 결재 및 의안문서관리 등을 구축함으로써, 의안처리 과정(의안결재, 의안관리, 의안심사, 입법예고, 청원 등) 전반에 대한 의안처리 결과에 대한 온라인 서비스임

e-의안시스템 기능구성도



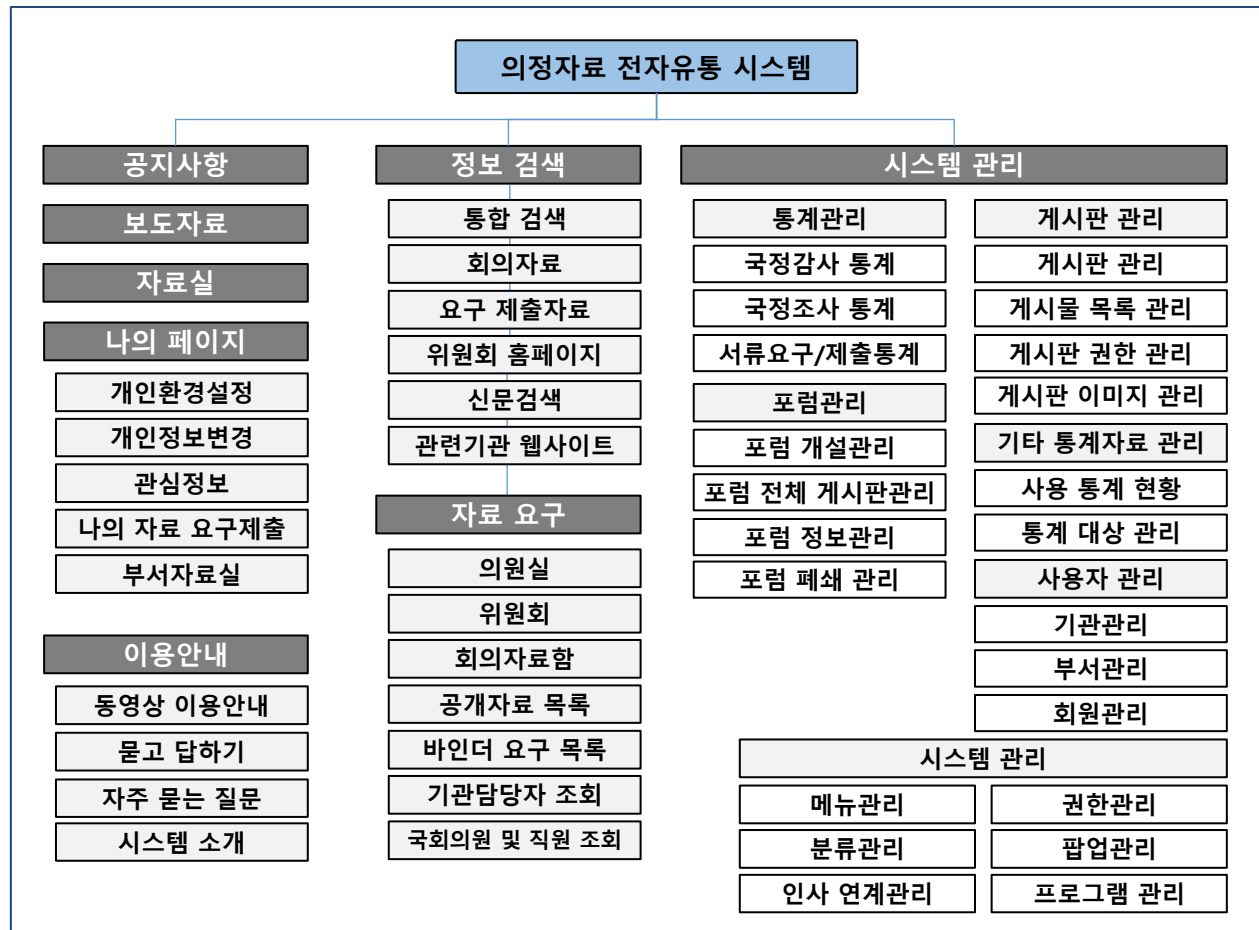
설명

- **e-의안시스템** 주요 기능은 의안의 접수, 회부, 의결, 이송 등의 의안처리 업무를 수행하는 시스템임
- 국회의원, 위원회, 의안과, 의사과 등에서 사용하고 있으며, 의안관련정보를 의안정보시스템을 통해 대국민에 정보공개를 실시하고 있음
- e-의안전용 전자결재, 의원 배부자료용 PDF Viewer 소프트웨어를 사용하고 있음
- 관련 시스템과의 연계를 원활하게 함으로써 의안정보에 대한 관리를 효율적으로 추진하고 있음

5.2.2.4 대한민국국회 - 의정지원 > 의정자료전자유통시스템

의정자료 전자유통시스템의 기능은 국감, 예결산 등 대정부 자료요구, 제출업무의 전자화 및 송수신 자료의 안전한 관리 및 활용하는 시스템임

의정자료전자유통시스템 기능구성도



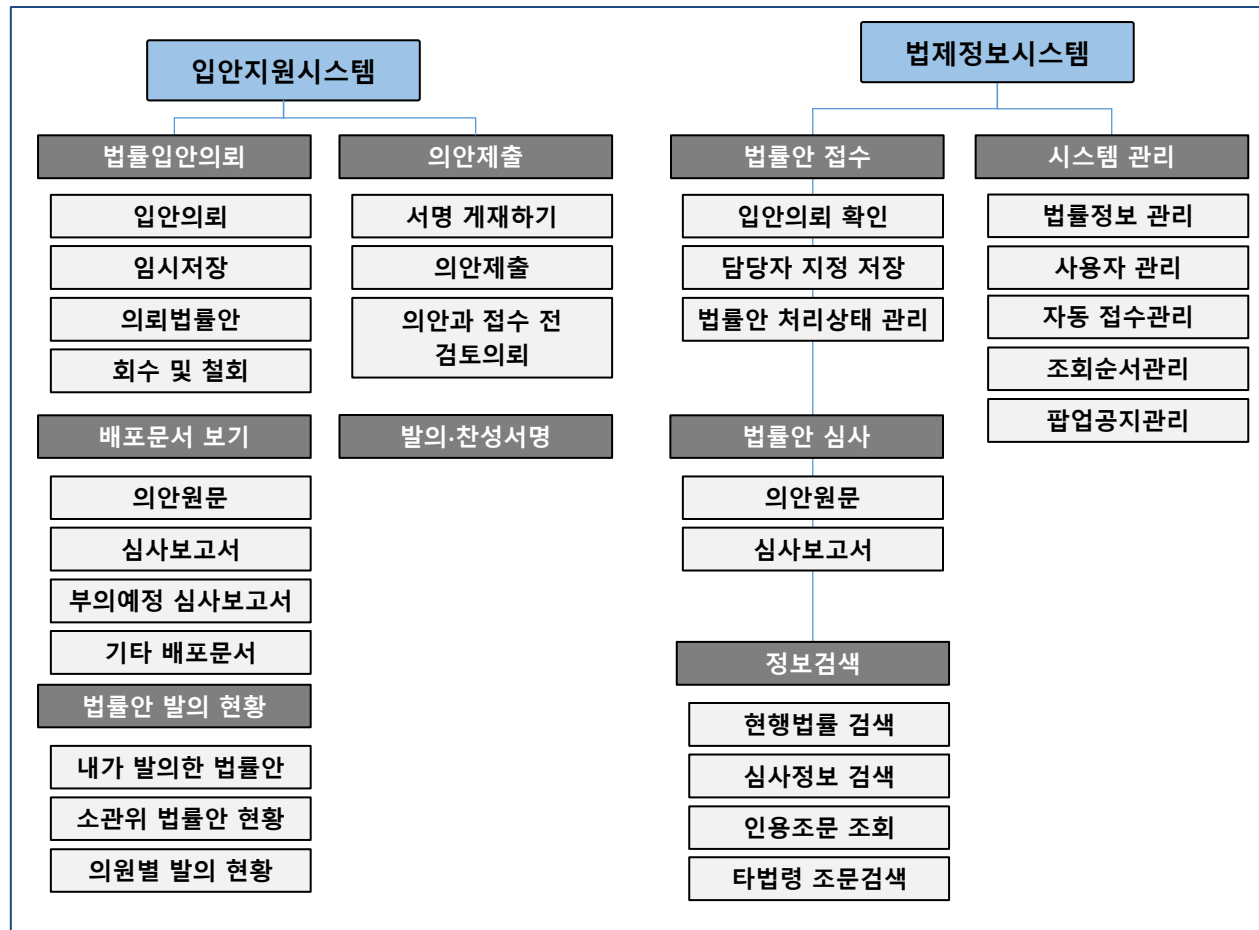
시스템 설명

- **의정자료전자유통시스템** 주요 기능은 의원실 및 위원회가 행정부의 피감기관에 대하여 자료요청 의뢰 및 답변을 등록하는 시스템임
- 국정감사 및 기타 목적으로 의원실 및 위원회가 행정부의 피감기관에 대하여 자료요청 의뢰 및 답변을 등록함
- 국회법 128조에 근거하여 자료요구를 위해서 위원회 의결이 필요하며, 의원실 명의로 요청할 경우, 의원실을 통해서 요구서를 발송함
- 본 시스템은 정부 및 행정기관에 자료를 요청하고 답변을 받는 시스템으로 전화, 이메일, 팩스 등을 통해서도 자료를 요청을 하더라도 답변을 의정자료전자유통시스템을 통해 답변함

5.2.2.5 대한민국국회 – 의정지원 > 입안지원시스템/법제정보시스템

입안지원시스템과 법제정보시스템은 오프라인으로 처리되던 법률안 입안 및 발의 업무를 온라인으로 처리할 수 있도록 한 시스템임

입안지원시스템/법제정보시스템 기능구성도



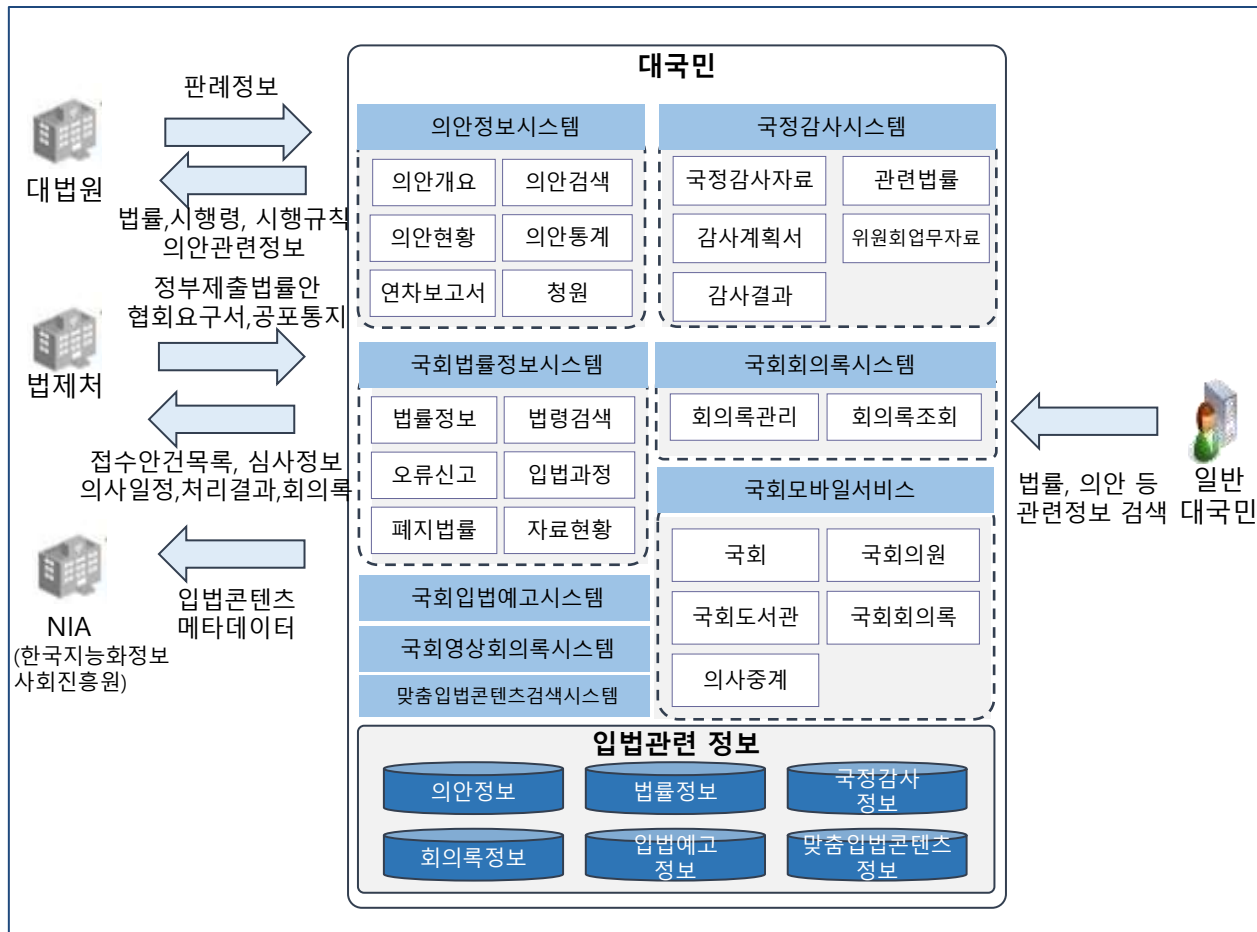
시스템 설명

- **입안지원시스템/법제정보시스템** 주요 기능은 입안의뢰, 의안 공동발의, 찬성 및 온라인서명, 의안 제출 등을 온라인으로 처리할 수 있도록 기능을 구현하고 있음
- 입안지원시스템은 법제편집을 위한 다양한 기능을 제공하고 있으며, 이를 통한 법안 처리절차에 따라 업무를 수행함
- 이 입안지원시스템은 입안의뢰부터 의안관련 처리절차가 가장 많은 시스템이며, 해당 데이터를 e-의안과 DB연계를 통해 처리상태가 공유되고 있음
- 법제편집도구를 제공하고 있으며, 법률정보를 검토하고, 이를 통해 체계자구 검토를 수행하도록 함

5.2.2.6 대한민국국회 - 대국민서비스시스템

대국민서비스시스템은 서비스 대상을 일반국민으로, 서비스 정보는 의안정보, 국회법률정보, 국정감사 정보, 입법예고정보, 맞춤입법 콘텐츠 정보 및 회의록정보 등을 제공하고 있음

대국민서비스시스템 개념도



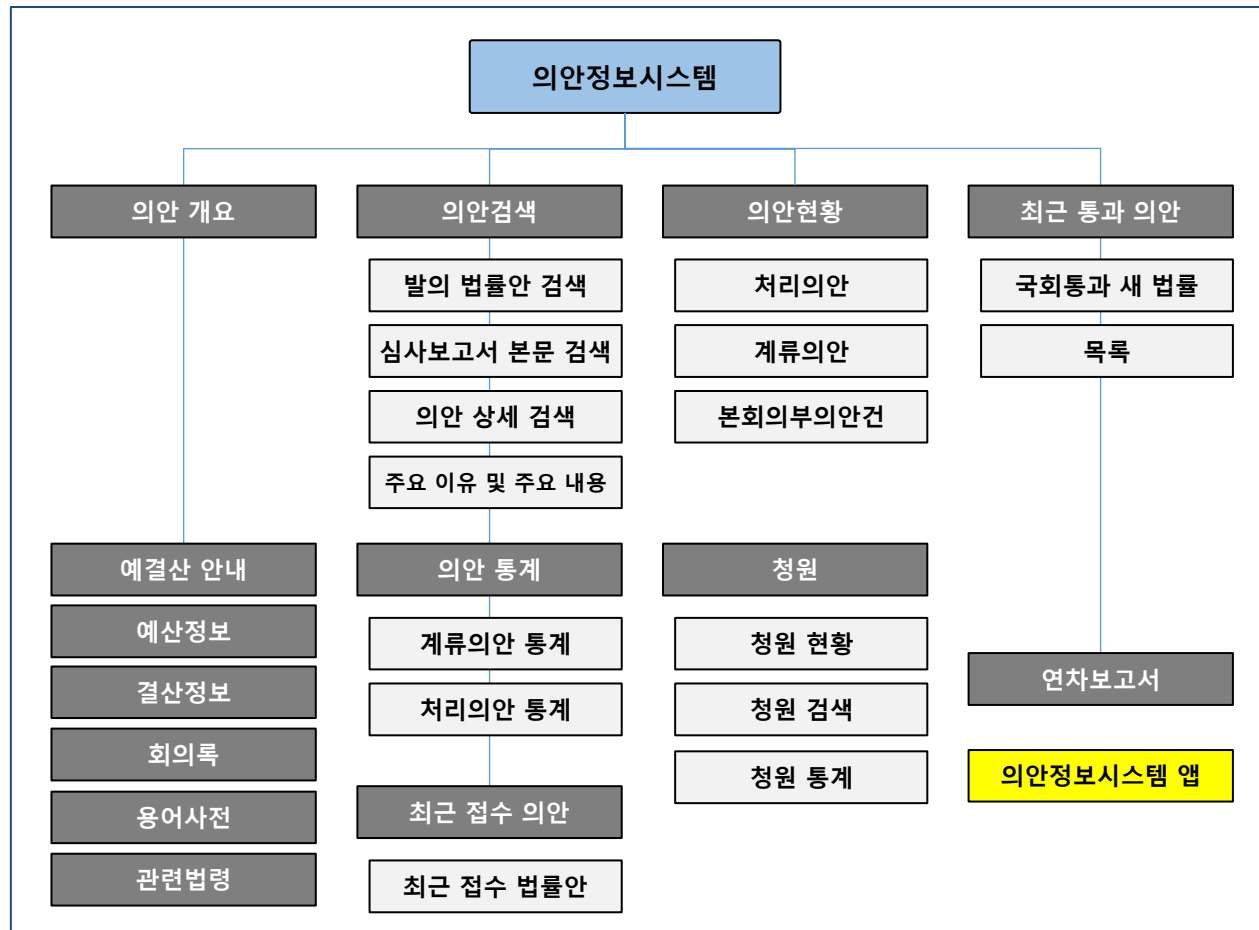
시스템 설명

- **대국민서비스시스템**은 의안정보, 감사정보, 법률정보, 회의록정보 등으로 제공하는 데, 해당 정보들이 여러 시스템으로 분산되어 있어, 특정 키워드 검색을 통해 정보를 검색하더라도 접속한 시스템에서만 검색되므로 법률정보, 의안정보 등을 별도로 접속하여 검색을 수행해야 함

5.2.2.7 대한민국국회 - 대국민 > 의안정보시스템

의안정보시스템은 국회에서 처리된 의안정보를 대국민에 서비스하고자 구축된 시스템으로 의안의 심의과정을 국민에게 공개 서비스하는 시스템임

의안정보시스템 기능구성도



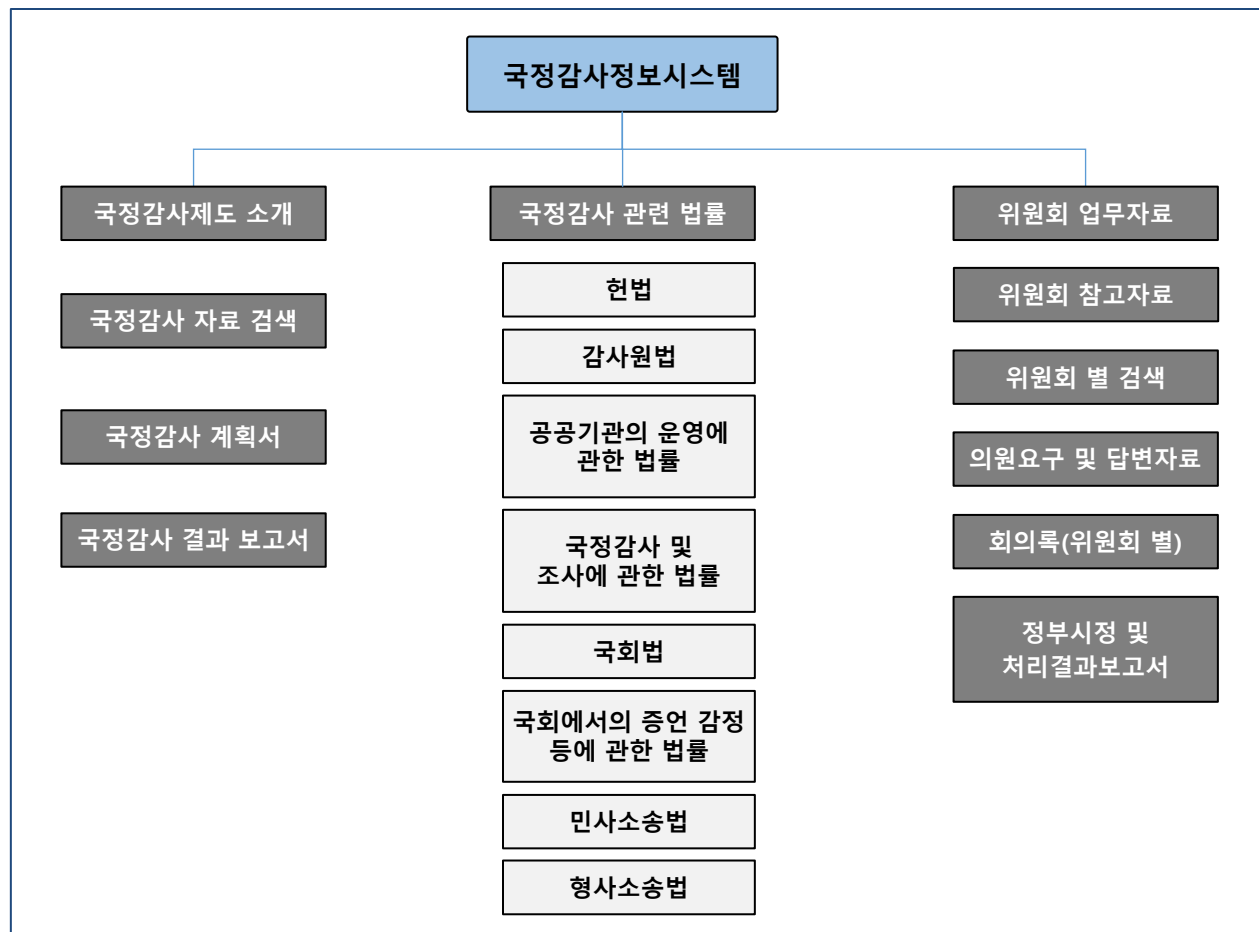
시스템 설명

- **의안정보시스템** 주요 기능은 의안의 종류와 심의절차, 용어해설, 현황, 통계, 연차보고서, 청원 등에 대한 기능으로 구성되어 있음
- 의안정보에 대한 검색 및 현황정보는 의안정보를 편리하게 이용할 수 있도록 제공하고 있음
- 각 진행단계별 청원인 및 소개의원에게 처리결과를 통지(SMS)하고 있음
- 의안통계 및 청원통계는 건수기준으로 다양한 항목으로 정보를 제공함
- 모든 정보는 e-의안시스템에서 처리된 의안정보를 기반으로 서비스하게 되며, 관련 회의록과 의안정보를 URL링크를 통해 서비스함

5.2.2.8 대한민국국회 - 대국민 > 국정감사정보시스템

국정감사정보시스템은 국정운영 전반에 관하여 그 실태를 보다 정확히 파악하고 입법활동과 예산심사를 위한 필요한 자료와 정보를 획득하고, 이를 서비스하는 시스템임

국정감사정보시스템 기능구성도



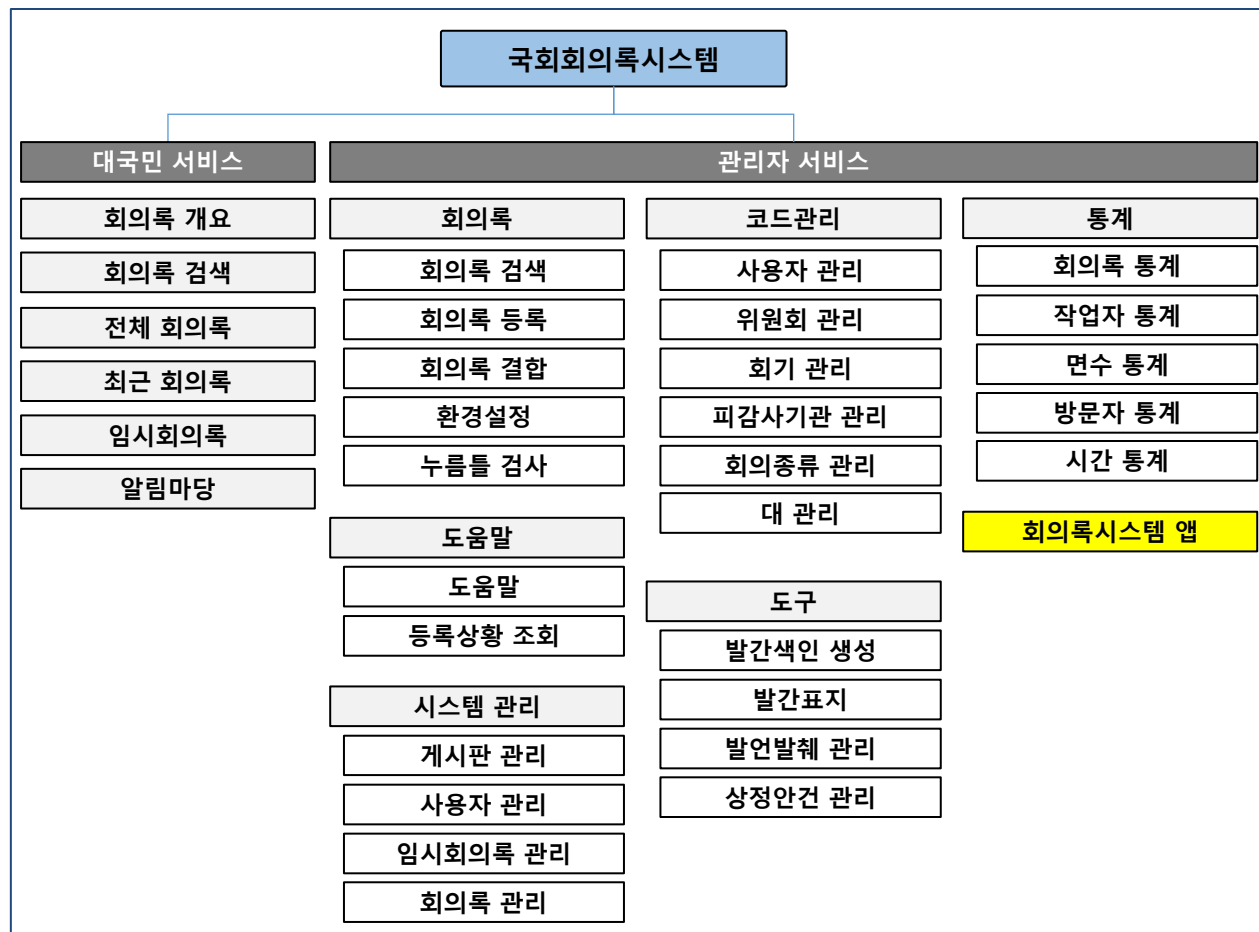
시스템 설명

- **국정감사정보시스템**은 주요 기능으로 자료검색 및 계획서, 결과보고서, 관련법률, 위원회자료 등을 제공하고 있으며, 전체 기능이 게시판 목록형태로 제공하고 있음
- 일반대국민, 위원회, 피감기관 등이 전체적으로 자료를 조회하고 감사진행 결과 등을 확인하는 시스템으로 이용하고 있음
- 매년 예결산 DB와 함께, 국정감사DB사업을 추진하여 현재 계획서, 결과보고서 등의 정보를 관리하고 있음
- 2004년부터 DB구축사업을 추진해 오고 있으며 2016년도부터는 대국민서비스를 제공하고 있음

5.2.2.9 대한민국국회 - 대국민 > 국회의회의록시스템

국회의회의록시스템은 국민에게 회의록을 제공하는 서비스와 회의록 열람, 등록 및 통계 등을 위한 관리자 서비스로 구성됨

국회의회의록시스템 기능구성도



시스템 설명

- **국회의회의록시스템**은 헌법 제50조에 근거하여 국회의 회의는 공개하도록 하고 있고, 이를 공개하기 위한 시스템임
- 국회에서 이루어지는 모든 회의록 정보를 공개하고 있는 시스템으로 본회의, 상임위, 예결위, 특별위 등 각 목적 및 내용에 따라 구분하여 제공하고 있음
- 본회의, 위원회, 국정감사/조사 등 제헌부터 현재까지 모든 회의록을 전자적 형태로 데이터베이스화하여 서비스함
- 회의록 정보는 국회에서 이루어지는 모든 회의록 정보를 공개하고 있는 시스템으로 본회의, 상임위, 예결위, 특별위 등 각 목적 및 내용에 따라 구분하여 제공하고 있음

5.2.2.10 대한민국국회 – 대국민 > 국회입법예고시스템

국회입법예고시스템은 위원회에 회부된 법률안을 심사하기 전에 위원장이 그 법률안의 취지와 주요 내용 등을 국민에게 알리고 이와 관련된 국민의 의견을 취합하는 시스템임

국회입법예고시스템 개념도

법률안 처리 절차



위원장은 간사와 협의하여 회부된 법률안을 입법예고함

- 법률안 처리절차 중 소관위원회 회부이후 입법예고를 실시하여 일부개정법률안은 10일이상, 제정 및 전부 개정 법률안의 경우 15일 이상 입법예고를 실시하게 되며, 이에 대하여 의견을 수렴하도록 국회법 제82조의 2에서 정의하고 있음



국회입법예고시스템 기능

- 입법예고 소개
- 공지사항
- 상세검색
- 진행중 입법예고
- 종료된 입법예고
- 국회입법예고시스템 앱

시스템 설명

- 국회입법예고시스템은 입법예고절차에 따라 법률안의 취지와 주요내용을 제공하고, 이에 관한 국민의 의견을 수렴하기 위한 시스템 창구임
- 국민의 의견은 1개 안건에 대하여 1인 1의견만 등록가능 하나 찬성/반대 등의 간략의견만 접수되고 찬성/반대의 근거 및 이유 등에 대해서는 글자수가 작더라도 등록할 수 있게 되어 단순의견만을 등록할 수 있도록 함
- 이해관계자들의 집단 의견등록기능도 제공되고 있음

5.2.2.11 대한민국국회 - 대국민 > 국회법률정보시스템

국회법률정보시스템은 국가법률정보를 조회하고 검색할 수 있도록 관련자료와 함께 서비스하는 시스템으로 법제처의 국가법령정보센터와 기능이 중복되어 활용률이 높지 않음

국회법률정보시스템 기능구성도

시스템 설명

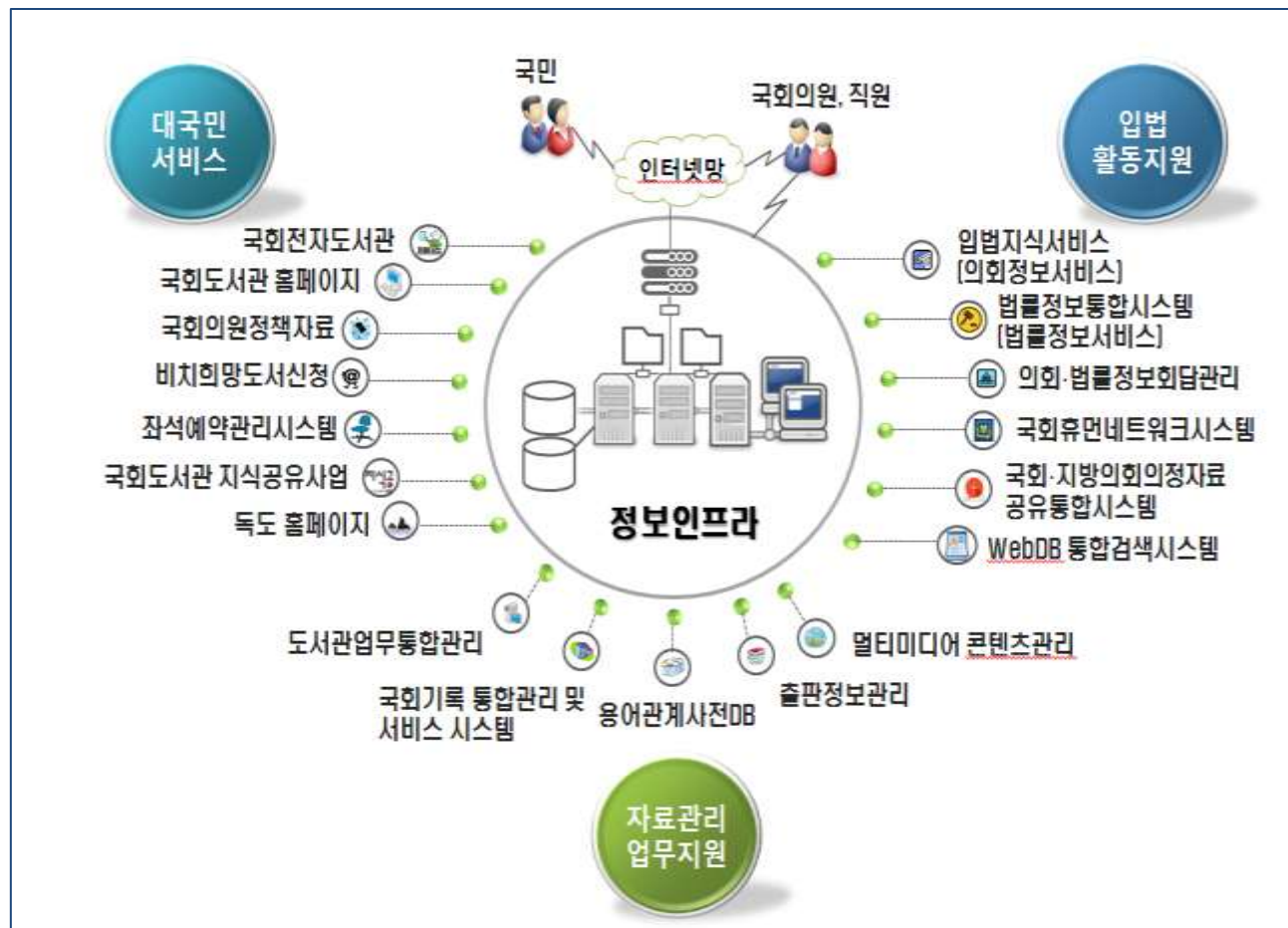


- **국회법률정보시스템**은 주요 기능으로
현행법률, 최근 제정, 개정 법률,
폐지법률, 판례, 시행령, 시행규칙 등에
대한 상세 검색을 제공함
- 법제지원을 위한 법제현안 및
참고자료가 있고, 폐지법률, 오류신고 및
자료등록현황을 제공하고 있음
- 법령정보시스템은 대외적으로는
법제처와 대법원과 연계가 구축되어
있고, 대내적으로는 e-의안시스템과의
연계를 통해 법률정보를 제공하고
있으며, 개별 이용자들은
법률정보시스템에 직접 접속하여 사용할
수 있도록 하고 있음
- 국회법률정보는 제헌~현재까지의
연혁법률DB를 구축함

5.2.2.12 대한민국국회 - 국회도서관 정보시스템(1/2)

대한민국국회의 국회도서관 정보시스템 현황은 아래 이미지와 같으며 입법활동지원, 대국민서비스, 자료관리 업무지원 등 부분에 개별 정보시스템으로 구성되어 있음

국회도서관 정보화 현황 이미지



시스템 설명

- **국회도서관 정보시스템**은 입법활동지원, 대국민서비스, 자료관리 업무지원 부분으로 크게 구분할 수 있으며 주요 시스템 구성은
 - 전자도서관시스템
 - 국회도서관 홈페이지
 - 법률정보통합시스템
 - 국회·지방의회 의정자료 공유통합 시스템
 - 국회기록통합관리 및 서비스 시스템
 - 도서관업무통합관리시스템
 - 국회의원정책자료시스템
- 등이며, 각 정보시스템의 간략한 설명은 다음(page)에 기술함

5.2.2.12 대한민국국회 – 국회도서관 정보시스템(2/2)

대한민국국회의 국회도서관 정보시스템 구축 사례 분석을 통하여 미래지향적 시의회정보시스템의 목표모델 수립을 위한 추진 방향 검토에 필요한 시사점을 도출함

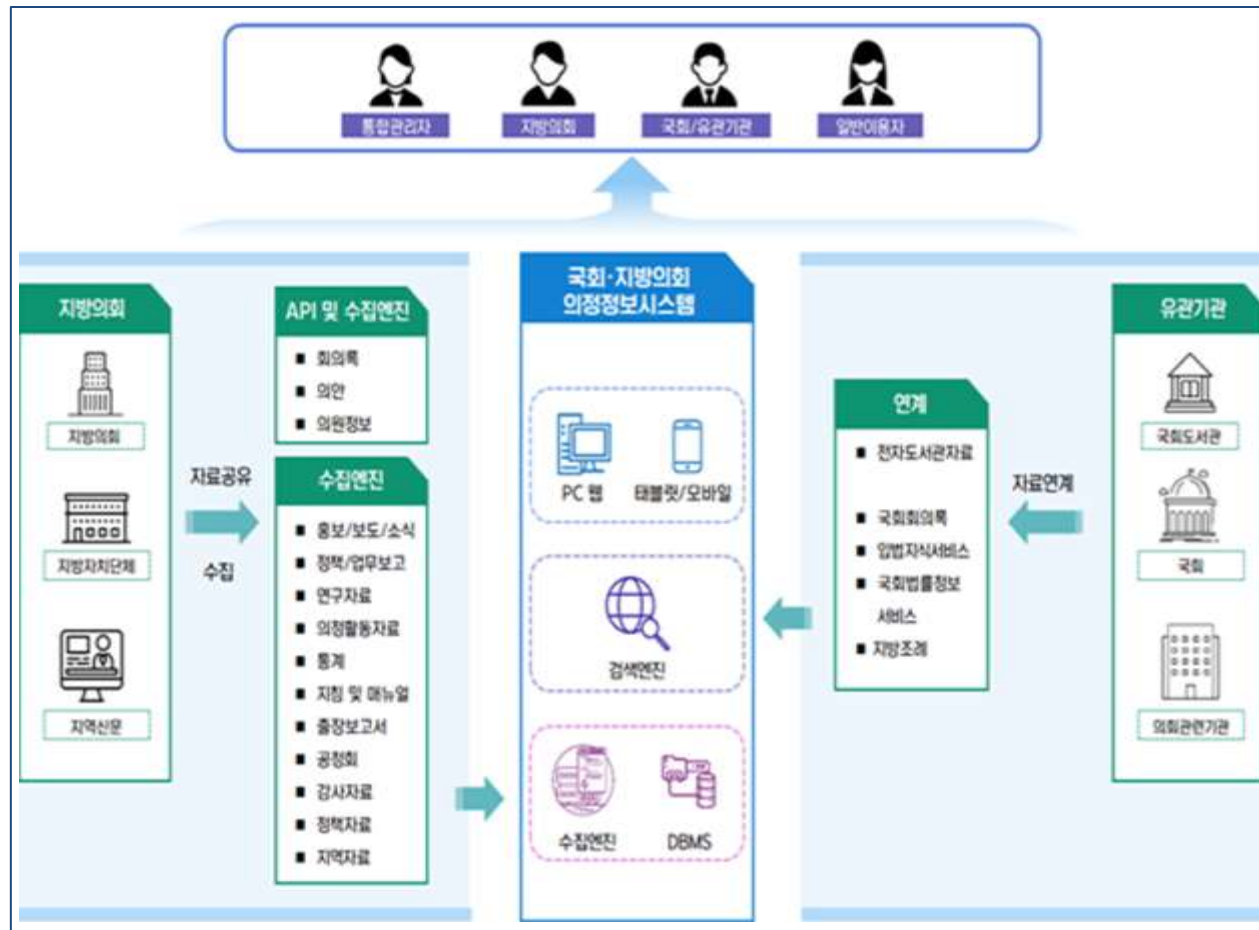
국회도서관 관련 정보시스템 설명

No	시스템명	내용
1	전자도서관시스템	국회도서관에 소장되어 있는 모든 형태의 자료를 구축. 가공한 서지, 원문 및 외부 학술기관(한국학술정보, KERIS 등) 자료를 국회의원의 입법활동 지원과 대국민 서비스로 제공(2011년부터 모바일 서비스를 하고 있으며, 공공정보 활용을 위해 국가공유자원시스템에서 OpenAPI로 서비스 제공)
2	국회도서관 홈페이지	일반국민을 대상으로 국회도서관에서 제공하는 다양한 입법활동 관련 정보, 신착도서 정보, 도서관 공지 사항 등을 인터넷을 통해 제공하는 시스템
3	법률정보통합시스템	국내. 외 법률자료의 수집. 관리 및 이력관리, 외국법률의 조사. 번역을 통해 국회의 법률 제. 개정애 필요한 참고자료 및 법률정보서비스를 제공하는 시스템
4	국회·지방의회 의정자료 공유 통합 시스템	지방의회에서 생산되는 정책 자료와 국회도서관 소장자료 통합검색시스템 및 지방자치단체에서 이슈가 되는 지역현안에 대한 맞춤형 서비스를 제공하는 시스템으로 광역시도, 전국시군구의회 서비스를 통해 국회와 지방의회 간 지식정보 격차 해소 및 자료 공유를 촉진하고 지방의회 의정활동을 지원하기 위한 시스템
5	국회기록통합관리 및 서비스시스템	기록물관리법의 규정에 의해 국회 모든 기관에서 생산되는 기록문서 및 수집·생산기록물, 영상회의록 및 국회방송국 자료를 등록하고 평가·보존, 검색·열람 하기 위한 관리시스템
6	도서관업무통합관리시스템	국회도서관 자료관리 업무를 통합적으로 관리하는 시스템 ※ 수집, 목록, 대출반납, 연속간행물, 기사색인, 인터넷자료, 전자자원, 법령추록, 저자전거DB, 저자프로필, 출입관리, 법률관리 등 15개 하부 시스템으로 구성
7	국회의원정책자료시스템	국회의원의 정책세미나, 정책자료집, 의정보고서, 관련 동영상 등을 DB로 구축하여 종합적으로 서비스하는 시스템

5.2.2.13 대한민국국회 – 국회·지방의회 의정정보시스템

국회·지방의회 의정정보 확대서비스를 통하여 국회와 지방의회의 의정활동을 지원하고, 국회와 지방의회 또는 지방의회 상호 간의 정보공유와 협력네트워크 강화하기 위해 구축됨

국회·지방의회 의정정보시스템 개념도



시스템 설명

- **국회·지방의회 의정정보시스템**은 국회도서관과 지방의회 간 상호정보교류협력 협정에 따라 지방의회에서 생산된 정책정보를 수집·보존하고, 이를 국회도서관 정보시스템과 연계하여 통합검색 서비스를 제공함으로써 국회와 지방의회 간 지식정보 격차 해소 및 자료 공유를 촉진하고 지방의회 의정활동을 지원하고자 구축되었음
- 지방의회에서 생산되는 정책 자료와 국회도서관 소장자료 통합검색시스템 및 지방자치단체에서 이슈가 되는 지역현안에 대한 맞춤형 서비스를 제공
- 광역시도, 전국시군구의회 서비스를 통해 국회와 지방의회 간 지식정보 격차 해소 및 자료 공유를 촉진하고 지방의회 의정활동을 지원코자 함
- 2014년부터 지방의회와 연계 구축을 시작하여 현재 142개 지방의회와 연계 중이며 2022년까지 지방의회 전체와 연계 완료 예정에 있음


5.2.3.1 서울특별시의회 정보화 추진 현황

서울특별시의회는 의원활동 One-Steop 네트워크라는 프로젝트를 2017년 학술연구용역 후 1단계 의정보털, 2단계 의정활동지원(의정자료전자유통), 3단계 입법조사 회답 시스템을 단계별로 추진함

정보시스템 구축 추진 현황

명 칭		<ul style="list-style-type: none"> 의원활동 ONE-STOP 네트워크 (http://osn.smc.seoul.kr)
내 용		<ul style="list-style-type: none"> 의정활동지원 통합시스템
시스템 구축 단계	구축전	<ul style="list-style-type: none"> 기본계획 수립(전면 재개발) <ul style="list-style-type: none"> - '17. 8 ~ 11월 '12년부터 의정보털 운영함
	구 축	<ul style="list-style-type: none"> 1단계(의정보털 고도화-의정플러스) <ul style="list-style-type: none"> - '17. 12 ~ '18. 6월 ※ '12년 의정보털 최초 구축 2단계(의정자료전자유통시스템 구축) <ul style="list-style-type: none"> - '18. 6 ~ 12월 3단계(입법조사회답시스템 구축) <ul style="list-style-type: none"> - '19. 1 ~ 12월 의정활동지원시스템 기능개선 <ul style="list-style-type: none"> - '20. 5 ~ 8월
서비스 현황		<ul style="list-style-type: none"> '18. 12월 오픈 및 시범 운영 '19. 3월 본격 운영

정보화 추진 개요

정보화 조직	<ul style="list-style-type: none"> 의사담당관 의정정보화팀 (6명)
추진경과	 <ul style="list-style-type: none"> ONE-STOP 네트워크 용역 ('17.2월) 기본계획 수립 ('17.8~11월) 의정플러스 1단계 ('17.12월~'18.6월) 의정활동지원 시스템 2단계 ('18.6~12월) (의정자료전자유통시스템) 입법조사 회답시스템 3단계 ('19.1~12월) 의안처리시스템 구축('20)

주요 현황

- 서울특별시의회는 의회 정보화를 위한 학술연구용역 후, 1단계 의정보털, 2단계 의정활동지원(의정자료전자유통) 시스템, 3단계 입법조사 회답시스템과 의안처리시스템을 단계별로 추진함

5.2.3.2 서울특별시의회 정보화 추진 경과

의원활동 One-Steop 네트워크 구축 프로젝트는 1단계 의정보털은 내부 업무 정보화, 2단계 의정활동지원시스템은 시 집행부 등과의 대외업무 연계를 통한 정보화를 추진함

One-Steop 네트워크 구축 추진 경과

구 분	기본계획 (학술연구용역)	1 단계 (의정보털 고도화)	2 단계 (시스템 개발)
사 업 명	의원활동 ONE-STOP 네트워크 구축을 위한 연구	의정플러스+ 시스템	의원활동 ONE-STOP 네트워크 (의정활동지원시스템 =의정자료 전자유통시스템)
사업기간	'17. 8 ~ 11월(4개월)	'17. 12 ~ '18. 6월 (6개월 / '18.7월 시행)	'18. 6 ~ 12월 (6개월 / '18.12월 시행)
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • 의원활동 ONE-STOP 네트워크 구축방안 마련 • 시스템 설계방향 • 현황자료 및 유사사례 수집 • 의원 및 사무처 요구분석 등 	<ul style="list-style-type: none"> • 의정활동 지원서비스(24개) • 통합검색 서비스 • 일정관리 서비스 • 의원 맞춤형 페이지 	<ul style="list-style-type: none"> • 의원-집행부간 전자적 자료요구. 답변 시스템 • 집행부 행정정보시스템 연계

시사점

- 서울특별시의회 의원활동 One-Steop 네트워크 구축 프로젝트의 성공적 구축과 서비스는 최근들어 국내 타 지방의회 정보화의 선진사례 의정활동지원 정보화 모델을 제시하고 있음

5.2.3.3 서울특별시의회 – 정보시스템 보유 현황

서울특별시의회에서 구축/운영하고 있는 정보시스템은 지방의회 정보화 선진화를 선도하고 있으며, 정보화 추진을 통해 의회업무 효율화 및 의정활동 지원에 크게 기여하고 있음

서울특별시의회 정보시스템 보유 현황

연번	현행정보시스템명	운영부서	접속페이지
1	서울시의회 홈페이지	언론홍보실	http://smc.seoul.kr
2	아카이브 시스템		http://cms.smc.seoul.kr
3	의정포털 시스템	의사담당관	내부시스템
4	모바일시의회(앱)		http://m.smc.seoul.kr
5	전자회의 시스템		내부시스템
6	회의록 시스템		http://ms.smc.seoul.kr
7	의회신문고 시스템	시민권익담당관	m.u-sinmungo.smc.seoul.kr
8	스마트전자도서관 시스템	입법담당관	http://library.smc.seoul.kr
9	비용추계정보시스템	예산정책담당관	http://rps.smc.seoul.kr
10	의정자료 전자유통시스템	의사담당관	내부시스템
11	입법조사 회답시스템	의사담당관, 입법담당관	내부시스템
12	의안처리시스템	의사담당관	내부시스템

5.2.3.4 서울특별시의회 - 의정보털시스템

의정보털시스템은 서울시의회 의원과 직원이 의정정보를 공유하는 시스템으로 의정소통, 의정정보, 입법지원 및 분야별 정보 등으로 구성되어 있으며, 주요 정보는 모바일기기로도 서비스 이용이 가능함

의정보털시스템 개념도



개요

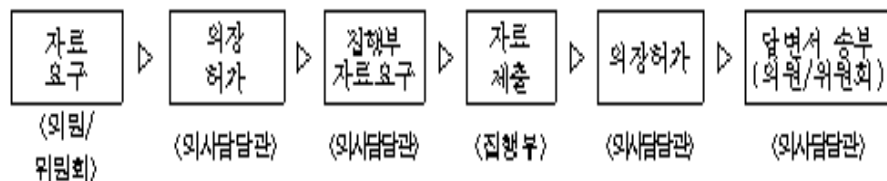
- **의정보털시스템**은 서울시의회 의원과 직원이 의정정보를 공유하는 포털시스템임
- 포털시스템 주요메뉴 구성은
 - 의정소통 : 상임위소통방, 집행부게시판, 메일, 소식지, 의원안내자료, 일정관리, 포털공지, 주소록, 의.시정보도 등
 - 의정정보: 회의록, 의안정보, 의원요구자료, 행정사무감사자료, 업무보고자료, 검토/심사보고, 정책연구 등(이하 생략)
 - 입법지원: 자치법규안내, 입법지원안내, 의회관련법규, 입법뉴스레터, 입법&정책, 현행조례/입법예고, 자치법규정보 등
 - 분야별정보: 행정자치, 기획경제, 환경수자원, 문화체육관광, 보건복지, 도시안전건설, 도시계획관리, 교통, 교육, 예산결산
- 등으로 구성하고 있음
- 또한 모바일시의회 시스템 주요 서비스는
 - 의정활동, 의회소식, 의정자료, 의원소개, 의안정보, 전자회의록, 영상회의록, 모바일방송, 홍보영상, 의원트위터, 의회신문고
- 등으로 구성되어 서비스를 제공함

5.2.3.5 서울특별시의회 -의정자료 전자유통시스템

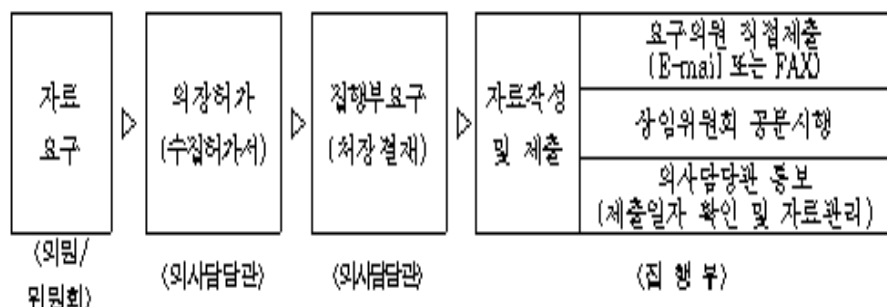
의정자료 전자유통시스템은 오랜기간 오프라인으로 이루어진 시의회 업무기능 중 핵심업무의 하나인 서면질문과 자료요구 및 답변 관련 업무의 정보화를 위해 구축된 시스템임

의정자료 유통 업무 프로세스

- 서면질문 (수시 요구)



- 일반 자료요구 (각 상임위원회에서 매일 15시까지 메일로 요구)



의정자료 전자유통시스템 현황



5.2.3.6 서울특별시의회 -입법조사회답시스템 구축

입법조사회답시스템은 「입법지원 → 입안지원 → 의안관리」로 연계되는 입법업무 지원절차 중 첫 단계인 입법 및 입법정책 조사분석 수요 증가에 대한 관련 정보의 체계적 관리를 위한 시스템임

입법조사회답시스템 개념도



시스템 현황

■ 입법조사회답시스템 은

- 입법조사 요청 및 회답처리
- 입법 기반자료 구축 (발간자료, 지식자료, 외부수집자료 등)
- 입법조사요구서, 회답서, 분석서 표준양식 제공, 파일(pdf) 생성·제공
- 사용자 자동 안내(SMS, 웹메일, 모바일 등)
- 요청자에게 회답서 메일전송
- 전자결재시스템(서울시) 연계하여 상신·결재, 결재완료시 답변 완료 자동처리
- 통계 및 검색 (검색솔루션 활용)
- 통합검색을 위한 검색 DB자료 구성, 기존자료(입법조사·회답) DB등록 등을 구현한 시스템임

5.2.3.7 서울특별시의회 -의안처리시스템 구축

의안처리시스템은 의원발의 절차(의안작성, 연서, 제출, 접수)의 효율적 처리 및 관리를 위한 의안처리체계 관리 정보시스템임

의안처리시스템 개념도



시스템 현황

- **의안처리시스템** 은 의원발의 절차(의안작성, 연서, 제출, 접수)의 효율적 처리 및 관리를 위한 의안처리체계 관리 정보시스템임
 - 의안 방문 접수, 의원 서명 등 종이문서로 수기처리 불편 개선
 - 입법조사, 비용추계 결과를 연계·이용한 의안관리, 의안 표준서식 제공, 연서 요청, 연서 전자서명, 제출의 전산화로 업무 효율성 제고
 - 전자회의시스템 내 의안관리시스템 DB 정보연계를 통해 의안접수 후 업무 절차 간소화 및 업무생산성 제고
- 등을 구현한 시스템임

III

현황분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

현황분석서

1. 현황분석 개요
2. 업무 현황분석
3. 정보시스템 현황분석
4. 요구사항 분석
5. 선진사례 분석
6. 현황분석 종합

5.1 개요

5.2 선진사례 조사/분석

5.3 선진사례 분석 종합

5.3.1.1 분석 종합

인천광역시의회 의정한울네트워크 구축을 위한 대한민국국회 및 서울특별시의회 정보화 추진현황 조사/분석을 통해

선진사례 분석 결과

개선 방향

선진 사례 분석 시사점 종합	대한민국국회 정보화 사례	<ul style="list-style-type: none"> 시스템 구축 전 추진기획단을 구성하였고, 연구용역(ISP) 수행 후 구축 사업을 추진함 1차 구축 후 지속적인 기능 개선 및 고도화 추진함 모든 사용자에게 이용 접근성 확보하고, 업무 대행 제거하여 업무 오너십 강화 문서보안기술 적용하여 외부망 접속 가능하게 함으로써 의원의 공간적 제약 제거 기관 행정포털(전자문서)과 SSO 및 전자결재 연동하여 업무 편의성 확보
	서울특별시 의회 정보화 사례	<ul style="list-style-type: none"> 정보시스템 단계별 구축을 추진하면서 정보화에 따른 시행착오를 최소화하고자 노력하고 있음 1단계(2017) 의정포털은 내부 업무 정보화, 2단계(2018) 의정활동지원시스템은 대외 업무 연계를 통한 One-Stop 네트워크를 실현하고 있음 의원이 행정포털(전자결재)를 사용할 수 없는 점을 고려하여 집행부간의 전자공문서 유통은 정부 전자문서유통센터를 활용하고 있음 과거 오프라인 업무 프로세스를 개선하여 정보화하고, 전산화 한계를 극복하기 위해 기능을 상세화하였음

의정활동지원시스템의
지속적 발굴 및 정보화의
단계적 추진

사용자의 시스템에 대한
인식 개선을 위한 교육 필요

의정활동 특성을 반영한
공간적·지리적 업무 제약
극복 필요

의회 업무절차 간소화 및
지속적인 업무 효율 개선

수작업 및 대면처리에
익숙한 업무방식에 대한
정보화 시행착오 최소화

행정포털, 전자결재 등
내부시스템과의 연동으로
업무 편의성 도모

III

현황분석

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

현황분석서

1. 현황분석 개요
2. 업무 현황분석
3. 정보시스템 현황분석
4. 요구사항 분석
5. 선진사례 분석
6. 현황분석 종합

6.1 개선방향 종합 및 개선과제 도출

6.1.1.1 개선과제 도출

현황분석단계의 조직 및 업무, 정보시스템, 요구사항, 선진사례 등을 바탕으로 도출된 개선방향을 기반으로 인천광역시의회 의정한올네트워크 개선과제를 도출함

개선방향 종합

업무현황 분석	• 수기문서의 전자화 및 개인메일 등 분산 자료의 집중화 필요
	• 시의회 업무 정보화 추진 전담조직 운영
	• 시의회 주요 전산 업무의 통합화 및 연계 구축
	• 시의회 의정활동지원 정보·자료의 관리방식 개선
	• 시의회 관리·운영 표준 양식·서식 마련
정보시스 템 현황 분석	• 의원들의 공간적·시간적 제약없는 지원 시스템 제공 필요
	• 의정활동 지원 자료(콘텐츠)의 신속한 등록 및 이용 편의 제공 필요
	• 의원-직원간 협업 및 효율적인 정보화 요소 발굴 필요
	• 노후화된 시스템의 기능 고도화 개선 필요
	• 정보화 추진 및 운영을 위한 전담조직 마련
요구사항 분석	• 의원·직원의 개인·업무 특성에 맞는 개인화 서비스
	• 검색 기능 강화 및 유용한 콘텐츠 발굴
	• 반복 및 중복 업무 제거를 통한 업무 효율화 및 간소화
	• 실시간 업무 처리 및 제약없는 정보화 환경 구축
	• 기존 정보서비스의 개선을 통한 활용도 및 만족도 제고
선진사례 분석	• 의정활동지원시스템의 지속적 발굴 및 정보화의 단계적 추진
	• 사용자의 시스템에 대한 인식 개선을 위한 교육 필요
	• 의회 업무절차 간소화 및 지속적인 업무 효율 개선
	• 수작업 및 대면처리에 익숙한 업무방식에 대한 정보화 시행착오 최소화
	• 행정포털, 전자결재 등 내부시스템과의 연동으로 업무 편의성 도모

개선 과제

지능형 검색 기반 의정자료
유통시스템 구축

정책지원 강화를 위한
의안처리시스템 구축

콘텐츠 중심의 의정·행정
업무포털 구축

프로세스 기반
전자결재(온나라) 도입

기존 기간시스템 개선 및
선진화

정보화 관리체계(절차, 규정,
조직) 마련

Table of Contents



I. 사업개요

II. 환경분석

III. 현황분석

IV. 목표모델 수립

V. 이행계획 수립

IV

목표모델 수립

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

목표모델 수립서

1. 목표모델 수립 개요

2. 정보화 비전 및 전략 수립

3. 추진과제 정의

1.1 목표모델 수립 단계 개요

1.1.1.1 목표모델 수립 단계 프레임워크

목표모델 수립 단계 수행을 위한 실행 프레임워크는 다음과 같음

의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP) 사업의 목표모델 수립 단계 프레임워크

환경분석 단계

현황분석 단계

목표모델 수립 단계

이행계획 수립 단계

추진활동(Activities) 절차

비전 및 전략 수립



추진과제 정의

단계 수행목적

- 의정한올네트워크의 성공적 구축을 위한 정보화 비전 및 목표를 수립하고, 목표 시스템 모델과 추진과제를 정의함

활동별 추진 업무

기법

산출물

추진
활동

비전 및 전략
수립

- 전략적 방향 정의
- 비전 및 추진전략 수립
- 목표모델 수립

추진과제
정의

- 추진과제 정의
- 세부과제 방안 수립

- 과제정의
표준템플릿
- Visioning
- Brain Storming

- 목표
모델
수립
서

IV

목표모델 수립

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

목표모델 수립서

1. 목표모델 수립 개요

2. 정보화 비전 및 전략 수립

3. 추진과제 정의

2.1 정보화 비전 개요

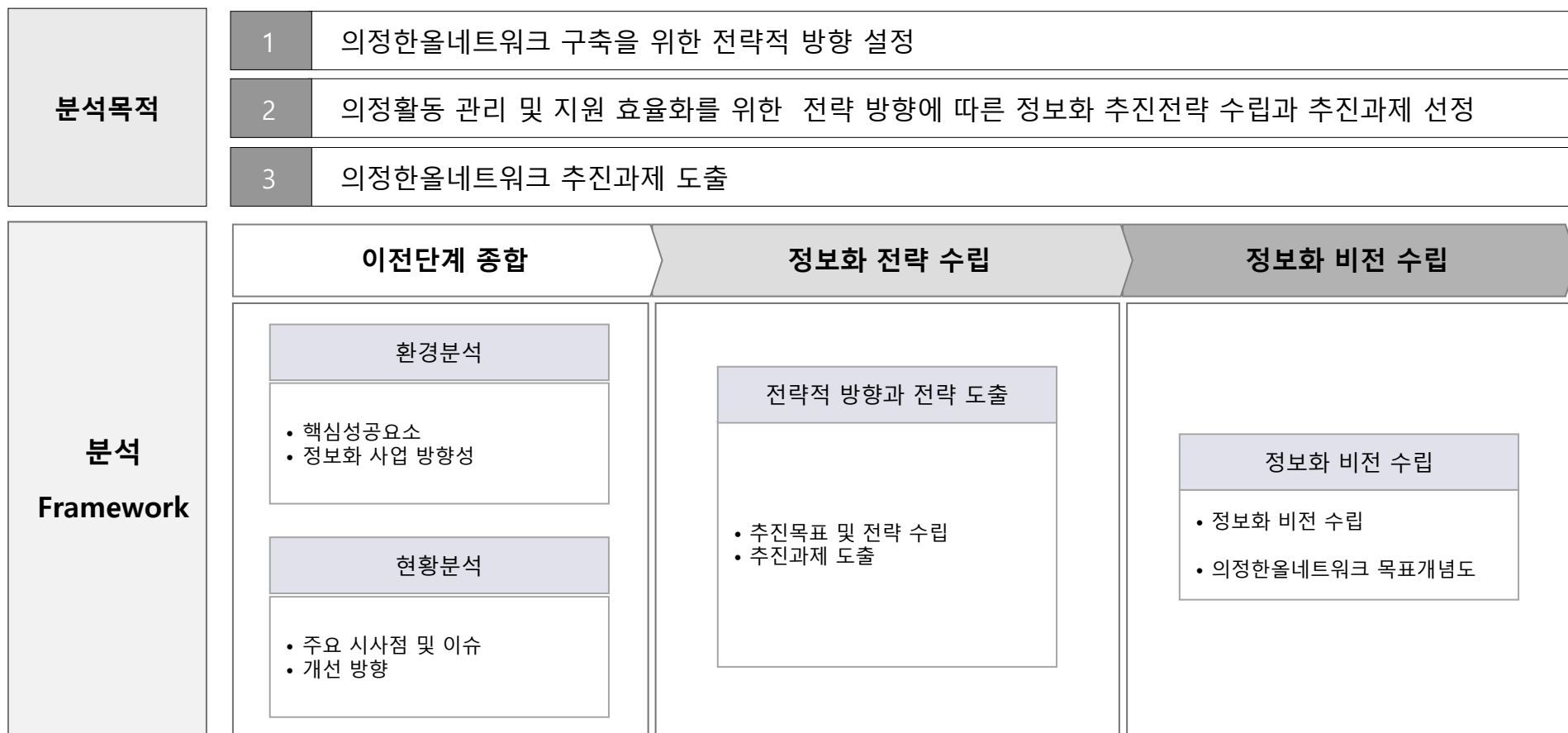
2.2 정보화 비전 및 전략

2.3 목표모델 개념 정립

2.1.1.1 정보화 비전 수립 방안

환경 및 현황분석 단계로부터 도출된 의정활동 관리 및 지원 효율화를 위한 정보화 사업 방향성과 개선방향을 근거로 하여 정보화 전략 방향을 도출하고 이에 기반한 비전을 수립함

의정활동 관리 및 지원 효율화를 위한 정보화 비전 수립 프레임워크



IV

목표모델 수립

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

목표모델 수립서

1. 목표모델 수립 개요

2. 정보화 비전 및 전략 수립

3. 추진과제 정의

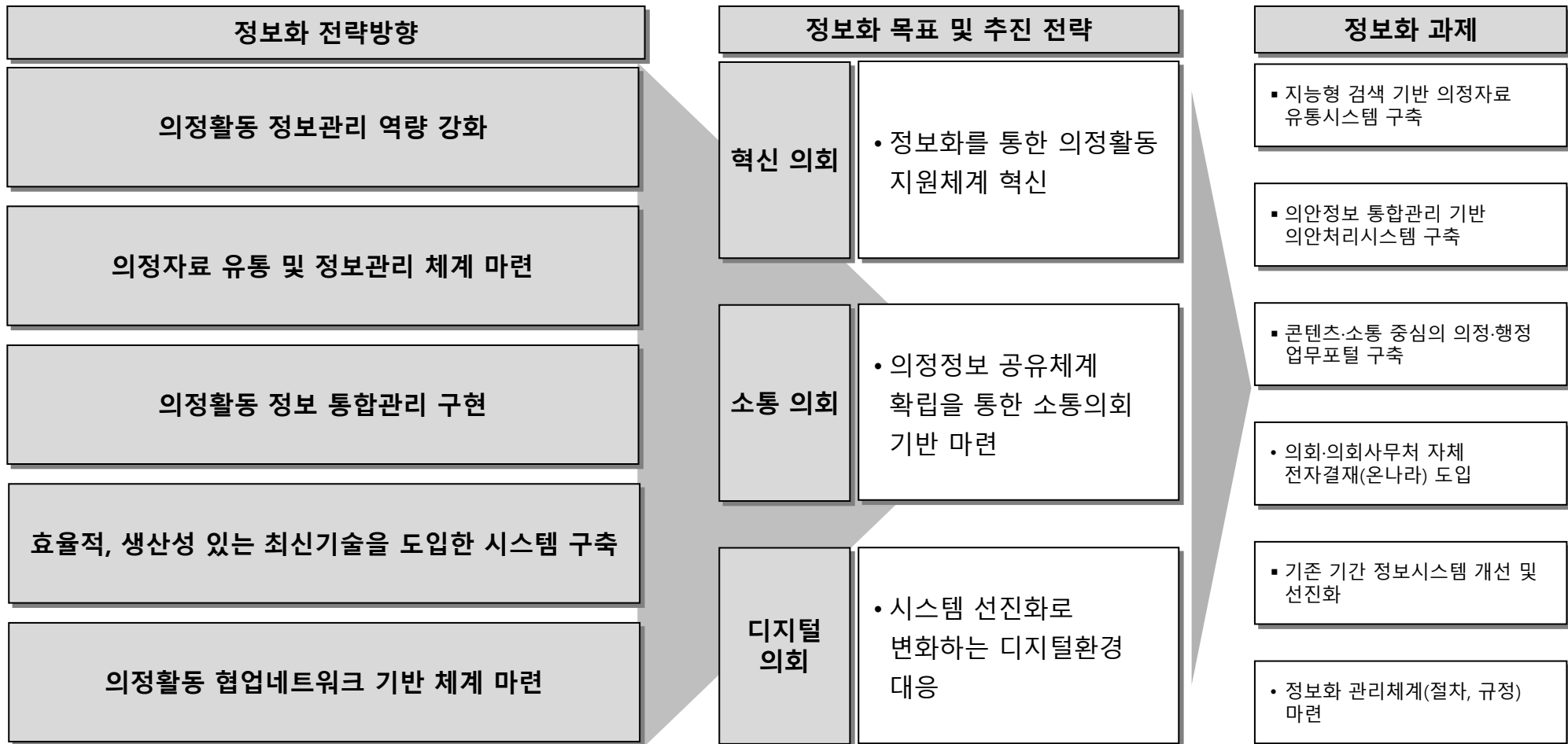
2.1 정보화 비전 개요

2.2 정보화 비전 및 전략

2.3 목표모델 개념 정립

2.2.1.1 정보화 과제

정보화 전략방향과 현황분석을 통한 추진과제를 수립하여 목표정보시스템의 구축방향을 이해하고, 이를 반영한 정보화 과제를 도출함



2.2.2.1 정보화 비전 및 전략, 목표 수립



IV

목표모델 수립

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

목표모델 수립서

1. 목표모델 수립 개요

2. 정보화 비전 및 전략 수립

3. 추진과제 정의

2.1 정보화 비전 개요

2.2 정보화 비전 및 전략

2.3 목표모델 개념 정립

2.3.1.1 목표모델 수립 전략

"디지털 혁신으로 변화하고 소통하는 의회 구현" 비전 달성을 위해 기존 수기업무 및 분산 자료관리 방법을 탈피하여 전자적 유통 및 의사 소통을 통하여 디지털 혁신을 추구하는 것임

목표모델 수립 전략

As
-
Is

- 수기문서, 메일, 공문 등 혼재된 방식의 서류 제출(자료) 요구 및 답변처리
- 의원간 자료공유 및 이전 요구자료 검색 불편
- 자료관리 및 검색 불편(개별검색)
- 통계 분석 수기 작성

To
-
Be

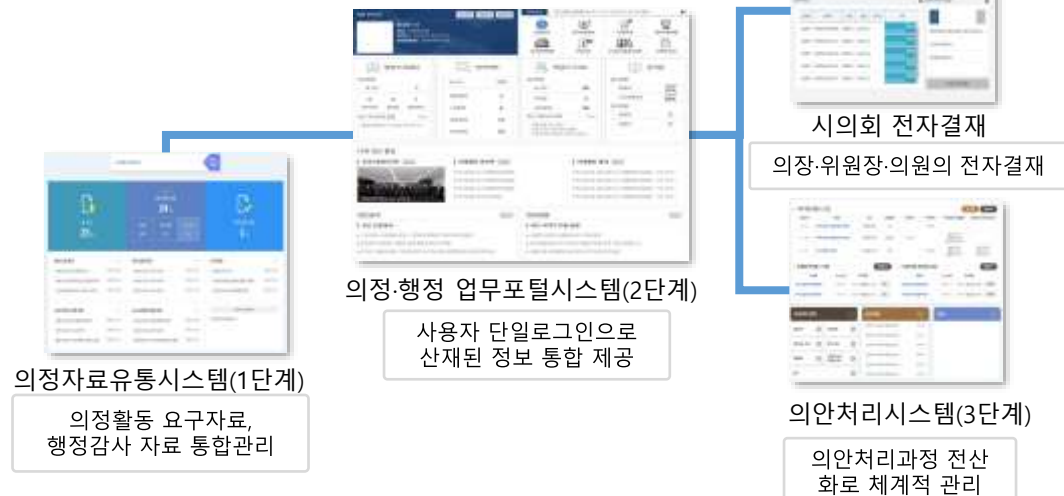
- 자료요구 등록, 분배, 답변을 한 시스템에서 모두 처리
 - 실시간 진행상황 및 자료 확인 가능(답변 등록 시 문자, 메일 통보)
- 비공개 답변자료 의원간 공유 및 이전자료 검색 가능
- 자료요구 및 답변 진행 상황 확인
- 사용자 수준에 맞는 개인화 및 맞춤형 콘텐츠 제공(추천, 뉴스스크랩)

주요 변화 포인트

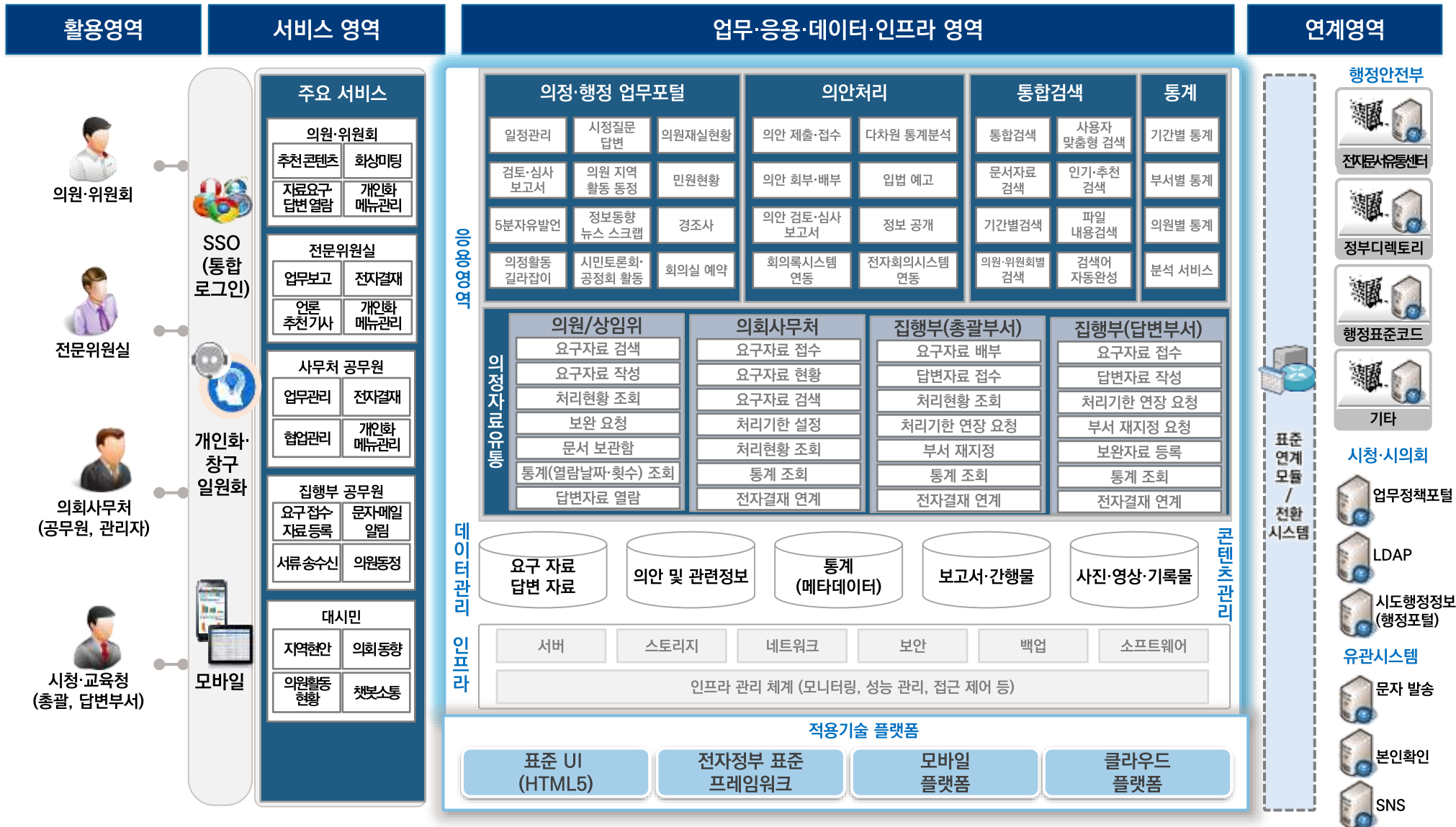
- ① 의정자료 전자적 유통 및 공유
- ② 시의회 의정·정책·행정 업무포털 서비스
- ③ 자치입법 의안처리 정보화
- ④ 의원↔의원, 의원↔직원, 직원↔직원 간의 의사소통 전산화
- ⑤ 시의회↔집행부 간의 의사소통 전산화

변화 모습

의정한올네트워크



2.3.1.2 목표모델 개념도



IV

목표모델 수립

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

목표모델 수립서

1. 목표모델 수립 개요
2. 정보화 비전 및 전략 수립
3. 추진과제 정의

3.1 추진과제 수립 개요

3.2 과제 정의 및 방안 수립

3.1.1.1 추진과제 식별(1/3)

의정한올네트워크 구축 목표모델 수립, 전략과제 달성을 위한 추진과제를 식별하고 세부추진내용을 정의함

추진과제 및 세부추진내용		
추진과제	세부과제	개선 내용
지능형 검색 기반 의정자료 유통시스템 구축	<ul style="list-style-type: none"> 서류제출(자료) 요구 및 답변 등 행정업무 간소화 서비스 	<ul style="list-style-type: none"> 서류제출(자료)의 전자적 요구 및 답변, 요구·답변 사실 문자·메일 서비스, 답변부서 지정·분배·취합
	<ul style="list-style-type: none"> 상황 모니터링 서비스 	<ul style="list-style-type: none"> 시의회의 집행부(총괄부서, 답변부서) 진행 상태 파악 집행부의 의회 요구 예정 자료 사전 확인
	<ul style="list-style-type: none"> 맞춤형 검색 서비스 	<ul style="list-style-type: none"> 단순검색, 상세검색, 내용검색 등 다양한 검색 기능 제공
	<ul style="list-style-type: none"> 의정자료 개방·활용 서비스 	<ul style="list-style-type: none"> 공개 자료의 개방, 분석을 통한 정책환류체계 구축
의안정보 통합관리 기반 의안처리시스템 구축	<ul style="list-style-type: none"> 시의회 의안처리 절차 표준화 	<ul style="list-style-type: none"> 의안처리 전 과정을 표준화하여 온라인 표준 의안 입법 절차서비스 구현
	<ul style="list-style-type: none"> 간편 서명 유효성 기준 마련 	<ul style="list-style-type: none"> 의원 연서 등 모바일 전자서명 및 전자서명 시 본인확인 요건의 간편한 처리
	<ul style="list-style-type: none"> 자치입법 입법진행상태 알리미 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 의원 입법 및 집행부 조례 청구 신청에서부터 공포에 이르기까지의 전 과정의 진행상태와 처리결과 정보를 제공하고 공개하는 기능 구현

3.1.1.1 추진과제 식별(2/3)

의정한올네트워크 구축 목표모델 수립, 전략과제 달성을 위한 추진과제를 식별하고 세부추진내용을 정의함

추진과제 및 세부추진내용		
추진과제	세부과제	개선 내용
콘텐츠·소통 중심의 의정·행정 업무포털 구축	<ul style="list-style-type: none"> 의정포털 서비스 	<ul style="list-style-type: none"> 의원 재실현황, 일정 공유, 경조사, 회의실 예약 게시판, 설문, 일정 및 일지, 회의, 자원예약, 업무보고, 자료취합, 직무편람, 인수인계
	<ul style="list-style-type: none"> 정책포털 서비스 	<ul style="list-style-type: none"> 시정질의·답변, 뉴스스크랩, 검토·심사보고서, 5분자유발언, 의정활동 길라잡이 의원 지역활동 동정, 시민토론회·공청회 활동
	<ul style="list-style-type: none"> 행정포털 서비스 	<ul style="list-style-type: none"> 제증명 발급(의원확인서, 재직증명서), 인사랑(보수지급명세서, 연말정산, 원천징수영수증), 시도행정정보시스템 연계
	<ul style="list-style-type: none"> 시스템관리 구축 	<ul style="list-style-type: none"> 배너, 팝업창, 메뉴, 포틀릿, 게시판, 권한, 링크, 그룹, 자주찾는메뉴, 코드, 환경설정
의회·의회사무처 자체 전자결재(온나라) 도입	<ul style="list-style-type: none"> 온-나라 문서2.0 기본 도입 	<ul style="list-style-type: none"> 일정관리, 전자문서, 메모보고, 과제관리, 회의관리, 지시사항, 온-나라 메일 등 기본 기능 도입
	<ul style="list-style-type: none"> 기존 시스템과의 연계 	<ul style="list-style-type: none"> 의안처리시스템, 의정자료 유통시스템, 의정·행정 업무포털, 집행부 업무정책포털·행정포털 등 기존 시스템과의 연계
	<ul style="list-style-type: none"> 표준 기록관리시스템(RMS) 2.0 도입 	<ul style="list-style-type: none"> 시의회 공공기록물의 생산, 보존 및 활용에 이르기까지 전 과정을 전자화하여 체계적이고 효율적으로 공공기록물을 관리하기 위한 표준기록관리시스템 도입
	<ul style="list-style-type: none"> 모바일 온-나라 서비스 	<ul style="list-style-type: none"> 외부에서 시간과 장소에 상관없이 결재, 보안기술 적용, 조직도 연계한 메모 기능 도입

3.1.1.1 추진과제 식별(3/3)

의정한올네트워크 구축 목표모델 수립, 전략과제 달성을 위한 추진과제를 식별하고 세부추진내용을 정의함

추진과제 및 세부추진내용		
추진과제	세부과제	개선 내용
기존 기간 정보시스템 개선 및 선진화	<ul style="list-style-type: none"> 대표 홈페이지 재정비 	<ul style="list-style-type: none"> 홈페이지 재구조화 및 내부 서비스 콘텐츠(자료, 정보)의 대시민 콘텐츠 공개, (의원용) 인트라넷 재활용 여부 검토
	<ul style="list-style-type: none"> 본회의장 및 상임위원회 전자회의시스템 선진화 	<ul style="list-style-type: none"> 본회의장 전자회의시스템 연계 기능 강화 및 상임위 전자회의시스템 통합 관리 및 운영 기능
	<ul style="list-style-type: none"> 전자회의록 시스템 고도화 	<ul style="list-style-type: none"> 전자회의록 소프트웨어의 업그레이드(연계 및 검색 기능) 및 속기 업무 개선
정보화 관리체계(절차, 규정) 마련	<ul style="list-style-type: none"> 정보화 추진 전담 조직 구성 	<ul style="list-style-type: none"> 정보화 수요조사, 계획추진, 성과관리 등 시의회 정보화 컨트롤 타워 역할 정의
	<ul style="list-style-type: none"> 정보화사업 관리 프로세스 상세화 	<ul style="list-style-type: none"> 정보화사업의 관리 프로세스, 범위, 역할을 정의하여 체계적인 정보화 추진 방안 수립
	<ul style="list-style-type: none"> 정보시스템 아웃소싱 관리 기준 상세화 	<ul style="list-style-type: none"> 정보시스템의 운영 및 유지관리 아웃소싱 기준 정의
	<ul style="list-style-type: none"> 전산 인력의 정보화 수행 역량 강화 마련 	<ul style="list-style-type: none"> 시의회 전산 인력의 직무별·직종별 훈련이수 및 경력개발 체계 수립

IV

목표모델 수립

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

목표모델 수립서

1. 목표모델 수립 개요

2. 정보화 비전 및 전략 수립

3. 추진과제 정의

3.1 추진과제 수립 개요

3.2 과제 정의 및 방안 수립

3.2.1.1 과제 개요

의원들의 의정활동에서 지속적으로 요구되고 업무 비중이 많은 의원 서류제출(자료) 요구 및 답변 업무의 표준화 및 정보화를 통한 효율적 처리 및 관리가 가능한 행정처리·정보공유·활용체계를 구축함

과제 정의

추진과제	지능형 검색 기반 의정자료 유통시스템 구축		
과제내용	의정환올네트워크 핵심업무 중 하나로서 의원들의 지속적인 서류제출(자료) 요구 및 답변 관련 업무의 체계적 처리·관리·활용 환경을 구축함		
추진배경	<ul style="list-style-type: none"> 의원 서류제출(자료) 요구 및 답변 업무 프로세스 자동화 구현 의원, 상임위, 담당관실, 집행부(총괄부서, 답변부서) 등 사용자별 맞춤형 서비스 구현 의원 서류제출(자료) 요구·답변의 중복요구 최소화 필요 의원(상임위 포함), 집행부(시청, 교육청) 자료의 기존 정보 활용 및 지능형 검색을 통한 업무 효율성 제고 	기대효과 (정성적)	<ul style="list-style-type: none"> 자료 요구 및 답변 업무 일원화로 편의성 제고 자료 요구 관련 창구 일원화 및 맞춤형 정보 제공으로 의정활동 신뢰 구축 요구·답변 자료의 축적 및 검색 편의성 제공으로 의정활동 지원 업무 개선
세부 과제	No	개요	주요내용/설명
	1	서류제출(자료) 요구 및 답변 등 행정업무 서비스	<ul style="list-style-type: none"> 서류제출(자료)의 전자적 요구 및 답변, 요구답변 사실 문자·메일 알림서비스, 답변부서 지정·분배·취합 등 의정자료 유통 업무기능 구현
	2	상황 모니터링 서비스	<ul style="list-style-type: none"> 시의회의 집행부(총괄부서, 답변부서) 진행 상태 파악 집행부의 의회 요구 예정 자료 사전 확인
	3	맞춤형 검색 서비스	<ul style="list-style-type: none"> 단순검색, 상세검색, 내용검색 등 다양한 검색 기능 제공
	4	의정자료 개방·활용 서비스	<ul style="list-style-type: none"> 공개 자료의 개방, 분석을 통한 정책환류체계 구축
고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 의정자료 유통 시, 자료의 보안(공개/비공개)성을 철저하게 관리할 수 있어야 함 		

3.2.1.2 지능형 검색 기반 의정자료 유통시스템 구축 개념도

인천광역시의회 의정자료 유통을 위한 의원, 집행부, 의회사무처, 시스템 사용자들의 역할에 따라 정보관리를 일목요연하고 효율적으로 관리할 수 있도록 목표시스템을 구성함

의정자료 유통시스템 목표 개념도

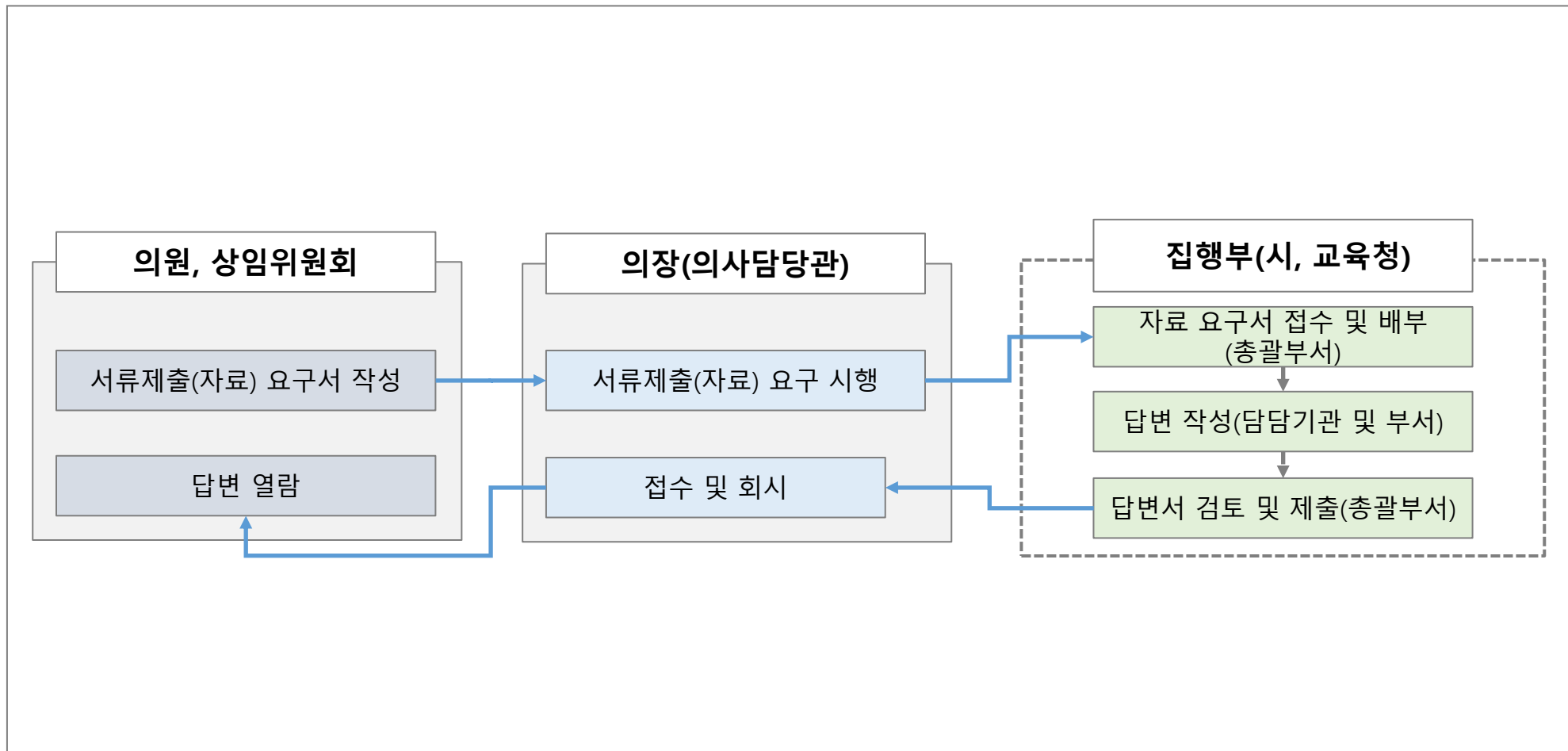


3.2.1.3 지능형 검색 기반 의정자료 유통시스템 구축 방안

■ 서류제출(자료) 요구 및 답변 등 행정업무 서비스 방안

시의회 서류제출(자료) 요구 및 집행부 답변 등의 업무에 대해 의정자료유통시스템을 통한 업무처리 흐름을 제시함

서류제출(자료) 요구 및 답변 등 행정업무 서비스 개념도

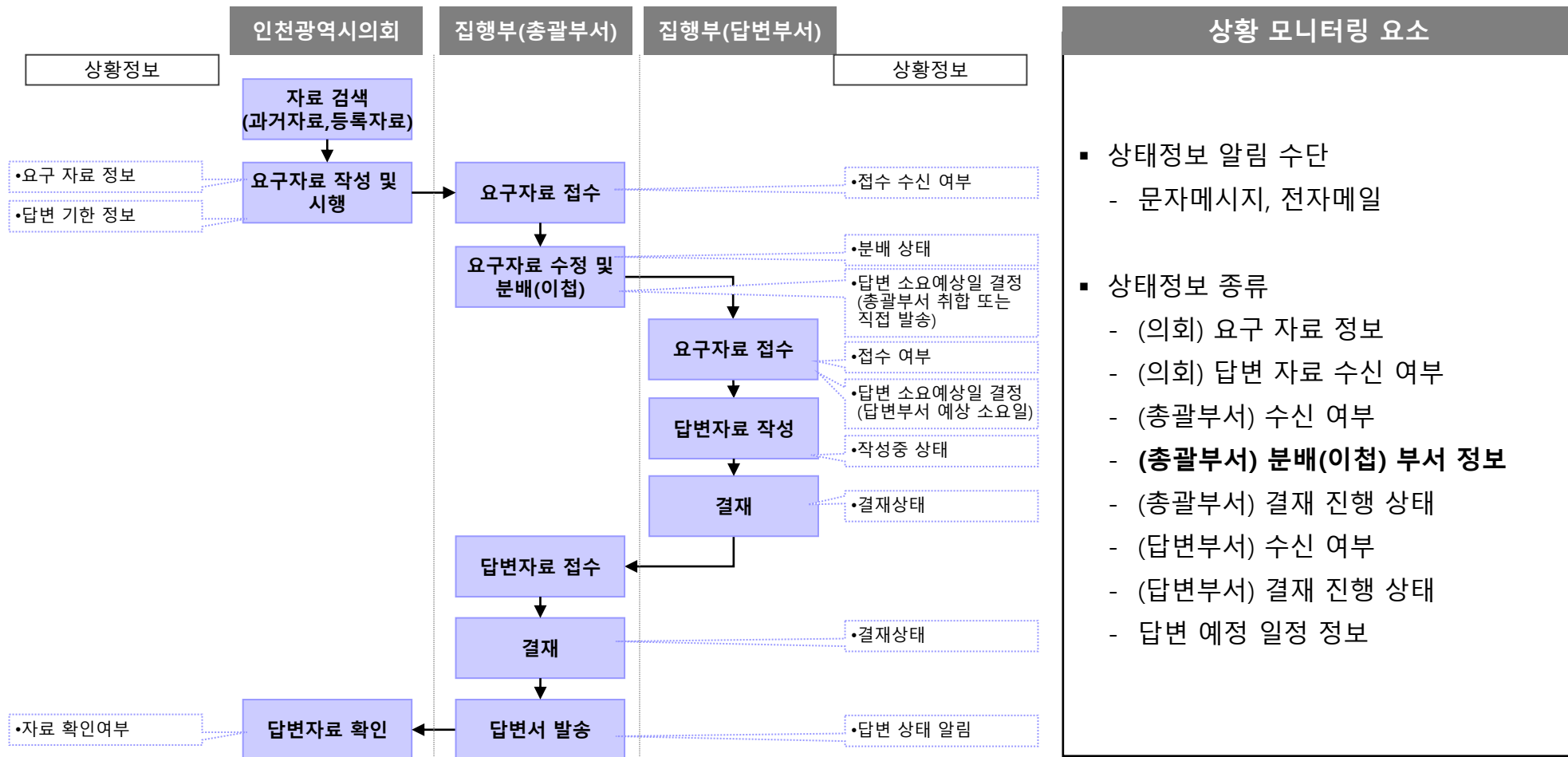


3.2.1.3 지능형 검색 기반 의정자료 유통시스템 구축 방안

■ 서류제출(자료) 요구 및 답변 상황 모니터링 방안

시의회의 서류제출(자료) 요구에 대한 시 집행부의 요구자료 답변서 제출 진행에 대한 상태 모니터링 정보를 제공함

서류제출(자료) 요구 및 답변 상황 모니터링 방안

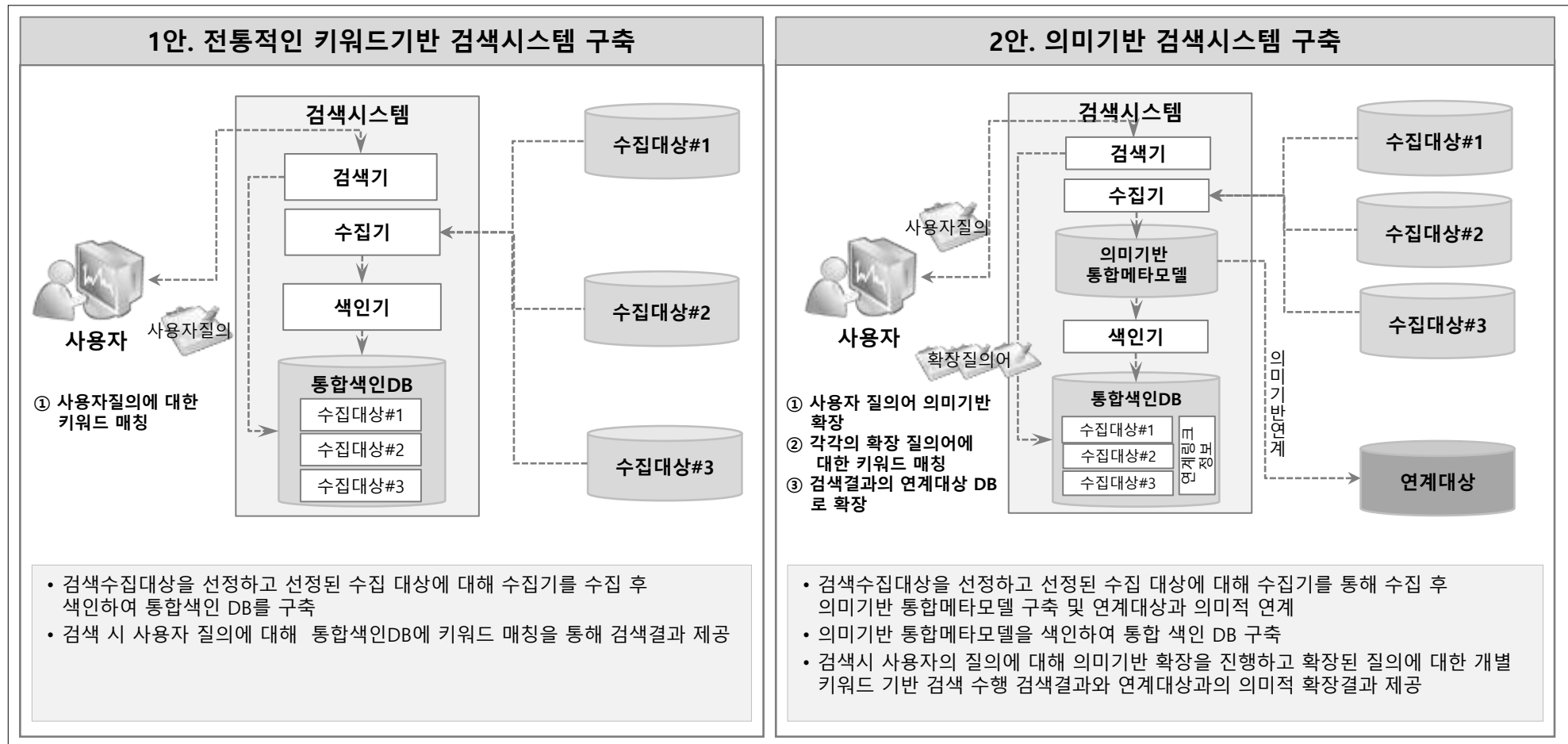


3.2.1.3 지능형 검색 기반 의정자료 유통시스템 구축 방안

■ 맞춤형 검색 서비스 방안

맞춤 검색을 위한 지능형 검색 기반의 의정자료 검색을 위한 다음과 같은 2개의 검색서비스를 구축하여 의정자료 검색을 효과적으로 지원함

맞춤형 검색 서비스 구축 방안



3.2.1.3 지능형 검색 기반 의정자료 유통시스템 구축 방안

■ 맞춤형 검색 서비스 방안

의정자료의 효과적인 맞춤 검색을 위한 2개의 검색서비스 구축 방안의 비교검토 사항은 아래와 같음

검색시스템 구축방안 비교 검토

구분		1안. 전통적인 키워드 기반 검색시스템 구축	2안. 의미기반 검색시스템 구축
구현 방법		<ul style="list-style-type: none"> 수집대상을 선정하고 수집기에 각 수집대상의 검색 컬렉션을 선정 수집대상 검색 컬렉션의 해당 데이터를 수집 수집된 데이터를 색인하여 통합 색인 DB 구축 	<ul style="list-style-type: none"> 수집대상을 선정하고 수집기가 데이터 수집 의미기반 통합메타모델을 통해 수집된 데이터 간의 의미적 관계모델 구축 의미기반 통합메타모델을 통해 개별적 수집대상의 색인뿐만 아니라 데이터간의 의미적 관계도 색인
개발상	장점	검색엔진 솔루션을 기반으로 구축할 수 있기 때문에 추가적인 개발이 불필요	의미기반 통합메타모델을 통해 검색대상 확장 시 유연하게 적용할 수 있음
	단점	검색대상 추가시 개별적 수집/색인작업이 필요함. 기 구축된 색인정보와의 의미적 관계는 전혀 없음	검색엔진 솔루션 외에 의미기반 통합메타모델 구축 및 부가적인 개발이 필요
사용자 편의상	장점	단일 질의어/단일 검색결과에 대한 검색을 수행하므로 검색성능이 빠름	사용자가 입력한 질의어에 대해 의미적 확장과 검색결과에 대한 외부데이터 연계가 가능
	단점	사용자가 입력한 질의어에 대해 검색이 되며, 질의어의 확장이 불가함	질의어의 확장과 검색결과의 연계 등의 부가적인 작업이 필요하므로 1안보다 검색성능이 낮아질 수 있음

비교검토 결과

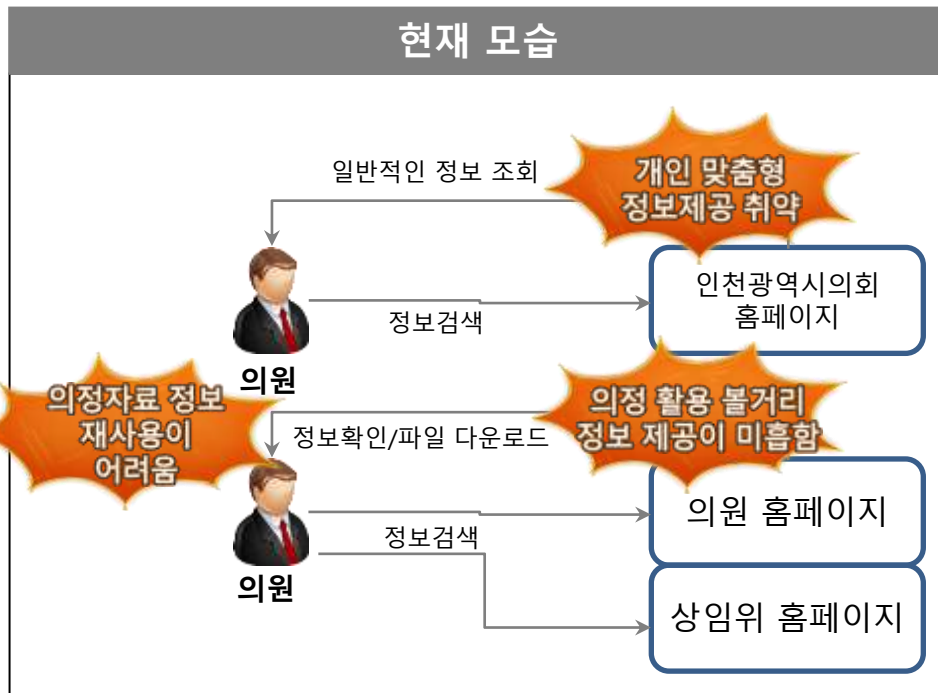
- 사용자의 만족도와 편의성 및 점진적 검색대상 확대를 고려할 때 의미기반 검색시스템 구축방안이 적합한 것으로 판단되며, 1안으로의 구축을 우선하되, 점진적으로 2안의 검색시스템 고도화를 제언함

3.2.1.3 지능형 검색 기반 의정자료 유통시스템 구축 방안

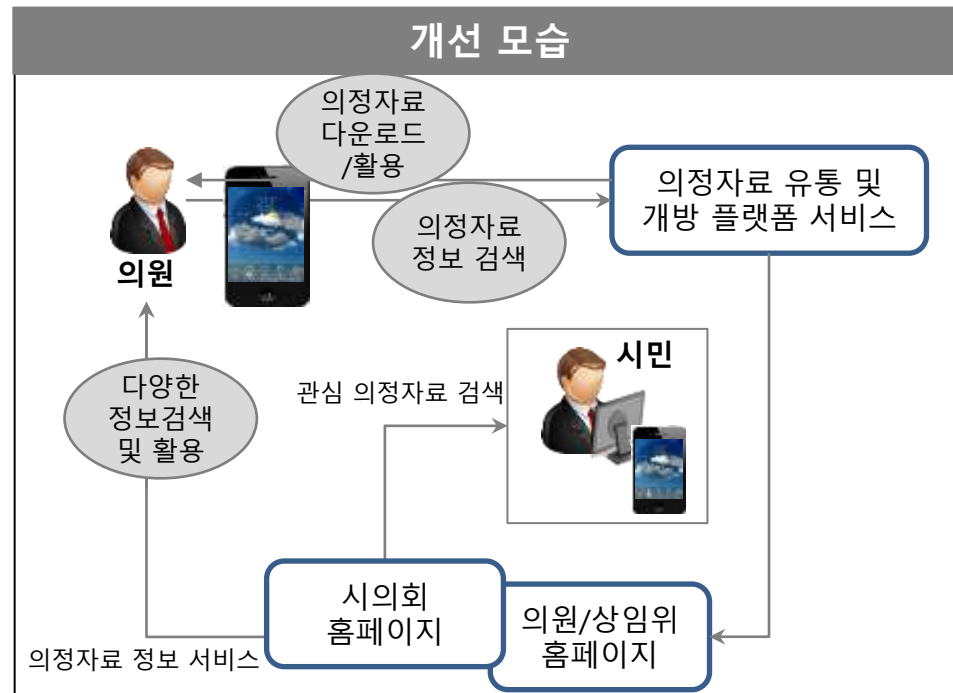
■ 의정자료 개방·활용 서비스 방안

의정자료 정보의 체계적인 관리 및 DB화를 통해, 양질의 의정자료 공개·개방·활용이 가능하도록 함

의정자료 개방·활용 서비스 방안



- 의원들은 시의회가 제공하는 정보만을 이용할 수 있으며, 제공 정보를 의원들이 검색하여 활용하기 어려움
- 시의회 홈페이지 제공 정보들은 의원들의 정보 욕구를 충족시키지 못하는 정보들로 구성되어 있으며, 정보의 신속한 업데이트가 결여됨

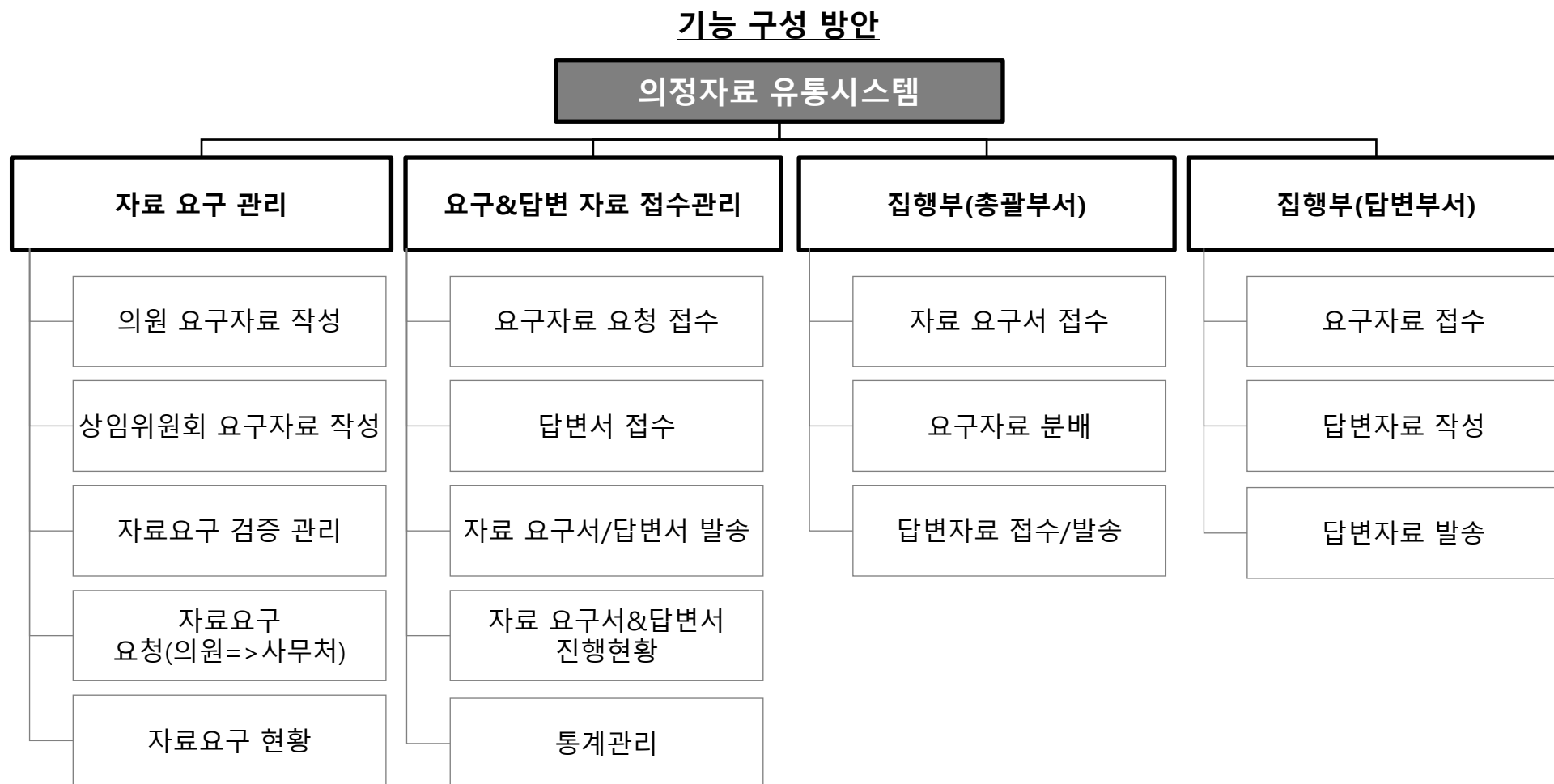


- 최신 양질의 의정활동에 활용 가능한 데이터를 시의회 홈페이지, 정보공유 및 개방 플랫폼 등에 정보 공개
- 의원들이 의정활동에 필요한 정보를 언제 어디서나 PC 및 모바일 기기를 이용하여 다양한 분야의 지역정보를 실시간으로 활용할 수 있는 서비스 제고

3.2.1.3 지능형 검색 기반 의정자료 유통시스템 구축 방안

■ 기능 분할도

주요 기능은 다음과 같음



3.2.1.3 지능형 검색 기반 의정자료 유통시스템 구축 방안

■ 의정한올네트워크 구축 인프라 구성 방안 비교

의정한올네트워크 인프라 구성을 위해 독립서버 방식과 클라우드(가상화, HCI) 방식을 비교 검토함

독립서버구조와 클라우드(가상화, HCI) 구조 비교

구조	위치	운영환경측면	비용측면	장점	단점
독립서버	자체	<ul style="list-style-type: none"> HW 관리 및 운영 노력이 필요함 	<ul style="list-style-type: none"> HW구축 및 유지관리 비용 증가와 부대시설 비용이 증가함 	<ul style="list-style-type: none"> 타서버에 영향 없이 서비스 제공함 보안성 높음 현재와 동일 구조로 익숙함 	<ul style="list-style-type: none"> 리소스 단일서버에 종속 HA구성 및 통합관리시 별도SW필요 확장 어려움 노후화 시 서버 교체 필요함
	IDC	<ul style="list-style-type: none"> (자체 독립서버 구조)와 동일 	<ul style="list-style-type: none"> 도입비, 공간, 유지관리비 등 비용절감(월 임대료 개념) 	<ul style="list-style-type: none"> IDC 업체 변경 용이 	<ul style="list-style-type: none"> 상위기관 보안성 심사(정보보안 및 정보보호) 대응 어려움
클라우드	자체 컨버지드 인프라 (가상화)	<ul style="list-style-type: none"> 단순 구성 및 통합운영환경으로 손쉬운 관리와 운영 효율성을 제공함 온라인 원서접수 및 결제수단 다양화 대비 확장 쉬움 전반적인 장애 대응 모니터링 수월 	<ul style="list-style-type: none"> 독립서버 구축에 비해 상대적으로 낮은 HW구축 비용 외장형 스토리지 비용 발생 유지관리 비용 발생 	<ul style="list-style-type: none"> 가용성 증가 및 리소스의 상대적 효율 활용 가능 테스트 및 개발환경 구성 쉬움 	<ul style="list-style-type: none"> 리소스 과다 사용에 따른 다른 서비스에 영향이 있음 X86 기반의 OS는 UNIX환경에 비해 보안 위협 증가 운영 인력 확보 또는 교육 필요
	자체 하이퍼 컨버지드 인프라 (HCI)	<ul style="list-style-type: none"> 단일화된 단일콘솔을 통한 빠른 대응 관리 용이 상황에 따른 효율적 자원배분 용이 소프트웨어 정의의 스토리지 제공으로 외장형 스토리지 필요 없음 장비 필요시 병렬적으로 확장 시킬 수 있는 확장성 용이 	<ul style="list-style-type: none"> 단일 장비로 각 요소가 포함되어 있어 구성 비용이 낮고 집적도가 높음 케이블링과 네트워크 장비연결을 줄일 수 있어 공간을 절약할 수 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 단일콘솔의 통합관리를 제공 각 요소(컴퓨팅, 네트워킹, 소프트웨어 정의의 스토리지, 통합관리)의 통합으로 스토리지와 서버의 무한 확장이 가능 비용과 공간을 절약할 수 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 운영 인력 확보 또는 교육 필요
	민간/공공 클라우드	<ul style="list-style-type: none"> 자체 클라우드 구조와 동일 	<ul style="list-style-type: none"> 도입비, 상면, 유지관리비 등 비용절감(월 사용료 개념) 	<ul style="list-style-type: none"> 유지관리업체 변경 용이 정부정책 방향에 부합 재해재난복구(DR)체계 구축 시 고려 대상 	<ul style="list-style-type: none"> 내·외부 시스템 연계 구성 시 복잡성 발생

3.2.2.1 과제 개요

의원들의 입법활동 지원업무의 하나로 의안처리 업무 표준화 및 시스템 지원을 통해 입법 절차 간소화, 의안처리 진행상태의 신속한 정보 제공과 편리한 입법 단계별 업무 지원을 위한 정보시스템을 구축함

과제 정의

추진과제	의안정보 통합관리 기반 의안처리시스템 구축		
과제내용	의정한올네트워크 핵심업무 중 하나인 시의회 입법활동을 지원하고 의원발의 절차(의안작성, 연서, 제출, 접수)의 효율적 처리 및 관리를 위한 의안처리시스템 구축		
추진배경	<ul style="list-style-type: none"> 우리 시의회 의원 입법 업무처리 과정에서 입법 단계별 정보를 추적할 수 없어, 진행상태를 식별하기 어려움 의원발의 입법과정에 대한 의안 입안부터 공포까지 의안 처리 이력에 대한 의안처리 서비스 필요 주민, 의원 조례(의안) 내용의 시의회 내 공유 및 이해와 의원 연서, 의안 제출, 접수 업무의 효율성 제고를 통한 종이 없는 의안발의 구현 	기대효과 (정성적)	<ul style="list-style-type: none"> 시의회 입법처리절차를 전자화, 비대면 방식 처리를 확대하여 업무의 효율성 제고 의안 이력의 체계적 관리 및 활용 다양한 의안통계와 현황정보, 보고서 작성 등 서비스 편의 제공으로 업무 생산성 제고
세부 과제	No	개요	주요내용/설명
	1	시의회 의안처리 절차 표준화	<ul style="list-style-type: none"> 의안처리 전 과정을 표준화하여 온라인 표준 의안처리 절차 서비스 구현
	2	간편 서명 유효성 기준 마련	<ul style="list-style-type: none"> 의원 연서 등 모바일 전자서명 및 전자서명 시 본인확인 요건의 간편한 처리
	3	자치입법 입법진행상태 알리미 운영	<ul style="list-style-type: none"> 의원 입법 및 집행부 조례 청구 신청에서부터 공포에 이르기까지의 전 과정의 진행상태와 처리결과 정보를 제공하고 공개하는 기능 구현
고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 시의회 입법 진행단계별 상태 및 결과정보에 대한 관련시스템(홈페이지) 정보연계 및 담당자의 신속한 정보 입력이 요구됨 		

3.2.2.2 의안정보 통합관리 기반 의안처리시스템 구축 개념

인천광역시의회 의원발의 절차(의안작성, 연서, 제출, 접수)의 효율적 처리 및 상임위 심사, 본회의 심의에 대한 의안처리의 정보관리시스템 구축 개념도임

의안처리시스템 목표 개념도



3.2.2.2 의안정보 통합관리 기반 의안처리시스템 구축 개념

의안처리관리 정보시스템 구축 시, 주요 변화 내용을 다음과 같이 정리함

의안처리시스템 구축 전, 후 주요 변화

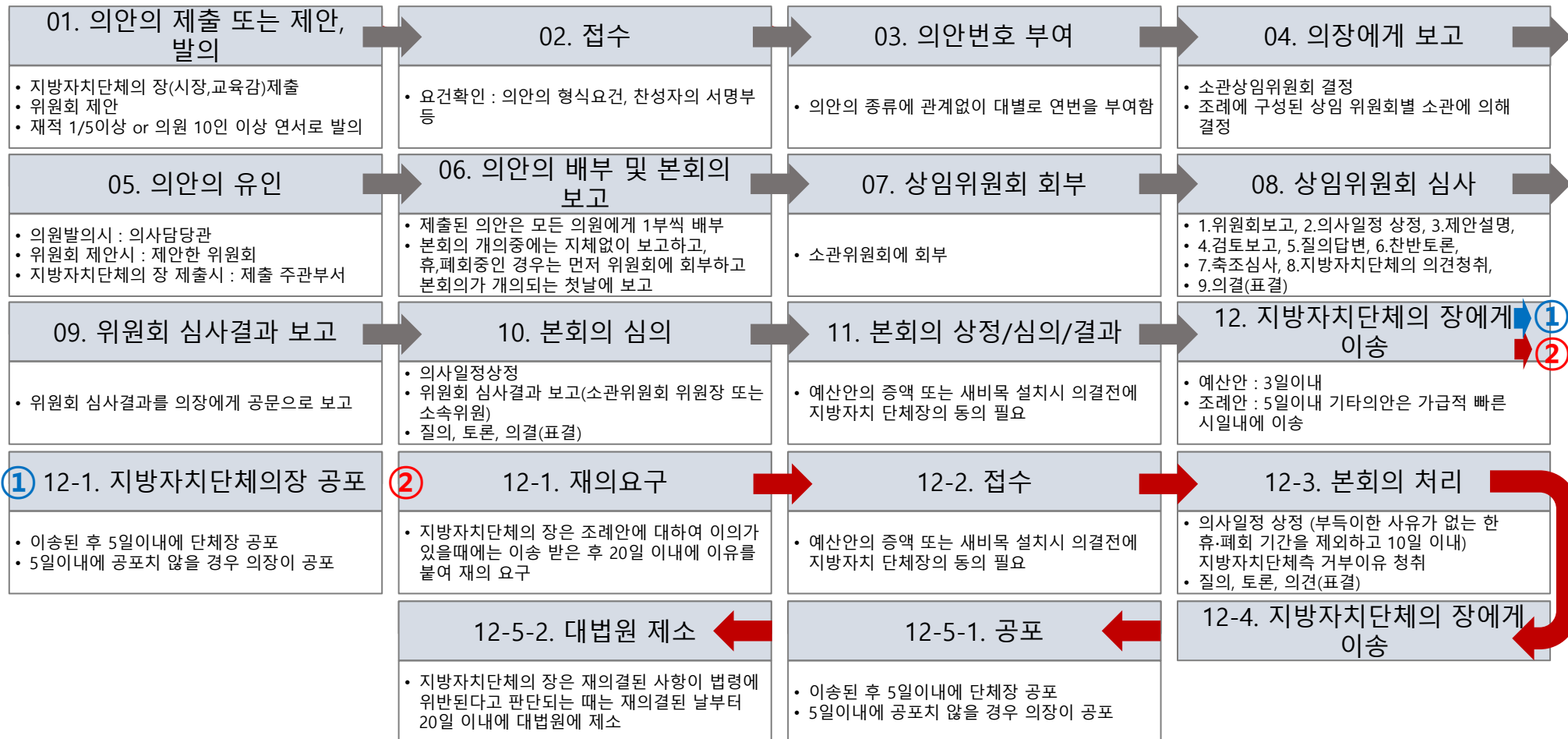
현행	구축 후
<div> 시의원. 상임위원회 </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> 의원서명 연서 시, 의원실 방문하여 연서 양식지에 서명 받음 의안 접수 시, 의사담당관에 방문 담당 (지원관이 의안, 비용추계, 찬성 서명부 지참) </div>	<div> <ul style="list-style-type: none"> 의안처리시스템에 접속하여 대상 의원에게 서명 요청 요청받은 의원은 모바일 또는 PC에서 전자서명(서명요청 메시지 전송 병행) 의안처리시스템 등록, 전자 제출 (비용추계서, 찬성서명파일 첨부) </div>
<div> 의사담당관 (의안담당팀) </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> 다양한 형태로 접수되는 의안 확인 의안접수대장에 의안번호 기록 전자회의시스템(의안관리)에 입력 의안 접수대장 수기관리 의안 내용 편집, 보고문서 작성 </div>	<div> <ul style="list-style-type: none"> 표준서식 제공, 내용 검토 후 승인 또는 보완 요청 접수번호 자동부여 전자회의시스템(의안관리)에 자동 연계 전자 파일 형태로 시스템에 보관관리 보고 내용에 필요한 항목을 지정하여 보고 형식에 맞춰 자동작성, 활용 </div>
<div> 의회 전체 </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> 의안처리현황 및 이력정보 미 제공 의안(종류별) 처리현황, 계류 현황 등 다양한 통계 정보 미제공 </div>	<div> <ul style="list-style-type: none"> 의안발의 조사단계부터 공포까지 현 상태정보, 처리 결과 한번에 확인, 통합검색 비용추계 유·무별 금액별, 상임위원회별, 대수별 의안 등 다양한 통계 및 현황제공 </div>

3.2.2.3 의안정보 통합관리 기반 의안처리시스템 구축 방안

■ 시의회 의안처리 절차 표준화

인천광역시 조례 등 입법을 위한 의안 발의 시, 의안처리 표준 업무프로세스를 정의하여 의안처리 업무 프로세스 및 요건을 도출함

시의회 입법업무 표준 절차

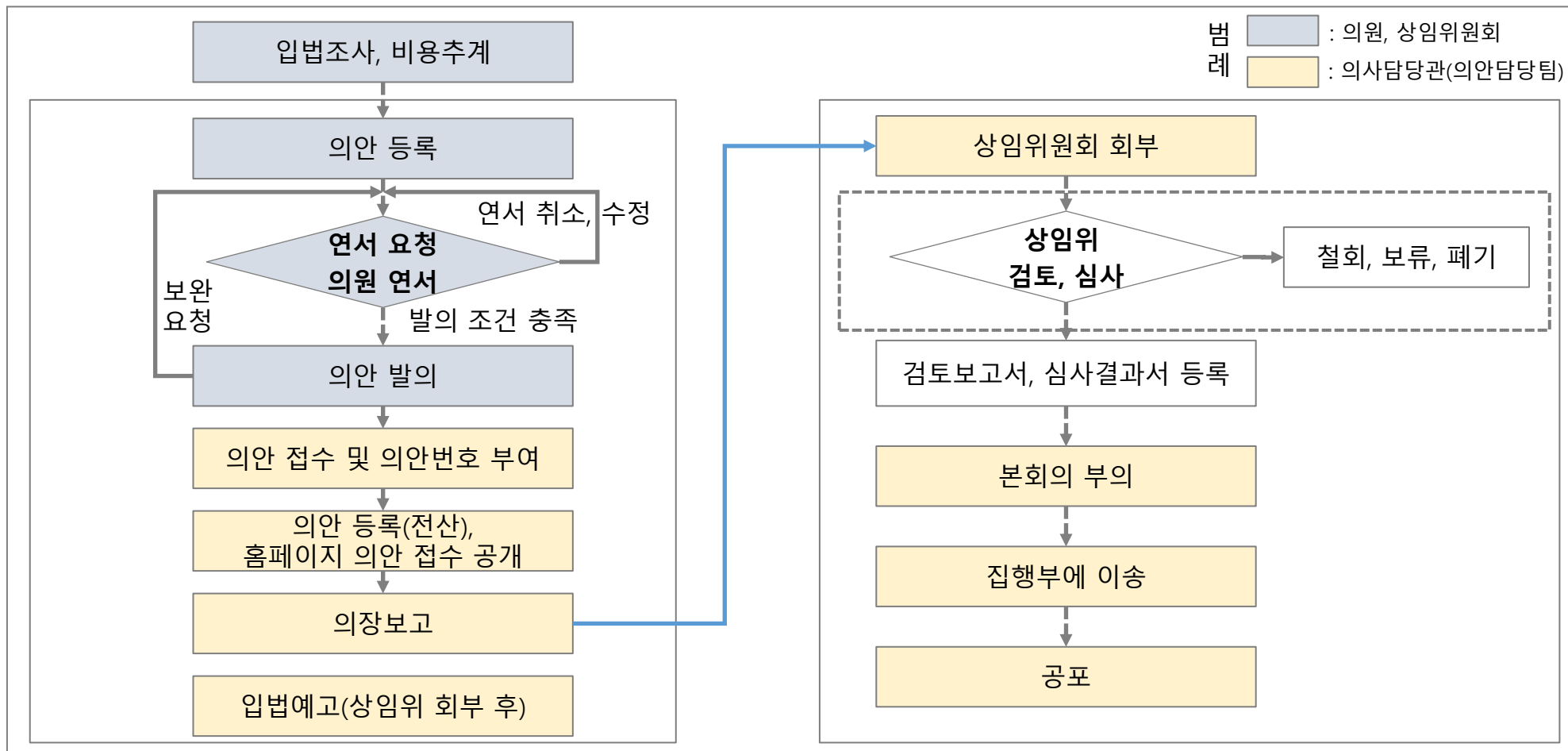


3.2.2.3 의안정보 통합관리 기반 의안처리시스템 구축 방안

■ 의원 발의 시스템 절차 방안

의원 의원 발의에 대한 의안처리시스템 처리 프로세스를 다음과 같이 정의함

의원 발의 의안처리 시스템 절차



3.2.2.3 의안정보 통합관리 기반 의안처리시스템 구축 방안

■ 의원 연서 전자서명 방안

의원 발의 시, 재적의원 1/5 또는 의원 10인 이상 연서에 대한 전자서명 방안을 다음과 같이 마련함

의원 연서 전자서명 구축 방안

전자서명 가능한 방법으로 현재의 수기 연서 명부 서명을 PC 기반 연서와 휴대폰 및 태블릿 기기에서도 본인인증을 통한 전자서명 방식을 지원함으로써 의원들의 서명에 대한 접근성을 향상시킴

의원 연서명부 서식에의 전자서명 처리와 의원 본인 연서처리 기능 구현

1

오프라인 연서명부 서식(사례)
대표의원 인영부 및 소속의원 명부

□ 대표의원 인영부

성명	직인	사인
한영		
한영		

□ 소속의원 연서·날인명부

연번	소속의원	의원성명	직명	인

○ ○ ○ 대표의원 <직인>

시의회 의장 귀하

2

의원 연서명부 전자문서 현황

■ 의안현황정보

의원명	발의/찬성	연서상태	서명일자	연서방식
김의원	찬성	연서완료	서명일시	전자서명

전자서명

3

연서처리 함에 있어 본인인증 전자서명

■ 연서함

연번	의안명	연서구분	발의자	소관위원회	연서요청일	연서현황
						1/12



의안처리시스템



연서
정의

의원 의안 발의시 찬성의원 서명명부를 첨부시키는 것은 무분별한 의안발의를 제한하고 의사의 능률적 운영 및 당해 의안에 대한 책임소재를 명확히 하기 위해서이다.

개선
내용

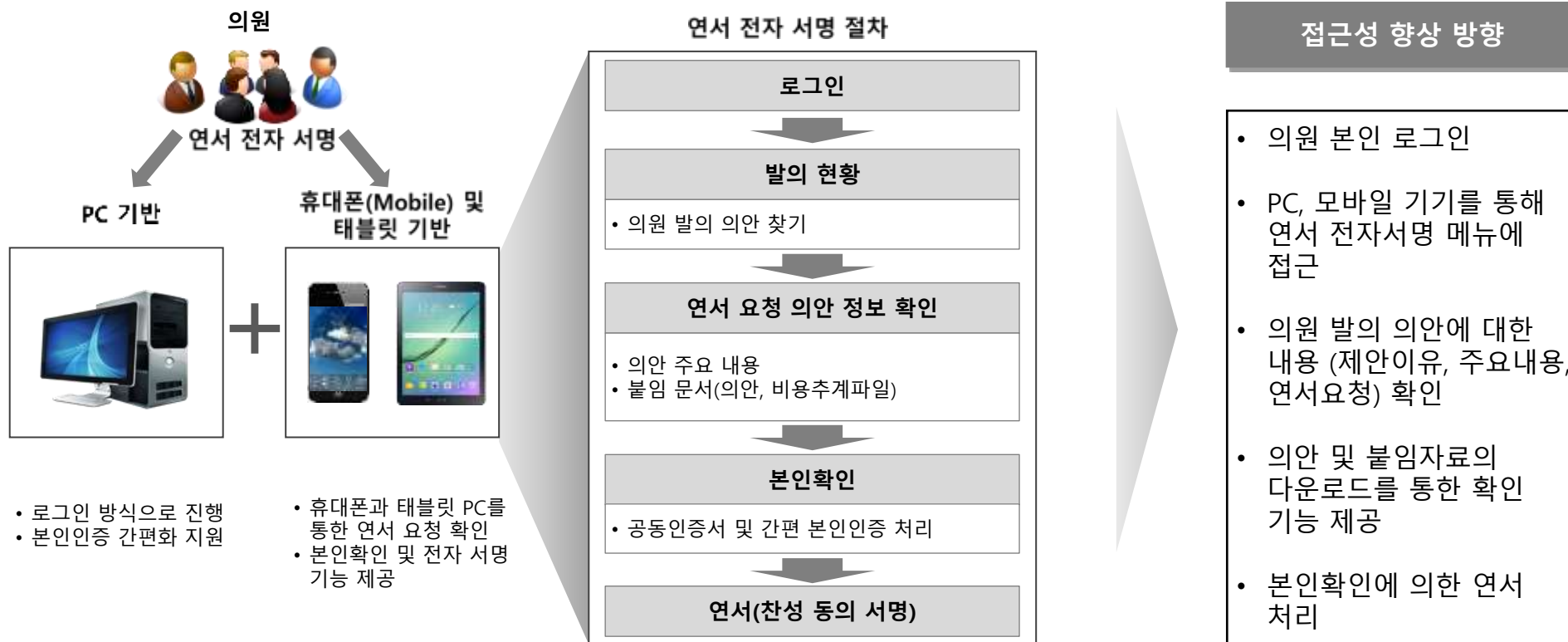
- 연서 전자서명 구축 후, 전자서명 시에 본인인증 기능을 구현하여 등록을 받음
- 향후, 지속적으로 수기 서명을 배제하고, 전자서명으로 전환함

3.2.2.3 의안정보 통합관리 기반 의안처리시스템 구축 방안

■ 의원 연서 전자서명 방안

의원 연서에 대한 전자서명을 절차를 다음과 같이 마련함

의원 연서 전자서명 절차



3.2.2.3 의안정보 통합관리 기반 의안처리시스템 구축 방안

■ 의원 연서 전자서명 방안

본인인증 수단 현황을 조사하여 정리함

연서 본인인증 수단 현황

인증 특성

분류	특징
지식기반	<ul style="list-style-type: none"> 사용자가 알고 있는 지식을 활용하여 본인을 인증하는 방법
소지기반	<ul style="list-style-type: none"> 사용자가 소지하고 있는 인증수단을 활용하여 본인을 인증하는 방법
생체기반 (특성기반)	<ul style="list-style-type: none"> 사용자의 생체정보를 활용하여 본인을 인증하는 방법
행동기반 (습관기반)	<ul style="list-style-type: none"> 스마트폰, 스마트패드 등을 통해 서명하거나 키보드를 통해 정보를 입력할 때 사용자의 행동 패턴을 분석하여 인증하는 방법

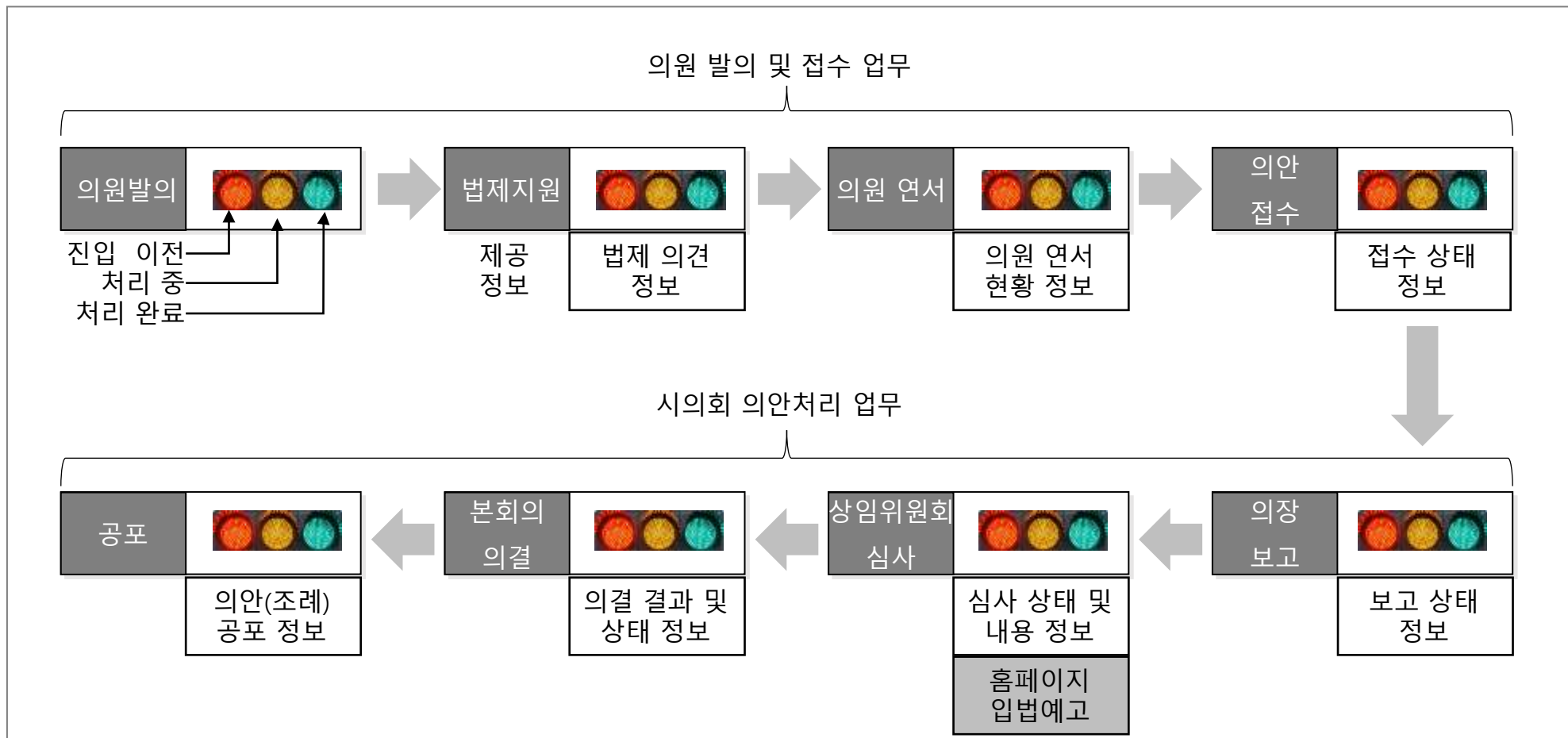
인증수단	특징
비밀번호	• 사용자와 서비스 제공자가 서로 공유한 비밀번호 또는 비밀정보로 인증하는 방법
문답식 인증	• 사용자가 사전에 등록한 질문에 대한 응답값을 입력하여 인증하는 방법
이미지 인증	• 사용자가 사전에 등록한 이미지에 대한 응답값을 입력하여 인증하는 방법
아이핀	• 주민등록번호 대신 인터넷 상에서 본인확인을 위해 사용되는 인증 수단
핀·패턴 인증	• 사전에 정해진 규칙에 맞추어 등록·저장한 핀번호 또는 패턴을 입력하여 본인을 인증하는 방법
휴대폰 본인확인	• 인터넷에서 생년월일, 성명, 휴대폰번호 등의 정보로 통신사(본인확인기관)를 통해 본인확인
휴대폰 SMS 인증	• 사용자의 휴대폰에 문자(SMS)로 인증정보를 전송하면, 사용자가 이를 입력하여 인증
모바일앱인증	• 대면 본인확인이 필요한 서비스를 이용하고자 할 때 모바일 앱으로 본인을 인증하는 서비스
OTP	• 사용자와 발급자가 서로 공유한 OTP(One Time Password) 생성키를 이용하여 1회만 사용 가능한 비밀번호(OTP)를 생성하고 이를 전달 또는 입력하여 인증
공동인증서	• 인증기관을 통해 발급된 인증서와 개인키를 소프트웨어 방식으로 PC, 외장매체 등에 저장하고 비밀번호 전자서명하여 인증하는 방법
카드인증	• 신용카드 정보(카드번호, 유효기간, CVC 등)를 이용하여 인증하는 방법
ARS인증(전화승인)	• 사전에 등록된 사용자의 전화번호로 전화를 걸어 정당한 사용자임을 인증하는 방법
이메일 인증	• 사전에 등록된 사용자의 이메일을 통해 정당한 사용자임을 인증하는 방법
계좌인증	• 사용자가 입력한 은행계좌의 존재유무 및 은행, 계좌번호, 예금주의 정보 일치 여부를 통해 본인을 확인하는 서비스
생체인증	• 사용자의 생체정보(지문, 홍채, 얼굴, 정맥 등)를 암호화하여 등록 후 이용 시 실제 사용자의 생체정보와 비교하여 인증하는 방법
행동패턴 인증	• 사용자의 행동패턴(서명, 키보드 입력 등)의 특징(압력, 속도 등)을 추출하여 정보화한 후 등록하고, 이를 이용하여 사용자를 인증하는 방법

3.2.2.3 의안정보 통합관리 기반 의안처리시스템 구축 방안

■ 의안처리 입법진행상태 알리미 운영

의원 발의에 대한 의안처리 상황실(입법진행상태 정보 서비스)운영을 통한 의안처리 진행상태 정보를 알기 쉽도록 서비스함

의원 발의 입법 상황실(입법진행상태 알리미) 운영 방안



3.2.2.3 의안정보 통합관리 기반 의안처리시스템 구축 방안

■ 데이터 기술서

의안처리시스템 정보의 체계적인 관리를 위한 데이터 기술서는 다음과 같음

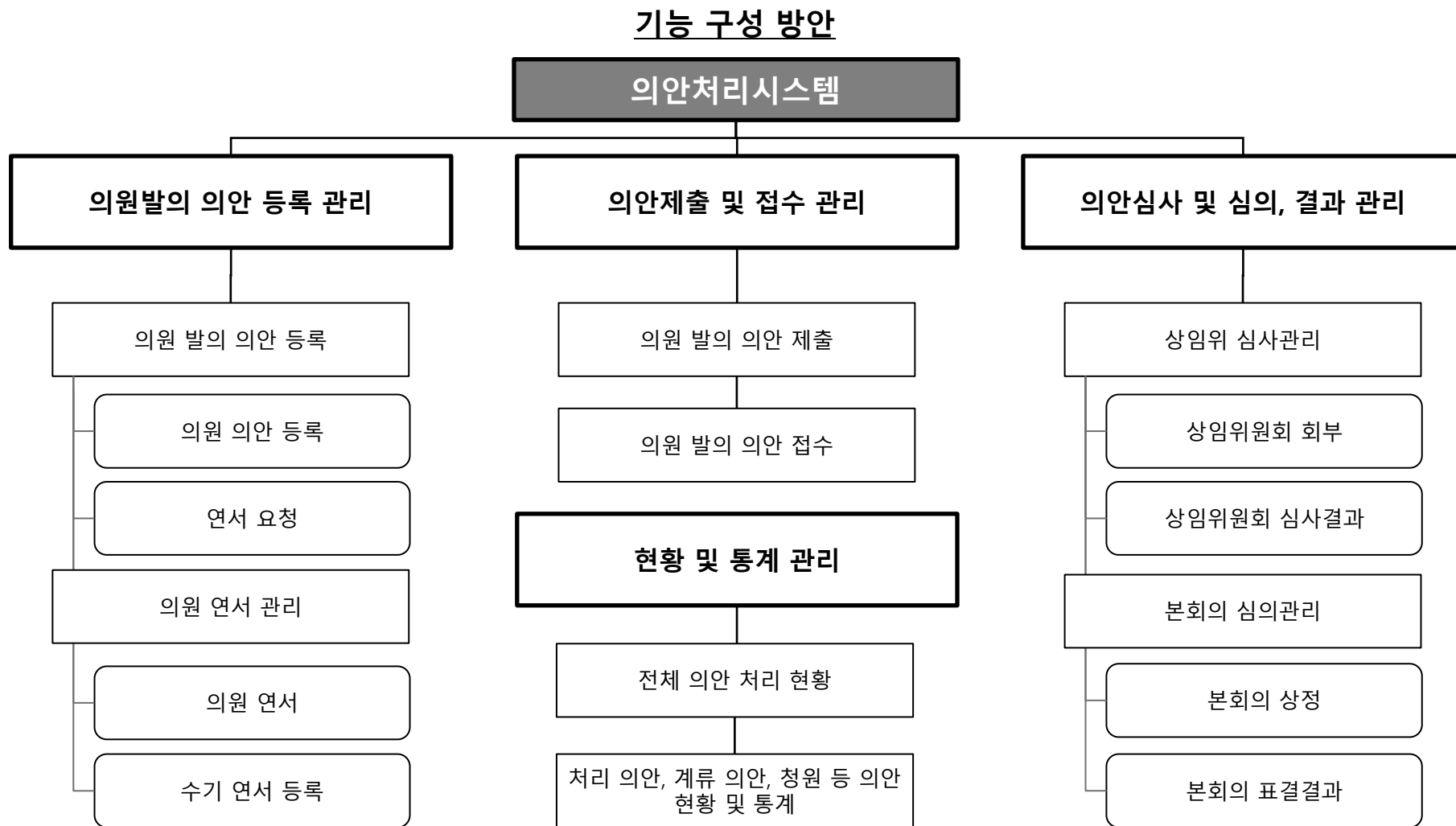
의안처리시스템 데이터 기술서

번호	엔티티명	정의	대표속성	주요속성
1	발의 조례안 정보	<ul style="list-style-type: none"> 의원 발의 조례안에 대한 내역 및 첨부파일 	의안 ID	<ul style="list-style-type: none"> 의안명, 제안회기, 의안종류, 제안자구분, 위원회명, 제안일자, 이송일자, 철회일자
2	의원 연서 정보	<ul style="list-style-type: none"> 의안 발의를 위한 의원들의 연서 정보 	의안 ID	<ul style="list-style-type: none"> 의안명, 연서의의원명, 연서일시, 의원연서
3	의안 발의서 정보	<ul style="list-style-type: none"> 의안 발의에 대한 내역 정보 	의안 발의 ID	<ul style="list-style-type: none"> 의안명, 발의일시, 발의의원
4	의안 접수 정보	<ul style="list-style-type: none"> 의안 발의에 대한 접수 정보 	의안 접수 ID	<ul style="list-style-type: none"> 의안명, 접수일시, 접수자
5	의장보고서 정보	<ul style="list-style-type: none"> 발의 의안에 대한 의장보고서 내역 	의안 ID	<ul style="list-style-type: none"> 의안명, 보고일시, 의안 주요내용, 의안법률검토사항, 연서의의원 수
6	최종 보고서 정보	<ul style="list-style-type: none"> 발의 의안에 대한 최종보고서 내역 	의안 ID	<ul style="list-style-type: none"> 의안명, 보고서작성일시, 의안 주요내용, 연서의의원수, 의안법률검토사항
7	상임위원회/본회의 상정정보	<ul style="list-style-type: none"> 발의 의안에 대한 상임위 회부 상태 및 심사 내역/ 본회의 상정 상태 및 심의, 표결 내역 	상임위원회ID 본회의상정ID	<ul style="list-style-type: none"> 위원회명, 회부일자, 심사일자, 처리결과, 보고일자, 상정일자, 의결일자, 처리결과
8	의안 처리 현황 정보	<ul style="list-style-type: none"> 의안에 대한 절차별 상태현황 관리 내역 	의안 ID	<ul style="list-style-type: none"> 의안명, 의안절차구분, 의안절차별 처리상태, 의안처리종료상태

3.2.2.3 의안정보 통합관리 기반 의안처리시스템 구축 방안

■ 기능 분할도

주요 기능은 다음과 같음



3.2.3.1 과제 개요

의원↔의원, 의원↔직원, 직원↔직원간의 소통 창구 일원화 및 단순화를 통해 업무 효율화와 시의회 내부 및 외부에서 생산·수집되는 자료(콘텐츠)의 공유 활용 체계를 구축함

과제 정의

추진과제	콘텐츠·소통 중심의 의정·행정 업무포털 구축		
과제내용	의원↔의원, 의원↔직원, 직원↔직원간의 소통 창구 일원화 및 단순화를 통해 업무 효율화와 시의회 내부 및 외부에서 생산·수집되는 자료(콘텐츠)의 공유 활용 체계를 이루기 위한 과제임		
추진배경	<ul style="list-style-type: none"> 의원 및 전문위원실 직원을 위한 의정(지역)활동 현안 맞춤형 정보(뉴스) 제공 필요 의원↔직원간의 다양한 소통수단(이메일, SMS, 카톡, SNS 등)으로 인한 창구 일원화 및 단순화 필요성 대두 시의회 내부 및 외부에서 생산·수집되는 자료(콘텐츠)의 공유 활용 체계 미흡 의원↔의원, 의원↔직원, 직원↔직원간의 소통 및 참여 공간 필요 	기대효과 (정성적)	<ul style="list-style-type: none"> 통합로그인(SSO) 환경에서 시의회 정보서비스의 접근 편의성 제공 사용자 수준 및 요구사항의 맞춤 서비스로 만족도 제고 의정활동 환경 변화에 신속한 대응 및 요구 반영 가능
세부 과제	No	개요	주요내용/설명
	1	의정포털 서비스	<ul style="list-style-type: none"> 의원 재실현황, 일정 공유, 경조사, 회의실 예약 게시판, 설문, 일정 및 일지, 회의, 자원예약, 업무보고, 자료취합, 직무편람, 인수인계
	2	정책포털 서비스	<ul style="list-style-type: none"> 시정질의·답변, 뉴스스크랩, 검토·심사보고서, 5분자유발언, 의정활동 길라잡이 의원 지역활동 동정, 시민토론회·공청회 활동
	3	행정포털 서비스	<ul style="list-style-type: none"> 제증명 발급(의원확인서, 재직증명서), 인사랑(보수지급명세서, 연말정산, 원천징수영수증)
	4	시스템관리 구축	<ul style="list-style-type: none"> 배너, 팝업창, 메뉴, 포틀릿, 게시판, 권한, 링크, 그룹, 자주찾는메뉴, 코드, 환경설정
고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 집행부 업무정책포털·행정포털과의 콘텐츠 연계·통합을 고려하여 설계함 		

3.2.3.2 콘텐츠·소통 중심의 의정·행정 업무포털 구축 개념도

시의원의 의정활동, 공무원의 의정활동 지원, 의원↔의원, 의원↔직원, 직원↔직원간의 소통 등 시의회 의정 및 행정 전반에 걸친 기능을 수행하는 업무포털 구축 개념도를 제시함

의정·행정 업무포털 시스템 목표 개념도



3.2.3.3 콘텐츠·소통 중심의 의정·행정 업무포털 구축 방안

수기로 처리하거나 의원이 접근할 수 없는 업무 자료 등을 표준화·체계화하여 소통·공유가 쉽고, 시간·장소·환경에 제약 없는 비대면 업무환경 구축으로 재택근무 또는 출장·회의 시에도 활용 가능함

의정·행정 업무포털 추진 방향

업무관점의 서비스 내용 및 특징

의정활동	의정지원	소통 및 홍보
<div>의사일정</div> <div>입법예고</div> <div>의안정보</div> <div>회의록</div> <div>검토·심사 보고서</div> <div>집행부 답변</div>	<div>토론회/공청회</div> <div>연구용역 현황</div> <div>회의실 대관 현황</div> <div>의정활동 안내</div> <div>해외교류 현황</div> <div>위원회 활동</div>	<div>언론 홍보</div> <div>민원현황</div> <div>의원 재실현황</div> <div>경조사</div> <div>의정활동 사진 및 영상</div>
의정자료	의정소식	위원회
<div>예산·재정 간행물</div> <div>업무자료 보고</div>	<div>공지사항</div> <div>의원 동정</div>	<div>의회운영</div> <div>기획행정</div>
시스템 관리	통합검색	
<div>이용자 관리</div> <div>콘텐츠 관리</div> <div>통계관리</div> <div>로그관리</div>	<div>키워드 검색</div> <div>조건검색</div> <div>인기 검색어</div> <div>외부검색 연계</div>	<div>문화복지</div> <div>산업경제</div> <div>경제교통</div> <div>교육</div> <div>예산결산</div> <div>자치분권</div>
<ul style="list-style-type: none"> 마이페이지(주요업무, 관심분야, 추천서비스, 뉴스스크랩) 제공 의정활동 메뉴(콘텐츠 중심 포털) 구성 통합검색 및 내용 검색 제공 시청·교육청·국회 정보시스템 활용 가능 콘텐츠 연계 (인천e한눈에, 빅데이터 플랫폼 등) 		

추진 방향 방향

- 분산된 의정정보의 통합 구축 및 타 시스템 간 SSO 로그인 연계 등 편리하고 효율적인 업무 포털 구축

- 수기로 처리하거나 의원이 접근할 수 없는 업무 자료 등을 표준화·체계화하여 소통·공유가 쉽고 자료관리가 편리한 시스템 구축

- 시간·장소·환경에 제약 없는 비대면 업무환경 구축으로 재택근무 또는 출장·회의 시에도 활용 가능

- 의정자료유통시스템, 의안처리시스템, 전자결재, 전자회의록 등 타시스템과 유기적 연계 및 연동
- 국회 지방의회 의정정보시스템 연계(Open API)

3.2.3.3 콘텐츠·소통 중심의 의정·행정 업무포털 구축 방안

개인 맞춤형 기능 강화, 편의 기능 강화 등 다양한 유형의 화면 설계 및 디자인 방안을 검토하여 시의회 최적의 업무포털을 구성함

의정·행정 업무포털 화면 예시

화면예시 1 : 편의 기능 강화 유형

The screenshot displays the Incheon Metropolitan Council's official website. It features a top navigation bar with links for '전자우편' (Email), '의정' (Legislation), '통합게시' (Integrated Posting), and '업무도우미' (Work Assistant). A central banner highlights a meeting agenda for April 4th. Below this, there are sections for '의정재상연람' (Legislation Review) and '업무시스템 바로가기' (Direct Access to Work Systems). The bottom of the page includes a '공통영역' (Common Area) with a calendar and a '개인별 맞춤 정보' (Personalized Information) section with a 'ME' (Myself) tab. A 'WITH' (With) tab is also visible, showing a list of items and a 'POLL' (Poll) section. A '개인 환경설정' (Personal Settings) box is overlaid on the right side of the page.

화면예시 2 : 개인 맞춤형 기능 강화 유형

3.2.3.3 콘텐츠·소통 중심의 의정·행정 업무포털 구축 방안

의원 재실 현황, 시설 자원 예약, 인계인수, 시스템 관리 등 의정·행정 업무포털 주요 화면 예시를 제시함

의정·행정 업무포털 주요 화면 예시

. 의원 재실 현황

남궁형 부위원장 (녹색), 강원모 의원실 (녹색), 감국환 의원실 (녹색), 백종빈 의원실 (빨간색), 조성혜 의원실 (녹색), 조광휘 부위원장 (빨간색), 손민호위원장 (202, 녹색), 행정안전위원회실 (201), 행정안전위원회실 (204, 빨간색), 세미나실 (205, 녹색)

. 시설 자원 예약

자원관리, 자원예약, 자원예약관리, 자원예약통계

. 시스템 관리

시스템관리, 시스템관리, 시스템관리, 시스템관리

. 인계인수

인계인수, 인계인수, 인계인수, 인계인수

3.2.3.3 콘텐츠·소통 중심의 의정·행정 업무포털 구축 방안

인천광역시 업무정책포털의 디자인 및 콘텐츠와 연계한 의정·행정 업무포털 설계를 통하여 일관성 및 동질감 유지함

(참고) 인천광역시 업무정책포털

The screenshot displays the Incheon Metropolitan City Policy Portal interface. Annotations point to various functional areas:

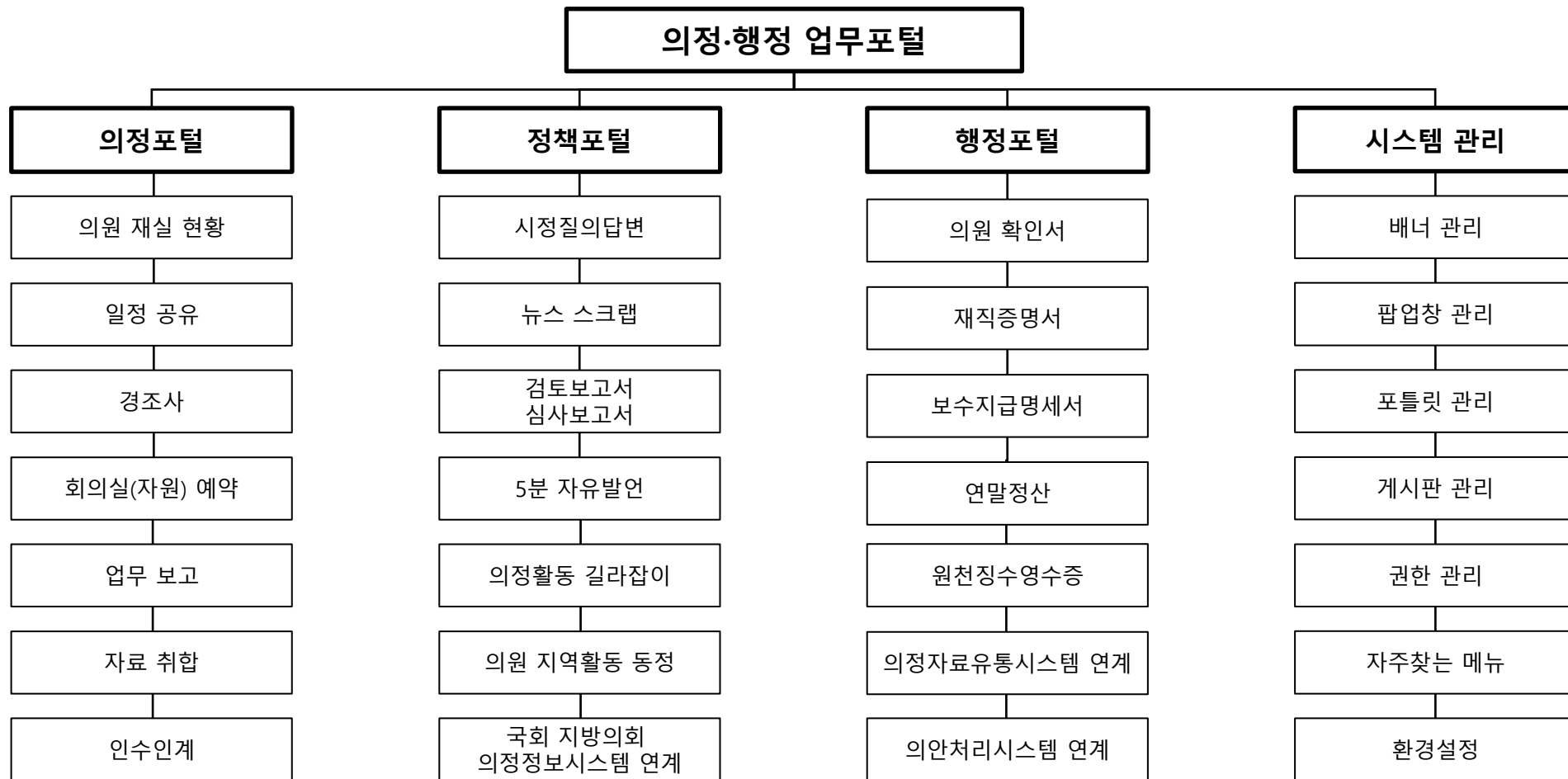
- 온나라 중심 디자인**: Points to the top navigation bar and main menu.
- 온나라 기반 서비스**: Points to the '온나라' (On-Nara) service section.
- 개인 맞춤형 정보**: Points to the '개인맞춤형 정보' (Personalized Information) section.
- 자주 찾는 업무**: Points to the '자주 찾는 업무' (Frequently Used Services) section.
- 급한 내용 알림**: Points to the '급한 내용 알림' (Urgent Content Notification) section.
- 일정 공유**: Points to the '일정 공유' (Calendar Sharing) section.
- 통합 로그인**: Points to the '통합 로그인' (Unified Login) button.
- 서비스 연동**: Points to the '서비스 연동' (Service Integration) button.
- 자주 찾는 메뉴**: Points to the 'QUICK MENU' sidebar.
- 개인 맞춤형 화면 구성**: Points to the '개인맞춤형 화면 구성' (Personalized Screen Configuration) option.
- 개인화 기능**: Points to the 'TOP' button in the sidebar.

3.2.3.3 콘텐츠·소통 중심의 의정·행정 업무포털 구축 방안

■ 기능 분할도

콘텐츠·소통 중심의 의정·행정 업무포털의 주요 기능은 다음과 같음

기능 구성 방안



3.2.4.1 과제 개요

의장·위원장·의원의 전자결재 도입으로 업무계획수립·문서생산(작성)·의사결정(결재)·공유활동(과제관리) 문서처리과정을 표준화하고, 의사결정과정을 모두 기술·관리하여 행정의 투명성과 책임성을 확보함

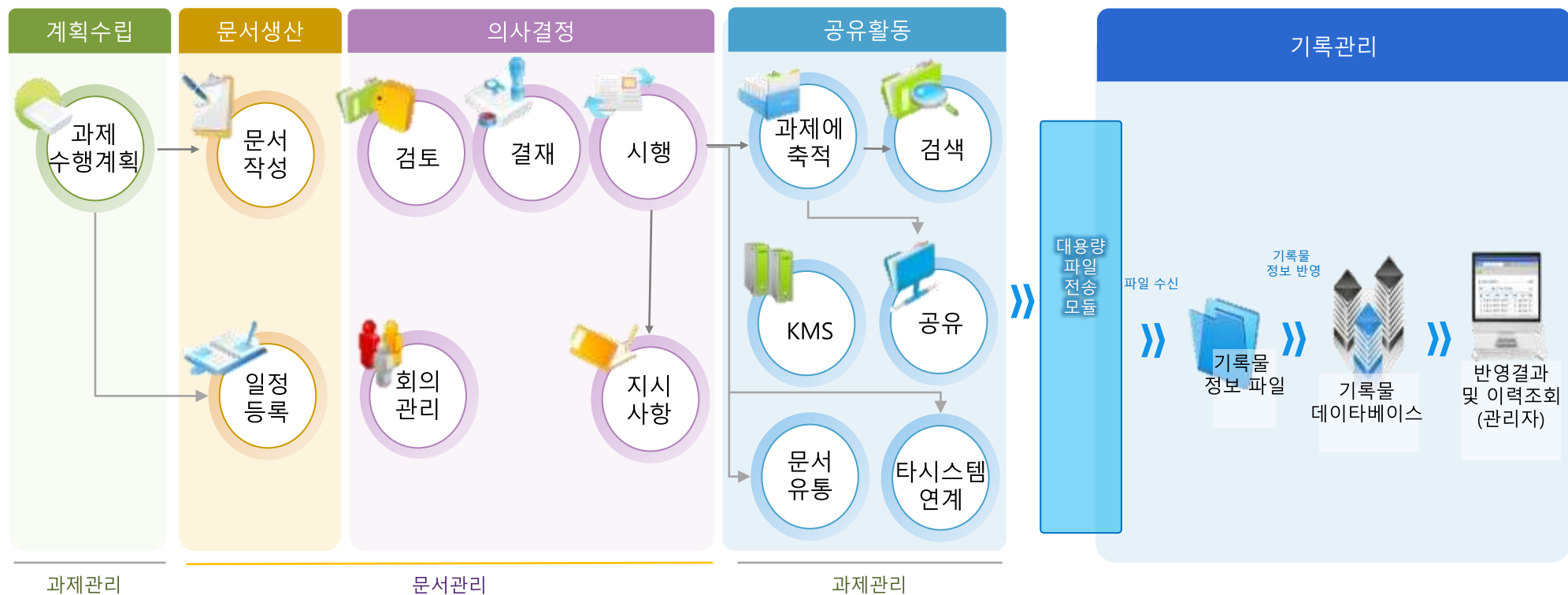
과제 정의

추진과제	의회·의회사무처 자체 전자결재(온나라) 도입		
과제내용	의장 및 상임위 위원장, 의원의 전자결재 도입으로 업무계획수립·문서생산(작성)·의사결정(결재)·공유활동(과제관리) 문서처리과정을 표준화하고, 의사결정과정을 모두 기록·관리하여 행정의 투명성과 책임성을 확보하기 위한 과제임		
추진배경	<ul style="list-style-type: none"> 의회사무처 공무원(전문위원실 포함)은 집행부 전자결재(전자문서)시스템을 사용하고 있으며, 의장·위원장·의원의 결재는 서면 수기 결재하는 문제 해결 필요 서면 수기 결재로 인한 과다한 업무처리 비용을 제거하여 행정서비스의 질적 향상 필요 신속하고 효과적인 소통환경 및 공간적·시간적 제약 없는 결재 환경 구축이 필요함 	기대효과 (정성적)	<ul style="list-style-type: none"> 시의회 의원과 사무처 공무원 간의 보이지 않는 칸막이 제거를 통한 소속감 고취 전자결재 정보의 기록화 및 정보 자산화 정부 표준시스템 도입으로 비용절감 및 유지·운영관리 편의성 제고
세부 과제	No	개요	주요내용/설명
	1	온-나라 문서2.0 기본 도입	<ul style="list-style-type: none"> 일정관리, 전자문서, 메모보고, 과제관리, 회의관리, 지시사항, 메일 등 기본 기능 도입
	2	기존 시스템과의 연계	<ul style="list-style-type: none"> 의안처리시스템, 의정자료 유통시스템, 의정·행정 업무포털, 집행부 업무정책포털·행정포털 등 기존 시스템과의 연계
	3	표준 기록관리시스템(RMS) 2.0 도입	<ul style="list-style-type: none"> 시의회 공공기록물의 생산, 보존 및 활용에 이르기까지 전 과정을 전자화하여 체계적이고 효율적으로 공공기록물을 관리하기 위한 표준기록관리시스템」 도입
	4	모바일 온-나라 서비스	<ul style="list-style-type: none"> 외부에서 시간과 장소에 상관없이 결재, 보안기술적용, 조직도 연계한 메모 작업
고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 집행부 업무정책포털 및 행정포털과의 연계, 기존 의회사무처에서 사용중인 온-나라시스템 데이터 이관 		

3.2.4.2 의회·의회사무처 자체 전자결재(온나라) 개념도

정부 표준모델인 온-나라 2.0과 표준기록관리시스템(RMS) 2.0을 도입하여 시청과 분리된 자체 전자문서시스템(업무관리시스템)을 구축함

시스템 목표 개념도

온-나라
시스템

온-나라시스템은 공직사회의 일하는 방식을 근본적으로 개선하기 위해 정부기관의 업무처리절차를 통합화·표준화하고 이를 체계화한 시스템임

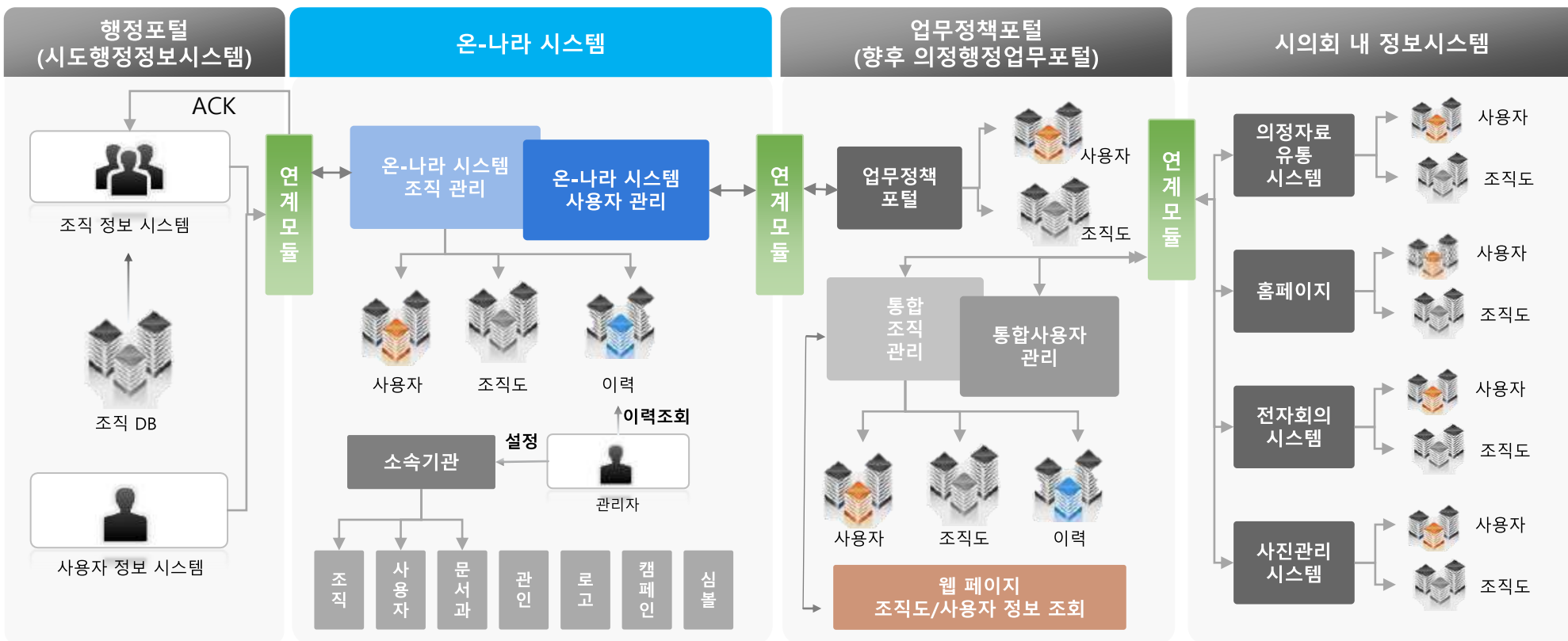
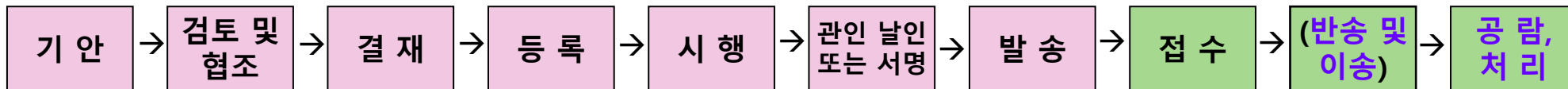
표준
기록관리
시스템

국가기록원에서 기록물관리 법령 및 표준에 따라, 기관별 기록물관리 업무를 전자적으로 수행할 수 있도록 개발한 표준화된 기록관리시스템임

3.2.4.3 의회·의회사무처 자체 전자결재(온나라) 구축 방안

의장 및 상임위 위원장, 의원의 전자결재 도입으로 의회사무처 직원들과의 문서의 기안·검토·협조·결재 등 모든 처리절차를 전자문서시스템 상에서 전자적으로 처리함

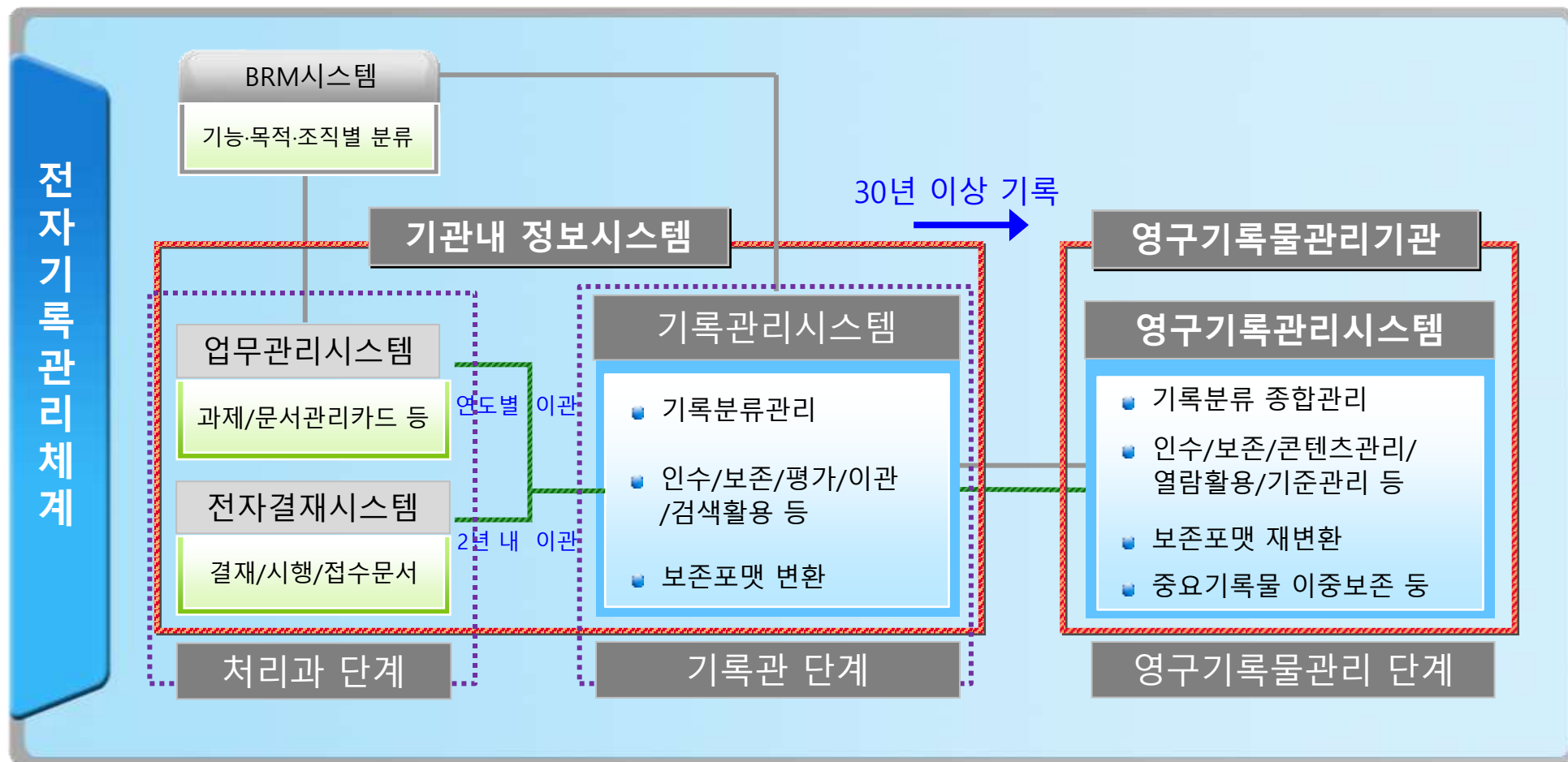
전자결재(온-나라) 도입 활용 방안(업무 흐름에 따른 조직 및 사용자 정보 연계)



3.2.4.3 의회·의회사무처 자체 전자결재(온나라) 구축 방안

기록물관리 법령 및 표준에 따라, 기관별 기록물관리 업무를 전자적으로 수행할 수 있도록 개발한 표준화된 기록관리시스템을 도입함

표준 기록관리시스템 구축 방안



3.2.4.3 의회·의회사무처 자체 전자결재(온나라) 구축 방안

■ 기능 분할도

주요 기능은 다음과 같음

기능 구성 방안

전자문서 및 기록관리



3.2.5.1 과제 개요

의정한올네트워크 구축 및 운영에 따른 기존 서비스 중인 기간 정보시스템의 재정비를 통해 의정활동 및 지원 업무효율성을 제고하도록 설계함

과제 정의

추진과제	기존 기간 정보시스템 개선 및 선진화		
과제내용	의정한올네트워크 서비스 오픈으로 기존 운영중인 정보시스템의 재정비, 노후화 시스템 교체, 수작업 업무 또는 비효율적인 업무 처리에 대한 정보화 등 업무 효율화를 이루기 위한 과제임		
추진배경	<ul style="list-style-type: none"> 의정한올네트워크 구축으로 기존 시스템의 재정비 필요 <ul style="list-style-type: none"> 홈페이지 내 콘텐츠 재구성 신규 구축 서비스와 일관성 유지 본회의장 전자회의시스템 노후화로 시스템 교체 필요 및 상임위 전자회의시스템 도입 필요성 대두 전자회의록 및 도서관리 소프트웨어의 기술지원 종료로 신제품으로 업그레이드가 필요함 	기대효과 (정성적)	<ul style="list-style-type: none"> 홈페이지 관리업무 명확화와 일원화로 업무 편의성 증대 신제품 및 신기술 적용을 통한 속기 업무 효율성 개선 본회의 및 상임위원회 전자회의 협업 기반 제공
세부 과제	No	개요	주요내용/설명
	1	대표 홈페이지 재정비	<ul style="list-style-type: none"> 홈페이지 재구조화 및 내부 서비스 콘텐츠(자료, 정보)의 대시민 콘텐츠 공개, (의원용) 인트라넷 재활용 여부 검토
	2	본회의장 및 상임위원회 전자회의시스템 선진화	<ul style="list-style-type: none"> 본회의장 전자회의시스템 연계 기능 강화, 상임위 전자회의시스템 통합 관리 및 운영 기능
	3	전자회의록 시스템 고도화	<ul style="list-style-type: none"> 전자회의록 소프트웨어의 업그레이드(연계 및 검색 기능) 및 속기 업무 개선
고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 의정자료 유통시스템 및 업무 포털 구축 시 기존 기간 시스템과 연계 및 통합을 고려하여 설계함 		

3.2.5.2 기존 기간 정보시스템 개선 및 선진화 기능 구성

■ 대표 홈페이지 재정비 구축 방안

의정한올네트워크 서비스 오픈으로 기존 운영중인 홈페이지의 구조 및 콘텐츠 재정비가 요구됨

대표 홈페이지 재정비 구축 방안

대상 홈페이지(14개)

사이트명	URL	비고
시의회 홈페이지(반응형웹)	https://www.icouncil.go.kr	약250 페이지
의원 홈페이지	https://www.icouncil.go.kr/assembly/?fcode=8140	37개
상임위원회 홈페이지	https://www.icouncil.go.kr/committee/?cmcode=C101	6개
어린이의회	https://www.icouncil.go.kr/child/	
의회저널 웹진 홈페이지	https://www.icouncil.go.kr/journal/	
e-홍보관	https://www.icouncil.go.kr/publicity/	
인터넷방송 홈페이지	http://tv.icouncil.go.kr	
회의록	https://www.icouncil.go.kr/minutes/	
영문 홈페이지	https://www.icouncil.go.kr/foreign/eng/	
중문 홈페이지	https://www.icouncil.go.kr/foreign/chi/	
일문 홈페이지	https://www.icouncil.go.kr/foreign/jpn/	
인트라넷	https://www.icouncil.go.kr/intranet/	
도서관리	https://www.icouncil.go.kr/main/information/search.jsp	
사진관리	https://www.icouncil.go.kr/photo/	

재정비 방향

구조
및
콘텐츠
재구성

- 의정한올네트워크(의정자료유통시스템, 의정보털, 의안처리시스템)와의 중복 기능 제거
- 의정한올네트워크 콘텐츠의 홈페이지 표출
- 통합 콘텐츠 관리를 통한 비효율성 제거 및 검색 기능 강화(통합검색, 내용검색, 개인화 지능검색)
- 시민과 소통·공감 할 수 있는 콘텐츠 발굴 및 신뢰성 있는 고품질 정보제공
- UI/UX 컨설팅을 통한 누구나 쉽고 빠른 접근 및 활용 개념 적용
- 제9대 인천광역시의회 구성 개원 및 자치분권 역할 강화에 따른 콘텐츠 재구성

연계
및
연동

- 의정한올네트워크(의정자료유통시스템, 의정보털, 의안처리시스템)과의 자료 연계
- 선진화된 전자회의시스템 도입으로 회의록 자동 연동
- 모든 홈페이지 및 의정한올네트워크 서비스의 통합로그인(SSO) 적용
- 인트라넷 폐기 및 기존 자료 이관 작업

신기술
적용

- 챗봇시스템 도입을 통한 대화형 홈페이지 구축으로 민원 응대 및 헬프데스크 만족도 제고
- 안정적인 운영과 장애 발생시 신속한 복구 및 원인 분석으로 무중단 서비스 체계 확보

3.2.5.2 기존 기간 정보시스템 개선 및 선진화 기능 구성

■ 전자회의시스템 선진화 구축 방안(1/3)

현재 운영중인 제품은 단종(2010년 도입)되어 기술지원 불가로 업그레이드를 통한 새로운 기능 적용 및 활용이 요구되며, 본회의장 뿐만 아니라 상임위에도 전자회의시스템 도입이 필요함
전자회의시스템 선진화 구축 방안(1/3)

비교항목	현재 시스템 구성 기능	목표시스템 구성 기능(추가 및 최신 기술)
인프라 구성	<ul style="list-style-type: none"> - JDK 1.5 버전 - Spring 프레임 워크 - 익스플로러 8 버전 호환 	<ul style="list-style-type: none"> - JDK 버전 업그레이드 - 전자 정부 프레임워크(익스플로러 및 크롬 최신버전) 적용 - 사용자 편의성을 위한 UI/UX 적용
투표 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 투표를 실행한 안건에 대한 투표결과 확인 - 투표방식(기명, 무기명) 선택을 통한 각 안건별 투표 - 의원별 투표상황을 운영석 및 전광판에서 실시간 확인(무기명은 재석수만 표출) - 투표실행 시 해당안건의 의결정족수 실시간 확인 - 투표 완료 후 의결정족수 자동 처리 - 투표 완료 후 의결 결과가 자동집계 및 데이터베이스 저장 - 의원화면에서 투표가 우선하여 실행 - 기명 투표 시 재석 후 찬성, 반대, 기권 선택 기능 - 무기명 투표 시 재석 후 키보드를 통한 투표 기능 - 비밀번호 입력을 통한 본인확인 투표 기능 	<ul style="list-style-type: none"> - 안건 명 입력을 통한 별건투표 기능 - 블록체인 기반의 투표기술 개발 - 전광판 찬성, 반대, 기권 현황 및 구분(색상) 기능
시나리오 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 의장석 모니터에 의사일정 및 의장 시나리오 표출 - 버튼 및 운영자의 조작에 따른 시나리오 화면 진행 - 회의 운영 중 실시간으로 기본/예비/돌발 시나리오 삽입 - 투표종료에 따른 결과가 시나리오에 자동 반영 - 작성된 시나리오의 백업 및 복구 기능 - 발언신청 여부확인 및 발언시나리오 자동반영 - 의장시나리오 화면 위치제어 - 실시간 의장 시나리오 확인 - 시나리오 문건 출력 기능 - 진행상 발생할 수 있는 상황에 대비해 시나리오를 나누어 사용하는 분기(수동 및 자동) 기능 - 이전 대수 시나리오 참조 기능 	<ul style="list-style-type: none"> - 안건 시나리오 자동 생성기능 - 시나리오 단계/문건 위치지정 삽입 기능 - 단계 문건 일괄 예비 진행 기능

3.2.5.2 기존 기간 정보시스템 개선 및 선진화 기능 구성

■ 전자회의시스템 선진화 구축 방안(2/3)

현재 운영중인 제품은 단종(2010년 도입)되어 기술지원 불가로 업그레이드를 통한 새로운 기능 적용 및 활용이 요구되며, 본회의장 뿐만 아니라 상임위에도 전자회의시스템 도입이 필요함
전자회의시스템 선진화 구축 방안(2/3)

비교항목	현재 시스템 구성 기능	목표시스템 구성 기능(추가 및 최신 기술)
회의 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 의사진행발언, 신상발언 등 발언신청 기능 - 메시지를 통한 의원 간에 의사소통 기능 - 의회홈페이지, 회의록, 회의자료, 관련 법규 등 정보검색 기능 - 진행요원 호출 및 호출여부 확인 기능 - 안건 의안 자료 실시간 확인 기능 - 진행요원 화면에서 출석의원 상태(출석, 공석, 이석) 확인 - 회의 중에도 의원좌석 배치 기능 - 임의 안건으로 시나리오 작성 후 부의된 안건 적용 기능 - 의사일정 안건 추가 및 순서 변경을 원하는 위치에 추가 기능 - 의안 처리 결과를 자동 혹은 수동으로 입력 	<ul style="list-style-type: none"> - 개회식 표출 화면 기능(국민의례, 개회사 등) 전광판 표출 - 의원 출석 현황 표출 - 전광판 안건 정렬 기능(안건 명 잘림 방지) - 의원화면 이전 회의자료 검색 기능 - 의원화면 처리의안 검색 기능
운영 관리	<ul style="list-style-type: none"> - 전광판 표출 설정 기능 - 투표결과 관리 기능 - 의원 출석 관리 기능 - 의장시나리오 화면 설정 기능 - 회의 자료 관리 기능 - 의안 관리, 의사일정 관리, 상임위원회 관리 기능 - 의원 등록, 안건등록, 의사일정 등록 기능 - 의원별 안건처리현황, 회차별 전자표결현황 등 통계 정보 제공 	<ul style="list-style-type: none"> - 의원석 일괄 배치 기능 - 공지사항 및 관리 기능 - 회의자료 다중 첨부 기능 - 의안 다중 회부 기능 - 의안좌석관리 연계 기능(좌석 추가시 의원좌석관리, 진행요원, 투표좌석화면 연계) - 의사일정 전광판 안건자간 조정기능 - 의사일정 전광판 미리보기 기능 - 의사일정 의안번호가 없는 회의자료 안건등록 기능

3.2.5.2 기존 기간 정보시스템 개선 및 선진화 기능 구성

■ 전자회의시스템 선진화 구축 방안(3/3)

현재 운영중인 제품은 단종(2010년 도입)되어 기술지원 불가로 업그레이드를 통한 새로운 기능 적용 및 활용이 요구되며, 본회의장 뿐만 아니라 상임위에도 전자회의시스템 도입이 필요함
전자회의시스템 선진화 구축 방안(3/3)



비교항목	현재 시스템 구성 기능	목표시스템 구성 기능(추가 및 최신 기술)
상임위원회	- 해당사항 없음	<ul style="list-style-type: none"> - 상임위원회용 전자회의솔루션을 통해 의안처리 과정 전산화 - 토론 중심의 안건처리 방식으로 지원(여러번 상정 가능) - 각 상임위원회 회부 기능 및 상임위원회 가결안건 본회의장 부의 기능 - 계류 안건 일괄 정리 기능
기타	- 해당사항 없음	<ul style="list-style-type: none"> - 의사일정 일괄 이동 기능 개발(자정 이후 신규 차수 발생) - 타시스템 의안 연계 API개발 - 번안/대안 등의 특이 의안처리 프로세스 지원 - 의안처리시스템 연계 - 의원화면 채팅기능 - 의원 중복 로그인 체크기능 - 비대면 전자회의시스템

3.2.5.2 기존 기간 정보시스템 개선 및 선진화 기능 구성

■ 전자회의록 시스템 고도화 구축 방안

전자회의록 및 영상회의록 뷰어와 관리자 기능을 개선하여 기록팀과 시스템관리자 편의성을 제공함

전자회의록 시스템 고도화 구축 방안

구분	현재 모습	목표시스템 구성 기능(추가 및 최신 기술)
전자회의록		<ul style="list-style-type: none"> 전자회의록 뷰어 부의된안건, 관련부록, 발언의원별목록, 관련회의록, 관련영상회의록 등 편리한 뷰잉 및 HTML5 반응형 웹뷰어 전자회의록 관리자 기능 회의록공개방식, 부록등록방식, 원본회의록등록및관리, 회의록링크및 부의된 안건 확인 등 기록팀, 관리자 편의성 개선
영상회의록		<ul style="list-style-type: none"> 영상회의록 뷰어 관련영상, 관련회의록, 영상플레이어, 발언자정보, 안건정보선택기능 제공 등 뷰어 개선 전자회의록 관리자 기능 안건분류목록세분화, 영상파일업로더 등 기록팀, 관리자 편의성 개선

3.2.6.1 과제 개요

의정한올네트워크 기획·구축·운영·유지에 필요한 IT 전담조직, 정보화 사업 관리, 아웃소싱 관리 등에 대한 인천광역시의회 정보화 업무 관리체계를 정립하여 지속적인 의정정보화가 가능하도록 설계함

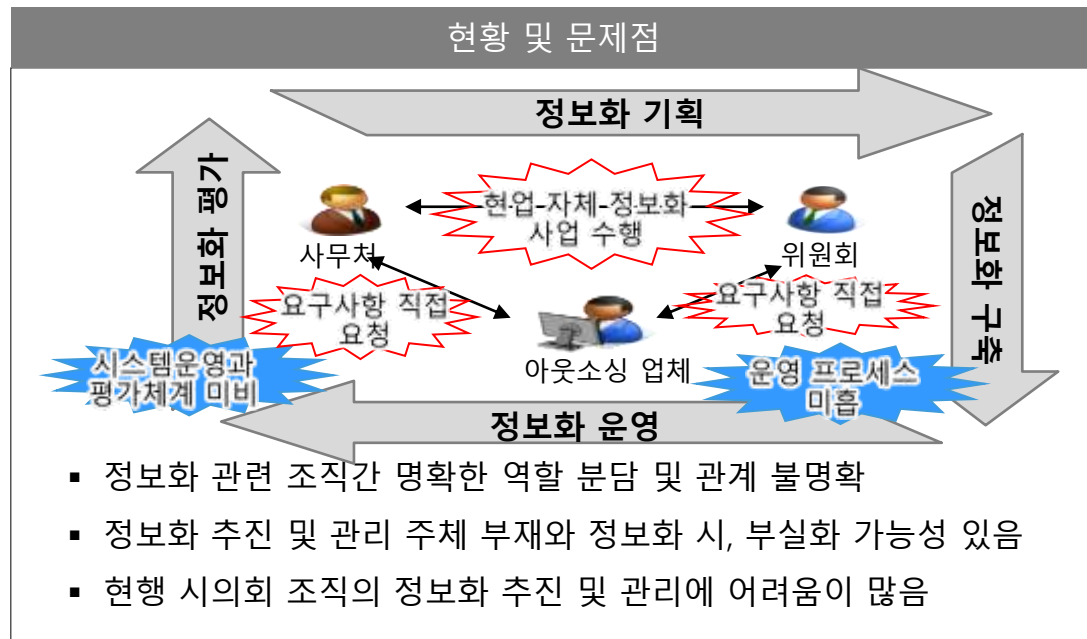
과제 정의

추진과제	정보화 관리체계(절차, 규정) 마련		
과제내용	의정한올네트워크 기획·구축·운영·유지에 필요한 전산 전담조직, 정보화 사업 관리 프로세스, 아웃소싱 관리 규정 등 정보화 업무 관리체계를 정의하여 지속적인 시의회 의정정보화를 이루기 위한 과제임		
추진배경	<ul style="list-style-type: none"> 의정한올네트워크 기획·구축·운영·유지를 위한 전담 전산조직이 필요함 의회혁신 10대 과제 달성을 위한 정보화 실행 계획 필요함 의정한올네트워크 구축 후 효율적, 안정적인 운영 및 고도화를 위한 체계적인 운영관리 업무 정립이 요구됨 전산 인력의 경력경로(Career Path) 관리체계 수립하여 정보화 수행 역량 강화가 필요함 	기대효과 (정성적)	<ul style="list-style-type: none"> 시의회 정보화 방향성 수립 및 장기적이고 일관성 있는 정보화 추진 역할과 책임을 명확히 정의하여 정보서비스 만족도 및 비즈니스 연속성 확보 IT 전문성 강화로 의정 정보화 효율성 제고
세부 과제	No	개요	주요내용/설명
	1	정보화 추진 전담 조직 구성	<ul style="list-style-type: none"> 정보화 수요조사·계획·추진·성과관리 등 시의회 정보화 컨트롤 타워 역할 정의
	2	정보화사업 관리 프로세스 상세화	<ul style="list-style-type: none"> 정보화 사업의 관리 프로세스, 범위, 역할을 정의하여 체계적인 정보화 추진 방안 수립
	3	정보시스템 아웃소싱 관리 기준 상세화	<ul style="list-style-type: none"> 정보시스템의 운영 및 유지관리 아웃소싱 기준 정의
	4	전산 인력의 정보화 수행 역량 강화 마련	<ul style="list-style-type: none"> 시의회 전산 인력의 직무별, 직종별 훈련 및 경력개발 체계 수립
고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 자치분권 로드맵 실행으로 시의회 정보화 수요가 많아짐에 따라 IT 전문성의 단계적 강화 		

3.2.6.2 정보화 관리체계 확립 필요성

인천광역시의회는 의회 및 사무처 업무 조직, 협력조직 간 정보화에 대한 역할이 불분명하고, 정보화 추진 및 관리의 필요성에 따른 시의회 정보화 역할(R&R) 정립이 요구됨

정보화 관리체계 확립 필요성



추진 목적

- 정보화 추진을 위한 (가칭)정보화팀 IT 컨트롤타워 역할 필요
- 정보화 조직의 일원화된 정보화 업무 추진 및 역할 명확화

주요 개선사항

- 시의회 정보화 역할(R&R) 구성 방안
 - IT컨트롤타워 역할 필요
 - 정보화 조직기구 운영 및 역할 강화
 - 협력조직과의 (가칭)정보화팀 역할 정의
- 정보화 조직 및 업무기능 구성 방안
 - 정보화 조직 방안
 - (가칭)정보화팀 업무별 활동 정의
- 정보화 조직 인력 구성 방안
 - (가칭)정보화팀 인력운영 방안
 - 정보화 조직 적정인력 구성(안)

주요 개선사항

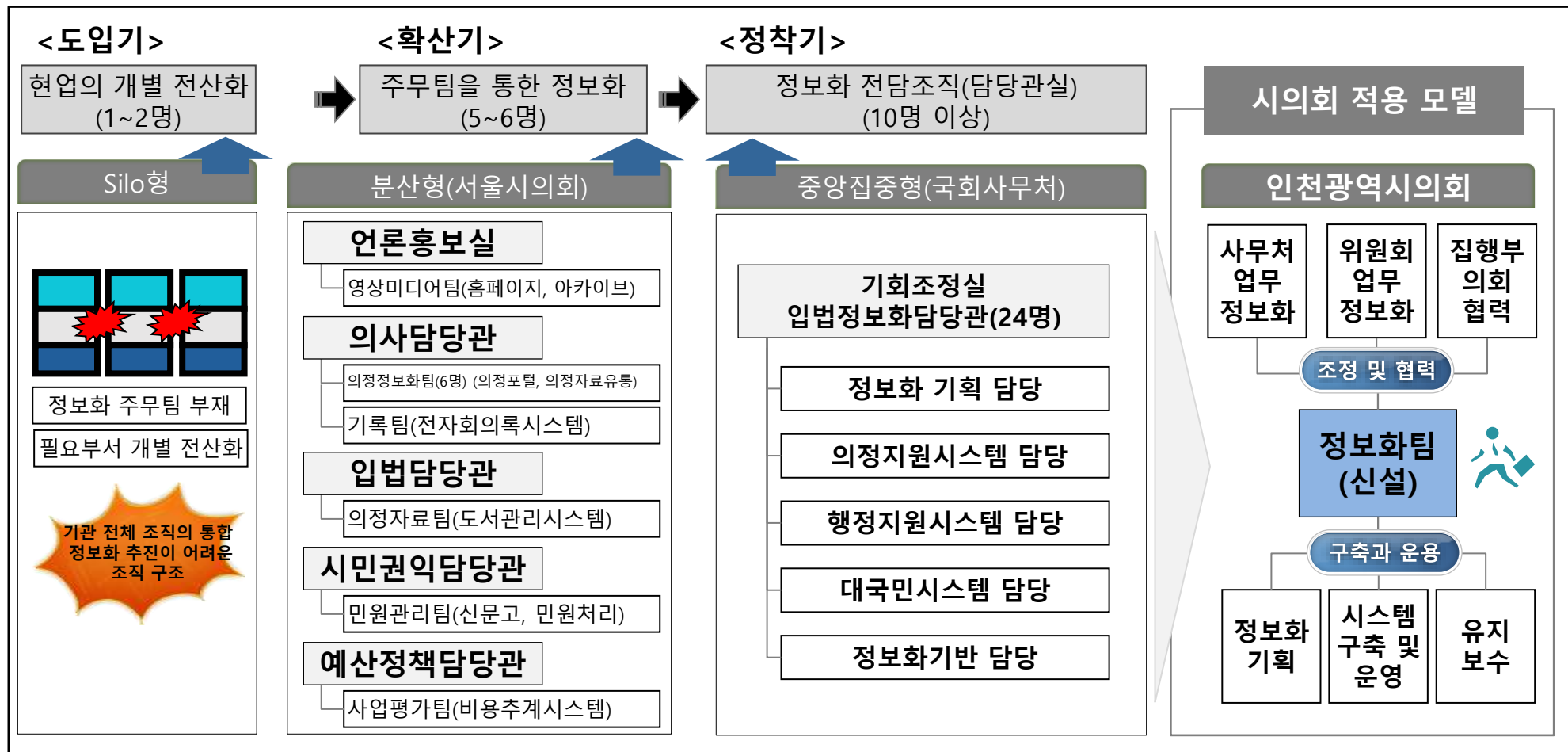
- 시의회 IT 관리 체계 강화
- 정보화 조직의 역할 정립

3.2.6.2 정보화 추진 전담 조직 구성(1/2)

■ 적용 모델(안)

시의회 업무 조직들과의 정보화 사업에 대한 조정 및 협력을 통한 정보화 구축과 운용 컨트롤타워 역할

인천광역시의회 정보관리 전담조직 구성(안)



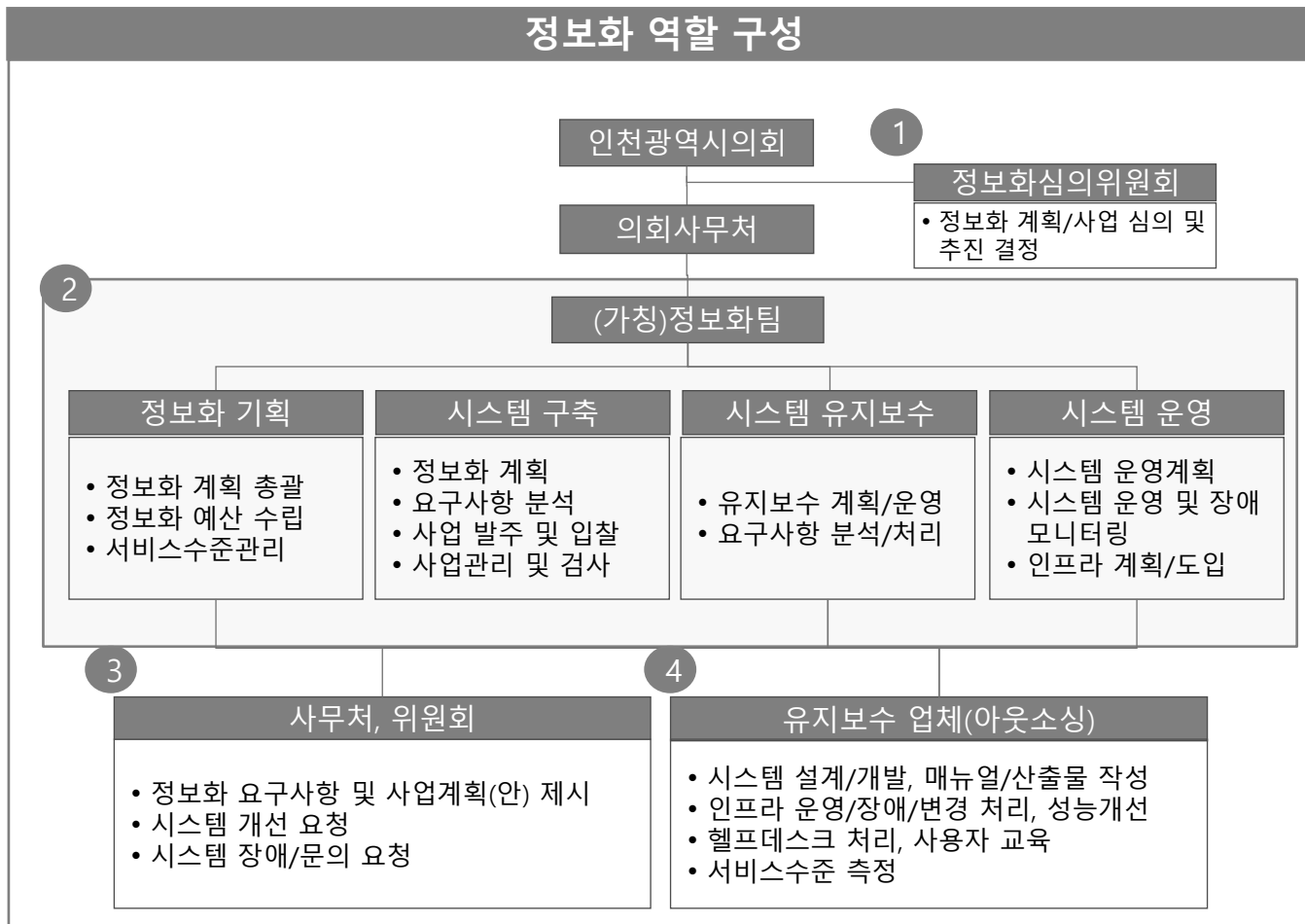
3.2.6.2 정보화 추진 전담 조직 구성(2/2)

■ 정보화 역할(R&R) 정립(안)

시의회 조직간 정보화 역할은 다음 각 조직들로 구성된 정보화 역할 정립을 마련할 것을 제시함

조직간 정보화 역할(R&R) 정립 (안)

정보화 역할 구성



구성 방안

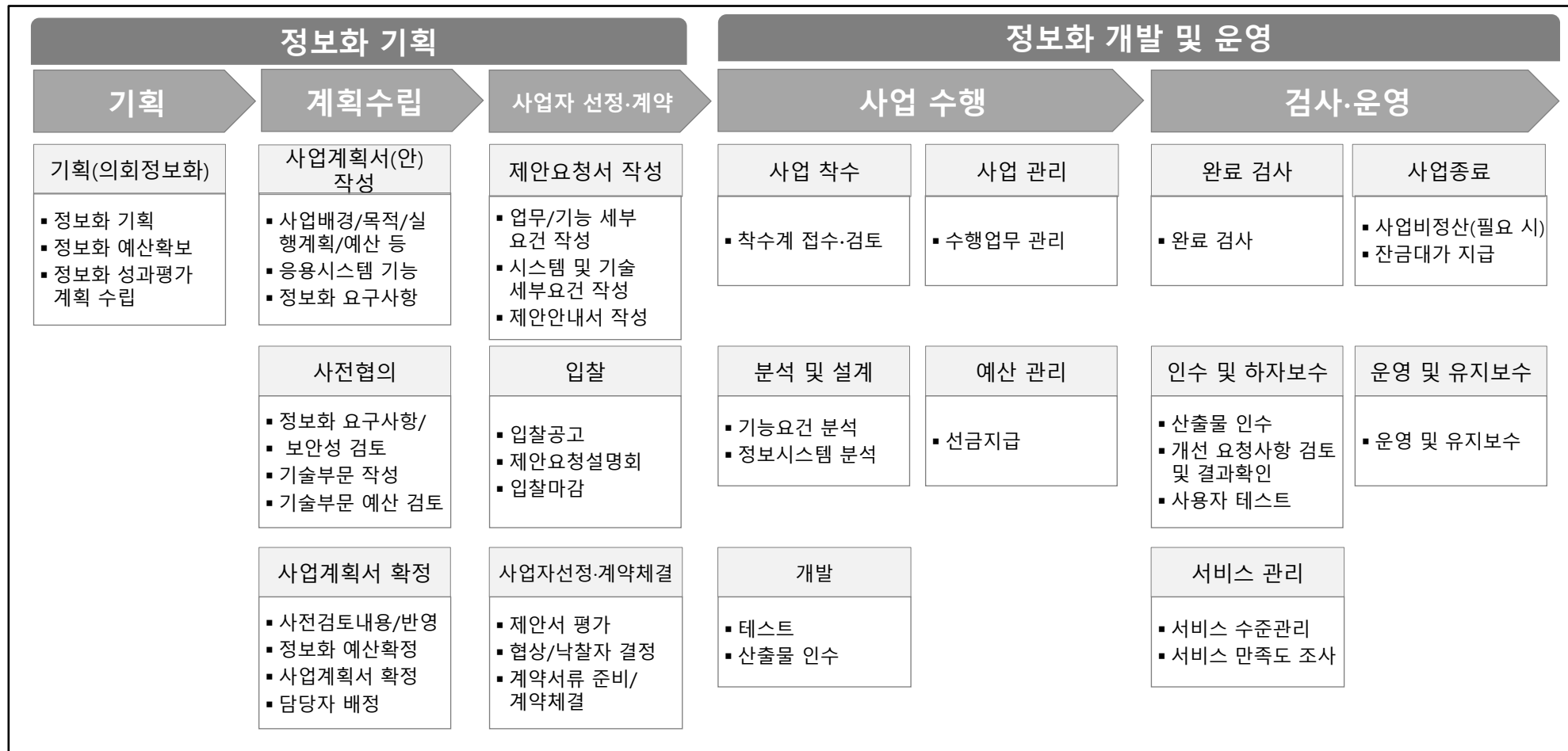
- ① 정보화 의사결정을 담당하는 정보화심의위원회 구성
- ② 정보화 추진의 효율성과 안정적 정보화를 위한 정보화 기획, 구축, 운영, 유지보수를 주관하고 정보화 조직간 역할을 조정하는 (가칭)정보화팀 역할을 정의
- ③ 정보화 사업 계획(안) 제시, 시스템 개선 요청 등 현업조직의 역할을 정의
- ④ 시스템 유지보수, 인프라 운영, 헬프데스크 등 아웃소싱 업체의 역할 정의

3.2.6.3 정보화사업 관리 프로세스

■ 정보화사업 관리 프로세스 상세화

정보화 관리 프로세스는 의정한올네트워크 구축 사업 프로세스 요건을 토대로 프로세스를 상세화함

정보화 구축 사업관리 프로세스



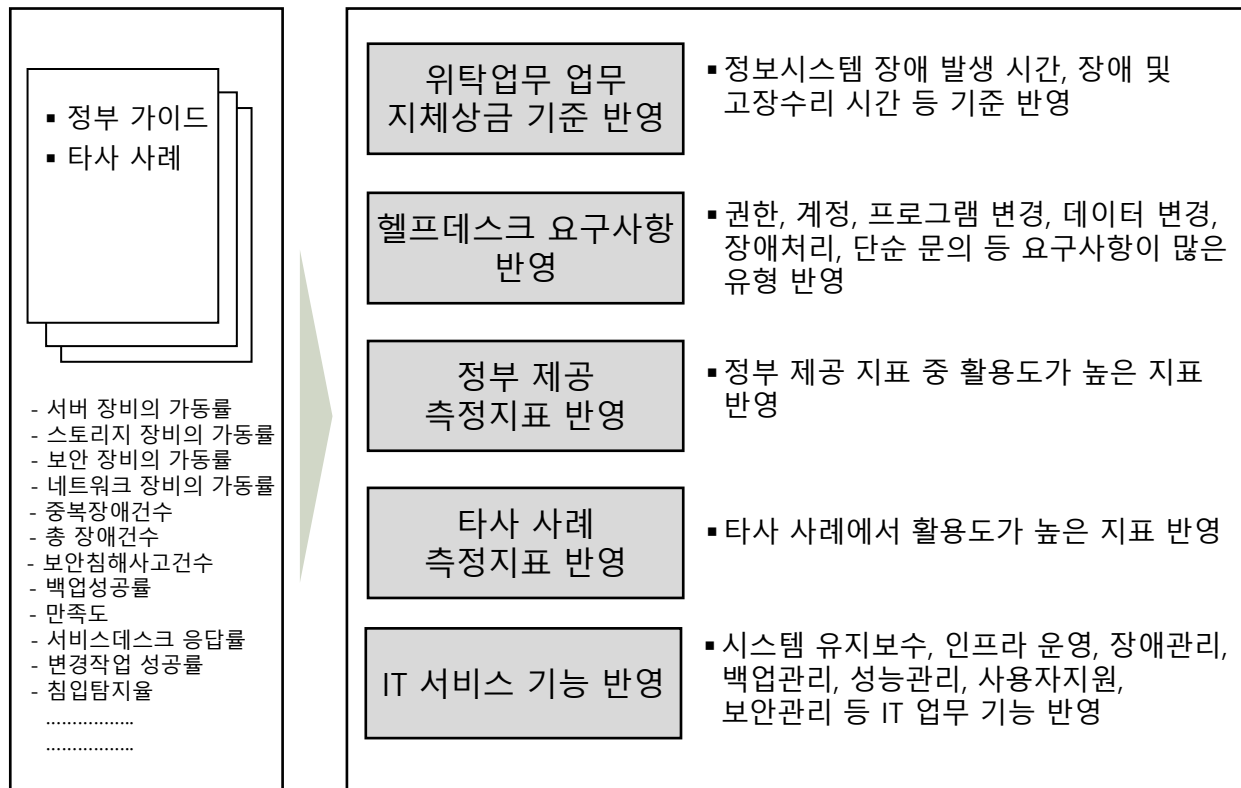
3.2.6.4 정보시스템 아웃소싱 관리 기준(1/2)

■ 서비스 수준 관리체계(SLA) 수립

시의회 정보화 요구를 만족시키는 서비스 수준 관리 측정지표를 수립하여 아웃소싱 관리 기준을 수립함

서비스 수준 관리체계(SLA) 수립(예시)

측정지표 선정 기준



측정지표

구분	측정 지표명
인프라 관리	• S/W 가동률
	• 서버 가동률
	• 디스크 & 백업 가동률
	• 네트워크 가동률
장애관리	• 장애 적기 처리율
	• 동일 장애발생 건수
	• 장애 시간
	• 장애 건수
시스템 유지보수	• 요청사항 적기 처리율
성능관리	• 성능개선 건수
보안관리	• 보안침해사고 건수
	• 보안장비 가동률
	• 보안절차 준수율
백업관리	• 백업 성공률
사용자 지원	• 1차 처리 해결율
	• 고객 만족도
	• OA 적시 처리율

3.2.6.4 정보시스템 아웃소싱 관리 기준(2/2)

■ 서비스 수준 관리 측정지표 선정(예시)

서비스수준관리측정 지표 Pool에서 선정 기준에 의해 도출된 측정 지표 선정(예시)는 다음과 같음

서비스수준관리 측정 지표 종합(예시)

구분	지표명		정부 지표	지체상금 기준	요구사항	타사 사례
	측정 지표명	추천/선택				
인프라 관리	• SW 가동률	추천	○			○
	• 서버 가동률	추천				○
	• 디스크&백업 가동률	추천				○
	• 네트워크 가동률	추천				○
장애관리	• 장애 적기 처리율	추천	○	○	○	○
	• 동일 장애발생 건수	추천	○			○
	• 장애 시간	추천	○	○		○
	• 장애건수	추천	○	○		○
시스템 유지보수	• 요청사항 적기 처리율	추천	○	○	○	○
성능관리	• 성능개선 건수	선택				○
보안관리	• 보안침해사고 건수	선택	○			○
	• 보안장비 가동률	추천				○
	• 보안절차 준수율	선택	○			○
사용자 지원	• 1차 처리 해결율	추천	○		○	○
	• 고객 만족도	선택	○		○	○
	• OA 적시 처리율	선택	○		○	

3.2.6.5 전산 인력의 정보화 수행 역량 강화 마련

■ 정보화 직무군별 자격/등급 관리

시의회는 제한된 인적 자원의 IT 역할을 명확히 하고 역량 강화를 위한 교육 및 경력관리가 필요함

직무군별 요구자격/등급

직무군		요구 자격/지식	인력 등급		
			초급	중급	고급
예시	일반업무 (Generalist)	<ul style="list-style-type: none"> IT 관리자 사용자부서 관리자 Help Desk 관리자 	<ul style="list-style-type: none"> 경력 : ~ 2년 조직 적응 기간 정보화 동향, IT 기술 및 용어, 현업부서 요구사항에 대한 이해 	<ul style="list-style-type: none"> 경력 : 3년 ~ 5년 전문능력 응용 기간 정보화 사업 및 요구사항 간의 연관관계를 분석, 우선순위 조정이 가능함 	<ul style="list-style-type: none"> 경력 : 5년 이상 전문능력 강화 기간 목표를 달성하기 위한 IT의 역할 모색
	전문업무 (Expert)	<ul style="list-style-type: none"> Data 관리자 Application 관리자 System 관리자 Network 관리자 Security 관리자 보안감사 	<ul style="list-style-type: none"> 경력 : ~ 3년 실무능력 개발 기간 업무분석/설계서를 바탕으로 IT 응용기술을 활용하여 개발/구현이 가능한 정도로 상급자의 조력이 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 경력 : 5년 ~ 8년 전문능력 응용 기간 해당 기술을 업무에 활용함에 있어서, 자력으로 계획, 분석, 설계, 구현, 적용이 충분히 가능함. 	<ul style="list-style-type: none"> 경력 : 8년 이상 전문능력 강화 기간 해당 기술에 대한 업무 활용 경험이 많고 컨설팅 및 현업부서에 대한 리드 가능
	특수업무 (Specialist)	<ul style="list-style-type: none"> 프로젝트 관리자 방법론 전문가 SW 품질전문가 IT 아키텍처 관리자 	<ul style="list-style-type: none"> 경력 : ~ 3년 실무능력 개발 기간 해당 기술에 대한 기본 지식을 숙지하고 상급자의 업무지시를 처리하는 정도 	<ul style="list-style-type: none"> 경력 5년 ~ 10년 전문능력 응용 기간 해당 기술을 업무에 활용함에 있어서, 자력으로 기획, 적용, 통제, 평가가 가능함. 	<ul style="list-style-type: none"> 경력 : 10년 이상 전문능력 강화 기간 해당 기술에 대한 업무 활용 경험이 많고 컨설팅 및 하위 기술자에 대한 리드 가능

Table of Contents



I. 사업개요

II. 환경분석

III. 현황분석

IV. 목표모델 수립

V. 이행계획 수립



이행계획 수립

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

이행계획 수립서

1. 개요

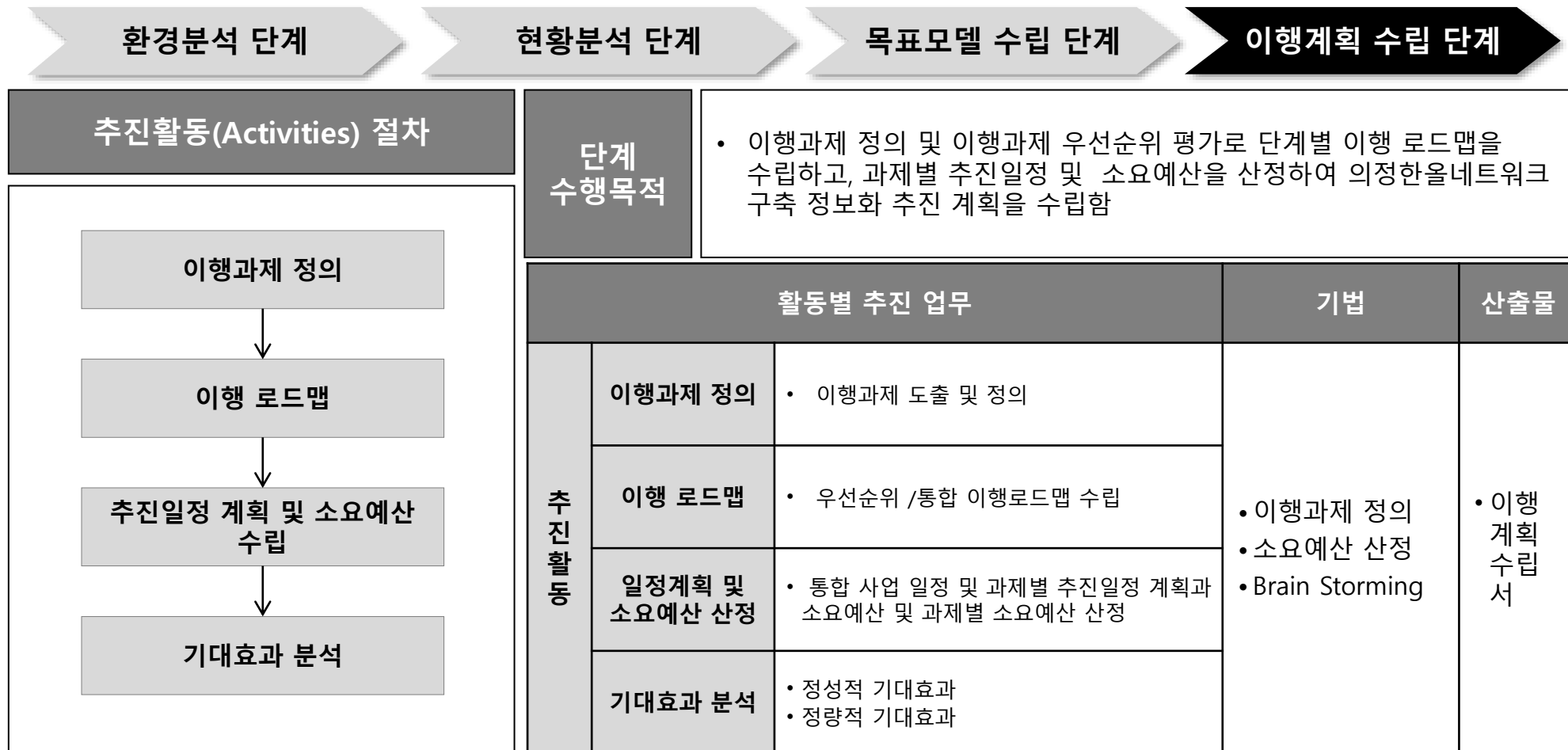
2. 이행과제 도출 및 정의
3. 통합 이행로드맵 수립
4. 통합 추진일정 및 소요예산 산정
5. 기대효과 분석

1.1 이행계획 수립 단계 개요

1.1.1.1 이행계획 수립 단계 프레임워크 개요

이행계획 수립 단계 수행을 위한 실행 프레임워크는 다음과 같음

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 이행계획 수립 단계 프레임워크





이행계획 수립

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

이행계획 수립서

1. 개요

2. 이행과제 도출 및 정의

3. 통합 이행로드맵 수립

4. 통합 추진일정 및 소요예산 산정

5. 기대효과 분석

2.1 이행과제 도출

2.2 이행과제 정의

2.1.1.1 이행과제 도출 방안 개요

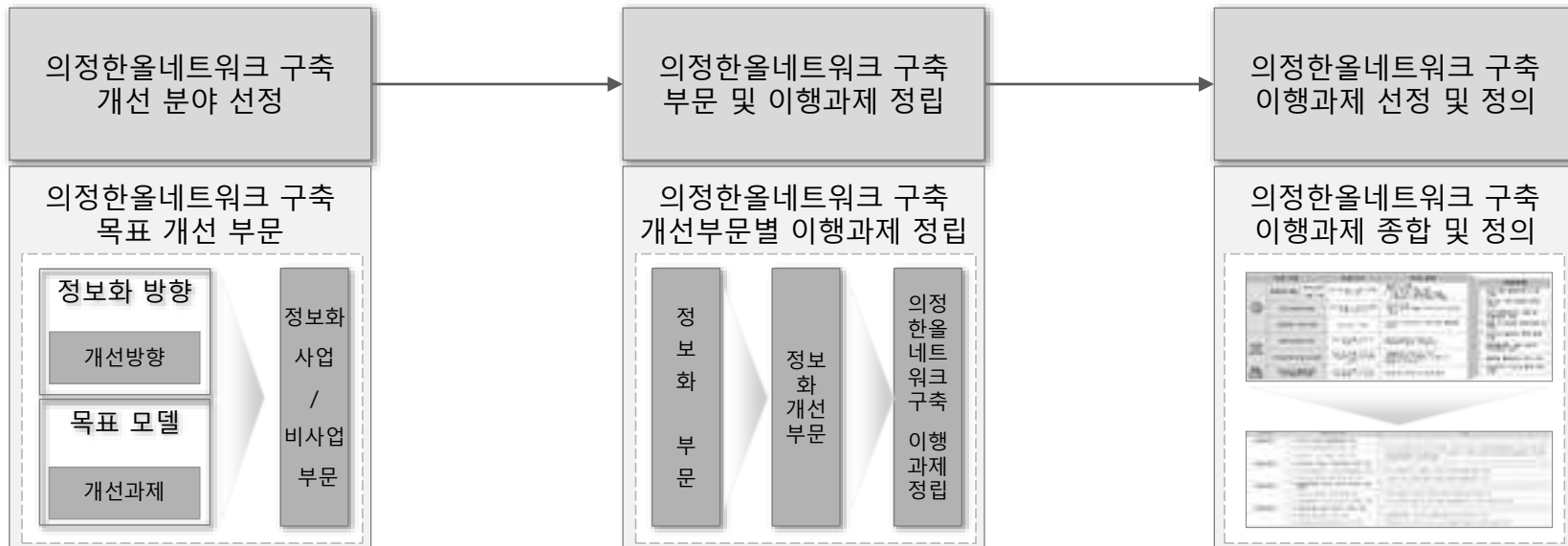
이행과제 도출은 목표모델 수립에서 정의한 추진전략 및 과제, 목표시스템 모델 방안을 의정한올네트워크 구축의 주요분야로 재분류 한 후, 이행과제 도출 기준에 따른 이행과제를 식별함

이행과제 도출 방안

1. 의정한올네트워크 구축 개선분야 매핑

2. 의정한올네트워크 구축 부문 및 이행과제 정립

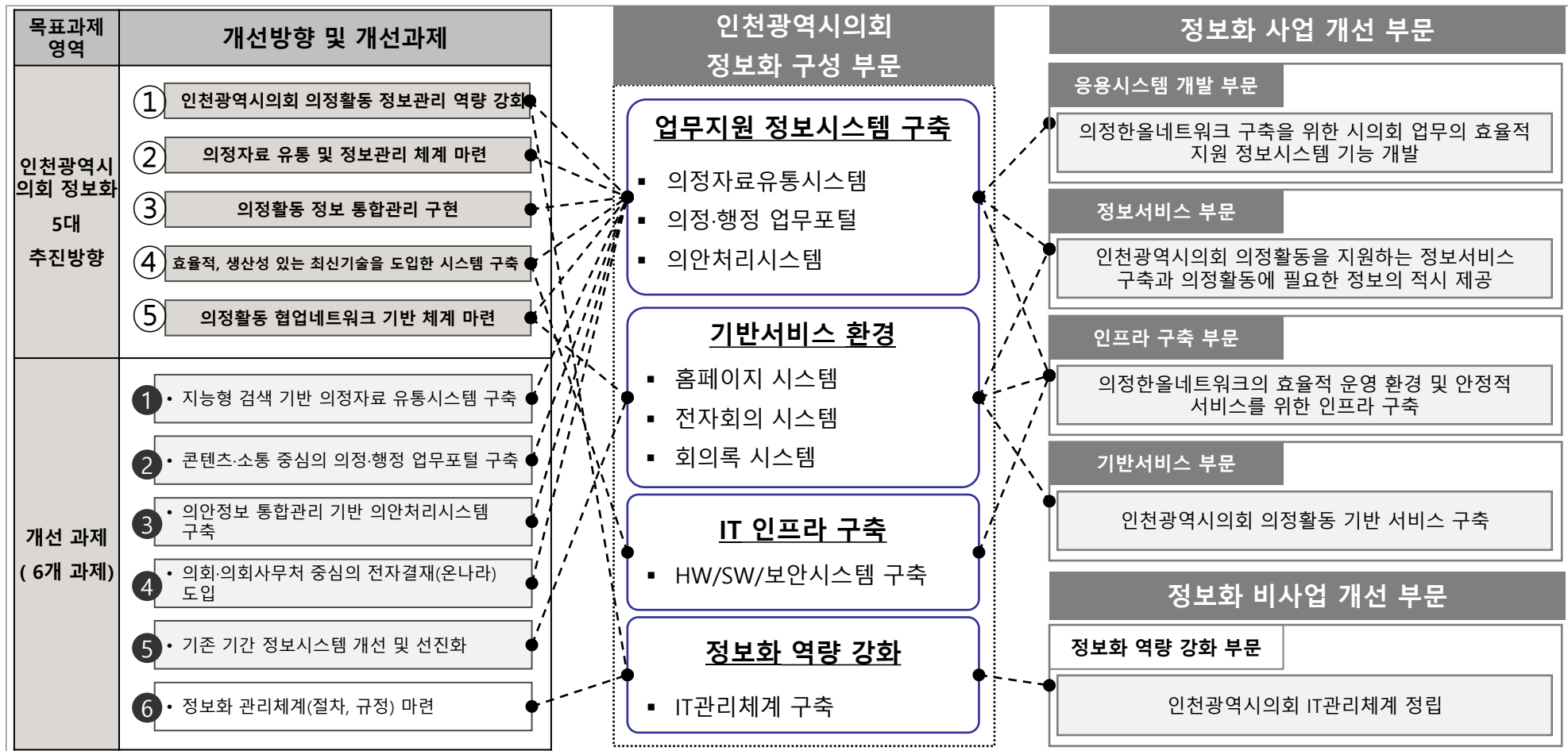
3. 이행과제 선정 및 과제 정의



2.1.2.1 의정한올네트워크 구축 개선분야 매핑

의정한올네트워크 구축을 위한 정보화 구성 부문을 정보화 사업 및 비사업 개선 부문으로 매핑하여, 응용시스템, 정보서비스, 인프라 구축, 기반서비스에 대한 이행과제를 도출함

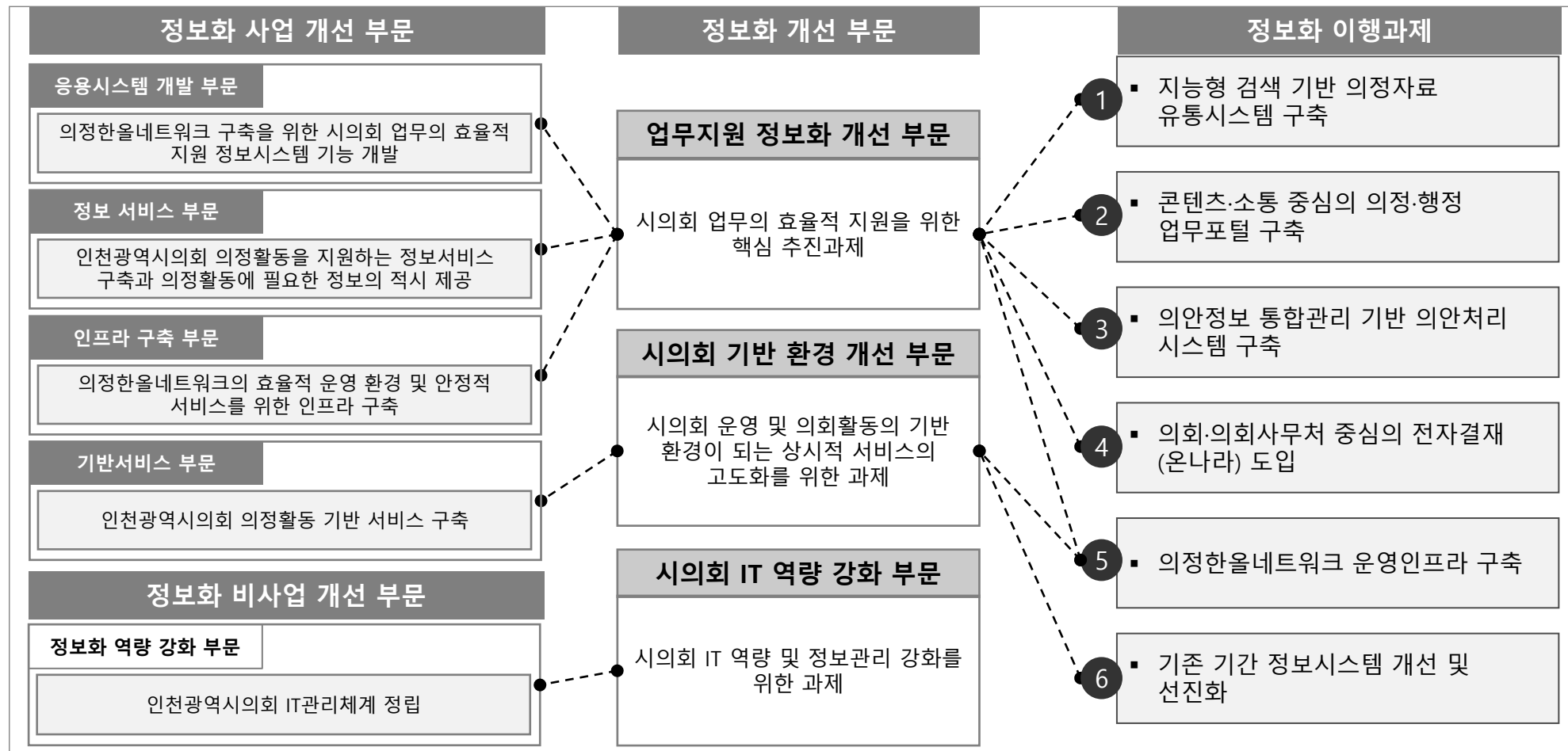
의정한올네트워크 구축 개선분야 매핑



2.1.3.1 의정한올네트워크 구축 이행과제 정립

『인천광역시의회 의정한올네트워크 구축』 사업의 특성을 고려하여, 정보화 사업 개선분야를 2개 개선부문으로 정의하고 이행과제를 정립함

의정한올네트워크 구축 이행과제 정립





이행계획 수립

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

이행계획 수립서

1. 개요

2. 이행과제 도출 및 정의

3. 통합 이행로드맵 수립

4. 통합 추진일정 및 소요예산 산정

5. 기대효과 분석

2.1 이행과제 도출

2.2 이행과제 정의

2.2.1.1 의정한올네트워크 구축 이행과제 정의

『인천광역시의회 의정한올네트워크 구축』에 대한 이행과제 및 과제 개요를 정의함

이행과제 정의

구분		No	이행과제		과제 개요	
인천광역시의회 의정한올네트워크 구축	시의회 업무시스템	1	지능형 검색 기반 의정자료 유통시스템 구축	1	의정자료유통시스템 구축	의정활동의 핵심업무 중 하나로써 의원들의 서류제출(자료) 요구 및 답변 관련 업무의 전산화를 통해 체계적인 업무처리, 정보관리, 효과적인 활용 환경을 구축함
		2	콘텐츠·소통 중심의 의정·행정 업무포털 구축	2	의정·행정 업무포털 구축	의원↔의원, 의원↔직원, 직원↔직원간의 소통 창구 일원화 및 단순화를 통해 업무 효율화와 시의회 내부 및 외부에서 생산 및 수집되는 자료(콘텐츠)의 공유 활용 체계를 이루기 위한 과제임
		3	의안정보 통합관리 기반 의안처리 시스템 구축	3	의안처리시스템 구축	의정한올네트워크 핵심업무 중 하나인 시의회 입법활동을 지원하고 의원발의 절차(의안작성, 연서, 제출, 접수)의 효율적 처리 및 관리를 위한 의안처리 전 과정을 표준화하여 온라인 표준 의안 처리 절차서비스 구현
		4	의회·의회사무처 자체 전자결재 (온나라) 도입	4	전자결재(온나라) 도입	의장 및 상임위 위원장, 의원의 전자결재 도입으로 업무계획수립, 문서생산(작성), 의사결정(결재), 공유활동(과제관리) 문서처리과정을 표준화하고 의사결정과정을 모두 기록 및 관리하여 행정의 투명성과 책임성을 확보하기 위한 과제임
		5	의정한올네트워크 운영 인프라 구축	5	의정한올네트워크 인프라 구축	인천광역시의회 정보화를 위한 안정적 시스템 운영과 효율적인 정보서비스를 지원하는 인천광역시의회 의정한올네트워크 정보 인프라 환경 구축 과제
	시의회 운영시스템	6	기존 기간 정보시스템 개선 및 선진화	6	대표 홈페이지 재정비	홈페이지 재구조화 및 내부 서비스 콘텐츠(자료, 정보)의 대시민 콘텐츠 공개, (의원용) 인트라넷 재활용 여부 검토 등을 통한 인천광역시의회 대표 홈페이지 개선 과제
				7	전자회의시스템 선진화	인천광역시의회 전자회의시스템 고도화를 통한 본회의장 전자회의시스템 연계 기능 강화 및 상임위 전자회의시스템 통합 관리 및 운영을 위한 의회 기반 환경 선진화 과제
				8	전자회의록시스템 고도화	전자회의록 소프트웨어의 업그레이드(연계 및 검색 기능) 및 속기 업무 개선 등 회의록 시스템 고도화 과제



이행계획 수립

인천광역시의회 의정한울네트워크 구축 연구용역(ISP)

이행계획 수립서

1. 개요
2. 이행과제 도출 및 정의
3. 통합 이행로드맵 수립
4. 통합 추진일정 및 소요예산 산정
5. 기대효과 분석

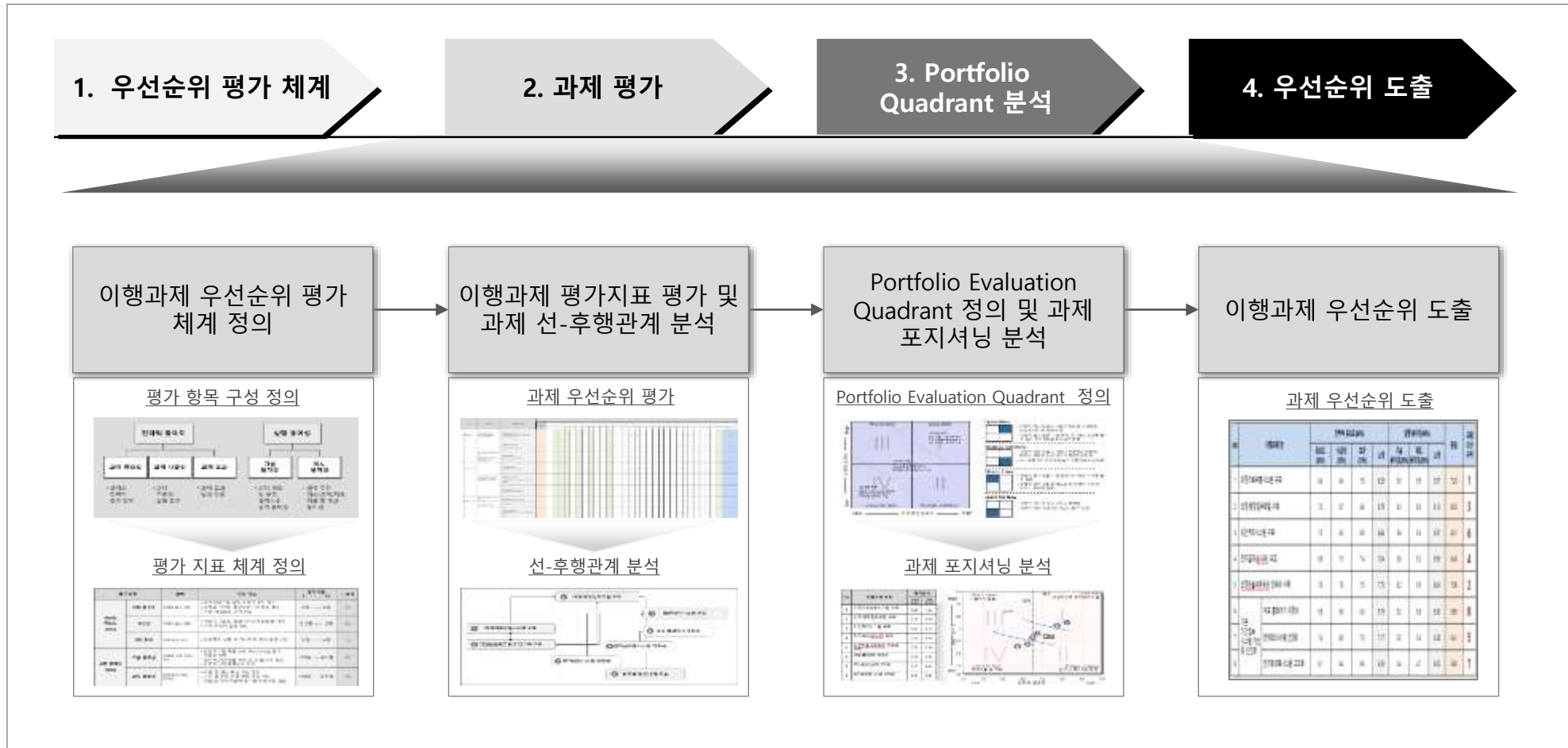
3.1 이행과제 우선순위 평가

3.2 이행 로드맵

3.1.1.1 과제 우선순위 평가 방안

『인천광역시의회 의정한올네트워크 구축』을 위한 이행과제의 우선순위는 과제 평가체계 마련을 통한 평가 실행 및 4사분면 평가(Portfolio Evaluation Quadrant) 분석을 통해 우선순위를 정함

과제 우선순위 평가 방안

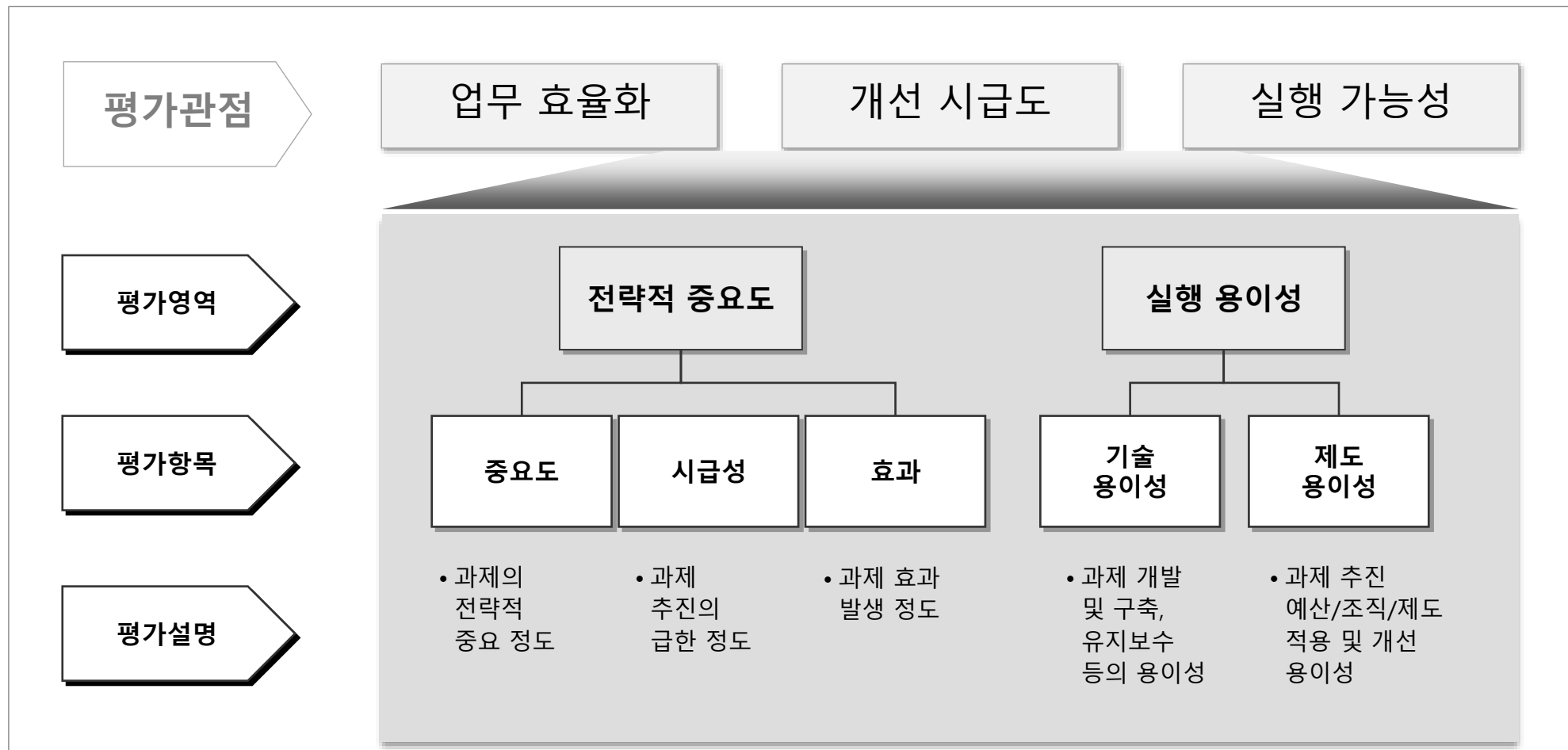


[용어설명] 4사분면(Quadrant): 좌표축과 사교축에 의하여 나누어지는 네 개의 평면

3.1.2.1 과제 우선순위 평가체계 정의

이행과제에 대한 추진 우선순위를 결정하기 위해 전략적 중요성, 시급성, 개선효과를 고려한 전략적 중요도와 실행 용이성 측면을 평가기준으로 하여 우선순위를 정함

과제 우선순위 평가체계 정의



3.1.3.1 평가항목 정의 및 평가지표 설정

이행과제 우선순위는 전략적 중요도와 실행 용이성에 대하여 개별 항목에 대해서 부문별 평가를 수행하며, 과제별 평가 점수를 기반으로 평가함

평가항목 정의 및 평가지표 설정

평가 항목		설명	측정 지표	평가기준 1 10	가중치
전략적 중요도 (60%)	중요도	과제의 중요 정도	<ul style="list-style-type: none"> 정보서비스를 위한 과제의 중요 정도 과제와 관련된 정보서비스의 중요 정도 선행 사업과의 연관 정도 	낮음 ----- 높음	20
	시급성	과제의 시급한 정도	<ul style="list-style-type: none"> 개선이 시급한 정보서비스와 관련된 과제 과제 추진의 급한 정도 	안급함 ----- 급함	30
	효과	과제 개선 효과 정도	<ul style="list-style-type: none"> 프로젝트 실행 후 가시적인 효과 발생 시점 	낮음 ----- 높음	10
실행 용이성 (40%)	기술 용이성	과제의 구축 용이 정도	<ul style="list-style-type: none"> 관련시스템 개발 Skill, Technology 등의 검증된 여부 패키지/자체개발 유무 및 도입/구축 정도 관련시스템 유지보수 정도 	어려움 --- 용이함	20
	제도 용이성	예산/조직/제도 준비성	<ul style="list-style-type: none"> 비용 및 예산 확보 가능 정도 기간 및 투입 인력 확보 가능 정도 제도/조직적 측면에서 이행이 용이한 정도 	미흡함 --- 준비됨	20

3.1.4.1 과제 우선순위 평가

『인천광역시의회 의정한올네트워크 구축』을 위한 이행과제의 우선순위는 각 이행과제를 사업 추진 이해관계자들로 하여금 전략적 중요도와 실행 용이성을 평가함

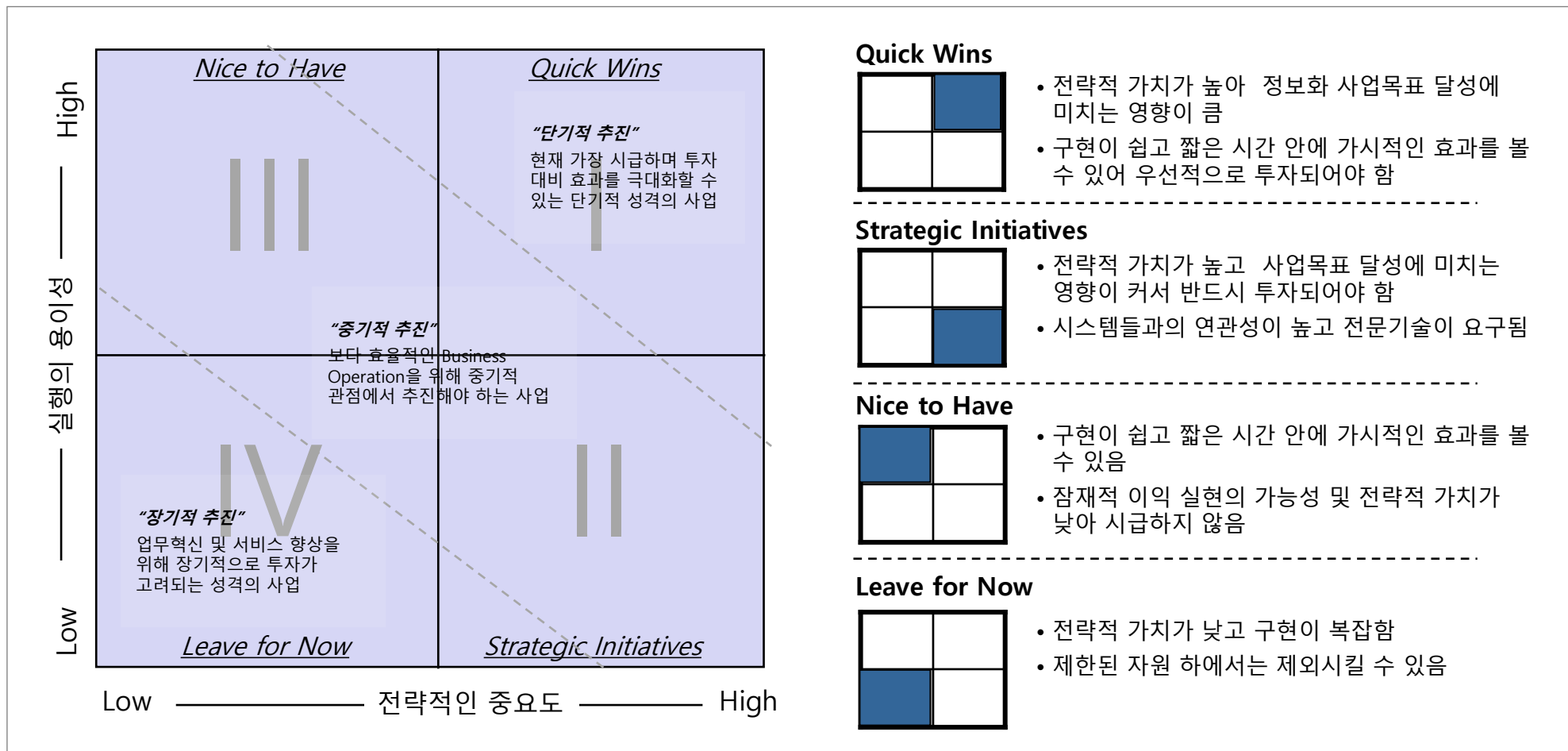
과제 우선순위 평가

NO	이행과제 명		(A) 전략적 중요도(60%)				(B) 실행 용이성(40%)			(E)총점	과제 우선순위
			(a-1)중요도 (20%)	(a-2)시급성 (30%)	(a-3)효과 (10%)	(C)소계	(b-1)기술 용이성(20%)	(b-2)제도 용이성(20%)	(D)소계		
1	의정자료유통시스템 구축		8.4	8.4	7.8	8.29	7.7	7.1	7.41	7.94	1
2	의정·행정업무포털 구축		7.0	6.7	6.6	6.79	7.0	6.8	6.91	6.84	3
3	의안처리시스템 구축		7.0	6.3	6.9	6.64	6.5	5.9	6.20	6.47	6
4	전자결재(온나라) 도입		6.9	7.0	7.4	7.04	6.5	6.3	6.43	6.80	4
5	의정한올네트워크 인프라 구축		7.8	7.6	7.9	7.73	7.0	7.1	7.04	7.46	2
6	기존 기간정보 시스템 개선 및 선진화	대표 홈페이지 재정비	5.8	5.6	6.0	5.75	5.5	5.8	5.65	5.71	8
7		전자회의시스템 선진화	7.4	6.9	7.5	7.17	6.3	6.0	6.15	6.76	5
8		전자회의록시스템 고도화	6.1	6.4	6.5	6.33	6.3	5.2	5.78	6.11	7

3.1.5.1 과제 포지셔닝(1/2)

이행과제 우선순위 평가 결과를 바탕으로 우선순위 선정을 위한 기준을 마련함에 있어서 IT Portfolio Evaluation Quadrant 상 Quick Wins 영역을 중심으로 우선적 IT 투자가 이행되는 것이 바람직함

IT Portfolio Evaluation Quadrant 정의

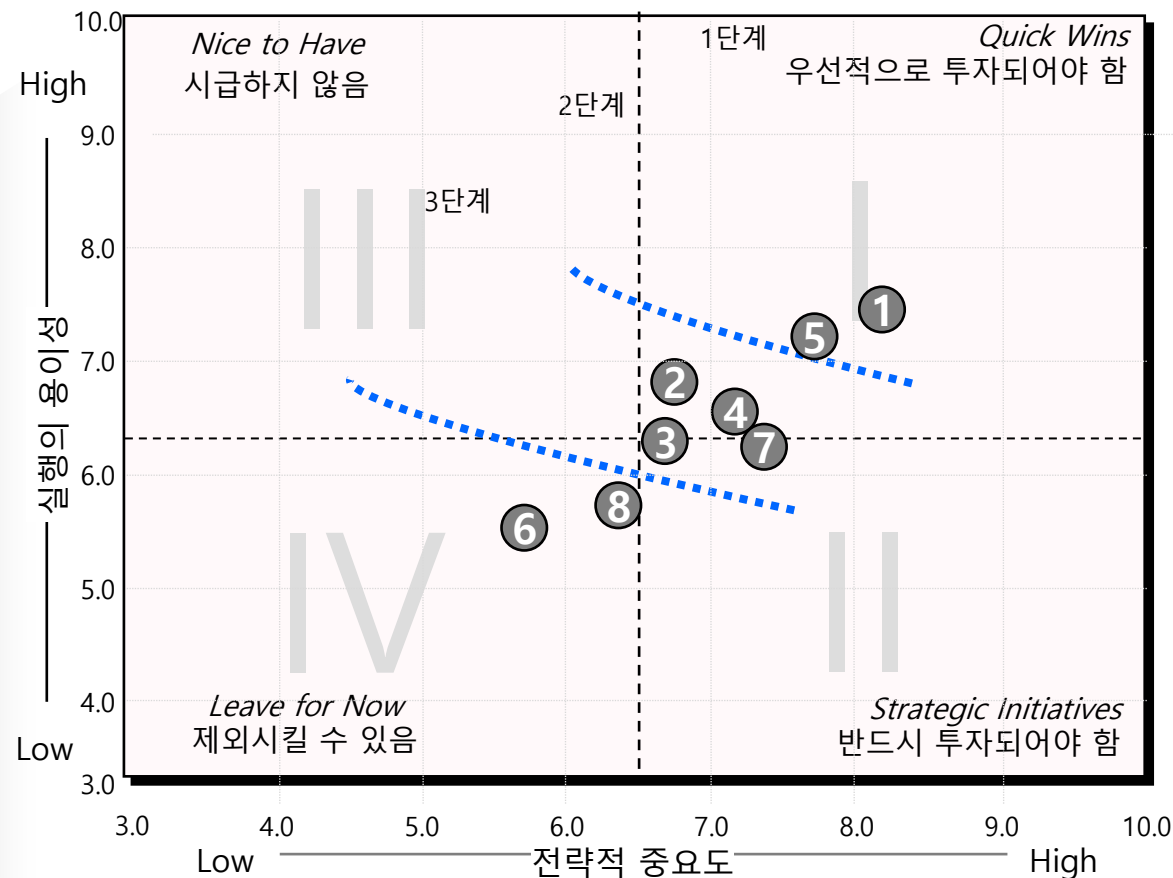


3.1.5.1 과제 포지셔닝(2/2)

IT Portfolio Evaluation Quadrant 상 Quick Wins 영역을 중심으로 우선적 IT 투자가 이루어지고 다음 단계별로 이행과제가 진행될 수 있도록 Portfolio를 구성함

이행과제 우선순위 포지셔닝

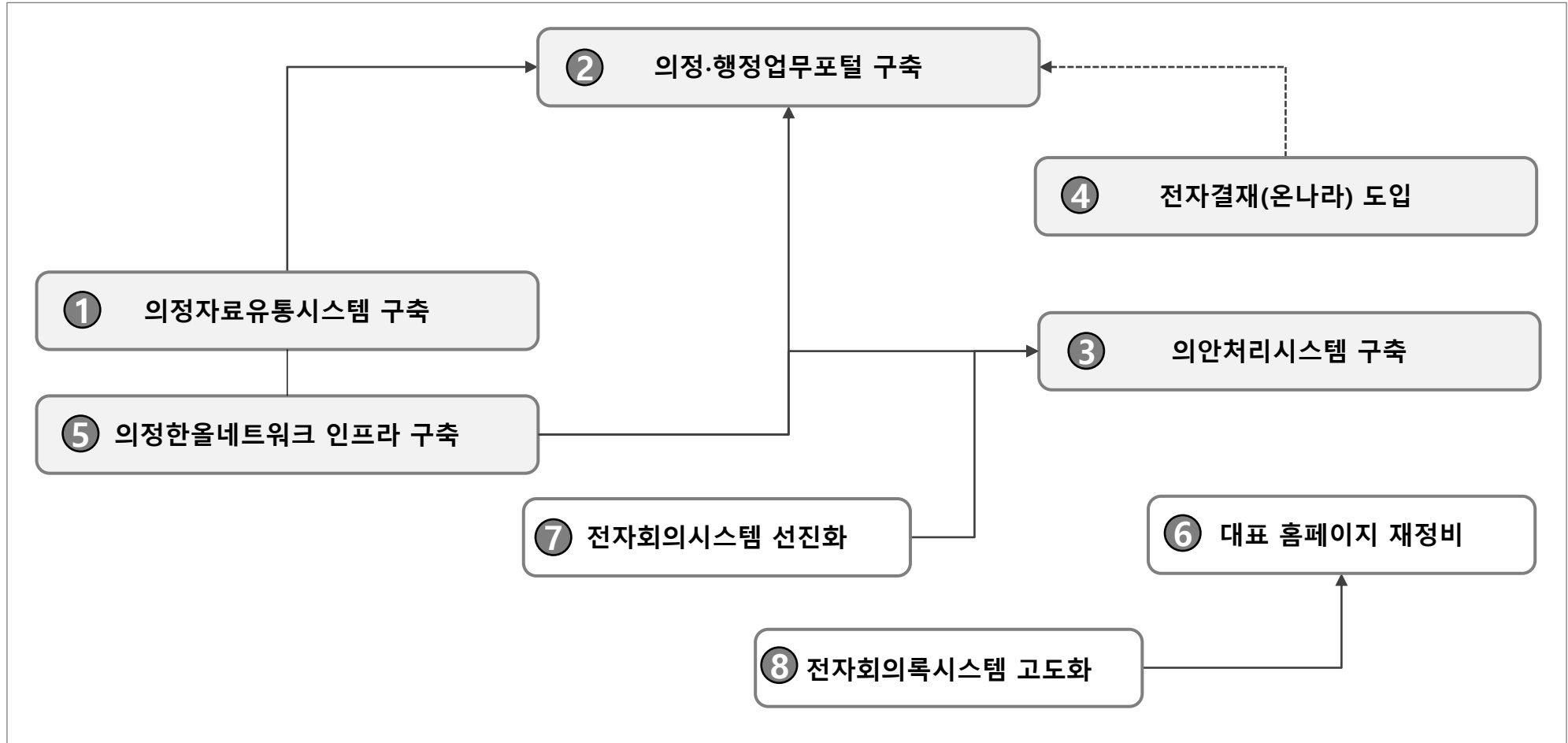
No	이행과제 목록	평가결과	
		전략적 중요도	실행 용이성
1	의정자료유통시스템 구축	8.29	7.41
2	의정·행정업무포털 구축	6.79	6.91
3	의안처리시스템 구축	6.64	6.20
4	전자결재(온나라) 도입	7.04	6.43
5	의정한올네트워크 인프라 구축	7.73	7.04
6	대표 홈페이지 재정비	5.75	5.65
7	전자회의시스템 선진화	7.17	6.15
8	전자회의록시스템 고도화	6.33	5.78



3.1.6.1 과제간 상관관계 분석

의정자료유통시스템 및 인프라 구축은 의정한올네트워크 구축 초기 동일 시기에 구축되어야 하며, 의정.행정업무포털과 의안처리시스템 구축은 이해관계자 의견에 따라 선후행 될 수 있음

과제간 상관관계 분석





이행계획 수립

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

이행계획 수립서

1. 개요
2. 이행과제 도출 및 정의
3. 통합 이행로드맵 수립
4. 통합 추진일정 및 소요예산 산정
5. 기대효과 분석

3.1 이행과제 우선순위 평가

3.2 이행 로드맵

3.2.1.1 단계별 정보화 추진 로드맵

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축을 위해서는 단계별 정보화 추진이 필요하며, 이행과제의 포지셔닝 결과를 토대로 단계별 이행로드맵을 수립함

의정한올네트워크 구축 정보화 단계별 추진 로드맵

의정한올네트워크 구축 정보화 단계별 추진 로드맵					표시	응용SW 개발	응용SW 고도화	인프라 구축	유지보수 /고도화							
					1단계 추진 계획	2단계 추진 계획	3단계 추진 계획	완성 단계								
추진 목표	의정한올네트워크 기반시스템 구축				의정한올네트워크 시스템 확대				의정한올네트워크 서비스 고도화				의정한올네트워크 서비스 정착			
추진 단계별	의정자료유통시스템 구축				의정자료유통시스템 유지보수 및 운영 안정화				의안처리시스템 구축				의안처리시스템 유지보수 및 운영 안정화			
					의정.행정업무포털 구축				의정.행정업무포털 유지보수 및 운영 안정화							
					전자회의시스템 선진화				전자결재(온나라) 도입				대표 홈페이지 재정비			
이행과제	의정한올네트워크 인프라 구축				전자회의록시스템 고도화											



이행계획 수립

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

이행계획 수립서

1. 개요
2. 이행과제 도출 및 정의
3. 통합 이행로드맵 수립
4. 통합 추진일정 및 소요예산 산정
5. 기대효과 분석

4.1 추진일정 계획 수립

4.2 소요예산 산정

4.1.1.1 총괄 추진일정 계획

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축을 위한 정보화 전체 추진일정 및 단계별 정보시스템 구축 계획을 다음과 같이 제시함

의정한올네트워크 구축 정보화 총괄 추진일정 계획

통합유지보수
도래 시기

구분	이행과제	2021년 하반기	2022년	2023년	2024년	2025년	
시의회 업무지원 시스템 구축	의정자료유통 시스템 응용SW 개발 및 구축	입찰 계약	분석/설계/개발/시험 통합 시행 운영 안정화	본가 동	의정자료유통시스템 유지보수 및 운영 안정화		
	의정·행정업무포털 시스템 응용SW 개발 및 구축		입찰 계약	분석/설계/개발/시험 통합 시행 운영 안정화	본가 동	의정·행정업무포털 유지보수 및 운영 안정화	
	의안처리 시스템 응용SW 개발 및 구축			입찰 계약	분석/설계/개발/시험 통합 시행 운영 안정화	본가 동	의안처리시스템 유지보수 및 운영 안정화
	의회사무처 자체 전자결재 도입			입찰 계약	설치/시험 안정화	본가 동	시의회 전체 정보화 운영환경 정착
기존 기간 정보시스템 개선 및 선진화	전자회의시스템 선진화		입찰 계약	설치/시험 안정화	본가 동	유지보수 및 안정적 운영	
	전자회의록시스템 고도화		입찰 계약	설치/시험	본가 동	유지보수 및 안정적 운영	
	대표 홈페이지 재정비				입찰 계약	분석/설계/개발/시험 통합 시행 운영 안정화	본가 동
시스템 운영 환경 구축	의정한올네트워크 인프라 구축	입찰 계약	설치/시험	안정화	본가 동	유지보수 및 안정적 서비스 환경 정착	



이행계획 수립

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

이행계획 수립서

1. 개요
2. 이행과제 도출 및 정의
3. 통합 이행로드맵 수립
4. 통합 추진일정 및 소요예산 산정
5. 기대효과 분석

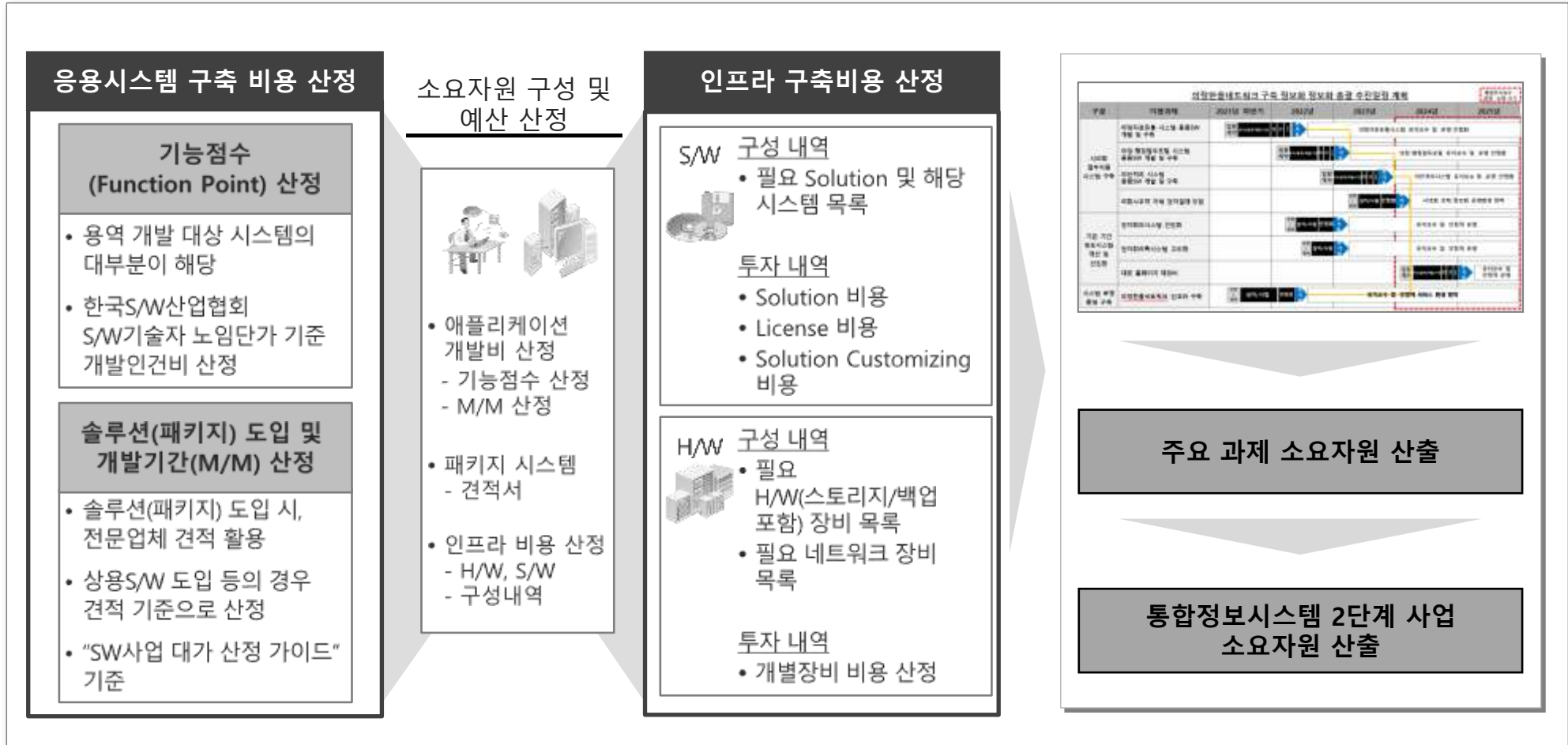
4.1 추진일정 계획 수립

4.2 소요예산 산정

4.2.1.1 소요예산 산정 개요

『인천광역시의회 의정한올네트워크 구축』을 위한 소요예산 계산은 응용시스템 구축과 인프라 구축 등으로 나누어 산정함

소요예산 산정 개요



4.2.2.1 소요예산 종합

『인천광역시의회 의정한올네트워크 구축』을 위한 전체 소요예산을 다음과 같이 산정함

소요예산 종합

(단위: 백만원)

추진 과제 구분	추진과제		과제별 소요 예산(백만원)				비고
			합계	개발비	하드웨어	상용 소프트웨어	
1-1	의정한올 네트워크	(1단계) 지능형 검색 기반 의정자료 유통시스템 구축	956.5	450.7	268.5	237.3	
2-1		(2단계) 콘텐츠·소통 중심의 의정·행정 업무포털 구축	471.0	361.0	-	110.0	1단계 도입 인프라 활용
1-2		(3단계) 의안정보 통합관리 기반 의안처리시스템 구축	350.0	350.0	-	-	1단계 도입 인프라 활용
소 계			1,777.5	1161.7	268.5	347.3	
2-2	의회·의회사무처 자체 전자결재 도입		345.0	345.0	-	-	
3-1	기존 기간 정보시스템 개선 및 선진화	의회 대표 홈페이지 재정비(대화형 챗봇)	165.0	165.0	-	-	
		본회의장 및 상임위 전자회의시스템 선진화	780.0	-	445.0	335.0	
		전자회의록 시스템 고도화	55.0	55.0	-	-	
3-2	정보화 관리체계(절차, 규정) 마련		-	-	-	-	
합 계			3,122.5	1,726.7	713.5	682.3	



이행계획 수립

인천광역시의회 의정한올네트워크 구축 연구용역(ISP)

이행계획 수립서

1. 개요
2. 이행과제 도출 및 정의
3. 통합 이행로드맵 수립
4. 통합 추진일정 및 소요예산 산정
5. 기대효과 분석

5.1 정성적 기대효과

5.2 정량적 기대효과

5.1.1.1 정성적 기대효과

『인천광역시의회 의정한올네트워크 구축』 정보화 과제 이행에 따른 정성적 기대효과를 분석함

정보화 기대효과1. 시민들에 신뢰받고,
의정활동에
효과적으로 활용이
가능한 의정정보관리
기반 확보

- ① 미래환경변화에 유연하게 대응 가능한 신뢰받는 인천광역시의회 정보화 기반 마련
- ② 시의회 전체 정보자원의 통합관리를 위한 의정한올네트워크 구축으로 의회 업무 생산성 향상
- ③ 반복적 수작업 및 종이문서 출력 최소화로 비용을 절감하고 친환경 의정활동을 선도
- ④ 시의회 의정활동 정보의 적시성과 신뢰도 제고 및 신속한 의정자료 지원체계 마련
- ⑤ 다양한 통계자료 제공을 통해 시의회 의장단 및 위원회의 의사결정을 지원하고, 개별 의원들이 의정활동에 효율적으로 활용할 수 있음

2. 효율적 의정활동
지원을 위한
의원·사무처·집행부간
시의회 업무협업체계
확립

- ① 시의회 업무 관계자간 중복 업무의 제거 및 관계자 그룹별 체계적인 업무역할 확립
- ② 이해관계자간 의정한올네트워크 협업공간을 활용한 원활한 의사소통이 가능
- ③ 효율성 높은 의정활동을 위해 시의회 및 집행부, 유관기관 등 대내외시스템 접근 편의성을 통한 업무생산성 향상
- ④ 전자결재 등으로 시의회 내부업무 처리의 체계적이고 투명한 정보 관리, 문서처리 통제 기반 마련
- ⑤ 4차 산업혁명시대 급격하게 진화하는 사회환경 변화에 능동적인 인천광역시의회 의정활동 정보의 품질 관리 강화 및 정보 공개 가능

5.1.2.1 이해관계자별 기대효과

『인천광역시의회 의정한올네트워크 구축』을 위한 정보화 사업 추진으로 기대할 수 있는 이해관계자별 정보화 기대효과는 다음과 같음

이해관계자별 정보화 기대효과

대시민 측면

- 인천광역시 시민에게 의정활동 정보의 투명한 공개 및 정확한 정보 제공 가능
- 지역 현안 시민 요구의 전자적 편의성 제공으로 합리적 의사표시 창구 확보 및 대시민 신뢰도 향상
- 인천광역시 조례제정 등 입법화 진행 단계별 진행 현황 등 정보 공유와 확인 등 대시민에의 투명한 정보제공 강화

시의회 측면

- 인천광역시의회 의정활동 신뢰도 향상과 대외 이미지 제고
- 전자화된 친환경적 의정자료의 신속한 제공과 정확성 확보로 의정활동 시간과 비용 절감이 기대됨
- 의안처리 진행 전 과정에 대한 상태 및 처리통계정보를 실시간 확인 가능하여 전자적 의정환경 모니터링 가능

시의회 의원 및 직원 측면

- 업무처리의 정보시스템화에 의한 업무처리 편의성과 효율성 향상
- 업무정보의 실시간 활용 가능하여 업무처리시간 단축
- 정보자료와 처리이력을 실시간 정보공유 및 제공으로 정보의 투명성 확보

시의회 업무체계 정립에 의한 업무 효율성 향상

수작업 반복적 업무의 전산화로 업무 시간 단축

대시민의 의회 이미지 제고와 의정활동 신뢰도 극대화

의정활동 통합정보시스템 구축으로 정보관리체계 확립

의정통합정보의 실시간 공유로 이중, 중복작업 최소화

유관기관 정보연계로 품질 높은 정보를 이용한 의정활동 제공

인천광역시의회
의정한올네트워크
구축