

# 인천광역시 아동실태조사 및 아동친화도시 조성 기본계획(2021~2024)

# 인천광역시 아동실태조사 및 아동친화도시 조성 기본계획(2021~2024)

## 참여연구진

책임연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 박주은 (인천여성가족재단 가족정책실장)</li> </ul>
공동연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정선영 (인천대학교 사회복지학과 교수)</li> </ul>
연구협력 및 자문	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 안현미 (중앙대학교 사회복지학과 교수)</li> <li>• 이충권 (인하대학교 사회복지학과 교수)</li> </ul>
연구지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 박보은 (인천대학교 대학원 박사과정)</li> </ul>
연구협력	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천광역시 아동청소년과 아동돌봄팀</li> </ul>

# 제 출 문

인천광역시장 귀하

본 연구보고서를 인천광역시에서 의뢰한 『인천광역시 아동실태조사 및 아동친화도시 조성 기본계획(2021~2024)』에 대한 최종보고서로 제출합니다.

2020년 12월

(재)인천광역시여성가족재단

대표이사 원 미 정





## 연구요약

### I. 서론

#### 1. 연구의 필요성 및 목적

- 아동친화도시(Child Friendly Cities: CFC)는 18세 미만의 모든 아동이 살기 좋은 도시로, 1996년 제2차 유엔정주회의(UN HabitatⅡ)의 결의로 부터 시작. 제2차 유엔정주회의(UN Habitat Ⅱ)는 도시가 모두에게 살기 좋은 곳으로 거듭나야 한다고 결의하며, ‘아동의 안녕이야말로 건강한 도시, 민주적 사회, 굿 거버넌스의 평가 지표’임을 선언. 즉, 유니세프 아동친화도시는 지역사회가 유엔아동권리협약을 준수하여 불평등과 차별을 없애고 모든 아동의 권리를 온전히 보장하는 지역사회를 말하며, 아동의 의견을 지방자치단체의 의사결정 과정에 반영하고 정책과 법, 예산편성 시 항상 아동권리를 고려하는 지역사회임
- 유니세프 아동친화도시는 세계적으로 50여개 국가 1,300여개 도시가 인증을 받을 정도로 활성화되고 있으며, 우리나라에서는 2013년 서울특별시 성북구가 국내 최초로 아동친화도시 인증을 받은 이래 2020년 12월 기준 48개 도시가 인증 받음. 2020년에도 경기도 용인시를 포함해 5개 도시가 인증을 받았으며, 광역단위로는 세종(2017년), 부산과 광주(2019년)가 인증을 받음. 세종, 부산, 광주를 제외하고 현재 광역단위로 아동친화도시 인증을 추진 중인 지방자치단체는 인천, 서울, 대구, 제주, 울산 등 다섯 개 지역임
- 인천광역시 아동정책은 그동안 보호 위주의 아동지원 중심 정책에 초점을 맞추고 있어 정책의 다양성이 요구되며, 인천광역시와 각 구의 정책연계를 위한 제도적, 실제적 기반 마련의 필요성이 제기됨. 또한, 아동친화도시 조성 조례 제정을 통해 아동의 삶의 질 개선을 위한 법적, 제도적 기반을 마련하고, 지속가능한 아동친화도시 마련을 위한 UNICEF 아동친화도시 인증을 단계적으로 추진하고 있음. 2016년에 서구와 미추홀구가 처음으로 아동친화도시 조성에 관한 조례를 제정하였으며, 이어 2017년에 동구가 조례를

제정함. 현재 서구가 2017년, 동구가 2018년에 각각 아동친화도시 인증을 받았으며, 인천광역시도 2018년 UNICEF 아동친화도시 추진 지방정부협의회에 가입하고 2019년 『인천광역시 아동친화도시 조성에 관한 조례』를 제정함. 이후 부평구와 남동구가 아동친화도시 조성 조례를 제정함으로써 아동친화도시 인증을 받기 위한 준비를 하고 있음

- 이에, 본 연구는 ‘인천광역시 아동친화도시 조성에 관한 조례’ 제23조에 근거하여 인천광역시에 거주하고 있는 아동의 놀이와 여가, 참여와 시민권, 안전과 보호, 보건과 사회서비스 교육환경, 가정(생활)환경 등 생활전반에 대한 실태를 종합적으로 파악하고자 함. 또한, 본 인천광역시 아동실태조사 결과를 기초로 ‘인천광역시 아동친화도시 조성에 관한 조례’ 제5조에 근거하여 아동친화도시의 기본 방향, 추진목표 및 추진 전략, 추진체계, 아동친화도시 조성을 위한 주요 시책 등을 포함하는 『인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획(2021~2024)』을 수립하고자 함

## 2. 연구내용 및 구성

- 제1장은 본 연구의 필요성과 목적을 제시하고, 본 연구에서 다룰 주요 연구내용과 연구방법에 대해 개괄적으로 다룸
- 제2장은 아동친화도시의 개념, 아동친화도시 인증을 위한 구성요소와 절차, 아동친화도시 조성 국내외 우수사례를 검토하고, 인천광역시 아동 현황(인구, 사업, 조례, 예산 등)을 통해 아동친화도시 조성 여건을 분석하고 기본계획 수립을 위한 시사점을 도출함
- 제3장은 인천광역시 아동실태조사(아동친화도 조사)를 실시하고, 주요 분석결과를 바탕으로 기본계획 수립을 위한 시사점을 도출함
- 제4장은 인천광역시 아동친화도시 조성을 위한 온라인 시민토론회를 실시하고, 주요 분석결과를 바탕으로 기본계획 수립을 위한 시사점을 도출함
- 제5장은 문헌연구와 아동실태조사 분석결과에 기초하여 『인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획(2021~2024)』의 비전과 정책과제 및 세부 추진과제를 제시함

### 3. 연구방법

#### ○ 문헌연구

- 유니세프 아동친화도시 인증과 이행을 위한 수행지침 검토
- 아동친화도시 조성 국내외 우수사례 조사
- 인천광역시 아동현황 기초자료 수집 및 분석

#### ○ 아동실태조사

1) 조사지역 : 인천광역시 전지역

2) 조사대상

: 아동복지법상 “아동”의 대상인 18세 미만 아동 및 부모(보호자)

: 아동양육시설, 아동공동생활가정, 청소년쉼터 등 사회복지시설의 아동  
청소년 및 종사자 등 아동관계자와 아동권리옹호가

3) 조사방법 및 기간

❶ (양적조사) 아동친화도 조사 → 2019. 12. ~ 2020. 2.

❷ (질적조사) 온라인 시민참여토론 → 2020. 8. ~ 10.

#### ○ 전문가 자문회의

- 제1차 자문회의 : 계획수립의 방향성 및 아동실태조사를 위한 조사설계의 타당성 관련 자문
- 제2차 자문회의 : 인천광역시 아동친화도시 조성을 위한 연차별 세부 추진과제 도출의 타당성 관련 자문

### 4. 기대효과

- 첫째, 본 연구는 사회적 약자로서의 권리와 요구 반영에 대한 통로를 보장 받지 못할 가능성이 높았던 아동들의 관점을 정책과 법체계 전반에 반영한 아동친화도시 운영을 추진할 수 있음
- 둘째, 인천광역시가 보다 아동친화적인 지역사회 환경을 조성하여 미래지향적으로 지속가능한 기초자치단체 환경을 조성할 수 있는 기초자료를 마련할 수 있음
- 셋째, 인천광역시 아동친화도시 추진을 위한 시기별, 단계별 중장기 로드맵을 제시하고, 궁극적으로 ‘모든 아동의 권리가 실현되는 아동친화도시 인천’을 실현할 수 있을 것임

## II. 아동친화도시와 인천광역시 아동 현황

### 1. 아동친화도시의 이해

#### 1) 아동친화도시의 개념

- 아동친화도시는 18세 미만 모든 아동이 살기 좋은 도시로 지역사회가 유엔아동권리협약을 준수하여 불평등과 차별을 없애고 모든 아동의 권리를 온전히 보장하는 지역사회를 말하며, 아동의 의견을 지방자치단체의 의사결정 과정에 반영하고 정책과 법, 예산 편성 시 항상 아동 권리를 고려하는 지역사회

#### 2) 아동친화도시 인증

##### (1) 구성요소

- 아동친화도시 구성요소는 아동친화도시 조성을 위해 갖추어야 할 필수요소로, 이들 구성요소들은 각각 따로 존재하는 것이 아니라 상호 유기적으로 연계되어 지방정부의 거버넌스가 아동친화적으로 운영될 수 있게 함. 우리나라 아동친화도시는 ‘아동의 안전을 위한 조치’를 추가하여 10가지 구성요소를 기반으로 구성(유니세프한국위원회, 2019)

01	아동권리 전담부서	06	아동 예산 분석 및 확보
02	아동친화적인 법체계	07	정기적인 아동권리 현황 조사
03	아동의 참여체계	08	아동친화도시 조성 전략 수립
04	아동권리 옴부즈퍼슨	09	아동영향평가
05	아동권리 홍보 및 교육	10	아동의 안전을 위한 조치

##### (2) 인증절차

- 1단계 → 지방자치단체가 유니세프한국위원회에 아동친화도시 인증신청서 제출
- 2단계 → 지방자치단체가 유니세프 아동친화도시 추진을 위해 유니세프한국위원회와 업무협약(MOU) 체결
- 3단계 → 지방자치단체가 유니세프 아동친화도시 인증에 필요한 심의자료

준비

- 4단계 → 지방자치단체가 유니세프한국위원회에 심의자료 제출
- 5단계 → 지방자치단체로부터 받은 심의자료를 유니세프 아동친화도시 인증 심의위원회에서 종합적으로 검토하는 서면심의와 지방자치단체 정책결정권자의 의지를 보는 대면심의 진행
- 6단계 → 유니세프 아동친화도시로 인증

### (3) 인증현황

- 유니세프 아동친화도시는 세계적으로 50여개 국가 1,300여개 도시가 인증을 받을 정도로 활성화되고 있지만, 우리나라에서의 인지도는 낮은 편임. 우리나라는 2013년 11월 서울특별시 성북구가 국내 최초로 아동친화도시 인증을 받은 이래, 2020년 12월 기준 48개 도시가 인증을 받았고 102개 도시가 추진 중임
- 광역단위로는 2017년 세종특별자치시, 2019년 부산광역시와 광주광역시가 인증을 받았음. 세종, 부산, 광주를 제외하고 현재 광역단위로 아동친화도시 인증을 추진 중인 지방자치단체는 인천광역시를 포함하여 서울, 대구, 제주, 울산 등 다섯 개 지역임

## 2. 아동친화도시 우수사례

### 1) 국내사례

- 서울특별시 학생참여위원회 ‘청소년 전담 근로감찰관제’
- 서울특별시 강동구 ‘청소년 참여예산제도’
- 인천광역시 서구, 아동친화적 행정 위해 자기주도적 학습 도입
- 우리 광장은 우리 손으로 만들어요! - 군산 맘껏 광장 & 카페
- 아동문화 다양성의 장, 종로구
- [AM 09:00] 안전한 등교, 아동친화도시가 함께 합니다
- 아동이 모바일로 권리침해 신고.....온라인 창구 개설한 강서구
- 아동친화도시 완주군, 아동정책평가 최우수상 수상
- 부산광역시, 아동참여권 증진을 위한 사업 추진
- 아산시, 제1초 아동참여놀이터 개장

## 2) 해외사례

- 아동과 주민이 함께 도시디자인에 참여 - block by block
- 아동의 놀 권리를 위한 도시계획 2018 - 2041 뉴 런던플랜
- 모두를 위한 디자인(inclusive design)이 놀이터에 적용
- 영국의 ‘권리지킴이 학교(right respecting school)’ 프로그램
- 미국 시카고의 Becoming A Man(BAM) & Working on Womenhood(WOW)

## 3. 인천광역시 아동 현황

### 1) 인천광역시 아동관련 현황

- 인천광역시 인구는 꾸준히 증가하고 있지만 아동인구 비율은 지속적으로 감소하고 있음
- 2019년 기준 인천광역시 합계출산율은 0.94명으로 전국 평균 0.92명에 비해 0.02명 높음
- 인천광역시 0~18세 아동인구는 2019년 기준 490,014명으로, 인천광역시 전체 인구 중 아동인구가 차지하는 비율은 16.6%로 나타남
- 인천광역시의 보육대상 아동 수는 2015년(162,895명) 이후 지속적으로 감소하여 2019년 기준으로 133,224명으로 나타남
- 2019년 기준 다문화가정 학생은 총 7,912명으로, 그 중 국제결혼가정 자녀는 78.8%로 대다수를 차지한 반면 외국인가정 자녀는 21.2%를 차지
- 2019년 기준 6세에서 21세에 해당하는 학령인구는 459,388명으로 총인구의 15.6%로, 전체 인구 중 학령인구가 차지하는 비율은 해마다 소폭 감소
- 인천광역시 전체 학교 수는 2019년 기준 총 500개교로 나타났으며, 그 중 초등학교가 260개교로 가장 많았음
- 2019년 기준 인천지역 총 가구수 중 한부모가족이 차지하는 비율은 8.9%로, 그 중 모자가족이 74.4%로 부자가족의 3배 가량 많은 것으로 나타남
- 2019년 기준 유치원은 403개소로 나타났으나, 출산율의 저하로 전년대비 20개소가 감소한 것으로 나타남
- 인천광역시 전체 학교 수는 총 500개교로, 그중 초등학교가 260개로 가장 많았고 중학교 125개, 일반고 80개, 특성화고 17개 등의 순으로 나타남

- 인천광역시 학업중단 청소년은 2019년 2,701명으로 2016년 이후 계속 증가하고 있으며, 2019년 기준 인천광역시 학업중단율은 0.8%로 나타남
- 2019년 기준 아동관련 안전사고 현황을 보면, 교통사고가 367건에 피해아동 수는 455명, 자살사고가 183건에 피해아동은 7명으로 나타남
- 인천광역시의 각종 도서관은 791개가 있으며, 그중에서 작은도서관은 280개, 학교도서관은 429개로 나타남
- 놀이터는 515개소, 박물관은 26개소, 미술관은 5개소, 체육시설은 39개소, 문화공간은 10개소로 나타남
- 어린이공원 516개소, 근린공원 286개소, 기타 관련시설 144개소이며, 보건소 34개소, 의원 3,128개소, 병원 175개소, 종합병원 19개소로 나타남
- 인천광역시 아동 생활시설과 이용시설을 모두 합쳐 총 218개의 아동시설이 있는 것으로 나타남

## **2) 인천광역시 아동관련 조례**

- 인천광역시 아동관련 조례는 놀이와 여가 관련 2개 부서의 3개 조례, 참여와 시민의식 관련 1개 부서의 2개 조례, 안전과 보호 관련 1개 부서의 5개 조례, 보건과 사회서비스 관련 1개 부서의 1개 조례, 교육환경 관련 1개 부서의 3개 조례, 주거환경 관련 2개 부서의 3개 조례로 총 4개 부서의 17개 조례로 구성

## **3) 인천광역시 아동관련 사업**

- 아동관련 사업은 놀이와 여가 4개 부서 10개 사업, 참여와 시민의식 1개 부서 14개 사업, 안전과 보호 2개 부서 18개 사업, 보건과 사회서비스 5개 부서 64개 사업, 교육환경 4개 부서 34개 사업, 주거환경 3개 부서 9개 사업으로 총 9개 부서의 149개 사업으로 구성되어 있음

## **4) 인천광역시 아동관련 예산**

- 인천광역시 아동관련 사업예산의 총액의 비율은 11.0%로 나타났고, 해당 아동관련 사업예산 중 광역시의 비율이 36.1%로 인천광역시에서 자체적 운영하는 아동관련 사업의 비중은 보통인 것으로 나타남.
- 보육정책과가 전체 아동관련 사업예산의 60.4%에 해당하는 예산을 차지하



고 있는 것으로 나타났으며, 영역별로는 대부분의 아동관련 예산이 보건과 사회서비스 92.6%로 집중되어 있는 것으로 확인됨

- 아동관련 사업예산의 비중을 통해 예산지수를 산출했을 때, 아동관련 직접 사업 예산 비중이 65.0%로 나타나 비아동 1인당 평균 예산보다 35.0% 더 적은 예산이 투입되는 것으로 확인됨

### Ⅲ. 인천광역시 아동친화도 조사

#### 1. 조사개요

##### 1) 조사목적

- 유니세프 아동친화도시 조성의 변화 모형을 수립하기 위해 지역사회의 아동친화적인 인식 수준을 파악하는 표본조사로, 유니세프 아동친화도 조사는 지역사회의 아동·아동의 보호자·아동을 교육, 보호 및 대변하는 아동관계자 및 아동권리 옹호자로부터 해당 지방자치단체의 아동친화 영역(놀이와 여가, 참여와 시민의식, 안전과 보호, 보건과 사회서비스, 교육환경, 가정환경)의 수준을 파악하여 지방자치단체의 아동권익 증진을 위한 정책 개발의 기초자료로 활용하기 위함

##### 2) 조사대상 및 절차

- 아동친화도시 조성을 위한 아동친화도 조사를 위해 인천광역시 10개 군구 전 지역에 거주하고 있는 아동(초등학교 4~6학년, 중학교와 중학교 1~3학년, 소수집단 아동)과 부모(미취학 아동, 초,중,고등학교 학생의 부모), 아동관계자 및 아동권리옹호자를 대상으로 2019년 12월 10일부터 2020년 1월 16일까지 약 1개월 동안 조사도구 배포 및 자료수집이 이루어짐

##### 3) 조사도구

- 유니세프 아동친화도 조사는 놀이와 여가, 참여와 시민권, 안전과 보호, 보건과 사회서비스, 교육환경, 생활환경 등 6대 영역으로 구성. 각 내용영역은 설문조사의 응답자에 따라 문항의 내용과 기술방식에 차이가 있으며, 응답에는 약 30분 정도가 소요됨

- 아동용 조사도구는 초등학생 고학년용과 중·고등학생용 2종이며, 부모를 대상으로 한 조사도구는 미취학 아동 부모, 초등학생 부모와 중·고등학생 부모 3종으로 구분됨. 아동관계자 및 아동권리옹호자 조사도구는 인구사회학적 특성과 내용영역을 묻는 총 81문항으로 구성되어 있음

#### 4) 자료분석 방법

- 빈도분석, 환산점수, 평균과 같은 기술통계를 산출하고, 응답자의 주관적 인식에 영향을 미치는 아동친화도의 세부영역을 살펴보기 위하여 위계적 회귀분석(hierarchical regression)을 집단별로 실시

## 2. 분석결과

### 1) 아동친화도 전반적인 경향

- 아동친화도 조사 척도는 전혀 아니다(1점)에서 모르겠음(0점), 의견으로 구분되어 있음. 각 영역별 평균분석 결과, 놀이와 여가 2.2점, 참여와 시민의식 1.6점, 안전과 보호 2.3점, 보건과 사회서비스 2.2점, 교육환경 2.5점, 주거환경은 2.8점으로, 모든 영역의 평균점수는 2.4점으로 나타남

### 2) 아동친화도 세부영역 분석 결과

- 놀이와 여가영역에서는 취약계층 아동, 초등학생의 부모, 아동관계자 및 아동권리옹호자의 평균 점수가 2.3점으로 높았고, 학교 밖 아동의 평균 점수가 1.8점으로 가장 낮았음
- 참여와 시민의식 영역에서는 아동관계자 및 아동권리옹호자의 평균 점수가 1.9점으로 가장 높았고, 초등학생, 학교 밖 아동의 평균 점수가 1.5점으로 낮았음
- 안전과 보호 영역에서는 초등학생, 취약계층 아동, 초등학생 부모, 중·고등학생의 부모, 아동관계자 및 아동권리옹호자의 평균 점수가 2.3점으로 높았고, 미취학 아동의 부모의 평균 점수가 2.1점으로 가장 낮았음
- 보건과 사회서비스 영역에서는 아동관계자 및 아동권리옹호자의 평균 점수가 2.4점으로 가장 높았고, 미취학 아동 부모의 평균 점수가 2.1점으로 가장 낮았음

- 교육환경 영역에서는 아동관계자 및 아동권리옹호자의 평균 점수가 2.8점으로 가장 높았고, 학교 밖 아동의 평균 점수가 2.0점으로 가장 낮았음
- 주거환경 영역에서는 초등학생, 초등학생의 부모의 평균 점수가 2.9점으로 높았고, 학교 밖 아동, 취약계층 아동, 아동관계자 및 아동권리옹호자의 평균 점수가 2.7점으로 낮은 것으로 나타났음

### 3) 인천광역시 아동친화도와 전국 아동친화도 수준의 비교

- 아동과 성인을 통틀어, 인천광역시의 아동친화도 수준에 대한 응답의 평균치를 전국 아동친화도 수준과 비교했을 때, 인천광역시는 모든 내용영역인 ‘놀이와 여가’, ‘참여와 시민의식’, ‘안전과 보호’, ‘보건과 사회서비스’, ‘교육환경’ 및 ‘주거환경’에서 높은 것으로 나타났음

## 3. 시사점

### 1) 놀이와 여가

- 무장애 놀이터로의 변화, 참여로 만드는 놀이공간, 청소년 여가공간 마련, 놀 권리에 대한 인식 변화 등 안전하고 접근성 높은 아동 놀이공간 마련
- 프로그램의 연령별 균형, 아동이 주체가 되는 프로그램 운영, 놀이 소외지역 중심 팝업놀이터 운영, 놀이공간 및 아동 프로그램 홍보 강화 등 아동이 참가할 수 있는 다양한 프로그램 및 행사 확대

### 2) 참여와 시민의식

- 영유아, 아동, 부모 등 의견수렴의 통로 다양화와 이들 의견에 대한 수렴, 반영, 환류체계 마련
- 상위 아동참여기구 운영, 아동참여기구의 대표성 확보, 아동참여에 대한 지역사회 인식 제고 등 아동을 대변할 수 있는 아동참여기구 확대 및 지원

### 3) 안전과 보호

- 아동 이용시설 인근 보행환경 개선, 교통취약지역 아동을 위한 대책, 대중교통 종사자 대상 교육 실시 등 안전한 아동보행 및 이동환경 조성
- 취약계층 아동 지원 확충, 위험 신고체계 강화, 아동 법률지원 제도 확대,

온라인 및 모바일 이용에 대한 교육 실시 등 다양한 위험으로부터 아동 보호체계 마련

#### 4) 보건과 사회서비스

- 아동 신체특성을 고려한 쓰레기 관리, 통일된 미세먼지 알림 및 대응교육 실시, 화장실 시설의 아동친화적 개선 필요 등 깨끗하고 쾌적한 지역사회 환경 조성
- 연령별, 상황별 돌봄 서비스 확충, 아동권리교육 실시 등 아동 및 부모 대상 건강, 성장, 발달에 대한 전문적 서비스 제공

#### 5) 교육환경

- 교육기관 내 의견수렴 체계 점검, 아동 중심의 참여기구 활성화, 아동친화적인 의견 수렴 등 아동의 의견에 귀를 기울이고, 반영하는 교육환경 조성
- 대상별 아동권리교육 실시, 아동권리 홍보 채널 확대, 괴롭힘, 따돌림 조기 중재로서 교사 역량 강화 등 차별과 괴롭힘을 예방하기 위한 아동권리교육

### IV. 인천광역시 시민참여토론

#### 1. 조사개요

##### 1) 조사목적

- 시민참여토론은 지방자치단체 일반현황과 유니세프 아동친화도 조사결과에 기초해서 시민의 의견을 이끌어낼 의제를 선정하고, 선정된 의제를 중심으로 다양한 의견을 수렴하여 아동의 직접적인 참여를 통해 지방자치단체의 아동친화도시 조성전략을 설정하고 주체적인 과업을 마련하기 위한 것

##### 2) 조사대상 및 절차

- 인천광역시 아동친화도시 조성을 위한 시민참여토론은 유니세프 한국위원회 아동권리옹호팀과 협의하여 온라인 플랫폼 방식으로 추진함. 이는 2019년 12월 중국 우한에서 처음 발생한 코로나-19가 중국 전역에 이어 전 세계로 확산됨에 따라 감염확산 예방을 위한 사회적 거리두기를 준수해야 하

기 때문임. 본 시민토론회가 비대면 방식으로 추진되었다 할지라도 ‘유니세프 아동친화도시 인증과 이행을 위한 수행지침(2019)’을 준수하였음

- 제1단계 → 시민토론회 개최 준비
- 제2단계 → 시민토론회 의제 개발
- 제3단계 → 시민토론회 홍보 및 참가자 모집
- 제4단계 → 시민토론회 개최(아동의 의견 수렴)
- 제5단계 → 시민토론회 아동 의견 분석

### 〈표 1〉 온라인 시민참여토론 개요

구 분	내 용				
행 사 명	인천광역시 아동친화도시 조성을 위한 온라인 시민참여토론				
일시 및 장소	2020. 9. 19.(토) 10:00~12:30 인천여성가족재단 소강당				
주관 · 주최	인천광역시·인천여성가족재단				
참 가 자	초 등	중 등	고 등	성 인	합 계
	35명	31명	31명	45명	142명
토론진행	총 팔	오퍼레이터	오거나이저	퍼실리테이터	합 계
	1명	2명	1명	12명	16명
수 행 기 관	(주)타운미팅커뮤니케이션연구소				

### 〈표 2〉 온라인 시민참여토론 진행순서

구 분	시 간		세부 내용	구분
개 회	10:00~10:10	10`	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [개회선언]</li> <li>• [축 사]</li> <li>• [환 영 사]</li> </ul>	전체 화면
영상 및 발표	10:10~10:25	3`	• 아동친화도시 관련 영상보기	
		12`	• 인천광역시 아동친화도시 추진 현황	
오프닝	10:25~10:30	5`	• 토론규칙, 방법 안내	

구 분	시 간		세부 내용	구분
(제1토론) 진단과 미래상	10:30~11:00	30`	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 모듬별 나눔과 파이팅</li> <li>• (진단 토론) 아동친화도시로서 인천광역시 역시의 좋은 점과 아쉬운 점</li> <li>• (미래상 토론) 우리가 꿈꾸는 인천광역시 아동친화도시: 비전선언문 만들기</li> </ul>	모듬 토론
(제2토론) 정책 제안	11:00~12:00	50`	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아동친화도시 영역별 계층별 토론               <ul style="list-style-type: none"> <li>① 놀이와 여가</li> <li>② 참여와 시민의식</li> <li>③ 안전과 보호</li> <li>④ 보건과 사회서비스</li> <li>⑤ 교육환경</li> <li>⑥ 주거환경</li> </ul> </li> </ul>	
		10`	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공감투표 실시</li> </ul>	
상호토론	12:00~12:25	25`	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 영역별 의제 및 공감투표 결과 발표</li> </ul>	전체 화면
마무리	12:25~12:30	5`	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 총평 및 폐회</li> </ul>	

## 2. 조사결과

### 1) 놀이와 여가

- 놀고 휴식할 수 있는 시간 확보
- 다양한 문화예술 시설 및 프로그램의 지역 불균형 해소
- 놀이와 여가를 위한 시설 및 공간에 대한 홍보
- 친환경 자연녹지와 숲 등 자연친화적인 환경 조성
- 미디어중독 예방(스마트폰, 인터넷 등)

### 2) 참여와 시민의식

- 놀고 휴식할 수 있는 시간 확보
- 다양한 문화예술 시설 및 프로그램의 지역 불균형 해소
- 놀이와 여가를 위한 시설 및 공간에 대한 홍보
- 친환경 자연녹지와 숲 등 자연친화적인 환경 조성
- 미디어중독 예방(스마트폰, 인터넷 등)

### 3) 안전과 보호

- 교통안전(걷기, 자전거, 대중교통)을 위한 방안
- 체육시설, 놀이시설 등 아동 활동공간에 대한 안전 보장
- 재단, 범죄, 유흥환경 개선 및 차단, 신고체계 구축
- 올바른 인터넷 사용 교육과 각종 온라인 범죄 예방
- 학교와 가정에서의 폭력, 학대, 방임 예방
- 지역사회 돌봄환경(지역 학교, 가정) 강화

### 4) 참여와 시민의식

- 신체활동, 운동을 할 수 있는 환경 마련
- 급식위생, 친환경 식재료 등 안전한 먹거리 대책
- 정신건강 증진과 자살예방, 금연, 비만대책 마련
- 성교육(성인지감수성, 성폭력 예방교육 등) 실시
- 아동청소년을 위한 지원프로그램 확대와 홍보
- 성장과정에 따른 의료서비스
- 미세먼지 등 가정 및 지역사회 공기 오염 예방

### 5) 교육환경

- 교육공간 환경 및 시설 개선
- (학교 밖 청소년, 장애아동 등) 차별 없는 동등한 교육환경 제공
- 공교육, 사교육 등 현행 교육의 문제점 개선
- 연령별, 계층별 다양한 교육 프로그램 마련
- 교사대상 교육(민주시민교육, 비폭력대화 등) 확대
- 아동의 참여와 의사결정을 존중하는 교육환경 조성

## V. 인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획(2021~2024)

### 1. 수립배경 및 범위

#### 1) 수립배경

- ‘인천광역시 아동친화도시 조성에 관한 조례’ 제5조에 근거하여 아동친화

도시의 기본 방향, 추진목표 및 추진 전략, 추진체계, 아동친화도시 조성을 위한 주요 시책 등을 포함하는 『인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획(2021~2024)』을 수립하였음

## 2) 수립범위

- 시간범위: 2021년~2024년(4개년)
- 공간적 범위: 인천광역시
- 내용적 범위: 아동친화도시의 이해, 인천광역시 아동 현황, 인천광역시 아동실태조사, 인천광역시 시민참여조사, 인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획 수립

## 2. 비전, 주요 목표 및 정책과제

- 비 전 : “아동이 행복한 도시, 모두가 살기 좋은 인천”
- 핵심목표 :
  - 아동의 참여와 권리를 존중하는 인천
  - 모든 아동이 건강하고 안전하게 성장하는 인천
  - 아동친화적인 가치를 실현하는 인천
- 인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획(2021~2024) 은 “아동이 행복한 도시, 모두가 살기 좋은 인천”을 비전으로 하여, 3대 핵심목표에 대한 7개 추진과제 및 27개 조성 전략으로 구성



비전

## 아동이 행복한 도시, 모두가 살기 좋은 인천

핵심목표

아동의 참여와 권리를 존중하는 인천  
모든 아동이 건강하고 안전하게 성장하는 인천  
아동친화적 가치를 실현하는 인천

영역별 추진과제

### 놀이와 여가

아동의 놀 권리를 위한  
문화환경 조성

1. 아동친화적인 공원·놀이터 개선
2. (가칭)인천광역시 아동축제(Play Day)

### 참여와 시민권

아동의 사회참여 확대와  
권리 증진

3. 아동참여위원회 구성 및 운영 활성화
4. 아동·청소년의회교실 - 참여예산제 - 아동·청소년의회 구축
5. 인천광역시 아동청소년정책 페스티벌 개최

### 안전과 보호

모든 아동을 위한  
안전한 생활환경 구축

6. 인천형 어린이집 확충
7. 시설아동 안전교육
8. 아동학대 예방교육 및 홍보
9. 학교폭력 예방교육 및 홍보
10. 안전한 통학로 조성사업
11. 어린이 보호구역 정비사업
12. 다함께돌봄센터 다각화: 심·놀이·배움
13. 공동육아나눔터 돌봄 지원
14. 디지털 성범죄 예방·지원센터 설치 및 운영
15. (가칭)인천광역시성교육센터 설치 및 운영

### 보장과 사회복지

마음도 몸도 건강한  
아동의 성장 지원

16. 아동·가족상담사업
17. 아동 치과주치의 제도
18. 결식아동 급식비원
19. 아동청소년안전망 효율성 제고를 위한 지역 연계

### 교육환경

아동의 다양성을 존중하는  
맞춤형 교육 실현

20. 인천광역시 어린이과학관 운영
21. 미래인재 발굴 및 성장지원을 위한 청소년대상(大賞)

### 주거환경

아동이 살기 좋은  
지역사회 환경 조성

22. 안전한 가정생활 환경 조성을 위한 공적 지원
23. 효과적인 미세먼지 대응방안 마련
24. 아동·청소년 유해환경 개선

추진  
기반

아동친화도시 기반 구축

25. 아동정책영향평가 모니터링 및 옴부즈퍼슨 운영
26. 아동권리 교육 및 홍보
27. 아동친화도시 조성 확산을 위한 기초자치단체 지원

# 차 례

---

제1장 서론 .....	1
제1절 연구의 필요성 및 목적 .....	3
1. 연구의 필요성 .....	3
2. 연구목적 .....	7
제2절 연구내용 및 구성 .....	8
제3절 연구방법 .....	9
제4절 기대효과 .....	11
제2장 아동친화도시와 인천광역시 아동 현황 .....	13
제1절 아동친화도시의 이해 .....	15
1. 아동친화도시의 개념 .....	15
2. 아동친화도시 인증 .....	17
1) 구성요소 .....	17
2) 인증절차 .....	18
3) 인증 현황 .....	19
제2절 아동친화도시 우수사례 .....	23
1. 국내사례 .....	24
2. 해외사례 .....	31
제3절 인천광역시 아동 현황 .....	35
1. 아동인구 및 시설 현황 .....	35
2. 아동 관련 조례 현황 .....	57
3. 아동 관련 사업 현황 .....	58
4. 아동 관련 예산 현황 .....	63

<b>제3장 인천광역시 아동친화도 조사</b>	67
제1절 조사개요	69
제2절 분석결과	82
제3절 시사점	131
 <b>제4장 인천광역시 시민참여토론</b>	 147
제1절 조사개요	149
제2절 조사결과	158
제3절 시사점	179
 <b>제5장 인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획(2021~2024)</b>	 187
제1절 수립방향 및 범위	189
제2절 비전, 주요 목표 및 정책과제	191
제3절 목표별 세부 추진과제	194
 ■ <b>참고문헌</b>	 244
■ <b>부    록</b>	245

## 표차례

〈표 1-1〉 인천광역시 아동친화도시 조성 관련 조례 .....	6
〈표 2-1〉 우리나라 아동친화도시 인증 및 추진현황 .....	21
〈표 2-2〉 인천광역시 아동인구 현황 .....	37
〈표 2-3〉 인천광역시 군구별 아동인구 .....	37
〈표 2-4〉 인천광역시 학령인구(6~21세) 추이 .....	39
〈표 2-5〉 인천광역시 다문화가정 학생 현황(2019) .....	40
〈표 2-6〉 인천광역시 다문화학생 연도별 추이(2016~2019) .....	40
〈표 2-7〉 인천광역시 소수집단 아동인구 집계표 .....	41
〈표 2-8〉 인천광역시 한부모가족 현황(2019) .....	41
〈표 2-9〉 조손가구 현황(2018) .....	44
〈표 2-10〉 인천광역시 학교 및 학생 현황(2017~2019) .....	44
〈표 2-11〉 인천광역시 학교 및 학생 현황(2019) .....	45
〈표 2-12〉 인천광역시 학업중단 청소년 현황 .....	46
〈표 2-13〉 인천광역시 아동관련 안전사고 현황 집계표 .....	47
〈표 2-14〉 인천광역시 아동관련 범죄 현황 집계표 .....	48
〈표 2-15〉 인천광역시 청소년대상 범죄 발생 및 검거 현황(2019) .....	48
〈표 2-16〉 인천광역시 구·군별 도서관 설치 현황 .....	50
〈표 2-17〉 인천광역시 놀이 및 여가시설 현황 .....	51
〈표 2-18〉 인천광역시 공원 및 자연친화 시설 집계표 .....	51
〈표 2-19〉 인천광역시 공원 및 자연친화 시설 집계표 .....	51
〈표 2-20〉 인천광역시 지역별 아동시설 현황 .....	53
〈표 2-21〉 인천광역시 아동관련 이용시설 집계표 .....	54
〈표 2-22〉 인천광역시 아동관련 생활시설 집계표 .....	55
〈표 2-23〉 아동친화도시 조성을 위한 협조관서 현황 .....	56
〈표 2-24〉 인천광역시 아동관련 조례 .....	57
〈표 2-25〉 인천광역시 아동관련 사업(놀이와 여가) .....	58

〈표 2-26〉 인천광역시 아동관련 사업(참여와 시민의식) .....	59
〈표 2-27〉 인천광역시 아동관련 사업(안전과 보호) .....	59
〈표 2-28〉 인천광역시 아동관련 사업(보건과 사회서비스) .....	60
〈표 2-29〉 인천광역시 아동관련 사업(교육환경) .....	62
〈표 2-30〉 인천광역시 아동관련 사업(주거환경) .....	62
〈표 2-31〉 인천광역시 일반예산과 아동관련 사업 예산(2019년) .....	63
〈표 2-32〉 인천광역시 아동관련 사업예산 비율 .....	63
〈표 2-33〉 인천광역시 부서별 아동관련 사업예산과 비율 .....	64
〈표 2-34〉 아동친화도시 6개 영역별 아동관련 예산과 비율 .....	65
〈표 2-35〉 사업유형별 관련예산과 비율 .....	65
〈표 2-36〉 아동관련 사업예산 지수 .....	66
〈표 3-1〉 아동친화도 조사와 시민참여조사 비교 .....	69
〈표 3-2〉 조사개요 .....	71
〈표 3-3〉 유니세프 표본규모 권고안 .....	72
〈표 3-4〉 아동대상 표집설계 .....	72
〈표 3-5〉 성인대상 표집설계 .....	73
〈표 3-6〉 조사대상 아동의 인구사회학적 특성 .....	74
〈표 3-7〉 조사대상 부모(보호자)의 인구사회학적 특성 .....	76
〈표 3-8〉 조사대상 아동관계자의 인구사회학적 특성 .....	77
〈표 3-9〉 아동용 조사도구의 구성 .....	80
〈표 3-10〉 성인용 조사도구의 구성 .....	80
〈표 3-11〉 내용영역과 대상에 따른 평균분석 결과 .....	83
〈표 3-12〉 놀이와 여가 영역 문항의 긍정 응답률 .....	85
〈표 3-13〉 참여와 시민의식 영역 문항의 긍정 응답률 .....	88
〈표 3-14〉 안전과 보호 영역 문항의 긍정 응답률 .....	91
〈표 3-15〉 보건과 사회서비스 영역 문항의 긍정 응답률 .....	95
〈표 3-16〉 교육환경 영역 문항의 긍정 응답률 .....	99
〈표 3-17〉 주거환경 영역 문항의 긍정 응답률 .....	104
〈표 3-18〉 아동친화도 내용영역에 대한 긍정 응답평균 .....	105

〈표 3-19〉 대상별 주관적 인식 평균 비교 .....	107
〈표 3-20〉 대상별 내용영역과 지역사회 만족의 상관점수 비교 .....	107
〈표 3-21〉 대상별 내용영역과 삶의 질의 상관점수 비교 .....	108
〈표 3-22〉 대상별 내용영역과 주관적 행복감의 상관점수 비교 .....	108
〈표 3-23〉 놀이와 여가 내용영역에 따른 지역사회 만족 .....	110
〈표 3-24〉 참여와 시민의식 내용영역에 따른 지역사회 만족 .....	111
〈표 3-25〉 안전과 보호 내용영역에 따른 지역사회 만족 .....	112
〈표 3-26〉 보건과 사회서비스 내용영역에 따른 지역사회 만족 .....	114
〈표 3-27〉 교육환경 내용영역에 따른 지역사회 만족 .....	115
〈표 3-28〉 주거환경 내용영역에 따른 지역사회 만족 .....	116
〈표 3-29〉 놀이와 여가 내용영역에 따른 삶의 질 .....	118
〈표 3-30〉 참여와 시민의식 내용영역에 따른 삶의 질 .....	119
〈표 3-31〉 안전과 보호 내용영역에 따른 삶의 질 .....	120
〈표 3-32〉 보건과 사회서비스 내용영역에 따른 삶의 질 .....	121
〈표 3-33〉 교육환경 내용영역에 따른 삶의 질 .....	122
〈표 3-34〉 주거환경 내용영역에 따른 삶의 질 .....	124
〈표 3-35〉 놀이와 여가 내용영역에 따른 주관적 행복감 .....	125
〈표 3-36〉 참여와 시민의식 내용영역에 따른 주관적 행복감 .....	126
〈표 3-37〉 안전과 보호 내용영역에 따른 주관적 행복감 .....	127
〈표 3-38〉 보건과 사회서비스 내용영역에 따른 주관적 행복감 .....	128
〈표 3-39〉 교육환경 내용영역에 따른 주관적 행복감 .....	129
〈표 3-40〉 주거환경 내용영역에 따른 주관적 행복감 .....	130
〈표 3-41〉 아동친화도 6대 분야별 정책적 시사점 .....	131
〈표 4-1〉 온라인 시민참여토론회 공론장 참가대상의 구성 .....	151
〈표 4-2〉 시민참여조사를 위한 선정 의제 .....	152
〈표 4-3〉 온라인 시민참여토론 개요 .....	155
〈표 4-4〉 온라인 시민참여토론 진행순서 .....	155
〈표 4-5〉 ‘놀이와 여가’ 영역 공감투표 결과 .....	180
〈표 4-6〉 ‘참여와 시민의식’ 영역 공감투표 결과 .....	181

〈표 4-7〉 ‘안전과 보호’ 영역 공감투표 결과 .....	182
〈표 4-8〉 ‘보건과 사회서비스’ 영역 공감투표 결과 .....	183
〈표 4-9〉 ‘교육환경’ 영역 공감투표 결과 .....	184
〈표 4-10〉 ‘주거환경’ 영역 공감투표 결과 .....	185
〈표 5-1〉 인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획의 조성영역별 추진과제 .....	193
〈표 5-2〉 아동친화도시 놀기 좋은 놀이터 가이드라인 .....	196
〈표 5-3〉 아동참여 실내외 놀이터 조성 추진절차 .....	198
〈표 5-4〉 아동모니터링단과 옴부즈퍼슨 역할과 기능 .....	240

## 그림차례

[그림 1-1] 『제2차 아동정책 기본계획(2020~2024)』의 구조 .....	5
[그림 1-2] 연구추진 절차 .....	10
[그림 2-1] 유니세프 아동친화도시 비전과 목표 .....	16
[그림 2-2] 유니세프 아동친화도시의 10가지 구성요소 .....	18
[그림 2-3] 유니세프 아동친화도시 표준 절차 .....	19
[그림 2-4] 인천광역시 주민등록 총인구 추이(2010~2020.11월) .....	35
[그림 2-5] 합계출산율 추이(2005~2019) .....	36
[그림 2-6] 인천광역시 보육대상 아동 수 .....	38
[그림 2-7] 인천광역시 한부모가구 현황(2017~2019) .....	42
[그림 2-8] 인천광역시 다문화가구 현황(2019) .....	43
[그림 2-9] 인천광역시 어린이집 시설 유형별 분포 .....	52
[그림 3-1] 아동친화도 조사 영역 .....	79
[그림 3-2] 아동친화도 내용영역의 전국 비교 .....	106
[그림 4-1] 인천광역시 아동친화도시 조성을 위한 온라인 시민참여토론 추진 절차 .....	150
[그림 4-2] 온라인 시민참여토론 홍보 및 참가자 모집 .....	153
[그림 4-3] 온라인 시민참여토론 공론장 설계 .....	154
[그림 4-4] 온라인 시민참여토론 진행 상황 .....	156
[그림 4-5] 아동의견 구조화를 위한 절차 .....	157
[그림 5-1] 인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획(2021~2024)의 구성 .....	192
[그림 5-2] 아동이 참여한 아동친화놀이터 사례: 실외 놀이터 .....	195
[그림 5-3] 아동이 참여한 아동친화놀이터 사례: 실내 놀이터 .....	196
[그림 5-4] 영국 Play Day 활동사진 .....	200
[그림 5-5] 다함께돌봄센터의 다양한 조성 사례 .....	217
[그림 5-6] 아동정책영향평가 추진 절차(안) 및 아동정책모니터링단 역할(안) .....	240





# 제1장 서론

---

제1절 연구의 필요성 및 목적

제2절 연구내용 및 구성

제3절 연구방법

제4절 기대효과



## 제1절 연구의 필요성 및 목적

### 1. 연구의 필요성

최근 급속도로 진행된 도시화(urbanization)로 인해 전 세계 인구의 절반 이상이 도시에 거주하고 있으며, 이러한 현상은 우리나라도 예외가 아니다. OECD 34개 국가의 평균 도시화율은 2015년 기준 78.4%로 지속적으로 증가하는 추세이다. 우리나라의 도시화율은 82.5%로 OECD 34개 국가 중 14번째에 해당한다. 즉, 우리나라 전체 인구 중 82.5%가 도시에서 생활하고 있는 것으로 나타났다. 30년전 대비 도시화율의 변화를 살펴보면, 1985년 64.9%에서 2015년 82.5%로 27.1%나 증가하였다. 이는 OECD 34개국 중 4위에 해당하는 것으로, 우리나라가 다른 나라에 비해 도시화가 급속하게 진행된 것으로 나타났다.

UN에서는 2025년까지 전 세계 아동인구의 약 60% 이상이 도시에 거주할 것으로 전망된다. 도시에서의 생활은 아동의 성장발달에 긍정적인 영향을 미치기도 하지만, 동시에 건강한 성장을 저해하는 위험한 환경을 제공하기도 한다. 도시생활로 인해 아동은 다양한 교육, 문화, 취미·여가, 건강의료서비스 등을 향유하게 되었고, 쾌적한 주거환경과 발달된 교통체계, 효율적인 전기·난방시설 등 좋은 물리적 환경에서 성장할 수 있게 되었다. 그러나 인구밀집으로 인한 협소한 주거공간, 교통 혼잡, 환경오염 등의 도시화의 부작용은 아동의 삶의 질을 낮추고, 도시 슬럼지역은 폭력과 착취, 범죄행위가 빈번하게 발생함에 따라 도시환경은 아동에게 위협적인 공간으로도 보고되고 있다.

실제로, 우리나라처럼 도시화가 급속도로 진행되는 경우에는 아동의 건강한 성장을 고려하지 못함에 따라 아동의 삶의 질은 상당히 낮은 수준으로 제시되고 있는 상황이다. 2016년에 수행된 「제8차 어린이·청소년 행복지수 국제비교」 연구보고서에 따르면, 우리나라의 아동·청소년

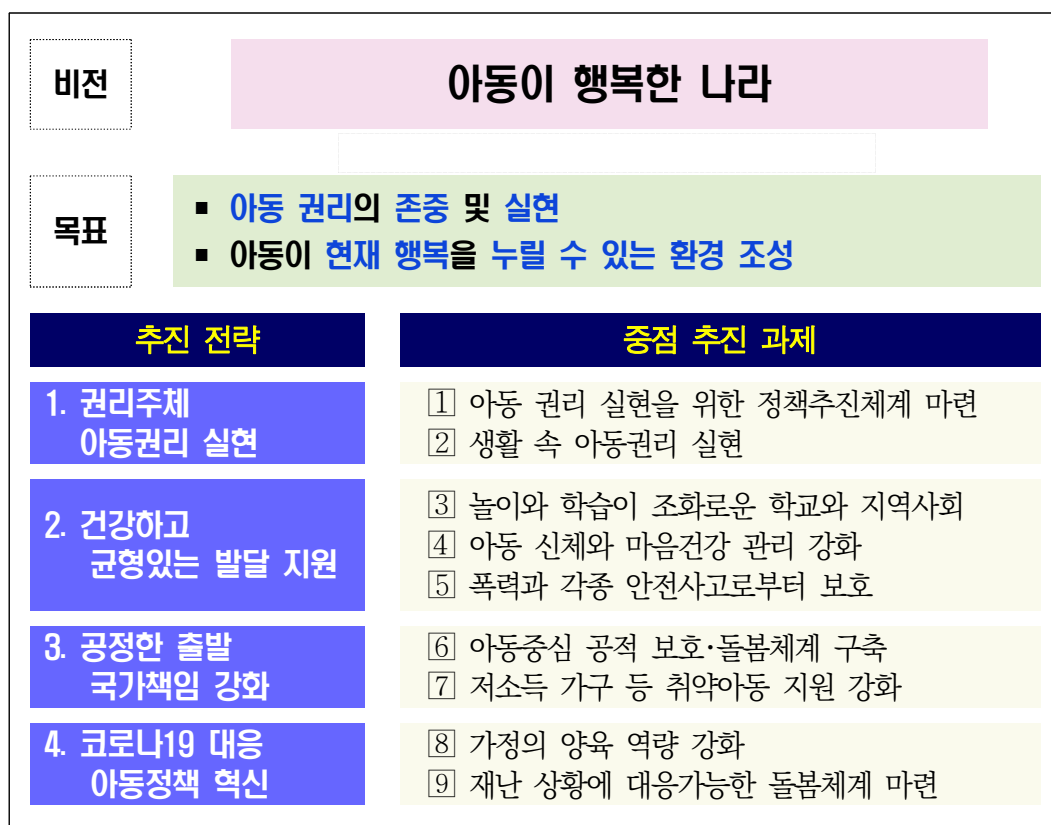
의 주관적 행복지수는 82점으로 22개 조사대상 OECD 회원국 중 가장 낮은 것으로 조사되었다. 또한, 우리나라의 안전사고 사망률은 전반적으로 감소추세이기는 하지만, 14세 이하 어린이의 사망률은 2014년 기준 10.5%로 여전히 높게 나타나 전체 연령 사망률과 비교했을 때 매년 2배 이상의 차이를 보이고 있다.

아동친화도시(Child Friendly Cities: CFC)는 18세 미만의 모든 아동이 살기 좋은 도시로, 1996년 제2차 유엔정주회의(UN Habitat II)의 결의로부터 시작되었다. 제2차 유엔정주회의(UN Habitat II)는 도시가 모두에게 살기 좋은 곳으로 거듭나야 한다고 결의하며, ‘아동의 안녕이야말로 건강한 도시, 민주적 사회, 굿 거버넌스의 평가 지표’임을 선언했다. 즉, 유니세프 아동친화도시는 지역사회가 유엔아동권리협약을 준수하여 불평등과 차별을 없애고 모든 아동의 권리를 온전히 보장하는 지역사회를 말하며, 아동의 의견을 지방자치단체의 의사결정 과정에 반영하고 정책과 법, 예산 편성 시 항상 아동 권리를 고려하는 지역사회를 말한다.

유니세프 아동친화도시는 세계적으로 50여개 국가 1,300여개 도시가 인증을 받을 정도로 활성화되고 있으며, 우리나라에서는 2013년 서울특별시 성북구가 국내 최초로 아동친화도시 인증을 받은 이래 2020년 12월 기준 48개 도시가 인증을 받았다. 2020년에도 경기도 용인시를 포함해 5개 도시가 인증을 받았으며, 광역단위로는 세종(2017년), 부산과 광주(2019년)가 인증을 받았다. 세종, 부산, 광주를 제외하고 현재 광역단위로 아동친화도시 인증을 추진 중인 지방자치단체는 인천, 서울, 대구, 제주, 울산 등 다섯 개 지역이다.

한편, 중앙정부는 기본계획을 통해 중앙부처와 기초자치단체가 분야별로 수립·시행하는 아동관련 각종 대책을 종합관리하고 조정·평가한다. 이에, 보건복지부에서는 2020년 8월 아동정책조정위원회의 심의·의결을 거쳐 『제2차 아동정책기본계획(2020~2024)』을 확정·발표하였다. 동 기본계획은 『아동복지법』에 따라 관계부처 합동으로 5년마다 수립하는 중장기 계획으

로, 정부의 포괄적인 아동정책 방향을 정립하는 역할을 한다. 이번 제2차 기본계획의 비전은 ‘아동이 행복한 나라’이며, 이의 실현을 위해 ‘아동권리 존중 및 실현’, ‘아동이 현재 행복을 누릴 수 있는 환경 조성’을 정책목표로, 4대 추진전략, 9개 중점추진과제, 73개 세부과제를 제시하였다(보건복지부 보도자료 2020. 8. 28.일자)



[그림 1-1] 『제2차 아동정책 기본계획(2020~2024)』의 구조

1차 기본계획이 아동의 보편적 복지 확대에 주력했다면, 2차 기본계획에서는 아동을 보호와 양육의 대상이 아닌 권리의 주체로 인식하고 ‘아동 중심’ 관점으로 패러다임을 전환하고 보다 근본적인 아동의 행복 행상을 위해 복지, 교육, 여가·문화, 안전, 사법절차 등 정부정책 전반에 아동중심 관점

을 반영하고자 하였다. 또한, 코로나-19 등 재난이 아동의 삶에 미치는 부정적인 영향을 최소화할 수 있는 방안을 모색하고자 하였다.

인천광역시 아동정책은 그동안 보호 위주의 아동지원 중심 정책에 초점을 맞추고 있어 정책의 다양성이 요구되며, 인천광역시와 각 구의 정책연계를 위한 제도적, 실제적 기반 마련의 필요성이 제기되었다. 또한, 아동친화도시 조성 조례 제정을 통해 아동의 삶의 질 개선을 위한 법적, 제도적 기반을 마련하고, 지속가능한 아동친화도시 마련을 위한 UNICEF 아동친화도시 인증을 단계적<sup>1)</sup>으로 추진하고 있다. 2016년에 서구와 미추홀구가 처음으로 아동친화도시 조성에 관한 조례를 제정하였으며, 이어 2017년에 동구가 조례를 제정되었다. 현재 서구가 2017년 11월, 동구가 2018년 8월에 각각 아동친화도시 인증을 받았으며, 인천광역시도 2018년 10월 UNICEF 아동친화도시 추진 지방정부협의회에 가입하고 2019년 7월 17일 『인천광역시 아동친화도시 조성에 관한 조례』를 제정하였다. 이후 부평구와 남동구가 아동친화도시 조성 조례를 제정함으로써 아동친화도시 인증을 받기 위한 준비를 하고 있다.

〈표 1-1〉 인천광역시 아동친화도시 조성 관련 조례

번호	지방자치단체명	자치법규명	공포일자	제정·개정구분
1	인천광역시	인천광역시 아동친화도시 조성에 관한 조례	2019.7.17	제정
2	인천광역시 미추홀구	인천광역시 미추홀구 아동·청소년 친화도시 조성에 관한 조례	2018.5.21	일부개정
3	인천광역시 동구	인천광역시 동구 아동친화도시 조성에 관한 조례	2019.5.13	일부개정

- 1) 인천광역시는 아동친화도시 조성을 위해 2018년 하반기까지 전담조직 설치, 조례 제정, 지방정부협의회 가입, 아동실태조사 및 아동영향평가 실시 등 기반조성(1단계), 2019년~2020년까지 시민, 군·구청, 학교, 시설 등 유관기관 홍보, 주민 의견수렴 등 교육홍보(2단계), 2021년 이후 아동참여기구, 옴부즈 퍼슨, 유관기관 및 단체 업무협약 등 거버넌스 구축(3단계) 등을 단계적으로 추진해 나가고 있음.

번호	지방자치단체명	자치법규명	공포일자	제정·개정구분
4	인천광역시 남동구	남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례	2020.5.15.	제정
5	인천광역시 서구	인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례	2020.5.18.	일부개정
6	인천광역시 부평구	인천광역시 부평구 아동·청소년친화도시 조성 조례	2020.8.3.	일부개정

출처 : 국가법령정보센터(2020. 11.)

## 2. 연구목적

첫째, ‘인천광역시 아동친화도시 조성에 관한 조례’ 제23조에 근거하여 인천광역시에 거주하고 있는 아동의 놀이와 여가, 참여와 시민권, 안전과 보호, 보건과 사회서비스, 교육환경, 주거환경 등 생활전반에 대한 실태를 종합적으로 파악하고자 한다.

둘째, ‘인천광역시 아동친화도시 조성에 관한 조례’ 제5조에 근거하여 인천광역시 아동실태조사 결과를 기초로 아동친화도시의 비전과 주요 목표, 정책과제 및 세부 추진과제를 포함하는 『인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획(2021~2024)』을 수립하고자 한다.



## 제2절 연구내용 및 구성

본 연구는 인천광역시에 거주하고 있는 아동의 생활전반에 대한 실태를 종합적으로 파악하여, 『인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획(2021~2024)』을 수립하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 본 연구에서 다루고자 하는 주요 연구내용은 다음과 같다. 제1장은 본 연구의 필요성과 목적을 제시하고, 본 연구에서 다룰 주요 연구내용과 연구방법에 대해 개괄적으로 다루었다. 제2장은 아동친화도시의 개념, 아동친화도시 인증을 위한 구성요소와 절차, 인증현황을 살펴보고, 국내외 아동친화도시 조성 우수사례를 검토함으로써 인천광역시 아동친화도시 조성전략 수립을 위한 시사점을 얻고자 하였다. 또한, 인천광역시 아동 현황(인구, 사업, 조례, 예산 등)을 살펴보고 아동친화도시 조성 여건을 검토하였다. 제3장과 제4장은 인천광역시 아동친화도 조사와 시민참여토론을 실시하고, 주요 분석결과를 바탕으로 기본계획 수립을 위한 시사점을 도출하였다. 마지막으로 제5장은 문헌 연구와 아동실태조사(아동친화도 조사와 시민참여토론) 분석결과에 기초하여 『인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획(2021~2024)』의 비전과 정책 과제 및 세부 추진과제를 제시하였다.

## 제3절 연구방법

### ○ 문헌연구

- 유니세프 아동친화도시 인증과 이행을 위한 수행지침 검토
- 아동친화도시 조성 국내외 우수사례 조사
- 인천광역시 아동현황 기초자료 수집 및 분석

### ○ 아동실태조사

1) 조사지역 : 인천광역시 전지역

2) 조사대상

: 아동복지법상 “아동”의 대상인 18세 미만 아동 및 보호자

: 아동양육시설, 아동공동생활가정, 청소년쉼터 등 사회복지시설의  
아동청소년 및 종사자 등 아동관계자와 아동권리옹호가

3) 조사방법 및 기간

❶ (양적조사) 아동친화도 조사 → 2019. 12. ~ 2020. 2.

❷ (질적조사) 시민참여토론 → 2020. 8. ~ 10.

### ○ 기본계획(2020~2024) 수립

- 수립배경 및 범위
- 비전, 추진목표, 핵심 추진전략, 추진체계
- 연차별 세부 추진과제

### ○ 전문가 자문회의

- 제1차 자문회의 : 연구의 방향성 및 인천광역시 아동실태조사 실시를 위한 조사설계의 타당성 관련 자문
- 제2차 자문회의 : 인천광역시 아동친화도시 조성을 위한 연차별 세부 추진과제 도출의 타당성 관련 자문

추진단계		추진내용		추진결과
1 단계	연구계획 수립	착수보고회	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구의 방향성, 연구내용의 적절성, 연구방법의 타당성 등 검토</li> <li>인천광역시 담당공무원 의견 수렴</li> </ul>	연구계획 수립
2 단계	문헌연구	국내외 문헌고찰	<ul style="list-style-type: none"> <li>유니세프 아동친화도시 인증 및 이행을 위한 수행지침 검토</li> <li>아동친화도시 국내외 우수사례 검토</li> <li>인천광역시 아동현황 기초자료 수집 및 분석</li> <li>인천광역시 아동실태조사 수행을 위한 조사설계</li> </ul>	아동실태조사 조사설계 확정
		전문가 자문회의	<ul style="list-style-type: none"> <li>인천광역시 아동실태조사 실시를 위한 조사설계의 타당성 검토</li> </ul>	
3 단계	조사 수행	아동친화도 조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>인천지역 아동 1,600여명 대상 설문조사 실시</li> <li>아동의 보호자, 아동관계자, 아동권리옹호자 등 500여명 대상 설문조사 실시</li> </ul>	아동실태조사 분석결과 및 시사점 도출
		시민참여 토론	<ul style="list-style-type: none"> <li>인천지역 거주 아동 및 부모(보호자), 아동관계자, 아동권리옹호자 등 150여명 대상 시민참여 토론 운영</li> </ul>	
4 단계	조성 전략 도출	최종보고	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌연구 및 아동실태조사 분석 결과를 바탕으로 기본계획 도출</li> <li>인천광역시 담당공무원 의견 수렴</li> </ul>	아동친화도시 조성 전략 도출
		전문가 자문회의	<ul style="list-style-type: none"> <li>아동친화도시 조성을 위한 기본계획 수립의 타당성 검토</li> </ul>	
5 단계	기본계획 수립	최종보고	<ul style="list-style-type: none"> <li>인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획에 대한 종합검토 및 논의</li> </ul>	연구보고서 발간
		연구보고서 발간	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구보고서 발간</li> </ul>	

[그림 1-2] 연구추진 절차

## 제4절 기대효과

첫째, 본 연구는 사회적 약자로서의 권리와 요구 반영에 대한 통로를 보장받지 못할 가능성이 높았던 아동들의 관점을 정책과 법체계 전반에 반영한 아동친화도시 운영을 추진할 수 있다.

둘째, 인천광역시가 보다 아동친화적인 지역사회 환경을 조성하여 미래지향적으로 지속가능한 기초자치단체 환경을 조성할 수 있는 기초자료를 마련할 수 있다.

셋째, 인천광역시 아동친화도시 추진을 위한 중장기 로드맵을 제시하고, 궁극적으로 ‘모든 아동의 권리가 실현되는 아동친화도시 인천’을 실현할 수 있을 것이다.



## 제2장 아동친화도시와 인천광역시 아동 현황

---

제1절 아동친화도시의 이해

제2절 아동친화도시 우수사례

제3절 인천광역시 아동 현황



## 제1절 아동친화도시의 이해

### 1. 아동친화도시 개념

아동친화도시(Child Friendly Cities: CFC)의 개념은 학자 또는 지역별로 다양하게 정의되고 있지만 대체적으로 유엔아동권리협약<sup>2)</sup>의 중심 이념과 원칙에 따라 정의내리고 있다. 일반적으로 아동친화도시는 도시와 지역사회 환경이 아동의 발달에 미치는 부정적인 영향을 최소화하고 아동의 권리를 증진하며, 이를 통해 지속가능한 발전을 이룩하는 것을 목적으로 하고 있다(홍승애·이재연, 2011). 이는 아동이 위험에 처해있는 사회는 지속가능한 발전을 기대할 수 없기 때문이라는 인식을 전제로 하고 있기 때문이다(이재연·황옥경·이은주, 2008).

이에 따라, 아동친화도시는 아동의 기본적 생존권뿐만 아니라 사회의 일원으로서 지역사회에서 일어나는 일들에 대해 참여할 권리를 보호하고, 궁극적으로 그들의 삶의 질을 향상시킬 수 있도록 하는 기반 시설과 서비스가 충분히 마련된 도시로 개념화할 수 있다(박금식, 2014). 이렇게 아동친화도시는 유엔아동권리협약의 이념과 원칙을 토대로 개념화되고 있기에 아동친화도시 조성 과정은 동 협약을 이행하는 과정으로 해석된다. 이 과정에서 유엔아동권리협약에서는 중앙과 지방정부의 역할을 강조하고 있는데 특히, 지방정부는 지역사회 환경변화를 주도할 수 있는 가장 효율적이고 효과적인 단위라는 점에서 역할이 중시되고 있는 것을 볼 수 있다(UNICEF, 1996).

이러한 맥락에서 아동친화도시는 18세 미만 모든 아동이 살기 좋은 도시로 지역사회가 유엔아동권리협약을 준수하여 불평등과 차별을 없애고 모든

2) 유엔아동권리협약(UN Convention on the Rights of the Child: CRC)은 시민, 정치, 경제, 사회, 문화적 권리를 포괄적으로 다루고 있는 최초의 포괄적 국제인권협약으로, 1989년 11월 20일 유엔총회에서 채택되어 1990년 9월 2일에 발효되었다. 1991년에 가입한 한국을 포함하여 2016년 현재 전 세계 196개국이 비준하고 있다.



아동의 권리를 온전히 보장하는 지역사회를 말하며, 아동의 의견을 지방자치단체의 의사결정 과정에 반영하고 정책과 법, 예산 편성 시 항상 아동 권리를 고려하는 지역사회를 말한다.

유니세프 아동친화도시는 ‘모든 아동이 아동기를 행복하게 지내고, 공평한 기회를 통해 잠재력을 최대한 발휘할 수 있는 지역사회를 만드는 것’을 비전으로 한다. 아동친화도시 비전은 5가지 목표 달성을 통해 실현된다. 유니세프 아동친화도시 5대 목표는 유엔 아동권리협약에 담긴 아동의 권리를 반영하고 있으며, 유니세프 아동친화도시를 조성하는 모든 지방정부가 달성해야 할 내용이다.

[그림 2-1] 유니세프 아동친화도시 비전과 목표



출처 : 유니세프한국위원회(2019). 「알기 쉬운 유니세프 아동친화도시 길라잡이」. p.9.

## 2. 아동친화도시 인증

### 1) 구성요소

유니세프에서는 아동친화도시 조성사업의 실행, 지속 및 평가를 위한 다양한 조치를 취하고 있다. Innocenti Research Centre(이하 IRC)는 2000년에 이탈리아 플로렌스에 아동친화도시 사무국을 설치하여 전 세계 각국에서 아동친화도시 조성사업 수행에 필요한 지원을 총괄할 수 있도록 체계화하였다. 또한, 유니세프는 2004년 아동친화도시의 구성요소를 처음으로 제시하였다. 아동친화도시 구성요소는 아동친화도시 조성을 위해 갖추어야 할 필수요소이다. 이 구성요소는 마치 벽돌을 쌓아 집을 짓듯 아동친화도시를 건설하기 위해 반드시 필요하기 때문에, 어느 하나라도 빠지면 온전히 제 기능을 할 수 없다. 이 구성요소들은 각각 따로 존재하는 것이 아니라 상호 유기적으로 연계되어 지방정부의 거버넌스가 아동친화적으로 운영될 수 있게 한다. 우리나라 아동친화도시는 ‘아동의 안전을 위한 조치’를 추가하여 10가지 구성요소를 기반으로 구성된다(유니세프한국위원회, 2019)(부록 2. 참조).

[그림 2-2] 유니세프 아동친화도시의 10가지 구성요소



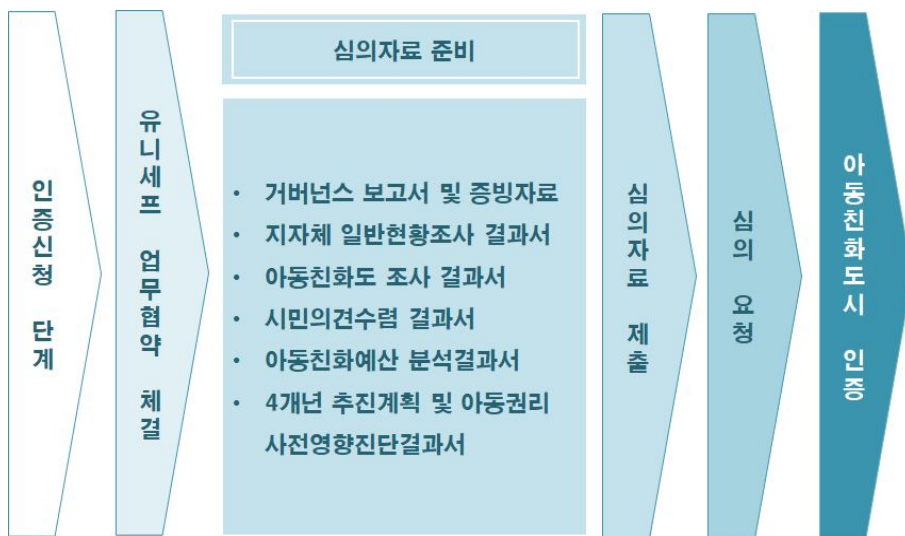
출처 : 유니세프한국위원회(2019). 「알기 쉬운 유니세프 아동친화도시 길라잡이」. p.8.

## 2) 인증절차

아동친화도시 인증을 받으려면 6단계를 거쳐야 한다. 1단계는 지방자치단체가 유니세프한국위원회에 유니세프 아동친화도시 인증신청서를 제출하는 단계이다. 2단계는 지방자치단체가 유니세프 아동친화도시 추진을 위해 유니세프한국위원회와 업무협약(MOU)을 체결하는 단계이다. 3단계는 지방자치단체가 유니세프 아동친화도시 인증에 필요한 심의자료를 준비하는 단계이다. 준비에 소요되는 기간은 지방자치단체 상황에 따라 다를 수 있으며, 대개 1년 반 에서 2년 정도 소요된다. 4단계는 지방자치단체가 유니세프한국위원회에 ① 거버넌스 보고서 및 증빙자료, ② 지방자치단체 일반현황조사 결과서, ③ 아동친화도 조사 결과서, ④ 시민의견수렴 결과서, ⑤ 아동친화예산 분석결과서, ⑥ 4개년 추진 계획 및 아동권리 사전영향진단결과서 등의 심의자료를 제출하는 단계이다. 5단계는 지방자치단체로부터 받은 심의자료를 유니세프 아동친화도시 인증 심의위

원회에서 종합적으로 검토하는 서면심의와 지방자치단체 정책결정권자의 의지를 보는 대면심의를 진행하게 된다. 6단계는 유니세프의 엄격한 심의결과에 따라 해당 지방자치단체를 유니세프 아동친화도시로 인증하는 단계이다. 유효기간은 인증된 날로부터 4년으로, 인증을 받은 지방자치단체는 중점과제 4개년 추진계획과 유니세프가 권고한 이행과제를 인증기간 동안 실행해야 한다.

[그림 2-3] 유니세프 아동친화도시 표준 절차



### 3) 인증 현황

유니세프 아동친화도시는 세계적으로 50여개 국가 1,300여개 도시가 인증을 받을 정도로 활성화되고 있지만, 우리나라에서의 인지도는 낮은 편이다. 우리나라는 2013년 11월 서울특별시 성북구가 국내 최초로 아동친화도시 인증을 받은 이래, 2020년 12월 기준 48개 도시가 인증을 받았고 102개 도시가 추진 중이다. 2020년에도 경기도 용인시(2020.1), 충북 제천시(2020.7), 충남 홍성군(2020.2), 전남 장흥군(2020.10), 서울 은평구(2020.12) 등 5개 도시가 인증을 받았으며, 광역단위로는 2017년 세종특별자치시, 2019년 부산광역시와 광주광역시가 인증을 받았다. 세종, 부산, 광주를 제외하고 현재 광역단위로 아동

친화도시 인증을 추진 중인 지방자치단체는 인천광역시를 포함하여 서울, 대구, 제주, 울산 등 다섯 개 지역이며, 서울은 25개 기초자치단체 중 중랑구를 제외한 16개 지역이 인증을 받았고 현재 8개 지역이 추진 중이다.

서울특별시는 ‘아동친화도시 조성 조례’ 제정을 통해 ‘아동친화도시 서울’에 대한 본격적인 추진기반을 체계적으로 구축해가고 있다. 2012년 10월 ‘어린이·청소년 인권조례’ 제정에 이어 2017년 1월 ‘아동친화도시 조성 조례’ 제정을 통해 아동의 삶의 질 개선을 위한 법적, 제도적 기반을 마련하고 지속가능한 아동친화도시 마련을 위해 추진 자문위원회를 구성·운영하였다. 또한, 자치구 지역특화사업 지원 및 유니세프 아동친화도시 인증 유도 등을 추진하고 있으며, 2017년 7월에는 서울특별시 여성가족정책실 내 ‘아동친화도시팀’을 신설하였다. 2017년 12월에는 아동영향평가<sup>3)</sup> 체계를 구축하는 한편 「서울시 아동종합실태조사」를 시행하였다. 이를 기초로 2018년 4월에는 ‘아동이 행복한 도시, 아이가 존중받는 도시, 서울’을 비전으로 한 「서울시 아동친화도시 기본계획(2018~2022)」을 발표하였으며, 12월에는 「아동친화예산 수립 방안 마련 연구」가 완료되었다.

최근 유니세프 아동친화도시를 관통한 키워드는 아동의 안전과 놀 권리, 정치·사회 참여권이였다. 아동 안전을 위해 경기도 시흥시는 이동경찰센터 “폴누리”를 통해 안전 사각지대의 위험 요소를 제거하려는 노력을 펼쳤다. 광주광역시 동구와 서울특별시 금천구는 아동권리 지킴이와 아동권리 옹호담당관이라는 독립적 대변인 제도를 운영해 아동권리 침해 예방에 노력했으며, 침해사례 발생 시에는 다양한 방법을 동원해 아동을 지원했다. 놀 권리 증진을 위한 노력도 다

3) 몇몇 학자들은 아동영향평가를 정책(policy), 계획(plan), 프로그램(program) 및 프로젝트(project)가 아동에 미치는 영향과 그 분포를 파악하는 도구, 절차, 방법 혹은 그 조합이라고 규정하고, 영향의 범위를 특정 집단의 아동이나 혹은 일반적인 모든 아동·청소년에게 직간접적으로 미치는 전반적인 것으로 규정(Sylwander, 2001). 또한, 아동영향평가는 정책, 입법 또는 기타 정부 의사결정과정이 아동에 미치는 모든 잠재적 직간접적 영향들을 밝히고, 분석하고, 평가하는 도구(Whalen, Kotze and Pollack, 2015)로 정의되기도 함. 「서울시 아동친화도시 조성 조례」 제10조에서는 아동영향평가를 ‘아동 관련 정책이 아동의 권리에 미치는 영향을 분석, 평가하는 것’으로 규정하고 있음.

양하게 펼쳤다. 경기도 시흥시는 놀이터가 없는 동네에 팝업놀이터를 설치해 아동이 놀이를 통해 많은 가치들을 배울 수 있도록 했고, 서울특별시 양천구는 아동이 자연과 더불어 놀이를 즐길 수 있도록 친환경 놀이공간을 조성했다.

서울특별시 금천구는 청소년인권페스티벌을 열고 아동들이 방 탈출게임, OX 퀴즈 등을 즐기면서 아동권리를 배우는 흥미롭고 유익한 놀이시간을 마련했다. 모든 아동이 차별 없이 당당한 민주주의 사회의 일원으로 목소리를 낼 수 있는 기회도 확대했다. 경기도 시흥시는 아동이 참여하는 정책 디자인 캠프를 개최했고, 부산광역시 어린이·청소년 의회와 온/오프라인 정책토론회를 통해 아동참여권을 넓혔다. 광주광역시 동구는 다문화교육과 아동권리교육을 통해 보편적인 아동권리 실현을 위해 노력하고 있다.

〈표 2-1〉 우리나라 아동친화도시 인증 및 추진현황

구 분(인증도시 수)	추진도시(인증시기)
강원도(1)	횡성군(2020.2) 원주시, 춘천시, 홍천군
경기도(7)	광명시(2018.3), 부천시(2019.12), 수원시(2017.9), 시흥시(2019.4), 오산시(2017.5), 용인시(2020.1), 화성시(2018.6) 광주시, 군포시, 성남시, 안산시, 의왕시, 이천시, 평택시
경상남도	김해시, 창원시
경상북도(2)	구미시(2019.7), 영주시(2017.12) 경주시, 김천시, 칠곡군, 포항시
광주광역시(3)	광주광역시(2019.12), 동구(2019.4), 서구(2017.8) 북구
대구광역시	달서구, 대구광역시, 중구
대전광역시(1)	유성구(2017.10) 대덕구, 서구
부산광역시(2)	금정구(2016.9), 부산광역시(2019.5) 남구, 부산진구, 북구, 사하구, 서구, 영도구
서울특별시(16)	강동구(2017.3), 강북구(2018.9), 강서구(2017.12), 관악구(2020.3), 광진구(2018.3), 구로구(2019.8), 금천구(2019.7), 노원구(2018.2), 도봉구(2016.11), 서대문구(2018.5), 성동구(2018.2), 성북구(2013.11), 송파구(2016.12), 양천구(2019.5),

구 분(인증도시 수)	추진도시(인증시기)
	은평구(2020.12.), 종로구(2017.8) 강남구, 동대문구, 동작구, 마포구, 서울특별시, 서초구, 영등포구, 용산구, 은평구, 중구
세종특별자치시(1)	세종특별자치시(2017.9)
울산광역시	북구, 울산광역시
인천광역시(2)	동구(2018.8), 서구(2017.11) 남동구, 인천광역시
전라남도(3)	광양시(2018.1), 순천시(2018.2), 장흥군(2020.10) 나주시
전라북도(3)	군산시(2016.10), 완주군(2016. 1), 전주시(2017.6) 익산시
충청남도(3)	논산시(2019.9), 당진시(2018.3), 아산시(2017.11) 금산군, 보령시, 부여군, 예산군, 천안시, 홍성군
충청북도(4)	옥천군(2020.9), 음성군(2018.4), 제천시(2020.7), 충주시(2017.8) 증평군, 진천군, 청주시
제주도	제주특별자치도

출처 : <http://childfriendlycities.kr/0201map.html> 2020. 12월 기준 인증도시 48개, 추진도시 102개

## 제2절 아동친화도시 우수사례

아동친화도시는 중앙정부 차원이 아닌 유니세프 한국위원회와 지방자치단체가 주도하는 사업으로, 추진 초기에는 어려움이 많았으나 현재는 보건복지부와 행정안전부를 비롯한 중앙부처에서도 큰 관심을 보이고 있다. 2020년 제98회 어린이 날을 맞아 광명시, 광양시, 광주광역시, 광주광역시 동구, 구미시, 인천광역시 동구, 부산광역시, 서울특별시 서대문구와 성북구, 순천시, 시흥시, 대전광역시 유성구, 음성군, 충주시(가나다 순)가 2020년 “아동친화 환경조성 우수 지방자치단체”로 선정됐다. 특광역시 단위로는 광주와 부산이 포함되었으며, 인천에서는 동구가 수상하게 되었다.

광주는 2019년 12월에 인증을 받았다. 아동친화도시로 인증 받은 광역지방자치단체는 광주와 부산 단 두 곳인데, 광역시의 아동친화도시 인증은 예산 지원, 실무진 회의를 통한 노하우 공유 등으로 산하 자치구가 아동친화적인 행정체계를 만들어갈 수 있도록 견인 역할을 한다는 점에서 의미가 깊다. 특히 광주는 전국 최초로 아동청소년의회 의원을 직접 선거로 선출해 아동의원의 대표성을 확고히 했는데, 아동의회를 의견 수렴을 위한 장에서 건강한 민주시민으로서의 경험을 제공하는 장으로 발전시켰다는 점에서 매우 고무적이다.

부산(2019년 5월 인증)은 전국 최초로 아동친화도시 인증을 받은 광역자치단체이다. 아동의 의견을 정책에 반영하기 위해 아동의회 및 정책토론회를 활성화했으며, 앞으로 모든 구·군에 아동참여기구를 1개소씩 설치·운영할 계획이다. 부산은 시청 홈페이지에 아동을 위한 소통공간인 ON AIR를 마련해 아동 참여의 폭을 크게 넓혔다. 또한, 부산은 산하 16개 구·군과 아동친화도시 추진단을 설립해 실무진끼리 정보를 공유하고 공동사업을 논의하는 등 광역지자체로서의 역할을 다하고 있다. 부산의 이 같은 리더십에 힘입어 부산광역시 지역사회 전체가 아동친화적인 환경을 조성하는 데에 앞



장서게 됐다.

한편, 인천광역시 동구(2018년 8월 인증)는 “꿈을 주는 동구, 꿈을 꾸는 아동”이라는 슬로건을 실현한다는 취지로 3개 학교에 파랑새 우체통을 설치해 아동이 자신과 관련된 불편사항이나 지역정책에 대해 제안할 수 있는 통로를 만들었다. 매주 1회 차량의 특정 골목 출입을 제한하는 ‘골목놀이 프로젝트’를 통해 관내 놀이시설이 부족한 아동에게 안전하고 마음껏 놀 수 있는 공간을 조성했으며, ‘드론 원데이 클래스’를 개설해 21세기에 맞는 첨단 기술교육도 제공하고 있다.

다음은 유니세프 아동친화도시 홈페이지에 소개된 2018년도 국내외 아동친화도시 우수사례로, 각 사업의 특징과 의의에 대해 간략하게 살펴보고자 한다.

## 1. 국내사례

### 서울특별시 학생참여위원회 ‘청소년 전담 근로감찰관제’

최근 5년간 청소년 고용 사업장의 근로기준법 위반 적발 현황은 두 배 이상 증가했다. 여성가족부의 ‘청소년 근로환경 점검 및 적발 현황’에 따르면, 점검업소 대비 적발업소의 비율은 2013년 24.4%에서 2017년 49.8%로 2배 이상 증가했다. 적발내용 중 절반 이상은 ‘근로계약서 미작성 및 근로조건 명시 위반’이었다. 최저임금 미고지도 20%대로 높은 편이었으며 임금 미지급도 4%에 달했다. 하지만 지난 5년간 근로기준법 위반으로 적발된 997개 업체들에 대한 처벌은 과태료 부과 10건, 사법처리 2건, 행정처분 1건 뿐이었다. 이처럼 아동 노동자의 가장 기본적인 권리조차 지켜지지 않는 상황에서 주휴수당이나 야간수당, 업무 내 휴식시간 등의 권리는 더더욱 보장되지 않고 있다. 최근에는 특성화고의 산업체 파견 현장실습 또한 열악한 근무환경으로 문제가 되고 있다. 이 같은 사례를 방지하고자 서울시 청소년의회에서는 ‘청소년 전담 근로감독관제’를 제안했다. 이 제도를 제안한 아동

은 아르바이트 일당을 받지 못하는데도 노무사의 도움을 받을 수 있는 방법을 몰라서 구제받지 못하는 아이들을 위한 것이라고 밝혔다.

### ■ 서울특별시 강동구 ‘청소년 참여예산제도’

2016년부터 시작된 강동구의 청소년 참여예산제는 아동이 주체가 되어 정책을 직접 제안, 발굴, 결정하여 아동에게 실질적인 혜택이 돌아가도록 했다. 청소년이 운영할 수 있는 예산은 총 1억으로, 청소년이 제안한 사업은 관련부서 검토 후 청소년참여기구 협의체에 심사를 받고, 모바일투표와 총회투표 과정을 거쳐 심의·의결한다. ‘애들아 놀자! 강동구 청소년문화축제’은 놀 시간은 있지만, 건전한 환경이 부족해 놀 권리를 보장받지 못하던 청소년을 위한 축제이다. 가장 큰 특징은 청소년이 축제를 직접 운영, 기획하고, 인력 또한 청소년 봉사자로 대체한다는 점이다. ‘동네 꼬마들의 보드 축제’는 아동, 그리고 그 가족을 대상으로 보드게임 방법을 알려주고 정기적인 보드게임 모임을 주최한다. 이를 통해 아동에게 건전한 놀이문화를 전파할 뿐만 아니라, 인터넷 게임과 공부 등 다양한 이유로 단절됐던 가족, 친구 간의 대화를 다시 이어준다는 점에서 의미가 깊다. 이와 같이 청소년 참여예산제를 시행함으로써 지방정부는 아동의 의견을 청취할 기회를, 아동은 자신의 의견을 실현할 기회를 가질 수 있다.

### ■ 인천광역시 서구, 아동친화적 행정 위해 자기주도적 학습 도입

아동권리를 올바르게 이해하는 것은 아동친화도시 조성의 첫 걸음이다. 특히 정책과 제도를 만들고 시행하는 공무원은 아동권리의 개념을 명확히 이해하고 이를 행정에 반영할 책임이 있다. 2017년 3월 서구에서는 간부공무원 및 아동친화도시 담당공무원 등을 대상으로 아동권리 및 아동친화도시 행정시스템에 관한 교육을 실시했다. 강의를 통한 정보와 지식전달에서 한 단계 더 나아가 아동친화 행정시스템 실행을 위한 ‘공무원 자기주도형 상시 학습시스템’을 도입했다. 이 제도는 행정시스템에 로그인하면 자기주도 학

습시스템이 자동으로 실행돼서, 서구의 모든 공무원들이 1년 동안 매주 1회씩 아동권리에 대해 학습하게 된다. 상반기에는 아동과 권리, 유엔아동권리협약의 역사와 의의, 유엔아동권리협약의 기본원칙과 유엔아동권리협약 4대 아동권리 등으로 구성되어 있고, 하반기에는 놀 권리, 아동학대와 아동보호, 국내 아동관련 법과 제도, 아동권리현장의 의의 등 제도적 차원에서 실현가능한 아동권리와 아동친화도시를 조성하기 위해 필요한 지식을 갖추게 된다.

### ■ 우리 광장은 우리 손으로 만들어요! - 군산 맘껏 광장 & 카페

군산시는 2017년 유니세프 한국위원회와 함께 아동권리 광장을 조성하기로 결정하고, 그 대상지를 수송근린공원으로 선정했다. 15,774m<sup>2</sup>에 달하는 넓은 공원을 ‘맘껏 광장’으로 조성하고, 그 의미를 살리기 위해 조성과정에 어린이 참여 워크숍, 세미나 등의 행사를 열어 아동의 의견이 충분히 반영되도록 하였다. 맘껏 광장에 설치된 ‘맘껏 카페’는 운영과 관리를 아동이 직접 운영하는 매우 실험적인 공간이다. 군산지역 아동들은 ‘맘껏 카페’를 플리마켓 및 전시회, 어린이 청소년 동아리 모임 등을 위한 장소로 운영할 것을 제안하였다. 2019년 ‘유네스코 지속가능발전교육 공식프로젝트’로 인증 받은 군산시의 어린이 맘껏광장은 전국 최초로 추진된 아동권리 광장 조성사업이다. 아동참여 워크숍과 세미나 등으로 아동들의 의견을 충분히 수렴해 조성한 아동친화적 공간으로 2018년 11월 군산시와 유니세프한국위원회가 함께 완성했다. ‘아동참여’ 실현을 통해 만들어진 이 공간은 현재 아동이 각자 하고 싶은 활동을 맘껏 즐길 수 있는 장소로 인기가 매우 높다.

### ■ 아동문화 다양성의 장, 종로구

종로구는 전국 최초의 어린이 전용극장인 ‘종로 아이들 극장’을 마련하였다. 이 극장은 해화동 올림픽기념 국민생활관에 만들어진 300석 규모의 중대형 극장으로, 아이들이 여유 공간에서 마음껏 돌아다닐 수 있도록 로비

크기도 300명 수용이 가능하도록 넓찍하게 만들었다. 또한 객석에는 아동의 체형에 맞춘 의자들을 비치하고, 아동에게 맞는 세면대와 변기를 설치한 아동전용화장실, 유아를 위한 수유실까지 아동의 편의를 고려해서 만들어졌다. 공연 내용도 물론 아동 친화적이다. 연령별로 아동 눈높이에 맞는 차별화된 양질의 공연을 선보임으로써 나이에 맞는 다양한 문화적 경험을 제공하게 된다. 종로구는 거리에서도 아동극을 상영하며, 혜화로터리 일대에서 ‘상상’을 주제로 2018 아이들 거리축제인 ‘혜화동 거리에서 놀자’를 개최하여 어린이를 위한 축제의 장으로 만들었다. 예술무대 산의 ‘이상한 나라의 앨리스’ 퍼레이드, 코믹 브라스밴드 퍼니 밴드의 ‘싱싱싱 콘서트’, 극단 나무와 푸른해의 거리공연 등 아이들이 즐길 수 있는 다채로운 공연이 거리에서 펼쳐졌고, 주민들도 직접 참여해 플리마켓, 생활문화예술동아리 발표, 작품 전시 등의 행사를 열어 축제를 더욱 풍성하게 만들었다.

#### [AM 9:00] 안전한 등교, 아동친화도시가 함께 합니다

성동구는 서울특별시와 도로교통공단 등으로부터 20여 종의 공공데이터를 확보하고, 어린이, 녹색어머니회, 교통안전 지도사, 학부모를 대상으로 실제로 교통사고 위험을 경험한 지점이나 사고 위기상황 등에 관해 설문조사를 실시했다. 이 조사결과를 바탕으로 잠재적 위험지역을 선별해 추가로 횡단보도를 설치하고, 진입로나 차량 우회전으로 인해 사고위험이 큰 지역에는 신호등을 새로 설치한다. 완주군과 서울 종로구, 인천 서구 등은 ‘옐로카펫’으로 운전자의 경각심을 일깨우고 있다. 횡단보도를 건너기 전 어린이들이 자발적으로 옐로카펫 안에서 대기할 수 있게 유도하고, 운전자는 보행자를 쉽게 발견해 스스로 안전운전을 하게 함으로써 교통사고를 줄이는 방법이다. 실제 어린이와 성인을 대상으로 현장조사를 한 결과, 옐로카펫이 설치된 횡단보도에서는 전체 횡단 대기자 91.1% (291명 가운데 265명)이 옐로카펫 내에서 대기하는 것으로 나타났다. 이는 옐로카펫 미설치 횡단보도 점유율 85.1%(669명 가운데 569명)보다 높았다. 특히 어린이들이 옐로

카펫에서 대기하는 비율이 높게 나타나 어린이 교통안전의 효과를 기대해 볼 수 있다. 전라남도 광양시는 어린이 교통사고를 예방하고 안전한 통학로를 조성하기 위해 ‘어린이 안전엽서’를 제작하고 어린이들의 의견을 수렴했다. 초등학생 1,000여 명이 참여해 제작한 안전엽서에는 어린이 보호구역 내 주·정차 금지구역 안내, 안내문 위반 시 과태료 부과 등 어린이들이 스쿨존에서 직접 경험한 불편과 개선을 위한 제안들이 가감 없이 담겨 있다.

### ■ 아동이 모바일로 권리 침해 신고…온라인 창구 개설한 강서구

혼자 해결하기 어려운 고민이 있는 아동들의 문제해결을 돕기 위해 서울 강서구에서는 ‘어린이 구청’ 모바일 홈페이지를 개설했다. ‘어린이구청’ 홈페이지에는 ‘아동권리옹호관’이라는 메뉴가 있다. 18세 미만의 아동이라면 누구나 자신과 관련된 고민 및 걱정 등에 관해 얘기할 수 있다. 강서구에서 임명한 아동권리 옴부즈퍼슨(옹호관)이 아동의 기분이나 의견을 차분히 듣고, 가장 좋은 방법을 함께 생각하게 된다. 해결을 위해 관계자나 기관에게 조언을 듣거나 협력을 부탁할 수 있다. 이번 ‘어린이구청’ 모바일 홈페이지 개설은 강서구 아동의 의견이 모여 만들어진 결과이다. 지난 해 어린이·주민 800여 명을 대상으로 설문조사를 실시한 강서구는 그 결과를 모바일 홈페이지 구축에 반영했다. 아동을 위한 교육·문화행사와 도서관 등에 관한 정보를 담았고, 아동이 강서구의 행정에 대한 의견을 올릴 수 있는 ‘의견있어요’ 메뉴도 만들었다. 아이들이 스마트폰에 익숙한 만큼 모바일 홈페이지 활용도가 높을 것이다.

### ■ 아동친화도시 완주군, 아동정책평가 최우수상 수상

아동정책 시행계획 평가는 중앙정부의 아동정책 기본계획에 따라 수립된 연도별 시행계획을 분석·평가하는 것으로 아동정책 전반에 대한 질적 수준을 높이기 위해 시행되고 있다. 완주군은 아동친화도시 구축 및 아동참여도 부문에서 높은 평가를 받았다. 2016년에 인증을 받은 완주군은 아동친화적



법체계, 아동권리협약에 기초한 중장기 기본계획 수립 등 선진적 아동·청소년 행정을 추진했다. 어린이·청소년의회를 운영하여 아동과 청소년들이 제안한 정책을 아동정책 수립과 예산편성 과정에 반영을 하였다. 아동·청소년의 참여와 함께 민·관·학이 협력한 ‘아동·청소년권리주간축제’와 ‘아동권리영화제’는 완주군의 대표정책으로 평가된다. 아동권리영화제에서 제작된 모든 영화는 암스테르담 국제 다큐멘터리 영화제(IDFA)에 출품되며, ‘공립형 완주 놀자 지역아동센터’와 ‘신기방기놀이터’는 민·관·학 협력모델을 대표한다.



〈 아동청소년권리 주간축제 〉



〈 아동권리 영화제 〉

사진 출처: <https://blog.naver.com/waniucfc/221428474169>

## ■ 부산광역시, 아동 참여권 증진을 위한 사업 추진

부산광역시는 전국 세 번째로, 2016년 9월 23일에 유니세프 아동친화도시를 인증 받아 연령에 따른 아동 참여기구 운영, 아동권리 옹호사업, 아동친화적 환경 조성을 위한 연구를 수행하고 있다. 특히 아동친화도시 조성 사업들에는 어린이·청소년의회 운영, 아동권리 교육 실시, 부모교실 운영, 청소년 참여 정책 창안대회 실시, 아동권리 홍보 및 체험부스 운영, 아동권리주간이 운영되고 있다. 또한, 아동친화적 환경 조성을 위한 연구에는 4년마다 실시되는 정기적인 아동실태조사 및 아동영향평가가 있다. 아동실태조사를 통해 아동의 삶과 정책 욕구를 파악하고, 조사결과를 활용하여 아동의 욕구에 맞춰 정책을 개발하고 있다. 한편, 아동영향평가를 통해 아동정책이 아동의 권리에 미치는 영향을 분석하고 있으며, 이를 통해 꾸준히 정책 개선을 도모하고 있다.

## ■ 충남 아산시, 제1호 아동참여놀이터 개장

아산시는 아동친화도시 연계사업으로 추진한 제1호 아동참여놀이터인 용푸름놀이터(제37호 공원) 개장식을 가졌다. 용푸름놀이터는 아동참여놀이터로 2017년 8월 관련부서 공무원, 학부모, 아동관계자 및 어린이청소년의회 등으로 구성된 T/F팀을 구성하고 지난 9월 2차례 ‘아산아 놀자’ 캠프를 개최해 아동의견을 수렴해 탄생하게 됐다. 또, 아동참여공원 조성 후 가장 많이 이용할 것으로 예상되는 인근 초등학교 학생 및 관계자, 인근 아파트 입주주민들을 대상으로 제37호 공원 아동참여놀이터 조성사업에 대해 설명회를 개최한 바 있다. 한편, 아동의 눈높이에서 낙서판에 낙서하며 즐거운 시간을 보냈으며, 바닥분수 가동으로 아이들과 지역주민에게 즐거움을 선사했다.

## 2. 해외사례

### ■ 아동과 주민이 함께 도시디자인에 참여 - Block by Block

마인 크래프트의 제작사 ‘모장(Mojang)’과 UN헤비타트는 지속가능한 도시 개발을 위한 혁신적 방법을 고안하기 위해 2012년부터 협력해왔다. 협력의 핵심은 도시의 공공장소 디자인에 마인 크래프트라는 게임을 도입하는 것이다. ‘Block by Block’은 모장과 마이크로소프트가 설립한 자선단체로, 2016년부터 UN 헤비타트 활동을 지원해 왔다. Block by block 프로젝트는 게임 상에서 진행되기 때문에 기술전문가와의 협업이 요구된다. 특히, 사업대상 지역을 게임 안으로 옮겨오기 위해 제일 먼저 이미지와 구글 맵, 개발계획 등 기초자료를 기반으로 디자인에 필요한 기초모델을 만든다. 이후 게임 전문가들이 참여자를 대상으로 마인 크래프트 모델링 기초교육을 실시한다. 교육받은 참여자들은 그룹을 구성해 자신들의 아이디어를 마인 크래프트에서 실현한다. 이렇게 해서 참여자들이 완성한 디자인을 도시 전문가, 정책 결정자, 정부 관료, UN헤비타트 직원 등 이해관계자들이 검토해 최종디자인을 결정한다. 디자인이 결정되면 예산 확보 절차에 돌입한다.



사진 출처: [http://childfriendlycities.kr/board/bbs/board.php?bo\\_table=cfcstory&wr\\_id=177](http://childfriendlycities.kr/board/bbs/board.php?bo_table=cfcstory&wr_id=177)



## ■ 아동의 놀 권리를 위한 도시계획 2018 - 2041 뉴 런던플랜!

도시계획에 아동을 비롯한 사회적 약자들의 의견을 고려해 모든 시민들이 살기 좋은 도시를 만들기 위해 런던시는 ‘2018-2041 뉴 런던플랜’을 발표했다. 뉴 런던플랜의 목표는 시민들의 다양성과 평등성 존중을 기반으로 모두가 혜택 받는 건강한 공동체를 만드는 것이다. 뉴 런던플랜의 5장 4항은 아동의 놀이와 여가를 보장하기 위한 다양한 방안을 제시하고 있다. 우선 기존 시설에 대한 지속적인 관리를 강조하면서 현재 설치된 모든 놀이터와 여가시설, 이곳에서 이용할 수 있는 프로그램에 대해 감사의 필요성을 밝혔다. 또한 시설의 수와 질, 접근가능성 등한 고려한 수요조사 실시와 그 결과를 바탕으로 한 놀이와 여가에 대한 전략과 개발계획 정책 수립을 강조했다. 이 플랜에 따르면 아동을 위한 놀이와 여가시설, 프로그램을 계획할 때는 아동과 청소년이 보호자 없이 혼자 이용할 수 있는 놀이시설과 여가활동 참여기회를 늘려야 하며 주거지역 개발 시에는 아동 한 명당 최소 10m<sup>2</sup>이상의 놀이와 여가활동 공간을 확보해야 한다. 새로운 시설을 만들 때는 부모와 보호자의 수요도 반영해야 하지만 무엇보다도 어린이와 청소년을 설계과정에 참여시켜 아동의 요구를 반영해야 한다. 또한, 많은 지역에서 아동과 청소년을 위한 놀이 기회가 매우 제한적임이 확인됐는데, 이는 놀이 기회나 프로그램이 부족해서라기보다 놀이와 여가공간 간의 연결성이 떨어지거나, 복잡한 도로와 교통 흐름이 위험요소로 작용하기 때문이다. 따라서 놀이시설은 아동이 혼자서도 주변도로를 이용해 안전하게 접근할 수 있어야 하며 기존의 놀이 시설이나 지역 내 학교, 청소년 센터 등에서도 쉽게 접근할 수 있게 안전한 길이 마련돼 있어야 한다.

## ■ 모두를 위한 디자인(Inclusive design)이 놀이터에 적용

“모두를 위한 디자인(Inclusive design)”의 목적은 성별, 연령, 국적, 장애의 유무와 상관없이 누구나 손쉽게 쓸 수 있는 제품을 만드는 것이다. 최근에는 도구, 시설, 설비 설계 분야를 넘어 대중교통의 손잡이나 주택이나

도로 설계 등 보다 넓은 분야에서 쓰이고 있다. 모두를 위한 디자인을 놀이터에도 적용하면 어린이의 놀 권리를 증진할 수 있게 된다. 인도의 NGO ‘킬리킬리’는 장애 아동의 놀 권리를 보장을 위해 앞장서는 단체이다. 킬리킬리가 활동하는 목적은 장애여부와 상관없이 모든 아동이 사용할 수 있는 놀이시설을 만드는 것이다. 아동, 부모, 교사, 특수교사, 의료전문가, 지방정부, 관련 정부부처, 기업, 시민사회, 주민복지협회, 청년단체, 여성단체 등 모든 관계자들과 파트너십을 맺고 서로 협력하면 장애아동과 비장애아동이 함께 즐길 수 있는 모두를 위한 놀이터가 만들어진다. 이러한 활동은 통합적인 사회의 기반을 마련하고 장애로 인해 배척되거나 차별되는 일을 방지하는 데에도 효과적이다. 더 나아가 킬리킬리는 모든 아동과 시민이 똑같이 존중되고 시민들의 다양성이 사회의 강점으로 자리잡을 수 있는 공동체를 만들겠다는 의지를 가지고 있다. 킬리킬리는 지방정부와 협력해 휠체어를 탄 장애아동도 탑승할 수 있는 놀이기구들이 설치된 놀이터 3곳을 만들었다. 바닥이 낮아 휠체어로 올라탈 수 있는 회전목마, 안장이 넓어 떨어지지 않는 그네, 휠체어에 탄 채로 이용할 수 있는 농구 골대 등이 있어 장애아동들도 놀이와 운동을 즐길 수 있다. 촉감놀이용 타일이나 종, 운전대 등 시각장애아를 위한 놀이기구와 청각, 촉각 등의 감각을 발달시켜 주는 다양한 장치들도 마련해 놓았다.

#### ■ 영국의 ‘권리지킴이 학교’(Right Respecting School) 프로그램

유니세프 영국위원회는 ‘권리지킴이 학교’(Right Respecting School) 프로그램을 통해 아동의 권리가 학교의 핵심가치로 자리 잡을 수 있도록 다양한 노력을 기울이고 있다. 학교라는 공간을 아동의 권리를 존중하고 재능을 마음껏 키울 수 있는 공간으로 만들기 위한 이 프로그램에 영국 전역에서 4,500개 이상의 학교와 150만 명 이상의 학생들이 참여하고 있다. ‘권리지킴이 학교’는 유엔아동권리협약에 명시된 아동의 권리가 학교 시스템 내에서 실현되는 것을 목표로 한다. 학생들의 일상에 유엔아동권리협약이

얼마나 잘 구현되고 있는지 판단하기 위해 1) 권리에 대한 교육과 학습, 2) 권리를 통한 교육과 학습, 3) 권리를 위한 교육과 학습을 바탕으로 다년간의 평가를 거쳐 동메달, 은메달, 금메달 단계로 점차 발전해 나간다.

#### ■ 미국 시카고의 Becoming A Man(BAM) & Working On Womanhood(WOW)

‘Becoming A Man’ 사업은 미국 시카고 취약계층 아동을 대상으로 하는 학교기반 프로그램으로 그 효과는 이미 충분히 입증됐다. 청소년기에 주로 마주치는 문제들 또는 스트레스를 조절하지 못할 때 아이들은 학교생활에 적응하기 어려워진다. Youth Guidance는 도움이 필요한 청소년들을 위해 활동한다. 학생, 선생님, 교장 선생님, 부모님과 팀을 이뤄 상담과 예방 프로그램을 제공하고, 아동이 학교 밖이 아닌 ‘학교에 등록된 상태’에서 문제를 해결할 수 있도록 돕는다. Becoming A Man(BAM)은 남학생을 대상으로 하는 프로그램이다. 공동체 내의 폭력이나 이로 인한 스트레스는 아동에게 위험한 환경을 조성하고 스스로에 대한 무력감을 느끼게 한다. 이러한 소년들이 어려운 환경을 극복하도록 돕기 위한 Becoming a Man 프로그램은 2001년 시작됐으며, 이 프로그램의 커리큘럼에는 인지행동요법(cognitive behavioral therapy)의 요소가 많이 포함되어 있다. 소년들은 상담 지도자와 함께 원형으로 둘러앉아 경험을 공유하고 자기성찰을 하며, 역할놀이나 토론 활동을 한다. 문제되는 상황을 가정하고, 이에 대해 어떻게 대응할 것인지 역할극을 통해 연기를 하면, 다른 소년들은 그 행동이 가져올 결과와 더 나은 결과를 위해서는 어떻게 해야 할지 토론한다. Working On Womanhood(WOW)는 여학생 대상 프로그램이다. 2011년, Youth Guidance의 여성 운동가들은 시카고 여학생들이 문제를 극복하고 행복한 삶을 살 수 있도록 WOW 프로그램을 시작했다.

### 제3절 인천광역시 아동 현황

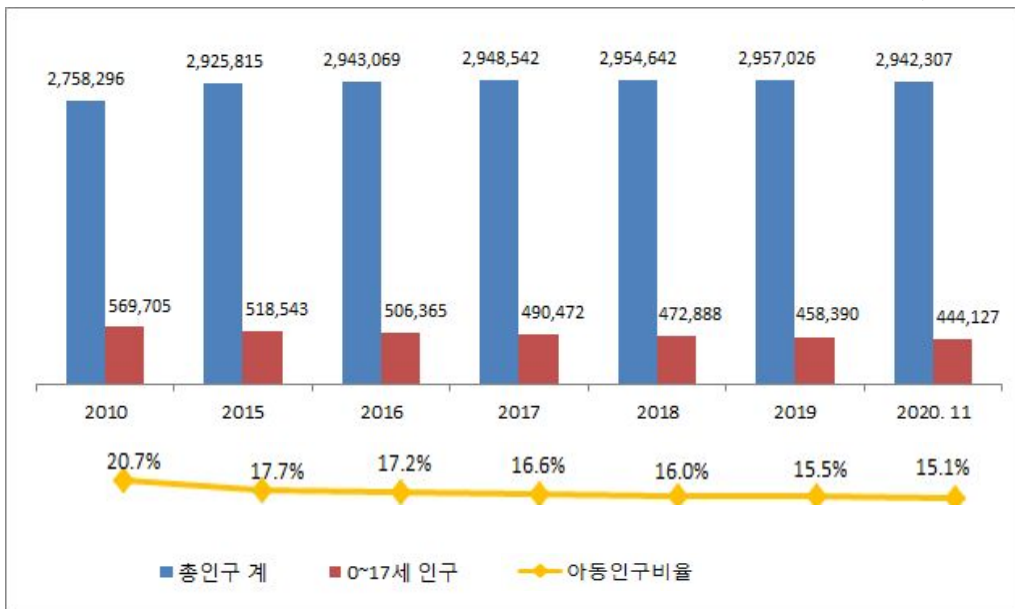
#### 1. 아동인구 및 시설 현황

##### 1) 아동인구 현황

인천광역시의 인구는 꾸준히 증가하고 있지만 아동인구 비율은 지속적으로 감소하는 추세이다. 2020년 11월 인천광역시의 주민등록인구 2,942,307명 중 18세 미만 아동 인구는 444,127명인데, 아동인구 비율이 점차 낮아져 2010년에 20.7%이던 것이 2020년 11월 15.1%로 10년 기간 동안 5.6%p 꾸준히 감소한 것으로 나타났다.

[그림 2-4] 인천광역시 주민등록 총인구 추이(2010~2020.11월)

(단위: 명, %)



자료 : 행정안전부, 「주민등록인구현황」

주\* : 주민등록 신고에 따른 것으로 거주자, 거주불명자, 재외국민 포함.

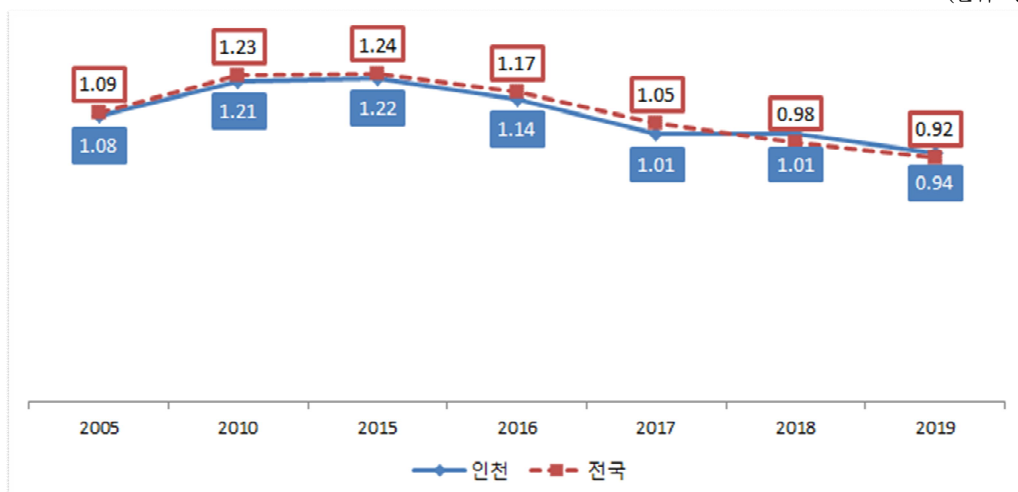
\*\* : 아동 인구는 「아동복지법」에 따라 18세 미만인 0~17세 인구로 구분함.

출처 : 국가통계포털, [https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1B04006&conn\\_path=I3](https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B04006&conn_path=I3)

2019년 기준 인천지역의 가임여성 1명이 낳을 것으로 예상되는 출생아 수(합계출산율)는 평균 0.94명으로 전국 평균 0.92명에 비해 0.02명 높은 것으로 나타났다. 인천광역시 합계출산율은 2005년 1.08명에서 2010년 1.21명, 2015년 1.22명으로 소폭 상승한 후 2015년 이후 감소하는 경향을 보이고 있다. 이러한 경향은 전국 합계출산율 추이와 매우 유사한 특징을 보이고 있다.

[그림 2-5] 합계출산율 추이(2005~2019)

(단위: 명)



자료 : 통계청, 「인구동향조사」

주: 합계출산율은 가임여성 1명이 평생 낳는 평균 출생아 수를 의미함

출처: 2020 인천 성인지통계, p.70.

인천광역시 0~18세 아동인구 현황을 살펴보면(<표 2-5>), 2019년 기준 490,014명으로 인천광역시 전체 인구 중 아동인구가 차지하는 비율은 16.6%로 나타났다. 이는 전국 16.4% 보다 약간 높은 것이다. 또한, 인천광역시 아동인구 현황을 군·구별로 살펴보면(<표 2-6>), 2019년 기준 인천광역시 아동인구는 490,014명으로 군·구별로는 서구가 104,300명으로 가장 많았고 남동구, 부평구, 연수구, 미추홀구, 계양구, 중구, 동구, 강화군, 옹

진군 순으로 분포되어 있었다. 특히, 서구지역 아동인구는 104,300명으로 인천지역 아동인구의 21.3%를 차지하여 가장 아동인구가 많은 지역으로 나타난 반면, 옹진군은 0.4%로 가장 적은 지역으로 나타났다.

〈표 2-2〉 인천광역시 아동인구 현황

(단위: 명 / 2019.12.31. 기준)

구 분	합 계	아 동 (0~18세)							
		0~6세		7~12세		13~15세		16~18세	
전 국 (164%)	8,487,611	2,726,967		2,853,508		1,360,520		1,546,616	
		남	여	남	여	남	여	남	여
		1,398,262	1,328,705	1,467,137	1,386,371	704,208	656,312	804,435	742,181
인 천 (16.6%)	490,014	158,855		165,556		77,717		87,886	
		남	여	남	여	남	여	남	여
		81,425	77,430	84,914	80,642	40,066	37,651	45,360	42,526

자료 : 행정안전부, 「주민등록인구현황」

주 : 아동연령은 미취학(0~6세), 초등(7~12세), 중등(13~15세), 고등(16~18세) 학년별 연령으로 구분함

출처 : 국가통계포털, [https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1B04006&conn\\_path=I3](https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B04006&conn_path=I3)

〈표 2-3〉 인천광역시 군구별 아동인구

(단위: 명 / 2019.12.31. 기준)

구 분	계	0~6세	7~12세	13~15세	16~18세
총 계	490,014	158,855	165,556	77,717	87,886
중 구	23,037	8,029	7,961	3,638	3,409
동 구	9,034	2,749	3,158	1,499	1,628
미추홀구	57,962	19,533	19,022	8,843	10,564
연수구	72,865	23,698	25,202	11,576	12,389
남동구	91,159	29,582	31,377	14,175	16,025
부평구	76,818	24,213	25,162	12,423	15,020
계양구	45,299	13,179	15,106	7,569	9,445
서 구	104,300	35,086	35,319	16,342	17,553
강화군	7,523	2,095	2,595	1,345	1,488
옹진군	2,017	691	654	307	365

자료 : 행정안전부, 「주민등록인구현황」

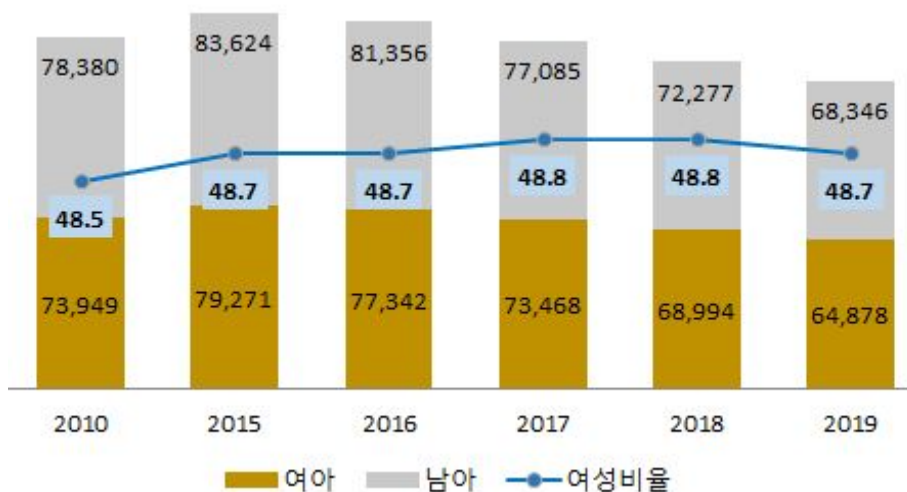
주 : 아동연령은 미취학(0~6세), 초등(7~12세), 중등(13~15세), 고등(16~18세) 학년별 연령으로 구분함

출처 : 국가통계포털, [https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1B04006&conn\\_path=I3](https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B04006&conn_path=I3)

보육대상 연령을 만 6세 미만으로 살펴봤을 때, 인천광역시의 보육대상 아동 수는 2015년(162,895명) 이후 지속적으로 감소하여 2019년 기준으로 133,224명인 것으로 나타났다. 2019년 기준 보육대상 아동의 성별 구성을 살펴보면 남아가 68,346명, 여아가 64,878명으로 남아가 여아보다 3,468명 많은 것으로 나타났으며, 여아의 비율은 2015년 이후 48.7%에서  $\pm 1\%$ 로 비슷한 비율을 보였다.

[그림 2-6] 인천광역시 보육대상 아동 수

(단위: 명, %)



자료: 행정안전부, 「주민등록인구현황」

주: 보육대상 연령에서 만 6세 이상 제외함

출처: 2020 인천 성인지통계, p.77.

〈표 2-4〉에 제시된 바와 같이 인천광역시 학령인구 추이를 살펴보면, 2019년 기준 6세에서 21세에 해당하는 학령인구는 459,388명으로 총인구의 15.6%에 해당하는 것으로 나타났다. 인천광역시 전체 인구 중 학령인구가 차지하는 비율은 해마다 소폭으로 감소하는 추세이며, 학령인구 분포에서 초등학교와 중학교의 경우 구성비가 증가하는 반면 고등학교와 대학교의 경우는 감소하는 추세를 알 수 있다.



〈표 2-4〉 인천광역시 학령인구(6~21세) 추이

(단위: 명, %)

연도	총인구	학령인구 (6~21세)	초등학교 (6~11세)		중학교 (12~14세)		고등학교 (15~17세)		대학교 (18~21세)		
			구성비	구성비	구성비	구성비	구성비	구성비			
2017	2,923,859	480,651	16.4	160,116	33.3	79,088	16.5	97,296	20.2	144,151	30.0
2018	2,938,875	470,661	16.0	162,143	34.5	77,066	16.4	89,372	19.0	142,080	30.2
2019	2,943,992	459,388	15.6	161,901	35.2	76,124	16.6	83,072	18.1	138,291	30.1
2020	2,951,030	448,206	15.2	158,363	35.3	79,172	17.7	78,838	17.6	131,833	29.4
2021	2,956,924	439,108	14.9	157,297	35.8	80,191	18.3	76,811	17.5	124,809	28.4
2022	2,962,325	427,809	14.4	155,689	36.4	79,494	18.6	75,871	17.7	116,755	27.3

자료: 인천광역시, 「인천광역시군구별장래인구추계」, 「연령별 추계인구」 및 「주요 연령계층별 추계인구(학령인구)」  
 주: 학령인구 구성비는 총인구 대비, 각 학교 학령인구 구성비는 학령인구 대비.

※※: 학령인구 연령 기준은 통계청의 「장래인구추계」에 근거함

2019년 기준 인천광역시 다문화가정 학생은 총 7,912명으로, 그 중 국제결혼가정 자녀는 78.8%로 대다수를 차지한 반면 외국인가정 자녀는 21.2%를 차지하고 있는 것으로 나타났다. 학교급별로 살펴보면, 초등학생은 5,866명(74.1%), 중학생은 1,391명(17.6%), 고등학생은 655명(8.3%)의 순으로 높게 나타났다. 이를 전국과 비교해 볼 때 대체로 비슷한 경향을 보이고 있으나 중학생의 경우 인천이 전국대비 다문화학생의 구성비가 1.7%p 높은 것으로 나타났다.

또한, 〈표 2-5〉에서 볼 수 있듯이 전체 학생 중 다문화가정 학생 구성비는 학교급별로 해마다 조금씩 증가하고 있는 것으로 나타났으며, 전체 학생 중 다문화학생 비율은 초등학교, 중학교, 고등학교의 순으로 높게 나타났다.



〈표 2-5〉 인천광역시 다문화가정 학생 현황(2019)

(단위: 명)

구 분	다문화가정 자녀(계)				국제결혼가정 자녀				외국인가정 자녀			
	초	중	고	계	초	중	고	계	초	중	고	계
인 천	5,866	1,391	655	7,912	4,631	1,115	490	6,236	1,235	276	165	1,676
(구성비)	(74.1)	(17.6)	(8.3)	(100.0)	(74.2)	(17.9)	(7.9)	(100.0)	(73.7)	(16.5)	(9.8)	(100.0)
전 국	108,881	21,693	11,234	136,808	88,750	18,022	9,684	116,456	15,131	3,671	1,550	20,352
(구성비)	(75.9)	(15.9)	(8.2)	(100.0)	(76.2)	(15.5)	(8.3)	(100.0)	(74.4)	(18.0)	(7.6)	(100.0)

출처: 교육통계서비스, 다문화 학생(2019)

〈표 2-6〉 인천광역시 다문화학생 연도별 추이(2016~2019)

단위: 명, %

구 분	합 계	2016	2017	2018	2019
초등학교	전체 학생 수	155,590	156,470	158,871	160,853
	다문화 학생 수	3,830	4,511	5,158	5,866
	(비 율)	(2.46)	(2.88)	(3.25)	(3.88)
중학교	전체 학생 수	82,893	78,826	76,565	74,458
	다문화 학생 수	880	974	1,204	1,391
	(비 율)	(1.06)	(1.24)	(1.57)	(1.86)
고등학교	전체 학생 수	96,539	92,195	84,916	78,401
	다문화 학생 수	481	522	542	655
	(비 율)	(0.50)	(0.57)	(0.64)	(0.83)

자료: 2019 인천교육통계연보(인천광역시교육청)

2019년 기준 인천광역시 소수집단 아동 현황을 살펴보면 〈표 2-7〉과 같다. 우선, 장애아동은 4,710명, 생활시설 아동은 594명, 학교 밖 아동은 2,701명, 보호자가 한부모인 가정의 아동은 32,496명, 보호자가 조부모인 가정의 아동은 105명, 다문화가정의 아동은 14,643명으로 확인되었다. 이로써 인천지역에 거주하는 소수집단 아동 중 한부모가정의 아동과 다문화 가정의 아동이 가장 많았다.

〈표 2-7〉 인천광역시 소수집단 아동인구 집계표

(단위: 명)

소수집단 아동 유형	아동 수
장애 아동	4,710
생활시설 아동	594
학교 밖 아동	2,701
보호자가 한부모인 가정 아동	32,496
보호자가 조부모인 가정 아동	105
다문화 가정 아동	14,643

자료: 인천광역시 내부자료(2020).

2019년 기준 인천광역시 조손가정을 포함한 한부모가족은 18,223세대(49,933명)로 전국 205,965세대(498,546명)의 8.8%를 차지하고 있는 것으로 나타났다. 그중에서 모자가족은 15,078가구로 인천지역 한부모가족 18,223가구 중 82.7%를 차지하는 것으로 나타났다. 한편, 2019년 기준 인천광역시 한부모가족지원법 상 지원대상 가구는 4,510가구, 국민기초생활수급 대상 가구는 13,713가구로 나타났다.

〈표 2-8〉 인천광역시 한부모가족 현황(2019)

(단위: 명, 기준일: 2019. 12월 기준)

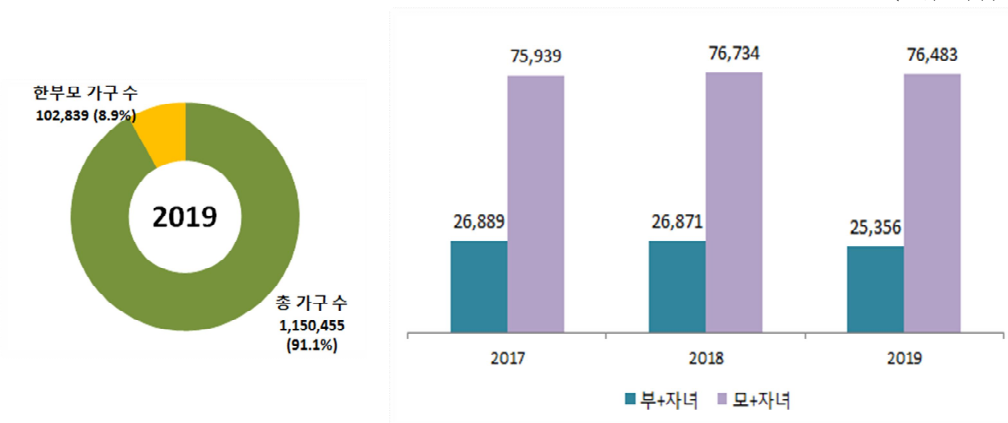
구 분	전 체				한부모가족 지원법대상		국민기초 수급대상	
	전 국		인 천					
	세 대	인 원	세 대	인 원	세 대	인 원	세 대	인 원
계	205,965	498,546	18,223	43,933	4,510	15,074	13,713	28,859
모자가족	157,156	383,953	15,078	36,562	3,673	12,343	11,405	24,219
부자가족	41,961	101,179	2,713	6,483	717	2,469	1,996	4,014
조손가족	3,407	6,458	151	304	8	31	143	273
청소년모자	3,031	6,100	243	503	91	184	152	319
청소년부자	410	856	38	81	21	47	17	34

출처: 교육통계서비스, 다문화 학생(2019).

2019년 기준 인천지역 1,150,455가구(외국인 가구 포함) 중 한부모가족은 102,839가구로 총 가구 수 중 한부모가구가 차지하는 비율은 8.9%로 나타났다. 인천지역의 한부모 가구는 2017년 102,828가구, 2018년 103,605가구, 2019년 102,839가구이며, 2019년 기준 인천지역 한부모 가구 수에서 ‘모+자녀’의 한부모 가구는 74.4%로 ‘부+자녀’ 한부모 가구 보다 약 3배 정도 높은 비율을 나타내고 있었다.

[그림 2-7] 인천광역시 한부모가구 현황(2017~2019)

(단위: 가구, 명)



자료 : 통계청, 「인구총조사」

주 : 한부모는 미혼자녀를 양육하는 것으로 법적으로 미혼, 이혼 및 사별인 모 또는 부(원거리 거주 부부 제외) 한부모 가구에서 ‘부+미혼자녀+기타가구원’ 또는 ‘모+미혼자녀+기타가구원’을 포함한 수치임

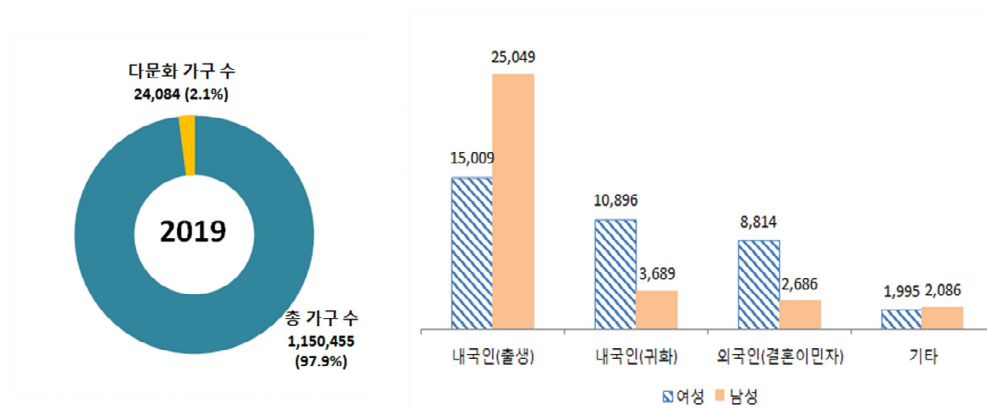
출처 : 2020 인천 성인지통계. p.73.

다양한 가구 중 인천지역 다문화 가구 수는 2019년 24,084가구로, 총 가구 수 대비 다문화 가구는 2.1%를 차지하고 있는 것으로 나타났다. 2019년 다문화 가구의 가구원 수는 총 70,222명이며, 분포현황을 살펴보면 내국인(출생)이 40,058명으로 가장 많고, 다음으로 귀화 내국인, 결혼이민자 외국인 순으로 나타났다. 2019년을 기준으로 귀화 내국인은 여성이 10,896명, 남성이 3,689명,

결혼이민자의 경우에도 여성이 8,814명, 남성이 2,686명으로 여성이 남성보다 약 3배 정도 많은 비율을 차지하고 있었다.

[그림 2-8] 인천광역시 다문화가구 현황(2019)

(단위: 가구, 명)



#### 다문화가구 분포

#### 다문화가구 유형별 가구원 수

자료: 통계청, 「인구총조사」.

주: 총 가구는 일반가구, 집단가구(6인 이상), 집단시설 가구, 외국인 가구의 총합을 의미함

출처: 2020 인천 성인지통계. p.72.

인천광역시 조손가구는 2018년 기준 5,433가구로 총 가구 수 중 조손가구 비율은 0.50%로 나타났다. 구군별로 살펴보면 조손가구 수가 가장 많은 지역은 남동구로 1,004가구로 나타났으며, 그 다음으로는 부평구 960가구, 미추홀구 911가구의 순으로 나타났다. 조손가구 비율을 살펴보면, 강화군이 0.93%로 가장 높았고 다음은 동구 0.86%, 옹진군이 0.72%의 순으로 높게 나타났다. 조손가구 비율이 가장 낮은 곳은 서구와 연수구로 각각 0.41%를 차지하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 2-9〉 조손가구 현황(2018)

(단위: %, 점)

구 분	총 가구수(A)	조손가구수(B)	조손가구 비율(B/A*100)
인 천	1,094,749	5,433	0.50
중 구	48,828	251	0.51
동 구	25,737	219	0.85
연수구	120,190	496	0.41
남동구	201,623	1,004	0.50
부평구	195,852	960	0.49
계양구	114,050	507	0.44
서 구	189,779	771	0.41
미추홀구	162,813	911	0.56
강화군	26,728	248	0.93
옹진군	9,149	66	0.72

출처: 통계청, 인구총조사(2018).

인천광역시에는 2019년 기준 유치원 403개, 초등학교 250개, 중학교 135개, 고등학교 124개, 특수학교 등 기타가 17개를 포함 총 929개의 학교가 있는 것으로 나타났다. 특히, 유치원은 출산율의 저하로 인해 전년도보다 20개소가 감소하였고 외부로부터 인구 유입으로 증가하던 학교 개소 수는 2017년을 정점으로 둔화되고 있는 것으로 나타났다.

〈표 2-10〉 인천광역시 학교 및 학생 현황(2017~2019)

구분	합계	유치원	초등학교	중학교	고등학교				특수학교	고등기술학교	각종학교	방송통신중학교	방송통신고교
					일반고	특목고	특수학교	자립고					
2019	929	403	250	135	80	10	26	8	9	1	4	1	2
	355,115	39,373	100,883	74,458	53,294	3,865	15,844	5,338	1,376	119	43	150	402
2018	948	423	249	134	80	10	27	8	9	1	4	1	2
	364,877	42,324	158,871	76,565	57,704	3,916	17,788	5,508	1,498	120	44	143	396
2017	954	430	249	134	80	10	27	8	8	1	4	1	2
	373,561	44,009	156,470	78,826	62,987	3,902	19,577	5,779	1,376	120	44	98	423

인천광역시 전체 학교 수는 2019년 기준 총 500개교로 나타났으며, 그 중 초등학교가 260개교로 가장 많았고 중학교가 125개교, 일반 고등학교가 80개교, 특성화고가 17개교 등의 순으로 나타났다. 인천지역에 소재한 종합대학으로는 인천대학교와 인하대학교를 포함하여 총 5개교이며, 전문대학은 4개교로 나타났다.

학생 수는 2019년 기준 총 313,712명으로 나타났으며, 그중에서 초등학교 학생이 160,853명으로 가장 많았고 그 다음은 중학교, 일반 고등학교 순으로 나타났다. 전체 학생 수 중 남학생이 많은 곳은 일반 사립고 8,072명(55.8%), 국공립 자율고 2,439명(60.6%), 특성화고 6,212명(60.0%), 대학교 24,890명(60.3%)으로 나타났으며, 반대로 여학생 비율이 높게 나타난 곳은 자율형 사립고 718명(54.5%)과 특수목적고 373명(57.4%)으로 나타났다.

2019년도 기준 초등학교 교원 수는 10,026명으로 총 교원 수 중 초등학교 여성 교원은 7,559명(75.3%), 중학교는 4,201명(76.5%)으로 남성 교원에 비해 여성 교원의 비율이 크게 높았다. 반면, 사립고와 전문대학 이상의 경우에는 남성 교원의 비율이 훨씬 더 높게 나타나는 경향을 보였다. 특히, 대학교의 경우 총 교원 수 1,459명 중 남성교원은 1,134명(77.7%)으로 나타났다. 마지막으로 졸업 현황을 살펴보면, 2019년 기준 특성화고 졸업자 4,281명 중 37.2%에 해당하는 1,596명이 상급학교에 진학하는 것으로 나타났다.

〈표 2-11〉 인천광역시 학교 및 학생 현황(2019)

(단위: 명, 개)

구 분	학교 수	학생 수				교원 수			직원 수			졸업현황	
	소 계	소 계	남	여	소 계	남	여	소 계	남	여	졸업자수	진학자수	
초등학교	260	160,853	82,563	78,290	10,026	2,467	7,559	961	253	708	24,914	24,910	
중 학교	125	70,561	35,709	34,852	5,489	1,288	4,201	430	152	278	25,334	25,267	
일반 고교	국공립	60	38,831	19,304	19,527	3,734	1,164	2,570	258	127	131	15,738	12,440
	사 립	20	14,463	8,072	6,391	1,262	797	465	104	69	35	5,923	4,418
자율 고교	국공립	6	4,019	2,439	1,580	372	133	239	24	10	14	1,558	1,217
	사 립	2	1,319	601	718	100	58	42	12	7	5	454	336

(단위: 명, 개)

구 분	학교 수	학생 수			교원 수			직원 수			졸업현황	
	소 계	소 계	남	여	소 계	남	여	소 계	남	여	졸업자수	진학자수
특성학교	17	10,342	6,212	4,130	1,186	522	664	103	45	58	4,281	1,596
특수목적고	1	649	276	373	57	41	16	5	3	2	245	180
전문대학 및 대학	4	17,947	8,343	9,604	473	322	151	256	174	82	7,108	369
대 학 교 (2018년)	5	41,234	24,890	16,344	1,459	1,134	325	820	491	356	7,661	586

자료: 인천광역시(2019), 「인천광역시기본통계」

인천광역시 학업중단 청소년은 2019년 2,701명으로 2016년 이후 계속 증대되고 있다. 2019년 현재 인천광역시 학업중단율은 0.8%로 나타났고, 초등학교 0.5%, 중학교 0.7%, 고등학교 1.6%로 학령이 증가할수록 학업중단율이 높게 나타났다. 전국 평균과 비교해 보면 중학교와 고등학교의 학업중단율은 전국 평균과 같았고, 초등학교의 경우 전국 평균보다 낮은 결과를 보여 전체 학업중단율이 전국 평균보다 낮게 나타났다.

#### 〈표 2-12〉 인천광역시 학업중단 청소년 현황

(단위: 명, %)

구 분		초등학교		중학교		고등학교		전 체	
		전년도 학생 수	학업중단율	전년도 학생 수	학업중단율	전년도 학생 수	학업중단율	전년도 학생 수	학업중단율
인천	2016	157,099	0.5	89,337	0.5	98,764	1.1	345,200	0.7
	2017	155,590	0.4	82,893	0.6	96,539	1.3	335,022	0.7
	2018	156,470	0.5	78,826	0.7	92,195	1.3	327,491	0.7
	2019	158,871	0.5	76,565	0.7	84,916	1.6	320,352	0.8
전국	2019	2,711,385	0.7	1,334,288	0.7	1,538,576	1.6	5,584,249	0.9

\* 출처: 교육통계서비스, 학업중단현황(2016~2019)

인천광역시 지방자치단체에서 발생한 아동관련 안전사고 및 범죄의 현황은 해당 지방자치단체 내에서 일어난 모든 아동관련 사고와 범죄가 이에 해당된다. 단, 해당 지방자치단체에 살고 있는 아동이 타 지방자치단체에서

발생한 안전사고와 범주는 해당하지 않고, 조사시점을 포함한 3개년을 집계한다. 인천광역시 아동관련 안전사고는 2019년 기준, 교통사고가 367회, 피해아동수가 455명으로 가장 큰 비중을 차지하고 있다. 2017년 441회, 2018년 413회로 점차적으로 감소하는 추세이다. 자살은 2019년 기준 183회, 피해아동 수는 7명으로 2018년 304회, 피해아동 수 11명보다 크게 감소한 경향을 보인다.

〈표 2-13〉 인천광역시 아동관련 안전사고 현황 집계표

(단위: 명 / 2019.12.31. 기준)

아동관련 사고	2019년		2018년		2017년	
	빈 도	피해아동 수	빈 도	피해아동 수	빈 도	피해아동 수
교 통	367	455	413	493	441	502
익 사	1	1	1	1	1	1
추 락	125	125	121	121	117	117
화 재	3	9	2	2	3	6
자 살	183	7	304	11	71	5

출처 : 인천광역시 내부자료(2020).

인천광역시 아동학대 신고건수는 2019년 기준 2,054회로, 2018년 1,167회보다 상당히 증가한 추세를 보였다. 또한, 2019년 학교폭력 신고건수는 2,152회로 아동관련 범죄 중 가장 높은 비율을 차지하였고, 학교폭력 가해아동은 2,560명, 피해아동은 2,836으로 집계되었다. 학교폭력 신고건수는 2017년 1,361건, 2018년 1,995건, 2019년 2,152건으로 해마다 꾸준히 증가하고 있으며, 인천광역시 아동 성폭력 신고 건수는 2018년 기준 96건으로 나타났다.



〈표 2-14〉 인천광역시 아동관련 범죄 현황 집계표

(단위: 회, 명)

아동 관련 범죄	2019년			2018년			2017년		
	빈 도	가해 아동 수	피해 아동 수	빈 도	가해 아동 수	피해 아동 수	빈 도	가해 아동 수	피해 아동 수
유 괴	9			9			12		
학 대	2,054		2,054	1,167		1,167	1,228		1,228
성폭력				96	135		90	126	
학교폭력	2,152	2,560	2,836	1,995	2,405	2,023	1,361	1,694	1,520

출처 : 인천광역시 내부자료(2020).

2019년 기준 인천지역에서 청소년대상 범죄발생 및 검거 현황을 보면, 청소년대상 범죄는 1,051건으로 인천지역 범죄 90,608건의 1.2%으로 나타났다. 청소년대상 범죄 중 가장 많은 분포를 차지하는 것은 청소년보호법(486건) 및 아동복지법(142건, 107건) 위반, 청소년에 대한 강제추행·추행(95건) 등이었다. 청소년대상 범죄의 검거율(96.7%)은 범죄 총계의 검거율 85.0% 보다 높지만, 아동·청소년의 성착취물 제작·배포에 해당하는 성품속범죄의 검거율은 64.7%에 지나지 않았다.

〈표 2-15〉 인천광역시 청소년대상 범죄 발생 및 검거 현황(2019)

(단위: 건, %, 명, 개)

죄종별(1)	죄종별(2)	죄종별(3)	2019		
			발생건수	검거건수	검거율
범죄 총계			90,608	77,051	85.0
청소년대상 범죄1) 소 계			1,051	1,016	96.7
강력범죄	강 간	미성년자간음(심신미약자)	-	1	-
		청소년에대한강간·간음	44	47	106.8
		미성년자의제강간	2	4	200.0
		13세미만미성년자강간·간음	2	2	100.0
	강제추행	청소년에대한강제추행·추행	95	94	98.9
		미성년자의제강제추행	1	1	100.0
		13세미만미성년자강제추행·추행	42	40	95.2

(단위: 건, %, 명, 개)

죄종별(1)	죄종별(2)	죄종별(3)	2019		
			발생건수	검거건수	검거율
	기타 강간·강제추행 등	청소년에대한강간등 13세미만미성년자강간등	5	6	120.0
폭력범죄	폭 행	아동학대처벌법위반(상습폭행)	4	4	100.0
풍속범죄	성풍속범죄	아동·청소년의성보호에관한법률위반(아동·청소년성착취물제작·배포등)	51	33	64.7
기타범죄		아동·청소년의성보호에관한법률위반(강요행위등)	3	3	100.0
		아동·청소년의성보호에관한법률위반(성매수등)	11	12	109.1
		아동·청소년의성보호에관한법률위반(알선영업행위등)	4	3	75.0
		아동·청소년의성보호에관한법률위반(기타)	22	19	86.4
		아동복지법위반(유기·학대 등)	107	106	99.1
		아동복지법(기타)	142	145	102.1
		아동학대처벌법위반(아동복지시설 종사자 등의 아동학대 가중처벌)	17	17	100.0
		아동학대처벌법위반(유기·학대 등)	4	4	100.0
		아동학대처벌법위반(처분 불이행 등)	1	1	100.0
		아동학대처벌법위반(기타)	8	6	75.0
		청소년보호법	486	467	96.1

자료: 경찰청, 「경찰청범죄통계», '범죄 발생 및 검거 현황(인천청)'

주1) 청소년대상 범죄와 아동(만18세 미만) 및 미성년자(만19세 미만) 대상 범죄 포함함

국가도서관통계시스템에 집계된 정보에 따르면, 2019년 7월 기준 인천광역시 각종 도서관은 791개가 있으며, 그중에서 일반 공공도서관은 50개, 작은도서관은 280개, 장애인과 교도소도서관은 각 1개, 대학도서관 15곳, 학교도서관은 429개, 전문도서관은 15개가 있었다([표 3-12]). 인천광역시 10개 구군 중에서는 서구(139개관), 남동구(136개관), 부평구(130개관) 순으로 운영 중인 도서관이 많은 것으로 나타났다.

〈표 2-16〉 인천광역시 구·군별 도서관 설치 현황

(단위: 개관)

행정구역	계	국립 도서관	공공 도서관				전문 도서관	대학 도서관	학교 도서관
			일반 공공 도서관	작은 도서관	장애인 도서관	교도소 도서관			
인천광역시	791	0	50	280	1	1	15	15	429
강화군	47	-	2	11	-	-	-	3	31
계양구	68	-	5	13	-	-	-	2	48
남 구	87	-	8	26	1	1	-	4	47
남동구	136	-	4	62	-	-	4	1	65
동 구	41	-	2	25	-	-	-	1	13
부평구	130	-	8	42	-	-	1	2	77
서 구	139	-	8	62	-	-	5	0	64
연수구	90	-	8	31	-	-	2	2	47
옹진군	11	-	1	1	-	-	-	0	9
중 구	42	-	4	7	-	-	3	0	28

출처 : 국가도서관통계시스템(www.libsta.go.kr), 2019.07.22. 기준, 문화체육관광부.

※ 전문도서관은 전수조사 대상이 아니므로 집계된 통계는 전문도서관 통계조사에 응답한 기관을 대상으로 함  
자료 : 양수진 외(2019). 인천광역시 성평등 자료실 설치 및 운영방안 연구. 인천여성가족재단.

2019년 기준 인천광역시의 놀이터 수는 515개소이며, 인천광역시 박물관은 26개소, 미술관은 5개소, 체육시설은 39개소, 문화공간은 10개소이다. 인천광역시 공원 및 자연친화 시설을 살펴보면, 어린이공원 516개소, 근린공원 286개소, 기타 관련시설 144개소로 나타났다. 한편, 인천광역시 보건소는 34개소, 의원 수는 3,128개소이며, 병원은 175개소, 종합병원은 19개소로 나타났다.

〈표 2-17〉 인천광역시 놀이 및 여가시설 현황

구 분	시설 수	총 면적(㎡)
놀이터	515	-
박물관	26	68,501
미술관	5	10,987
체육시설	39	800,555
문화공간	10	168,215
기타 시설	6	4,304

출처 : 인천광역시 내부자료(2020).

〈표 2-18〉 인천광역시 공원 및 자연친화 시설 집계표

구 분	시설 수	총 면적(㎡)
자연공원		-
어린이공원	516	1,569
근린공원	286	28,797
기타 관련 시설 (문화공원, 체육공원, 역사공원 등)	144	3,451

출처 : 인천광역시 내부자료(2020).

〈표 2-19〉 인천광역시 보건 및 의료시설 집계표

구 분	시설 수	병상 수
보건(지)소	34	-
의 원	3,128	4,170
병 원	175	21,669
종합병원	19	5,015
상급종합병원	3	3,221

출처 : 인천광역시 내부자료(2020).

2019년 인천의 어린이집은 2,049개소로 2018년보다 92개소 감소하였다. 어린이집 유형별 분포 현황에서는 2019년 기준으로 ‘가정 어린이집’이 1,002개소로 가장 많았고, 그 다음은 민간 어린이집이 733개소 순으로 높게 나타났다. 2017년 대비 2019년 인천의 어린이집 시설 수는 가정·민간 어린이집을 포함하여 대체로 감소하는 추세를 보이는 반면 국·공립이나 직장 어린이집은 점차 증가하는 경향을 보이고 있었다. 특히, 국·공립 어린이집 비율은 2010년 이후 꾸준히 증가하여 2019년 기준 10.4%의 비율을 차지하는 것으로 나타났다.

[그림 2-9] 인천광역시 어린이집 시설 유형별 분포

(단위: 명, %)



자료: 행정안전부, 「주민등록인구현황」  
주: 보육대상 연령에서 만6세 이상 제외함

인천광역시에 설치되어 있는 아동시설 현황을 살펴보면<표 2-21>과 같다. 우선, 아동 생활시설과 이용시설을 모두 합쳐 총 218개의 아동시설이 있는 것으로 나타났으며, 남동구가 45개소, 부평구가 42개소의 순으로 가장 많았다. 아동양육시설은 미추홀구와 부평구가 각각 3개소를 운영하는 등

인천지역에 총 9개소가 설치되어 있으며, 그룹홈은 동구, 강화군과 옹진군을 제외하고 총 19개가 운영 중이었고 일시보호시설은 1개소이다. 아동 이용시설로는 아동복지종합센터, 아동보호전문기관, 지역아동센터 등이 있는데, 아동복지종합센터는 미추홀구에 3개소, 남동구에 1개소가 있으며, 아동보호전문기관은 미추홀구, 남동구, 계양구에 각각 1개소씩 설치되어 있다. 지역아동센터는 총 177개소로, 남동구 41개소, 부평구 34개소, 서구 30개소의 순으로 많았다.

〈표 2-20〉 인천광역시 지역별 아동시설 현황

(단위: 개소, 기준일: 2019. 12.월 현재)

구 분	계	생활시설			이용시설						
		양육시설	일시보호	그룹홈	전용시설	결연기관	가정위탁지원센터	입양기관	아동복지종합센터	지역아동센터	아동보호전문기관
인 천	218	9	1	19	1	1	1	2	4	177	3
중 구	7	1	1	2	-	-	-	-	-	3	-
동 구	8	1	-	-	-	-	-	-	-	7	-
미추홀구	26	3	-	3	-	-	-	1	3	15	1
연수구	15	-	-	2	-	-	-	-	-	13	-
남동구	45	-	-	2	-	-	-	-	1	41	1
부평구	42	3	-	2	-	1	1	1	-	34	0
계양구	25	-	-	2	-	-	-	-	-	22	1
서 구	36	-	-	6	-	-	-	-	-	30	-
강화군	13	1	-	-	1	-	-	-	-	11	-
옹진군	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-

자료: 인천광역시 내부자료(2020).

인천광역시 관내에 설립 중이거나 설립된 아동관련 이용시설, 생활시설 등의 현황은 〈표 2-22〉, 〈표 2-23〉과 같다. 기관 및 시설 유형을 살펴보면, 아동관련 시설은 만 18세 미만의 아동이 주요 이용대상에 포함되는 시

설을 의미하며, 이용대상 범위에 따라 다음과 같이 세 가지 유형으로 구분할 수 있다.

- ① 직접아동시설: 이용대상이 모두 만 18세 미만 시설
  - ② 부분아동시설: 이용대상의 일부가 만 18세 미만 시설
  - ③ 전체대상시설: 이용대상이 전체 지역 구성원인 시설
- 이용시설은 관내 설립된 아동 이용시설을 집계한 것이다.

〈표 2-21〉 인천광역시 아동관련 이용시설 집계표

(단위: 개소, 명, 연/명)

아동관련 시설		수	종사자 수	대 상	누적이용 인원
아동상담소		4	20	18세 미만	13,685
아동복지관		1	38	만 5~17세	1,865명
지역아동센터		177	393	만 6~17세	4,370(월)
여성복지관		1	25	만 18세 이상	25,892명
한부모 가족복지상담소		9	39	전 연령	168명
자활지원센터		11	65	만 18세~만 64세	3,000명
성폭력피해상담소		3	14	전 연령	4,002건
가정폭력상담소		7	32	전 연령	16,792건
육아종합지원센터		6	40	만 5세 미만	35,000명
기 타  시 설	인천청소년수련관	1	47	전 연령	459,823명 <sup>1)</sup>
	인천청소년문화센터	1	7	만 9~24세	60,988명 <sup>2)</sup>
	가정위탁지원센터	1	10	만 18세 미만	1,400
	아동 입양기관	2	5	만 6~12	24(월)
	공동육아나눔터	21	21	만 18세 미만	67,021
	아동보호전문기관	3	65	18세 미만	3,286
	학교 밖 청소년지원센터	9	26	9~24세	
	청소년상담복지센터	9	115	9~24세	

출처 : 주민등록 인구통계(행정안전부)

주1) 2019년 9월말 기준

주2) 2019년 기준

〈표 2-22〉 인천광역시 아동관련 생활시설 집계표

(단위: 개소, 명, 연/명 / 2019.12.31. 기준)

시 설		시설 수	종사자수	대상(연령범위)	누적이용인 원
아동양육시설		9	288	18세 미만	456
아동일시보호시설		1	26	18세 미만	46
청 소 년 시 설	아동직업훈련시설	1	3	9~24세	8
	자립지원시설	2	12	9~24세	55
	아동단기보호시설	5	43	9~24세	554
	아동 중·장기 쉼터	2	12	9~24세	35
	아동 일시보호시설	1	10	9~24세	386
공동생활가정		16	45	18세 미만	92
모(부)자 보호시설		4	18	한부모 가족 (만 18세 미만 자녀)	131
미혼모자시설		4	17	한부모 가족 (만 3세 미만 자녀)	65
한부모가정 일시보호시설		1	4	한부모 가족 (만 18세 미만 자녀)	18
성매매 일반지원시설		1	5	전 연령	7
성폭력피해자보호시설		1	5	전 연령	2,166건
가정폭력피해자보호시설		1	5	전 연령	1,865
기타 아동관련 생활시설 (학대 피해 아동 쉼터)		2	10	18세 미만	37

출처 : 인천광역시 내부자료(2020).

인천광역시 아동친화도시 조성을 위한 협조관서로는 인천광역시의회 문화복지위원회, 인천광역시교육청 민주시민교육과, 인천지방법원 총무과, 인천지방검찰청 총무과, 인천광역시지방경찰청 여성청소년과, 인천광역시소방본부 소방행정과가 있다.



〈표 2-23〉 아동친화도시 조성을 위한 협조관서 현황

협조관서	협조관서명	부 서
지방의회	인천광역시의회	문화복지위원회
관할 교육지원청	인천광역시교육청	민주시민교육과
관할 지방법원 지원	인천지방법원	총무과
관할 검찰지청	인천광역시검찰청	총무과
관할 경찰서	인천광역시지방경찰청	여성청소년과
관할 소방서	인천광역시소방본부	소방행정과

출처 : 인천광역시 내부자료(2020).

## 2. 인천광역시 아동관련 조례

인천광역시 아동관련 조례는 놀이와 여가 관련 2개 부서의 3개 조례, 참여와 시민의식 관련 1개 부서의 2개 조례, 안전과 보호 관련 1개 부서의 5개 조례, 보건과 사회서비스 관련 1개 부서의 1개 조례, 교육환경 관련 1개 부서의 3개 조례, 주거환경 관련 2개 부서의 3개 조례로 총 4개 부서의 17개 조례로 구성되어 있다.

〈표 2-24〉 인천광역시 아동관련 조례

내용영역	조례명	부서명
놀이와 여가	인천광역시 청소년시설 설치와 운영에 관한 조례	아동청소년과
	인천광역시 청소년활동 진흥 조례	
	인천광역시 산림교육활성화에 관한 조례	녹지정책과
참여와 시민의식	인천광역시 아동친화도시 조성에 관한 조례	아동청소년과
	인천광역시 청소년대상 조례	
안전과 보호	인천광역시 가출청소년 보호 및 지원 관한 조례	아동청소년과
	인천광역시 아동복지 및 보호에 관한 조례	
	인천광역시 어린이 안전 지원 조례	
	인천광역시 청소년보호 및 육성에 관한 조례	
	인천광역시 청소년보호 및 육성에 관한 조례	
보건과 사회서비스	인천광역시 청소년사회심리적 외상 지원 조례	아동청소년과
교육환경	인천광역시 방과 후 활동사업 지원 조례	아동청소년과
	인천광역시 학교 밖 청소년 지원 조례	
	인천광역시 학교폭력예방 및 대책에 관한 조례	
주거환경	인천광역시 외국인주민 및 다문화가족 지원 조례	가족다문화과
	인천광역시 한부모가족 지원 조례	
	인천광역시 다자녀가정 부모부담 보육료 지원 조례	보육정책과

### 3. 인천광역시 아동관련 사업

인천광역시 아동관련 사업은 놀이와 여가 영역에서는 4개 부서 10개 사업, 참여와 시민의식 영역에서는 1개 부서 14개 사업, 안전과 보호 영역에서는 2개 부서 18개 사업, 보건과 사회서비스 영역에서는 5개 부서 64개 사업, 교육환경 영역에서는 4개 부서 34개 사업, 주거환경 영역에서는 3개 부서 9개 사업이 추진되고 있었다. 이로서 인천광역시 아동관련 사업은 총 9개 부서 149개 사업으로 구성되어 있는 것으로 나타났다.

〈표 2-25〉 인천광역시 아동관련 사업(놀이와 여가)

내용영역	부 서 명	사업수	사 업 명
놀이와 여가	아동청소년과	7	군구 청소년어울림마당 시 청소년수련관 위탁 운영 시 청소년어울림마당 어린이주간 및 어린이날 행사 청소년문화대축제 청소년문화센터(다락) 운영 청소년쉼터 운영
	가족다문화과	1	다문화청소년 스포츠 체험교실 운영
	녹지정책과	1	유아숲체험 조성사업
	문화예술과	1	유아문화예술 교육지원

〈표 2-26〉 인천광역시 아동관련 사업(참여와 시민의식)

내용영역	부 서 명	사업수	사 업 명
참여와 시민의식	아동청소년과	14	군구 청소년참여위원회 운영 새버리청소년문화축제 시 청소년참여위원회 운영 아동청소년 인권교육 아동청소년 인권교재 제작 아동청소년 인권 홍보물 제작 인천광역시청소년육성위원회 운영 지역청소년 참여기구 운영(청소년운영위원회)-지원 지역청소년참여기구 운영(청소년운영위원회)-직접 청소년웹진MOO 운영 청소년의회 운영 지원 청소년인권강사 양성 및 교육 청소년인권실태조사 청소년활동안전지도구축(칙촉)

〈표 2-27〉 인천광역시 아동관련 사업(안전과 보호)

내용영역	부 서 명	사업수	사 업 명
안전과 보호	아동청소년과	12	가정위탁지원센터 운영 구 지역사회청소년 통합지원체계 운영 구 청소년 동반자 프로그램 보호종료아동 자립수당 지급 시 지역사회청소년 통합지원체계 운영 시 청소년동반자 프로그램 아동복지시설 지원 아동복지시설 지원 아동복지종합센터 지원 요보호아동 그룹홈 청소년 시민명예감시원 운영 청소년 유해환경감시단 운영 청소년 자립지원관 운영
	아동복지관	6	경계선지능 아동 자립 지원 시설아동 복지 지원 시설아동 자립 지원 아동학대 예방사업 지역아동보호전문기관 운영 학대피해아동쉼터 운영

〈표 2-28〉 인천광역시 아동관련 사업(보건과 사회서비스)

내용영역	부 서 명	사업수	사 업 명
보건과 사회서비스	아동청소년과	31	가정위탁아동 상해보험료 지원
			다함께 돌봄센터 설치비 지원
			다함께 돌봄센터 운영비 지원
			다함께 돌봄센터 인건비 지원
			다함께 돌봄센터 종사자 복지점수
			다함께 돌봄센터 종사자 종합건강검진비
			부평구 청소년성문화센터
			시 청소년성문화센터
			아동발달지원계좌
			아동복지교사 파견 지원
			아동수당 급여 지급
			아동수당 운영비
			우수 지역아동센터 지원
			입양가정위탁아동 심리치료 지원
			장애아동양육보조금 지원
			저소득층 여성청소년 건강지원(보건위생물품 사업)
			지역아동센터 디딤돌 동아리 지원
			지역아동센터 이용아동 건강검진 비용 지원
			지역아동센터 이용아동 미세먼지 방지마스크 지원
			지역아동센터 종사자 복지점수
			지역아동센터 종사자 임금보전비 지원
			지역아동센터 종사자 종합건강검진비 지원
			지역아동센터 지원
			지역아동센터 프로그램비 지원
			지역아동센터 학습환경 지원
			지역아동센터 환경개선 지원
			청소년 복지시설 종사자 복지 점수
			청소년상담복지센터 운영
			취약계층 아동통합서비스 지원
			토요운영 지역아동센터 추가지원
			특수목적형 지역아동센터 추가 지원
			지역아동센터 프로그램비 지원
			지역아동센터 학습환경 지원
			지역아동센터 환경개선 지원
			청소년 복지시설 종사자 복지 점수
			청소년상담복지센터 운영
			취약계층 아동통합서비스 지원
			토요운영 지역아동센터 추가지원
			특수목적형 지역아동센터 추가 지원

내용영역	부 서 명	사업수	사 업 명
보건과 사회서비스	육아지원과	15	I-Mom 방문건강관리 I-Mom 출산축하지원 공동육아나눔터 운영 지저귀 조제분유 지원 미숙아 및 선천성이상아 의료비 지원 산모신생아 건강관리 본인부담금 지원 산모신생아 건강관리 지원 선천성 난청검사 및 보청기 지원 선천성 대상이상 검사 및 환아관리 아이돌봄지원사업 아이모아카드 영유아발달장애정밀검사비 지원 의료수집권자 영유아 건강검진 지원 인천 아이사랑꿈터 설치 운영 지원 청소년 산모 임신출산의료비 지원
	보육정책과	12	가정양육수당 지원 도담도담장난감 월드 운영 무상보육 추진 어린이집 공기청정기관리사업 어린이집 방문간호사 사업 어린이집 영유아 안전보험가입 지원 어린이집 청정무상급식 지원 어린이집 지원(보조) 영유아 건강성장 심리지원 영유아 보육료 지원 장애아 자연체험 학습비 지원 전자출결시스템
	가족다문화과	4	다문화가족 아동 발달장애 정밀검사 및 치료 지원 시설아이돌봄서비스 지원 청소년한부모 자립 지원 한부모가족 자녀양육비 등 지원
	아동복지관	2	아동가족상담 아동가족 심리치료

〈표 2-29〉 인천광역시 아동관련 사업(교육환경)

내용영역	부 서 명	사업수	사 업 명
교육환경	아동청소년과	30	117 학교폭력신고 인력배치지원 결식아동 급식지원 구 학교 밖 청소년 지원센터 지원 미인가 대안학교 급식비지원 서구 학교폭력 원스톱지원센터 아동청소년 꿈나무 멘토링 인천 미래인재 양성 지방 청소년활동진흥센터 운영 지원 지역 청소년활동 변화 프로젝트 청소년 국제교류 청소년 방과후아카데미(지원) 청소년 방과후아카데미(직접) 청소년 자활작업장 운영 청소년동아리연합회 지원 청소년수련시설 미래적성분석(지원) 청소년 수련시설 미래적성분석(직접) 청소년 수련시설 진로프로그램(지원) 청소년수련시설 지론프로그램(직접) 청소년우수동아리 지원 청소년지도사 배치 지원(지원) 청소년지도사 배치 지원(직접)
	가족다문화과	2	한부모가족 고교생 입학금 및 수업료 지원 한부모가족 자녀교육비 지원
	위생안전과	1	어린이급식관리지원센터 운영
	일자리경제과	1	미래일자리찾기 청소년 직업 체험

〈표 2-30〉 인천광역시 아동관련 사업(주거환경)

내용영역	부 서 명	사업수	사 업 명
주거환경	아동청소년과	6	국내입양활성화 사업 지원 소년소녀가정 등 지원 소년소녀가정 및 가정위탁양육비 지원 입양비용 지원 입양숙려기간 모자 지원 입양아동양육수당 지원
	가족다문화과	2	다문화가족자녀 언어발달 지원 다문화자녀 멘토링사업
	육아지원과	1	가정육아 활성화 지원

#### 4. 인천광역시 아동관련 예산

인천광역시 아동관련 사업 예산은 <표 2-32>에 나타난 바와 같이, 총 9개 부서 149개 사업의 총액이다. 2020년 일반회계 총액 대비 아동관련 사업예산 총액 비율은 11.0%로 나타났으며, 해당 아동관련 사업예산 중 광역시의 비율이 36.1% 그 외 군구비와 국비가 각각 9.1% 및 54.8%로 나타나 인천광역시에서 자체적 운영하는 아동관련 사업의 비중은 보통인 것으로 나타났다.

<표 2-31> 인천광역시 일반예산과 아동관련 사업 예산(2019년)

내 용	총 액(천원)	구성원천별 금액(천원)		
		군구비	광역시비	국비
일반회계 총예산 <sup>4)</sup>	8,069,051,483			
인구 1인당예산 <sup>5)</sup>	2,729			
아동관련 예산 <sup>6)</sup>	885,080,776	80,900,618	319,394,330	484,785,828
아동 1인당예산 <sup>7)</sup>	1,931	176	697	1,058

<표 2-32> 인천광역시 아동관련 사업예산 비율

내 용	비율(%)	구성원천별 비율(%)		
		군구비	광역시비	국비
아동관련 사업예산 비율 <sup>8)</sup>	11.0	1.0	4.0	6.0
아동관련 사업예산 구성비 <sup>9)</sup>	100.0	9.1	36.1	54.8

4) 2020년 일반회계.

5) 총예산을 인천광역시 총인구로 나눈 값(2019년 12월 기준, 2,957,026명).

6) 2020년 149개 아동 관련 사업 예산.

7) 아동 관련 예산을 인천광역시 아동인구로 나눈 값(2019년 12월 기준, 458,390명).



인천광역시 아동관련 사업 예산의 부서별 구성을 검토했을 때, 보육정책과가 전체 아동관련 사업예산의 60.4%에 해당하는 534,772,248,000원으로 가장 많은 비중을 차지하였다. 또한, 보육정책과 예산 중 영유아보육료 지원과 무상보육 예산 비중이 가장 높았다. 이어서 아동청소년과 예산이 265,014,684,000원으로 아동관련 사업 예산의 29.9%에 해당하는 비중을 차지하였다. 다음으로 육아지원과, 가족다문화과, 위생안전과, 아동복지관, 문화예술과, 일자리경제과, 녹지정책과의 순으로 나타났다.

〈표 2-33〉 인천광역시 부서별 아동관련 사업예산과 비율

부서명(총액순 정렬)	총 액(천원)	비 율(%)
보육정책과	534,772,248	60.4
아동청소년과	265,014,684	29.9
육아지원과	48,992,017	5.5
가족다문화과	27,093,874	3.1
위생안전과	5,200,000	0.6
아동복지관	3,676,858	0.4
문화예술과	300,000	0.0
일자리경제과	30,000	0.0
녹지정책과	1,095	0.0
총 합 계	885,080,776	100.0

아동관련 사업예산의 중 아동친화도 6개 영역에 따른 현황을 검토했을 때, 대부분의 아동관련 예산이 보건과 사회서비스(92.6%)에 치중된 반면, 나머지 영역에 대한 예산이 극히 낮은 것으로 나타났다. 보건과 사회서비스 영역에는 영유아보육료 지원과 무상보육 예산이 포함되어 있다.

8) 일반회계 총예산에서 아동관련 예산의 비율. 즉, (아동 관련 예산 ÷ 일반회계 총예산) × 100.

9) 아동 관련 예산의 원천비율. 즉, 아동 관련예산 중 군구비, 광역시비, 국비의 비중.

〈표 2-34〉 아동친화도시 6개 영역별 아동관련 예산과 비율

아동친화도시 영역	총 액(천원)	비 율(%)
놀이와 여가	7,876,328	0.9
참여와 시민의식	249,124	0.0
안전과 보호	28,791,865	3.3
보건과 사회서비스	891,185,508	92.6
교육환경	23,877,850	2.7
주거환경	5,100,101	0.6
총 합 계	885,080,776	100.0

아동관련 사업예산의 중 사업유형별 현황을 검토했을 때 96.7%의 비율이 직접사업 예산이므로, 아동관련 예산의 대부분이 만 18세 미만의 아동만을 대상으로 한 전용예산임을 알 수 있다.

〈표 2-35〉 사업유형별 관련예산과 비율

사업유형	총 액(천원)	비 율(%)
직접 <sup>10)</sup>	856,159,040	96.7
부분 <sup>11)</sup>	20,228,741	2.3
전체 <sup>12)</sup>	8,692,995	1.0
총 합 계	885,080,776	100.0

아동관련 사업예산의 비중을 통해 예산지수를 산출했을 때, 전체 인구대비 아동관련 사업예산의 비중은 67.2%인데, 이것은 비아동(만 18세 이상 인천광역시민) 1인당 평균 예산을 100%로 했을 때 아동에게는 67.2%의

10) 사업의 수혜대상이 만 18세 미만 아동인 사업의 예산

11) 사업의 수혜대상에 만 18세 미만 아동이 포함된 사업의 예산. 가령, 청소년기본법, 청소년 보호법 등과 같이 만 18세 미만의 아동을 포함하는 법 근거한 사업의 예산이 이에 해당

12) 사업의 수혜대상이 전체 구민인 사업의 예산

예산을 배정한 것으로 낮은 비중을 차지하는 것을 알 수 있다. 더불어 아동 관련 직접사업 예산 비중이 65.0%로 나타난 것은 아동 직접사업 예산 역시 비아동 1인당 평균 예산보다 35.0% 더 적은 예산이 투입되는 것으로 나타났다.

〈표 2-36〉 아동관련 사업예산 지수

내 용	아동예산지수(%)
전체 인구대비 아동관련 사업예산의 비중(>100%)	67.2
전체 인구대비 아동직접 사업예산의 비중(>100%)	65.0

## 제3장 인천광역시 아동친화도 조사

---

제1절 조사개요

제2절 분석결과

제3절 시사점



## 제1절 조사개요

### 1. 조사목적

아동친화도 조사<sup>13)</sup>는 유니세프 아동친화도시 조성의 변화 모형을 수립하기 위해 지역사회의 아동친화적인 인식 수준을 파악하는 표본조사이다. 유니세프 아동친화도 조사는 지역사회의 아동·아동의 부모(보호자)·아동을 교육, 보호 및 대변하는 아동관계자 및 아동권리 옹호자로부터 해당 지방자치단체의 아동친화 영역(놀이와 여가, 참여와 시민의식, 안전과 보호, 보건과 사회서비스, 교육환경, 주거환경)의 수준을 파악하기 위해 실시하는 표준화된 설문조사이다. 본 조사는 유니세프가 제공하는 표준화된 조사도구를 이용하여 지역사회 아동 및 성인의 전반적인 의견을 수렴하는 절차로, 지방자치단체의 아동권의 증진을 위한 정책 개발의 기초자료로 활용하기 위한 것

- 13) ‘유니세프 아동친화도시 인증과 이행을 위한 수행지침’에는 아동친화도 조사 결과에 기초하여 시민참여조사를 수행하도록 권고하고 있다. 아동친화도 조사와 시민참여조사는 조사 대상은 동일하나 표본 수는 상이하며(〈표 3-1〉 참조), 아동친화도 조사는 지방자치단체 아동친화 수준에 대한 현황 및 인식을 파악하는 것을 목적으로 하나 시민참여조사는 지역사회 아동의 요구를 직접 청취하고 분석함으로써 해결방안을 마련하는데 초점을 맞추고 있다는 점에서 차이가 있다.

〈표 3-1〉 아동친화도 조사와 시민참여조사 비교

구 분	아동친화도 조사	시민참여조사
대 상	지방자치단체 아동/부모, 아동기관 종사자	지방자치단체 아동/부모, 아동기관 종사자
목 적	지방자치단체 아동친화 수준에 대한 현황 및 인식 파악	지역사회 아동 요구를 직접 청취, 분석, 해결방안 마련
방 법	지역사회 시민(아동과 성인) 약 1,200~1,700명(표본설계를 통한 지역사회 아동친화 인식 조사)	지역사회 시민(아동과 성인) 100~150명(원탁토론을 통한 지역사회 아동의 직접 참여)
주요 과업	1. 지방자치단체 아동관련 사업/조례 현황 등 파악 2. 유니세프 표준조사도구 활용 지역사회 인식 조사	1. 원탁토론을 통해 시민(아동과 성인)의 의견을 직접 수렴 2. 다양한 아동요구 분석, 해결방안에 대한 제언 개발

이다.

본 조사는 모든 아동이 그들의 권리를 보장받고, 안전하고 자유로운 환경에서 성장하며, 사회구성원으로서 존중받을 수 있는 아동친화적인 지역사회 환경을 조성하기 위한 토대를 만드는데 중요한 목적이 있다. 이를 위해 아동친화적인 관점에서 아동친화도시 조성을 위한 방편으로 유니세프 아동친화도시 프로그램의 가이드라인(유니세프한국위원회, 2020)에 준해서 아동친화도 조사를 실시하고, 그 결과를 통해 중점과제를 식별하고 아동친화도시 조성을 위한 중장기 추진계획 수립의 근거를 마련하고자 하였다.

## 2. 조사대상 및 절차

아동친화도시 조성을 위한 아동친화도 조사를 위해 인천광역시 10개 군구 전 지역에 거주하고 있는 아동(초등학교 4~6학년, 중학교와 중학교 1~3학년, 소수집단 아동<sup>14)</sup>)과 부모(미취학 아동, 초,중,고등학교 학생의 부모(보호자)), 아동관계자 및 아동권리옹호자<sup>15)</sup>를 대상으로 2019년 12월

14) 소수집단 아동의 유형은 다음과 같다.

- ① 장애 아동
- ② 생활시설 아동
- ③ 학교 밖 아동
- ④ 가정 밖 아동
- ⑤ 한부모 가정 아동
- ⑥ 조부모 가정 아동
- ⑦ 다문화 가정 아동
- ⑧ 난민아동 및 무국적 아동
- ⑨ 이주배경 아동
- ⑩ 기타 주요 집단 아동에 대응하는 소수 아동의 집단

15) 아동관련 전문가 및 기관 종사자는 다음과 같다.

- ① 교육기관의 교육전문가(예, 교사, 장학사, 교수 등)
- ② 아동연구기관 연구자(예, 연구원, 교수 등)
- ③ 보육기관 전문가(예, 보육교사, 보육기관 장 등)

10일부터 2020년 1월 16일까지 약 1개월 동안 조사도구 배포 및 자료 수집이 이루어졌다. 자료수집을 위해 인천광역시 10개 군구와 학교 급을 층(strata)으로 한 확률층화표집(probability strata sampling)을 하였다.

〈표 3-2〉 조사개요

구 분	내 용
조사구역	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천광역시 10개 군구 전 지역</li> </ul>
조사대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 유니세프한국위원회가 정의한 조사단위               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 아동(초등 4~6학년, 중등 1~3학년, 고등 1~3학년, 소수 집단 아동)</li> <li>- 부모(미취학 아동 및 초,중,고등학생 부모(보호자))</li> <li>- 아동관계자 및 아동권리옹호자</li> </ul> </li> </ul>
자료수집 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천광역시 10개 군구와 학교 급을 층(strata)으로 한 확률층화표집(probability strata sampling)</li> </ul>
자료수집 기간	2019. 12. 10. ~ 2020. 1. 16.
조사기관	(주)모티브앤

#### ① 표집설계

유니세프 한국위원회는 95% 신뢰수준에서  $\pm 3\%p$  표집오차 적용할 때의 최소표집 인원을 규정하고 있다. 2019년 기준 인천광역시 아동 인구 49만 명을 대상으로 95% 신뢰수준에서  $\pm 3\%p$  표집오차를 적용하였을 때의 최소 표집인원은 1,065명이다. 이를 충분히 포괄하기 위하여 인천광역시 아동친화도 조사에서는 조사도구 2,318부가 배포되어 1,545부 이상을 수거하는 것을 목표로 하였다.

조사도구는 아동용, 부모(보호자)용, 아동관계자 및 아동권리옹호자용이

4) 아동관련 NGO 활동가

5) 기타 아동의 권익을 대변할 수 있는 지식과 경험을 보유한 자



각각 1,728부, 400부, 190부가 배포되었으며, 수거목표는 아동용, 부모(보호자)용, 아동관계자 및 아동권리옹호자용이 각각 1,065부, 320부, 160부로 설정하였다. 아동친화도 조사 조사도구가 1,545부 이상 회수 될 때 표본조사의 예상 신뢰구간 및 오차한계는 95%±3%이다.

〈표 3-3〉 유니세프 표본규모 권고안

표본의 크기(지방자치단체 전체 아동기준)			
신뢰수준	95%신뢰수준		
모집단 크기(명)\오차한계(%)	±3%	±5%	±10%
5,000	880	357	95
10,000	965	370	96
20,000	1,014	377	96
50,000	1,045	382	96
100,000	1,058	383	96
500,000	1,065	384	97

2019년 10월 기준 인천광역시 만 18세 미만 아동 인구수는 460,574명으로, 아동대상 설문지는 초등학생에게 520부, 중학생에게 572부, 고등학생에게 468부, 소수집단 아동에게 168부가 배포되었으며, 지역별 분포는 다음과 같다.

〈표 3-4〉 아동대상 표집설계

구 분		아 동									
		초등학생			중학생			고등학생			소수 집단
		4학년	5학년	6학년	1학년	2학년	3학년	1학년	2학년	3학년	통합
권역	구분										
합계	1,728	520			572			468			168
소계	1,560	170	180	170	187	197	188	153	162	153	168
중구	156	17	18	17	17	18	17	17	18	17	

(단위 : 명)

(단위 : 명)

구 분		아 동									소수 집단
		초등학생			중학생			고등학생			
권 역	구분	4학년	5학년	6학년	1학년	2학년	3학년	1학년	2학년	3학년	통합
동 구	156	17	18	17	17	18	17	17	18	17	
미추홀구	156	17	18	17	17	18	17	17	18	17	
연수구	156	17	18	17	17	18	17	17	18	17	
남동구	208	17	18	17	34	35	35	17	18	17	
부평구	156	17	18	17	17	18	17	17	18	17	
계양구	156	17	18	17	17	18	17	17	18	17	
서 구	156	17	18	17	17	18	17	17	18	17	
강화군	156	17	18	17	17	18	17	17	18	17	
옹진군	104	17	18	17	17	18	17	-	-	-	

성인 대상 설문지는 미취학 아동 부모(보호자)에게 100부, 초등학생 부모(보호자)에게 100부, 중·고등학생 부모(보호자)에게 200부, 아동관계자 및 아동 권리옹호자에게 190부가 배포되었으며 지역별 분포는 다음 <표 3-7>과 같다.

&lt;표 3-5&gt; 성인대상 표집설계

(단위 : 명)

구 분		대 상			
		주 양육자			아동관계자 및 아동권리옹호자
		미취학 아동	초등학생	중·고등학생	
합 계	590	400			190
소 계	400	100	100	200	190
중 구	40	10	10	20	19
동 구	40	10	10	20	19
미추홀구	40	10	10	20	19
연수구	40	10	10	20	19
남동구	50	10	10	30	24
부평구	40	10	10	20	19
계양구	40	10	10	20	19

(단위 : 명)

구 분		대 상			
		주 양육자			아동관계자 및 아동권리옹호자
		미취학 아동	초등학생	중고등학생	
서 구	40	10	10	20	19
강화군	40	10	10	20	19
옹진군	30	10	10	10	14

## ② 조사대상자의 인구사회학적 특성

우선, 아동친화도 조사에 참여한 인천지역 아동의 인구사회학적 특성을 살펴보면 다음과 같다. 아동의 성별로는 여자가 947명(57.5%), 남자가 696명(42.3%)이었으며, 거주지별로는 옹진군에서 127명(5.8%)으로 가장 적게 나타났고, 나머지 지역에서는 비교적 고르게 표집되었음을 알 수 있었다. 가족구성별로는 어머니, 아버지, 형제자매와 함께 살고 있는 아동의 비율이 대체로 높게 나타났고, 할머니와 사는 아동은 193명(6.1%), 기타 보호자와 사는 아동은 100명(6.1%), 할아버지와 사는 아동이 90명(5.5%)으로 가장 적었다.

〈표 3-6〉 조사대상 아동의 인구사회학적 특성

(단위: 명, %)

구 분		빈 도	백분율
성 별	여 자	947	57.5
	남 자	696	42.3
학 년	초등학생	562	34.3
	중학생	592	36.1
	고등학생	474	28.9
	소수집단 아동	10	0.6
거주지	중 구	215	9.9
	동 구	237	10.9
	미추홀구	215	9.9
	연수구	211	9.7

(단위: 명, %)

구 분		빈 도	백분율
	남동구	260	12.0
	부평구	259	11.9
	계양구	236	10.9
	서 구	212	9.8
	강화군	200	9.2
	옹진군	127	5.8
	어머니	1,150	91.7
가족구성	아버지	1,434	87.1
	형제자매	1,303	79.2
	할아버지	90	5.5
	할머니	193	11.7
	기 타	100	6.1

조사대상 부모(보호자)의 인구사회학적 특성은 <표 3-9>와 같다. 우선, 성별로는 여성이 298명으로 86.9%로 나타났으며, 연령별로는 40대가 228명(68.9%)으로 가장 많았고 60대 이상이 3명으로 가장 적었다. 학력별로는 대졸이 132명(38.5%), 고졸이 96명(28.0%), 전문대졸 68명(19.8%) 순으로 높게 나타났다. 직업유형별로는 전일제 근무자가 131명(38.2%)으로 가장 많았고, 전업주부 114명(33.2), 자영업, 프리랜서 55명(16.0%), 시간제 26명(7.6%) 순으로 높게 나타났다. 아동과의 관계를 살펴보면, 어머니가 291명(84.6%)로 가장 많았고, 아버지 41명(12.0%), 할아버지 0.3%, 할머니와 기타 보호자가 각각 4명(1.2%)으로 나타났다. 거주지별로는 옹진군이 18명(5.2%)로 가장 적게 표집 되었고, 기타 지역에는 비교적 고르게 표집 되었음을 알 수 있었다.

〈표 3-7〉 조사대상 부모(보호자)의 인구사회학적 특성

(단위: 명, %)

구 분		빈 도	백분율
성 별	여 성	298	86.9
	남 성	45	13.1
연 령	30대 이하	66	0.9
	40 대	228	10.3
	50 대	34	68.9
	60대 이상	3	19.9
학 력	대학원 이상	38	11.1
	대 졸	132	38.5
	전문대졸	68	19.8
	고 졸	96	28.0
	중졸 이하	9	2.7
직 업 유 형	전 일 제	131	38.2
	시 간 제	26	7.6
	전업주부	114	33.2
	자영업, 프리랜서	55	16.0
	무 직	4	1.2
	기 타	13	3.8
아동과의 관계	어 머 니	291	84.6
	아 버 지	41	12.0
	할아버지	1	0.3
	할 머 니	4	1.2
	기 타	4	1.2
함께 사는 사람	어 머 니	326	94.8
	아 버 지	324	94.5
	형제자매	244	71.1
	할아버지	12	3.5
	할 머 니	19	5.5
	기 타	6	1.7
거주지	중 구	37	10.8
	동 구	33	9.6
	미추홀구	37	10.8

(단위: 명, %)

구 분	빈 도	백분율
연수구	37	10.8
남동구	34	9.9
부평구	37	10.8
계양구	39	11.3
서 구	36	10.5
강화군	36	10.5
옹진군	18	5.2

아동관계자 및 아동권리옹호자의 인구사회학적 특성은 <표 3-10>과 같다. 성별은 여자 138명(76.2%), 남자 43명(23.8%)를 나타냈고, 연령별로는 40대가 36.9%, 30대가 29.1%, 50대가 21.8%의 순으로 높게 나타났다. 학력은 대학교 졸업이 94명(52.2%)로 가장 높은 비중을 차지하였으며, 이어서 대학원 이상이 74명(41.1%), 전문대학 졸업이 9명(5.0%), 고등학교 졸업이 3명(1.7%)를 차지하였다. 보유중인 아동관련 자격증으로는 보육교사 유치원교사가 41명(22.7%), 상담심리관련 자격이 14명(7.7%), 사회복지사가 7명(3.9%) 순으로 나타났다. 아동인권 관련 교육 참여경험은 있다 147명(81.2%), 없다 34명(18.8%)으로 나타났다. 마지막으로 종사기관 및 시설은 학교 145명(80.1%), 어린이집 및 유치원 36명(19.9%)로 나타났다.

〈표 3-8〉 조사대상 아동관계자의 인구사회학적 특성

(단위: 명, %)

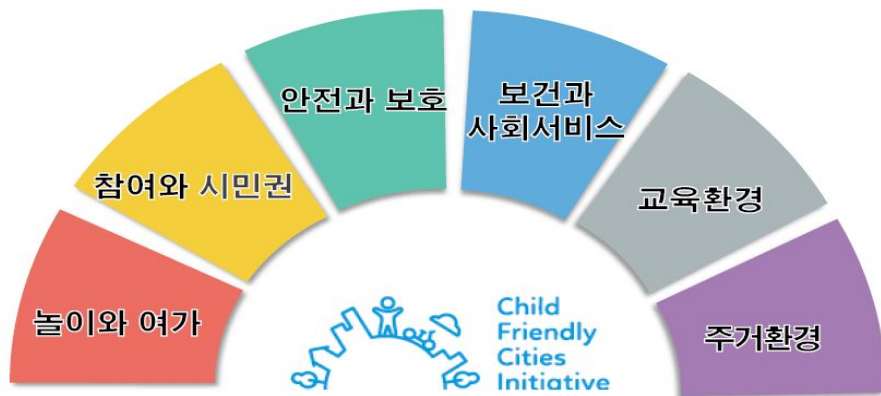
구 분	빈 도	백분율
성 별	여 자	138
	남 자	43
연 령	20 대	17
	30 대	52
	40 대	66

(단위: 명, %)

구 분		빈 도	백분율
학 력	50 대	39	21.8
	60 대	5	2.8
	대학원 이상	74	41.1
	대학교 졸업	94	52.2
	전문대학 졸업	9	5.0
보유자격증	고등학교 졸업	3	1.7
	사회복지사	7	3.9
	보육교사 유치원교사	41	22.7
	상담심리관련 자격	14	7.7
	청소년관련 자격	1	0.6
	초등 및 중등교사	139	76.8
아동인권 관련 교육 참여경험	기 타	7	3.9
	있 다	147	81.2
	없 다	34	18.8
종사기관 및 시설	학 교	145	80.1
	어린이집 및 유치원	36	19.9

### 3. 조사도구

유니세프 아동친화도 조사는 6대 내용영역(놀이와 여가, 참여와 시민권, 안전과 보호, 보건과 사회서비스, 교육환경, 주거환경)으로 구성되어 있다. 각 내용영역은 설문조사의 응답자에 따라 문항의 내용과 기술방식에 차이가 있으며, 응답에는 약 30분 정도가 소요된다. 아동친화도 조사는 임의적인 내용 수정 및 추가가 불가능하며, 지방자치단체에서 아동친화도시 조성이라는 목적에 부합하는 문항을 추가할 경우 유니세프 한국위원회와 사전에 협의를 통해 별지형태로 추가하여 조사를 실시할 수 있다. 아동친화도 조사에는 개인을 식별할 수 있는 정보(성명, 생년월일, 이메일 주소, 전화번호 등)를 수집하는 문항이 없기 때문에 개인정보 활용에 대한 동의는 필요하지 않다.



[그림 3-1] 아동친화도 조사 영역

## ① 아동용 조사도구

아동용 조사도구는 초등학교 고학년용과 중·고등학교용 2종이며, 인구사회학적 특성과 6개의 아동친화도 조사 영역으로 구성되어 있으며, 본 연구를 위해 주관적 인식(지역사회 만족도, 삶의 질, 주관적 행복감) 문항을 추가하였다. 초등학교용은 총 75문항, 중·고등학교용은 총 76문항으로 구성되어 있다.

〈표 3-9〉 아동용 조사도구의 구성

대 상	아 동	반응형태
인구 사회 학적 특성	성 별	선 택
	출생년도	직접기입
	학 년	선 택
	거 주 지	직접기입
	가족구성	선 택
주관 적 인식	현재 본인이 살고 있는 지역사회에 대한 만족도	매우불만(1점)~매우만족(7점)
	현재 본인이 느끼고 있는 삶의 만족도	



대 상	아 동	반응형태
	현재 본인이 느끼는 주관적 행복감	매우불행(1점)~매우행복(7점)
내용 영역	놀이와 여가(7문항)	전혀 아니다(1점) 가끔 그렇다(2점) 매우 그렇다(3점) 모르겠음(0점) 의견(서술식)
	참여와 시민의식(6문항)	
	안전과 보호(14~15문항)	
	보건과 사회서비스(8문항)	
	교육환경(23문항)	
	주거환경(9문항)	

## ② 성인용 조사도구

부모(보호자)를 대상으로 한 조사도구는 미취학 아동 부모, 초등학생 부모와 중·고등학생 부모 3종으로 구분되며, 인구사회학적 특성, 주관적 인식 및 6개 내용영역으로 구성되어 있다. 미취학 아동 부모(보호자)용은 총 73문항, 초등학생 부모(보호자)용은 총 81문항, 중·고등학생 부모(보호자)용은 총 82문항으로 구성되어 있다. 아동관계자 및 아동권리옹호자 조사도구는 인구사회학적 특성과 내용영역을 묻는 총 81문항으로 구성되어 있다.

〈표 3-10〉 성인용 조사도구의 구성

구 분	부모(보호자)	아동관계자 및 아동권리옹호자	반응형태
인구 사회 학적 특성	아동과의 관계	보유 아동 관련 자격증	선택
	성 별	성 별	선택
	출생년도	출생년도	직접기입
	학 력	학 력	선택
	거 주 지	아동인권관련 교육 경험	선택
	직업유형	기관 및 시설 유형	선택

구 분	부모(보호자)	아동관계자 및 아동권리옹호자	반응형태
주관적 인식	현재 본인이 살고 있는 지역사회에 대한 만족	해당 없음	매우불만(1점) ~매우만족(7점)
	현재 본인이 느끼고 있는 삶의 질		매우불행(1점)~ 매우행복(7점)
	현재 본인이 느끼는 주관적 행복감		
내용영역	놀이와 여가(7문항)	전혀 아니다 (1점) 가끔 그렇다 (2점) 매우 그렇다 (3점) 모르겠음 (0점) 의 전 (서술식)	
	참여와 시민의식(5~6문항)		
	안전과 보호(8~16문항)		
	보건과 사회서비스(12문항)		
	교육환경(23~25문항)		
	주거환경(9문항)		

#### 4. 자료분석 방법

본 연구는 SPSS(Ver.20.0) 프로그램을 사용하여 자료를 분석하였다. 조사대상자의 인구사회학적 현황, 주관적 인식 및 6개 내용영역(놀이와 여가, 참여와 시민의식, 안전과 보호, 보건과 사회서비스, 교육환경, 주거 환경)에 대한 문항의 빈도분석, 환산점수, 평균과 같은 기술통계를 산출하였다. 응답자의 주관적 인식에 영향을 미치는 아동친화도의 세부영역을 살펴보기 위하여 위계적 회귀분석(hierarchical regression)을 집단별로 실시하여 그 결과를 제시하였다.

## 제2절 분석결과

### 1. 아동친화도 전반적인 경향

아동친화도 조사 척도는 전혀 아니다(1점), 가끔 그렇다(2점), 매우 그렇다(3점), 모르겠음(0점), 의견으로 구분되어 있으며, 최고점은 3점이고 최저점은 0점이다. 응답자 전체의 각 영역별 평균분석 결과, 놀이와 여가는 2.2점, 참여와 시민의식은 1.6점, 안전과 보호는 2.3점, 보건과 사회서비스는 2.2점, 교육환경은 2.5점 주거환경은 2.8점으로, 모든 영역의 평균 점수는 2.4점으로 나타났다. 영역별로 응답자의 평균점수를 살펴보면 다음과 같다.

- 놀이와 여가 영역에서는 초등학생의 부모(보호자), 아동관계자 및 아동권리옹호자의 평균 점수가 2.3점으로 높았고, 소수집단 아동의 평균 점수가 2.1점으로 가장 낮았다.

- 참여와 시민의식 영역에서는 아동관계자 및 아동권리옹호자의 평균 점수가 1.9점으로 가장 높았고, 초등학생, 소수집단 아동의 평균 점수가 1.5점으로 낮았다.

- 안전과 보호 영역에서는 초등학생, 소수집단 아동, 초등학생 부모(보호자), 중·고등학생의 부모(보호자), 아동관계자 및 아동권리옹호자의 평균 점수가 2.3점으로 높았고, 미취학 아동의 부모(보호자)의 평균 점수가 2.1점으로 가장 낮았다.

- 보건과 사회서비스 영역에서는 아동관계자 및 아동권리옹호자의 평균 점수가 2.4점으로 가장 높았고, 미취학 아동 부모(보호자)의 평균 점수가 2.1점으로 가장 낮았다.

- 교육환경 영역에서는 아동관계자 및 아동권리옹호자의 평균 점수가 2.8점으로 가장 높았고, 소수집단 아동의 평균 점수가 2.0점으로 가장 낮았다.

- 주거환경 영역에서는 초등학생, 초등학생의 부모(보호자)의 평균 점수가 2.9점으로 높았고, 소수집단 아동, 아동관계자 및 아동권리옹호자의 평균 점수가 2.7점으로 낮은 것으로 나타났다.

〈표 3-11〉 내용영역과 대상에 따른 평균분석 결과

구 분	놀이와 여가	참여와 시민의식	안전과 보호	보건과 사회서비스	교육환경	주거환경	전 체
초등학생	2.2	1.5	2.3	2.2	2.5	2.9	2.4
중학생	2.2	1.7	2.2	2.2	2.5	2.8	2.3
고등학생	2.2	1.7	2.2	2.2	2.5	2.8	2.3
소수집단 아동	2.1	1.5	2.2	2.2	2.2	2.7	2.2
미취학 아동 부모(보호자)	2.2	1.6	2.1	2.1	2.6	2.8	2.4
초등학생 부모(보호자)	2.3	1.7	2.3	2.2	2.6	2.9	2.4
중·고등학생 부모(보호자)	2.2	1.8	2.3	2.3	2.5	2.8	2.4
아동관계자 및 아동권리옹호자	2.3	1.9	2.3	2.4	2.8	2.7	2.5
전 체	2.2	1.6	2.3	2.2	2.5	2.8	2.4

※ 평균 점수: 최저점=0점, 최고점=3점.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

## 2. 아동친화도 세부영역 분석 결과

### 1) 놀이와 여가

- (초등학생) 초등학생은 ‘우리 지역사회에는 내가 운동하고 놀 수 있는 안전한 장소가 있다.’는 문항의 긍정 응답률이 78.2%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회 놀이터는 신체장애를 가진 아동이 사용 가능하다.’는 문항이 17.0%로 가장 낮았다.

- (중학생) 중학생은 ‘나는 쉬거나 놀 수 있는 자유시간이 있다.’는 문항의 긍정 응답률이 73.0%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회 놀이터는 신체장애를 가진 아동이 사용 가능하다.’는 문항이 22.4%로 가장 낮았다.

- (고등학생) 고등학생은 ‘나는 쉬거나 놀 수 있는 자유시간이 있다.’는 문항의 긍정 응답률이 65.2%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회 놀이터는 신체장애를 가진 아동이 사용 가능하다.’는 문항이 16.4%로 가장 낮았다.

- (소수집단 아동) 학교 밖 아동은 ‘나는 쉬거나 놀 수 있는 자유시간이 있다.’는 문항의 긍정 응답률이 64.3%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회 놀이터는 신체장애를 가진 아동이 사용 가능하다.’는 문항이 0%로 가장 낮았다.

- (미취학 아동 부모(보호자)) 미취학 아동 부모(보호자)는 ‘내 자녀는 쉬거나 놀 수 있는 자유시간이 있다.’는 문항이 84.9%로 긍정 응답률이 가장 높았고, ‘우리 지역사회 놀이터는 신체장애를 가진 아동이 사용 가능하다.’는 문항이 7.5%로 가장 낮았다.

- (초등학생 부모(보호자)) 초등학생 부모(보호자)는 ‘내 자녀는 쉬거나 놀 수 있는 자유시간이 있다.’는 문항의 긍정 응답률이 81.1%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회 놀이터는 신체장애를 가진 아동이 사용 가능하다.’는 문항이 20.0%로 가장 낮았다.

- (중·고등학생 부모(보호자)) 중·고등학생 부모(보호자)는 ‘내 자녀는 쉬거나 놀 수 있는 자유시간이 있다.’, ‘내 자녀가 놀 수 있는 안전한 장소가 집 바로 근처에 있다.’는 문항이 각각 64.0%로 긍정 응답률이 높았고, ‘우리 지역사회 놀이터는 신체장애를 가진 아동이 사용 가능하다.’는 문항이 23.0%로 가장 낮았다.

- (아동관계자 및 아동권리옹호자) 아동관계자 및 아동권리옹호자는 ‘우리 지역사회에는 아동이 자연을 접할 수 있는 곳이 있다.’는 문항이 63.7%로 긍정 응답률이 가장 높았고, ‘우리 지역사회 놀이터는 신체장애를 가진 아동이 사용 가능하다.’는 문항이 18.8%로 가장 낮았다.

〈표 3-12〉 놀이와 여가 영역 문항의 긍정 응답률

(단위 : %)

번호	내 용	아 동					부모(보호자)				아동관계자 및 아동권리 옹호자	전 체
		전 체	초등학생	중학생	고등학생	소수집단	전 체	미취학	초등학생	중·고등학생		
1	나(내 자녀/우리 지역사회의 아동)는(은) 쉬거나 놀 수 있는 자유시간이 있다.	71.1	73.4	73.0	65.2	70.0	74.1	84.9	81.1	64.0	53.6	70.2
2	우리 지역사회에는 내(내 자녀/아동)가(이) 운동하고 놀 수 있는 안전한 장소(예: 운동장, 놀이터, 체육시설 등)가 있다.	64.9	78.2	57.2	57.2	52.9	54.4	58.1	56.7	50.9	57.5	62.6
3	우리 지역사회 놀이터는 신체장애를 가진 아동이 사용 가능하다.	20.0	17.0	22.4	16.4	17.4	18.0	7.5	20.0	23.0	18.8	19.6
4	우리 지역사회에는 내(내 자녀/아동)가(이) 자연(예: 숲, 나무 등)을 접할 수 있는 곳이 있다.	64.5	66.7	60.9	64.2	61.7	60.8	64.5	66.7	55.3	63.7	63.8
5	우리 지역사회는 내(내 자녀/아동)가(이) 참가하거나 구경할 수 있는 다양한 문화/종교 행사가 열린다.	36.8	34.9	37.7	33.2	34.5	30.5	26.9	25.6	35.4	43.1	36.3
6	우리 지역사회에는 내(내 자녀/아동)가(이) 참가할 수 있는 학교 밖 프로그램, 모임 및 활동이 있다.	38.7	38.4	38.6	34.5	51.4	25.3	20.4	26.7	27.3	37.6	36.5
7	내(내 자녀/우리 지역사회의 아동)가(이) 놀 수 있는 안전한 장소(예: 운동장, 놀이터 등)가 집 바로 근처에 있다.	66.7	77.4	58.3	62.6	66.7	66.3	65.6	71.1	64.0	59.1	66.0

※ 표 안의 수치는 긍정 응답(매우 그렇다)에 대한 응답한 비율을 나타냄.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

## ② 참여와 시민의식

- (초등학생) 초등학생은 ‘나는 인터넷을 통해서, 우리 지역사회 안팎에서 일어나는 일들에 대해서 알 수 있다.’는 문항의 긍정 응답률이 54.1%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회는 생활환경이나 지역에 대한 나의 의견을 조사한다.’는 문항이 11.9%로 가장 낮았다.

- (중학생) 중학생은 ‘나는 인터넷을 통해서, 우리 지역사회 안팎에서 일어나는 일들에 대해서 알 수 있다.’는 문항의 긍정 응답률이 54.4%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회는 생활환경이나 지역에 대한 나의 의견을 조사한다.’는 문항이 18.2%로 가장 낮았다.

- (고등학생) 고등학생은 ‘나는 인터넷을 통해서, 우리 지역사회 안팎에서 일어나는 일들에 대해서 알 수 있다.’는 문항의 긍정 응답률이 49.3%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회는 아동대상 프로그램 및 서비스의 예산에 관하여 나의 의견을 구한다.’는 문항이 17.1%로 가장 낮았다.

- (소수집단 아동) 학교밖 아동은 ‘나는 인터넷을 통해서, 우리 지역사회 안팎에서 일어나는 일들에 대해서 알 수 있다.’는 문항의 긍정 응답률이 50.0%로 가장 높았고, ‘나는 각종 매체를 통해서 아동권리에 대한 내용을 들어본 적이 있다.’는 문항이 0%로 가장 낮았다.

- (미취학 아동 부모(보호자)) 미취학 아동 부모(보호자)는 ‘나는 각종 매체를 통해서 아동권리에 대한 내용을 들어 본 적이 있다.’는 문항의 긍정 응답률이 34.4%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회는 아동대상 프로그램 및 서비스의 예산에 관하여 나의 의견을 구한다.’는 문항이 4.3%로 가장 낮았다.

- (초등학생 부모(보호자)) 초등학생 부모(보호자)는 ‘내 자녀는 인터넷을 통해서, 우리 지역사회 안팎에서 일어나는 일들에 대해서 알 수 있다.’는 문항의 긍정 응답률이 36.7%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회는 아동대상 프로그램 및 서비스의 예산에 관하여 나의 의견을 구한다.’는 문항이 7.8%로 가장 낮았다.

- (중·고등학생 부모(보호자)) 중·고등학생 부모(보호자)는 ‘내 자녀는 인터넷을 통해서, 우리 지역사회 안팎에서 일어나는 일들에 대해서 알 수 있다.’는 문항의 긍정 응답률이 47.8%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회는 아동대상 프로그램 및 서비스의 예산에 관하여 나의 의견을 구한다.’는 문항이 18.6%로 가장 낮았다.

- (아동관계자 및 아동권리옹호자) 아동관계자 및 아동권리옹호자는 ‘우리 사회의 아동은 인터넷을 통해서, 우리 지역사회 안팎에서 일어나는 일들에 대해서 알 수 있다.’는 문항의 긍정 응답률이 50.6%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회는 아동대상 프로그램 및 서비스의 예산에 관하여 아동과 보호자의 의견을 구한다.’는 문항이 21.5%로 가장 낮았다.



〈표 3-13〉 참여와 시민의식 영역 문항의 긍정 응답률

(단위 : %)

번호	내 용	아 동					부모(보호자)				아동·청소년 자 아동권리 옹호자	전 체
		전 체	초등학생	중학생	고등학생	소수집단	전 체	미취학	초등학생	중·고등학생		
1	우리 지역사회는 나(아동과 보호자(보호자))에게 지역을 변화시키는 일에 참여할 기회를 제공한다.	20.7	15.7	22.6	20.8	26.1	14.2	8.6	10.0	19.9	26.4	20.2
2	우리 지역사회는 나(아동과 부모(보호자))에게 지역을 위한 계획 또는 의사결정에 참여할 기회를 제공한다.	19.1	14.1	20.6	19.7	25.2	15.7	11.8	10.0	21.1	23.2	18.9
3	우리 지역사회(지역의회, 지방자치단체장 등)는 생활환경이나 지역에 대한 나(아동과 부모(보호자))의 의견을 조사한다.	16.4	11.9	18.2	18.0	17.4	14.0	6.5	8.9	21.1	29.3	17.1
4	우리 지역사회는 아동대상 프로그램 및 서비스의 예산에 관하여 나(아동과 부모(보호자))의 의견을 구한다.	17.9	14.0	19.6	17.1	27.9	11.9	4.3	7.8	18.6	21.5	17.3
5	나(우리 지역사회 아동과 부모(보호자))는 각종 매체(지역 TV나 라디오, 출판물, 축제, 행사 등)를 통해서 아동권리에 대한 내용을 들어본 적이 있다.	34.4	33.8	35.3	34.1	18.7	35.3	34.4	30.0	38.8	28.2	34.0
6	나(내 자녀/우리 사회의 아동)는(은) 인터넷을 통해서, 우리 지역사회 안팎에서 일어나는 일들에 대해서 알 수 있다.	51.8	54.1	54.4	49.3	45.6	43.8		36.7	47.8	50.6	50.7

※ 표 안의 수치는 긍정 응답(매우 그렇다)에 대한 응답한 비율을 나타냄.  
 ※ 대상에 해당 문항이 없을 경우 빈 칸으로 나타남.  
 ※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

### ③ 안전과 보호

- (초등학생) 초등학생은 ‘나에게 위험이 닥쳤을 때 어디에 신고하고 누구에게 도움을 청할지 알고 있다.’ 문항의 긍정 응답률이 92.9%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회에는 집이 없는 아동에게 먹고, 씻고, 잘 수 있는 장소를 제공한다.’ 문항이 34.5%로 가장 낮았다.

- (중학생) 중학생은 ‘나에게 위험이 닥쳤을 때 어디에 신고하고 누구에게 도움을 청할지 알고 있다.’ 문항의 긍정 응답률이 82.9%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회에는 집이 없는 아동에게 먹고, 씻고, 잘 수 있는 장소를 제공한다.’ 문항이 29.9%로 가장 낮았다.

- (고등학생) 고등학생은 ‘나는 위험한 약물로부터 안전하다고 느낀다.’ 문항의 긍정 응답률이 75.4%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회에는 집이 없는 아동에게 먹고, 씻고, 잘 수 있는 장소를 제공한다.’ 문항이 28.8%로 가장 낮았다.

- (소수집단 아동) 학교 밖 아동은 ‘우리 지역사회는 내가 걷거나 자전거 타기에 안전하다.’, ‘우리 사회의 대중교통은 내가 이용하기에 안전하다.’ 문항의 긍정 응답률이 각각 85.7%로 높았고, ‘우리 지역사회에는 집이 없는 아동에게 먹고, 씻고, 잘 수 있는 장소를 제공한다.’, ‘법적인 문제에 처한 아동에게 성인과는 다른, 별도의 법률시스템을 적용한다.’ 문항이 각각 28.6%로 낮았다.

- (미취학 아동 부모(보호자)) 미취학 아동 부모(보호자)는 ‘내 자녀에게 위험이 닥쳤을 때 어디에 신고하고 누구에게 도움을 청할지 알고 있다.’ 문항의 긍정 응답률이 73.1%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회는 내 자녀가 걷거나 자전거 타기에 안전하다.’ 문항이 20.4%로 가장 낮았다.

- (초등학생 보호자) 초등학생 부모(보호자)는 ‘내 자녀는 위험한 약물로부터 안전하다고 느낀다.’ 문항의 긍정 응답률이 75.6%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회는 내 자녀가 걷거나 자전거 타기에 안전하다.’ 문항이 28.9%로 가장 낮았다.

- (중·고등학생 보호자) 중·고등학생 부모(보호자)는 ‘내 자녀는 위험한 약물로부터 안전하다고 느낀다.’ 문항의 긍정 응답률이 74.4%로 가장 높았고, ‘법적인 문제에 처한 아동에게 성인과는 다른, 별도의 법률시스템을 적용한다.’ 문항이 34.2%로 가장 낮았다.

- (아동관계자 및 아동권리옹호자) 아동관계자 및 아동권리옹호자는 ‘우리 지역사회는 아동에게 재난상황에서의 안전행동요령을 알려준다.’ 문항의 긍정 응답률이 77.9%로 가장 높았고, ‘우리 사회의 아동은 다른 아동으로부터 따돌림과 괴롭힘을 당할까봐 걱정하지 않는다.’ 문항이 31.5%로 가장 낮았다.

〈표 3-14〉 안전과 보호 영역 문항의 긍정 응답률

(단위 : %)

번호	내 용	아 동					부모(보호자)				아동·청소년 자 및 아동권리 옹호자	전 체
		전 체	초등학생	중학생	고등학생	소수집단	전 체	미취학	초등학생	중·고등학생		
1	나(내 자녀/우리 지역사회의 아동과 부모(보호자))에게(는) 위협이 닥쳤을 때 어디에 신고하고 누구에게 도움을 청할지 알고 있다.	82.4	92.9	82.9	71.2	72.6	73.0	73.1	74.4	72.0	69.6	79.8
2	나(내 자녀/우리 지역사회의 아동)는(은) 조직 폭력배/무장단체로부터 안전하다고 느낀다.	61.9	69.0	60.6	56.6	55.1	54.4	51.6	56.7	54.7	64.6	60.9
3	나(내 자녀/우리 지역사회의 아동)는(은) 폭력 및 학대*로부터 안전하다고 느낀다. *언어, 신체, 혹은 성적인 폭력 및 학대	63.7	66.1	65.5	60.8	54.2	51.7	46.2	50.0	55.9	40.9	59.9
4	나(내 자녀/우리 지역사회의 아동)는(은) 유괴나 납치로부터 안전하다고 느낀다.	55.5	63.5	53.0	50.4	45.4	41.9	36.6	45.6	42.9	46.4	52.6
5	우리 지역사회는 내(내 자녀/아동)가(이) 걸거나 자전거 타기에 안전하다.	53.7	58.3	48.1	51.1	75.5	29.7	20.4	28.9	35.4	33.1	48.2
6	우리 지역사회의 아동은 인종, 종교, 국적, 민족, 문화 및 장애와 상관없이 존중 받는다.	53.4	55.2	53.2	47.3	62.3	40.4	31.2	46.7	42.2	55.8	51.5
7	우리 지역사회의 대중교통(예:버스, 지하철 등)은 내(내 자녀/아동)가(이) 이용하기에 안전하다.	65.6	57.1	68.7	67.4	80.7	46.5	24.7	37.8	64.0	46.4	60.9
8	우리 지역사회에는 내(내 자녀/아동)가(이) 학대나 폭력에 대해서 도움을 청할 수 있는 어른(가족 외)이 있다.	74.0	83.2	72.3	64.7	77.4	47.5	38.0	52.2	50.3	58.0	68.5
9	나(내 자녀/우리 지역사회의 아동)는(은) 친구(다른 아동)로부터 따돌림과 괴롭힘을 당할까 봐 걱정하지 않는다.	57.4	54.2	56.1	63.7	49.0	43.8		34.4	49.1	31.5	53.5

(단위 : %)

번호	내 용	아 동					부모(보호자)				이동관계자 및 아동권리 옹호자	전 체
		전 체	초등학생	중학생	고등학생	소수집단	전 체	미취학	초등학생	중·고등학생		
10	나(내 자녀/우리 지역사회)의 아동(은) 위험한 약물(예: 마약, 환각물질 등)로부터 안전하다고 느낀다.	73.8	76.2	72.8	75.4	67.7	74.8		75.6	74.4	64.6	73.1
11	우리 지역사회는 내(내 자녀/아동)가(이) 위험한 일(예: 건강을 위협하는 불안정한 일)을 하지 않도록 보호한다.	57.5	63.6	54.0	53.8	59.4	45.8		47.8	44.7	58.0	56.1
12	우리 지역사회는 나(내 자녀/아동)에게 재난상황(예: 홍수, 지진 등)에서의 안전행동요령을 알려준다.	58.5	69.4	55.2	46.5	61.7	54.2		56.7	52.8	77.9	59.7
13	우리 지역사회는 나(내 자녀/아동)에게 인터넷의 역기능*에 대한 문제점을 가르친다. *선정적/폭력적 콘텐츠, 불법다운로드, 해킹 및 악성댓글 등	54.1	66.5	49.5	44.5	51.9	35.9		31.1	38.5	66.3	53.0
14	우리 지역사회에는 집이 없는 아동에게 먹고, 씻고, 잘 수 있는 장소를 제공한다.	32.6	34.5	29.9	28.8	39.5					43.1	33.7
15	법적인 문제에 처한 아동에게 성인과는 다른, 별도의 법률시스템을 적용한다.	33.9		33.0	32.7	79.3	34.2			34.2	49.2	35.9
16	가족과 헤어진 아동들은 대안적인 돌봄서비스(위탁가정 등)를 제공받을 수 있다.										43.3	43.3

※ 표 안의 수치는 긍정 응답(매우 그렇다)에 대한 응답한 비율을 나타냄.

※ 대상에 해당 문항이 없을 경우 빈 칸으로 나타남.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

#### ④ 보건과 사회서비스

- (초등학생) 초등학생은 ‘우리 지역사회는 나에게 필요한 예방접종을 한다.’ 문항의 긍정 응답률이 87.9%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회에는 쓰레기와 더러운 물로 인한 문제가 없다.’ 문항이 26.5%로 가장 낮았다.

- (중학생) 중학생은 ‘우리 지역사회에는 내가 검진을 받거나 아플 때 진료를 받을 수 있는 곳이 있다.’ 문항의 긍정 응답률이 72.8%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회에는 매연과 악취로 인한 문제가 없고 깨끗하다.’ 문항이 29.1%로 가장 낮았다.

- (고등학생) 고등학생은 ‘우리 지역사회에는 내가 검진을 받거나 아플 때 진료를 받을 수 있는 곳이 있다.’ 문항의 긍정 응답률이 73.2%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회에는 매연과 악취로 인한 문제가 없고 깨끗하다.’ 문항이 29.9%로 가장 낮았다.

- (소수집단 아동) 학교 밖 아동은 ‘우리 지역사회에는 내가 검진을 받거나 아플 때 진료를 받을 수 있는 곳이 있다.’ 문항의 긍정 응답률이 92.9%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회에는 쓰레기와 더러운 물로 인한 문제가 없다.’ 문항이 28.6%로 가장 낮았다.

- (미취학 아동 부모(보호자)) 미취학 아동 부모(보호자)는 ‘우리 지역사회는 아동이 태어나면 출생신고를 하도록 한다.’ 문항의 긍정 응답률이 95.7%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회에는 매연과 악취로 인한 문제가 없고 깨끗하다.’ 문항이 15.2%로 가장 낮았다.

- (초등학생 부모(보호자)) 초등학생 부모(보호자)는 ‘우리 지역사회는 아동이 태어나면 출생신고를 하도록 한다.’ 문항의 긍정 응답률이 97.8%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회에는 매연과 악취로 인한 문제가 없고 깨끗하다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 필요로 할 때 내 자녀를 돌봐 줄 기관 혹은 사람이 있다.’ 문항이 각각 25.6%로 낮았다.

- (중·고등학생 부모(보호자)) 중·고등학생 부모(보호자)는 ‘우리 지역사회는 아동이 태어나면 출생신고를 하도록 한다.’ 문항의 긍정 응답률이

90.1%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회에는 매연과 악취로 인한 문제가 없고 깨끗하다.’ 문항이 26.7%로 가장 낮았다.

- (아동관계자 및 아동권리옹호자) 아동관계자 및 아동권리옹호자는 ‘우리 지역사회는 아동이 태어나면 출생신고를 하도록 한다.’ 문항의 긍정 응답률이 92.8%로 가장 높았고, ‘우리 사회의 아동과 부모(보호자)는 아동정신건강 서비스에 대해 알고 있다.’는 문항이 37.6%로 가장 낮았다.

〈표 3-15〉 보건과 사회서비스 영역 문항의 긍정 응답률

(단위 : %)

번호	내 용	아 동					부모(보호자)				아동권리 옹호자	전 체
		전 체	초등학생	중학생	고등학생	소수집단	전 체	미취학	초등학생	중·고등학생		
1	나(우리 지역사회)의 아동과 부모(보호자)는 아동정신건강 서비스(예: 상담 등)에 대해 알고 있다.	39.2	44.2	36.6	35.5	46.3	38.7	34.4	35.6	42.9	37.6	39.0
2	나(내 자녀/우리 지역사회)의 아동(은)은 전문가를 통해서 성교육을 받을 수 있다.	56.3	62.9	50.3	55.4	51.6	36.9	24.7	32.2	46.6	60.8	53.6
3	우리 지역사회에는 내(내 자녀/아동)가(이) 안전하고 쉽게 이용 가능한 공중 화장실이 있다.	50.9	54.5	47.1	48.0	59.4	34.7	20.4	32.2	44.4	51.7	48.4
4	우리 지역사회에는 쓰레기와 더러운 물로 인한 문제가 없다.	31.4	26.5	31.3	32.7	37.1	33.7	22.6	30.0	42.2	53.6	33.6
5	우리 지역사회에는 내(내 자녀/아동)가(이) 다치거나 아플 때 이용 가능한 응급시설이 있다.	65.5	69.0	63.9	60.6	66.8	63.0	55.9	53.9	72.0	67.4	65.3
6	우리 지역사회에는 매연과 악취로 인한 문제가 없고 깨끗하다.	31.3	31.7	29.1	29.9	42.4	23.3	15.2	25.6	26.7	40.3	30.8
7	우리 지역사회에는 내(내 자녀/아동과 부모(보호자))가 (건강)검진을 받거나 아플 때 진료를 받을 수 있는 곳이 있다.	78.4	86.9	72.8	73.2	89.1	75.5	72.0	65.2	83.2	82.9	78.3
8	우리 지역사회는 나(아동)에게 필요한 예방접종을 한다.	74.1	87.9	71.8	59.3	64.4	89.5	92.5	95.6	84.5	82.9	77.3
9	우리 지역사회는 아동이 태어나면 출생신고를 하도록 한다.						93.6	95.7	97.8	90.1	92.8	93.3



(단위 : %)

번호	내 용	아 동					부모(보호자)				아동관계자 및 아동권리 옹호자	전 체
		전 체	초등학생	중학생	고등학생	소수집단	전 체	미취학	초등학생	중·고등학생		
10	우리 지역사회에는 못 먹고, 배고픈 사람들에게 음식을 제공하는 곳이 있다.						34.9	24.7	35.6	40.4	48.9	39.7
11	우리 지역사회에는 내(부모(보호자))가 필요로 할 때 내 자녀(아동들)를(을) 돌봐 줄 기관 혹 은 사람이 있다.						30.8	21.5	25.6	39.1	55.2	39.2
12	우리 지역사회에는 (부모(보호자)가) 내 자녀 (아동)의 건강과 성장에 대해 조언을 구할 곳 이 있다.						32.3	28.0	26.7	37.9	58.6	41.3

- ※ 표 안의 수치는 긍정 응답(매우 그렇다)에 대한 응답한 비율을 나타냄.  
 ※ 대상에 해당 문항이 없을 경우 빈 칸으로 나타남.  
 ※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

## ⑤ 교육환경

- (초등학생) 초등학생은 ‘나는 학교에 다닌다.’ 문항의 긍정 응답률이 99.4%로 가장 높았고, ‘우리 학교에서는 괴롭힘 또는 따돌림 당할 위험이 없고 서로를 존중한다.’ 문항이 47.3%로 가장 낮았다.

- (중학생) 중학생은 ‘나는 학교에 다닌다.’ 문항의 긍정 응답률이 96.2%로 가장 높았고, ‘나는 학교에서 아동을 대상으로 아동권리와 유엔 아동권리협약에 대해서 배운다.’ 문항이 42.4%로 가장 낮았다.

- (고등학생) 고등학생은 ‘나는 학교에 다닌다.’ 문항의 긍정 응답률이 93.1%로 가장 높았고, ‘나는 학교에서 아동을 대상으로 아동권리와 유엔 아동권리협약에 대해서 배운다.’ 문항이 45.4%로 가장 낮았다.

- (소수집단 아동) 학교밖 아동은 ‘우리 학교에는 마시고, 씻을 수 있는 깨끗한 물이 충분히 있다.’, ‘우리 학교에는 쉽고 안전하게 이용할 수 있는 깨끗한 화장실이 있다.’, ‘우리 학교에서는 아동의 인종, 종교, 국적, 문화 등에 관계없이 존중한다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 이용 가능한 도서관이 있다.’ 문항의 긍정 응답률이 각각 78.6%로 높았고, ‘나는 학교에 다닌다.’ 문항이 0%로 가장 낮았다.

- (미취학 아동 부모(보호자)) 미취학 아동 부모(보호자)는 ‘내 자녀는 학교에 다닌다.’ 문항의 긍정 응답률이 98.9%로 가장 높았고, ‘내 자녀가 다니는 학교에서는, 내가 사는 지역에서는 장래 직업에 대한 프로그램을 제공한다.’ 문항이 41.9%로 가장 낮았다.

- (초등학생 부모(보호자)) 초등학생 부모(보호자)는 ‘내 자녀는 학교에 다닌다.’ 문항의 긍정 응답률이 100%로 가장 높았고, ‘내 자녀가 다니는 학교에서는 괴롭힘 또는 따돌림 당할 위험이 없고 서로를 존중한다.’ 문항이 37.8%로 가장 낮았다.

- (중·고등학생 부모(보호자)) 중·고등학생 부모(보호자)는 ‘내 자녀는 학교에 다닌다.’ 문항의 긍정 응답률이 96.3%로 가장 높았고, ‘나의 의견이 학교의 의사결정 과정에 반영된다.’ 문항이 34.8%로 가장 낮았다.

- (아동관계자 및 아동권리옹호자) 아동관계자 및 아동권리옹호자는 ‘우리 지역사회의 아동은 학교에 다닌다.’ 문항의 긍정 응답률이 93.9%로 가장 높았고, ‘우리 지역사회의 학교에서는 아동을 대상 아동권리와 유엔 아동권리협약에 대해서 배운다.’ 문항이 53.6%로 가장 낮았다.

〈표 3-16〉 교육환경 영역 문항의 긍정 응답률

(단위 : %)

번호	내 용	아 동					부모(보호자)				아동권리 옹호자	전 체
		전 체	초등학생	중학생	고등학생	소수집단	전 체	미취학	초등학생	중·고등학생		
1	나(내 자녀/우리 지역사회)의 아동(는)은 학교에 다닌다.	95.0	99.4	96.2	93.1	45.2	98.0	98.9	100.0	96.3	93.9	95.4
2	나(내 자녀/아동)는(은) 학교를 다니기 위한 기본적인 학용품(예: 공책, 필기류, 책 등)을 내가 필요할 때 살 수 있다.	91.3	94.6	92.9	89.4	66.5	94.8	92.5	98.9	93.8	83.4	91.2
3	나(아동과 부모(보호자))의 의견이 학교의 의사결정 과정에 반영된다.	65.9	66.5	67.9	64.1	43.8	39.8	48.4	40.0	34.8	69.6	62.1
4	내(내 자녀/아동)가(이) 원할 때, 선생님으로부터 충분한 관심과 도움을 받는다.	72.5	72.9	75.5	68.5	62.1	69.4	78.3	70.0	64.0	80.7	72.7
5	우리(내 자녀가 다니는/우리 지역사회) 학교에서는 남자와 여자를 동등하게 대우한다.	61.4	63.5	59.1	59.3	60.4	69.2	76.3	66.7	66.5	81.8	64.3
6	우리(내 자녀가 다니는/우리 지역사회) 학교에서는 선생님(교사)은(가) 나(내 자녀/아동)의 의견에 귀 기울인다.	67.2	70.8	68.1	61.0	61.6	70.6	78.5	70.0	66.5	87.3	69.4
7	우리(내 자녀가 다니는/우리 지역사회) 학교에서는 바른 생활습관(예: 식습관 등)에 대해서 가르친다.	70.6	83.8	67.4	60.4	60.6	76.4	89.2	74.2	70.2	89.0	73.0
8	우리(내 자녀가 다니는/우리 지역사회) 학교에서는 환경을 보호하는 방법에 대해서 가르친다.	69.5	80.6	66.6	61.5	53.1	70.1	79.6	68.9	65.2	85.6	70.9
9	우리(내 자녀가 다니는/우리 지역사회) 학교에서는 성(性)교육을 받을 수 있다.	78.1	86.3	76.7	74.3	59.5	68.3	67.7	70.0	67.7	88.4	77.4

(단위 : %)

번호	내 용	아 동					부모(보호자)				아동친화도시 아동권리 옹호자	전 체
		전 체	초등학생	중학생	고등학생	소수집단	전 체	미취학	초등학생	중·고등학생		
10	우리(내 자녀가 다니는/우리 지역사회의) 학교에는 마시고, 씻을 수 있는 깨끗한 물이 충분히 있다.	80.6	82.3	80.1	78.8	80.8	79.0	83.9	75.3	78.3	90.1	81.2
11	우리(내 자녀가 다니는/우리 지역사회의) 학교에는 쉽고 안전하게 이용할 수 있는 깨끗한 화장실이 있다.	65.9	59.9	63.2	72.3	77.4	79.4	87.1	74.4	77.6	89.5	70.0
12	우리(내 자녀가 다니는/우리 지역사회의) 학교에서는 아동의 인종, 종교, 국적, 문화 등에 관계없이 존중한다.	72.2	76.4	70.3	69.7	75.6	75.9	83.9	71.1	73.9	83.4	73.7
13	우리(내 자녀가 다니는/우리 지역사회의) 학교에서는 장애를 가진 아동도 존중하고, 똑같이 대우한다.	67.6	73.5	62.3	66.6	61.3	68.0	68.8	67.8	67.7	82.9	68.9
14	우리(내 자녀가 다니는/우리 지역사회의) 학교에는 (아동이 자신의) 고민을 이야기 할 수 있는 전문가(예: 상담교사)가 있다.	76.8	74.5	82.7	73.7	71.6	64.0	47.3	66.7	72.0	84.0	75.3
15	우리(내 자녀가 다니는/우리 지역사회의) 학교는 장애를 가진 아동이 다닐 수 있다.	78.7	84.7	74.7	78.0	63.9	68.0	63.4	68.9	70.2	84.0	77.4
16	우리(내 자녀가 다니는/우리 지역사회의) 학교에서는 아동을 체벌 없이 가르친다.	72.1	72.1	67.9	76.3	69.9	78.8	84.9	77.8	75.8	91.2	74.7
17	우리(내 자녀가 다니는/아동은) 학교에서는 괴롭힘 또는 따돌림 당할 위험이 없고 서로를 존중한다.	52.6	47.3	52.5	56.6	57.6	49.4	60.2	37.8	49.7	61.9	52.8
18	우리(내 자녀가 다니는/우리 지역사회 내) 학교(지역사회)에서는, 내가 사는 지역사회에서는 장래 직업에 대한 프로그램을 제공한다.	65.8	64.2	69.2	63.1	65.5	50.6	41.9	41.1	60.9	77.9	64.4

(단위 : %)

번호	내 용	아 동					부모(보호자)				아동관계자 및 아동권리 옹호자	전 체
		전 체	초등학생	중학생	고등학생	소수집단	전 체	미취학	초등학생	중·고등학생		
19	우리(내 자녀가 다니는/우리 지역사회의 아동이 다니는) 학교에는 친구들과 놀고, 운동하고, 쉴 수 있는 자유시간이 있다.	78.7	86.4	76.5	71.9	70.8	72.4	79.6	71.1	68.9	80.1	77.8
20	우리 지역사회에는 내(내 자녀/아동)가(이) 이용 가능한 도서관(학교 도서관 포함)이 있다.	87.7	93.1	86.9	83.8	81.9	86.6	86.0	89.9	85.1	90.1	87.7
21	나(내 자녀)는 학교에서(우리 지역사회의 학교에서는 아동을 대상) 아동권리와 유엔아동권리 협약에 대해서 배운다.	46.0	50.7	42.4	45.4	34.6	43.8		45.6	42.9	53.6	46.4
22	우리 지역사회에는 내(내 자녀/아동)가(이) 교육비를 직접 벌지 않아도 학교에 다닐 수 있도록 지원한다.	65.1	64.7	69.4	60.6	48.1	72.9		77.8	70.2	90.6	68.3
23	우리 지역사회에는 내가 교육 받을 수 있는 장소가 있다	79.3	84.5	77.0	77.0	71.5						79.3
24	내 자녀가 다니는(우리 지역사회) 학교의 운영 시간은 아동의 가족들에게 편리하다.						71.8	72.0	72.2	71.4	76.2	73.3
25	(우리 지역사회에는) 내 자녀(아동)가(이) 다닐 수 있는 경제적이고 합리적인 학교가 있다.						80.2	79.6	87.8	76.4	86.2	82.3
26	우리 지역사회는 학교에 갈 수 없는 아동에게 대안적 교육을 실시하는 장소를 제공한다.										58.0	58.0

※ 표 안의 수치는 긍정 응답(매우 그렇다)에 대한 응답한 비율을 나타냄.

※ 대상에 해당 문항이 없을 경우 빈 칸으로 나타남.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

## ⑥ 주거환경

- (초등학생) 초등학생은 ‘우리 집에는 내가 씻을 수 있는 깨끗한 물이 충분히 있다.’ 문항의 긍정 응답률이 99.2%로 가장 높았고, ‘우리 집 공기는 깨끗하며 매연과 공기오염이 없다.’ 문항이 78.8%로 가장 낮았다.

- (중학생) 중학생은 ‘우리 집은 전기를 사용할 수 있다.’ 문항의 긍정 응답률이 96.0%로 가장 높았고, ‘우리 집 공기는 깨끗하며 매연과 공기오염이 없다.’ 문항이 78.5%로 가장 낮았다.

- (고등학생) 고등학생은 ‘우리 집에는 내가 씻을 수 있는 깨끗한 물이 충분히 있다.’ 문항의 긍정 응답률이 92.3%로 가장 높았고, ‘우리 집 공기는 깨끗하며 매연과 공기오염이 없다.’ 문항이 74.8%로 가장 낮았다.

- (소수집단 아동) 학교밖 아동은 ‘우리 집에는 내가 씻을 수 있는 물이 충분히 있다.’, ‘우리 집은 계절에 상관없이 지낼 수 있다.’ 문항의 긍정 응답률이 각각 100%로 높았고, ‘우리 집 공기는 깨끗하며 매연과 공기오염이 없다.’ 문항이 64.3%로 가장 낮았다.

- (미취학 아동 부모(보호자)) 미취학 아동의 부모(보호자)는 ‘우리 집은 전기를 사용할 수 있다.’ 문항의 긍정 응답률이 98.9%로 가장 높았고, ‘우리 집 공기는 깨끗하며 매연과 공기오염이 없다.’ 문항이 65.6%로 가장 낮았다.

- (초등학생 부모(보호자)) 초등학생 부모(보호자)는 ‘우리 집에는 내 자녀가 생활하기에 안전하다.’ 문항의 긍정 응답률이 각각 100%로 가장 높았고, ‘우리 집 공기는 깨끗하며 매연과 공기오염이 없다.’ 문항이 74.4%로 가장 낮았다.

- (중·고등학생 부모(보호자)) 중·고등학생 부모(보호자)는 ‘우리 집에는 내 자녀가 씻을 수 있는 물이 충분히 있다.’ 문항의 긍정 응답률이 94.4%로 가장 높았고, ‘우리 집 공기는 깨끗하며 매연과 공기오염이 없다.’ 문항이 70.8%로 가장 낮았다.

- (아동관계자 및 아동권리옹호자) 아동관계자 및 아동권리옹호자는 ‘우

리 지역사회의 가정은 전기를 사용할 수 있다.’ 문항의 긍정 응답률이 92.3%로 높았고, ‘우리지역사회 가정의 집안 공기는 깨끗하며 매연과 공기오염이 없다.’ 문항이 56.4%로 가장 낮았다.



〈표 3-17〉 주거환경 영역 문항의 긍정 응답률

(단위 : %)

번호	내 용	아 동					부모(보호자)				아동관계자 및 아동권리 옹호자	전 체
		전 체	초등학생	중학생	고등학생	소수집단	전 체	미취학	초등학생	중·고등학생		
1	우리 집(지역사회의 가정)에는 내(내 자녀/아동)가(이) 마실 수 있는 깨끗한 물이 충분히 있다.	94.5	98.8	94.0	91.6	88.8	92.4	93.5	90.0	93.2	84.5	93.4
2	우리 집 혹은 집 근처(우리 지역의 가정)에는 내(아동)가(이) 사용 가능한 깨끗한 화장실이 있다.	84.4	85.7	86.3	83.4	80.7	84.3	79.6	90.0	83.9	85.1	84.5
3	우리 집(지역사회의 가정)에는 (내 자녀/아동)가(이) 씻을 수 있는 물이 충분히 있다.	95.6	99.2	95.4	92.3	97.0	96.5	97.8	98.9	94.4	90.6	95.3
4	우리 집(지역사회 가정의) 공기는 깨끗하며 매연과 공기오염이 없다.	77.3	78.8	78.5	74.8	70.4	70.3	65.6	74.4	70.8	56.4	74.4
5	우리 집(지역사회의 가정)은 전기를 사용할 수 있다.	95.5	99.0	96.0	91.8	93.1	96.2	98.9	97.8	93.8	92.3	95.3
6	우리 (지역사회의) 집은 계절에 상관없이 지낼 수 있다.	93.1	95.6	94.2	90.5	93.7	95.3	96.8	97.8	93.2	83.3	92.6
7	우리 (지역사회의) 집은 경제적이며 지속적으로 살 수 있는 곳이다.	86.6	90.1	89.4	83.2	73.5	87.5	84.9	93.3	85.7	79.0	86.1
8	우리 (지역사회 아동의) 집에는 내(내 자녀/아동) 공간(예: 놀이 공간, 공부방, 침실)이 충분히 있다.	87.9	91.7	89.4	84.7	75.7	86.6	81.7	94.4	85.1	67.4	86.0
9	우리 (지역사회 아동의) 집은 내가 생활하기에 안전하다.	91.3	96.0	91.4	86.9	87.3	93.6	89.2	100.0	92.5	76.2	90.4

※ 표 안의 수치는 긍정 응답(매우 그렇다)에 대한 응답한 비율을 나타냄.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

#### (4) 인천광역시 아동친화도와 전국 아동친화도 수준의 비교

아동친화도 조사 내용영역별 긍정 응답률 전국 평균과 인천광역시 아동친화도 조사 내용영역별 긍정 응답률 평균을 응답자 집단에 따라 비교한 결과가 <표 3-18>에 제시되어 있다. 아동과 성인을 통틀어 인천광역시의 아동친화도 수준에 대한 응답의 평균치를 전국 아동친화도 결과와 비교한 결과([그림 3-2] 참조), 인천광역시는 ‘놀이와 여가’, ‘참여와 시민의식’, ‘안전과 보호’, ‘보건과 사회서비스’, ‘교육환경’ 및 ‘주거환경’의 모든 영역에서 전국 평균보다 높은 것으로 나타났다. 특히 교육환경 영역과 참여와 시민의식 영역에서 평균차가 크게 나타났다.

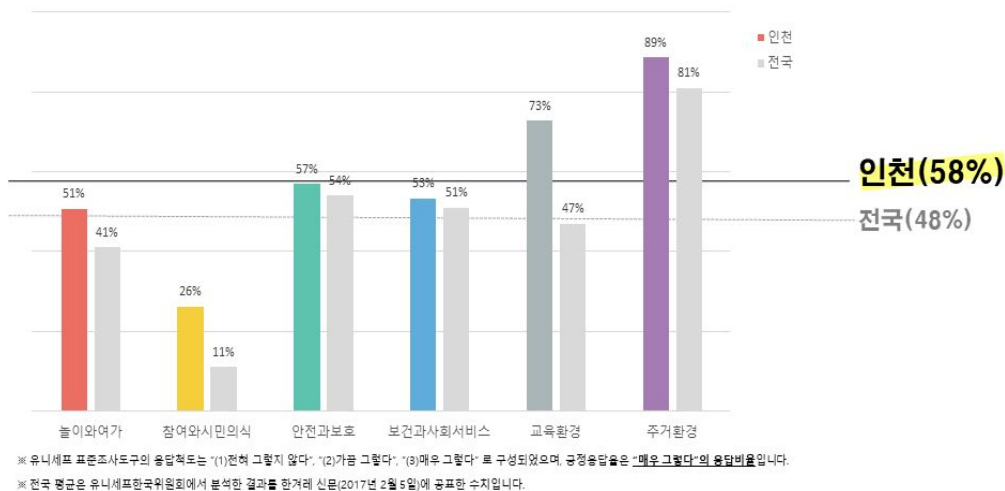
<표 3-18> 아동친화도 내용영역에 대한 긍정 응답평균

(단위 : %)

구 분	놀이와여가	참여와 시민의식	안전과 보호	보건과 사회서비스	교육환경	주거환경
초등학생	55.2	23.9	65.0	57.9	75.3	92.8
중학생	49.7	28.4	57.0	50.4	71.5	90.5
고등학생	47.6	26.5	54.3	49.3	69.8	86.6
소수집단 아동	37.8	22.6	55.1	51.8	52.2	84.1
미취학 아동 부모(보호자)	46.9	13.1	40.2	42.3	74.9	87.6
초등학생 부모(보호자)	49.7	17.2	49.1	46.2	70.1	93.0
중·고등학생 부모(보호자)	45.7	27.8	50.8	54.2	69.4	88.1
아동관계자 및 아동권리옹호자	47.6	29.8	53.1	61.1	81.6	79.4
전국 평균	50.7	26.1	56.9	53.3	72.8	88.7

※ 표 안의 수치는 긍정 응답(매우 그렇다)에 대한 응답한 비율을 나타냄.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.



[그림 3-2] 아동친화도 내용영역의 전국 비교

## (5) 인천광역시 아동친화도와 응답자의 주관적 인식의 관계

상관관계분석을 통해 아동친화도 대상별로 아동친화도의 6개 내용영역 평균 점수와 인천광역시의 아동과 부모(보호자)가 느끼는 만족감, 삶의 질, 주관적 행복감의 관련성을 분석하였다.

### ① 응답자별 지역사회 만족, 삶의 질, 주관적 행복감 수준

아동친화도 조사 대상의 지역사회 만족의 전체 평균 점수는 5.10점으로, 초등학생이 5.61점으로 가장 높으며 미취학아동 부모(보호자)가 4.68점으로 가장 낮았다. 삶의 질의 전체 평균 점수는 5.21점으로, 초등학생이 5.52점으로 가장 높으며 중·고등학생 아동이 5.02점으로 가장 낮았다. 주관적 행복감의 전체 평균 점수는 5.20점으로 나타났으며, 미취학아동 부모(보호자)가 5.69점으로 가장 높으며, 중·고등학생 아동이 4.98점으로 가장 낮았다.

〈표 3-19〉 대상별 주관적 인식 평균 비교

(단위 : %)

구 분	지역사회 만족	삶의 질	주관적 행복감
초등학생	5.61	5.52	5.47
중·고등학생	4.89	5.02	4.98
미취학아동 부모(보호자)	4.68	5.38	5.69
초등학생 부모(보호자)	4.96	5.42	5.48
중·고등학생 부모(보호자)	5.13	5.20	5.35
전체 평균	5.10	5.21	5.20

※ 최저점:1점, 최고점 7점.

## ② 아동친화도 내용영역에 따른 지역사회 만족

초등학생 아동은 놀이와 여가 영역이, 중·고등학생 아동, 미취학아동과 초등학생 및 중·고등학생 보호자는 안전과 보호 영역이 지역사회 만족과 가장 높은 상관을 보였다.

〈표 3-20〉 대상별 내용영역과 지역사회 만족의 상관점수 비교

(단위 : %)

구 분	놀이와 여가	참여와 시민의식	안전과 보호	보건과 사회서비스	교육환경	주거환경
초등학생	.255**	.001	.167**	.181**	.195**	.214**
중·고등학생	.332**	.254**	.421**	.380**	.349**	.204**
미취학아동 부모(보호자)	.415**	.290**	.491**	.374**	.346**	.192
초등학생 부모(보호자)	.358**	.276**	.372**	.270*	.182	.170
중·고등학생 부모(보호자)	.301**	.186*	.368**	.273**	.243**	.107

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .001$ .

### ③ 아동친화도 내용영역에 따른 삶의 질

초등학생 보호자는 놀이와 여가 영역과 안전과 보호영역이, 초등학생과 중·고등학생 아동, 미취학아동과 중·고등학생 보호자는 안전과 보호 영역과 보건과 사회서비스 영역이 삶의 질과 가장 높은 상관을 보였다.

〈표 3-21〉 대상별 내용영역과 삶의 질의 상관점수 비교

구 분	놀이와 여가	참여와 시민의식	안전과 보호	보건과 사회서비스	교육환경	주거환경
초등학생	.211**	.008	.216**	.143**	.203**	.163**
중·고등학생	.271**	.232**	.365**	.315**	.318**	.205**
미취학아동 부모(보호자)	.343**	.311**	.394**	.380**	.258*	.323**
초등학생 부모(보호자)	.370**	.225*	.366**	.285**	.200	.023
중·고등학생 부모(보호자)	.126	.191*	.278**	.229**	.219**	.136

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .001$ .

### ④ 아동친화도 내용영역에 따른 주관적 행복감

초등학생 아동, 미취학아동과 초등학생 보호자는 놀이와 여가 영역이, 중·고등학생 아동과 중·고등학생 보호자는 안전과 보호 영역, 보건과 사회서비스 영역, 교육환경 영역이 주관적 행복감과 가장 높은 상관을 보였다.

〈표 3-22〉 대상별 내용영역과 주관적 행복감의 상관점수 비교

구 분	놀이와 여가	참여와 시민의식	안전과 보호	보건과 사회서비스	교육환경	주거환경
초등학생	.228**	.034	.185**	.136**	.173**	.129**
중·고등학생	.275**	.206**	.383**	.319**	.340**	.193**

구 분	놀이와 여가	참여와 시민의식	안전과 보호	보건과 사회서비스	교육환경	주거환경
미취학아동 부모(보호자)	.275**	.196	.196	.147	.053	.157
초등학생 부모(보호자)	.364**	.216*	.294**	.244*	.114	-.142 <sup>16)</sup>
중·고등학생 부모(보호자)	.107	.159*	.242**	.222**	.214**	.168*

\* $p < .05$ , \*\* $p < .001$ .

## (6) 응답자의 주관적 인식에 영향을 미치는 아동친화도 내용 영역

### ① 지역사회 만족에 영향을 미치는 아동친화도 내용영역

#### ■ 놀이와 여가 영역에 따른 지역사회 만족

놀이와 여가 영역의 개별 문항들이 조사 대상자의 지역사회 만족에 미치는 영향에 관해 분석한 결과, 아동집단에서는 ‘나는 쉬거나 놀 수 있는 자유시간이 있다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 운동하고 놀 수 있는 안전한 장소가 있다.’, ‘우리 지역사회 놀이터는 신체장애를 가진 아동이 사용 가능하다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 자연을 접할 수 있는 곳이 있다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 참가할 수 있는 학교 밖 프로그램, 모임 및 활동이 있다.’, ‘내가 놀 수 있는 안전한 장소가 집 바로 근처에 있다.’와 같은 항목이 유효지표로 나타났다.

보호자집단에서는 ‘우리 지역사회에는 내 자녀가 운동하고 놀 수 있는 안전한 장소가 있다.’, ‘우리 지역사회 놀이터는 신체장애를 가진 아동이 사용 가능하다.’, ‘우리 지역사회에는 내 자녀가 자연을 접할 수 있는 곳이

16) 초등학생 부모(보호자)의 주관적 행복감과 주거환경과의 상관관계는 음의 값(negative correlation)을 보이고 있으나, 회귀계수가 통계적으로 유의하지 않기 때문에 내용적 해석은 하지 않음. 다만 초등학생 보호자의 표본이 90명인 것을 감안했을 때, 소표본으로 인한 큰 오차에 기인된 결과일 수도 있지만 현 단계에서 확정지을 수 없다. 차후 추가적인 표본을 확보한 후 재분석이 필요함.

있다.’, ‘우리 지역사회는 내 자녀가 참가하거나 구경할 수 있는 다양한 문화/종교 행사가 열린다.’, ‘우리 지역사회에는 내 자녀가 참가할 수 있는 학교 밖 프로그램, 모임 및 활동이 있다.’와 같은 항목이 유효지표로 확인되었다.

〈표 3-23〉 놀이와 여가 내용영역에 따른 지역사회 만족

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중고등
1	나는 쉬거나 놀 수 있는 자유시간이 있다.	.11	.09					
7	내가 놀 수 있는 안전한 장소(예: 운동장, 놀이터 등)가 집 바로 근처에 있다.			.15	.19			
2	우리 지역사회에는 내(자녀)가 운동하고 놀 수 있는 안전한 장소(예: 운동장, 놀이터, 체육시설 등)가 있다.	.25	.12	.13				.27
6	우리 지역사회에는 내(자녀)가 참가할 수 있는 학교 밖 프로그램, 모임 및 활동이 있다.	.10	.14	.15				.18
3	우리 지역사회 놀이터는 신체장애를 가진 아동이 사용 가능하다.		.13		.22	.25		
4	우리 지역사회에는 내(자녀)가 자연(예: 숲, 나무 등)을 접할 수 있는 곳이 있다.				.26	.19		
5	우리 지역사회는 내 자녀가 참가하거나 구경할 수 있는 다양한 문화/종교 행사가 열린다.					.28	.38	

※ 문항번호는 유니세프 표준조사지의 해당영역 문항번호.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

※ 표 안의 수치는 해당 문항이 주관적 인식에 미치는 효과크기(표준화된 회귀계수).

※ 의미가 있는 문항만 제시(유의수준=5%).

#### ■ 참여와 시민의식 영역에 따른 지역사회 만족

참여와 시민의식의 개별문항들이 조사 대상자의 지역사회 만족에 미치는 영향에 관해 분석하였다. 분석 결과, 아동은 ‘우리 지역사회는 나에게 지역을 변화시키는 일에 참여할 기회를 제공한다.’, ‘우리 지역사회는 아동대상 프로그램 및 서비스의 예산에 관하여 나의 의견을 구한다.’, ‘나는 각종 매체를 통해서 아동권리에 대한 내용을 들어본 적이 있다.’, ‘나는 인터넷을

통해서, 우리 지역사회 안팎에서 일어나는 일들에 대해서 알 수 있다.’와 같은 항목이 유효지표로 나타났다.

보호자집단에서는 ‘우리 지역사회는 생활환경이나 지역에 대한 나의 의견을 조사한다.’, ‘우리 지역사회는 아동대상 프로그램 및 서비스의 예산에 관하여 나의 의견을 구한다.’와 같은 항목이 유효지표로 확인되었다.

〈표 3-24〉 참여와 시민의식 내용영역에 따른 지역사회 만족

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
1	우리 지역사회는 나에게 지역을 변화시키는 일에 참여할 기회를 제공한다.	.18						
5	나는 각종 매체(지역 TV나 라디오, 출판물, 축제, 행사 등)를 통해서 아동권리에 대한 내용을 들어본 적이 있다.		.14	.14				
6	나는 인터넷을 통해서, 우리 지역사회 안팎에서 일어나는 일들에 대해서 알 수 있다.		.19					
4	우리 지역사회는 아동대상 프로그램 및 서비스의 예산에 관하여 나의 의견을 구한다.			.17		.31		.22
3	우리 지역사회(지역의회, 지방자치단체장 등)는 생활 환경이나 지역에 대한 나의 의견을 조사한다.						.27	

※ 문항번호는 유니세프 표준조사지의 해당영역 문항번호.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

※ 표 안의 수치는 해당 문항이 주관적 인식에 미치는 효과크기(표준화된 회귀계수).

※ 의미가 있는 문항만 제시(유의수준=5%).

#### ■ 안전과 보호 영역에 따른 지역사회 만족

안전과 보호의 개별문항들이 조사 대상자의 지역사회 만족에 미치는 영향에 관해 분석하였다. 분석 결과, 아동은 ‘나에게 위험이 닥쳤을 때 어디에 신고하고 누구에게 도움을 청할지 알고 있다.’, ‘나는 폭력 및 학대로부터 안전하다고 느낀다.’, ‘나는 유괴나 납치로부터 안전하다고 느낀다.’, ‘우리 지역사회는 내가 걷거나 자전거 타기에 안전하다.’, ‘우리 지역사회



의 대중교통은 내가 이용하기에 안전하다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 학대나 폭력에 대해서 도움을 청할 수 있는 어른(가족 외)이 있다.’, ‘나는 친구로부터 따돌림과 괴롭힘을 당할까봐 걱정하지 않는다.’, ‘우리 지역사회는 나에게 인터넷의 역기능에 대한 문제점을 가르친다.’, ‘우리 지역사회에는 집이 없는 아동에게 먹고, 씻고, 잘 수 있는 장소를 제공한다.’, ‘법적인 문제에 처한 아동에게 성인과는 다른, 별도의 법률시스템을 적용한다.’와 같은 항목이 유효지표로 나타났다.

보호자는 ‘우리 지역사회는 내 자녀가 걷거나 자전거 타기에 안전하다.’, ‘우리 지역의 대중교통은 내 자녀가 이용하기에 안전하다.’, ‘우리 지역사회에는 내 자녀가 학대나 폭력에 대해서 도움을 청할 수 있는 어른(가족 외)이 있다.’, ‘우리 지역사회는 내 자녀가 위험한 일을 하지 않도록 보호한다.’와 같은 항목이 유효지표로 확인되었다.

〈표 3-25〉 안전과 보호 내용영역에 따른 지역사회 만족

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
1	나에게 위험이 닥쳤을 때 어디에 신고하고 누구에게 도움을 청할지 알고 있다.	.11						
9	나는 친구로부터 따돌림과 괴롭힘을 당할까봐 걱정하지 않는다.	.13						
4	나는 유괴나 납치로부터 안전하다고 느낀다.		.12					
15	법적인 문제에 처한 아동에게 성인과는 다른, 별도의 법률시스템을 적용한다.		.16					
3	나는 폭력 및 학대로부터 안전하다고 느낀다.			.25				
14	우리 지역사회에는 집이 없는 아동에게 먹고, 씻고, 잘 수 있는 장소를 제공한다.			.09				
13	우리 지역사회는 나에게 인터넷의 역기능에 대한 문제점을 가르친다.				.28			
5	우리 지역사회는 내(자녀)가 걷거나 자전거 타기에 안전하다.	.23	.19	.15	.31	.21	.43	.29
8	우리 지역사회에는 내(자녀)가 학대나 폭력에 대해서 도움을 청할 수 있는 어른(가족 외)이 있다.		.16			.29		

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
7	우리 지역사회의 대중교통(예:버스, 지하철 등)은 내(자녀)가 이용하기에 안전하다.			.12		.27		
11	우리 지역사회는 내 자녀가 위험한 일(예: 건강을 위협하는 불안정한 일)을 하지 않도록 보호한다.							.24

※ 문항번호는 유니세프 표준조사의 해당영역 문항번호.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

※ 표 안의 수치는 해당 문항이 주관적 인식에 미치는 효과크기(표준화된 회귀계수).

※ 의미가 있는 문항만 제시(유의수준=5%).

### ■ 보건과 사회서비스 영역에 따른 지역사회 만족

보건과 사회서비스의 개별문항들이 조사 대상자의 지역사회 만족에 미치는 영향에 관해 분석하였다. 분석 결과, 아동은 ‘나는 아동정신건강 서비스에 대해 알고 있다.’, ‘나는 전문가를 통해서 성교육을 받을 수 있다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 안전하고 쉽게 이용 가능한 공중 화장실이 있다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 다치거나 아플 때 이용 가능한 응급시설이 있다.’, ‘우리 지역사회에는 매연과 악취로 인한 문제가 없고 깨끗하다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 검진을 받거나 아플 때 진료를 받을 수 있는 곳이 있다.’, ‘우리 지역사회는 나에게 필요한 예방접종을 한다.’와 같은 항목이 유효지표로 나타났다.

보호자는 ‘우리 지역사회에는 내 자녀가 안전하고 쉽게 이용 가능한 공중 화장실이 있다.’, ‘우리 지역사회에는 쓰레기와 더러운 물로 인한 문제가 없다.’, ‘우리 지역사회에는 매연과 악취로 인한 문제가 없고 깨끗하다.’, ‘우리 지역사회는 아동이 태어나면 출생신고를 하도록 한다.’와 같은 항목이 유효지표로 확인되었다.

〈표 3-26〉 보건과 사회서비스 내용영역에 따른 지역사회 만족

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
5	우리 지역사회에는 내가 다치거나 아플 때 이용 가능한 응급시설이 있다.	.10			.26			
1	나는 아동정신건강 서비스(예: 상담 등)에 대해 알고 있다.		.09					
8	우리 지역사회는 나에게 필요한 예방접종을 한다.		.11					
2	나는 전문가를 통해서 성교육을 받을 수 있다.			.12				
7	우리 지역사회에는 내가 검진을 받거나 아플 때 진료를 받을 수 있는 곳이 있다.			.14				
3	우리 지역사회에는 내(자녀)가 안전하고 쉽게 이용 가능한 공중 화장실이 있다.	.13	.21	.12		.26		.29
6	우리 지역사회에는 매연과 악취로 인한 문제가 없고 깨끗하다.	.14	.14	.19	.66	.28	.32	.20
4	우리 지역사회에는 쓰레기와 더러운 물로 인한 문제가 없다.						.27	
9	우리 지역사회는 아동이 태어나면 출생신고를 하도록 한다.						.24	

※ 문항번호는 유니세프 표준조사지의 해당영역 문항번호.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

※ 표 안의 수치는 해당 문항이 주관적 인식에 미치는 효과크기(표준화된 회귀계수).

※ 의미가 있는 문항만 제시(유의수준=5%).

### ■ 교육환경 영역에 따른 지역사회 만족

교육환경의 개별 문항들이 조사 대상자의 지역사회 만족도에 미치는 영향에 관해 분석하였다. 분석 결과, 아동은 ‘내가 원할 때, 선생님으로부터 충분한 관심과 도움을 받는다.’, ‘우리 학교에서는 남자와 여자를 동등하게 대우한다.’, ‘우리 학교에서는 바른 생활습관에 대해서 가르친다.’, ‘우리 학교에는 쉽고 안전하게 이용할 수 있는 깨끗한 화장실이 있다.’, ‘우리 학교에서는 아동의 인종, 종교, 국적, 문화 등에 관계없이 존중한다.’, ‘우리 학교에서는 장애를 가진 아동도 존중하고, 똑같이 대우한다.’, ‘우리 학교에서는 괴롭힘 또는 따돌림 당할 위험이 없고 서로를 존중한다.’, ‘우리 학교에는 친구들과 놀

고, 운동하고, 쉴 수 있는 자유시간이 있다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 이용 가능한 도서관이 있다.’, ‘나는 학교에서 아동권리와 유엔아동권리협약에 대해서 배운다.’와 같은 항목이 유효지표로 나타났다.

보호자는 ‘내 자녀가 다니는 학교에서는 환경을 보호하는 방법에 대해서 가르친다.’, 내 자녀가 다니는 학교에서는 장애를 가진 아동도 존중하고, 똑같이 대우한다.’, ‘내 자녀가 다니는 학교에서는 아동을 차별 없이 가르친다.’, ‘내 자녀가 다니는 학교에서는, 내가 사는 지역에서는 장애 직업에 대한 프로그램을 제공한다.’와 같은 항목이 유효지표로 확인되었다.

〈표 3-27〉 교육환경 내용영역에 따른 지역사회 만족

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
20	우리 지역사회에는 내가 이용 가능한 도서관(학교 도서관 포함)이 있다.	.10						
4	내가 원할 때, 선생님으로부터 충분한 관심과 도움을 받는다.	.18	.15					
5	우리 학교에서는 남자와 여자를 동등하게 대우한다.		.14					
11	우리 학교에는 쉽고 안전하게 이용할 수 있는 깨끗한 화장실이 있다.		.11	.12				
19	우리 학교에는 친구들과 놀고, 운동하고, 쉴 수 있는 자유시간이 있다.		.18	.18				
17	우리 학교에서는 괴롭힘 또는 따돌림 당할 위험이 없고 서로를 존중한다.			.14				
21	나는 학교에서 아동권리와 유엔아동권리협약에 대해서 배운다.			.12				
7	우리 학교에서는 바른 생활습관(예:식습관 등)에 대해서 가르친다.				.37			
12	우리 학교에서는 아동의 인종, 종교, 국적, 문화 등에 관계 없이 존중한다.				.41			
13	우리(내 자녀가 다니는) 학교에서는 장애를 가진 아동도 존중하고, 똑같이 대우한다.	.10				.32		.19

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
8	내 자녀가 다니는 학교에서는 환경을 보호하는 방법에 대해서 가르친다.					.23		
18	내 자녀가 다니는 학교(지역사회)에서는, 내가 사는 지역에서는 장래 직업에 대한 프로그램을 제공한다.						.33	
16	내 자녀가 다니는 학교에서는 아동을 차별 없이 가르친다.							.29

※ 문항번호는 유니세프 표준조사의 해당영역 문항번호.  
 ※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.  
 ※ 표 안의 수치는 해당 문항이 주관적 인식에 미치는 효과크기(표준화된 회귀계수).  
 ※ 의미가 있는 문항만 제시(유의수준=5%).

#### ■ 주거환경 영역에 따른 지역사회 만족

주거환경의 개별문항들이 조사 대상자의 지역사회 만족도에 미치는 영향에 관해 분석하였다. 분석 결과, 아동은 ‘우리 집에는 내가 마실 수 있는 깨끗한 물이 충분히 있다.’, ‘우리 집 공기는 깨끗하며 매연과 공기오염이 없다.’, ‘우리 집은 계절에 상관없이 지낼 수 있다.’, ‘우리 집에는 내 공간이 충분히 있다.’, ‘우리 집은 내가 생활하기에 안전하다.’와 같은 항목이 유효지표로 나타났다. 보호자는 ‘우리 집 공기는 깨끗하며 매연과 공기오염이 없다.’, ‘우리 집은 내 자녀가 생활하기에 안전하다.’와 같은 항목이 유효지표로 확인되었다.

〈표 3-28〉 주거환경 내용영역에 따른 지역사회 만족

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
6	우리 집은 계절에 상관없이 지낼 수 있다.	.15		.20				
1	우리 집에는 내가 마실 수 있는 깨끗한 물이 충분히 있다.		.16					
8	우리 집에는 내 공간(예: 놀이 공간, 공부방, 침실)이 충분히 있다.	.12	.27		.29			

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
4	우리 집 공기는 깨끗하며 매연과 공기오염이 없다.		.14	.12	.27	.21		
9	우리 집은 내(자녀)가 생활하기에 안전하다.				.47	.23		

※ 문항번호는 유니세프 표준조사지의 해당영역 문항번호.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

※ 표 안의 수치는 해당 문항이 주관적 인식에 미치는 효과크기(표준화된 회귀계수).

※ 의미가 있는 문항만 제시(유의수준=5%).

## ② 삶의 질에 영향을 미치는 아동친화도 내용영역

### ■ 놀이와 여가 영역에 따른 삶의 질

놀이와 여가의 개별문항들이 조사 대상자의 삶의 질에 미치는 영향에 관해 분석하였다. 분석 결과, 아동은 ‘나는 쉬거나 놀 수 있는 자유시간이 있다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 운동하고 놀 수 있는 안전한 장소가 있다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 자연을 접할 수 있는 곳이 있다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 참가할 수 있는 학교 밖 프로그램, 모임 및 활동이 있다.’, ‘내가 놀 수 있는 안전한 장소가 집 바로 근처에 있다.’와 같은 항목이 유효지표로 나타났다.

보호자는 ‘우리 지역사회는 내 자녀가 참가하거나 구경할 수 있는 다양한 문화/종교 행사가 열린다.’, ‘우리 지역사회에는 내 자녀가 참가할 수 있는 학교 밖 프로그램, 모임 및 활동이 있다.’와 같은 항목이 유효지표로 확인되었다.

〈표 3-29〉 놀이와 여가 내용영역에 따른 삶의 질

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
1	나는 쉬거나 놀 수 있는 자유시간이 있다.	.10	.12					
2	우리 지역사회에는 내가 운동하고 놀 수 있는 안전한 장소(예: 운동장, 놀이터, 체육시설 등)가 있다.	.13		.13				
7	내가 놀 수 있는 안전한 장소(예: 운동장, 놀이터 등)가 집 바로 근처에 있다.	.12			.28			
4	우리 지역사회에는 내가 자연(예: 숲, 나무 등)을 접할 수 있는 곳이 있다.		.09		.24			
6	우리 지역사회에는 내(자녀)가 참가할 수 있는 학교 밖 프로그램, 모임 및 활동이 있다.		.11	.20				.21
5	우리 지역사회는 내 자녀가 참가하거나 구경할 수 있는 다양한 문화/종교 행사가 열린다.					.34	.43	

※ 문항번호는 유니세프 표준조사지의 해당영역 문항번호.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

※ 표 안의 수치는 해당 문항이 주관적 인식에 미치는 효과크기(표준화된 회귀계수).

※ 의미가 있는 문항만 제시(유의수준=5%).

#### ■ 참여와 시민의식 영역에 따른 삶의 질

참여와 시민의식의 개별문항들이 조사 대상자의 삶의 질에 미치는 영향에 관해 분석하였다. 분석 결과, 아동의 경우, ‘우리 지역사회는 나에게 지역을 위한 계획 또는 의사결정에 참여할 기회를 제공한다.’, ‘우리 지역사회는 아동대상 프로그램 및 서비스의 예산에 관하여 나의 의견을 구한다.’, ‘나는 각종 매체를 통해서 아동권리에 대한 내용을 들어 본 적이 있다.’, ‘나는 인터넷을 통해서, 우리 지역사회 안팎에서 일어나는 일들에 대해서 알 수 있다.’와 같은 항목이 유효지표로 나타났다.

보호자의 경우, ‘우리 지역사회는 나에게 지역을 위한 계획 또는 의사결정에 참여할 기회를 제공한다.’, ‘우리 지역사회는 아동대상 프로그램 및 서비스의 예산에 관하여 나의 의견을 구한다.’와 같은 항목이 유효지표로 확인되었다.

〈표 3-30〉 참여와 시민의식 내용영역에 따른 삶의 질

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
5	나는 각종 매체(지역 TV나 라디오, 출판물, 축제, 행사 등)를 통해서 아동권리에 대한 내용을 들어 본 적이 있다.	.14						
6	나는 인터넷을 통해서, 우리 지역사회 안팎에서 일어나는 일들에 대해서 알 수 있다.		.13					
2	우리 지역사회는 나에게 지역을 위한 계획 또는 의사결정에 참여할 기회를 제공한다.		.17			.32		
4	우리 지역사회는 아동대상 프로그램 및 서비스의 예산에 관하여 나의 의견을 구한다.			.24				.22

※ 문항번호는 유니세프 표준조사지의 해당영역 문항번호.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

※ 표 안의 수치는 해당 문항이 주관적 인식에 미치는 효과크기(표준화된 회귀계수).

※ 의미가 있는 문항만 제시(유의수준=5%).

#### ■ 안전과 보호 영역에 따른 삶의 질

안전과 보호의 개별문항들이 조사 대상자의 삶의 질에 미치는 영향에 관해 분석하였다. 분석 결과, 아동은 ‘나에게 위험이 닥쳤을 때 어디에 신고하고 누구에게 도움을 청할지 알고 있다.’, ‘나는 폭력 및 학대로부터 안전하다고 느낀다.’, ‘우리 지역사회는 내가 걷거나 자전거 타기에 안전하다.’, ‘우리 지역의 아동은 인종, 종교, 국적, 민족, 문화 및 장애와 상관없이 존중 받는다.’, ‘우리 지역의 대중교통은 내가 이용하기에 안전하다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 학대나 폭력에 대해서 도움을 청할 수 있는 어른(가족 외)이 있다.’, ‘나는 친구로부터 따돌림과 괴롭힘을 당할까봐 걱정하지 않는다.’, ‘우리 지역사회에는 집이 없는 아동에게 먹고, 씻고, 잘 수 있는 장소를 제공한다.’, ‘법적인 문제에 처한 아동에게 성인과는 다른, 별도의 법률시스템을 적용한다.’와 같은 항목이 유효지표로 나타났다.

보호자는 ‘내 자녀는 조직폭력배/무장단체로부터 안전하다고 느낀다.’, ‘우리 지역의 대중교통은 내 자녀가 이용하기에 안전하다.’, ‘우리 지역사회에는



내 자녀가 학대나 폭력에 대해서 도움을 청할 수 있는 어른(가족 외)이 있다.', '우리 지역사회는 내 자녀에게 인터넷의 역기능에 대한 문제점을 가르친다.'와 같은 항목이 유효지표로 확인되었다.

〈표 3-31〉 안전과 보호 내용영역에 따른 삶의 질

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
1	나에게 위험이 닥쳤을 때 어디에 신고하고 누구에게 도움을 청할지 알고 있다.	.13						
5	우리 지역사회는 내가 걷거나 자전거 타기에 안전하다.	.11			.29			
9	나는 친구로부터 따돌림과 괴롭힘을 당할까봐 걱정하지 않는다.	.28	.20	.12				
15	법적인 문제에 처한 아동에게 성인과는 다른, 별도의 법률시스템을 적용한다.		.09					
3	나는 폭력 및 학대로부터 안전하다고 느낀다.		.10	.17				
14	우리 지역사회에는 집이 없는 아동에게 먹고 씻고 잘 수 있는 장소를 제공한다.			.12				
6	우리 사회의 아동은 인종, 종교, 국적, 민족, 문화 및 장애와 상관없이 존중 받는다.				.57			
7	우리 사회의 대중교통(예: 버스, 지하철 등)은 내(자녀)가 이용하기에 안전하다.		.11	.14			.23	
8	우리 사회에는 내(자녀)가 학대나 폭력에 대해서 도움을 청할 수 있는 어른(가족 외)이 있다.		.12			.33		.23
2	내 자녀는 조직폭력배/무장단체로부터 안전하다고 느낀다.					.25	.31	
13	우리 사회는 내 자녀에게 인터넷의 역기능에 대한 문제점을 가르친다.							.16

※ 문항번호는 유니세프 표준조사지의 해당영역 문항번호.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

※ 표 안의 수치는 해당 문항이 주관적 인식에 미치는 효과크기(표준화된 회귀계수).

※ 의미가 있는 문항만 제시(유의수준=5%).

### ■ 보건과 사회서비스 영역에 따른 삶의 질

보건과 사회서비스의 개별문항들이 조사 대상자의 삶의 질에 미치는 영향에 관해 분석하였다. 분석 결과, 아동은 ‘나는 아동정신건강 서비스에 대해 알고 있다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 안전하고 쉽게 이용 가능한 공중 화장실이 있다.’, ‘우리 지역사회에는 매연과 악취로 인한 문제가 없고 깨끗하다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 검진을 받거나 아플 때 진료를 받을 수 있는 곳이 있다.’, ‘우리 지역사회는 나에게 필요한 예방접종을 한다.’와 같은 항목이 유효지표로 나타났다.

보호자는 ‘내 자녀는 전문가를 통해서 성교육을 받을 수 있다.’, ‘우리 지역사회에는 내 자녀가 안전하고 쉽게 이용 가능한 공중 화장실이 있다.’, ‘우리 지역사회에는 쓰레기와 더러운 물로 인한 문제가 없다.’, ‘우리 지역사회에는 보호자가 필요로 할 때 내 자녀를 돌봐 줄 기관 혹은 사람이 있다.’와 같은 항목이 유효지표로 확인되었다.

〈표 3-32〉 보건과 사회서비스 내용영역에 따른 삶의 질

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
1	나는 아동정신건강 서비스(예: 상담 등)에 대해 알고 있다.	.18	.12	.15				
6	우리 지역사회에는 매연과 악취로 인한 문제가 없고 깨끗하다.	.11		.16				
7	우리 지역사회에는 내가 검진을 받거나 아플 때 진료를 받을 수 있는 곳이 있다.			.11	.30			
8	우리 지역사회는 나에게 필요한 예방접종을 한다.		.15					
3	우리 지역사회에는 내(자녀)가 안전하고 쉽게 이용 가능한 공중 화장실이 있다.		.22			.26		
11	우리 지역사회에는 내가 필요로 할 때 내 자녀를 돌봐 줄 기관 혹은 사람이 있다.					.27		
4	우리 지역사회에는 쓰레기와 더러운 물로 인한 문제가 없다.						.37	

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
2	내 자녀는 전문가를 통해서 성교육을 받을 수 있다.							.24

※ 문항번호는 유니세프 표준조사지의 해당영역 문항번호.  
 ※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.  
 ※ 표 안의 수치는 해당 문항이 주관적 인식에 미치는 효과크기(표준화된 회귀계수).  
 ※ 의미가 있는 문항만 제시(유의수준=5%).

### ■ 교육환경 영역에 따른 삶의 질

교육환경의 개별문항들이 조사 대상자의 삶의 질에 미치는 영향에 관해 분석하였다. 분석 결과, 아동은, ‘내가 원할 때, 선생님으로부터 충분한 관심과 도움을 받는다.’, ‘우리학교에서는 선생님은 나의 의견에 귀 기울인다.’, ‘우리 학교에서는 괴롭힘 또는 따돌림 당할 위험이 없고 서로를 존중한다.’, ‘우리 학교에서는, 내가 사는 지역에서는 장래 직업에 대한 프로그램을 제공한다.’, ‘우리 학교에는 친구들과 놀고, 운동하고, 쉴 수 있는 자유시간이 있다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 이용 가능한 도서관이 있다.’와 같은 항목이 유효지표로 나타났다.

보호자는, ‘내 자녀가 다니는 학교에서는 남자와 여자를 동등하게 대우한다.’, ‘내 자녀가 다니는 학교에서는 성(性)교육을 받을 수 있다.’, ‘내 자녀가 다니는 학교에서는, 내가 사는 지역에서는 장래 직업에 대한 프로그램을 제공한다.’와 같은 항목이 유효지표로 확인되었다.

〈표 3-33〉 교육환경 내용영역에 따른 삶의 질

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
6	우리학교에서는 선생님은 나의 의견에 귀 기울인다.	.12						
4	내가 원할 때, 선생님으로부터 충분한 관심과 도움을 받는다.	.11	.17					

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
17	우리 학교에서는 괴롭힘 또는 따돌림 당할 위험이 없고 서로를 존중한다.	.15	.13	.22				
19	우리 학교에는 친구들과 놀고, 운동하고, 쉴 수 있는 자유시간이 있다.	.10	.12	.15				
20	우리 지역사회에는 내가 이용 가능한 도서관(학교 도서관 포함)이 있다.				.36			
18	우리(내 자녀가 다니는) 학교에서는, 내가 사는 지역에서는 장래 직업에 대한 프로그램을 제공한다.			.14	.52		.34	
5	내 자녀가 다니는 학교에서는 남자와 여자를 동등하게 대우한다.					.25		
9	내 자녀가 다니는 학교에서는 성(性)교육을 받을 수 있다.							.27

※ 문항번호는 유니세프 표준조사지의 해당영역 문항번호.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

※ 표 안의 수치는 해당 문항이 주관적 인식에 미치는 효과크기(표준화된 회귀계수).

※ 의미가 있는 문항만 제시(유의수준=5%).

#### 주거환경 영역에 따른 삶의 질

주거환경의 개별문항들이 조사 대상자의 삶의 질에 미치는 영향에 관해 분석함. 분석 결과, 아동은, ‘우리 집 공기는 깨끗하며 매연과 공기오염이 없다.’, ‘우리 집에는 내 공간이 충분히 있다.’, ‘우리 집은 내가 생활하기에 안전하다.’와 같은 항목이 유효지표로 나타났다.

보호자는 ‘우리 집 공기는 깨끗하며 매연과 공기오염이 없다.’, ‘우리 집은 경제적이며 지속적으로 살 수 있는 곳이다.’와 같은 항목이 유효지표로 확인되었다.

〈표 3-34〉 주거환경 내용영역에 따른 삶의 질

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
9	우리 집은 내가 생활하기에 안전하다.	.13	.16	.21				
8	우리 집에는 내 공간(예: 놀이 공간, 공부방, 침실)이 충분히 있다.	.12	.22		.29			
4	우리 집 공기는 깨끗하며 매연과 공기오염이 없다.		.18	.13				.18
7	우리 집은 경제적이며 지속적으로 살 수 있는 곳이다.					.40		

※ 문항번호는 유니세프 표준조사지의 해당영역 문항번호.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

※ 표 안의 수치는 해당 문항이 주관적 인식에 미치는 효과크기(표준화된 회귀계수).

※ 의미가 있는 문항만 제시(유의수준=5%).

### ③ 주관적 행복감에 영향을 미치는 아동친화도 내용영역

#### ■ 놀이와 여가 영역에 따른 주관적 행복감

놀이와 여가의 개별문항들이 조사 대상자의 주관적 행복감에 미치는 영향에 관해 분석하였다. 분석 결과, 아동은, ‘나는 쉬거나 놀 수 있는 자유시간이 있다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 운동하고 놀 수 있는 안전한 장소가 있다.’, ‘우리 지역사회 놀이터는 신체장애를 가진 아동이 사용 가능하다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 자연을 접할 수 있는 곳이 있다.’, ‘우리 지역사회는 내가 참가하거나 구경할 수 있는 다양한 문화/종교 행사가 열린다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 참가할 수 있는 학교 밖 프로그램, 모임 및 활동이 있다.’, ‘내가 놀 수 있는 안전한 장소가 집 바로 근처에 있다.’와 같은 항목이 유효지표로 나타났다.

보호자는 ‘내 자녀는 쉬거나 놀 수 있는 자유시간이 있다.’, ‘우리 지역사회는 내 자녀가 참가하거나 구경할 수 있는 다양한 문화/종교 행사가 열린다.’, ‘우리 지역사회에는 내 자녀가 참가할 수 있는 학교 밖 프로그램, 모임 및 활동이 있다.’와 같은 항목이 유효지표로 확인되었다.

〈표 3-35〉 놀이와 여가 내용영역에 따른 주관적 행복감

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
2	우리 지역사회에는 내가 운동하고 놀 수 있는 안전한 장소(예: 운동장, 놀이터, 체육시설 등)가 있다.	.15		.17				
3	우리 지역사회 놀이터는 신체장애를 가진 아동이 사용 가능하다.		.09					
4	우리 지역사회에는 내가 자연(예: 숲, 나무 등)을 접할 수 있는 곳이 있다.				.26			
7	내가 놀 수 있는 안전한 장소(예: 운동장, 놀이터 등)가 집 바로 근처에 있다.				.26			
1	나(내 자녀)는 쉬거나 놀 수 있는 자유시간이 있다.	.19	.22			.29		
5	우리 지역사회는 내(자녀)가 참가하거나 구경할 수 있는 다양한 문화/종교 행사가 열린다.	.09	.14			.33	.24	
6	우리 지역사회에는 내(자녀)가 참가할 수 있는 학교 밖 프로그램, 모임 및 활동이 있다.			.18			.28	.21

※ 문항번호는 유니세프 표준조사지의 해당영역 문항번호.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

※ 표 안의 수치는 해당 문항이 주관적 인식에 미치는 효과크기(표준화된 회귀계수).

※ 의미가 있는 문항만 제시(유의수준=5%).

#### ■ 참여와 시민의식 영역에 따른 주관적 행복감

참여와 시민의식의 개별문항들이 조사 대상자의 주관적 행복감에 미치는 영향에 관해 분석하였다. 분석 결과, 아동은, ‘우리 지역사회는 나에게 지역을 변화시키는 일에 참여할 기회를 제공한다.’, ‘우리 지역사회는 나에게 지역을 위한 계획 또는 의사결정에 참여할 기회를 제공한다.’, ‘나는 각종 매체를 통해서 아동권리에 대한 내용을 들어본 적이 있다.’, ‘나는 인터넷을 통해서, 우리 지역사회 안팎에서 일어나는 일들에 대해서 알 수 있다.’와 같은 항목이 유효지표로 나타났다.

보호자는 ‘우리 지역사회는 나에게 지역을 위한 계획 또는 의사결정에 참여할 기회를 제공한다.’, ‘우리 지역사회는 아동대상 프로그램 및 서비스의 예산에 관하여 나의 의견을 구한다.’와 같은 항목이 유효지표로 확인되었다.

〈표 3-36〉 참여와 시민의식 내용영역에 따른 주관적 행복감

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
6	나는 인터넷을 통해서, 우리 지역사회 안팎에서 일어나는 일들에 대해서 알 수 있다.	.10						
1	우리 지역사회는 나에게 지역을 변화시키는 일에 참여할 기회를 제공한다.	.10	.11					
5	나는 각종 매체(지역 TV나 라디오, 출판물, 축제, 행사 등을 통해서 아동권리에 대한 내용을 들어본 적이 있다.		.14					
2	우리 지역사회는 나에게 지역을 위한 계획 또는 의사결정에 참여할 기회를 제공한다.			.21			.24	
4	우리 지역사회는 아동대상 프로그램 및 서비스의 예산에 관하여 나의 의견을 구한다.					.22		

※ 문항번호는 유니세프 표준조사지의 해당영역 문항번호.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

※ 표 안의 수치는 해당 문항이 주관적 인식에 미치는 효과크기(표준화된 회귀계수).

※ 의미가 있는 문항만 제시(유의수준=5%).

#### ■ 안전과 보호 영역에 따른 주관적 행복감

안전과 보호의 개별문항들이 조사 대상자의 주관적 행복감에 미치는 영향에 관해 분석하였다. 분석 결과, 아동은 ‘나에게 위험이 닥쳤을 때 어디에 신고하고 누구에게 도움을 청할지 알고 있다.’, ‘나는 폭력 및 학대로부터 안전하다고 느낀다.’, ‘우리 지역사회는 내가 걷거나 자전거 타기에 안전하다.’, ‘우리 지역의 아동은 인종, 종교, 국적, 민족, 문화 및 장애와 상관없이 존중 받는다.’, ‘우리 지역의 대중교통은 내가 이용하기에 안전하다.’, ‘나는 친구로부터 따돌림과 괴롭힘을 당할까봐 걱정하지 않는다.’, ‘우리 지역사회는 내가 위험한 일을 하지 않도록 보호한다.’, ‘우리 지역사회에는 집이 없는 아동에게 먹고, 씻고, 잘 수 있는 장소를 제공한다.’와 같은 항목이 유효지표로 나타났다.

보호자는 ‘내 자녀는 폭력 및 학대로부터 안전하다고 느낀다.’, ‘우리 지역사회는 내 자녀가 걷거나 자전거 타기에 안전하다.’, ‘우리 지역사회에는 내

자녀가 학대나 폭력에 대해서 도움을 청할 수 있는 어른(가족 외)이 있다.’와 같은 항목이 유효지표로 확인되었다.

〈표 3-37〉 안전과 보호 내용영역에 따른 주관적 행복감

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
1	나에게 위험이 닥쳤을 때 어디에 신고하고 누구에게 도움을 청할지 알고 있다.	.15						
9	나는 친구로부터 따돌림과 괴롭힘을 당할까봐 걱정하지 않는다.	.24	.23	.19	.30			
7	우리 지역사회의 대중교통(예:버스, 지하철 등)은 내가 이용하기에 안전하다.		.12					
11	우리 지역사회는 내가 위험한 일(예: 건강을 위협하는 불안정한 일)을 하지 않도록 보호한다.		.11					
14	우리 지역사회에는 집이 없는 아동에게 먹고, 씻고, 잘 수 있는 장소를 제공한다.			.11				
6	우리 지역사회의 아동은 인종, 종교, 국적, 민족, 문화 및 장애와 상관없이 존중 받는다.				.35			
5	우리 지역사회는 내(자녀)가 걷거나 자전거 타기에 안전하다.	.09		.16			.36	
3	나(내 자녀)는 폭력 및 학대로부터 안전하다고 느낀다.		.11	.15				.19
8	우리 지역사회에는 내 자녀가 학대나 폭력에 대해서 도움을 청할 수 있는 어른(가족 외)이 있다.					.31		.21

※ 문항번호는 유니세프 표준조사지의 해당영역 문항번호.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

※ 표 안의 수치는 해당 문항이 주관적 인식에 미치는 효과크기(표준화된 회귀계수).

※ 의미가 있는 문항만 제시(유의수준=5%).

#### ■ 보건과 사회서비스 영역에 따른 주관적 행복감

보건과 사회서비스의 개별문항들이 조사 대상자의 주관적 행복감에 미치는 영향에 관해 분석하였다. 분석 결과, 아동은 ‘나는 전문가를 통해서 성교육을 받을 수 있다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 안전하고 쉽게 이용 가능한 공중 화장실이 있다.’, ‘우리 지역사회에는 내가 다치거나 아플 때 이용 가능한 응급 시설이 있다.’, ‘우리 지역사회에는 매연과 악취로 인한 문제가 없고 깨끗하



다.', '우리 지역사회에는 내가 검진을 받거나 아플 때 진료를 받을 수 있는 곳이 있다.'와 같은 항목이 유효지표로 나타났다.

보호자는 '내 자녀는 전문가를 통해서 성교육을 받을 수 있다.', '우리 지역사회에는 내 자녀가 안전하고 쉽게 이용 가능한 공중 화장실이 있다.', '우리 지역사회에는 내가 필요로 할 때 내 자녀를 돌봐 줄 기관 혹은 사람이 있다.'와 같은 항목이 유효지표로 확인되었다.

〈표 3-38〉 보건과 사회서비스 내용영역에 따른 주관적 행복감

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
6	우리 지역사회에는 매연과 악취로 인한 문제가 없고 깨끗하다.	.12	.11	.20				
7	우리 지역사회에는 내가 검진을 받거나 아플 때 진료를 받을 수 있는 곳이 있다.		.09					
5	우리 지역사회에는 내가 다치거나 아플 때 이용 가능한 응급시설이 있다.				.20			
2	나(내 자녀)는 전문가를 통해서 성교육을 받을 수 있다.		.14	.21				.28
3	우리 지역사회에는 내(자녀)가 안전하고 쉽게 이용 가능한 공중 화장실이 있다.	.18	.17				.23	
11	우리 지역사회에는 내가 필요로 할 때 내 자녀를 돌봐 줄 기관 혹은 사람이 있다.					.24		

※ 문항번호는 유니세프 표준조사지의 해당영역 문항번호.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

※ 표 안의 수치는 해당 문항이 주관적 인식에 미치는 효과크기(표준화된 회귀계수).

※ 의미가 있는 문항만 제시(유의수준=5%).

#### ■ 교육환경 영역에 따른 주관적 행복감

교육환경의 개별문항들이 조사 대상자의 주관적 행복감에 미치는 영향에 관해 분석하였다. 분석 결과, 아동은 '내가 원할 때, 선생님께서부터 충분한 관심과 도움을 받는다.', '우리 학교에서는 선생님은 나의 의견에 귀 기울인다.', '우리 학교에서는 아동의 인종, 종교, 국적, 문화 등에 관계없이 존중한

다.’, ‘우리 학교에서는 장애를 가진 아동도 존중하고, 똑같이 대우한다.’, ‘우리 학교에서는 괴롭힘 또는 따돌림 당할 위험이 없고 서로를 존중한다.’, ‘우리 학교에서는, 내가 사는 지역에서는 장래 직업에 대한 프로그램을 제공한다.’, ‘우리 학교에는 친구들과 놀고, 운동하고, 쉴 수 있는 자유시간이 있다.’와 같은 항목이 유효지표로 나타났다.

보호자는 ‘내 자녀가 다니는 학교에서는 성(性)교육을 받을 수 있다.’, ‘내 자녀가 다니는 학교에서는, 내가 사는 지역에서는 장래 직업에 대한 프로그램을 제공한다.’와 같은 항목이 유효지표로 확인되었다.

〈표 3-39〉 교육환경 내용영역에 따른 주관적 행복감

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
17	우리 학교에서는 괴롭힘 또는 따돌림 당할 위험이 없고 서로를 존중한다.	.19	.16	.18				
19	우리 학교에는 친구들과 놀고, 운동하고, 쉴 수 있는 자유시간이 있다.	.10	.19	.14				
6	우리 학교에서는 선생님은 나의 의견에 귀 기울인다.	.16		.12				
4	내가 원할 때, 선생님으로부터 충분한 관심과 도움을 받는다.		.20					
12	우리 학교에서는 아동의 인종, 종교, 국적, 문화 등에 관계없이 존중한다.			.14				
13	우리 학교에서는 장애를 가진 아동도 존중하고, 똑같이 대우한다.				.31			
18	우리(내 자녀가 다니는) 학교에서는, 내가 사는 지역에서는 장래 직업에 대한 프로그램을 제공한다.			.14			.33	
9	내 자녀가 다니는 학교에서는 성(性)교육을 받을 수 있다.							.29

※ 문항번호는 유니세프 표준조사지의 해당영역 문항번호.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

※ 표 안의 수치는 해당 문항이 주관적 인식에 미치는 효과크기(표준화된 회귀계수).

※ 의미가 있는 문항만 제시(유의수준=5%).

### ■ 주거환경 영역에 따른 주관적 행복감

주거환경의 개별문항들이 조사 대상자의 주관적 행복감에 미치는 영향에 관해 분석하였다. 분석 결과, 아동은 ‘우리 집 공기는 깨끗하며 매연과 공기오염이 없다.’, ‘우리 집은 계절에 상관없이 지낼 수 있다.’, ‘우리 집에는 내 공간이 충분히 있다.’, ‘우리 집은 내가 생활하기에 안전하다.’와 같은 항목이 유효지표로 나타났다.

보호자는 ‘우리 집은 경제적이며 지속적으로 살 수 있는 곳이다.’와 같은 항목이 유효지표로 확인되었다.

〈표 3-40〉 주거환경 내용영역에 따른 주관적 행복감

문항 번호	내 용	대 상						
		아 동				부모(보호자)		
		초등	중등	고등	소수	미취학	초등	중·고등
6	우리 집은 계절에 상관없이 지낼 수 있다.	.11						
9	우리 집은 내가 생활하기에 안전하다.	.11		.16				
8	우리 집에는 내 공간(예: 놀이 공간, 공부방, 침실)이 충분히 있다.	.09			.24			
4	우리 집 공기는 깨끗하며 매연과 공기오염이 없다.		.19	.18				
7	우리 집은 경제적이며 지속적으로 살 수 있는 곳이다.					.28		.24

※ 문항번호는 유니세프 표준조사지의 해당영역 문항번호.

※ 취약계층 아동: 생활시설 아동, 그룹홈 아동, 다문화가정 아동, 지역아동센터 아동.

※ 표 안의 수치는 해당 문항이 주관적 인식에 미치는 효과크기(표준화된 회귀계수).

※ 의미가 있는 문항만 제시(유의수준=5%).

## 제3절 시사점

본 절에서는 인천광역시 아동친화도 조사결과를 바탕으로 놀이와 여가, 참여와 시민의식, 안전과 보호, 보건과 사회서비스, 교육환경, 주거환경을 중심으로 시사점을 도출하고, 아동친화도시 조성을 위해 중요하게 고려해야 할 점과 방향성을 제시하고자 한다.

〈표 3-41〉 아동친화도 6대 분야별 정책적 시사점

영역	정책적 시사점	건수
놀이와 여가	안전하고 접근성 높은 아동 놀이 공간 마련	4
	아동이 참가할 수 있는 다양한 프로그램 및 행사 확대	4
참여와 시민의식	아동과 보호자 의견에 대한 수렴-반영-환류 체계 마련	4
	우리 시 아동을 대변할 수 있는 아동참여기구의 확대 및 지원	3
안전과 보호	안전한 아동 보행 및 이동 환경 조성	3
	다양한 위험으로부터의 아동 보호 체계 마련	4
보건과 사회서비스	깨끗하고 쾌적한 지역사회 환경 조성	3
	아동 및 부모대상의 건강, 성장, 발달에 대한 전문서비스 제공	4
교육환경	아동의 의견에 귀를 기울이고 반영하는 교육 환경 조성	3
	차별과 괴롭힘을 예방하기 위한 아동권리교육 실시	3

### (1) 놀이와 여가

#### ① 안전하고 접근성 높은 아동 놀이 공간 마련

아동친화도조사 결과, 우리 시 아동과 보호자는 공통적으로 아동이 놀 수 있는 안전한 공간 유무<sup>17)</sup> 뿐 아니라 신체장애를 비롯한 다양한 발달과정의 아동이 이용하는데도 어려움이 없는 공간<sup>18)</sup>이 갖추어졌을 때 아동친화적인 놀이 환

17) 우리 지역사회에는 내(자녀)가 운동하고 놀 수 있는 안전한 장소가 있다(아동 보호자 공통 지역사회 만족 유효지표).

18) 우리 지역사회 놀이터는 신체장애를 가진 아동이 사용가능하다(아동 보호자 공통 지역사회만족 유효지표).

경이 갖추어졌다고 느끼는 것으로 나타났다. 그러나 현재 관내의 놀이터가 장애 아동을 비롯하여 영유아에 이르기까지 다양한 아동이 이용하기에 충분하지 않다고 인식하고 있으며<sup>19)</sup>, 특히 이러한 인식은 어린 연령 아동의 보호자일수록 이러한 경향이 강하게 나타났다. 또한 놀이 공간에 대한 중·고등 아동의 인식이 낮은 상태<sup>20)</sup>인 것으로 나타났다. 그러므로 연령이나 신체적인 조건에 제한이 없고, 물리적인 접근성과 안전이 고려된 놀이 공간을 마련하는 방안을 마련할 필요가 있다.

- (무장애놀이터로의 변화) 신체장애가 있는 아동 뿐 아니라, 영유아 아동이 이용하는데 어려움이 없도록 유니버설디자인 적용. 놀이 공간 내부 뿐 아니라, 진입로나 주변 환경에도 이를 적용할 필요가 있다.

- (참여로 만드는 놀이 공간) 아동 놀이 시설을 새로 만들거나 시설을 개선하는 작업에 아동의 의견을 반영하는 과정을 마련. 놀이 공간 인근 아동들의 의견을 수렴하여 놀이 시설을 구성하는데 반영할 필요가 있다.

- (청소년 여가 공간 마련) 놀이터 혹은 놀이시설의 주요 대상 연령이 영유아와 초등 저학년을 위주로 구성되어 있는지 검토. 놀이 형태가 다른 만큼, 청소년 전용의 여가 및 놀이 공간을 마련하는 것이 필요하다.

- (놀 권리에 대한 인식 변화) 최근 아동의 놀 권리<sup>21)</sup>에 대한 관심이 증가하고 있는 추세임. 자체 수준에서 아동의 놀 권리가 보장되는 분위기를 조성하고 이를 위한 정보 제공과 지원이 마련되어야 한다.

19) 우리 지역사회 놀이터는 신체장애를 가진 아동이 사용 가능하다(아동 20.0%; 초등아동 17.0%, 중등아동 22.4%, 고등아동 16.4%, 학교밖아동 0%, 취약계층아동 34.8%, 보호자 18.0%; 미취학보호자 7.5%, 초등보호자 20.0%, 중·고등보호자 23.0%).

20) 우리 지역사회에는 내(자녀)가 운동하고 놀 수 있는 안전한 장소가 있다(아동 64.9%; 초등아동 78.2%, 중등아동 57.2%, 고등아동 57.2%, 학교밖아동 28.6%, 취약계층아동 77.2%, 보호자 54.4%), 내(자녀)가 놀 수 있는 안전한 장소가 집 바로 근처에 있다(아동 66.7%; 초등아동 77.4%, 중등아동 58.3%, 고등아동 62.6%, 학교밖아동 57.1%, 취약계층아동 76.3%, 보호자 66.3%).

21) 유엔아동권리협약 31조(여가와 놀이) 아동은 예술 활동과 문화를 접하고 놀이와 휴식을 취할 권리가 있다.

## ② 아동이 참가할 수 있는 다양한 프로그램 및 행사 확대

아동친화도 조사 결과, 인천광역시 아동과 보호자는 지역사회 내에서 아동이 참가할 수 있는 프로그램 및 활동이 충분할 때 아동친화적인 놀이 환경이 갖추어졌다고 인식하고 있었다<sup>22)</sup>. 그러나 현재 지역사회 내에서 아동이 참가하거나 구경할 수 있는 행사나 프로그램, 활동에 대한 인식이 낮은 상태로 나타났다<sup>23)</sup>. 특히 학교 밖 아동과 미취학아동의 보호자의 경우, 참가할 수 있는 활동 및 프로그램이 충분하지 않다고 인식하는 경향이 더욱 강하게 나타났다. 그러므로 아동이 참가할 수 있는 다양한 프로그램 및 활동을 확대하는 방안을 마련할 필요가 있다.

- (프로그램의 연령별 균형) 아동의 연령별로 행사 및 프로그램에 대한 요구는 상이하므로, 기존의 행사가 특정 아동 연령을 위주로 진행이 되었는지 혹은 타 연령 아동의 관심이 고려되지 않았는지 점검 및 개선이 필요하다.

- (아동이 주체가 되는 프로그램 운영) 행사의 기획 단계에서 아동의 관심사 및 요구를 확인하고 이를 반영. 또한 행사나 프로그램 진행에 있어서도 아동이 주체가 되어 주도적으로 참여할 수 있도록 논의도 필요하다.

- (놀이 소외 지역 중심 팝업놀이터 운영) 단순히 놀이 프로그램을 제공하는 것을 넘어서 새로운 놀이를 제안하고, 다양한 체험을 할 수 있는 팝업놀이터를 제안하고자 한다. 이는 놀이 시설이나 행사가 충분하지 않은 지역 우선으로 진행한다.

- (놀이 공간 및 아동 프로그램 홍보 강화) 실제 행사나 프로그램이 얼마나 있는지, 놀이 공간이 얼마나 있는지 여부와는 별개로 이에 대한 정보가 충분하지 않아서 참여로 연결되지 않는 경우가 많음. 그러므로 연령별 아동의 이해 정

22) 우리 지역사회에는 내(자녀)가 참가할 수 있는 학교 밖 프로그램, 모임 및 활동이 있다(아동 보호자 공통 지역사회만족 유효지표).

23) 우리 지역사회는 내(자녀)가 참가하거나 구경할 수 있는 다양한 문화/종교 행사가 열린다(아동 36.8%; 학교 밖 아동 14.3%, 보호자 30.5%), 우리 지역사회에는 내(내 자녀)가 참가할 수 있는 학교 밖 프로그램, 모임 및 활동이 있다(아동 38.7%, 보호자 25.3%; 미취학보호자 20.4%, 초등보호자 26.7%, 중고등보호자 27.3%).

도를 고려하여, 아동이 주로 이용하는 매체를 통해 전달한다.



## (2) 참여와 시민의식

### ① 아동과 보호자 의견에 대한 수렴-반영-환류 체계 마련

아동친화도 조사 결과, 인천광역시 아동과 보호자는 아동 관련 사업이나 정책에 대해서 의견을 수렴하는 것에 대해서 중요하게 생각하고 있으나<sup>24)</sup> 실제 이에 대한 긍정응답률은 낮게 나타났다<sup>25)</sup>. 또한 아동 관련 사업이나 정책 뿐 아니라, 생활환경이나 지역에 대해서 아동과 보호자에게 충분히 의견을 구하고 있지 않다고 인식하고 있었다<sup>26)</sup>. 특히 이와 같은 의견 수렴에 대한 부분에 있어

24) 우리 지역사회는 아동 대상 프로그램 및 서비스의 예산에 관하여 나의 의견을 구한다(아동 보호자 공통 지역사회만족 유효지표).

25) 우리 지역사회는 아동대상 프로그램 및 서비스의 예산에 관하여 나의 의견을 구한다(아동 17.9%; 초등아동 14.0%, 보호자 11.9%; 미취학보호자 4.3%, 초등보호자 7.8%, 중고등보호자 18.6%).

26) 우리 지역사회(지역의회, 지방자치단체장 등)는 생활환경이나 지역에 대한 나(아동과 보호자)의 의견을 조사한다(아동 16.4%; 초등아동 11.9%, 보호자 14.0%; 미취학보호자 6.5%, 초등보호자 8.9%, 중고등보호자 21.1%).

초등 아동의 인식이 낮게 나타났으며, 보호자의 경우에는 어린 연령 아동의 보호자일수록 의견 수렴의 기회가 부족하다고 인식하고 있었다. 그러므로 아동과 직·간접적으로 관계가 되는 다양한 영역에 대해서 아동과 보호자의 의견을 수렴하고 반영하는 체계를 마련하는 것이 필요하다.

- (아동친화적인 의견 수렴 체계) 아동이 의견을 개진할 수 있는 기회가 생겼다고 하더라도 행정의 편의가 아동보다 우선되는 형식으로 이루어지지 않도록 주의해야 함. 다소 현실성 없이 보이는 의견일지라도 그 이면의 욕구를 파악하여 반영할 수 있도록 구체화하는 것이 지방자치단체의 역할이다.

- (영유아 및 초등 아동 의견 수렴 방안 마련) 영유아 및 초등 아동이 편하고 쉽게 의견을 제시할 수 있도록 해야 함. 특히 영유아의 경우는 직접적인 의견 수렴이 어려우므로 보호자나 교사, 혹은 기타 보호자 대상 교육을 통해 아동의 생각을 파악하고 이를 전달할 수 있도록 해야 한다.

- (아동 의견의 수렴-반영 경과 환류) 아동이 제시한 의견이 실제 우리 시의 사업이나 정책, 방향성 수립 등에 반영되기까지의 경과를 알리는 것이 필요함. 이러한 과정은 아동이 보다 더 발전적인 의견을 제시할 수 있도록 하는 큰 동기로 작용할 수 있다.

- (아동 의견 제시 통로 다양화) 아동전용 홈페이지를 통해서 아동이 쉽고 편리하게 의견을 제시할 수 있도록 하는 것이 필요하다. 또한 시민참여플랫폼을 아동을 대상으로 운영하여, 지역사회 이슈에 대한 아동 시선의 아이디어를 찾고 발전시켜나가는 방안도 필요하다.

## ② 우리 시 아동을 대변할 수 있는 아동참여기구 확대 및 지원

아동친화도 조사 결과, 인천광역시 아동과 보호자는 우리 시의 의사결정 과정에 참여할 수 있는 기회가 충분하지 않다고 인식하고 있는 것으로 나타났다<sup>27)</sup>.

27) 우리 지역사회는 나에게 지역을 변화시키는 일에 참여할 기회를 제공한다(아동 20.7%; 초등아동 15.7%, 보호자 14.2%; 미취학보호자 8.6%, 초등보호자 10.0%, 중고등보호자 19.9%), 우리 지역사회는 나에게 지역을 위한 계획 또는 의사결정에 참여할 기회를 제공한다(아동 19.1%; 초등아동 14.1%, 보호자 15.7%; 미취학보호자 11.8%, 초등보호자 10.0%, 중고등보호자 21.1%).



특히 초등 아동의 경우는 참여 기회에 대한 긍정응답률이 중·고등 아동에 비해 낮게 나타났으며, 보호자의 경우는 중·고등 보호자에 비해서 미취학 및 초등 보호자의 긍정응답률이 낮았다. 그러므로 아동이 의사결정에 참여할 수 있는 다양한 기회를 마련하여, 보다 많은 아동의 의견이 우리 시의 변화 과정에 반영될 수 있도록 할 필요가 있다.

- (상위 아동참여기구 운영) 인천광역시 내 군구별로 구성되어 있는 아동참여기구 간 연계성을 강화하고, 상위의 의결기관으로서 기능하는 아동참여기구를 구성하는 것을 제안함. 별도로 아동을 모집하는 것이 아닌, 군구별 아동참여기구 내 대표위원을 선발하여 구성하는 것이 필요.

- (아동참여기구의 대표성 확보) 아동참여기구 구성 시, 성별이나 연령에 대한 고려<sup>28)</sup> 뿐 아니라 권역과 소수집단 아동에 대한 고려도 필요함. 관내 아동의 현황을 살펴서 다문화가정 아동이나 장애 아동, 학교 밖 아동 등 소수집단 아동이 필수적으로 참여가 가능할 수 있도록 제도화하여야 한다.

- (아동 참여에 대한 지역사회 인식 제고) 지역사회의 구성원으로 아동을 이해하고, 아동의 의견을 청취하는 것이 중요한 일이라는 것을, 성인을 비롯한 당사자인 아동도 알 수 있도록 교육 및 홍보가 필요하다.

28) 인천광역시 아동친화도시 조성에 관한 조례, 제18조(구성).

### 아동과 부모 의견에 대한 수렴-반영-환류 체계 마련

- ✓ 아동 관련 사업 및 정책에 대한 의견 수렴 → 유효지표
- ✓ 아동 관련 사업 및 정책에 아동과 부모 의견 수렴 低
- ✓ 생활환경이나 지역에 대해 아동과 부모 의견 수렴 低  
(초등 아동, 미취학 및 초등부모의 인식 低)

아동친화적인 의견 수렴 체계

영유아 및 초등 아동 의견 수렴 방안 마련

아동 의견의 수렴-반영 경과 환류

아동 의견제시 통로 다양화(아동친화도조사, 지역사회만족도조사, 아동친화도조사, 아동친화도조사, 아동친화도조사)

### 우리 시 아동을 대변할 수 있는 아동참여기구의 확대 및 지원

- ✓ 우리 시 변화와 관련된 일에 참여할 기회 제공 低
  - 아동(20.7%) 중 초등아동(15.7%)의 인식이 낮음
  - 미취학부모(8.6%) < 초등부모(10.0%) < 중고등부모(19.9%)
- ✓ 우리 시의 의사결정에 참여할 기회 제공 低
  - 아동(19.1%) 중 초등아동(14.1%)의 인식이 낮음
  - 초등부모(10.0%), 미취학부모(11.8%) < 중고등부모(21.1%)

상위 아동참여기구 운영

아동참여기구의 대표성 확보(연령균형, 소수집단포함)

아동 참여에 대한 지역사회 인식 제고

## (3) 안전과 보호

### ① 안전한 아동 보행 및 이동 환경 조성

아동친화도 조사 결과, 안전과 보호 영역 전반에 걸쳐 아동보다는 보호자의 우려가 큰 것으로 나타났다(아동 59.2%, 보호자 47.5%). 안전 영역 중 특히 보행 및 이동 환경(자전거, 대중교통 이용)에 대한 인식이 낮은 것으로 나타났다<sup>29)</sup>. 이러한 인식은 어린 연령 아동의 보호자일수록 더 강하게 나타났다. 아동 안전 보행 및 이동 환경은 우리 시 아동과 보호자가 공통적으로 아동친화적인 안전과 보호 환경의 지표로 인식하는 부분이기도 하다<sup>30)</sup>. 그러므로 아동이 안전하게 걷고 이동할 수 있는 환경이 조성될 수 있도록 더욱 노력을 기울일 필요가 있다.

29) 우리 지역사회는 내(자녀)가 걷거나 자전거 타기에 안전하다(아동 53.7, 보호자 29.7%; 미취학보호자 20.4%, 초등보호자 28.9%, 중고등보호자 35.4%), 우리 사회의 대중교통은 내(자녀)가 이용하기에 안전하다(아동 65.6%, 보호자 46.5%; 미취학보호자 24.7%, 초등보호자 37.8%, 중고등보호자 64.0%).

30) 우리 지역사회는 내(자녀)가 걷거나 자전거 타기에 안전하다, 우리 사회의 대중교통은 내(자녀)가 이용하기에 안전하다(아동 보호자 공통 지역사회만족 유효지표).

- (아동 이용 시설 인근 보행 환경 개선) 아동 교통사고 예방을 위한 어린이 보호구역이 설치되고 있으나 이는 유치원, 학교, 학원 등으로 제한되어 있다. 그러나 어린이 교통사고 중 60%가 어린이공원 주변에서 일어나고 있는 만큼<sup>31)</sup>, 놀이터를 비롯한 아동 이용 시설 인근의 환경 개선이 필요하다.

- (교통취약지역 아동을 위한 대책) 우리 시는 도농복합 형태를 띄고 있어, 지역별로 교통 상황이 상이함. 교통취약 지역에 거주하는 아동의 등하교 뿐 아니라 영유아를 동반한 보호자가 우선으로 이용할 수 있는 교통편을 마련하는 등 지역별 상황에 맞는 교통 대책이 마련되어야 한다.

- (대중교통 종사자 대상 교육 실시) 당장의 물리적 개선이 어렵다고 할지라도 아동의 이동과 관련되어 있는 성인의 태도 변화로 극복될 수 있는 부분이 있을 것이다. 아동을 대중교통을 이용하는 중요 승객으로 인식하고, 아동의 도움 요청에 어떻게 응대해야 하는지 미리 숙지하도록 해야 한다.

## ② 다양한 위험으로부터의 아동 보호 체계 마련

아동친화도 조사 결과, 우리 시의 아동과 보호자는 집이 없거나 끼니를 거르는 사람에 대한 지원이 충분하지 않다고 인식하고 있는 것으로 나타났다<sup>32)</sup>. 또한 법적인 어려움에 처했거나<sup>33)</sup>, 인터넷이나 모바일 환경의 다양한 위험에 노출되어 있는 아동을 위한 대책 역시 충분하지 않다고 인식하고 있었다<sup>34)</sup>. 그 밖에

31) 2011년에서 2015년까지 경기도에서 발생한 어린이교통사고 중 어린이공원 주변에서 발생한 어린이 교통사고는 59.1%를 차지하고 있다. 13세 미만 어린이보행피해사고는 26.6%이다(경기도 어린이공원 주변 교통안전 증진방안 보고서 중 발췌, 경기연구원 2017.5.)

32) 우리 지역사회에는 집이 없는 아동에게 먹고, 씻고, 잘 수 있는 장소를 제공한다(아동 32.6%), 우리 지역사회에는 못 먹고, 배고픈 사람들에게 음식을 제공하는 곳이 있다(보호자 34.9%).

33) 법적인 문제에 처한 아동에게 성인과는 다른 별도의 법률시스템을 적용한다(아동 33.9%, 보호자 34.2%).

34) 우리 지역사회는 나(내 자녀)에게 인터넷의 역기능에 대한 문제점을 가르친다(아동 54.1%; 초등아동 66.5%, 중등아동 49.5%, 고등아동 44.5%, 학교밖아동 42.9%, 취약계층아동 61.0%, 보호자 35.9%; 초등보호자 31.1%, 중고등보호자 38.5%).

보호자, 특히 미취학보호자의 경우는, 유괴나 납치, 학대나 폭력에 대한 우려도 있는 것으로 나타났다<sup>35)</sup>. 즉, 가정 안팎 혹은 온-오프라인 환경 등 다양한 상황의 각종 위험으로부터 아동이 온전히 보호받을 수 있는 우리 시의 체계가 마련되어야 할 필요성이 대두되었다.

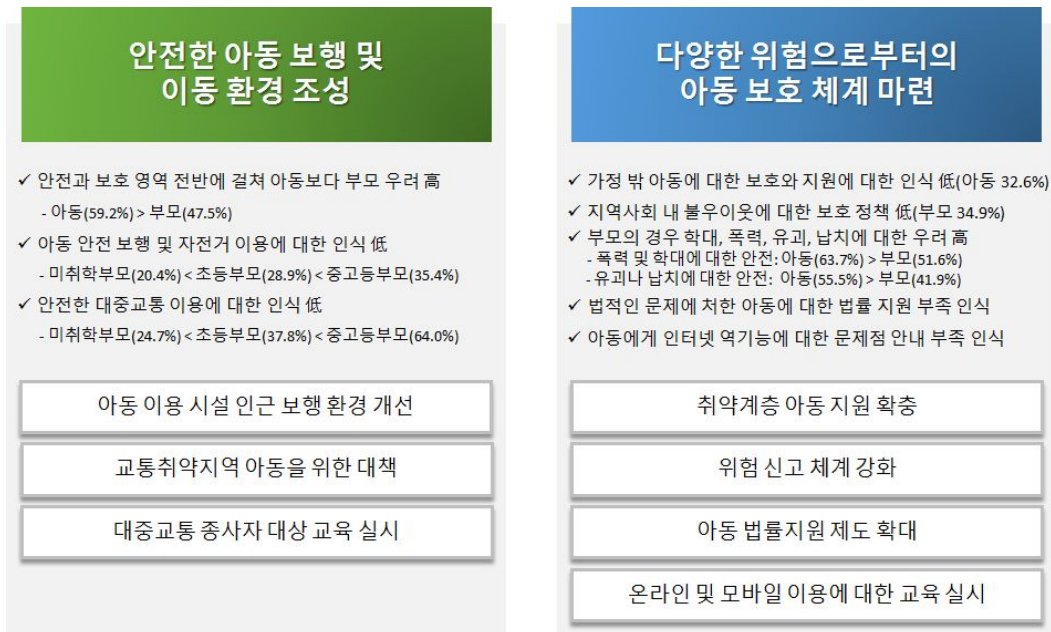
- (취약계층 아동 지원 확충) 가정 내 보호가 어려운 아동을 위한 쉼터 등 보호체계를 확충하는 것 뿐 아니라, 이미 진행되고 있는 지원 체계를 아동이 알고 위기 상황 시 도움을 청할 수 있도록 정보를 제공해야 한다.

- (위험 신고 체계 강화) 위험에 처한 아동은 심리적으로 위축되어 있으며 기존에 알고 있던 내용을 다시 떠올리기 쉽지 않음. 그러므로 관내 보안체계(비상벨, CCTV, 아동지킴이집 등)를 아동의 눈에 띄도록 통일된 형태로 만들고, 평소에 이를 확인하고 실습하는 활동이 이루어져야 한다.

- (아동 법률지원 제도 확대) 법적인 어려움에 처한 아동을 대상으로 법률지원 제도를 마련하는 것이 필요하다. 법을 잘 알지 못해서, 아동이라는 이유로 불이익을 받지 않도록 아동 전담의 법률 지원 인력이 필요하다.

- (온라인 및 모바일 이용에 대한 교육 실시) 아동의 인터넷 및 모바일 사용이 급증하면서 그에 따른 부작용도 속출함. 올바른 인터넷 및 모바일 사용에 대한 교육을 통해 위험 상황을 예방하고 대처할 수 있도록 해야 한다.

35) 나(내 자녀)는 폭력 및 학대로부터 안전하다고 느낀다(아동 63.7%, 보호자 51.6%), 나(내 자녀)는 유괴나 납치로부터 안전하다고 느낀다(아동 55.5%, 학교밖아동 35.7%, 보호자 41.9%; 미취학보호자 36.6%), 우리 지역사회에는 내(자녀)가 학대나 폭력에 대해서 도움을 청할 수 있는 어른이 있다(아동 74.0%, 보호자 47.5%; 미취학보호자 38.0%).



#### (4) 보건과 사회서비스

##### ① 깨끗하고 쾌적한 지역사회 환경 조성

아동친화도 조사 결과, 인천광역시 아동과 보호자는 우리 시가 쓰레기와 더러운 물로 인한 불편을 경험하고 있는 것으로 나타났다<sup>36)</sup>. 특히 가정 내 공기 질 뿐 아니라 지역사회 내의 매연과 악취, 공기오염에 대한 우려가 상당한 것으로 나타났는데, 아동 보다는 보호자의 긍정응답률이 낮았으며, 특히 미취학아동 보호자의 경우 현저히 낮은 인식을 보였다<sup>37)</sup>. 또한 안전하고 깨끗한 화장실의 중요성에 대해서 인식<sup>38)</sup>하고 있으나, 실제 관내 공중 화장실<sup>39)</sup> 및 학교 화장실<sup>40)</sup>

36) 우리 지역사회는 쓰레기와 더러운 물로 인한 문제가 없다(아동 31.4%, 보호자 33.7%).

37) 우리 지역사회에는 매연과 악취로 인한 문제가 없고 깨끗하다(아동 31.3%, 보호자 23.3%; 미취학보호자 15.2%), 우리 집 공기는 깨끗하며 매연과 공기오염이 없다(아동 77.3%, 보호자 70.3%).

38) 우리 지역사회에는 내(내 자녀)가 안전하고 쉽게 이용 가능한 공중 화장실이 있다(아동 보호자 공통 지역사회만족 유효지표).

39) 우리 지역사회에는 내(자녀)가 안전하고 쉽게 이용 가능한 공중 화장실이 있다(아동 50.9%, 보호자 34.7%; 미취학보호자 20.4%, 초등보호자 32.2%, 중고등보호자 44.4%).

에 대한 만족도는 떨어지는 것으로 나타났다. 어린 연령의 아동과 어린 연령 아동의 보호자일수록 이러한 경향이 더욱 뚜렷이 나타났다. 그러므로 쓰레기와 오수, 화장실 등 위생과 관련된 사항에 대한 관리 및 개선이 필요하다고 할 수 있다.

- (아동 신체 특성을 고려한 쓰레기 관리) 성인에 비해 키가 작은 아동들은 상대적으로 쓰레기통이나 하수구에 더 가깝게 위치하게 되고, 위생 불량이나 악취에 더 문제가 있을 수 있다. 아동 시선을 고려한 쓰레기 및 악취 관리 방법을 마련해야 할 필요가 있다.

- (통일된 미세먼지 알람 및 대응 교육 실시) 각 기초자치구별로 운영되고 있는 미세먼지 알람 방식이나 대응 교육을 ‘인천형’으로 통일하여 일관되고 체계적으로 운영할 필요가 있다. 미세먼지 알람 방식에 따라 어떻게 대응해야 하는지에 대한 아동 대상의 실습형 교육이 필요하다.

- (화장실 시설의 아동친화적 개선 필요) 성인 위주의 시설인 기존 화장실을 아동이 쓰기에는 편리성이나 안전성 측면에서 제한이 있다. 그러므로 기존 화장실을 아동이 이용하기 편리하도록 시설 개선을 지원하고, 아동 이용이 편리한 화장실을 홍보하고 인증하는 것이 필요하다.

## ② 아동 및 보호자 대상의 건강, 성장, 발달에 대한 전문서비스 제공

아동친화도 조사 결과, 인천광역시 보호자들은 자녀의 성장과 발달, 건강, 돌봄과 관련된 다양한 서비스가 충분하지 않다고 인식하고 있는 것으로 나타났다<sup>41)</sup>. 아동의 경우에도 아동정신건강 서비스에 대한 인식이 낮았다<sup>42)</sup>. 그러므로

40) 우리 학교에는 쉽고 안전하게 이용할 수 있는 깨끗한 화장실이 있다(아동 65.9%, 초등아동 59.9%, 중등아동 63.2%, 고등아동 72.3%, 보호자 79.4%).

41) 나(내 자녀)는 전문가를 통해서 성교육을 받을 수 있다(아동 56.3%, 보호자 36.9%), 우리 지역사회에는 내가 필요로 할 때 내 자녀를 돌봐 줄 기관 혹은 사람이 있다(보호자 30.8%, 미취학보호자 21.5%, 초등보호자 25.6%, 중고등보호자 39.1%), 우리 지역사회에는 내 자녀의 건강과 성장에 대해 조언을 구할 곳이 있다(보호자 32.3%, 미취학보호자 28.0%, 초등보호자 26.7%, 중고등보호자 37.9%).

아동의 정신건강 및 신체건강 뿐 아니라, 발달과정 중 필요한 다양한 서비스에 대한 전문적인 서비스를 확충하고 홍보하는 것이 필요하다.

- (연령별·상황별 돌봄서비스 확충) 돌봄 서비스에 대한 미취학 및 초등보호자의 만족도가 낮은 상태이나, 중고등 아동에 대한 요구도 있다는 것을 주목해야 한다. 미취학 및 초등 아동 대상의 돌봄에 대해서는 적극적인 홍보가 필요하며, 중고등 아동 대상의 돌봄에 대한 수요를 파악하고 제공하는 것 필요하다.

- (아동 및 보호자 대상 정기적 만족도 조사) 보호자 뿐 아니라 돌봄 대상자인 아동에게도 만족도 조사가 이루어져야 한다. 돌봄 서비스에 대한 아동의 반응에 따라 보호자의 반응이 결정되기 때문이다. 그러므로 만족도 및 요구 조사 실시 시, 양육자 및 아동 대상으로 이루어질 필요가 있다.

- (전문서비스에 대한 홍보 강화) 실제 운영 중인 전문서비스가 충분하다고 할지라도 잘 알지 못하면 없다고 인식할 수 있다. 그러므로 다양한 매체를 통해 신청방법, 이용방법, 요금 등 각종 정보를 제공할 필요가 있다.

- (아동 대면 인력에 대한 아동권리 교육 실시) 아동 돌봄 인력이나 상담 등 아동을 직접 대면하는 인력의 경우, 아동에 대한 이해 뿐 아니라 아동을 하나의 인격체로 대할 수 있도록 정기적인 교육이 필요하다. 아동 대면하는 다양한 직업군에 대해서도 아동권리 교육이 실시되어야 한다.

---

42) 나(아동과 보호자)는 아동정신건강 서비스에 대해 알고 있다(아동 39.2%, 보호자 38.7%).

### 깨끗하고 쾌적한 지역사회 환경 조성

- ✓ 관내 쓰레기와 더러운 물로 인한 문제 인식 高
- ✓ 가정 안팎, 지역사회 내 매연과 공기오염 문제 인식 高
- ✓ 관내 아동 안전 이용 가능한 공중화장실 부족 인식(부모<아동)  
- 미취학부모(20.4%) < 초등부모(32.2%) < 중고등부모(44.4%)
- ✓ 학교 내 안전하고 깨끗한 화장실 충분치 않다고 인식  
- 초등아동(59.9%) < 중등아동(63.2%) < 고등아동(72.3%)

아동 신체 특성을 고려한 쓰레기 관리

통일된 미세먼지 알림 및 대응 교육 실시

화장실 시설의 아동친화적 개선 필요

### 아동 및 부모 대상의 건강, 성장, 발달에 대한 전문서비스 제공

- ✓ 전문가를 통한 아동 대상 성교육 부족하다고 인식(부모 36.9%)
- ✓ 부모가 필요할 때 자녀 돌봐 줄 기관·인력 부족(부모 30.8%)
- ✓ 자녀의 건강과 성장에 대한 조언 구할 곳 부족(부모 32.3%)
- ✓ 아동정신건강 서비스에 대한 정보 제공 부족  
- 아동(39.2%), 부모(38.7%)

연령별·상황별 돌봄서비스 확충

아동 및 부모 대상 정기적 만족도 조사

전문서비스에 대한 홍보 강화

아동 대면 인력에 대한 아동권리 교육 실시

## (5) 교육환경

### ① 아동의 의견에 귀를 기울이고, 반영하는 교육환경 조성

아동친화도 조사 결과, 인천광역시 아동과 보호자는 학교의 의사결정 과정에 충분히 의견을 제시하지 못했다고 인식하고 있다<sup>43)</sup>. 또한 평소 학교 생활 중 교사가 아동에게 관심을 가지고 의견을 존중하는 태도가 다소 부족하다고 인식하고 있었는데, 이는 초등아동 보다는 중·고등 아동에게서, 미취학 및 초등 보호자 보다는 중·고등 보호자에게서 긍정응답률이 낮게 나타났다<sup>44)</sup>. 그러므로 학교의 주체로써 아동을 인식하고 아동의 의견을 중요하게 생각하는 교육환경 조성을 위한 노력이 필요하다고 할 수 있다.

- (교육기관 내 의견 수렴 체계 점검) 학교 뿐 아니라 아동이 이용하는 시설

43) 나의 의견이 학교의 의사결정 과정에 반영된다(아동 65.9%, 보호자 39.8%; 중고등보호자 34.8%).

44) 우리 학교에서는 선생님은 나(내 자녀)의 의견에 귀 기울인다(아동 67.2%; 초등아동 70.8%, 중등아동 68.1%, 고등아동 61.0%, 보호자 70.6%; 미취학보호자 78.5%, 초등보호자 70.0%, 중고등보호자 66.5%).



전반에서 아동이 의견을 제시할 수 있는 통로를 점점 우선이며, 제시된 의견 수뿐 아니라 반영된 정도도 파악해야 할 것. 또한 아동 뿐 아니라 보호자의 의견을 반영할 수 있는 방안이 마련되어야 한다.

- (아동 중심의 참여기구 활성화) 아동이 주체적으로 의견을 제시하고 의결을 할 수 있는 아동참여기구가 활성화되어야 한다. 이를 통해 아동이 의견을 제시하는 것의 중요성을 성인 뿐 아니라 아동 스스로도 이해할 수 있을 것이다. 이때 우리 시가 의결된 사항에 대해 적극 반영하는 것이 중요하다.

- (아동 친화적인 의견 수렴 과정) 아동 이용 시설 내에서 교사 및 아동 담당자는 아동 의견을 가장 먼저 듣는 역할을 하게 되는 만큼, 아동에 대한 관심과 경청의 자세는 특히 중요하다. 아동을 존중하는 태도를 바탕으로 아동의 이야기에 진지하게 임할 수 있도록 교사 및 아동 담당자 인식변화가 요구된다.

## ② 차별과 괴롭힘을 예방하기 위한 아동권리교육 실시

아동친화도 조사 결과, 인천광역시 아동들은 학교를 비롯한 지역사회 내에 남녀간, 장애유무, 인종 등으로 인한 차별이 존재한다고 인식하고 있었다<sup>45)</sup>. 또한 다른 아동으로부터 따돌림이나 괴롭힘에 대한 걱정도 있는 것으로 나타났는데, 이는 중·고등 아동보다는 초등아동이, 중·고등 보호자보다는 초등보호자에게서 이러한 우려가 상대적으로 더 높게 나타났다<sup>46)</sup>. 이처럼 차별과 괴롭힘, 따돌림을 예방하기 위해서는 자신과 타인의 권리에 대한 이해가 선행되어야 하지만, 현재 학교나 지역사회 내에서 아동권리에 대한 내용을 접할 수 있는 기회는 충분치 않은 것으로 보인다<sup>47)</sup>.

45) 우리 학교에서는 남자와 여자를 동등하게 대우한다(아동 61.4%, 보호자 69.2%), 우리 학교에서는 장애를 가진 아동도 존중하고, 똑같이 대우한다(아동 67.6%, 보호자 68.0%), 우리 지역의 아동은 인종, 종교, 국적, 민족, 문화 및 장애와 상관없이 존중받는다(아동 53.4%, 보호자 40.4%).

46) 우리 학교에서는 괴롭힘 또는 따돌림 당할 위험이 없고 서로를 존중한다(아동 52.6%, 초등아동 47.3%, 중등아동 52.5%, 고등아동 56.6%, 보호자 49.4%, 초등보호자 37.8%, 중고등보호자 49.7%), 나(내 자녀)는 친구로부터 따돌림과 괴롭힘을 당할까봐 걱정하지 않는다(아동 57.4%, 보호자 43.8%, 초등보호자 34.4%, 중고등보호자 49.1%).

- (대상별 아동권리교육 실시) 자신과 타인의 권리에 대해 이해하고 존중하는 것은 차별, 괴롭힘 및 따돌림을 예방하는 시작이다. 아동 뿐 아니라 학보호자, 아동 관련 종사자, 지역주민을 비롯하여 공무원, 정치인을 대상으로 아동권리 교육을 정기적으로 실시하여 지역사회 전반의 인식개선이 필요하다.

- (아동권리 홍보 채널 확대) 아동권리에 대한 내용을 온·오프라인 여러 매체를 활용하여 홍보. 팜플렛이나 현수막 뿐 아니라, 관내 행사나 축제 시 아동권리 부스 운영, 온라인 채널(SNS, 홈페이지)을 통한 홍보(동영상, 카드뉴스 등) 필요하다. 그밖에 아동정책제안대회나 아동기자단 등의 방법이 있다.

- (괴롭힘, 따돌림 조기 중재자로서 교사 역량 강화) 따돌림이나 괴롭힘의 초기 단계에서 교사의 적극적인 중재는 탁월한 효과가 있다. 그러나 교사의 역할이나 권한이 어디까지인지, 어떠한 방식으로 해결해야 하는지 등이 명확하지 않아 적극적인 중재가 어려울 수 있다. 그러므로 정기적인 전문교육 및 사례 공유를 통해 교사의 역량 강화가 이루어져야 할 것이다

아동의 의견에 귀를 기울이고, 반영하는 교육 환경 조성	차별과 괴롭힘을 예방하기 위한 아동권리교육 실시
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 아동 및 부모의 의견이 학교 의사결정에 반영 적음               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부모(39.8%) &lt; 아동(65.9%)</li> <li>- 중고등부모(34.8%) &lt; 초등부모(40.0%) &lt; 미취학부모(48.4%)</li> </ul> </li> <li>✓ 선생님의 아동 의견에 대한 관심, 청취에 대한 인식 低               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고등아동(61.0%) &lt; 중등아동(68.1%) &lt; 초등아동(70.8%)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 교내 남자와 여자 간 차별 존재한다고 인식</li> <li>✓ 교내 혹은 지역사회 내 장애, 인종, 국적에 따른 차별 인식</li> <li>✓ 교내 및 지역사회 내 아동 간 괴롭힘 및 따돌림에 대한 우려</li> <li>✓ 유엔아동권리협약에 대해 배울 기회 低</li> <li>✓ 지역사회 내에서 아동권리에 대해 접해본 경험 低</li> </ul>
교육기관 내 의견 수렴 체계 점검	대상별 아동권리교육 실시
아동 중심의 참여기구 활성화	아동권리 홍보 채널 확대
아동 친화적인 의견 수렴 과정	괴롭힘, 따돌림 조기 중재자로서 교사 역량 강화

47) 나(내 자녀)는 학교에서 아동권리와 유엔아동권리협약에 대해 배운다(아동 46.0%, 보호자 43.8%), 나는 각종 매체를 통해서 아동권리에 대한 내용을 들어본 적이 있다(아동 34.4%, 보호자 35.3%).



## 제4장 인천광역시 시민참여조사

---

제1절 조사개요

제2절 분석결과

제3절 시사점



## 제1절 조사개요

### 1. 조사목적

시민참여조사는 유니세프 아동친화도시 조성의 변화모형을 수립하기 위하여 지역사회의 아동, 아동의 부모(보호자), 아동을 교육, 보호 및 대변하는 아동관계자 및 아동권리 옹호자로부터 지역사회 내 아동권리 인식도와 아동의 권익 증진을 위한 의견을 수렴하는 절차이다(유니세프 한국위원회, 2019).

아동친화도 조사는 표준화된 조사도구를 사용하여 지방정부의 전반적인 아동에 대한 구조화된 의견 수렴 절차인데 반해, 시민참여조사는 해당 지방정부의 전형적인 아동에 대한 직접적인 의사개진 방법을 통해 보다 질적인 자료 수집을 위해 운영되는 절차이다.

시민참여조사의 목적은 지방자치단체 일반현황과 유니세프 아동친화도 조사결과에 기초해서 시민의 의견을 이끌어낼 의제를 선정하고, 선정된 의제를 중심으로 다양한 의견을 수렴하여 아동의 직접적인 참여를 통해 지방자치단체의 아동친화도시 조성 방향성을 설정하고 주체적인 과업을 마련하는데 참고하는 것이다(유니세프 한국위원회, 2019).

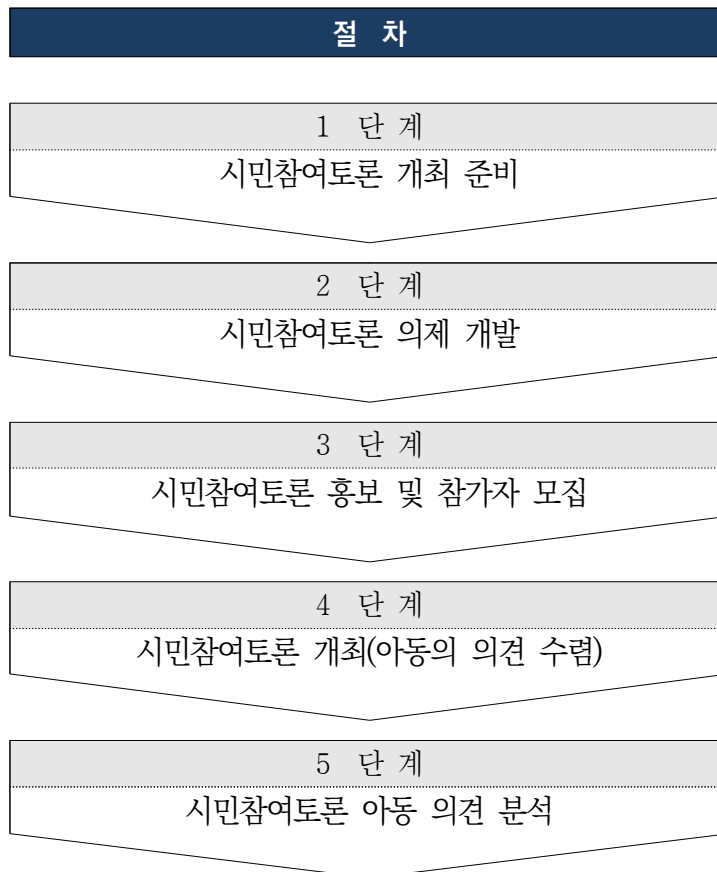
### 2. 조사대상 및 절차

인천광역시 아동친화도시 조성을 위한 시민참여조사는 유니세프 한국위원회 아동권리옹호팀과 협의하여 온라인 플랫폼 방식으로 추진하였다. 이는 2019년 12월 중국 우한에서 처음 발생한 코로나-19<sup>48)</sup>가 중국 전역에 이

48) 2019년 12월 중국 우한에서 처음 발생한 이후 중국 전역과 전 세계로 확산된, 새로운 유형의 코로나바이러스(SARS-CoV-2)에 의한 호흡기 감염질환이다. 코로나-19는 감염자의 비말(침방울)이 호흡기나 눈·코·입의 점막으로 침투될 때 전염된다. 감염되면 약 2~14일(추정)의 잠복기를 거친 뒤 발열(37.5도) 및 기침이나 호흡곤란 등 호흡기 증상, 폐렴이 주증

어 전 세계로 확산됨에 따라 우리나라에서도 코로나-19 감염확산 예방을 위한 사회적 거리두기를 준수해야하기 때문이다. 본 시민참여토론이 비대면 방식으로 추진되었다 할지라도 ‘유니세프 아동친화도시 인증과 이행을 위한 수행지침(2019)’을 준수하였음을 밝혀두고자 한다. 인천광역시 아동친화도시 조성을 위한 온라인 시민참여토론은 [그림 4-1]과 같이 총 5단계에 걸쳐 진행되었다. 각 단계별 추진사항을 살펴하면 다음과 같다.

**[그림 4-1] 인천광역시 아동친화도시 조성을 위한 온라인  
시민참여토론 추진 절차**



상으로 나타나지만 무증상 감염 사례 빈도도 높게 나오고 있다. 코로나19 확진자가 전 세계에서 속출하자 WHO는 3월 11일 홍콩독감(1968), 신종플루(2009)에 이어 사상 세 번째로 코로나19에 대해 팬데믹(세계적 대유행)을 선포했다.

## 1) 제1단계 → 시민참여토론 개최 준비

인천광역시 아동친화도시 조성을 위한 시민참여조사 실시 계획을 수립하고, 이를 ‘인천광역시 아동친화도시조성위원회’에 보고하였다. 또한, 시민참여조사 실시에 따른 참가자 모집을 위해 인천광역시 10개 기초자치단체, 인천광역시교육(지원)청, 인천광역시청소년활동진흥센터 등 유관기관에 조사 취지를 설명하고 공론장 참가자 모집에 대한 협조를 요청하였다.

유니세프 한국위원회는 시민참여조사 참여자가 최소 100명 이상이 되도록 권고하고 있다. 원탁의 규모는 6-10명이 되도록 하며, 아동의 경우에는 유사한 연령대의 성별이 혼합된 원탁을 구성하도록 하며, 부모(보호자)의 경우에는 자녀의 연령대가 혼합된 원탁을 구성하도록 권고하고 있다. 아동관계자 및 아동권리옹호가의 경우, 기관/시설 유형이 혼합된 원탁을 구성하도록 권고하고 있다. 아동친화도시 조성 시민참여조사를 위한 공지를 아동, 부모(보호자), 아동관계자가 쉽게 접근하고 신청할 수 있는 장치와 채널을 이용할 필요가 있다.

〈표 4-1〉 온라인 시민참여토론회 공론장 참가대상의 구성

참여대상		인원규모	고려사항
아 동	초등 (1~6학년)	70명 이상	남녀성비 소수집단 아동
	중등 (1~3학년)		
	고등 (1~3학년)		
부모(보호자)	미취학 아동 부모(보호자)	20명 이상	부모(보호자) 유형이 혼합
	초등 아동 부모(보호자)		
	중고등아동 부모(보호자)		
아동관계자 및 아동권리옹호가	NGO활동가/전문가	10명 이상	기관/시설 유형이 혼합
	기관/시설 종사자		

출처 : 유니세프 한국위원회(2019). 「유니세프 아동친화도시 인증과 이행을 위한 수행지침」. 재구성.



## 2) 제2단계 → 시민참여토론 의제 개발

인천광역시 시민참여토론 토론 주제를 선정하기 위해 의제 개발을 진행하였다. 의제 개발의 원자료는 전담부서에서 기 실시된 아동친화도 조사 결과를 기준으로 하였고, 개발된 의제 초안을 기초로 하여 아동인권 전문가의 검토와 전담부서의 의견을 취합하여 최종 토론의제를 선정하였다.


〈표 4-2〉 시민참여조사를 위한 선정 의제

내용영역	선정의제
놀이와 여가	<ul style="list-style-type: none"> <li>내가 경험해 본 놀이와 여가시설 중 이용하기 좋았던 곳은 어디인가요? 그 이유는 무엇인가요?</li> <li>보다 많은 아동이 좋은 경험을 할 수 있도록 하기 위해서 무엇이 필요할까요?</li> </ul>
참여와 시민권	<ul style="list-style-type: none"> <li>내가 이야기한 의견이 우리 지역사회에서 잘 반영되지 못하는 것은 무엇 때문일까요?</li> <li>의견이 잘 반영되도록 하기 위해서 무엇이 필요한가요?</li> </ul>
안전과 보호	<ul style="list-style-type: none"> <li>내가 우리 동네를 안전하다고 느끼지 못하는 이유는 무엇인가요?</li> <li>안전하다고 느끼기 위해서는 무엇이 필요한가요?</li> </ul>
보건과 사회서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>내가 사는 지역사회에서 도움을 받을 수 있는 시설 중에서 이용하기 좋았던 곳은 어디인가요? 그 이유는 무엇인가요?</li> <li>보다 많은 아동이 좋은 경험을 할 수 있도록 하기 위해서 무엇이 필요할까요?</li> </ul>
교육환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>나의 권리를 보다 잘 알고 실천하지 못하는 이유는 무엇인가요?</li> <li>나의 권리를 보다 잘 알고 실천하기 위해서는 무엇이 필요한가요?</li> </ul>
주거환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>생활환경에서 매연과 악취가 발생하는 이유는 무엇인가요?</li> <li>매연과 악취를 없애거나 예방하기 위해서는 무엇이 필요한가요?</li> </ul>

## 3) 제3단계 → 시민참여토론 홍보 및 참가자 모집

시민참여토론 참가자는 아동친화도 조사의 표본 단위와 동일하게 아동(초·중·고등학교 학생), 부모(보호자)(미취학아동, 초·중·고등학교의 부모(보호자)) 및 아동관계자(아동관련 기관과 시설 종사자)를 대상으로 하며, 유관

기관의 협조 외에도 웹포스터 제작 후 각종 SNS와 인천시청 홈페이지 등을 활용하여 홍보였다. 참가자 모집은 인천광역시와 인천여성가족재단에서 전담하였다.



**인천광역시 아동친화도시 조성을 위한  
온라인 시민토론회**

2020. 9.19(토) 10:00~12:30  
인천여성가족재단 소강당 & 온라인토론

모든 아동의 권리가 실현되는  
아동친화도시 인천

이제부터 온라인 토론회를  
이용하여 의견을 밝히세요.

**토론주제**

나랑 나랑 소통해 함께 만드는  
아동친화도시 인천

- 놀이의 보장
- 참여와 시민의식
- 안전과 보호
- 보건의 사회서비스
- 교육환경
- 주거환경

토론을 위한 아동·청소년 100명 선출  
(토론장 4시간 - 공론장 3시간, 학교 및 청소년  
연락처 등)을 통해 토론회를 운영하며, 토론회를 통해  
선출된 아동·청소년 100명 선출

2020. 9. 7(월) - 9. 17(목)  
12:00~12:30 (토론장 4시간, 공론장 3시간)

https://www.mangoboard.net/public/5846541

인천광역시 아동친화도시 조성사업  
032-517-1924

인천광역시 인천여성가족재단

### 인천소식

#### 새소식

인천광역시 아동친화도시 조성을 위한 온라인 시민 참여 토론회 참가자 모집 안내

담당부서	아동청소년과 (440-2858)	작성일자	2020-09-10
분야	복지	조회	538

우리 시에서는 『인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획 수립』을  
위해 인천여성가족재단에 의뢰하여 연구용역을 실시하고 있습니다.

본 연구과제 수행의 일환으로 『인천광역시 아동친화도시 조성을 위한 시민참여토론  
(온라인)』을 아래와 같이 개최할 예정입니다. 시민참여토론 (온라인)에  
시한 여러분의 많은 참가 부탁드립니다.

---

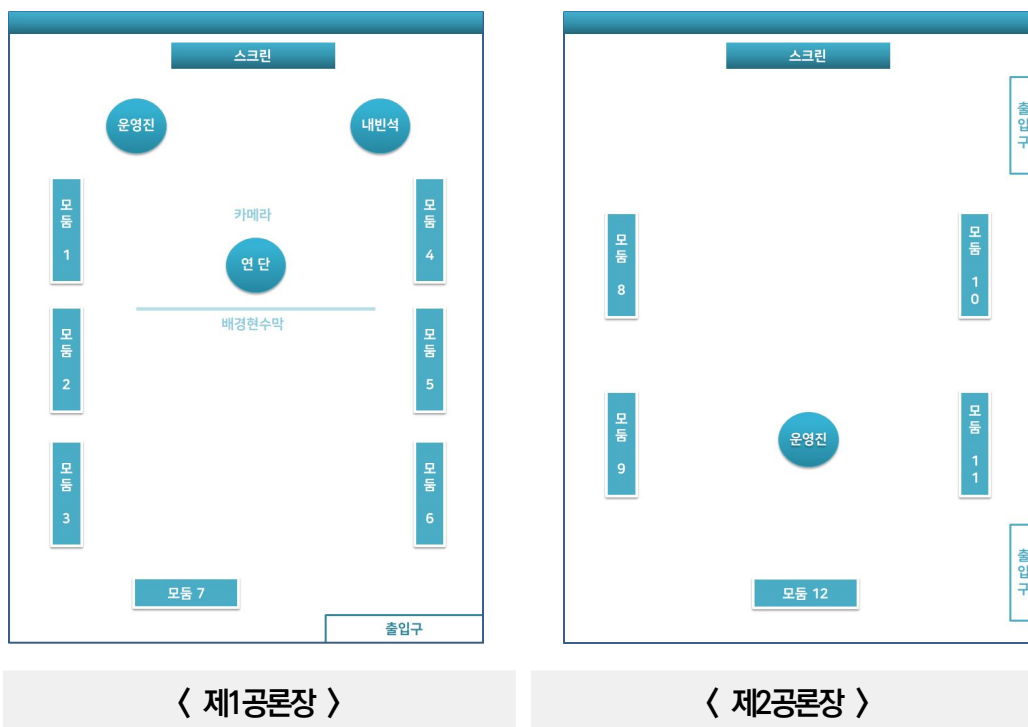
**토론회 개요**

- 행사 명 : 인천광역시 아동친화도시 조성을 위한 온라인 시민토론회
- 협조사항 : 온라인 시민토론회 홍보 및 참가자 모집 협조
- 모집대상 : 인천지역 아동·청소년과 학부모 등 총 120명 내외  
(초등학교4학년생 30명, 중학생 30명, 고등학생 30명/학부모 30명)
- 모집기간 : 2020. 9. 7(월) ~ 17(목)
- 선발결과 : 2020. 9. 18(금) 개별통지
- 온라인토론 일시 : 2020. 9. 19(토) 10:00 ~ 12:30
- 온라인 참가신청 : <https://www.mangoboard.net/public/5846541>  
(※ 온라인 참가자 전행에게 답례품(기프티콘) 지급 예정)
- 관련 문의 : (재)인천여성가족재단 기획정책실장 박주은 (032-517-1924)

[그림 4-2] 온라인 시민참여토론 홍보 및 참가자 모집

#### 4) 제4단계 → 시민참여토론 개최(아동의 의견 수렴)

인천광역시 아동친화도시 조성을 위한 온라인 시민참여토론은 2020. 9. 19.(토) 10:00~12:30까지 총 2시간 30분에 걸쳐서 진행되었다. 공론장은 토론장은 사회적 거리두기 이행에 따라 인천여성가족재단 203호와 205호 2개의 토론장을 구성하여 운영하였다. 온라인 시민참여토론은 온라인 시민참여토론은 (주)타운미팅커뮤니케이션연구소에서 전담해서 진행하였으며, (주)타운미팅커뮤니케이션은 우선 원탁별 촉진자(facilitator)로써 역할을 맡게 될 분들에 대한 사전교육을 실시하고 내부 운영진에 대해서는 시민참여토론이 수행 될 내부장소 및 접수에 대한 사전교육과 역할분담을 실시하였다. 코로나19 지역 확산으로 인해 본 토론회는 사회적 거리두기를 준수하였으며, 따라서 대피동선은 따로 구성하지 않았다.



[그림 4-3] 온라인 시민참여토론 공론장 설계

온라인 시민참여토론에 참가한 총 인원은 142명으로, 아동 97명과 성인 45명으로 총 참가자 중 아동의 비율은 68.3%로 ‘유니세프 아동친화도시 인증과 이행을 위한 수행지침’에서 권고하는 아동과 성인의 비율을 충족하였다. 세부적으로는 초등학교 아동 35명, 중학생과 고등학생은 각각 31명씩, 그리고 미취학아동에서부터 고등학생에 이르는 부모(보호자)와 아동관계자 45명이 참가하였다. 온라인 토론회는 <표 4-3>에서 보는 바와 같이 전체적인 총괄 책임을 맡은 1명 외에 오페레이터 2명, 오거나이저 1명, 그리고 각 대상별 온라인 시민토론을 맡아 진행한 12명의 퍼실리테이터가 진행하였다.

〈표 4-3〉 온라인 시민참여토론 개요

구 분	내 용				
행 사 명	인천광역시 아동친화도시 조성을 위한 온라인 시민참여토론				
일시 및 장소	2020. 9. 19.(토) 10:00~12:30 인천여성가족재단 소강당				
주관 · 주최	인천광역시·인천여성가족재단				
참 가 자	초 등	중 등	고 등	성 인	합 계
	35명	31명	31명	45명	142명
토론진행	총 팔	오퍼레이터	오거나이저	퍼실리테이터	합 계
	1명	2명	1명	12명	16명
수 행 기 관	(주)타운미팅커뮤니케이션연구소				

온라인 시민참여토론은 모든 참가자가 동시에 접속한 가운데 10시부터 시작해서 30분간 개회선언, ‘인천광역시 아동친화도시 추진 현황’에 대한 주제발표와 더불어 토론규칙과 방법에 대한 안내가 이루어졌다. 본 시민참여토론은 제1토론과 제2토론으로 구성되어 있다. 제1토론에서는 진단과 미래를 중심으로 토론활동을 벌이게 되며, 제2토론에서는 아동친화도시 조성을 위한 6대 영역별 정책제안과 공감투표가 실시되었다.

〈표 4-4〉 온라인 시민참여토론 진행순서

구 분	시 간		세부 내용	구분
개회	10:00~10:10	10`	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [개회선언]</li> <li>• [축 사]</li> <li>• [환 영 사]</li> </ul>	전체 화면
영상 및 발표	10:10~10:25	3`	• 아동친화도시 관련 영상보기	
		12`	• 인천광역시 아동친화도시 추진 현황	
오프닝	10:25~10:30	5`	• 토론규칙, 방법 안내	

구 분	시 간	세부 내용	구분
(제1토론) 진단과 미래상	10:30~11:00	30`	모둠 토론
(제2토론) 정책 제안	11:00~12:00	50`	
		10`	
상호토론	12:00~12:25	25`	전체 화면
마무리	12:25~12:30	5`	



[그림 4-4] 온라인 시민참여토론 진행 상황

## 5) 제5단계 → 시민참여토론 아동 의견 분석

아동의 의견은 다음과 같은 절차를 통해 구조화되었다. 우선, 아동과 성인(보호자 및 아동관계자)의 의견은 온라인 토론을 녹화한 후 이를 전사한 내용인데, 이를 기초로 유사한 의미를 가진 내용을 중심으로 몇 개의 범주로 유목화하기 위해 내용분석을 실시하여 아동의견을 구조화하였다. 아동의 의견에 코딩은 공론장 과정에서 발화된 다양한 아동의견을 정리하는 절차로서, 아동이 발화한 내용에 다양한 내용을 담고 있는 경우 의미 있는 내용별로 각기 다르게 구분하는 절차이다. 이것을 단일개념코딩(single concept coding)이라고 한다. 아동의견 범주화는 코딩이 완료된 아동의견을 유사한 의견으로 군집화하고, 묶여진 아동의견을 대표하거나 포괄할 수 있는 하나의 문장으로 요약하는 절차이다. 범주화 작업이 끝나고 나면 범주화된 아동의견을 검토한다. 이때 범주화된 아동의견을 아동요구라 정의한다. 아동요구는 지역사회 아동의 대표적인 의견이다. 이 의견은 지방자치단체의 아동 관련 사업, 조례 등과 함께 분석되어 아동의 요구에 기초한 지역사회 변화의 지향점으로 활용한다.



[그림 4-5] 아동의견 구조화를 위한 절차

## 제2절 조사결과

### 1. 제1토론 : 진단과 미래상

#### 1) 진단 토론

초등학생				
분 야	좋은 점	건수	아쉬운 점	건수
놀이와 여가	<ul style="list-style-type: none"> <li>아파트나 학교 주변에 공원, 놀이터가 있어서 자유롭게 갈 수 있다.</li> <li>코로나가 퍼지기 전에는 공원에서 즐길 수 있는 행사가 많아서 좋았다.</li> <li>놀이터가 겨울에는 따뜻하고 여름에는 시원한 쉼터가 되어 준다.</li> </ul>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>아빠가 대체공휴일에도 일을 해서 아빠랑 놀 수가 없었다.</li> <li>아이들이 놀이터에서 놀 때 주변에 어른들이 앉아 있을만한 실내공간이 없다.</li> </ul>	2
참여와 시민의식	<ul style="list-style-type: none"> <li>학급회의 시간에 웬만한 의견은 반영된다.</li> </ul>	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>아동친화도시를 위한 토론회에 더 많은 학생들이 참여했으면 좋겠다.</li> <li>학교에서도 학생들이 참여할 수 있는 기회를 더 많이 알려주면 좋겠다.</li> </ul>	2
안전과 보호	<ul style="list-style-type: none"> <li>등하교 시간외에는 교문이 닫혀있고, 보안관 아저씨들이 있어서 안전하다.</li> <li>공원 안 화장실이 깨끗하고, 고장 나면 빨리 고쳐줘서 좋다.</li> <li>학교 주변에는 노란색이 많아서 차들이 어린이 구역인 것을 쉽게 파악해서 안전한 것 같다.</li> </ul>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>비가 오면 은행이 떨어져서 넘어지는 경우가 많다. 슬래잡기도 하고 아이들이 많이 움직이는 공간이라 안전사고에 대비할 필요가 있다.</li> <li>놀이터에서 놀고 있는데 갑자기 어떤 아저씨가 때리려고 해서 무서웠다. 위험한 상황에 빨리 신고할 수 있는 신고체계가 생기면 좋겠다.</li> <li>등곳길이 일방통행로인데, 차들이 교통신호를 잘 지키지 않아 사고위험이 높다.</li> </ul>	3
보건과 사회서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교 선생님께 학교폭력이나 건강에 관한 온라인 상담을 할 수 있어서 좋다.</li> </ul>	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>아동·청소년이 큰 사고를 당했을 때 충분히 치료받을 수 있도록 지원해줬으면 좋겠다.</li> </ul>	1

초등학생				
분 야	좋은 점	건수	아쉬운 점	건수
교육환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>비대면으로 참여할 수 있는 프로그램(가족 발명캠프 등)이 많아서 좋다.</li> <li>학교에서 차별 받는다는 생각이 안 든다. 평등하다.</li> </ul>	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교에서 학생들이 즐길 수 있는 교육 및 학습활동이 많이 생겼으면 좋겠다.</li> <li>학교에서 학생들의 체형에 맞는 책상과 의자를 제공해 주면 좋겠다.</li> </ul>	2
주거환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교에서 정기적으로 아동학대와 가정폭력에 대한 가정통신문을 주고 교육도 한다.</li> </ul>	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>여성위생용품을 함부로 버리는 경우가 많아서 지저분하다.</li> <li>거리 곳곳에 쓰레기통이 없어서 지저분하다.</li> </ul>	2

중학생				
분 야	좋은 점	건수	아쉬운 점	건수
놀이와 여가	<ul style="list-style-type: none"> <li>부평공원에는 놀이터도 있고, 운동시설도 잘 되어 있어서 좋다.</li> <li>계양구 교통공원에서는 뛰어 놀 수 있고 교통체험도 할 수 있어서 좋다.</li> <li>서구에는 아이들이 즐겁게 참여할 수 있는 아동축제가 있어서 좋다.</li> <li>호수공원이 넓어서 산책하기 좋고 큰 놀이터가 두 군데나 있어서 놀기 좋다.</li> </ul>	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>일요일까지 학원에 다니다 보니 쉬는 시간이 부족하다.</li> <li>학원 주변에 무료로 편하게 쉴 수 있는 공간이 없다.</li> <li>혼자서 쉴 때 정작 무엇을 해야 할지 모르겠다.</li> <li>자유시간이 부족하다.</li> <li>놀 때 무엇을 하고 놀아야 할지 잘 모르겠다.</li> <li>코로나 때문에 나가지 못해서 답답하다.</li> </ul>	5
참여와 시민의식	<ul style="list-style-type: none"> <li>인천광역시 홈페이지를 통해 학생들도 민원을 접수할 수 있어서 좋다.</li> <li>학생들이 토론을 거쳐 학교에 대한 문제점 등을 제시했을 때 잘 들어주셔서 좋다.</li> <li>블로그나 카페, 아파트 게시판 등을 통해서 지역의 다양한 정보를 접할 수 있어서 참여하기 좋다.</li> </ul>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교에 건의를 하고 싶어도 잘 바뀌지 않아서 이젠 시도도 안 한다.</li> <li>‘학교 바꾸기’ 참여에서 전교 임원들의 의견대로 진행되는 것을 보고 실망했다.</li> <li>건의한 내용에 대한 진행상황을 전혀 알 수가 없어서 답답하다.</li> </ul>	3
안전과 보호	<ul style="list-style-type: none"> <li>등하교시 보호자나 선생님이 교통지도를 해주신다.</li> <li>학교폭력 예방교육이 잘 되고</li> </ul>	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>학원에서 늦게 귀가할 때 무섭고 위험을 느꼈다.</li> <li>인도에 오토바이가 너무 많이</li> </ul>	3



중학생				
분 야	좋은 점	건수	아쉬운 점	건수
	<p>있고, 비밀보장이 되는 신고 창구가 운영돼서 좋다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>자전거 전용도로가 있어서 자 전거를 타고 다니기 좋고 안 전하다.</li> <li>안전교육 선생님이 학교로 오 셔서 이론수업뿐만 아니라 밖 에 나가서 실습수업도 하면서 잘못된 부분은 고쳐주셨다.</li> </ul>		<p>다녀서 위험하다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>금연구역(공원, 유치원 인근) 인데, 담배꽁초가 버려져 있 어서 지저분하고 흡연자도 많 아서 위험을 느꼈다.</li> </ul>	
보건과 사회서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>내가 사는 아파트 근처에 운 동시설이 잘 갖추어져 있어서 좋다</li> <li>학교에 미세먼지 농도 알림판 이 있어서 수치를 수시로 확 인할 수 있어서 좋다.</li> <li>교실마다 공기청정기가 모두 갖추어져 있어서 좋다.</li> <li>내가 사는 아파트에서는 한 달에 한 번씩 꼭 소독을 하 고, 1층에 손 소독제가 비치 되어 있다.</li> </ul>	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교 밖 청소년지원센터에서 흡연 권유를 받은 적이 있다. 금연 치료나 교육이 효과적이 지 못한 것 같다.</li> <li>저소득층 등 소외된 아동을 돌보는 보호서비스가 부족하 다.</li> <li>학교 주변인데도 담배꽁초가 많이 버려져 있고 금연교육에 도 적합하지 않은 것 같다.</li> <li>흡연자들이 인도를 지나가면 서 담배를 많이 피워서 냄새 가 나고 불편하다.</li> </ul>	4
교육환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>보건과목으로 위급상황에 어 떻게 대처해야 하는 것과 성 교육 등, 다양한 교육이 이루 어지고 있는 점이 좋다.</li> <li>다문화 학생도 잘 적응해서 지낼 수 있는 교육환경이 잘 갖추어져 있다.</li> </ul>	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>선생님이 성적이 낮다는 이유 로 차별을 많이 하신다.</li> <li>코로나 때문에 온라인 수업을 하는데, 집중도 안되고 선생 님과 교감할 수도 없다.</li> <li>코로나 때문에 학교에 못가서 친구들과 학교생활을 할 수 없다.</li> <li>폭력을 당했다고 말하는게 어 려워서 묻히는 경우가 많다.</li> </ul>	4
주거환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>‘생명사랑 밤길걷기’ 프로그램 이 있는데, 신청하면 옷이랑 깃발 등이 배송돼서 가족과 함께 활동할 수 있어서 좋다.</li> </ul>	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>아동학대 예방이 미흡해서, 어린 아이들을 미리 구하지 못하는 것 같다.</li> <li>아동학대를 하는 보호자에 대 한 처벌이 너무 약하다.</li> <li>알려지지 않은 아동학대가 많 다.</li> </ul>	3

고등학생				
분 야	좋은 점	건수	아쉬운 점	건수
놀이와 여가	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천대공원 등 주변에 녹지가 많아 주말에 가족과 함께 나들이 할 수 있다.</li> <li>• 대도시임에도 불구하고 자연 환경이 잘 조성되어 있다.</li> <li>• 친구들과 함께 즐길 수 있는 놀이시설(월미도)과 녹지공간이 있다.</li> <li>• 씨사이드파크, 캠핑장 등이 있어서 쉬거나 놀 수 있다.</li> <li>• 청소년문화의 집에서 무료로 다양한 활동을 하면서 여가를 즐길 수 있다.</li> <li>• 학생문화회관에서 공연이나 탁구, 스포츠 시설을 이용해 즐길 수 있다.</li> </ul>	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 청소년이 이용할 수 있는 여가시설이나 스포츠 시설이 부족하다.</li> <li>• 근처에 아동·청소년이 건전하게 놀만한 곳이 너무 없다.</li> <li>• 인천은 해양도시인데도 해양 스포츠를 즐길 수 있는 곳이 없다.</li> <li>• 다양한 스포츠 활동을 즐길 수 있는 시설이 부족하다.</li> </ul>	4
참여와 시민의식	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 청소년참여위원회에서 정책제안 등 다양한 활동을 통해 참여할 수 있다.</li> <li>• 청소년의회가 있어서 학교 동아리 단위로 참여할 수 있다.</li> <li>• 토론회를 통해 학생들이 참여할 수 있다.</li> <li>• 학교회장을 주축으로 주제를 정해 함께 의견을 공유하고 나눌 수 있다.</li> </ul>	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일반학생들도 학교에서 자유롭게 의견을 제시할 수 있는 환경을 찾아보기 어렵다.</li> <li>• 학교에 의견을 전달하게 될 때 잘 전달되는 방법으로 하면 좋겠다.</li> <li>• 학교에 건의해도 실천이 없는 의견이나 권력이 약해 대부분 누락된다.</li> </ul>	3
안전과 보호	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교에서 안전교육이 다양하게 이루어지고 있다.</li> <li>• 등교 시 복잡한 곳에는 교통봉사자 분들이 계셔서 안전하게 등교할 수 있다.</li> </ul>	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교 근처, 아이들이 자주 다니는 곳에서 간접흡연이 발생해서 아이들의 건강이 위협받고 있다.</li> <li>• 학교 주변이나 아동시설 주변에 불건전한 홍보물이 보인다.</li> </ul>	2
보건과 사회서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주변에 운동시설이 잘 갖춰져 있고 공원길이 깨끗하다.</li> <li>• 공원에 해충방지제가 설치되어 있어서 좋다.</li> <li>• 공중화장실 대부분이 관리가 잘 되고 있다.</li> <li>• 학교시설물에 문제가 있을 때 신속히 교체·수리해준다.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자살예방 교육, 성교육, 학교폭력 예방교육 등 학교에서 이루어지는 교육들이 너무 구식이거나 형식적, 교육적이라고 실질적으로 필요한 정보를 얻기 힘들다.</li> <li>• 약물예방, 자살예방 교육을 할 때 영상으로 교육으로 진</li> </ul>	

고등학생				
분 야	좋은 점	건수	아쉬운 점	건수
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학기 초 학생들 모두 건강검진을 받을 수 있다.</li> <li>• 학생들이 정신건강 상담을 받을 수 있도록 상담센터가 잘 운영되고 있다.</li> </ul>		<p>행하면 효과가 떨어진다.</p>	
교육환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교에서 주최하는 체험활동을 할 수 있다.</li> <li>• 수준별 수업과 외부강사의 전문교육이 이루어지고 있다.</li> <li>• 우리 학교는 학생 중심으로 운영된다.(예, 자치법정)</li> <li>• 학교에 자율적으로 이용할 수 있는 자습실이 있다.</li> <li>• 방과 후 활동이 잘 되어 있다.</li> </ul>	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교에서 약물예방교육, 성교육 등이 잘 이루어지고 있지 않다. 몇 년째 같은 ppt와 영상자료를 보니까 집중도가 떨어진다.</li> <li>• 다문화가정의 친구들이 학교 생활에 적응할 수 있는 프로그램이 지원되면 좋겠다.</li> </ul>	2
주거환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 소외된 아이들은 학원을 다니지 않아 방치되는 경우가 있다. 학교나 시에서 여가시간을 보낼 수 있는 장소를 마련해 주면 좋을 것 같다.</li> <li>• 집 주변 아이들 안전을 위하여 횡단보고 다짐락 설치가 잘 되어 있다.</li> </ul>	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아동학대를 부모의 체벌로 당연시해서는 절대 안되며, 처벌이 너무 가벼워서 아동의 안전이 보호받지 못하고 있다.</li> <li>• 가정폭력을 당하면 사회적·정신적으로 피해가 크므로, 신고와 더불어 전문적인 치료가 이루어졌으면 좋겠다.</li> <li>• 가정폭력으로 집을 나온 청소년들이 지낼 수 있는 곳이 필요하다.</li> <li>• 가정폭력 피해아동이 발생했을 때 대처가 미흡하다.</li> </ul>	

부모(보호자) / 아동관계자 및 아동권리옹호자				
분 야	좋은 점	건수	아쉬운 점	건수
놀이와 여가	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 드론 배우기 등 청소년문화의 집에서 진행되는 프로그램이 잘 되어 있다.</li> <li>• 서구 청소년회관에도 좋은 놀이와 여가 프로그램 많다.</li> </ul>	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 우리나라에서는 선행학습으로 아이들이 놀 시간이 매우 부족하다.</li> <li>• 아이들 생활환경에 대한 모니터링을 실시하면 문제를 사전에 예방할 수 있다.</li> <li>• 학교시험을 폐지하면 아이들</li> </ul>	3

부모(보호자) / 아동관계자 및 아동권리옹호자				
분 야	좋은 점	건수	아쉬운 점	건수
참여와 시민의식	<ul style="list-style-type: none"> <li>인천시에서 아동친화도시를 만들려고 하는 노력 자체가 좋다.</li> <li>이번에 참여하고 있는 시민참여토론회를 여는 부분은 잘하고 있는 것이다.</li> <li>이번 시민참여토론회에 아이들과 함께 참여할 수 있어서 좋다.</li> <li>인천시민들이 이런 토론회에 적극 참여해서 좋다.</li> <li>이천 북부 쪽 교육기관(학교 포함)에서 학보호자 의견 수렴 잘되고 있다.</li> </ul>	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>이 독립적으로 개인특성을 살린 교육을 찾아갈 것 같다.</li> <li>서구에서 참여위원으로 활동하고 있는데, 참여위원들의 의견이 제대로 반영되는지 의문이다.</li> <li>학생회나 학부모 네트워크 회의에서 논의한 의견이 잘 반영되는 것 같지 않다.</li> <li>아동친화도시를 만들기 위해서는 시와 군·구, 교육청 등이 협력해야 하는데 잘 안되는거 같다.</li> <li>놀이터가 방치되는 경우 아이들의 의견을 반영하여 다시 아이들이 즐길 수 있는 공간으로 만들어주면 좋겠다.</li> </ul>	4
안전과 보호	<ul style="list-style-type: none"> <li>인천시가 스쿨존, 옐로우카펫 등 아동의 학교 앞 안전과 보호를 위해 노력하는 것이 보인다.</li> </ul>	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교에서 실시되는 안전체험 교육 시 일부 아이들만 실습에 참여해서 불만이다.</li> <li>인천에 시설이 잘 갖춰진 안전체험관이 많았으면 좋겠다.</li> <li>만월초등학교에 학교형 안전체험관이 있는데, 이 시설을 학부모들이 잘 모르고 운영도 안되는 것 같다.</li> <li>교내에 안전체험실(교실형)이 마련되어 있으나, 차량지원이 안되어서 접근성이 떨어진다.</li> <li>학교 시 안전지킴이들이 봉사활동을 하는데, 어르신들이 많고 실제로 도움이 되는지 의문이다.</li> </ul>	5
보건과 사회서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>남동구의 아동주치의 사업은 잘하고 있다.</li> <li>교실마다 공기청정기 시설이 갖춰져 있어 미세먼지에 잘 대처하고 있다.</li> <li>코로나 상황에 아이들에게 마스크 지원이 이루어져서 좋다.</li> </ul>	3		

부모(보호자) / 아동관계자 및 아동권리옹호자				
분 야	좋은 점	건수	아쉬운 점	건수
교육환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교 교사와 자주 소통할 수 있는 기회가 많다.</li> <li>• 일부 학교에서는 학생들에게 간식이나 아침식사를 제공한다.</li> <li>• 학교마다 차이는 있지만 학생들의 수업선택권 확보에 노력하고 있다.</li> <li>• 교과, 동아리활동, 진로체험활동 선택에서 학생들의 선택권을 존중하고 반영한다.</li> <li>• 식물을 많이 키우는 교실을 보았는데 아이들의 정서발달과 교육환경에 좋은 것 같다.</li> <li>• 학교폭력심의위원회를 시에서 운영하는 점이 좋다.</li> </ul>	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 초등학교에서는 안전체험 실습 시 일부 학생들(주로 임원)에게만 기회가 주어져서 다른 학생들이 차별 받는다고 느낀다.</li> </ul>	1
주거환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가정에서 필요한 다양한 교육 프로그램을 학부모지원센터에서 제공해 준다.</li> <li>• 학교에서 다양한 학부모 교육 프로그램을 지원해준다.</li> <li>• 학부모를 대상으로 한 상담프로그램이 자녀양육에 많은 도움이 된다.</li> <li>• 학부모들과 소통 기회 증가로 아이들을 더 잘 이해하게 된다.</li> </ul>	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정부지원을 제대로 받지 못하고 있다.</li> <li>• 돌봄의 부재가 많다.</li> </ul>	2

## 2) 미래상 토론

초등학생		
분 야	우리가 원하는 미래상	건수
놀이와 여가	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교 근처에 놀이터와 넓은 공원이 있지만, 어른들이나 큰 오빠들이 농구를 하고 있어서 이용하기 어렵다. 우리가 마음 편히 놀 수 있는 공간이 생겼으면 좋겠다.</li> <li>• 어릴 때는 놀이터를 자주 가지만 고학년이 되면 놀이터를 이용하지 않는다. 연령별로 놀 수 있는 곳이 만들어지면 좋겠다.</li> <li>• 놀이터의 놀이기구가 애기들이 사용하는 것만 있어서 놀기 싫다. 우리들이 재미있게 놀 수 있는 놀이기구가 필요하다.</li> </ul>	3
참여와 시민의식	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 우리들이 이용하는 놀이터를 새로 만들거나 시설을 고칠 때 어린이들이 같이 참여할 수 있었으면 좋겠다.</li> </ul>	1
안전과 보호	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아동보호 표지판이 붙어있는 가게들이 많아졌으면 좋겠다.</li> </ul>	1
보건과 사회서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교 근처에서 담배를 피울 수 없도록 금지하는 정책이 더욱 강화되었으면 좋겠다.</li> </ul>	1
교육환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수업시간에 배우는 실험, (아이스크림, 마스크 고리)만들기 등 체험활동이 많았으면 좋겠다.</li> <li>• 학교 운동장에 철봉, 구름사다리가 인기가 많은데, 수가 적어서 사용하기 힘들다. 많이 늘려줬으면 좋겠다.</li> <li>• 학교 도서관에 있는 책이 낡아서 읽기가 힘들다. 새 책으로 바꿔줬으면 좋겠다.</li> </ul>	3
주거환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가족과 함께 즐길 수 있는 놀이를 배웠으면 좋겠다.</li> <li>• 가정에서도 아동의 의견이 충분히 존중되었으면 좋겠다.</li> <li>• 어린이에 대한 인식 변화가 있었으면 좋겠다.</li> </ul>	3



미래선언문	아동의 참여를 보장하고 아동특성과 안전을 고려하는 아동친화적인 인천광역시
-------	--

중학생		
분 야	우리가 원하는 미래상	건수
놀이와 여가	<ul style="list-style-type: none"> <li>주안4동에는 놀이터나 자연환경이 많지 않다. 정글짐, 그네 등 아이들과 자연이 어우러질 수 있는 공간이 있었으면 좋겠다.</li> <li>계산체육공원이 있는데, 어른들은 걷거나 조깅을 할 수 있도록 허용하는 반면 운동장과 농구장은 다 막아놔서 청소년들에 대한 차별로 느껴졌다. 코로나 때문에 시설을 이용할 수 없다면, 성인과 청소년에 대한 차별이 없어야 한다고 생각한다.</li> <li>코로나 때문에 몸을 풀 수 있는 곳이 없어서 답답하다. 코로나 상황 속에서도 우리들이 안전하게 운동을 할 수 있는 장소를 마련해 주었으면 좋겠다.</li> </ul>	3
참여와 시민의식	<ul style="list-style-type: none"> <li>이번에 참여하는 시민참여토론과 같이 우리들의 의견을 말할 수 있는 기회가 자주 마련되었으면 좋겠다.</li> </ul>	1
안전과 보호	<ul style="list-style-type: none"> <li>계산1동에는 주차장이 없고 주차공간도 부족하다. 차는 많은데 주차공간이 없고 도로변은 전부 주차금지 구역으로 바뀌었다. 주차도 하고 도로도 편하게 이용하려면 무료 주차시설이 만들어지면 좋겠다.</li> <li>검단사거리 인근에 도로와 인도의 경계가 애매한 곳이 있어서, 불법 주차하는 차들이 많고 학원에 가려는 아이들이랑 뒤엉켜서 항상 위험해 보인다. 또한, 지나다니는 차들 사이에서 자전거를 타고 다니는 아이들이 섞이는 경우를 많이 본다. 도로와 인도의 경계를 나누고, 아이들이 놀 공간을 만들어주면 좋겠다.</li> </ul>	2
보건과 사회서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>길거리에서 담배를 피우는 사람들이 많아서 불편하다. 흡연구역을 따로 만들어주면 좋겠다.</li> </ul>	1
교육환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교에서 학생들이 아프거나 다쳤을 때 양호실에 구비되어 있는 약품이 많지 않아 응급치료로서 너무 부실하다고 생각한다. 병원으로 연계하는 것만으로 양호실의 역할을 다하는 것이 아니라고 생각한다.</li> </ul>	1
주거환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>주변에 스터디 카페 같이 조용하고 쉴 수도 있는 저렴하게 이용할 수 있는 공간이 많았으면 좋겠다.</li> <li>주안동에 낙후된 곳이 많은데 아이들이 안전하게 다닐 수 있도록 경비해 주시는 분들이 다니면 좋겠다.</li> </ul>	2



미래선언문	자연친화로 건강하고 깨끗한 도시, 소통은 잘되고 차별은 없는 인천광역시
-------	---

고등학생		
분 야	우리가 원하는 미래상	건수
놀이와 여가	<ul style="list-style-type: none"> <li>여가를 즐길 수 있는 시설이나 프로그램에 대한 홍보가 잘 됐으면 좋겠다.</li> <li>차별 없이 모두 함께 이용할 수 있는 놀이와 여가 시설이 많았으면 좋겠다.</li> <li>청소년들의 의견이 잘 반영되는 프로그램을 운영하는 놀이와 여가시설이 있었으면 좋겠다.</li> <li>코로나 상황에서도 청소년들이 안전하게 이용할 수 있는 곳이 마련되었으면 좋겠다.</li> </ul>	4
참여와 시민의식	<ul style="list-style-type: none"> <li>청소년들이 학교나 성인들의 눈치를 보지 않고 마음 놓고 자유롭게 이야기할 수 있는 안전한 통로(토론대회 등)가 있었으면 좋겠다.</li> <li>온라인으로 참여할 수 있는 기회가 있었으면 좋겠다.</li> <li>사회에서 아동의 의견을 적극 반영했으면 좋겠다.</li> </ul>	3
안전과 보호	<ul style="list-style-type: none"> <li>아동·청소년들이 밤에도 안전하게 걸어다닐 수 있으면 좋겠다.</li> <li>아르바이트하는 청소년들이 충분히 보호받을 수 있는 대책이 필요하다.</li> <li>아동안전에 대한 홍보가 잘 이루어지면 좋겠다.</li> </ul>	3
보건과 사회서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>보건 시책을 잘 지켰으면 좋겠다.</li> <li>아동에 대한 어른들의 인식개선이 잘 되는 인천시</li> </ul>	2
교육환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교 운영이나 의사결정 과정에 학생들이 자치적으로 참여할 수 있었으면 좋겠다.</li> <li>장학금이 형평성 있게 지급되었으면 좋겠다.</li> <li>인성교육과 리더십 교육이 잘 이루어졌으면 좋겠다.</li> </ul>	3
주거환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>신체적·정신적 건강과 안전이 보장되었으면 좋겠다.</li> <li>소외되는 가정이 없었으면 좋겠다.</li> </ul>	2



미래선언문	아동의 의견이 적극 반영되고, 언제 어디서나 안전이 보장되는 인천광역시
-------	---



부모(보호자) / 아동관계자 및 아동권리옹호자		
분 야	우리가 원하는 미래상	건수
놀이와 여가	<ul style="list-style-type: none"> <li>집에서 가까운 곳마다 놀 수 있는 공간이 충분한 있었으면 좋겠다.</li> <li>학교에서 친구들과 함께 창의놀이를 할 수 있도록 교과과정이 만들어졌으면 좋겠다.</li> <li>아이들이 놀 시간을 충분히 확보해주면 좋겠다.</li> <li>학교 내에서 친구들과 충분히 놀 수 있는 환경이 조성되어 아동의 놀 시간이 확보된 도시</li> </ul>	4
참여와 시민의식	<ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 아동 프로그램이 마련되어 아동이 존중하는 도시가 되었으면 좋겠다.</li> </ul>	1
안전과 보호	<ul style="list-style-type: none"> <li>아동의 안전과 보호를 전담하는 인력을 확보해서, 언제든지 아동들이 도움을 요청할 수 있었으면 좋겠다.</li> </ul>	1
보건과 사회서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 프로그램 제공으로 코로나 상황 아래서도 아동의 심리적, 신체적 건강을 보장해주는 인천시</li> </ul>	1
교육환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>아동이 자기만의 시간이 주어졌을 때도 문화를 누릴 수 있도록 문화컨텐츠를 다양하게 제공하여 아동 스트레스 없는 인천</li> <li>다양한 문화예술 분야의 프로그램 제공으로 심리적으로 안정된 아동친화도시 인천</li> </ul>	2
주거환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>보호자의 주장에 따르지 않고 아이들의 안전이 우선시되는 아동보호도시 인천</li> </ul>	1



미래선언문	다양한 아동참여 프로그램의 보급으로 아동이 행복한 인천광역시
-------	-----------------------------------

## 2. 제2토론 : 정책 제안

### 1) 놀이와 여가

정책 제안	초등학생	중학생	고등학생	부모 / 아동관계자 및 아동권리옹호자
놀고 휴식할 수 있는 시간 확보	<ul style="list-style-type: none"> <li>코로나 때문에 밖에 나가지 못한다. 집에서 놀 수 있는 게 많았으면 좋겠다.</li> <li>온라인 수업으로 숙제가 너무 많아서 놀거나 쉴 시간이 없다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교에서 자유 시간을 주면 좋겠다.</li> <li>학교에서 쉬는 시간이나 방과 후 수업을 기다리는 동안에 놀 수 있는 곳이 있었으면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학생들이 놀 시간이 부족하므로, 점심시간을 이용해 브런치 콘서트(학교 밴드부) 같은 것을 열면 좋을 것 같다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교에서 체육 시간을 2시간으로 묶어서 운동하는 시간을 충분히 확보했으면 좋겠다.</li> <li>학교 내 빈 교실을 학생들이 자유롭게 활용하면 좋겠다.</li> </ul>
다양한 문화예술 시설 및 프로그램 의 지역불균 형 해소	<ul style="list-style-type: none"> <li>어른들을 위한 프로그램은 많은데, 아이들이 배울 수 있는 프로그램도 많았으면 좋겠다.</li> <li>공예(만들기)를 좋아하는데 주변에 배울 곳이 없다.</li> <li>청소년수련관의 방과 후 아카데미에서 학습관련 프로그램 보다 다양한 프로그램이 있었으면 좋겠다.</li> <li>아동들이 재미있게 볼 수 있는 이야기 연극이 많았으면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>평소에 해보지 못하는 걸 체험할 수 있는 프로그램이 있으면 좋겠다(예, 반려동물 키워보기).</li> <li>재미있는 활동을 하면서 역사를 체험하고 배울 수 있으면 좋겠다.</li> <li>행사를 준비하는 과정에 아동들이 참여하면 아동의 참여도 높고 홍보효과도 높일 수 있을 것이다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교 내 학생들이 쉴 수 있는 휴식공간을 마련해야 한다.</li> <li>놀이터 공간 말고 쇼핑, 운동, 여가, 취미생활을 할 수 있는 문화생활 공간이 필요하다.</li> <li>자기가 사는 지역에 대해 잘 알고 있지만, 조사를 통해 자원이 부족한 지역을 발굴하여 개선하면 좋겠다.</li> <li>인천의 역사에 대해 배울 수 있는 프로그램이 있으면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>아동·청소년 누구나 자유롭게 이용가능한 공간이 필요하다.</li> <li>구도심에는 놀이터가 많지 않다. 수업 끝나면 아이들이 놀 수 있도록 운동장을 개방해주면 좋겠다.</li> <li>지역에 따라 놀이시설의 차이가 크다. 의견수렴을 통해 놀이공간을 조성하면 좋겠다.</li> <li>여러 기관이 연계해서 지역마다 돌아가면서 진행하는 프로그램이 있으면 좋겠다.</li> </ul>

정책 제안	초등학생	중학생	고등학생	부모 / 아동관계자 및 아동권리옹호자
놀이와 여가를 위한 시설 및 공간에 대한 홍보	<ul style="list-style-type: none"> <li>전단지, 벽보 등으로 홍보하면 못 볼 때도 많다. 현수막이나 도서관 등에 홍보하면 좋을 것 같다.</li> <li>아이들이 자주 가는 독서실이나 도서관에서 홍보하면 좋을 것 같다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역별로 아동에게 시설 및 프로그램에 대한 만족도와 수요조사를 하면 좋겠다.</li> <li>작은 도서관이 골고루 분포되어 있으면 좋겠다.</li> <li>축제, 행사, 프로그램을 홍보하는 앱을 만들면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>청소년 시설을 알릴 수 있는 SNS 홍보가 필요하다.</li> <li>문화의 집이나 청소년시설 선생님들이 학교 방문을 통해 홍보하면 좋을 것 같다.</li> <li>홍보포스터 대회를 열면 학생들의 관심과 참여를 높일 수 있을 것 같다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>좋은 프로그램은 많은데 개인별로 정보 접근성의 차이가 크다.</li> <li>혼자자서도 참여할 수 있게 이동수단과 프로그램을 연계할 필요가 있다.</li> </ul>
친환경 자연녹지 와 숲 등 자연친화 적인 환경 조성	<ul style="list-style-type: none"> <li>공원이나 숲의 바닥이 미끄럽지 않았으면 좋겠다.</li> <li>공원이나 숲에서도 운동할 수 있는 기구가 있으면 좋겠다.</li> <li>주책가 주변에 나무를 심어서 산책로가 생겼으면 좋겠다.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>낙후된 지역을 우선적으로 개발하면 좋을 것 같다.</li> <li>청소년을 위한 공간은 청소년들이 직접 제안하면 좋을 것 같다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>혼자 있는 아이들이 시공간을 떠나 함께 할 수 있는 놀이나 교육기회 확대가 필요하다.</li> </ul>
미디어중 독 예방 방안(스마 트폰, 인터넷 등)	<ul style="list-style-type: none"> <li>교실에 '스마트폰 사용 금지'나 미디어 중독 예방 포스터가 필요하다.</li> <li>스마트폰에 중독되지 않도록 시간제한 앱이 있으면 좋겠다.</li> <li>스마트폰 사용 시간을 잘 지키</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>친구들이나 가족과 함께할 수 있는 보드게임을 활성화하면 좋겠다.</li> <li>미디어 중독의 심각성과 위험성에 대한 교육을 한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>스스로 통제가 안되는 경우 스마트폰 사용에 대한 부모, 선생님, 전문가의 통제가 필요하다.</li> <li>미디어 중독 예방 캠페인을 실시한다.</li> <li>체험활동(보드게임 등)을 늘</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>미디어중독 아동을 위한 가정 방문상담이 이루어지면 좋겠다.</li> </ul>

정책 제안	초등학생	중학생	고등학생	부모 / 아동관계자 및 아동권리옹호자
	면 상품(간식, 문화상품권, 학용품 등)을 주면 좋겠다.		려서 핸드폰을 멀리하게 해야 한다.	

## 2) 참여와 시민의식

정책 제안	초등학생	중학생	고등학생	부모 / 아동관계자 및 아동권리옹호자
아동권리 존중을 위한 차별금지 교육 및 홍보	<ul style="list-style-type: none"> <li>아동대상 범죄자에 대한 처벌이 강화되었으면 좋겠다.</li> <li>아동학대 문제를 예방하고 자기자신을 보호하기 위해 아동권리 교육을 자주하면 좋겠다.</li> <li>아동권리 교육이 어렵다. 애니메이션으로 만들어서 쉽게 교육하면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교와 가정 모두에서 아동권리, 민주시민 교육이 이루어졌으면 좋겠다.</li> <li>아동과 청소년의 참여 기회가 확대되면 좋겠다.</li> <li>장애아동, 다문화가족 아동 등 모든 아동이 평등하게 교육을 받을 수 있도록 지원한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>장애가 있는 친구들의 주장도 들을 수 있는 기회가 마련되었으면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>모든 아동과 학부모, 교사가 세계시민으로서 평등한 관계를 맺고 파트너십을 구축할 수 있으면 좋겠다.</li> </ul>
교내에서 학생들의 의견 수렴 및 수업선택권 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>수업을 선택할 때는 어른들의 간섭이 없이 주체적으로 하고 싶다.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>드론, 인공지능 등 4차산업 혁명에 따른 다양한 진로체험 활동을 해보고 싶다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>진로교육에 있어서 소수의 청소년이 신청했다 할지라도 인근학교끼리 연계해서 진행하면 좋겠다.</li> </ul>
아동의 의견을 수렴하는 시민토론 및 공론장 운영 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>정기적으로 공론장을 운영해 꾸준히 정책 발언을 할 수 있는 기회가 있으면 좋겠다.</li> <li>아동의 의견을</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>진로체험을 할 수 있는 다양한 수업에 대한 선택권이 있으면 좋겠다.</li> <li>역사 또는 특정 분야에 대해 깊</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>줌 등 온라인을 활용한 비대면 활동이 늘어나면 좋겠다.</li> <li>유튜브 정책토론회를 진행하고 실시간 대화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>시민들이 각자의 의견을 나눌 수 있는 토론 기회가 많아지고 동아리 모임을 지원해주는 정책이 필요하다.</li> </ul>

정책 제안	초등학생	중학생	고등학생	부모 / 아동관계자 및 아동권리옹호자
	수렴하는 방법 이 다양했으면 좋겠다.	이 있게 배울 수 있는 수업이 생기면 좋겠다.	창에 의견을 제 시해야 한다. • 정책 토론회 나 포럼 등에 자유 롭게 참여할 수 있으면 좋겠다.	
민주시민 의식 제고를 위한 프로그램 개발 및 홍보	• 민주시민교육을 할 때 좀 더 이해하기 쉽게 설명해주면 좋 겠다.	• 아동 안전에 대 한 토론회가 있 으면 좋겠다. • 아동관련 법 중 에서 없어지거 나 개정이 필요 한 부분들에 대 해서 토론할 수 있는 공론장이 있으면 좋겠다.	• 선거관리위원회 활동에 청소년 들이 직접 참여 하면 좋을 것 같다. • 올바른 선거를 할 수 있도록 의정활동체험, 모의선거 등을 해보면 좋겠다.	• 인천의 역사(역 사적인 장소 등 를 배울 수 있 는교육 프로그 램이 있으면 좋 겠다.
입시 등 교육정책 에 대한 발언기회 확대		• 교육정책 토론 회에 아동의 참 여 비율을 높였 으면 좋겠다. • 아동관련 법 제 정 및 개정 에 대해 토론할 수 있는 기회가 있 으면 좋겠다.	• 입시나 교육정 책에 학생들의 의견이 적극 반 영되었으면 좋 겠다.	• 코로나 상황 에서 돌봄교실에 체온계 지원이 필요하다. • 각자의 재능을 개발할 수 있는 교육환경 개선 이 필요하다.

### 3) 안전과 보호

정책 제안	초등학생	중학생	고등학생	부모 / 아동관계자 및 아동권리옹호자
교통안전( 걷기, 자전거, 대중교통) 을 위한 방안	• 아파트 내에 자 전거를 탈 수 있는 공간이 의 무적으로 설치 될 수 있도록 제도가 만들어 지면 좋겠다. • 학교 주변 골목 곳곳에 CCTV	• 교통사고가 자 주 발생하는 곳 을 조사해서 횡 단보도를 설치 하도록 하자.	• 승용차로 등교 하는 학생에게 는 별점을 부과 하자.	• 불법주차를 단 속할 인력이 부 족하다. 민주시 민교육을 활성 화시켜야 한다.

정책 제안	초등학생	중학생	고등학생	부모 / 아동관계자 및 아동권리옹호자
	가 설치되었으면 좋겠다.			
체육시설, 놀이시설 등 아동 활동공간 에 대한 안전 보장	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교에서 곳곳의 공간에 미끄럼방지 처리를 해주면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교나 학원밀집지역에는 술집이나 유흥업소 허가를 재주지 않아야 한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학원밀집지역에는 유흥시설이 들어오지 못하게 하면 좋을 것 같다.</li> <li>공사를 할 때는 등하교 시간을 피하고, 방학이나 주말에 하면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>장애를 가진 아이들이 마음껏 놀 수 있는 공간이 필요하다.</li> </ul>
재난, 범죄, 유해환경 개선 및 차단, 신고체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>아파트 단지 놀이터에 누가 출입하는지를 확인하는 시스템이 필요하다. CCTV 확인보다 예방이 더 중요하다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>가해자와 피해자가 같은 지역에 살 수 없도록 해야한다.</li> <li>아동성범죄자는 학교 밀집지역에 살 수 없도록 해야한다.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>서울에는 성교육센터가 많은데 인천에는 별로 없다.</li> </ul>
올바른 인터넷 사용 교육과 각종 온라인 범죄 예방	<ul style="list-style-type: none"> <li>청소년 휴대폰에 모르는 번호를 확인할 수 있는 어플이 개발되면 좋겠다.</li> <li>백신프로그램에 대한 교육으로 올바른 인터넷 사용과 온라인 사고 예방을 할 수 있도록 전문가의 컴퓨터백신 교육이 지원되면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>익명성을 이용해 악플을 심하게 다는 경우에는 구글 등의 회사에서 그 계정을 사용하지 못하게 하는 삼진아웃제를 도입하자.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>미디어 매체 사용연령이 점점 빨라지고 있어 청소년의 사이버 범죄율이 늘고 있다. 악성 댓글, 불법 다운로드 등 미디어 리터러시 교육이 시급하다.</li> <li>아동 청소년의 휴대전화, 컴퓨터 접근을 막는 프로그램을 다룬반게 해서 피해를 막았으면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>코로나로 아이들이 놀이터에 가지 못하고 있다. 스마트폰 사용을 못하게 하기 보다 새로운 대안을 만들어서 지원해줘야 한다.</li> <li>인터넷 미디어 리터러시 교육이 필요하다.</li> </ul>
학교와 가정에서 의 폭력,	<ul style="list-style-type: none"> <li>부모들이 감정을 조절할 수 있는 부모교육</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교폭력 가해자에 대한 강력한 처벌이 필요</li> </ul>		

정책 제안	초등학생	중학생	고등학생	부모 / 아동관계자 및 아동권리옹호자
학대, 방임 예방	을 받아야 가정 폭력을 예방할 수 있다.	하다. • 가정폭력은 경 찰이나 주변 도 움을 사전에 알 릴 수 있는 어 플이 필요하다.		
지역사회 돌봄환경( 지역, 학교, 가정) 강화			<ul style="list-style-type: none"> <li>주말에도 이용 할 수 있는 돌 봄시설이 있었 으면 좋겠다.</li> <li>맞벌이 가족을 위해 초등돌봄 교실 수를 늘렸 으면 좋겠다.</li> </ul>	

#### 4) 보건과 사회서비스

정책 제안	초등학생	중학생	고등학생	부모 / 아동관계자 및 아동권리옹호자
신체활동, 운동을 할 수 있는 환경 마련	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교마다 축구 골대, 농구골 대, 탁구대가 많았으면 좋겠 다.</li> <li>집 주변에도 쉽 게 갈 수 있는 운동시설이 생 기면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>성별, 장애유무 에 상관없이 모 두가 이용할 수 있는 놀이터나 운동장이 있었 으면 좋겠다.</li> <li>코로나로 잡에 머무는 시간이 많으니 홈트레 이닝 수업을 하 면 좋겠다.</li> </ul>		
급식위생, 친환경 식재료 등 안전한 먹거리 대책	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교급식 시 친 환경 식재료를 사용하면 좋겠 다.</li> <li>식생활 교육을 통해 유해음식 을 먹지 않도록 하면 좋겠다.</li> <li>배달음식에도</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>흡연구역에는 반드시 쓰레기 통을 설치한다.</li> <li>코로나 상황에 서는 실내에서 반드시 마스크 를 착용한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>아이들이 이용 하는 음식점에 대해 일정기준 의 심사를 거쳐 '청소년안심음 식점'을 지정, 지원해주는 사 업이 있으면 좋 겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교와 교육청 은 학교급식에 대해 철저하게 관리하고, 모니 터링과 교육을 수시로 실시해 야 한다.</li> </ul>

정책 제안	초등학생	중학생	고등학생	부모 / 아동관계자 및 아동권리옹호자
	성분표시가 되었으면 좋겠다.			
정신건강 증진과 자살예방, 금연, 비만 대책 마련	<ul style="list-style-type: none"> <li>성폭력, 학교폭력 피해자에 대한 전문 심리상담 지원이 이루어지면 좋겠다.(교내 상담실 이용은 비밀보장이 어렵다.)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>성장과정에 맞는 자살예방 교육, 학교폭력 예방교육 등이 실시되면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>어려서부터 본인의 의사가 중요하다는 것을 교육해야 한다.</li> </ul>
성교육(성인지감수성, 성폭력 예방교육 등) 실시	<ul style="list-style-type: none"> <li>연령에 맞는 성교육이 재미있게 이루어지면 좋겠다.</li> <li>청소년들의 고민도 함께 나눌 수 있는 성교육이 필요하다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>성범죄 교육이 현실적이지 못하므로, 성범죄의 위험성을 알려 경각심을 갖게 할 필요가 있다.</li> <li>금연교육이나 성교육을 이론교육보다 실습수업으로 진행하는게 효과적일거 같다.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>학부모를 위한 성교육이 필요하다.</li> <li>학생들에게 맞는 현실적인 성교육이 이루어져야 한다.</li> </ul>
아동청소년을 위한 지원프로그램 확대와 홍보	<ul style="list-style-type: none"> <li>아이들이 자신의 꿈에 대해 탐색할 수 있는 체험활동을 많이 지원해주면 좋겠다.</li> <li>학교 외부에서 하는 활동에 대한 정보가 필요하다.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>공정무역에 대한 교육 등 건전한 소비생활을 할 수 있는 교육이 이루어지면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>한부모가족의 경우 자녀양육에 대한 지원이 필요하다.(예, 한부모의 성교육 방법 등)</li> </ul>
성장과정에 따른 의료서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>아이들의 발치비용을 지원해주면 좋겠다.</li> <li>성장기 충치예방을 위한 치과진료가 불가피</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>모든 아동에게 독감 예방접종을 무료로 실시하면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wee 클래스에 전문인력을 강화하고나 전문상담이 필요한 아동에 대해서는 정신과상담비 지원이 이루어</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>성장과정에 맞는 예방진료를 실시하면 좋겠다.</li> </ul>



정책 제안	초등학생	중학생	고등학생	부모 / 아동관계자 및 아동권리옹호자
	하드로 초과비용 할인이나 지원이 필요하다.		어지면 좋겠다.	
미세먼지 등 가정 및 지역사회 공기 오염 예방			<ul style="list-style-type: none"> <li>학원, 교실 등 아이들이 생활하는 실내공간에 공기청정기를 설치한다.</li> </ul>	

## 5) 교육환경

정책 제안	초등학생	중학생	고등학생	부모 / 아동관계자 및 아동권리옹호자
교육공간, 환경 및 시설 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>칠판 대신 화이트보드를 사용하면 좋겠다.</li> <li>학교에 안쓰는 교실이 있는데 우리에게 필요한 공간으로 사용할 수 있도록 해주면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교에서 다쳤거나 아픈 학생들에게 진정성 있고 믿음 있게 응급치료 해 줄 수 있는 환경이면 좋겠다.</li> <li>학교 밖 청소년들도 이런 토론에 참여할 수 있으면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교 밖 청소년들을 위한 교육정책이 전문화 되었으면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>청소년들이 집 근처에서 안전하게 학습할 수 있는 시설이 있으면 좋겠다.</li> </ul>
(학교 밖 청소년, 장애아동 등)차별 없는 동등한 교육환경 제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>다문화 친구들과 서로의 문화를 체험해보고 교류하면 사이가 가까워질 것 같다.</li> <li>휠체어를 사용하는 친구들이 편하게 다닐 수 있도록 길이 정비되면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>진로교육이 너무 개괄적이지 않고 상세했으면 좋겠다. 질의응답도 이루어지면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학생증과 청소년증이 이원화되다 보니 학교 밖 청소년들이 차별 받는 경우가 있다. 인천에서는 학생증을 없애고 모두 청소년증을 사용했으면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>모든 아이들이 차별없는 교육을 받을 수 있도록 동등한 기회를 주어야 한다.</li> </ul>
공교육, 사교육 등 현행 교육의	<ul style="list-style-type: none"> <li>선행학습이 이루어져서 친구들과간에 교육격차가 벌어지지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>국제고에 가려고 상담을 받았는데 사교육을 받지 않고는 어</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학생 개개인의 속도나 특성을 배려해 교육이 이루어졌으면</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교에서 편성된 과목을 제대로 시행해서 아이들의 다양한</li> </ul>

정책 제안	초등학생	중학생	고등학생	부모 / 아동관계자 및 아동권리옹호자
문제점 개선	않도록 했으면 좋겠다.	<p>려워보였다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사교육에 의지하지 않고 자기 주도 학습능력을 평가해 주었으면 좋겠다.</li> </ul>	좋겠다.	재능을 키워줘야 한다.
연령별, 계층별 다양한 교육프로그램 마련	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 초등학교 저학년 동생들은 본인의 행동이나 말에 친구들이 상처받는지 모를 수 있으니 교육을 했으면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 코로나로 비대면 학습이 많은데, 교사와 학생 모두 줌에 대한 교육이 필요하다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학제별로 수준을 맞추어 체험 교육 프로그램이 많이 있다면 학생들이 자치적으로 또 주도적으로 참여할 것이다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ‘진로체험 앱’을 개발해서 언제든 클릭하면 다양한 직업 체험을 할 수 있도록 지원하면 좋겠다.</li> </ul>
교사대상 교육(민주 시민교육, 비폭력대화 등) 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 선생님들도 아동심리 상담 교육을 받으셨으면 좋겠다.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민주시민교육, 비폭력대화 등 교사 대상 교육이 필요하다.</li> </ul>
아동의 참여와 의사결정을 존중하는 교육환경 조성			<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학의 대나무 숲과 같이 청소년들이 학교나 성인의 눈치를 보지 않고 안전하게 의견을 말할 수 있는 통로가 있으면 좋겠다.</li> </ul>	

## 6) 주거환경

정책 제안	초등학생	중학생	고등학생	부모 / 아동관계자 및 아동권리옹호자
쾌적한 주거지 및 주변 환경(실내외) 조성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 금연구역과 흡연지역을 잘 마련해서 꼭 지켜질 수 있도록 하면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 길에서 담배를 피우는 데 대한 강력한 처벌이 필요하다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 등굣길 정화프로그램을 지속적으로 실시하면 좋겠다.</li> </ul>	

정책 제안	초등학생	중학생	고등학생	부모 / 아동관계자 및 아동권리옹호자
사생활 보호 및 독립된 인격체로 서 존중	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 나만의 공간이 필요하다.</li> <li>• 부모님이나 선생님이 핸드폰을 보지 않았으면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 청소년들만 이용할 수 안전한 활동공간이 있으면 좋겠다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아동·청소년 인권교육을 통해 권리의 주체임을 알게 하는게 필요하다.</li> <li>• 사생활 보호가 가장 안되는 SNS가 안전하게 보호받도록 해야한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가정 내에서도 사생활을 존중해 주어야 한다.</li> </ul>
다양한 가족을 위한 돌봄대책	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교내뿐만 아니라 학교 밖에서도 돌봄교실이 운영되면 좋겠다.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• 코로나 때문에 10인 이하 소규모 돌봄공간을 확대하면 좋겠다.</li> <li>• 코로나로 외부 활동을 할 수 없는 아이들을 위한 온라인 프로그램이 활성화되면 좋겠다.</li> </ul>

### 제3절 시사점

온라인 시민참여토론을 통해 각 집단별로 수집된 의제에 대한 공감투표 결과, 아동친화도시 조성을 위한 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있었다.

우선, ‘놀이와 여가’ 영역에서는 1) 놀고 휴식할 수 있는 시간 확보, 2) 다양한 문화예술 시설 및 프로그램의 지역불균형 해소, 3) 놀이와 여가를 위한 시설 및 공간 마련, 4) 친환경 자연녹지와 숲 등 자연친화적인 환경 조성, 5) 미디어 중독(스마트폰, 인터넷 등) 예방 방안, 6) 놀이와 여가를 위한 프로그램 마련 및 홍보 등의 의제에 대한 공감투표를 실시하였다.

공감투표 결과로 볼 때 초등학생과 성인은 놀이와 여가를 위한 시설 및 공간 마련에 대한 관심이 높게 나타나, 여가생활을 즐길 수 있는 공간을 확대하고 기존 시설(공간)에 대한 접근성을 제고를 고려할 필요가 있을 것이다. 중학생은 미디어 중독(스마트폰, 인터넷 등) 예방을 위한 대책 마련이 필요하다는 의견이 5.0점으로 나타나 대책 마련의 필요성에 대해 절대적으로 공감하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 경향은 고등학생과 성인의 경우도 유사하게 나타나, 코로나19 확산으로 인해 아동들의 활동반경이 축소되고 상대적으로 미디어 노출 기회가 크게 증가함에 따른 위해성을 자각하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 인천지역 아동의 건전한 놀이와 여가문화를 즐길 수 있는 공간 확보와 콘텐츠 개발이 필요할 것이다. 그밖에도 충분히 놀고 휴식할 수 있는 시간과 모든 아동이 차별 없이 다양한 놀이와 문화를 향유할 수 있는 기회를 제공할 필요가 있으며, 특히 도심 속에서도 자연과 함께 할 수 있는 자연녹지의 보전을 고려해야 할 것이다.

〈표 4-5〉 ‘놀이와 여가’ 영역 공감투표 결과

놀이와 여가	초등	중등	고등	성인
1. 놀고 휴식할 수 있는 시간 확보	4.4	-	4.6	4.4
2. 다양한 문화예술 프로그램의 지역불균형 해소	4.1	3.8	4.6	4.7
3. 놀이와 여가를 위한 시설 및 공간에 대한 안내 및 홍보	4.6	4.5	4.8	4.8
4. 친환경 자연녹지와 숲 등 자연친화적인 환경 조성	4.1	4.3	4.3	-
5. 미디어 중독(스마트폰, 인터넷 등) 예방 방안	4.3	5.0	4.6	4.7

두 번째로 ‘참여와 시민의식’ 영역에서는 1) 아동권리 존중을 위한 차별금지 교육 및 홍보, 2) 교내 학생의 의견수렴 및 수업선택권 확대, 3) 아동의 의견을 수렴하는 시민토론 및 공론장 운영 확대, 4) 민주시민의식 제고를 위한 프로그램 개발 및 홍보(민주시민교육, 청소년참여기구 등), 5) 입시 등 교육정책 발언 기회 확대 등의 의제들이 포함되었다.

공감투표 결과, 초등학생의 경우 가장 높은 공감도를 나타내고 있는 의견으로는 아동권리 존중을 위한 차별금지 교육과 홍보 강화, 아동의 의견을 수렴하는 기회 확대에 대한 공감도가 가장 높게 나타났다. 성인들 역시 아동의 의견을 수렴하는 기회가 더욱 확대되었으면 좋겠다는데 대해 4.9점으로 크게 공감하는 것으로 나타났다. 반면, 고등학생은 교내에서 학생들의 의견을 적극 수렴하고 수업에 대한 선택권이나 입시 등 교육정책에 대한 발언 기회가 확대되었으면 좋겠다는데 대한 공감도가 높게 나타났다. 진학이나 사회진출을 앞두고 있는 세대로서 특히 교육제도와 관련한 의견과 제언의 기회가 많았으면 좋겠다는데 대해 크게 공감하고 있음을 알 수 있다.

〈표 4-6〉 ‘참여와 시민의식’ 영역 공감투표 결과

참여와 시민의식	초등	중등	고등	성인
1. 아동권리 존중을 위한 차별금지 교육 및 홍보	4.7	4.6	4.1	4.6
2. 교내 학생의 의견 수렴 및 수업선택권 확대	4.4	4.3	4.5	4.8
3. 아동의 의견을 수렴하는 시민토론 및 공론장 운영 확대	4.7	4.3	4.0	4.9
4. 민주시민의식 제고를 위한 프로그램 개발 및 홍보(민주 시민교육, 청소년참여기구 등)	4.4	4.0	4.3	4.6
5. 입시 등 교육정책 발원 기회 확대	-	-	4.6	4.6

세 번째로, ‘안전과 보호’ 영역에서는 1) 교통안전(걷기, 자전거, 대중교통)을 위한 방안, 2) 체육시설 놀이시설 등 아동 활동공간에 대한 안전 보장, 3) 재난, 범죄, 유해환경 개선 및 차단, 신고체계 구축, 4) 올바른 인터넷 사용 교육과 각종 온라인 범죄 예방, 5) 학교와 가정에서의 폭력, 학대, 방임 예방, 6) 지역사회 돌봄환경(지역, 학교, 가정) 강화 등의 의제들이 포함되었다.

공감투표 결과 초등학생과 성인들은 대체로 ‘안전과 보호’ 영역에 대한 6대 의제에 대해 크게 공감하고 있었으며, 특히 초·중·고등학생들 대부분은 재난, 범죄, 유해환경 개선과 차단, 그리고 안전한 신고체계가 필요하다는데 대해 대체로 크게 공감하였다. 그밖에도 고등학생은 올바른 인터넷 사용 교육과 각종 온라인 범죄로부터의 예방에 크게 공감하였으며, 성인의 경우 “골목 안전, 교통 안전”에 가장 높은 공감도를 보이고 있다. 무엇보다 보행거리의 안전 확보는 모든 계층에 해당하는 매우 중요한 분야라고 할 수 있겠다. 성인그룹의 의견은 미취학 아동의 입장을 대변하는 측면이 있는데, 특히 “폭력예방 체계나 지역사회 돌봄 환경 강화” 등의 의견은 이에 대한 반영으로 볼 수 있다.

〈표 4-7〉 ‘안전과 보호’ 영역 공감투표 결과

안전과 보호	초등	중등	고등	성인
1. 교통안전(걷기, 자전거, 대중교통)을 위한 방안	4.7	4.1	3.4	4.9
2. 체육시설, 놀이시설 등 아동 활동공간에 대한 안전 보장	4.2	4.3	-	4.8
3. 재난, 범죄, 유해환경 개선 및 차단, 신고체계 구축	5.0	4.6	4.3	4.6
4. 올바른 인터넷 사용 교육과 각종 온라인 범죄 예방	4.5	4.1	4.3	4.6
5. 학교와 가정에서의 폭력, 학대, 방임 예방	4.5	4.6	-	4.9
6. 지역사회 돌봄환경(지역, 학교, 가정) 강화	-	-	4.1	-

네 번째 ‘보건과 사회서비스’ 영역에서는 1) 신체활동, 운동을 할 수 있는 환경 마련, 2) 급식위생, 친환경 식재료 등 안전한 먹거리 대책, 3) 아동청소년 정신건강 증진과 자살예방, 금연, 비만대책 프로그램 마련, 4) 성교육(성인지감수성, 성폭력 등) 실시, 5) 아동청소년을 위한 지원프로그램 확대와 홍보, 6) 성장과정에 따른 의료서비스, 7) 공공시설 위생(학교, 공공 복합시설 등) 및 전염병 대응책 마련, 8) 미세먼지 등 가정 및 지역사회 공기오염 예방 등의 의제들이 포함되었다.

초등학생의 경우 보건과 관련한 가장 큰 관심사는 급식 위생과 안전한 먹거리, 공공시설 위생과 전염병 예방책 등으로 나타났다. 성교육(성인지감수성, 성폭력 등) 실시에 대한 요구는 모든 아동집단과 특히 성인집단에서 높게 나타났는데, 이는 최근 디지털성범죄가 사회적으로 이슈화됨에 따른 영향으로 볼 수 있을 것이다. 초등학생과 중학생, 성인들은 성장과정에 적합한 의료서비스 제공의 필요성에 대해 크게 공감하고 있었으며, 아동청소년의 정신건강 증진과 자살예방, 금연, 비만 예방을 위한 프로그램에 대한 요구도 높게 나타났다.

〈표 4-8〉 ‘보건과 사회서비스’ 영역 공감투표 결과

보건과 사회서비스	초등	중등	고등	성인
1. 신체활동, 운동을 할 수 있는 환경 마련	4.7	4.3	-	-
2. 급식위생, 친환경 식재료 등 안전한 먹거리 대책	4.9	-	4.3	4.5
3. 정신건강 증진과 자살예방, 금연, 비만대책 마련	4.4	-	4.2	4.5
4. 성교육(성인지감수성, 성폭력 예방교육 등) 실시	4.7	4.7	4.4	4.9
5. 아동청소년을 위한 지원프로그램 확대와 홍보	4.4	4.7	4.4	-
6. 성장과정에 따른 의료서비스	4.7	4.8	3.9	4.6
7. 미세먼지 등 가정 및 지역사회 공기오염 예방	4.9	4.5	4.0	4.0

다섯 번째 ‘교육환경’ 영역에서는 1) 교육공간, 환경 및 시설 개선, 2) (학교 밖 청소년, 장애아동 등) 차별 없는 평등한 교육환경 제공, 3) 공교육과 사교육 등 현행 교육의 문제점 개선, 4) 연령별, 계층별 다양한 교육프로그램 마련, 5) 교사대상 교육(민주시민교육, 비폭력대화 등) 강화, 6) 아동의 참여와 의사결정을 존중하는 교육환경 조성 등의 의제들이 포함되었다.

교육환경 영역에 관한 의제들 중 교육공간, 환경, 시설 개선에 대한 요구는 모든 아동이 가장 많이 공감하고 있는 것으로, 대부분의 아이들이 하루 중 가장 오랜 시간을 머물게 되는 교육환경이 상당히 낙후되어 있음을 짐작하게 한다. 따라서 성장하는 아이들의 정서함양에 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 시설 및 환경 개선이 요구된다. 또한, 교육환경 영역에서 제안된 의제들 중 민주시민교육, 비폭력대화 교육 등 아동·청소년의 학교생활에 중요한 영향을 미치는 교사들에 대한 의견도 확인이 되었다는 점은 주목할 만하다. 또한 무엇보다 성인집단에서는 학교 밖 청소년, 장애아동 등 모든 아동과 청소년이 차별받지 않고 동등한 교육기회를 제공받아야 한다는데 가장 공감도가 높게 나타났다. 한편, 초등학생의 경우 현행 교육의 문제점에 대한 개선에 대한 요구가 높게 나타나, 초등교육에 대한 혁신이 필요할 것으로 보인다. 앞서 놀이와 여가 영역에서 크게 공감한 바와 같이 놀고 휴식할 수 있는 시간의 확보가 중요한만큼 초등학생으



로서 충분히 놀고 쉴 수 있도록 함으로써 너무 이른 시기에 과중한 사교육 부담에 노출되지 않도록 하는게 필요할 것이다.

〈표 4-9〉 ‘교육환경’ 영역 공감투표 결과

교육환경	초등	중등	고등	성인
1. 교육 공간, 환경 및 시설 개선	5.0	5.0	4.6	4.3
2. (학교 밖 청소년, 장애아동 등) 차별 없는 동등한 교육 환경 제공	4.6	4.6	4.3	4.6
3. 공교육, 사교육 등 현행 교육의 문제점 개선	5.0	4.1	4.3	3.7
4. 연령별, 계층별 다양한 교육프로그램 마련	4.8	4.5	4.3	4.7
5. 교사대상 교육(민주시민교육, 비폭력대화 등) 강화	4.4	-	-	4.3
6. 아동의 참여와 의사결정을 존중하는 교육환경 조성	-	-	4.3	-

마지막으로 ‘주거환경’ 영역에서는 1) 쾌적한 주거지 및 주변환경(실내외) 조성, 2) 사생활 보호 및 독립된 인격체로서 존중, 3) 다양한 가족을 위한 아동돌봄 대책 등의 의제들이 포함되었다.

초등학생과 중학생의 경우 아동돌봄 대책에 대한 요구가 가장 높게 나타나, 코로나19로 인한 돌봄 공백에 대한 불안을 반영해주고 있는 것으로 나타났다. 또한, 토론에 참가한 모든 대상들은 사생활 보호 및 독립된 인격체로서 존중이 필요하다는 의견에 대해 크게 공감하고 있는 것으로 나타났다. 초등그룹의 주거환경 분야에서 공감 1순위 의견은 두 가지이다. 이 둘은 공감점수에서 만점으로 표출됐다. 참가자 모두가 공감도에서 만점을 부여했다는 것은 그만큼 이 문제를 심각하게 인식한다는 것이다. 하나는 “가정폭력 및 학대 예방 교육”이다. 가정폭력에 대한 부정적 이미지가 초등연령에게 강하게 나타난 것이기도 하지만, 실제 가정폭력에 노출된 현실이 반영된 것인지도 살펴볼 필요가 있다. 또 하나는 “아동 돌봄 대책과 여가생활 확보”이다. 여기에도 현실이 반영된 것이라면 대책마련이 시급해 보인다.

중학생의 높은 관심은 “폭력과 방임에 대한 아동 돌봄”으로 나타나고 있다.

폭력과 방임에 대한 돌봄에 관심이 높은 이유가 자신의 현실 반영이거나 주변에서 이에 대한 노출이 목격되는 것이거나 둘 다 간과할 수 없는 것이기에 세밀한 관찰이 필요해 보인다. “존중과 소통” 역시 높은 관심으로 나타나고 있는데, 여기에도 학생들의 현재 환경과 열망이 반영된 의견으로 보인다.

고등학생의 주거환경 분야에서 가장 높은 공감도 세 가지 의견으로 나타나고 있다. 이 중에 눈에 띄는 것이 “사생활 보호 및 독립적 인격체 교육”이다. 이 대목에서 아동에 대한 어른들의 인식변화가 요구된다. “가정폭력이나 학대 예방”에 대해서도 높은 공감도를 나타내고 있는데, 이는 가정폭력으로부터의 안전을 가정환경에 대한 보편적 가치로 인식하는 경향으로 보인다.

성인의 경우 주거환경과 관련해 가장 높은 공감도를 나타내고 있는 것은 “가정폭력 및 학대 예방 대책”이다. 이 의견이 아동기관 종사자가 포함된 성인그룹에서 나타난다는 것은 가정폭력 문제가 여전히 문제가 되고 있음을 알 수 있게 한다. 또 하나의 공감1순위 의견이 “가정 내 평등 및 존중하는 분위기 조성”인데, 이런 문제의식이 아동이 아닌 성인그룹에서 나타난다는 점에서 그 심각성이 크다고 할 수 있다.

〈표 4-10〉 ‘주거환경’ 영역 공감투표 결과

주거환경	초등	중등	고등	성인
1. 쾌적한 주거지 및 주변 환경(실내외) 조성	4.6	4.3	4.4	4.5
2. 사생활 보호 및 독립된 인격체로서 존중	4.6	4.6	4.4	4.9
3. 다양한 가족을 위한 아동 돌봄 대책	5.0	4.8	-	4.6



## 제5장 인천광역시 아동친화도시 구성 기본계획(2021~2024)

---

1. 수립배경 및 범위
2. 비전, 주요 목표 및 정책과제
3. 정책과제별 세부 추진과제



## 제1절 수립방향 및 범위

### 1. 수립배경 및 범위

#### 1) 수립배경

- 유니세프 아동친화도시는 전 세계적으로 50여개 국가 1,300여개 도시가 인증을 받을 정도로 활성화되고 있으며, 우리나라에서는 2013년 서울특별시 성북구가 국내 최초로 아동친화도시 인증을 받은 이래 2020년 12월 기준 48개 도시가 인증 받았다.
- 광역단위로는 세종(2017년), 부산과 광주(2019년)가 인증을 받았으며, 2020년 현재 광역단위로 아동친화도시 인증을 추진 중인 지방자치단체는 인천, 서울, 대구, 제주, 울산 등 다섯 개 지역이다.
- 인천광역시는 2018년 10월 UNICEF 아동친화도시 추진 지방정부협의회에 가입하고, 2019년 7월 17일 『인천광역시 아동친화도시 조성에 관한 조례』를 제정하였다.
- 이에, 인천지역 아동의 놀이와 여가, 참여와 시민권, 안전과 보호, 보건과 사회서비스, 교육환경, 주거환경 등 생활전반에 대한 실태를 종합적으로 파악하고, ‘인천광역시 아동친화도시 조성에 관한 조례’ 제5조에 근거하여 『인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획(2021~2024)』을 수립하였다.

#### 2) 수립범위

- 시간적 범위 : 2021년 ~ 2024년(4개년)

○ 공간적 범위 : 인천광역시

○ 내용적 범위

- 아동친화도시의 이해
  - 아동친화도시의 개념
  - 아동친화도시 인증: 인증절차, 평가항목, 인증현황
  - 아동친화도시 우수 사례
- 인천광역시 아동 현황: 인구, 조례, 사업, 예산
- 인천광역시 아동실태조사
  - 아동친화도 조사
  - 시민참여토론
- 인천광역시 시민참여조사
- 인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획(2021~2024) 수립
  - 수립배경 및 범위
  - 비전, 주요 목표 및 정책과제
  - 정책과제별 세부 추진과제

## 제2절 비전, 주요 목표 및 추진과제

### 1. 비전, 주요 목표 및 정책과제

#### 비 전

**“아동이 행복한 도시, 모두가 살기 좋은 인천”**

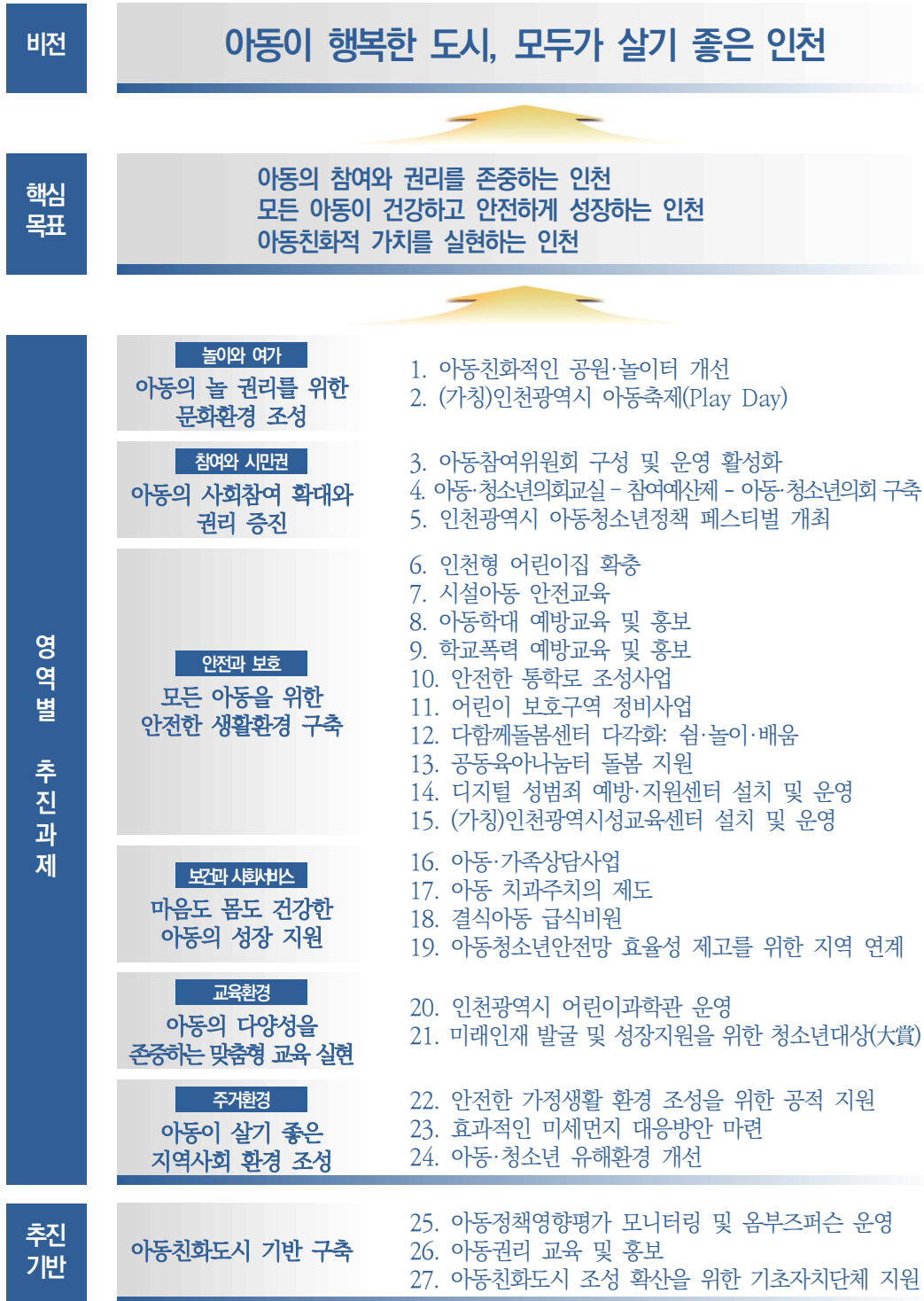
◎ 핵심목표 :

- 아동의 참여와 권리를 존중하는 인천
- 모든 아동이 건강하고 안전하게 성장하는 인천
- 아동친화적인 가치를 실현하는 인천

◎ 구 조 :

: 인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획(2021~2024)는 “아동이 행복한 도시, 모두가 살기 좋은 인천”을 비전으로 하여, 3대 핵심목표에 대한 7개 추진과제, 27개 추진과제로 구성되어 있다.





[그림 5-1] 인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획(2021~2024)의 구성

〈표 5-1〉 인천광역시 아동친화도시 조성 기본계획의 조성영역별 추진과제

아동친화도시 조성 영역	추진과제
<b>1</b> 아동의 놀 권리를 위한 문화환경 조성	1. 아동친화적인 공원·놀이터 개선 2. (가칭)인천광역시 아동축제(Play Day)
<b>2</b> 아동의 사회참여 확대와 권리 증진	3. 아동참여위원회 구성 및 운영 활성화 4. 청소년의회교실-참여예산제-청소년의회 구축 5. 인천광역시 아동청소년정책 페스티벌 개최
<b>3</b> 모든 아동을 위한 안전한 생활환경 구축	6. 인천형 어린이집 확충 7. 시설아동 안전교육 8. 아동학대 예방교육 및 홍보 9. 학교폭력 예방교육 및 홍보 10. 안전한 통학로 조성사업 11. 어린이 보호구역 정비사업 12. 다함께돌봄센터 다각화: 쉼·놀이·배움 13. 공동육아나눔터 돌봄 지원 14. 디지털 성범죄 예방·지원센터 설치 및 운영 15. (가칭)인천광역시성교육센터 설치 및 운영
<b>4</b> 마음도 몸도 건강한 아동의 성장 지원	16. 아동·가족상담사업 17. 아동 치과주치의 제도 18. 결식아동 급식비원 19. 아동청소년안전망 효율성 제고를 위한 지역 연계
<b>5</b> 아동의 다양성을 존중하는 맞춤형 교육 실현	20. 인천광역시 어린이과학관 운영 21. 미래인재 발굴 및 성장지원을 위한 청소년대상(大賞)
<b>6</b> 아동이 살기 좋은 지역사회 환경 조성	22. 안전한 가정생활 환경 조성을 위한 공적 지원 23. 효과적인 미세먼지 대응방안 마련 24. 아동·청소년 유해환경 개선
<b>7</b> 아동친화도시 기반 구축	25. 아동정책영향평가 모니터링 및 아동인권 ombudsman 운영 26. 아동권리 교육 및 홍보 27. 아동친화도시 조성 지역 확산 지원

## 제2절 목표별 세부 추진과제

### 1. [목표 1] 아동의 놀 권리를 위한 문화환경 조성

- 유엔아동권리협약에서 기본권인 4대 권리 중 발달권은 아동의 잠재능력을 최대한 발휘하는데 필요한 권리로 교육을 받고, 문화생활을 즐길 권리, 놀 권리, 여가를 즐길 권리를 말함<sup>49)</sup>
- 2018년 아동종합실태조사 결과, 우리나라 아동의 결핍수준은 0세~8세까지의 아동과 9세~17세까지의 아동 모두 31% 수준으로 나타남. 14개 문항 중 정기적 여가활동(취미생활, 스포츠, 동아리 활동 등)을 하지 않는 아동의 비율이 가장 높았고(27.7%, 24.7%), 가정에서 인터넷 활용이 가능하지 않다고 응답한 아동의 비율이 2.5%에서 2.8%로 가장 낮았음(류정희, 2019:54).
- 김명순 외(2017)은 놀이란 아동이 목적 없이 자발적, 주도적으로 즐거움을 추구하는 행위로 에너지 발산을 동반하는 적극적 참여를 의미한다고 정의함
- 놀 권리를 보장하기 위해서는 시간, 공간, 자발성 그리고 연령별 특성이 필수요소함(김명순 외, 2017:19; 편해문, 2018). 편해문 (2018)은 현재 아동들의 놀이문제로 높은 지가로 아동 놀 공간 마련의 어려움(공간부족), 미세먼지 증가 등으로 아동이 밖에서 놀 수 있는 날이 줄어들음(기후영향), 상업적 실내 놀이터는 비용부담이 커 놀이 기회의 형평성이 왜곡되고 있음(비용부담) 등을 지적하고 있음.
- 아동이 성장하면서 그들이 필요한 것과 원하는 것이 달라지기 때문에 공간도 달라져야 하며 또래들과 어울릴 수 있는 놀이도 가능해야 함. 또한 다소간의 위험을 감수하는 도전적인 놀이도 제공해야 한다고 말함(김명순 외, 2017)

49) 유엔아동권리협약 제31조에 1. 당사국은 휴식과 여가를 즐기고 자신의 나이에 맞는 놀이와 오락활동에 참여하며 문화 생활과 예술활동에 자유롭게 참여할 수 있는 아동의 권리를 인정한다. 2. 당사국은 문화적·예술적 활동에 마음껏 참여할 수 있는 아동의 권리를 존중하고 증진하며, 문화, 예술, 오락 및 여가활동을 위해 적절하고 균등한 기회를 주도록 촉진해야 한다([http://www.unicef.or.kr/education/outline\\_01.asp](http://www.unicef.or.kr/education/outline_01.asp))

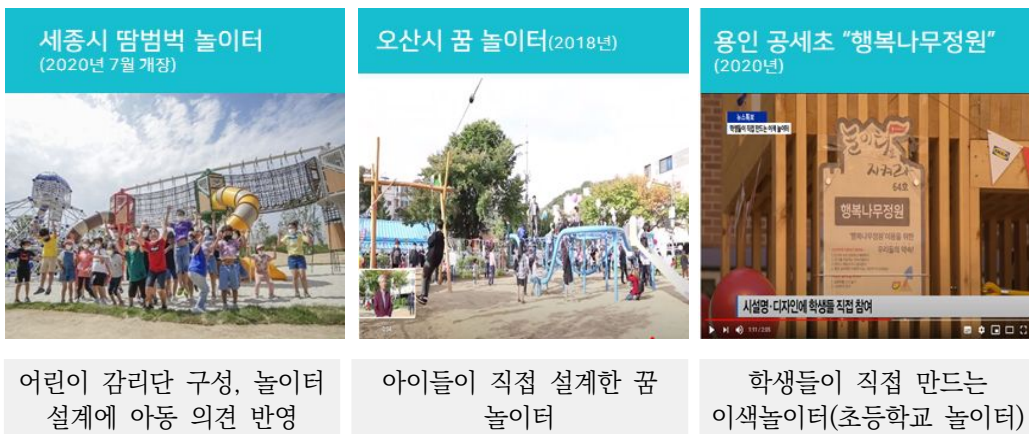
## →→→ 아동의 놀 권리를 위한 문화환경 조성

### 1. 아동친화적인 공원·놀이터 개선

#### □ 추진배경 및 목적

- 인천광역시 아동친화도시 조성에 관한 조례에 따르면 제27조(아동 교육·여가·놀이·문화생활) 시장은 아동이 교육·여가·놀이·문화생활 등 다양한 분야에 참여하여 능력을 발하고 쉴 수 있도록 관련시설을 확충하기 위하여 노력하여야 한다고 명시하고 있음
- 인천광역시의 놀이터 수는 515개소이며, 박물관은 26개소, 미술관은 5개소, 체육시설은 39개소, 문화 공간은 10개소, 어린이공원 516개소, 근린공원 286개소 등임
- 하지만 아동의 직접 참여한 놀이터, 체육시설, 문화공간, 학교 운동장 등은 부재함. 그래서 현 놀이터 515개소<sup>50)</sup>에 대한 “인천아동친화도시 놀기 좋은 놀이터 가이드라인”을 마련하고 아동들이 직접 모니터링해서 개선 계획을 세우는 방안을 모색할 필요가 있음

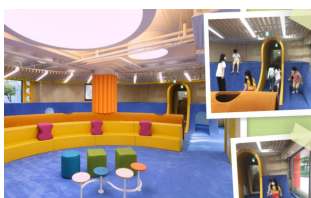
#### [그림 5-2] 아동이 참여한 아동친화놀이터 사례: 실외 놀이터



50) 꿈엔돌 키즈랜드, 동구랑 스틸랜드와 같은 실내 놀이터(영유아, 초등학교 저학년 대상) 등

- 미세먼지로 인해 아동의 놀이권 보장을 위해 실내놀이터 확충에 대한 부모들의 욕구가 높음. 강남구 미미위놀이터, 시흥시 숨쉬는 놀이터 등은 아동이 직접 참여 조성된 놀이터이고 서울시 거점형키움센터는 우리동네 키움센터(다함께돌봄센터)와 지역아동센터 이용 아동 등이 띄어 놀 수 있고, 다양한 프로젝트 배움(PPL)이 이루어지는 놀이터임.

### [그림 5-3] 아동이 참여한 아동친화놀이터 사례: 실내 놀이터



서울시 거점형키움센터(1호점 노원구 소재)



시흥시 숨쉬는 놀이터:  
한옥형 조합놀이터



강남구 미미위클린놀이터

- 1) 출처: 서울시 내부자료.
- 2) 출처: <https://www.ibabynews.com/news/articleView.html?idxno=75477> 2019.6.11. 기사)
- 3) 출처: <http://www.cnn21.co.kr/news/articleView.html?idxno=46055> 2020.1.21. 뉴스)

### □ 사업대상

- 인천광역시 놀이터 515 개소 모니터링
- 인천광역시 신축 놀이터 예정지
- 인천광역시 신규 또는 운동장 개보수 계획 있는 초등학교

### □ 사업내용

1. 인천아동친화도시 놀기 좋은 놀이터 가이드라인 마련

### <표 5-2> 아동친화도시 놀기 좋은 놀이터 가이드라인

항 목 구 성		설 명
대분류	중분류	
1. 입지 및 주변환경	1-1. 접근 용이성	놀이터 주변에 물리적인 장벽 없이 접근 가능 여부 확인

항 목 구 성		설 명
대분류	중분류	
	1-2. 접근 안전성	놀이터 위치의 안전성 확인
	1-3. 주변환경	놀이터 주변 연계시설 및 유해환경 여부 확인
2. 시설환경 현황	2-1. 시설안전성	놀이터가 아이들이 놀기에 안전하게 구성 및 유지되고 있는지 확인
	2-2. 위생	놀이터가 청결하게 유지되고 있는지 확인
	2-3. 분위기	놀이터가 아이들을 환영하는 분위기를 조성하는지 확인
3. 놀이공간	3-1. 놀이공간의 적절성	놀이시설물과 자유놀이공간의 조합 파악
	3-2. 놀이 시설물의 활동 유동성	신체활동 유도 놀이시설물의 다양성 및 조합 확인
	3-3. 놀이가 가능한 자연 공간의 존재 여부	자연환경 요소 조성 확인
	3-4. 변형 가능한 놀이요소의 존재 여부	변형 가능 놀이요소 조성 확인
	3-5. 다양한 연령 집단의 놀이가능성	수용 가능한 아동의 연령 집단 확인
	3-6. 신체 놀이의 확장성	놀이 시설 이용 외 신체적 활동 가능 여부 확인
	3-7. 장애아동을 위한 놀이기회 제공 여부	장애아동 및 비장애아동 동시 수용 가능 여부 확인
4. 운영관리	4-1. 운영 및 관리	놀이터 운영 및 관리 상태 파악
	4-2. 안전 및 점검	놀이터 안전점검 상태 파악
5. 종합의견	-	조사자의 종합적인 검토 의견 및 놀이터의 특이점 파악

출처: 김상호 외(2020:85~86 발간예정). 행정중심복합도시 놀이터 현황진단 및 개선방안 연구. 건축 도시공간연구소.

## 2. 아동참여 실·내외 놀이터 조성 및 추진 절차

〈표 5-3〉 아동참여 실내외 놀이터 조성 추진절차

추진단계	수행업무	수행주체
기획단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>이해관계자 거버넌스 구축(협업체계 구축) : 지역주민, 아동, 행정기관, 전문가 등으로 구성</li> <li>놀이터 조성 대지 선정</li> <li>입지 분석 : 물리적 환경 여건 조사, 주변 시설 조사, 주변 아동 현황</li> <li>대상지 관련 법령 및 놀이터 관련 법령 검토, 이해</li> <li>놀이터 조성 방향 설정</li> <li>인천시 놀기 좋은 놀이터 기본 방향 검토 및 적용</li> </ul>	놀이터 조성사업 기관+지역주민/ 아동협의체 관련 분야 전문가
계획·설계 단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역주민 및 아동 의견 수렴</li> <li>놀기 좋은 놀이터 모델 검토 및 활용(실내, 외 놀이터 특징을 고려, 모델 마련)</li> <li>공간 및 동선 계획</li> <li>식재 계획</li> <li>시설물 및 놀이기구 계획(종류형태, 규모, 위치 등 결정)</li> <li>놀이터 실시설계</li> </ul>	놀이터 조성사업 기관_설계자+지 역주민/아동협의 체 관련분야 전 문가
시공·설치 단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>설계 도서 검토 및 보완</li> <li>전문가 의견 수렴</li> <li>놀이기구 설치검사, 안전인증 등</li> </ul>	놀이터 조성사업 기관_설계자_시 공자+주민/아동 협의체 관련분야 전문가
운영·관리 단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>어린이 놀이기구 안전 관리 및 검사 (안전 점검, 정기시설검사)</li> <li>놀이터 시설 보수</li> <li>지속적인 모니터링 : 지역 의견 수렴, 불만 해소 등</li> </ul>	놀이터 조성사업 기관+주민/아동 협의체 관련분야 전문가

출처: 김상호 외(2020:196 발간예정). 토대로 수정함.

## □ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
아동친화적인 공원·놀이터 개선	계획 및 예산 수립	지속	지속	지속

## □ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
아동친화적인 공원·놀이터 개선	아동청소년과	



## →→→ 아동의 놀 권리를 위한 문화환경 조성 2. (가칭)인천광역시 아동축제(Play Day)

### □ 추진배경 및 목적

- 인천광역시 차원의 “아동친화도시 및 놀이권 보장 도시” 인식과 캠페인 필요. 영국은 국가적 차원에서 “국가놀이전략”을 추진하고 있음
- 인천시민의 아동 권리보장 및 아동친화도시 인식 개선을 위해 년 1회일 (예, 아동친화도시 인증 받은 날) “아동축제(Play day)” 개최
- 아동의 권리보장과 아동친화도시 인식 개선을 위한 아동축제(Play day) 지정, 지역사회 기업-기관 등의 참여 및 네트워크를 통한 아동친화도시 인천 구축

### [그림 5-4] 영국 Play Day 활동사진



Play Day: 낙서 = arts



아이들이 직접 설계한 꿈 놀이터



학생들이 직접 만드는 이색놀이터(초등학교 놀이터)

주: 영국은 8월 첫째주 수요일에 실시

출처: [http://www.playday.org.uk\(2020](http://www.playday.org.uk(2020). 11. 22 다운로드)

### □ 사업대상

- 0~18세 모든 아동과 부모(보호자)
- 지역사회 전체

## □ 사업내용

- 아동축제(Play Day) 차없는 거리, 공원 등 지정 및 신청 참여
- 아동친화도시 관련 기업-기관 참여를 통한 아동의 Play 지원
- 기초지자체와 협력하여 특정기간 동안 지역사회 전체 축제로 운영

## □ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
인천광역시 아동축제(Play Day)	기획 및 예산 수립	추진	추진	추진

## □ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
인천광역시 아동축제(Play Day)	아동청소년과	

## 2. [목표 2] 아동의 사회참여 확대와 권리 증진

- 유엔아동권리협약에서 기본권인 4대 권리 중 참여권은 자신에게 영향을 주는 문제에 참여할 수 있는 권리로서 자신의 생활에 영향을 주는 일에 의견을 말할 수 있는 권리, 지역사회에 참여할 수 있는 권리, 정보를 얻을 권리, 평화로운 방법으로 모임을 열 수 있는 권리 등을 말함
- 2018년 아동종합실태조사에서 아동청소년의 사회참여가 얼마나 필요한지, 그리고 실제로 얼마나 참여하고 있는지에 대해 조사한 결과(4점 척도), “청소년 관련 문제에 대해 의견이나 소감 또는 견해를 밝히는데 필요성(교칙제정 등)” 평균 3.04점, “국가 및 지방자치단체 청소년 정책이나 수립과정에 참여 또는 의견을 제시”하는데 필요성, 평균 3.06점, “청소년의 능력과 도움을 필요로 하는 사회적 활동에 참여 필요성”은 3.07점, “스스로의 힘으로 경제적인 도움이 되는 활동 참여(아르바이트 등)” 필요성은 2.85, “청소년끼리 여가문화행사를 직접 기획하거나 실행”의 필요성은 3.06점으로 매우 필요하다고 나타남(류정희 외, 2019:381)
- 2020년에 실시된 인천광역시 아동친화도 조사 결과, 모든 아동과 부모(보호자), 아동관계자 및 아동권리옹호가들은 아동관련 사업이나 정책에 대한 의견을 수렴하는 것에 대해 매우 중요하게 생각하고 있었으며, 의견에 대한 반영과 환류까지 가능한 시스템 구축에 대한 수요가 확인됨. 또한, 인천광역시의 경우 아동과 보호자의 의견을 수렴하는 기회가 부족하다고 인식하고 있는 만큼, 아동을 대변할 수 있는 아동참여기구 확대 및 지원이 필요함

### →→→ 아동의 사회참여 확대와 권리 증진 3. 아동참여위원회 구성 및 운영 활성화

#### □ 추진배경

- 인천광역시 아동친화도시 조례에 따르면 제16조(아동참여위원회의 설치) 시장은 아동친화도시 정책에 대하여 자유롭게 의견을 표현하고 참여할 수 있는 권리를 보장하기 위하여 인천광역시 아동참여위원회(이하 “참여위원회”라 한다)를 둘 수 있다고 명시하고 있고, 그 기능은
- 모든 아동의 목소리와 의견이 반영되는 지역사회 조성을 위해 “아동 참여”는 필수요건
- 아동정책 제안 및 캠페인 등 아동 스스로 자신의 권리를 인식하고, 자신에게 영향을 미치는 정책에 참여할 수 있는 아동의 참여권 보장

#### □ 사업내용

- 목 적: 아동 참여역량 계발을 통한 시정참여, 인권교육 및 아동권리 인식 제고
- 주요내용
  - 대 상 : 인천지역 거주 만 7세~13세 아동 30~70명 내외
  - 임 기 : 1년
  - 주요기능
    1. 인천광역시 아동 관련 정책 수립, 시행 및 분석, 평가 과정에 대한 의견제안
    2. 아동권리 모니터링 및 개선사항 제안
    3. 아동친화도시 조성과 관련된 행사의 참여 등에 관한 사항
    4. 아동 인권 옹호활동 참여
    5. 그 밖에 시장이 필요하다고 인정하는 사항 등임

□ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
아동참여위원회 구성 및 운영 활성화	구성 및 운영	지속	지속	지속

□ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
아동참여위원회 구성 및 운영 활성화	아동청소년과	

## →→→ 아동의 사회참여 확대와 권리 증진

### 4. 청소년의회-참여예산제-청소년의회 구축

#### □ 추진배경

- 청소년 기본법 제5조의 2에 의거 “청소년의 자치권 확대”를 권고하고 있음
- 아동참여위원회는 아동 정책에 대해 참여하고 아동청소년의 입장에서 의견을 말할 수 있는 기회이지만 실질적인 정책 수립 또는 개정, 의견 개진에 따른 결과 공유 등에 있어서는 참여가 제한되어 있음
- 그래서 일부 지방자치단체에서는 “청소년의회”를 구축하고, 참여예산제도 등을 도입, 직접 의사결정하는 과정을 통해서 참여권 실현 및 청소년 정책 제안 활동의 실효성을 높이고 있음
- 특히, 아동청소년 중 배제될 수 있는 소수아동에 대한 평등한 참여권 보장 가능

#### □ 사업목적

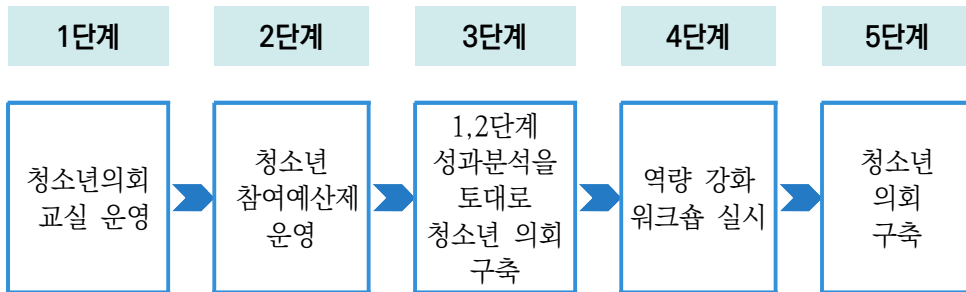
- 청소년들이 직접 의사 결정하는 과정을 통해 참여의 권리 실현 및 청소년 정책 제안활동의 실효성 제고
- 참여기구 상시 운영체계 구축을 통한 운영 내실화: 청소년 제안사업 발굴 및 검토 등
- 청소년 참여예산제 운영을 위한 청소년 의견 수렴: 아동청소년 필요로하는 사업 신청 및 해당부서 예산 배정
- 청소년 참여예산사업 시행과정 모니터링 강화 및 홍보
- 이러한 참여 과정에 따른 사전 아카데미 운영 및 역량 강화

#### □ 사업대상

- 관내 초·중학교 청소년 (회당 30명 내외)
- 기간: 매년. 3월 ~ 11월

## □ 사업내용

- 1단계: 청소년 의회 교실 운영(인천시 아동·청소년 예산편성안 검토 및 의견제출, 모니터링 등)
- 2단계: 청소년참여예산제 운영(필요로 하는 사업 신청 및 해당부서 예산 책정, 집행에 따른 모니터링 등)
- 3단계: 1,2 단계 성과분석을 토대로 청소년의회 구축 방향 설정
- 4단계: 아동·청소년 의회 구성(추천 및 신청)을 통해서 역량강화 워크숍 실시
- 5단계 아동·청소년 의회 구축



## □ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
청소년 의회 교실 - 참여예산제 - 의회 구축	시범운영	지속	지속	지속

## □ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
청소년 의회 교실 - 참여예산제 - 의회 구축	아동청소년과	

## →→→ 아동의 사회참여 확대와 권리 증진

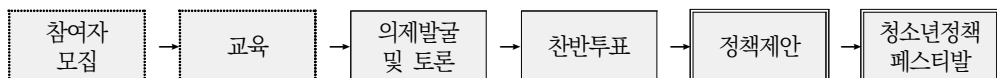
### 5. 인천광역시 아동·청소년정책 페스티벌 개최

#### □ 추진배경 및 목적

- 인천지역 청소년들의 다양한 사회참여 기회를 통해 제안한 정책 의제들을 지역사회와 공유하고 공론화하는 기회 제공
- 제안된 청소년정책에 대한 환류를 점검함으로써 지역사회 청소년 관련 이슈를 의회-행정-시민이 함께 협력하고 대응해나갈 수 있는 기회 제공

#### □ 사업 개요

- 개최시기 : 매년 상반기
- 대 상 : 시민청소년, 시 및 군·구 청소년정책 담당공무원, 시의회의원, 청소년지도자, 인천시민 등
- 주요 활동 :
  - 청소년참여위원회, 시민청소년기자단, 청소년종합정보서비스 플랫폼 온라인 정책제안, 시민청소년의회, 시민청소년기자단 등 다양한 통로를 통해 제안된 청소년정책 의제 발표
  - 다양한 사회참여 기회를 통해 제안한 청소년정책 의제에 대한 환류점검 및 논의



#### □ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
청소년정책 페스티벌 개최	기획 및 예산 수립	개최 및 평가	지속	지속

#### □ 추진체제

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
청소년정책 페스티벌 개최	아동청소년과	인천광역시 청소년활동진흥센터



### 3. [목표 3] 모든 아동을 위한 안전한 생활환경 조성

- 아동은 모든 사고로부터 안전하게 보호받고, 다양한 유형의 폭력 및 학대로부터 안전하게 보호받을 권리를 가짐. 안전의 차원에서 아동이 가정을 비롯하여 다양한 생활공간 및 지역사회에서 각종 안전·교통사고, 폭력, 학대, 방임 등으로부터 안전하게 생활할 수 있는 환경을 마련할 필요가 있음
- 이를 위한 구체적인 목표를 다음과 같이 설정할 수 있음
  - 첫째, 안전한 생활공간 조성을 위해 가정 내 안전사고에 대한 공적 지원을 강화하고, 가정 내 안전사고 예방 및 대처에 대한 돌봄 제공자 및 시민들의 인식을 제고함. 또한 학교 및 아동관련 시설 안전관리기준 강화를 통해 가정 외 주요생활환경 안전보장하고, 참여형 안전관리 모니터링 체계 구축함으로써 아동관련 시설의 안전관리기준을 재정비함
  - 둘째, 아동의 안전한 이동을 위한 제반 환경을 개선하고 안전장비사용률을 높이고 교통안전의식을 제고함
  - 셋째, 아동과 부모(보호자)를 대상으로 안전교육 및 훈련을 통해 긴급상황에 대한 대처능력을 키우고 안전사고 예방을 위한 안전활동을 생활화함
- 보호의 차원에서 지역사회 아동보호 원칙을 바탕으로 아동보호체계의 공공 책임성을 강화하고, 아동학대 예방을 위한 다각적 노력을 기울일 필요가 있음. 또한 아동관련 기관 종사자에 대한 신뢰체계를 강화 방안을 마련해야 함
- 이를 위한 구체적인 목표를 다음과 같이 설정할 수 있음
  - 첫째, 위기가정 지원 및 기능 강화 등 아동학대방임예방 중심 정책을 펴고 아동학대예방 및 보호를 위한 시 직영 공공기관시설 설치 확대하고 기능을 강화함. 한편 가정위탁 및 입양에 대한 공직 지원을 확대함
  - 둘째, 다양한 형태의 폭력을 예방하고 초기대응할 수 있는 안전한 보육·교육환경을 조성하고, 폭력, 범죄 예방 및 효과적 대처를 위한 아

동대상별 맞춤형 교육 프로그램 강화 및 상담치료 등 사후관리체계를 구축함. 이와 더불어 폭력·범죄 및 유해환경으로부터 아동을 보호할 수 있도록 지역공동체 환경을 개선함

## →→→ 모든 아동을 위한 안전한 생활환경 구축

### 6. 인천형 어린이집 확충

#### □ 추진배경 및 목적

- 인천지역 특성을 반영한 안심하고 맡길 수 있는 영아 안심 공보육 인프라 확대
- 인천지역의 특성을 반영한 민간부문 우수 어린이집을 인천형 어린이집으로 선정, 공보육 인프라 구축하여 보육의 공공성을 강화하고 부모 만족도 제고

#### □ 사업개요

- 선정대상 : 정원 39인 이하 민간·가정어린이집
- 선정기준 : 선정기준에 의거 1차~2차 평가를 통하여 고득점 순으로 선정
- 선정절차 : 공고→서류접수→1차평가→2차평가→심의→선정
- 지원내용 :
  - 환경개선비 : 4,000천원/개소(신규 1회)
  - 운영비 : (0세반 2명)월2,343천원, (0세반 1명, 1세반 1명) 월 2,083천원
- 지원조건 : 영아반 교사 대 아동 비율을 낮춤
  - (0세반) 1:3 → 1:2 (1세반) 1:5 → 1:4

#### □ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
인천형 어린이집 확충	지속 및 확대	지속 및 확대	지속 및 확대	지속 및 확대

#### □ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
인천형 어린이집 확충	아동청소년과	

## →→→ 모든 아동을 위한 안전한 생활환경 구축

## 7. 시설아동 안전교육

## □ 추진배경 및 목적

- 시설아동 의무교육 지원으로 원활한 시설운영 도모
- 시설아동의 자존감 및 정체감 향상과 위험요소 대비 적극 대처할 수 있는 능력 배양

## □ 사업개요

## ○ 주요내용

- 사업기관 : 인천광역시아동복지협회
- 주요사업
  - 아동들의 학업과 시설생활에 지장을 받지 않도록 시설방문교육으로 진행
  - 유관기관 및 단체 의뢰를 통해 전문교육강사 지원

## □ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
시설아동 안전교육	지속	지속	지속	지속

## □ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
시설아동 안전교육	아동청소년과	

→→→ 모든 아동을 위한 안전한 생활환경 구축  
8. 아동학대 예방교육 및 홍보

□ 추진배경 및 목적

- 「아동복지법」 제26조의2(아동학대예방교육의 실시)에 의거 기관장을 포함하여 전직원은 연 1회, 1시간 이상 아동학대예방교육(법정의무교육)을 이수하여야 함. 이에 별도의 예산을 수립하여 공공부문 아동학대 예방교육을 실시
- 공무원 및 공직 유관단체 직원을 대상으로 교육을 시행하여 아동학대를 예방하고 방지

□ 사업개요

- 주요내용
  - 공무원 및 공직 유관단체 직원을 대상으로 아동복지법에 따른 법정의무교육인 공공부문 아동학대 예방 교육을 실시

□ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
아동학대 예방교육 및 홍보	지속	지속	지속	지속

□ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
시설아동 안전교육	아동청소년과	

## →→→ 모든 아동을 위한 안전한 생활환경 구축

## 9. 학교폭력 예방교육 및 홍보

## □ 추진배경 및 목적

- 학교폭력 예방교육을 통해 폭력 피해의 심각성을 알리고 학교폭력의 징후를 사전에 발견하여 초기대처능력 향상
- 자원봉사자의 학교주변 순찰활동 강화를 통해 학교폭력 등 청소년 범죄를 미연에 방지하여 건강한 청소년육성에 기여

## □ 사업 개요

- 학교폭력 예방교육(강의, 참여연극, 모의재판)
- 학교주변 순찰활동
- 학교폭력 예방법 체험학습
- 학교폭력 신고접수, 경찰 및 유관기관 연계 등
- 학교폭력 예방 집단상담 및 교육

## □ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
학교폭력 예방교육 및 홍보				

## □ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
학교폭력 예방교육 및 홍보	아동청소년과	

→→→ 모든 아동을 위한 안전한 생활환경 구축  
10. 안전한 통학로 조성사업

□ 추진배경 및 목적

- 어린이의 보행 특성 및 안전 위험 요인을 반영하여 맞춤형 교통 안전시설물을 설치하고, 교통약자의 안전한 보행로를 확보하여 보호구역 내 교통사고를 예방

□ 사업 개요

- 대 상 : 어린이보호구역 등 통학로 일원
- 사업내용 : 어린이보호구역 내 통학로 교통안전시설물 설치

□ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
안전한 통학로 조성사업	지속	지속	지속	지속

□ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
안전한 통학로 조성사업	교통정책과	

## →→→ 모든 아동을 위한 안전한 생활환경 구축

### 11. 어린이 보호구역 정비사업

#### □ 추진배경 및 목적

- 매년 발생하는 어린이보호구역 교통사고에 대한 범국민적 관심이 증가함에 따라 교통약자를 위한 교통안전시설을 확충하고 아동친화도시 구현
- 어린이보호구역 통학로 주변 교통안전시설 정비를 통한 교통사고 예방

#### □ 사업 개요

- 사업내용 : 어린이보호구역 내 통학로 교통안전시설물 설치
  - 사업기간 : 연 중
  - 사업대상 : 관내 어린이보호구역
  - 사업대상 : 어린이보호구역 지정 및 개선

#### □ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
안전한 통학로 조성사업	지속	지속	지속	지속

#### □ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
안전한 통학로 조성사업	교통정책과	



→→→ 모든 아동을 위한 안전한 생활환경 구축

12. 다함께돌봄센터 다각화: 쉽-놀이-배움

□ 추진배경

- 최근 초등 방과 후 돌봄 공백을 해결하기 위해 다함께돌봄센터를 설치 중임. 다만, 과거 지역아동센터의 경우 민간이 주로 설립되었고, 재정적 한계 때문에 공간개선에 한계가 있었음
- 그래서 아동중심의 “쉽과 놀이 그리고 배움”이 공존하는 환경 구성이 요구되고 있음. 학습보다는 문화, 예술, 체육 프로그램 및 놀이중심의 공간 구성 및 프로그램을 지향하고 있음
- 학습 지원 위주 보다는 아동의 놀이권 보장을 위한 공간 및 프로그램 구성. 또한 공간(아파트형, 주택형, 학교교실 활용형)의 특성에 따라 아동친화적 놀이 공간 구성

□ 사업개요

- 사업목적 : 아동친화적 방과 후 돌봄 및 공간 구성, 아동의 놀이권 보장을 위한 방과 후 돌봄
- 사업대상 : 맞벌이 및 한부모의 경제활동으로 인해 돌봄 사각지대가 발생하는 가구의 초등연령(만 6세~만12세) 자녀
- 사업내용
  - 집-학교와의 근거리에 다함께돌봄센터 설치
  - 인천광역시만의 공간의 방향 및 지역별, 공간별 특성에 따른 공간 구성

[그림 5-5] 다함께돌봄센터의 다양한 조성 사례



서울시 00구 초등학교 방과후  
돌봄교실\_지자체 직영  
출처:  
<https://www.youtube.com/watch?v=u5tbbT56WxO>



공공기관 활용  
서울시 00구  
우리동네키움센터(다함께돌봄센터)  
출처: 직접 촬영



서울시 00구  
우리동네키움센터(다함께돌봄센터)  
출처:  
[https://www.youtube.com/watch?v=emNtid\\_e1Kw](https://www.youtube.com/watch?v=emNtid_e1Kw)

## □ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
다함께돌봄센터 다각화 : 쉽·놀이·배움	기획 및 예산확보	지속	지속	지속

## □ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
다함께돌봄센터 다각화 : 쉽·놀이·배움	아동청소년과	

## →→→ 모든 아동을 위한 안전한 생활환경 구축

### 13. 공동육아나눔터 돌봄 지원

#### □ 추진배경 및 목적

- 공동육아·공동돌봄으로의 市 육아정책 패러다임 전환
- 보건복지부 「포용국가 아동정책」추진방향 발표('19. 2. 19.)
  - 아동에 대한 국가 책임 확대(가족중심→ 가족·사회가 함께하는 양육)

#### □ 사업 개요

- 사업목적 : 어린이보호구역 내 통학로 교통안전시설물 설치
- 사업기간 : 부모(보호자)와 아이가 함께하는 생활밀착형 가정육아지원시설『아이 사랑꿈터』확충을 통하여 어린이집 등 기관육아 중심에서 지역이 함께 하는 양육 친화적 사회환경을 조성하기 위함
- 주요내용 : 자녀들의 안전한 돌봄 공간지원 및 가정육아 활동 지원

#### □ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
공동육아나눔터 돌봄 지원	지속	지속	지속	지속

#### □ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
공동육아나눔터 돌봄 지원		

## →→→ 모든 아동을 위한 안전한 생활환경 구축

### 14. 디지털 성범죄 예방·지원센터 설치 및 운영

#### □ 추진배경 및 목적

- 불법촬영 및 촬영물 유통 등 디지털 성범죄 증가, ‘n번방’ 등 텔레그램 아동·청소년 성착취물 공유방 26만명 참여
- 디지털 성범죄 피해자가 안심하고 지원 요청할 수 있도록 촘촘한 보호·지원 체계 마련

#### □ 사업 개요

- 사업명 : 인천형 디지털 성범죄 예방·지원센터 설치 및 운영
- 사업기간 : 2021. 1월~12월
- 사업수행 : (재)인천여성가족재단
- 운영시간 : 주 5일, 평일 8시간 이상 운영
- 사업내용
  - 디지털 성범죄 예방·지원 온라인 플랫폼 구축
    - 피해접수 및 온라인 상담 등 소통가능한 온라인플랫폼 구축
  - 대시민 인식 개선사업
    - 기존 성폭력 예방교육 콘텐츠에 디지털 성범죄 비중 확대
    - 아동·청소년 대상 체험형 교육 확대
    - 인천관내 교육기관(대학 등) 협력을 통한 디지털 성범죄 예방교육 실시
    - 인천지역 디지털 성폭력 예방교육 전문강사 양성
    - 온라인 상시 모니터링 및 디지털 성범죄 근절 캠페인 지속 전개
  - 피해자 지원사업
    - 디지털 성범죄 피해 여성의 온·오프라인 상담(지지동반 상담원)

- 수사지원(진술 및 고소장 작성), 소송 등 법률지원(성범죄 피해자 법률지원단 연계), 의료지원, 삭제지원 등
- 성폭력상담소 등 기존 유관기관과의 네트워크 구축

#### □ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
디지털 성범죄 예방·지원센터 설치 및 운영	설치 및 운영	유지	유지	유지

#### □ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
디지털 성범죄 예방·지원센터 설치 및 운영	아동청소년과	여성정책과 청소년성문화센터

## →→→ 모든 아동을 위한 안전한 생활환경 구축

### 15. (가칭)인천광역시성교육센터 설치 및 운영

#### □ 추진배경 및 목적

- 2020년 인천광역시 안전과 보호 영역에 대한 예산 비율이 3.3%로 매우 낮는데 반해, 그에 대한 인천지역 아동과 부모(보호자)의 정책 수요는 상당히 높은 것으로 나타남
- 2018년도 행정안전부 광역자치단체 분야별 안전등급을 살펴보면 인천지역은 타 지역에 비해 화재 영역을 제외하고 안전등급이 대체로 낮은 편으로 나타남

#### 붙임 1 2018년 광역자치단체 분야별 안전등급

#### □ 특광역시(8개)

	시도	교통사고	화재	범죄	자연재해	생활안전	자살	감염병
1	서울특별시	1	2	5	1	2	2	2
2	부산광역시	2	4	4	2	1	5	4
3	대구광역시	3	3	2	3	2	4	5
4	인천광역시	2	1	3	5	4	4	3
5	광주광역시	5	3	3	4	3	2	4
6	대전광역시	4	4	4	4	4	3	3
7	울산광역시	3	2	2	3	3	3	1
8	세종특별자치시	4	5	1	2	5	1	2

- 근래 OECD각국의 아동청소년을 위한 포괄적 성교육은 폭력예방, 성학대 피해 예방, 온라인폭력 예방, 성교육, 보건교육 등을 망라하여 포괄적으로 교육하며 그 주요 축은 단순히 안전과 보호가 아니라 건전한 시민으로서의 관계(relationship)와 존중(respect)을 주요 키워드로 함

- 인천지역 아동·청소년을 위한 포괄적 성교육센터 설립 및 운영을 통해 보다 전문화된 성교육이 이루어질 수 있도록 추진할 필요가 있음

□ 사업 개요

○ 사 업 명 : (가칭)인천광역시성교육센터 설치 및 운영

○ 사업내용

- 아동·청소년 대상 폭력예방 교육 콘텐츠 개발 및 강사 양성
- 아동·청소년 대상 폭력예방 교육 활성화
- 대시민 인식 개선 캠페인 및 위험환경 모니터링 사업
- 아동·청소년 대상 폭력 피해자 지원사업
- 아동·청소년 대상 폭력예방 유관기관 간 네트워크 구축 등

□ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
(가칭)인천광역시성교육센터 설치 및 운영	계획 및 예산 수립	설치 및 운영	운영	운영

□ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
(가칭)인천광역시성교육센터 설치 및 운영	아동청소년과	

#### 4. [목표 4] 아동이 중심이 되는 사회서비스 강화

- 세계보건기구 WHO는 ‘건강이란 질병이나 손상이 없을 뿐만 아니라 신체적 정신적 사회적으로 완전히 안녕한 상태를 말한다’ 고 정의하고 있음. 건강이란 허약하거나 질병이 없는 단순한 상태를 의미하는 것이 아니라 지속가능한 건강이 가능할 수 있는 경제적 사회적 환경을 포괄한다는 의미임
- 아동 건강은 전 생애 삶을 평등하게 살아갈 수 있는 기초 자원임. 아동 건강은 성인기 건강에 영향을 주게 되어 전반적인 삶의 질을 결정하게 되는 중요한 요인임. 따라서 모든 아동들에게 차별 없이 영유아시기부터 건강관리를 위한 사회적 체계와 환경이 마련되어야 함.
- 그동안 아동 청소년 건강에 영향을 미치는 주요한 정책이 가족요인들로 한정되는 경우가 많았음. 그러나 최근의 다양한 연구에서 보듯 지역사회요인이 아동의 건강과 관련이 높은 것으로 나타남. 따라서 개인, 가족, 학교, 지역사회 등 포괄적인 건강 결정요인과 건강불평등 해소를 위한 정책이 중요함
- 이를 위한 구체적인 목표를 다음과 같이 설정할 수 있음
  - 첫째, 발달주기별 건강관리 체계를 내실화하여 모든 아동이 건강하게 자라날 수 있는 권리를 보장해야 함. 특히 질환 발생시 소득, 지역, 장애여부 등에 구애 없이 제대로 치료 받을 수 있는 권리를 보장할 필요가 있음
  - 둘째, 모든 아동이 질병을 유발할 수 있는 환경에 최소한 노출되도록 노력하며, 건강한 아동 성장을 통해 장기적 청장년층의 건강기반을 조성할 필요가 있음
- 가족의 아동 돌봄 기능이 약화되는 반면 아동을 대상으로 하는 일상적 돌봄 욕구를 해결하기 위한 공적 돌봄의 사회서비스의 중요성이 확대되고 있음
- 돌봄서비스는 여성의 경제적 활동 지원, 맞벌이 가정의 복지 증진, 한부모가족의 돌봄 욕구 충족 등의 목적과 함께, 아동의 측면에서 생존권, 발달권, 교육권과 밀접히 관련되어 있으며, 가능한 아동의 발달요구에 부응



하는 방향으로 제공되어야 함

- 아동돌봄정책 초기 단계에서 빈곤 및 사회 취약계층의 아동을 그 대상으로 했다면 이제는 아동이라면 누구라도 방과후에 안전하게 보호되어야 함을 전제함. 또한 아동의 자기 결정권, 차별이나 낙인 없는 보호, 아동의 최우선 원칙 등을 아동 관련 모든 정책에서 실현할 수 있어야 함. 이를 위해 국가의 사회적 역할과 책임성이 보다 강화될 필요
- 이를 위한 구체적인 목표를 다음과 같이 설정할 수 있음
  - 첫째, 영유아 돌봄의 공백을 최소화하고 돌봄서비스의 공공성을 확보함으로써 양질의 돌봄 서비스를 제공함. 자치구별 인구사회적 특성 및 균형성을 고려하여 재정을 지원하고 이용자의 지리적 접근성을 높일 필요. 또한 한편 일하는 부모의 일가족 양립 실현을 위해 직장 및 직장-국공립 혼합형 어린이집 확대
  - 둘째, 방과후 아동돌봄체계를 대대적으로 개편할 필요. 아동 돌봄 사업을 총괄하되 어느 부처에도 속하지 않는 독립된 기구로서의 컨트롤 타워 구축함. 요보호대상자 위주가 아니라 모든 아동이 서비스를 받을 수 있는 보편적인 서비스 제공함. 지역아동센터나 청소년방과후아카데미 및 지역 내에서 방과후 돌봄을 수행하는 다수의 단체와 시설인 상황에서 방과후 돌봄의 연계 체제 구축 강화를 위해 지원. 접근성을 높이기 위해 학교나 집과 가까운 곳에서 서비스가 제공되어야 함
  - 셋째, 아동관련기관 종사자 대상 교육 프로그램 강화하여 전문성 및 책임성을 높이고 아동 대상 서비스 품질 관리 강화할 필요. 이와 더불어 종사자의 신분 안정화 및 처우 개선을 도모해야 함

## →→→ 마음도 몸도 건강한 아동의 성장 지원

## 16. 아동·가족 상담사업

## □ 추진배경 및 목적

- 저소득층 아동·가족문제의 지속적 증가로 아동문제 및 가족 갈등 해소를 위한 전문 상담 서비스 요구 증대

## □ 사업 개요

- 사업목적 : 수요자 중심의 아동·가족 전문 상담·교육 서비스 제공으로 아동의 건강한 성장 도모 및 가족의 생활안정, 삶의 질 향상
- 사업내용 : 자녀들의 안전한 돌봄 공간지원 및 가정육아 활동 지원
  - 아동·가족상담
    - 대 상 : 상담을 희망하는 아동 및 가족(일반시민)
    - 방 법 : 내방, 전화, 방문, 사이버 상담
    - 담 당 : 상담원 10명
    - 내 용 : 아동·가족·부부·자녀·정신건강 등
  - 상담원 역량강화
    - 대 상 : 상담원 10명
    - 방 법 : 슈퍼비전, 사례회의, 전문교육 등
    - 내 용 : 전문가의 상담사례 지도를 통해 상담원의 전문성 함양

## □ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
아동·가족 상담사업	지속	지속	지속	지속

## □ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
아동·가족 상담사업	인천광역시 아동복지관	

## →→→ 마음도 몸도 건강한 아동의 성장 지원

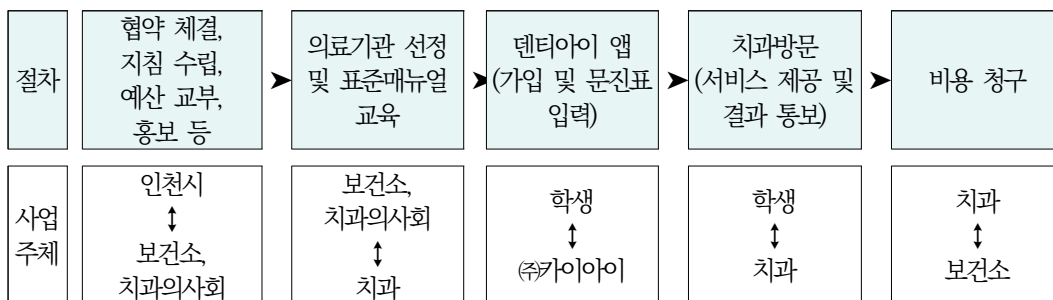
### 17. 아동 치과주치의 제도

#### □ 추진배경 및 목적

- 인천시 아동의 구강보건의식행태 및 구강건강상태 개선 절실
  - 만12세 아동의 절반 이상(53.4%) 영구치 우식 경험
  - 치아 우식 예방 효과가 입증된 치아 홈메우기 이용률은 27.1%로 17개 시·도 중 12위

#### □ 사업 개요

- 사업목적 : 예방적 구강건강관리 체계 구축으로 평생 구강건강 기반 조성
- 사업내용
  - 지원대상 : 관내 초등학교 5학년
  - 치과주치의 연계 및 예방적 구강건강관리 서비스 지원(4만원/1인)
  - 전달체계



#### □ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
아동 치과주치의 제도	지속	지속	지속	지속

#### □ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
아동 치과주치의 제도	건강증진과	

## →→→ 마음도 몸도 건강한 아동의 성장 지원

## 18. 결식아동 급식비 지원

## □ 추진배경

- 저소득 가정의 아동들이 건강하게 자랄 수 있도록 급식지원 등을 통해 결식예방 및 영양개선

## □ 사업 개요

- 사업목적 : 저소득 가정의 아동들이 건강하게 자랄 수 있도록 급식지원 등을 통해 결식예방 및 영양개선
- 사업내용
  - 지원대상 : 8세미만 결식우려 아동
  - 지원내용 : 조·중·석식 중 결식 우려 식
  - 지원기준 : 국민기초생활보장법 제2조제2호에 따른 수급자나 한부모가족지원법 제5조에 따른 보호대상자인 아동 등 저소득층에 해당되는 아동 중에서 결식우려가 있는 아동
  - 신청방법 : 최초 1회만 실시, 매년 재판정(6월)을 통하여 계속 지원여부 결정, 연중 상시 읍·면·동 행정복지센터 신청 가능
  - 급식비 지원
    - 급식카드(음식점, 편의점, 제과점 등), 도시락 배달 : 1식 4,500원
    - 단체급식소(지역아동센터, 학교급식, 사회복지관, 부식 : 1식 4,000원

## □ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
결식아동 급식비 지원	지속	지속	지속	지속

## □ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
결식아동 급식비 지원	아동청소년과	

→→→ 마음도 몸도 건강한 아동의 성장 지원

19. 아동청소년안전망 효율성 제고를 위한 지역 연계

□ 추진배경 및 목적

- 개별화된 지역사회 아동·청소년 지원서비스를 연계하여 지역사회 청소년통합 지원체계(CYS-Net)를 중심으로 아동·청소년 사회안전망 구축
- 지역사회의 공공기관, 청소년 관련 기관 및 단체와의 협력 강화, 지역사회 청소년 통합지원체계(CYS-Net) 확대

□ 사업 개요

1. 청소년통합지원체계(CYS-net) 사회안전망 구축

- 청소년 통합지원체계 중심의 사회안전망 구축
  - 사업대상 : 교육청, 경찰청, 지방고용노동청, 공공보건의료기관 등
  - 추진방법 : 연계기관과 MOU 체결
  - 사업내용 : 다양한 맞춤형 서비스 지원을 위한 연계기관 확대
    - 취약계층 청소년 취업지원을 위한 직업훈련기관 등
    - 다문화 청소년 지원을 위한 다문화가족지원센터 등
- 지역사회 청소년 통합지원체계 운영
  - 사업기간 : 연중
  - 사업내용 :
    - 위기청소년 발견·보호 및 지원 활동
    - 상담전화 등의 설치·운영
    - 청소년상담, 긴급구조, 보호, 의료지원, 학업지원, 자활 등 서비스 제공
    - 위기(가능) 청소년 조기발견을 통한 개입·지원을 위하여 아웃리치를 통한 사례 발굴

## 2. 지역사회 청소년 통합지원체계 운영위원회 개최

## □ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
청소년통합지원체계(CYS-Net) 사회안전망 구축	개선	유지	유지	유지
지역사회 청소년통합지원체계 운영위원회	유지	유지	유지	유지

## □ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
청소년통합지원체계(CYS-Net) 사회안전망 구축	아동청소년과	청소년상담복지센터 연계기관
지역사회 청소년통합지원체계 운영위원회	아동청소년과	-

## 5. [목표 5] 교육환경

- 아동친화도 조사 결과, 인천의 교육환경을 묻는 각 문항에 대해 ‘매우 그렇다’의 응답을 한 비율은 전국 평균인 47%<sup>51)</sup> 보다 높은 73%로 교육환경에 대한 아동친화 수준이 상대적으로 높다는 점을 알 수 있음.
- 교육환경의 전반적인 아동친화 수준이 높음에도 불구하고, 교육환경을 측정하는 26개 문항 중에서 긍정적인 응답률이 낮은 문항이 발견되었으며 시민참여조사에서도 유사한 의견이 도출되었음.
- 교내외 교육과정 및 운영, 학교 내 아동권리, 학교 시설물에 대한 공통적인 의견을 수렴하여 다음과 같이 아동친화도시 조성을 위한 교육환경 영역에서의 세부 추진과제를 제안하고자 함.

51) 유니세프한국위원회에서 분석한 결과를 한겨레신문(2017년 2월 5일)이 인용한 수치

## →→→ 아동의 다양성을 존중하는 맞춤형 교육 실현

### 20. 인천광역시 어린이과학관 운영

#### □ 추진배경 및 목적

- 다가오는 4차 산업혁명시대를 이끌어 나갈 무한한 상상력과 창의력을 지닌 미래과학인재를 육성하기 위하여 국내 최초로 어린이 전문 과학관을 개관하여 운영 지원함.

#### □ 사업 개요

- 사업목적 : 국내 최초의 어린이 전문 과학관을 운영하여 어린이의 과학에 대한 탐구심 함양과 과학기술에 대한 이해 증진에 이바지
- 사업개요
  - 사업기간 : 연중
  - 사업대상 : 영유아 및 어린이, 청소년
  - 사업내용
    - 상설전시관, 기획전시실, 공연장 운영
    - 과학 교육프로그램 운영
    - 과학문화 행사 운영

#### □ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
인천광역시 어린이과학관 운영	지속	지속	지속	지속

#### □ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
인천광역시 어린이과학관 운영	인천광역시 미래산업과	



→→→ 아동의 다양성을 존중하는 맞춤형 교육 실현  
21. 미래인재 발굴 및 성장지원을 위한 청소년대상(大賞)

□ 추진배경 및 목적

- 청소년의 달을 기념하여 청소년의 귀감이 되는 부문별 청소년대상(大賞) 수상자와 모범청소년, 청소년지도자를 선정·표창
- 청소년의 건전한 성장을 지원하고 바람직한 21세기 청소년상 구현을 위한 동기부여로 사기 진작

□ 사업 개요

- 청소년대상(大賞)
  - 시상시기 : 매년 5월중
  - 시상인원 : 총 6명(대상 1명, 5개 부문별 각 1명)
- 청소년의 달 기념 모범청소년 및 청소년지도자 표창
  - 선정시기 : 매년 5월중
  - 선정인원 : 총 31명(모범청소년 및 청소년지도자 등)
  - 선정대상 : 관내 각급학교, 청소년기관 청소년 및 청소년지도자

□ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
청소년대상(大賞) 및 청소년유공자 표창	유지	유지	유지	유지

□ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
청소년대상(大賞) 및 청소년유공자 표창	아동청소년과	

## 6. [목표 6] 아동이 살기 좋은 지역사회 환경 조성

- 아동친화도 조사 결과, 인천의 주거환경을 묻는 각 문항에 대해 ‘매우 그렇다’의 응답을 한 비율은 전국 평균인 81%<sup>52)</sup> 보다 높은 89%로 주거환경에 대한 아동친화 수준이 상대적으로 높다는 점을 알 수 있음. 또한, 주거환경은 아동친화도 조사에 포함된 6개 영역 중에서도 긍정 응답률이 가장 높은 영역이었음
- 가정환경의 전반적인 아동친화 수준이 높음에도 불구하고, 가정환경을 측정하는 9개 문항 중에서 긍정적인 응답률이 낮은 문항이 발견되었는데 ‘우리 집(지역사회 가정의) 공기는 깨끗하며 매연과 공기오염이 없다(74.4%)’, ‘우리 집 혹은 집 근처(우리 지역의 가정)에는 내(아동)가(이) 사용 가능한 깨끗한 화장실이 있다(84.5%)’, ‘우리 (지역사회 아동의) 집에는 내(내 자녀/아동) 공간(예: 놀이 공간, 공부방, 침실)이 충분히 있다(86.0%)’, ‘우리 (지역사회의) 집은 경제적이며 지속적으로 살 수 있는 곳이다(86.1%)’가 90%의 긍정 응답률에 미치지 못한 문항임

52) 유니세프한국위원회에서 분석한 결과를 한겨레신문(2017년 2월 5일)이 인용한 수치

→→→ 아동이 살기 좋은 지역사회 환경 조성  
22. 안전한 가정생활 환경 조성을 위한 공적 지원

□ 추진배경

- 아동의 발달 및 행동 특성상 주변의 사물이나 환경에 대하여 호기심이 많은 반면 위험감지 및 대처능력이 미숙한 경우가 많아 가정 내 안전사고의 위험이 항상 존재함. 특히 코로나19로 인해 가정에 있는 시간이 많아지면서 안전사고의 위험성이 더욱 커짐
- 일상생활에서 자주 사용하는 화장품, 세면용구, 청소용구, 조리도구, 의약품 등이 아동이 쉽게 손 닿을 수 있는 위치에 보관되는 경우가 많아 안전사고의 유발 원인이 될 수 있음
- 다수의 기관에서 온라인과 오프라인을 통해 어린이 안전사고 통계자료, 예방 및 교육자료를 제공하고 있지만 대부분 정보들이 가정 밖 환경에 대한 안전에 집중되어 있어 가정 내에서 빈번하게 발생하는 각종 안전사고에 대한 상세한 정보 제공이 미흡함

□ 사업개요

- 사업목적
  - 가정 내 안전사고에 대한 공적 지원 강화
  - 가정 내 안전사고 예방 및 대처에 대한 돌봄 제공자 및 시민 인식 제고
- 사업대상
  - 영유아 양육 가정
  - 초등학교 저학년 가정
- 사업내용
  - 아동연령 및 발달단계를 고려한 가정안전점검표 및 안전용품 보급 및 대여

- 영유아 양육 가정을 위해 모서리 보호대, 전기안전커버, 미끄럼방지스  
티커 등 가정에서 사용할 수 있는 생활안전용품 및 안전안내책자 보급
- 침대안전가드, 안전 울타리, 펜스 등 가정 내 중대형 생활안전용품 대  
여 확대
- 아이돌보미 및 성인 가족대상 아동 사고 안전교육 강화
  - 주양육자/보호자가 직접 영유아를 양육하는 경우 안전사고예방을 위한  
가정 내 안전체크리스트 배포
  - 아이돌보미에게 보육을 맡길 경우 해당 가정의 위험요소를 적절히 파  
악할 수 있도록 가정 내 안전 교육 강화 및 가정방문 시 안전점검 실시
  - 시민이 접근 용이한 가정 내 안전 관련 상세 정보·통계 제공 및 수시  
업데이트
- 웹사이트 등을 통해 가정 내 안전사고예방 및 대처방법 관련 자료를  
지속적으로 업데이트
  - 가정 내 안전사고 예방 및 감소를 위한 안전 캠페인 등 온라인 및 오프  
라인 홍보·교육 강화

## □ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
안전한 가정생활 환경 조성을 위한 공적 지원	계획 및 예산수립	지속	지속	지속

## □ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
안전한 가정생활 환경 조성을 위한 공적 지원	아동청소년과	

→→→ 아동이 살기 좋은 지역사회 환경 조성  
23. 효과적인 미세먼지 대응방안 마련

□ 추진배경 및 목적

- 대기 중 고농도 미세먼지로부터 학생 및 교직원 건강보호를 위하여 공기정화장치 설치 지원

□ 사업 개요

- 사업목적 : 학교 실내 공기질 관리를 통하여 면역력이 약한 학생들에게 쾌적하고 안전한 교육환경 조성 도모
- 사업내용
  - 지원대상: 특수·초·중·고·각종학교 일반교실, 돌봄교실 및 보건실 등
  - 지원내용: 공기정화장치 설치 및 임대료 지원

□ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
효과적인 미세먼지 대응방안 마련	지속	지속	지속	지속

□ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
효과적인 미세먼지 대응방안 마련	인천광역시교육청 평생교육체육과	

## →→→ 아동이 살기 좋은 지역사회 환경 조성

## 24. 아동·청소년 유해환경 개선

## □ 추진배경 및 목적

- 청소년 유해환경에 대한 감시·고발 활동을 통해 청소년을 보호하고 건강한 환경 조성에 기여
- 청소년 보호에 대한 사회적 공감대 조성과 청소년 스스로 유해 환경을 판단할 수 있도록 지도하여 청소년의 건강한 성장 도모

## □ 사업 개요

## 1. 청소년 유해환경감시단 운영

- 사업대상 : 청소년 유해업소, 유해매체, 유해약물 등
- 추진방법 : 민간위탁
- 추진체계 : 군·구 → 유해환경감시단
- 사업내용 :
  - 청소년 유해환경 감시 지도·단속 및 청소년 계도활동
    - 청소년 유해환경 수시·정기 지도단속 실시
    - 청소년 출입·고용금지 업소 점검 및 음주·흡연 예방 지도
    - 취약시간(장소) 청소년 선도보호 및 위기청소년 구조(기관연계 등)
    - 청소년 유해환경 캠페인 등 예방을 위한 홍보활동 추진
  - 청소년 유해매체(방송, 인터넷 등) 모니터링 실시
    - 사업대상 : 방송, 인쇄물, 음반, 영상 등
    - On·Off-Line의 각종 청소년 유해매체 모니터링 실시
    - 유해매체에 대하여 관련 기관 고발 및 개선 요구
  - 청소년 미디어교육(인터넷, 게임, 스마트폰 중독 예방교육) 실시
  - 청소년 유해환경 예방캠페인 실시 및 홍보물 제작·배포

□ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
청소년 유해환경감시단 운영	유지	유지	유지	유지

□ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
청소년 유해환경감시단 운영	아동청소년과	군·구

## →→→ 아동친화도시 기반 구축

## 25. 아동정책영향평가 모니터링 및 옴부즈퍼슨 운영

## □ 추진배경

- 유엔아동권리협약의 기본원칙 및 아동권리를 실현하고자 법과 정책, 시의 아동 관련 업무가 아동에게 미치는 영향을 확인하여 아동친화적인 행정 체계를 구축하고자 함
- 2019년 아동복지법 제 11조2에 의거, 아동정책영향평가를 실시토록하고 있음. 즉 가장 주요한 이해당자자인 아동의 참여를 통한 아동정책에 대해 추진과정에서 생존권, 발달권, 보호권, 참여권 등이 보장되고 있는지 함께 참여함
- 또한, 이러한 정책들이 모니터링 결과, 아동의 권리를 침해하는 사항들에 대한 개선방안을 제시할 수 있는 전문가 등의 지원 체계도 필요함. 그래서, 옴부즈퍼슨(독립적인 대변인 역할) 또한 함께 구축, 지원할 필요가 있음

## □ 사업목적

- 아동 관련 정책이 아동복지에 미치는 영향을 분석·평가(이하 "아동정책 영향평가"라 한다)하고, 그 결과를 아동 관련 정책의 수립·시행에 반영할 수 있도록 이해당사자인 아동모니터링단을 운영, 참여토록 함
- 아동정책영향평가가 실질적인 개선으로까지 이어질 수 있도록 독립적인 대변인으로 옴부즈퍼슨 체계를 갖추

## □ 사업대상

- 아동정책영향평가(직접사업과 간접사업)

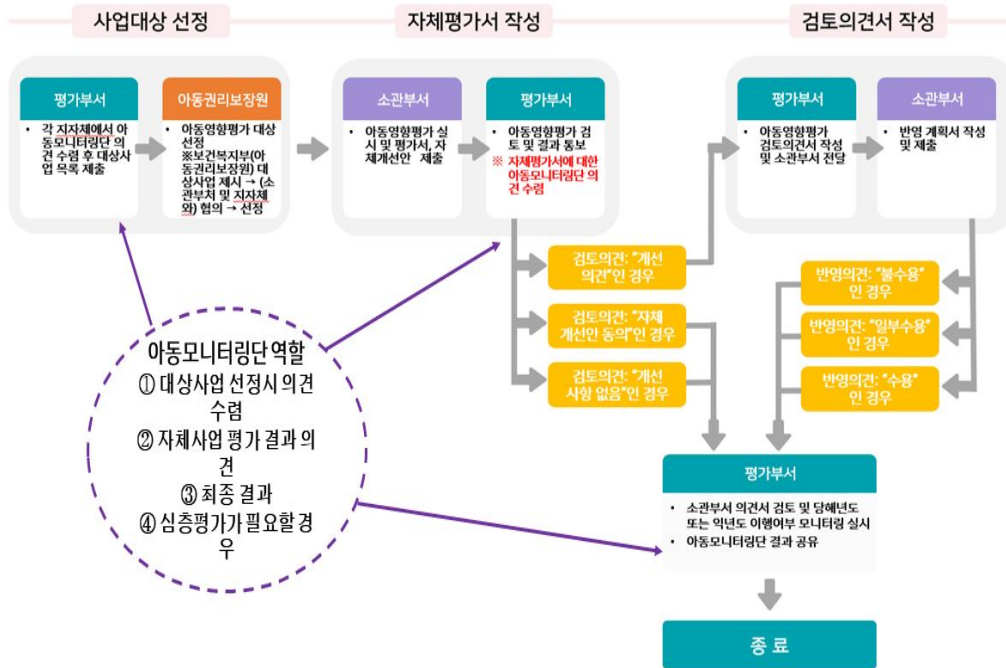
## □ 사업내용

- 아동정책영향평가 모니터링단 구성 및 운영
- 아동정책영향평가 대상사업 선정



- 사업(세출예산사업)에 대한 아동영향평가 결과에 대한 모니터링
- 아동정책영향평가 최종 결과, 즉 개선의견에 대한 개선 조치 이행 여부 등 결과 공유

[그림 5-6] 아동정책영향평가 추진 절차(안) 및 아동정책모니터링단 역할(안)



〈표 5-4〉 아동모니터링단과 음부즈퍼슨 역할과 기능

대 상	아동모니터링단	음부즈퍼슨
목 적	<ul style="list-style-type: none"> <li>아동정책영향평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>아동모니터링단</li> </ul>
구 성	<ul style="list-style-type: none"> <li>초·중·고등학생(연령, 소수아동 등 고려하여 구성)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>시 고문변호사, 아동친화도시 팀장 또는 권리팀장</li> </ul>
역할과 기능	<ul style="list-style-type: none"> <li>아동정책영향평가 대상(직접사업과 간접사업 등) 사업 선정</li> <li>자체평가서(소관부서 담당공무원 작성) 작성 및 검토보고서</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>시 행정 전반에 대한 아동권리 침해사례 발굴 및 점검에 따른 개선방안 제시</li> <li>아동권리에 입각한 관련 정책,</li> </ul>

대 상	아동모니터링단	옴부즈퍼슨
	에 대한 총괄 모니터링 • 최종 결과보고에 따른 검토의견서 수용여부 등의 모니터링	제도 제안아동의 고충 접수 및 중립적 입장에서의 조사·시정 조치 권고

## □ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
아동정책영향평가 모니터링단 및 옴부즈퍼슨 운영	계획 및 예산수립, 운영	운영	운영	운영

## □ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
아동정책영향평가 모니터링단 및 옴부즈퍼슨 운영	아동청소년과	

## →→→ 아동친화도시 기반 구축

### 26. 아동권리 교육 및 홍보

#### □ 추진배경 및 목적

- 아동권리를 존중하는 사회적 공감대 형성을 위해 아동권리 인식이 개선될 수 있도록 관련 대상자(아동, 부모, 공무원, 아동관계자, 지역주민 등)에 대한 교육 추진
- 기존 관 주도 교육의 문제점을 보완하여 교육대상자 포괄 수용이 가능할 수 있도록, 교육 수요자의 상황을 고려한 맞춤형 아동권리 교육추진

#### □ 사업 개요

- 사업목적 : 아동권리를 존중하는 사회적 공감대 형성
- 추진방법 : 민간위탁
- 사업내용 : 아동권리가 존중되는 지역사회 조성을 위하여 아동권리 주요 내용에 대해 지속적 교육 실시
  - 수요자 중심 아동권리 교육 : 연중
    - 교육대상자 맞춤형 아동권리 교육 및 교재개발(애니메이션, VR 기기 활용 등)
    - 평생학습관 정기 아동권리 교육과정 개설 운영 [주 / 야간]
    - 찾아가는 아동권리 교육 워크숍
  - 아동권리교육 강사단 운영
    - 대 상 : 강사단 12명
    - 내 용 : 아동권리교육 추진 및 보수교육을 통한 전문성 제고

#### □ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
아동권리 교육 및 홍보	유지	유지	유지	유지

#### □ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
아동권리 교육 및 홍보	아동청소년과	군·구

## →→→ 아동친화도시 기반 구축

### 27. 아동친화도시 조성 지역 확산 지원

#### □ 추진배경 및 목적

- 저출산·고령화 대응전략 및 아동이 안전하고 행복하게 자라날 수 있도록 보장하는 유니세프 아동친화도시 인증 절차에 따른 사업 추진
- 기초자치단체의 아동친화도시 조성 촉진을 위한 네트워크 및 광역단위 지원을 통해 아동의 권리가 실현되는 살기 좋은 도시 구현

#### □ 사업 개요

- 사업목적 : 아동의 심신보호, 건전한 교육을 통한 건강한 사회구성원으로서의 성장 도모와 아동의 4대 기본권리가 보장되는 유니세프 아동친화도시 조성
- 사업내용 :
  - 아동친화도시 조성 추진위원회 구성 및 개최
  - 아동친화도시 아동참여기구 구성 및 개최
  - 아동친화도 조사, 아동영향평가 실시
  - 아동친화도시 정책포럼 및 주민의견 수렴 등 개최
  - 아동친화도시 조성사업 교육 및 홍보 실시
  - 아동친화도시 인증 신청, 상시적 모니터링, 재인증 준비
- 광역-기초자치단체 아동친화도시 조성 촉진을 위한 네트워크 및 지원

#### □ 연차별 추진계획

사 업 명	2021	2022	2023	2024
아동친화도시 조성 지역 확산을 위한 기초자치단체 지원				

#### □ 추진체계

사 업 명	주관부서	협력기관(협력부서)
아동친화도시 조성 지역 확산을 위한 기초자치단체 지원	아동청소년과	인천여성가족재단

## ■ 참고문헌 ■

- 군포시(2019). 군포시 아동친화도시 조성을 위한 연구보고서.
- 김진석, 안현미, 송이은, 이충권, 김아래미, 김수정, 정종원 (2018). 서울시 아동종합실태조사. 서울: 서울여자대학교·서울시여성가족재단.
- 김미숙, 전진아, 하태정, 김효진, 오미애, 정은희, 최은진, 이봉주, 김선숙 (2013). 아동종합실태조사. 서울: 보건복지부, 한국보건사회연구원.
- 남승연, 이나련, 장미 (2016). 아동친화도시 조성을 위한 사례 연구. 경기: 경기도가족여성연구원.
- 양수진 외(2019). 인천광역시 성평등 자료실 설치 및 운영방안 연구. 인천여성가족재단.
- 이 옥 (2017). 인천동구 아동친화도 조사. 인천: 인천광역시 동구.
- 정선영 (2016). 2016 인천광역시 서구 아동친화도시 아동실태조사 결과보고서. 인천: 인천광역시 서구.
- 서울특별시 (2018). 서울시 아동친화도시 기본계획(2018~2022년).
- 관계부처 합동 (2018). 제6차 청소년정책기본계획(2018~2022년).
- 유니세프한국위원회(2019). 알기 쉬운 유니세프 아동친화도시 길라잡이.
- 인천광역시(2019). 『인천광역시기본통계』.
- 2019 인천교육통계연보. 인천광역시교육청
- 인천여성가족재단(2020). 2020 인천 성인지통계  
통계청, 『인구총조사』.
- 통계청. 『인구동향조사』.
- 행정안전부. 주민등록인구현황
- 교육통계서비스. 다문화 학생(2019).
- Sylwander, 2001. Child Impact Assessments. Ministry of Health and Social Affairs, Ministry for Foreign Affairs, Sweden.
- Whalen, Kotze, Pollack. 2014. Child's Rights Impact Assessment: A Primer for New Brunswick . New Brunswick Child & Youth Advocate.
- 국가도서관통계시스템. [www.libsta.go.kr](http://www.libsta.go.kr)
- <http://childfriendlycities.kr/0201map.html>
- <http://childfriendlycities.kr/0101about.html#subBlkTitle>
- 보건복지부 보도자료. 2020.08.28. 일자

## 부록 1. 인천광역시 아동친화도시 조성에 관한 조례

### 인천광역시 아동친화도시 조성에 관한 조례

[시행 2019. 7. 17.] [인천광역시조례 제6216호, 2019. 7. 17., 제정]

#### 제1장 총 칙

제1조(목적) 이 조례는 「아동의 권리에 관한 협약」에 따라 아동친화도시 조성에 필요한 사항을 규정함으로써 아동이 꿈과 희망을 마음껏 펼치고 안전하고 행복한 삶을 누릴 수 있도록 아동의 권리보장 및 복지 향상에 이바지함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. "아동"이란 「아동복지법」제3조제1호에 따른 아동을 말한다.
2. "아동친화도시"란 모든 아동이 행복하고 존중받는 도시로「아동의 권리에 관한 협약」의 기본정신을 실천하는 도시를 말한다.

#### 제2장 아동친화도시

제3조(시장의 책무) 인천광역시장(이하 "시장"이라 한다)은 아동친화도시 조성을 위한 조직과 추진 체계를 구축하고, 아동친화도시가 구현될 수 있도록 필요한 시책 및 사업을 적극 발굴·추진할 수 있도록 노력하여야 한다.

제4조(아동친화도시 조성 원칙) 시장은 아동친화도시 조성을 위하여 다음 각 호의 원칙을 준수하여야 한다.

1. 아동이 인종, 종교, 성별, 나이, 학력, 신체조건 등에 따른 어떠한 차별도 받지 않도록 노력하여야 한다.
2. 아동에게 영향을 미치는 정책을 결정할 때는 아동의 권익을 최우선적으로 고려하여야 한다.
3. 아동이 교육, 의료, 여가, 문화생활, 노동, 복지 등 다양한 분야에서 보호와 지원을 받을 수 있도록 노력하여야 한다.

4. 아동의 의견을 존중하여 자유롭게 표현할 수 있는 여건 조성을 위해 노력하여야 한다.
5. 아동은 독립된 인격체로서 존중받아야 하며, 그 잠재능력과 창의력이 능동적으로 발휘될 수 있도록 노력하여야 한다.

제5조(기본계획의 수립·시행) ① 시장은 5년마다 아동친화도시 조성을 위한 기본계획(이하 “기본계획”이라 한다)을 수립하고 시행하여야 한다.

② 기본계획에는 다음 각 호의 사항을 포함하여야 한다.

1. 아동친화도시 조성의 기본방향
2. 아동친화도시 추진목표 및 추진전략
3. 아동친화도시 추진체계
4. 아동친화도시 조성을 위한 주요시책
5. 그 밖에 아동친화도시 조성을 위하여 필요한 사항

③ 시장은 기본계획을 수립하는 경우 아동 및 시민, 관련전문가 등의 의견을 수렴하고 그 의견이 반영되도록 노력하여야 한다.

제6조(연도별 시행계획의 수립·시행) 시장은 제5조에 따라 수립된 기본계획을 기초로 연도별 시행계획을 수립·시행하여야 한다.

제7조(업무의 협조) 시장은 제5조 및 제6조에 따른 기본계획과 연도별 시행계획의 수립·시행을 위하여 필요한 경우 자치군·구 및 공공기관, 그 밖의 시책 관련 법인 또는 단체에 대하여 협조를 요청할 수 있다.

### 제3장 아동친화도시 추진위원회

제8조(아동친화도시 추진위원회의 설치) 시장은 아동친화도시 조성을 위한 자문에 응하기 위해 아동친화도시 추진위원회(이하 “추진위원회”라 한다)를 둘 수 있다.

제9조(기능) 추진위원회는 다음 각 호의 사항에 관하여 시장의 자문에 응한다.

1. 제5조에 따른 기본계획 수립·시행에 관한 사항
2. 아동친화도시 조성 정책이나 계획의 추진에 관한 사항
3. 아동친화도시와 관련된 교육 및 홍보 등에 관한 사항
4. 제23조, 제24조에 따른 실태조사와 아동영향평가에 관한 사항
5. 그 밖에 아동친화도시 조성에 필요하다고 시장이 인정한 사항

제10조(구성) ① 위원회는 성별을 고려하여 위원장과 부위원장 각 1명을 포함하여 15명 이내로 구성한다.

② 위원회의 당연직 위원은 아동 업무 담당 국장으로 하고, 위촉직 위원은 다음 각 호의 사람 중에서 시장이 위촉한다.

1. 아동분야에 관한 전문지식과 경험이 풍부한 사람
2. 도시 공간 정책에 전문지식과 경험이 풍부한 사람
3. 아동관련 기관·단체 대표
4. 아동 보호자 대표
5. 인천광역시의회에서 추천하는 의원
6. 인천지방경찰청 아동 업무 담당 부서장
7. 인천광역시 교육청 아동 업무 담당 부서장
8. 그 밖에 시장이 필요하다고 인정하는 사람

③ 위원장은 행정부시장으로 하고, 부위원장은 위촉직 위원 중에서 호선한다.

④ 위원회의 사무를 처리하기 위하여 간사를 두되, 간사는 아동친화도시 업무 담당 부서장이 된다.

제11조(위원의 임기) 위원은 임기는 2년으로 하되, 한 차례만 연임할 수 있다. 다만, 당연직 위원의 임기는 해당 직위에 재직하는 기간으로 한다.

제12조(위원장의 직무) ① 위원장은 위원회를 대표하고 회의를 총괄한다.

② 부위원장은 위원장을 보좌하며, 위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없을 때에는 그 직무를 대행한다.

제13조(회의) ① 정기회의는 연 1회로 하며, 임시회는 위원장이 필요하다고 인정하는 경우와 재적위원 3분의 1 이상의 회의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

② 위원장은 회의를 개최할 경우에는 각 위원에게 회의 일시·장소·안건 등을 사전에 통지하여야 한다.

③ 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 회의를 시작하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

④ 간사는 회의록을 작성하고 갖추어 두어야 한다.

제14조(위원의 해촉) 시장은 위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당할 때에는 임기만료 전이라도 해당 위원을 해촉할 수 있다.

1. 위원의 건강 등의 사유로 직무를 수행할 수 없다고 판단될 경우
2. 위원이 스스로 위촉 해제를 원하는 경우
3. 그 밖에 품위를 손상하여 위원으로 부적당하다고 인정되는 경우

제15조(위원 수당 등) 시장은 회의에 참석한 위원에 대해서는 「인천광역시 위원회 수



당 및 여비 지급 조례」에 따라 예산의 범위에서 수당 등 필요한 경비를 지급할 수 있다. 다만, 공무원인 위원이 회의에 출석하는 경우에는 그러하지 아니하다.

#### 제4장 아동참여위원회

제16조(아동참여위원회의 설치) 시장은 아동친화도시 정책에 대하여 자유롭게 의견을 표현하고 참여할 수 있는 권리를 보장하기 위하여 인천광역시 아동참여위원회(이하 “참여위원회”라 한다)를 둘 수 있다.

제17조(기능) 참여위원회는 다음 각 호의 기능을 수행한다.

1. 인천광역시 아동 관련 정책 수립, 시행 및 분석, 평가 과정에 대한 의견제안
2. 아동 권리 모니터링 및 개선사항 제안
3. 아동친화도시 조성과 관련된 행사의 참여 등에 관한 사항
4. 아동 인권 옹호활동 참여
5. 그 밖에 시장이 필요하다고 인정하는 사항

제18조(구성) ① 참여위원회는 위원장 및 부위원장 각 1명을 포함하여 30명 이내로 하 되, 연령과 성별을 고려하여 구성한다.

② 참여위원회 위원은 18세 미만 아동 중 공개모집을 통해 시장이 위촉한다.

③ 참여위원회의 사무를 처리하기 위하여 간사를 두되, 간사는 아동친화도시 업무 담당 이 된다.

제19조(위원 임기 및 해촉) ① 참여위원의 임기는 2년으로 하되, 한 차례만 연임할 수 있다.

② 위원장과 부위원장은 위원 중에서 호선한다.

③ 시장은 다음 각 호에 해당하는 경우에 위원을 해촉할 수 있다.

1. 다른 시·도로 주민등록을 옮기거나 전학한 경우
2. 학업, 건강 등의 사유로 직무를 수행할 수 없다고 판단될 경우
3. 위원이 스스로 위촉 해제를 원하는 경우
4. 특별한 사유 없이 정기회의 및 참여활동에 3회 이상 불참할 경우
5. 제2조제1호에 따른 아동의 연령이 초과한 경우
6. 그 밖에 참여위원으로 활동하는 것이 부적당하다고 인정되는 경우

제20조(회의) ① 정기회의는 연 2회로 하며, 임시회의는 위원장이 필요하다고 인정하는 경우와 재적위원 3분의 1 이상의 회의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

② 위원장은 회의를 개최할 경우에는 각 위원에게 회의 일시·장소·안전 등을 최소 7 일 전에 통지하여야 한다.

③ 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 회의를 시작하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

④ 간사는 회의록을 작성하고 갖추어 두어야 한다.

제21조(지원 등) ① 시장은 회의에 참석한 위원에 대해서는 「인천광역시 위원회 수당 및 여비 지급 조례」에 따라 예산의 범위에서 필요한 수당과 여비를 지급할 수 있다.

② 시장은 활동실적이 우수하거나 인천광역시의 명예를 드높인 아동참여위원에게 「인천광역시 포상 조례」에서 정하는 바에 따라 표창을 할 수 있다.

제22조(위탁) ① 시장은 아동참여위원회의 운영에 관한 업무를 관내 아동단체 또는 기관에 위탁할 수 있다.

② 제1항에 따라 사무를 위탁하는 경우 「인천광역시 사무의 민간위탁 촉진 및 관리 조례」를 따른다.

## 제5장 실태조사 및 영향평가

제23조(실태조사) ① 시장은 아동친화도시 조성 및 아동의 권익을 증진시키기 위하여 아동의 놀이와 여가, 참여와 시민권, 안전과 보호, 보건과 사회서비스, 교육환경, 가정(생활)환경 등 생활전반에 대해 정기적으로 조사하여야 한다.

② 시장은 실태조사 분석결과를 전략과제 추진 및 정책에 반영하도록 노력하여야 한다.

제24조(아동영향평가) 시장은 아동관련 정책이 아동친화도시 조성에 미치는 영향을 분석·평가하고, 그 결과를 아동관련 정책의 수립·시행에 반영하여야 한다.

제25조(아동의 편의증진) 시장은 도로, 교통, 공원, 녹지, 사회복지시설 등 각종 공공시설 조성사업 추진 시에는 아동의 성별, 장애여부 등을 고려하여 다음 각 호의 내용을 반영하도록 노력하여야 한다.

1. 아동의 보행 편의성
2. 아동의 안전성
3. 아동의 다양한 요구와 의견 수용
4. 가정처럼 아늑하고 편안한 아동 이용공간 확대
5. 자연친화적인 환경 조성
6. 각종 공공시설의 복합적 활용과 공공시설 간의 유기적 연계
7. 그 밖에 시장이 필요하다고 인정하는 사항

제26조(아동의 건강증진) 시장은 아동이 신체적·정신적·사회적으로 건강하게 성장할

수 있도록 아동의 건강증진을 위하여 노력하여야 한다.

제27조(아동 교육·여가·놀이·문화생활) 시장은 아동이 교육·여가·놀이·문화생활 등 다양한 분야에 참여하여 능력을 발휘하고 쉴 수 있도록 관련시설을 확충하기 위하여 노력하여야 한다.

제28조(아동권리 교육 및 홍보) ① 시장은 아동친화도시에 대한 시민의 인식을 확산을 위하여 아동, 아동의 보호자, 아동시설관계자, 공무원, 의료 및 법률관련자, 그 밖에 아동을 일상적으로 만나는 사람 등에게 다양한 매체를 활용하여 관련 교육과 홍보를 실시하여야 한다.

② 시장은 아동권리를 알리기 위한 홍보물을 제작하여 배포할 수 있다.

제29조(아동권리 모니터링 실시) 시장은 아동의 권리 보호와 증진을 위하여 아동에 관한 정책이나 사업, 주변 환경 등에 대하여 감시와 평가를 하고 그에 대한 개선방안을 강구하기 위한 모니터링을 실시하여야 한다.

제30조(비용 등 지원) 시장은 아동친화도시 조성의 효율적인 추진을 위한 각종 사업과 이를 수행하는 관련 법인·기관·단체에 필요한 행정적·재정적 지원을 할 수 있다.

제31조(시행규칙) 이 조례의 시행에 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

부칙 <2019-07-17 조례 제6216호>

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

## 부록 2. 유니세프 아동친화도시 조성 체크리스트

## 구성요소 01

**아동권리 전담부서**

지방자치단체에서 아동의 관점을 우선으로 고려하는 상설기구를 마련한다. 유니세프 아동친화도시 되려면 지방자치단체가 아동이 중요한 존재임을 충분히 인식해야 한다. 아동의 이익을 위해 일하는 명확한 총괄부서나 조정기구를 만드는 것도 좋은 방법이다. 아동 관련 전략을 시행하기 위해 이러한 부서나 조정기구는 자지체장과 직접 연계될 수 있는 높은 수준의 권위를 갖춰야 하며, 효과적인 조정과 평가 기능을 수행해야 한다. 또한 아동의 의견을 수렴하는 한편 정부의 관련 부서들이 아동권리를 우선적으로 고려하도록 최선을 다해야 한다.

지방자치단체에서는 다음과 같은 사업을 책임지는 부서나 조정기구  
가 있습니까?

- |      |  |   |
|------|--|---|
| 1.1  | ① 유엔아동권리협약 이행 촉진<br>② 아동에게 영향을 미치는 정책 조정 담당<br>③ 아동 관련 전략 작성 및 후속 조치 | 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> |
| 1.2. | 시장이나 지방자치단체 최고 책임자가 이 부서나 조정기구에 합당한 권위를 부여했습니까?                      | 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> |
| 1.3. | 이 부서나 조정기구가 아동과 직접 접촉해 아동의 견해를 관련사업에 반영하고 있습니까?                      | 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> |

## 구성요소 02

## 아동친화적인 법체계

모든 아동의 권리를 지속적으로 증진하고 보호하는 확실한 법률과 규정체계가 있는가? 해당 지방자치단체의 모든 법적 제도가 아동의 권리를 증진하고 보호해야 한다. 유엔아동권리협약의 원칙과 조항에 따른 명확하고 원칙적인 법적 근거가 없으면 아동을 위한 긍정적 정책과 실행은 실현되기 어렵다. 법률이 아동의 권리를 증진하고 보호하는지 확인하기 위해 정부의 독립된 전문기관의 참여 및 조사, 그리고 경우에 따라서는 아동의 참여가 필요하다.

- 2.1. 지방자치단체의 조례나 지침이 유엔아동권리협약을 존중하고 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 2.2. 유엔아동권리협약의 다음 4가지 일반원칙이 지방자치단체의 아동관련 조례나 지침에 반영되어 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐

- 2.3. 어려운 상황에 처한 아동이 권리를 침해당했을 때 이를 시정하기 위한 자문, 변호 및 소송에 관해 지방자치단체가 전반적인 검토를 합니까? 예 ☐ 아니오 ☐

### 구성요소 03

### 아동의 참여체계

아동이 자신에게 영향을 미치는 문제에 대해 적극 참여하도록 지원하며, 아동의 의견을 진지하게 들어 의사결정 과정에서 그 의견을 고려하는가? 아동에게 정보를 제공하고, 그들을 참여시키고, 그들의 의견과 경험을 존중하는 것은 유니세프 아동친화도시의 가장 기본적인 요소이다. 아동을 인격과 권리를 가진 협력자로, 또 동등한 시민으로 인식해야 한다.

- 3.1. 유엔아동권리협약 제12조(아동에게 영향을 미치는 문제를 결정할 때 아동의 의견을 반영해야 한다)의 원칙이 지방자치단체의 모든 정책과 활동에 반영되어 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 3.2. 아동의 의견을 존중해야 한다는 내용을 지역사회주민, 특히 부모들에게 알려주고 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 3.3. 아동 의견 존중에 관한 내용이 아동과 관련된 일을 하는 지방자치단체 공무원의 훈련과정에 반영돼 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 3.4. 아동에게 영향을 미치는 문제를 결정할 때 그들의 의견을 구합니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 3.5. 아동복지시설 종사자나 보호센터 직원, 아동 대상 범죄와 청소년범죄를 다루는 경찰 등 아동과 관련해 일하는 전문가들이 해당 아동의 의견을 듣고, 이를 업무에 반영합니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 3.6. 영유아의 이익을 충분히 고려하는 조치가 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 3.6.1. 유아가 자신의 의사를 표현할 수 있는 기회가 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 3.7. 아동이 자신에게 영향을 미치는 행정 및 사법절차에 대해 견해를 밝힐 수 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐

### 구성요소 04

### 아동권리 옴부즈퍼슨

아동권리 증진을 위해 일하는 비정부기구들을 지원하고, 아동권리 옴부즈퍼슨과 같

은 독립적인 인권기구를 개발한다. 유엔아동권리협약이 채택된 이래 아동권리를 모니터링하고 증진하기 위해 여러 비정부기구들이 설립되었다. 유엔은 국가 차원에서 인권을 모니터링하고 증진하는 인권기구 설립의 중요성을 강조해왔다. 현재 많은 국가들이 아동권리 옴부즈퍼슨이나 권리위원을 두거나 국가인권기구에 아동 전담부서를 두고 있다. 아동을 위한 별도의 인권기구를 둔 지방자치단체도 있다. 아동들이 이러한 기구를 이용할 수 있도록 보장해야 하며, 이 기구들이 독립적으로 아동권리를 위한 강력한 감시자나 옹호자 역할을 해야 한다.

- 4.1. 지방자치단체가 비정부기구들과 폭넓고 적절하게 협력합니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 4.2. 비정부기구들이 지방자치단체의 의사결정에 영향을 미칠 수 있는 참여통로를 갖고 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 4.3. 아동이 주도하는 비정부기구(예, 어린이참여위원회, 청소년참여위원회, 아동의회 등)가 권장되고 있으며, 지방자치단체로부터 필요한 지원을 받습니까? 예 ☐ 아니오 ☐

#### 구성요소 05

#### 아동권리 홍보 및 교육

아동 권리를 모든 주민에게 널리 알린다. 아동의 권리를 포함해 인권에 대해 지역사회에 널리 알려야 한다. 유엔아동권리협약은 협약 비준국들이 협약의 원칙 및 내용을 적절한 방법으로 모든 이에게 적극적으로 알려야 하는 의무를 담고 있다. 유엔아동권리협약 제29조는 교육의 목표가 인권과 기본적 자유를 존중하는 것이라고 명시하고 있다. 학교 교과과정에 인권과 아동권리협약 내용을 포함해야 한다. 아동과 관련된 업무에 종사하는 모든 관계자들은 아동의 권리를 이해하고 존중하도록 교육을 받아야 한다.

- 5.1. 지방자치단체는 모든 시민이 아동의 권리를 이해하고 존중하도록 하기 위해 이를 알리기 위한 전략을 개발했습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 5.2. 지방자치단체의 지도자와 정치인 및 주요 관료들이 아동 권리에 대한 교육을 받았습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 5.3. 아동 관련 업무를 하는 지방자치단체 관계자들의 훈련과정에 아동 권리 존중에 관한 내용이 포함되어 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 5.4. 아동의 권리에 대해 지역사회 아동과 성인들이 얼마나 인식하고 있는지 정기적으로 평가하고 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐

## 구성요소 06

## 아동 예산 분석 및 확보

아동 관련 예산을 분석하고, 아동을 위한 적절한 예산을 확보한다. 지방자치단체의 예산 배정과 분석은 아동에게 미치는 영향을 평가하는 중요한 요소이다. 유엔아동권리협약은 국가가 자원을 최대한 활용하여 아동의 경제적, 사회적, 문화적 권리를 지켜줄 것을 요구하고 있다. 예산 지출이 아동에게 어떤 영향을 미치는지 상세하고 정확하게 분석하지 않으면 국가나 도시가 유엔아동권리협약에 명시된 의무를 제대로 수행하는지 알 수 없다.

- 6.1. 지방자치단체 당국은 아동 관련 예산을 관내 아동들에게 공평하게 배분하고 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 6.2. 지방자치단체 예산이 아동에게 얼마나 쓰였는지 확인할 수 있도록 적절히 분석되고 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 6.3. 지방자치단체 예산 수립과정이 투명하며, 아동 관련 예산을 아동을 포함한 모든 이에 게 공개합니까? 예 ☐ 아니오 ☐

## 구성요소 07

## 정기적인 아동권리 현황 조사

아동의 권리실태를 지속적으로 모니터링하고, 관련 자료를 수집한다. 아동친화도시, 아동의 실태를 지속적으로 살펴야 한다. 19세 미만 모든 아동에 대한 통계 및 정보에 대한 체계적인 수집은 아동 중심 정책 개발이 필수 요소이다. 소수 민족과 장애아 등에 대한 차별 여부를 확인하려면 통계 및 정보가 일정하게 세분화되어야 한다. 아동은 자료 평가와 아동육구 조사, 해결책 제안, 보고서 준비 등 모든 과정에 참여해야 한다. 수집 분석된 통계와 정보는 보고서로 출판 배포하고, 홈페이지 등 인터넷 상에서도 공개하여 정책결정자, 지역사회 관련 기관 인사를 비롯한 일반시민들도 쉽게 볼 수 있도록 한다.

- 7.1. 유니세프 아동친화도시 조성의 진척상황 평가를 위해 해당 도시 아동에 대한 통계와 기타 정보를 충분히 수집합니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 7.2. 지역아동에 대한 아동친화도조사 보고서가 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
  - 7.2.1. 이 보고서가 18세 미만 모든 아동 실태를 포함합니까? 예 ☐ 아니오 ☐
  - 7.2.2. 특정 아동에 대한 차별화를 평가할 수 있도록 세분화된 정보를 제공합니까? 예 ☐ 아니오 ☐
  - 7.2.3. 이 보고서가 주요정책 입안자, 아동, 아동 관련 업무 종사자 예 ☐ 아니오 ☐

등이 볼 수 있도록 출판, 배포됩니까?

7.2.4. 이 보고서가 정책 개발에 효과적으로 활용됩니까?

예 ☐ 아니오 ☐

## 구성요소 08

## 아동친화도시 조성전략 수립

유엔아동권리협약에 기초한 유니세프 아동친화도시를 만들기 위해 상세하고 포괄적인 전략을 개발한다. 1990년 세계아동정상회담과 2002년 유엔아동특별총회는 각 나라가 아동을 위해 유엔아동권리협약에 기초한 국가적 차원의 행동계획을 개발하도록 권장했다. 아동권리위원회(The committee on the rights of the child)는 국가가 유엔아동권리협약을 구현하기 위해 통일된 전략이나 의제를 개발하도록 강력히 권장한다. 지방자치단체의 아동권리 실행전략은 이런 국가적 전략과 합리적으로 연계되어야 한다. 아동특별총회에서 채택한 ‘아동이 살기 좋은 세상(A world fit for children)’은 국가가 지방자치단체와 협력하면서 아동이 개발 의제의 중심이 되도록 도와야 한다고 강조한다.

- 8.1. 지방자치단체가 유니세프 아동친화도시의 기본 구성요소에 근거한 아동권리 증진 전략을 개발합니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 8.2. 이러한 전략 개발과정에 아동과 비정부기구, 아동 관련 업무에 종사하는 이들을 모두 참여시키기 위해 노력합니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 8.3. 이 전략이 아동의 경제·사회·문화적, 시민권과 정치적 권리 등 모든 권리를 반영하고 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 8.4. 지방자치단체가 이러한 전략을 우선순위에 두고 있습니까? 예를 들어 지방자치단체의 단체장과 지방의회가 이 전략을 채택하고, 이를 증진하기 위해 노력합니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 8.5. 이 전략이 아동의 삶과 관련된 모든 분야에서 구체적 우선순위와 목표를 포함하고 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 8.6. 이 전략을 실행하기 위한 구체적 방안이 세워졌습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 8.7. 이 전략을 준비하는 과정과 전략의 내용이 자자체의 모든 행정기관, 아동과 그 가족, 관내 모든 지역, 아동 관련 업무 종사자들에게 두루 공개합니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 8.8. 이 전략의 효과성을 검토하고 평가합니까? 예 ☐ 아니오 ☐



## 구성요소 09

## 아동영향평가

법과 정책, 관련업무가 아동에게 미치는 영향을 실행 중과 실행 전, 후에 평가할 수 있는 체계적 과정을 마련한다. 유엔아동권리협약은 정부가 아동과 관련된 모든 활동에서 아동 최선의 이익을 고려해야 한다고 명시한다. 아동권리위원회는 아동영향평가를 통해 법률과 정책의 잠재적 영향을 시행 전에 조사해 의사결정에 반영하도록 해야 한다고 강조한다. 집행된 정책이나 법이 아동에게 미치는 실제적 영향력도 지속적으로 조사해야 한다. 지방자치단체 뿐 아니라 비정부기구나 독립적인 아동인권 기구가 자체적으로 영향력을 조사하는 것도 중요하다. 관련 법률이나 정책이 자신들에게 미치는 영향을 정확히 판단할 수 있는 주체는 아동이므로 영향력 조사 과정에 아동도 직접 참여해야 한다.

- 9.1. 해당지역 아동과 관련된 조례와 정책, 혹은 업무에 대해 새로운 제안이 나올 때 이러한 제안이 아동에게 미치는 영향을 고려하는 과정이 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 9.2. 아동영향평가가 지방자치단체의 정책결정과정에 영향을 미칠 수 있도록 사전에 실행됩니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 9.3. 지방자치단체 당국이 아동 관련 정책에 대한 아동영향평가를 다양한 측면에서 정기적으로 실시합니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 9.4. 이런 평가 과정이 취약계층을 포함한 모든 아동의 상황을 고려합니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 9.5. 이 과정에 아동이 참여합니까? 예 ☐ 아니오 ☐

## 구성요소 10

## 아동의 안전을 위한 조치

아동에게 보건과 교육, 보육서비스를 제공하고, 아동이 안전하고 오염되지 않은 환경에서 적절한 보호를 받으며 자랄 수 있도록 적절한 정책들을 개발하고 시행한다.

- 10.1. 지방자치단체는 모든 아동이, 특히 취약계층 아동들이 차별없는 의료서비스, 동등한 보육과 교육서비스를 받도록 보장하는 정책을 가지고 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 10.2. 모든 아동이 안전하게 거리를 다니고, 놀이를 즐기며, 일상생활을 할 수 있도록 필요한 안전조치를 취하고 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 10.3. 지방자치단체는 아동이 자연환경을 충분히 누릴 수 있도록 녹색공간(예: 공원, 놀이 터) 확보에 노력하고 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐

- 10.4. 아동에게 유해한 환경(예: 유해식품업소, 성인업소 등)에 아동이 접근할 수 없도록 확실한 조치를 취하고 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 10.5. 아동에게 유해한 환경에 대한 개선사업을 실시하고 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 10.6. 아동 관련시설(보호 및 돌봄시설, 놀이터, 어린이도서관 등)에 대해 정기적으로 평가하고 충분한 안전조치를 취하고 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐
- 10.7. 지방자치단체는 아동을 대상으로 안전교육을 실시하고 있습니까? 예 ☐ 아니오 ☐

출처 : 유니세프한국위원회(2019). 알기 쉬운 유니세프 아동친화도시 길라잡이.

---

## 인천광역시 아동실태조사 및 아동친화도시 조성 기본계획(2021~2024)

---

발행인 : 인천광역시장

발행일 : 2020년 12월

발행처 : 인천광역시 아동청소년과

21999 인천광역시 연수구 갯벌로 12, 1801호 (송도동, 미추홀타워)

TEL : 032-440-2842

<https://www.incheon.go.kr>

(재)인천광역시여성가족재단

21338 인천광역시 부평구 길주로 539

TEL : 032-517-1930 FAX : 032-517-1934

<http://www.ifwf.or.kr>

---