

발 간 등 록 번 호

54-6280000-000566-01

인천광역시 장애인 평생교육 진단 및 정책과제 개발 연구

- 요 약 본 -

2022. 07.



인천광역시



원광대학교 산학협력단

인천광역시 장애인 평생교육 진단 및 정책과제 개발 연구

2022. 07

연구진

연구책임:	최세민	원광대학교	산학협력단	교수
공동연구:	김병철	다움터놀이교육센터		센터장
	유장순	나사렛대학교	중등특수교육과	교수
	김혜경	나사렛대학교	사회복지학과	교수
	황재연	원광대학교	치과대학	초빙교수

제 출 문

인천광역시장 귀하

본 보고서를

「인천광역시 장애인 평생교육 진단 및 정책과제 개발 연구」의
최종보고서 요약본으로 제출합니다.

2022년 07월

원광대학교 산학협력단

연구책임자 : 최세민 교수

목 차

I. 연구의 필요성 및 목적	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구내용	3
3. 용어의 정의	3
4. 연구 범위	4
II. 이론적 배경	5
1. 장애의 개념	5
2. 평생교육의 개념 및 영역	5
3. 장애인 평생교육의 개념 및 분류	5
4. 장애인 평생교육의 법적 근거	6
5. 우리나라의 장애인 평생교육 정책 및 현황	7
6. 해외 장애인 평생교육 정책 및 사례	15
III. 연구 방법	17
1. 연구 설계	17
2. 문헌분석	17
3. 설문조사	18
4. FGI	20
5. SWOT 분석	21

IV. 연구 결과	22
1. 설문 조사	22
2. FGI	30
3. SWOT 분석	37
V. 정책과제 개발	41
1. 개발과정	41
2. 비전과 목표	43
3. 정책과제 및 핵심 과제	44
4. 정책 과제별 세부 추진 계획(안)	49
VI. 결론 및 정책 제언	59
1. 결 론	59
2. 정책 제언	62

I. 연구의 필요성 및 목적

1. 연구의 필요성

- 지식정보화 사회의 도래와 더불어 생활에 필요한 지식과 기능이 빠르게 변하고 있으며 이러한 지식과 기능을 익히기 위해서는 지속적인 교육이 필요함
- 그러나 장애인은 정보습득의 제한성과 매체활용의 어려움 등으로 인해 지식과 정보를 습득하는데 많은 어려움을 겪고 있음
- 이러한 문제를 최소화하기 위해서는 장애인이 생애주기별로 자신의 요구에 적합한 교육서비스를 제공받아야 함
- 우리나라의 경우 학령기에는 모든 장애인들이 필요한 교육을 받을 수 있도록 법적 제도적 장치가 마련되어 있으나 성인기에 이르면 대부분의 장애인은 공교육의 혜택을 받기 어려움
- 일부 장애인의 경우 특수학교 전공과나 지자체의 평생교육기관 또는 대학부설 평생교육기관 등에서 평생교육서비스를 받고 있으나 그 인원은 소수에 불과함
- 우리나라에서 장애인 평생교육이 법으로 제도화된 것은 1980년 개정 헌법 제29조 제5항과 제6항에 근거하여 1982년 「사회교육법」이 제정되면서부터임
- 그러나 「사회교육법」이 제정된 이후에도 한동안 평생교육은 담보상태에 머물렀으며 2000년 3월 기존 법의 명칭을 ‘평생교육법’으로 바꾸고 내용을 개정한 「평생교육법」을 시행함으로써 평생학습을 지원하는 정책이 어느 정도 궤도에 올랐음(김신일, 2016)
- 특히, 2007년 전부개정으로 그동안 산재된 기구들을 통합하여 평생교육 총괄 집행 기구인 ‘국가평생교육진흥원’을 설립함으로써 국가 수준에서 평생교육을 시행하는 기틀을 마련하게 되었음
- 평생교육법의 제정으로 국가적인 차원에서 실시하는 제도와 정책이 다양해졌고, 그 효과로 일반 시민단체 지역문화센터에서도 평생교육이 활성화되었음(교육부, 국가평생교육진흥원, 2013)
- 선행연구에 의하면 그동안 우리나라 특수교육 분야의 연구는 주로 학령기 특수교육 대상 아동들과 초등학교부터 고등학교 학령기 장애아동들을 대상으로 이루어졌으며, 성인에 대한 관심은 부족하였음(박승희, 2004)
- 또한 우리나라에서 실시하고 있는 장애인 평생교육은 장애인들의 요구에 적합한 교육을 제공하지 못하고 있다는 점이 밝혀졌으며(윤점룡 외, 2014), 또한 장애인 평생교육기관에서 제공하는 프로그램도 질이 낮거나 장애인의 요구를 고려하지 못하고 있는 것으로 나타났음(김정효, 이정은, 2008; 오석, 이윤우, 박원희, 2008)

- 이러한 연구결과는 특수교육 분야에서 학령기 장애인 뿐 아니라 학령기 이후의 장애인에게도 평생교육이 필요하다는 점을 부각시키고 있음
- 장애인은 신체·정신적인 장애로 인하여 일상생활 뿐 아니라 직업을 선택하거나 사회생활을 하는데 있어 다양한 어려움에 직면하게 됨
- 특히 4차 산업혁명 시대에 필요한 지식과 정보를 습득하고 건전한 사회구성원으로 살아가기 위해서는 생애주기별로 필요한 지식과 기능을 습득할 수 있도록 지속적인 교육이 필요함
- 평생교육은 장애인이 생활하는데 있어 수단이자 목표이고 재활의 수단이 될 수 있으며 또한, 장애인에게 있어 평생교육은 장애인복지가 성취된 현실적 완성단계라고 할 수 있음
- 이와 같이 장애인들이 사회에 적응하며 독립적인 생활을 하기 위해서는 평생교육이 필요하며, 이들의 삶의 질 향상을 위해 장애인을 위한 평생교육이 필요함(박원희, 2002)
- 그러나 2021년 우리나라에는 8,000개소가 넘는 평생교육기관이 있으나 이러한 기관은 대부분 민간 중심으로 설립 운영되고 있고 장애인 접근성이 낮기 때문에 장애인들이 이용하는데 많은 어려움이 있는 것으로 나타남(최세민 등, 2022)
- 장애인의 실질적인 평생교육을 위해서는 장애인을 위한 평생교육 환경이 변화되어야 하고 국가 및 지방자치 단체의 체계적인 지원이 이루어져야 함
- 즉, 국가 및 지방자치단체에서 장애인의 평생교육을 실현시키기 위한 행정, 재정적 지원 방안이 마련되어야 함
- 특히 지방자치단체의 경우, 평생교육을 실현시키는 주체이기 때문에 장애인의 평생교육 환경을 조성하기 위한 정책을 마련할 필요가 있음
- 최근 전국의 지방자치단체에서는 장애인의 평생교육을 위한 조례를 제정하는 등 지방자치단체의 특성을 고려한 장애인 평생교육 정책을 마련하기 위하여 노력하고 있음
- 장애인 평생교육은 국가의 정책도 중요하지만 지방자치단체의 특성과 지역 장애인의 요구를 고려한 기관의 설립과 운영이 보다 중요하며, 이러한 측면에서 인천광역시 장애인의 평생교육을 진단하고 이에 기초하여 정책을 마련하는 것은 시의 적절하다고 사료됨
- 이에 본 연구에서는 인천광역시의 2개군과 8개구를 중심으로 설문과 FGI 및 SWOT 분석을 통하여 인천광역시의 장애인 평생교육을 진단하고자 함
- 또한 이러한 진단을 근거로 인천광역시의 장애인 평생교육 정책을 추진하는데 있어 필요한 정책과제 및 핵심 과제를 제시하여 인천광역시 장애인 평생교육 정책을 추진하는데 기초 자료로 활용하고자 함

2. 연구내용

- 장애인 평생교육의 이론적 근거를 탐색하여 장애인 평생교육의 타당성을 제시함
- 우리나라의 장애인 평생교육 정책 및 현황 조사를 통하여 인천광역시 장애인 평생교육을 진단하는데 기본 지표로 활용함
- 인천광역시 장애인 평생교육 정책 및 현황분석을 통하여 인천광역시 장애인 평생교육 정책 추진 현황을 분석함
- 선진 외국의 장애인 평생교육 정책 및 사례를 살펴보고 인천광역시 장애인 평생교육 정책 과제 개발에 활용함
- 문헌분석과 설문, FGI 및 SWOT 분석을 활용하여 인천광역시 장애인 평생교육 정책과제와 핵심과제를 제안하고자 함

3. 용어의 정의

가. 평생교육

- 평생교육이란 평생교육법 제2조(정의)에서 정의한 바와 같이 학교의 정규교육과정을 제외한 학력보완교육, 성인 문자해득교육, 직업능력 향상교육, 인문교양교육, 문화예술교육, 시민참여교육 등을 포함하는 모든 형태의 조직적인 교육활동을 말하는 것으로 정의할 수 있음(평생교육법 제2조 제1호)

나. 장애인 평생교육

- 장애인 평생교육 또한 평생교육법 제2조에서 규정하고 있는 평생교육의 내용(학력보완교육, 성인문자해득교육, 직업능력향상교육, 인문교양교육, 문화예술교육, 시민참여교육 등)을 포함하되 장애인의 고유한 특성을 고려한 교수 적합화를 포함하는 개념으로 정의함

다. 평생교육기관

- 평생교육기관은 평생교육단체와 평생교육시설을 포괄하는 개념으로 학교교육을 제외한 모든 형태의 교육활동을 하는 시설과 개인, 법인, 단체가 운영하는 교육기관을 말함
- 우리나라의 「평생교육법」 제5장(29조~38조)에는 평생교육기관을 학교의 평생교육, 학점은행기관의 평생교육, 학교부설 평생교육시설, 학교형태의 평생교육시설, 원격대학형태의 평생교육시설, 사업장부설 평생교육시설, 시민사회단체의 평생교육시설, 언론기관부설 평생교육시설, 지식·인력개발 관련 평생교육시설 등으로 규정하고 있음

라. 장애인 평생교육기관

- 우리나라의 「평생교육법」에 명시된 평생교육기관(학교의 평생교육, 학점은행기관의 평생교육, 학교부설 평생교육시설, 학교형태의 평생교육시설, 원격대학형태의 평생교육시설, 사업장부설 평생교육시설, 시민사회단체의 평생교육시설, 언론기관부설 평생교육시설, 지식·인력개발 관련 평생교육시설)중 장애인을 대상으로 평생교육 프로그램을 진행하고 있는 기관과 장애인평생교육시설(교육청 허가 등록, 지자체 지정 위탁), 장애인복지시설(거주시설, 지역사회재활시설, 직업재활시설), 특수교육기관 등을 장애인 평생교육기관으로 정의함

4. 연구 범위

- 시 간 : 2021년 9월~2022년 7월까지
- 공 간 : 인천광역시 10개 군·구
- 대 상
 - 인천광역시 장애 성인 평생교육 대상자 : 인천광역시 10개 군·구에 거주하고 있는 만 18세 이상 장애성인을 대상으로 함
 - 장애인 평생교육기관 : 인천광역시에 주소지를 갖고 장애인을 대상으로 평생교육 프로그램을 제공하는 평생교육기관·시설, 장애인복지시설, 특수교육기관 등을 포함함
 - 장애인 평생교육기관 종사자 : 인천광역시 10개 군·구에 주소지를 두고 있는 장애인 평생교육기관에서 장애인 평생교육 관련 업무를 담당하고 있는 종사자를 대상으로 함
 - 장애인 평생교육기관 교·강사: 인천광역시 10개 군·구 소재 장애인 평생교육기관에서 장애인을 대상으로 평생교육 프로그램을 진행하는 교·강사를 대상으로 함

II. 이론적 배경

1. 장애의 개념

- 장애의 개념은 학자나 규정하는 법에 의해 다소 차이가 있으나 사전적 의미로는 신체나 정신에 기능적으로 문제가 있어서 기능을 하지 못하는 것을 말함
- 즉 사전적 의미의 장애란 자신 주변의 세상과 소통하거나 특정 활동을 하는데 어려움을 초래하는 조건을 말함

2. 평생교육의 개념 및 영역

가. 평생교육의 개념

- 평생교육의 개념은 랑그랑(Lengrand)이 1965년 유네스코에서 제출한 보고서에서 처음 등장한 개념으로 모든 사람에게 교육이 필요하다는 것을 강조하기 위해 사용되었음(차갑부, 2014)
- 랑그랑이 평생교육을 제안하게 된 배경은 기존의 학교교육이 가지고 있는 문제점과 그 대안을 제시하기 위해 시작되었으며, 교육은 아동이나 청소년에서 머무는 것이 아니라 성인이 되어서도 교육이 계속적으로 진행되는 ‘평생교육’ 이어야 한다고 보았음

나. 평생교육 영역

- 평생교육의 영역은 앞의 정의에서 살펴본 바와 같이 그 개념을 광의로 해석하느냐 아니면 협의로 해석하느냐에 따라 달라질 수 있음
- 우리나라의 경우 평생교육 영역을 평생교육법(제2조)에서 명시하고 있으며 평생교육을 학교의 정규교육과정을 제외한 학력보완교육, 성인 문자해득교육, 직업능력 향상교육, 인문교양교육, 문화예술교육, 시민참여교육 등을 포함하는 모든 형태의 조직적인 교육활동을 말하는 것으로 규정하고 있음
- 국내 평생교육 프로그램은 평생교육법에 명시된 6대 영역을 근거로 프로그램의 목적, 특징, 성격 등을 분류하고 있음

3. 장애인 평생교육의 개념 및 분류

가. 장애인 평생교육의 개념

- 장애인 평생교육이란 장애인을 대상으로 실시하는 평생교육을 말함

- 즉, 기존에 비장애인을 대상으로 실시하고 있는 평생교육의 대상이 장애라는 점에서 기존의 평생교육과 차이가 있음
- 장애인 평생교육을 단순히 대상만 차이가 있다고 접근하기 보다는 대상의 차이로 인해 제공되는 서비스의 내용과 방법 등의 다양한 측면에서 다르다는 점을 염두에 둘 필요가 있음
- 이것은 일반교육과 특수교육이 단순히 교육대상이 다르다는 점만으로 정의할 수 없는 것과 마찬가지로 장애인 평생교육 또한 대상만 다르다는 점으로 개념을 정의할 수는 없음
- 장애인 평생교육의 개념과 관련하여 국내의 주요 연구에서 다루어진 내용을 정리해 보면 다음과 같음
- 윤점룡 등(2010)은 장애평생교육을 성인기에 이른 장애인이 통합된 지역사회의 다양한 환경의 요구에 적합하게 반응하고 다양한 활동에 활발히 참여하고 다양한 역할 수행을 위한 태도와 능력을 증진시키기 위해서 다양한 기관에서 이루어지는 진로교육으로 정의하였으며, 김경열(2011)은 평생교육을 인간의 생존에 필요한 자연권이자 기본권이라는 점을 강조하고 있음
- 또한 김주영(2016)은 장애인 평생교육의 개념을 학령기를 지난 장애인들이 받는 모든 형태의 교육으로 정의하였음
- 그러므로 장애인 평생교육이란 학령기 교육 이후 장애 성인을 대상으로 제공하는 조직적이고 체계적인 교육활동으로 보는 것이 타당할 것임

나. 장애인 평생교육의 분류

- 장애인 평생교육을 분류할 경우에도 기본적으로 평생교육법에 근거하여 분류하는 것이 타당할 것임
- 장애인 평생교육 분류체계를 연구한 김두영(2013)은 평생교육법 제2조의 6개 영역에 근거하여 대분류를 설정하고 선행연구(김진화·고영화, 2009)에서 제시한 준거를 참조하여 중분류 영역을 설정하였음
- 또한 장애인 평생교육 프로그램을 분류하기에 용이하도록 중분류 영역의 명칭을 변경하거나 필요한 경우 새로운 영역을 설정하여 총 18개의 항목으로 제시하였음

4. 장애인 평생교육의 법적 근거

- 장애인 평생교육은 우리나라의 여러 법에 근거를 두고 있음
- 헌법 제31조에서는 대한민국 국민은 능력에 따라 균등한 교육을 받을 권리가 있다는 점을 명시하고 있음

- 교육기본법, 장애인등에 대한 특수교육법, 장애인 차별금지 및 권리구제에 관한 법률, 발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률 및 평생교육법 등에는 장애인이 평생교육을 받을 수 있는 다양한 법적 근거를 명시하고 있음

가. 대한민국 헌법

- 대한민국 헌법 제31조 제5항에서는 국가는 평생교육을 진흥해야 한다는 점을 명시함으로써 국가의 평생교육 의무를 강조하고 있음

나. 교육기본법

- 교육기본법에 명시된 제3조의 학습권은 모든 국민은 평생에 걸쳐 학습하고 능력과 적성에 따라 교육받을 권리를 가진다고 명시하고 있음
- 제4조에는 교육의 기회균등을 명시하고 있어 성별이나 인종 및 신체적 조건에 따라 차별받지 않도록 하고 있음
- 이 조항은 장애인의 평생학습권을 법률로 보장하고 있으며 모든 국민이 차별 없이 교육받아야 함을 강조하고 있음

다. 장애인등에 대한 특수교육법

- 장애인 등에 대한 특수교육법은 2007년 제정되어 2008년부터 시행된 법으로써 이 법에서는 주로 학령기 특수교육 대상자에 대한 교육권 확보에 필요한 내용을 주로 하고 있음
- 그런데 동법 제5조 국가 및 지자체의 임무와 제24조 전공과의 설치·운영에 관한 조항이 있어 장애인 평생교육의 법적 근거를 제공하고 있음

라. 평생교육법

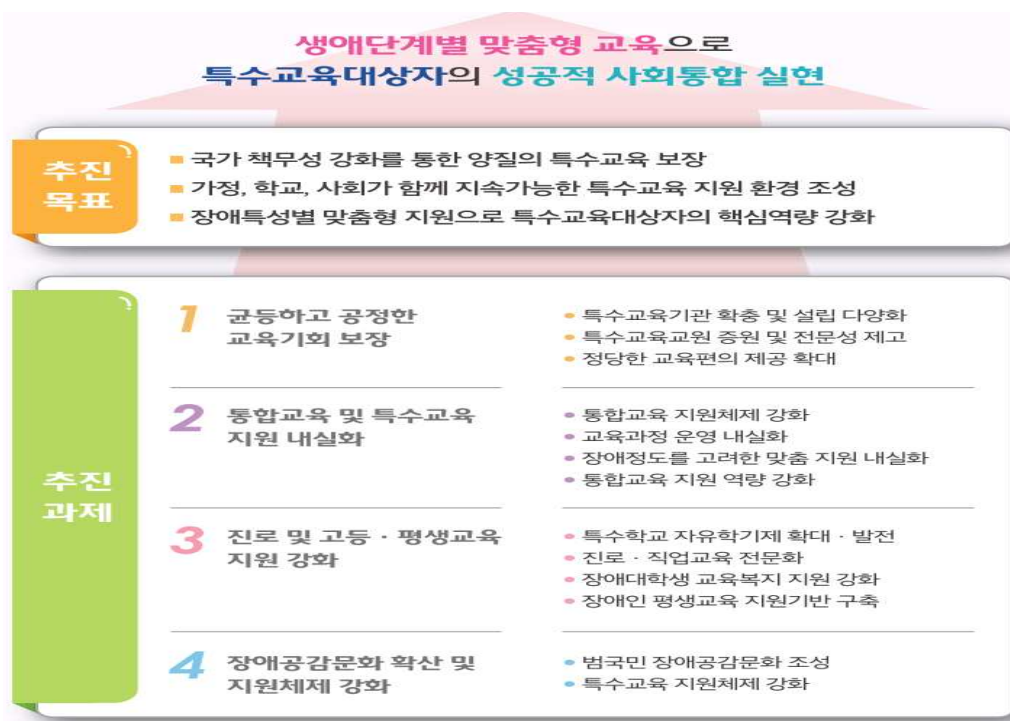
- 평생교육법의 기본 취지는 대한민국의 모든 국민은 누구나 자신이 원할 경우 평생교육을 통하여 삶의 질을 높이고 건전한 사회시민으로 살아가도록 하는데 있음
- 장애인도 대한민국 국민이기 때문에 이 법에 근거하여 평생교육을 받을 권리가 있음

5. 우리나라의 장애인 평생교육 정책 및 현황

- 우리나라 장애인 평생교육 정책은 교육부 장애인 평생교육 추진 계획 및 각 지자체별 장애인 평생교육 정책에 따라 추진되고 있음
- 교육부에서는 특수교육 발전 5개년 계획과 제4차 평생교육진흥기본계획(2018-2022)에 근거하여 장애인 평생교육 정책을 추진하고 있음

가. 우리나라 장애인 평생교육 정책 추진 방향

- 우리나라 장애인 평생교육 정책은 교육부 및 중앙정부의 중장기 정책과 기본방향을 바탕으로 전국 17개 시·도가 각각 관련 조례를 제정하여 각 지역의 특성을 반영하여 수립·추진되고 있음
- 국가 차원의 장애인 평생교육 정책은 특수교육발전 5개년 계획 및 평생교육진흥기본 계획, 그리고 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 등에 기반을 두고 있음
- 특수교육발전 5개년 계획을 살펴보면, 제3차 특수교육발전 5개년 계획(2008-2012)에서 장애성인을 위한 학교형태의 장애인 평생교육 정책이 최초로 시작되었고 제4차 특수교육발전 5개년 계획(2013-2017)에서는 장애인 평생학습 기회 확대 및 여건 개선을 위한 다양한 장애인 평생교육 프로그램을 확대 실시하는 계획이 추가되었음
- 「장애인 등에 대한 특수교육법」 상의 장애인 평생교육 관련 조항을 「평생교육법」으로 이관하고, 장애인 평생교육 지원을 국가와 지방자치단체의 책무로 설정하였음
- 제5차 특수교육발전 5개년계획(2018-2022)에서는 「평생교육법」 개정에 따른 장애인 평생교육 지원 체계 구축 및 장애인 평생교육 활성화를 위한 구체적인 방안이 제시되었음



[그림 1] 제5차 특수교육발전 5개년 계획의 비전과 목표 및 추진과제

나. 장애인 평생교육 정책 및 현황

1) 인천광역시 장애인 평생교육 관련 조례제정 현황

- 인천광역시 장애인 평생교육 관련 조례를 살펴본 결과는 다음 <표 1>과 같음

<표 1> 인천광역시 장애인 평생교육 관련 조례

구분	지역	조례명	제·개정일	평생교육 관련 주요내용
장애인평생 교육조례 (3개)	인천광역시	장애인 평생교육진흥조례	2021.4.9.	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 평생교육의 정의(제2조) - 장애인 평생교육 지원을 위한 시장의 책무(제3조) - 장애인 평생교육진흥 시행계획 수립 및 시행(제4조) - 장애인 평생교육 지원사업(제5조) - 장애인 평생교육시설 설치(제6조) - 발달장애인 평생교육지원(제7조) - 장애인 평생교육 지원위원회(제8조) - 시행규칙(제9조)
	서구	장애인 평생교육 지원조례	2019.4.10.	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 평생교육의 정의(제2조) - 장애인 평생교육 지원을 위한 구청장의 책무(제3조) - 장애인 평생교육 지원계획 수립 및 시행(제4조) - 장애인 평생교육시설의 설치 및 운영(제5조) - 장애인 평생교육 사업의 지원(제6조) - 시행규칙(제7조)
	남동구	장애인 평생교육 지원조례	2021.7.2.	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 평생교육의 정의(제2조) - 장애인 평생교육 지원을 위한 구청장의 책무(제3조) - 장애인 평생교육 지원계획 수립 및 시행(제4조) - 장애인 평생교육시설의 설치 등(제5조) - 장애인 평생교육 사업의 지원(제6조) - 부칙
발달장애인 평생교육 조례 (2개)	남동구	발달장애인 평생교육센터 설치 및 운영 조례	2021.11.9.	<ul style="list-style-type: none"> - 발달장애인 평생교육의 정의(제2조) - 평생교육센터 설치 및 운영(제3조) - 평생교육센터의 업무 및 기능(제4조) - 이용대상 및 이용제한(제5조, 6조) - 이용료의 징수 등(제7조) - 수탁자의 의무(제8조) - 위탁의 해지(제9조) - 자체운영규정(제10조) - 예산의 지원(제11조) - 지도 및 감독(제12조) - 비밀준수의 의무(제13조)
	서구	발달장애인 평생교육센터 운영조례	2018.10.2.	<ul style="list-style-type: none"> - 발달장애인 평생교육 및 평생교육센터의 정의(제2조) - 평생교육센터 설치 및 운영(제3조) - 평생교육센터의 기능(제4조) - 운영의 위탁(제5조) - 수탁자선정심의위원회 설치(제6조) - 선정위원회의 구성, 기능(제7조, 8조) - 위원의 제척/기피/회피(제9조) - 지도감독(제10조) - 위탁의 해지(제11조) - 예산의 지원(제12조) - 이용의 제한(제13조) - 협력체계의 구축(제14조) - 교육/홍보(제15조) - 의견 청취(제16조) - 비밀준수의 의무(제17조)
발달장애인 지원에 관한 조례 (7개)	인천광역시	발달장애인 권리보장 및 지원 조례	2022.1.13.	<ul style="list-style-type: none"> - 발달장애인 및 발달장애인 종합복지서비스의 정의(제2조) - 시장의 책무(제3조) - 다른 조례와의 관계(제4조) - 발달장애인지원 기본계획의 수립·시행(제5조) - 발달장애인지원 종합복지서비스의 제공(제6조) - 지원사업(제7조) - 발달장애인 지원센터 설치(제8조~제10조) - 협력체계의 구축(제11조) - 교육/홍보(제12조) - 시행규칙(제13조)
	연수구	발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 조례	2019.5.15.	<ul style="list-style-type: none"> - 발달장애인 및 발달장애인 평생교육의 정의(제2조) - 구청장의 책무(제3조) - 다른 조례와의 관계(제4조) - 기본계획의 수립 및 시행 등(제5조, 제6조)

구분	지역	조례명	제·개정일	평생교육 관련 주요내용
				<ul style="list-style-type: none"> - 발달장애인 지원 심의(제7조) - 지원 사업(제8조) - 협력체계 구축(제10조) - 의견청취(제11조) - 비밀준수의 의무(제13조) - 시행규칙(제14조)
	동구	발달장애인 지원에 관한 조례	2016.12.27.	<ul style="list-style-type: none"> - 발달장애인 및 종합복지서비스의 정의(제2조) - 구청장의 책무(제3조) - 다른 법령과의 관계(제4조) - 기본계획의 수립·시행(제5조) - 종합복지서비스의 제공(제6조) - 복지단체의 보호·육성(제7조) - 협력체계 구축(제8조) - 교육/홍보(제9조) - 예산의 지원(제10조) - 비밀준수의 의무(제11조) - 시행규칙(제12조)
	서구	발달장애인 지원에 관한 조례	2016.3.14.	<ul style="list-style-type: none"> - 발달장애인 및 발달장애인 종합복지서비스의 정의(제2조) - 구청장의 책무(제3조) - 법령 또는 다른 조례와의 관계(제4조) - 기본계획의 수립 및 시행(제5조) - 종합복지서비스의 제공(제6조) - 협력체계의 구축(제8조) - 교육/홍보(제9조) - 예산지원(제10조) - 비밀준수의 의무(제11조)
	부평구	발달장애인 지원에 관한 조례	2020.8.3.	<ul style="list-style-type: none"> - 발달장애인 및 종합복지서비스의 정의(제2조) - 구청장의 책무(제3조) - 기본계획의 수립(제5조), 시행계획의 수립(제6조) - 지원 사업(제7조) - 종합복지서비스의 제공(제8조) - 복지단체의 보호·육성(제9조) - 발달장애인 지원위원회(제10조) - 협력체계 구축(제12조) - 예산의 지원(제14조) - 시행규칙(제15조)
	미추홀구	발달장애인 지원에 관한 조례	2018.7.1.	<ul style="list-style-type: none"> - 발달장애인 및 종합복지서비스의 정의(제2조) - 구청장의 책무(제3조) - 구민의 책무(제5조) - 기본계획의 수립(제6조), 시행계획의 수립(제7조) - 지원 사업(제8조) - 종합복지서비스의 제공(제9조) - 복지단체의 보호·육성(제10조) - 발달장애인 지원위원회(제11조) - 협력체계 구축(제13조) - 교육/홍보(제14조) - 예산의 지원(제15조) - 시행규칙(제16조)
	남동구	발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 조례	2019.6.28.	<ul style="list-style-type: none"> - 발달장애인 및 종합복지서비스의 정의(제2조) - 구청장의 책무(제3조) - 기본계획의 수립·시행(제4조) - 종합복지서비스의 제공(제5조) - 지원사업(제6조) - 복지단체의 보호·육성(제7조) - 협력체계 구축(제8조) - 교육/홍보(제9조) - 예산의 지원(제10조) - 비밀준수의 의무(제11조) - 시행규칙(제12조)

2) 인천광역시 장애인 평생교육 대상자 및 평생교육 현황

- 인천광역시의 장애인 평생교육을 진단하고 정책과제를 개발하기 위하여 인천광역시의 장애인 평생교육 대상자 현황을 살펴보고 그동안 추진해온 장애인 평생교육 정책을 고찰하였음

가) 인천광역시 장애인 평생교육 대상자

- 인천광역시의 장애인을 잠재적 평생교육대상자로 추정하고 전국 및 인천광역시 인구 대비 장애인의 비율을 살펴보았으며 주요 내용은 다음<표 2>와 같음

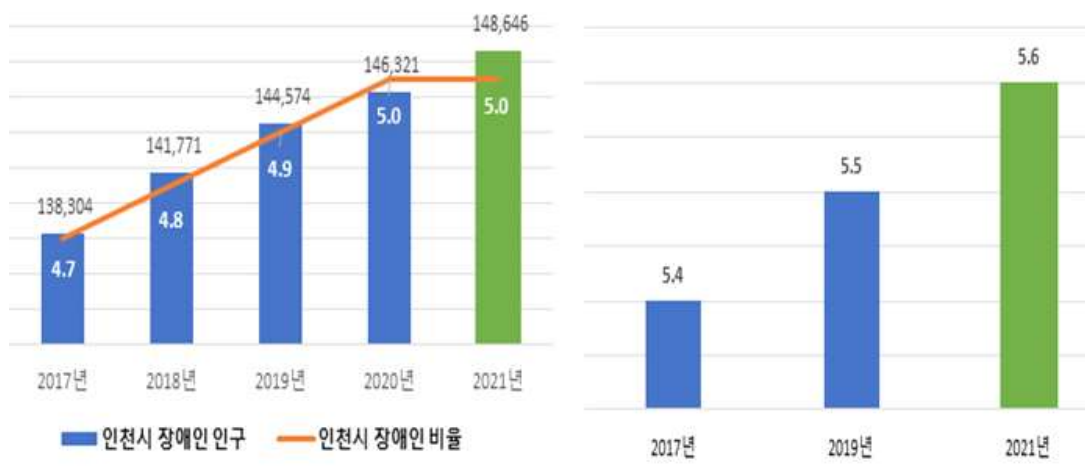
<표 2> 인천광역시 장애인 인구 현황

(단위: 명, %)

구 분	인천시			전국			전체 장애인 대비 인천장애인 비율 (B/D*100)
	전체 인구 (A)	장애인구 (B)	장애인구 비율 (B/A*100)	전체 인구 (C)	장애인구 (D)	장애인구 비율 (D/C*100)	
2017년	2,948,542	138,304	4.7	51,778,544	2,545,637	4.9	5.4
2018년	2,954,642	141,771	4.8	51,826,059	2,585,876	5.0	5.5
2019년	2,957,026	144,574	4.9	51,849,861	2,618,918	5.1	5.5
2020년	2,942,828	146,321	5.0	51,829,023	2,633,026	5.1	5.6
2021년	2,948,375	148,646	5.0	51,638,809	2,644,700	5.1	5.6

출처 : 2022년 인천광역시 장애인평생교육진흥 시행계획

- 앞의 <표 2>를 살펴보면 인천광역시 장애인 인구는 매년 증가하고 있으며, 전국 장애인 인구 대비 장애인 인구 비율 또한 5.6%로 2017년 5.4%에 비해 0.2% 증가하였음



[그림 2] 인천광역시 장애인 인구 및 장애인 비율

○ 인천광역시 지역별 등록 장애인 분포를 살펴보면 다음과 같음

<표 3> 인천광역시 지역별 등록 장애인 분포 현황

(단위 : 명, %)

구 분		전체 인구(A)		장애인구(B)		장애인구 비율 (B/A*100)
		인구수	구성비	인구수	구성비	
인천시		2,948,375	100.0	148,646	100.0	5.0
	중구	143,633	4.9	6,525	4.4	4.5
	동구	61,486	2.1	4,772	3.2	7.8
	미추홀구	407,464	13.8	23,356	15.7	5.7
	연수구	389,644	13.2	14,022	9.4	3.6
	남동구	518,272	17.6	26,656	17.9	5.1
	부평구	486,765	16.5	26,976	18.1	5.5
	계양구	295,696	10.0	14,895	10.0	5.0
	서구	555,380	18.8	23,988	16.1	4.3
	강화군	69,693	2.4	5,890	4.0	8.5
	옹진군	20,342	0.7	1,566	1.1	7.7

출처 : 2022년 인천광역시 장애인평생교육진흥 시행계획

○ 앞의 <표 3>을 살펴보면 인천광역시 지역별 등록 장애인은 부평구에 26,976명(18.1%), 남동구에 26,656명(17.9%), 서구에 23,988명(16.1%) 등이 분포되어 있다. 군·구별 인구 대비 장애인 비율은 강화군이 8.5%로 가장 높고, 동구 7.8%, 옹진군 7.7% 순임

○ 인천광역시 장애유형별, 장애정도별 현황은 다음과 같음

<표 4> 인천광역시 장애유형·정도별 인구수 현황

(단위 : 명)

구 분		계	중증장애인	경증장애인
장애인	인구수	148,646	53,445	95,201
	구성비	100.0	36.0	64.0
신체적 장애	외부 신체 기능의 장애	지체	67,942	54,359
		뇌병변	13,252	5,395
		시각	13,751	11,203
		청각	25,128	20,059
		언어	1,543	835
		안면	144	72
	내부 기관의 장애	신장	6,239	1,399
		신장 외	2,911	1,867
정신적 장애	발달장애	지적	11,065	-
		자폐성	1,806	-
	정신장애	정신	4,865	12

출처 : 2022년 인천광역시 장애인평생교육진흥 시행계획

- 인천광역시의 장애인 인구를 장애유형별로 살펴보면 지체장애가 67,942명으로 전체 장애인의 45.7%를 차지하고, 그 뒤를 이어 청각장애 25,128명(16.9%), 시각장애 13,751명(9.2%) 순임
- 장애정도별로 살펴보면 심한 장애인이 53,445명으로 36%, 심하지 않은 장애인이 95,201명으로 64%를 차지함
- 발달장애인(지적장애, 자폐성장애) 및 정신, 신장, 뇌병변장애는 장애정도가 심한 장애인의 비율이 높으며, 지체 및 시·청각장애는 장애정도가 심하지 않은 경증장애인의 비율이 높음

나) 인천광역시 장애인 평생교육 정책 추진 방향

- 인천광역시는 「평생교육법」 제5조 및 제11조, 그리고 「인천광역시 장애인 평생교육 진흥 조례」 제4조에 따라 인천광역시 장애인 평생교육 진흥 시행계획을 수립하여 장애인 평생교육 정책을 수행하고 있음
- 인천광역시 장애인 평생교육 진흥 시행계획은 국가 제5차 장애인정책종합계획(2018-2022), 제5차 특수교육발전 5개년 계획(2018-2022), 제4차 평생교육진흥 기본계획(2018-2022) 그리고 장애인 평생교육 활성화 방안(2020-2022)과 인천시의 평생교육 발전 기본계획(2021-2023) 그리고 장애인 평생교육 진흥 조례(2021.4.9. 시행) 등을 준용하고 있음
- 이러한 계획은 관계 기관의 추진계획을 종합적으로 조정하여 평생교육협의회에서 심의·확정된 것임

3) 인천광역시 장애인 평생교육 운영기관 현황

- 장애인 평생교육 기관은 일반 평생교육기관, 장애인 복지시설, 장애인 평생교육시설, 특수교육기관으로 구분할 수 있음

<표 5> 인천광역시 장애인 평생교육 운영기관 현황

(단위 : 개소)

기관분류	2021년 국가장애인평생 교육진흥센터 현황	2021년 교육부 평생교육통계	2021년 보건복지부 통계연보	2021년 특수교육통계	2022년 인천광역시 장애인평생교육 진흥시행계획
일반 평생교육기관	8	164			
장애인 복지시설	52		157		169
장애인평생교육시설	6				8
특수교육 기관	1			16	10
계	67				

출처: 보건복지부 2021년 보건복지통계연보 / 교육부 2021년 특수교육통계 / 국가장애인평생교육진흥센터 2021년 장애인 평생교육 현황 / 2022년 인천광역시 장애인 평생교육진흥 시행계획 / 교육부 2021년 평생교육통계자료집 / 인천광역시 홈페이지 2022년 사회복지시설 현황, 장애인서비스관련정보

주 : 1) 기타시설 : 점자도서관, 점자도서 및 녹음서 출판시설, 수련시설, 재활치료시설

2) 장애인 자립생활 지원센터는 2022년 인천광역시 장애인 평생교육진흥 시행계획안에서만 장애인 평생교육기관으로 포함됨

- 앞의 <표 5>에 나타난 바와 같이 인천광역시의 장애인 평생교육 운영기관은 일반평생교육기관 164개소, 장애인복지시설 157개소, 장애인평생교육시설 8개소, 특수교육기관 16개소 등 모두 345개소가 있음
- 이 중 국가장애인평생교육진흥센터의 「2021 장애인 평생교육 현황조사」에 장애인을 대상으로 평생교육을 운영하고 있다고 응답한 기관은 일반평생교육기관 8개소와 장애인 복지시설 52개소, 그리고 장애인 평생교육시설 6개소와 특수교육기관 1개소 등 모두 67개소임
- 2022년 인천광역시 장애인 평생교육 진흥 시행계획의 내용은 위의 자료와 약간의 차이를 보이는데, 먼저 장애인 평생교육시설은 교육청 허가·등록 7개소, 지자체 지정·위탁 1개소로 모두 8개소이며, 장애인 복지관은 10개소, 장애인 지역사회재활시설은 복지관을 제외하고 50개소이며, 장애인 직업재활시설은 근로사업장 3개소, 보호작업장 34개소 등 모두 37개소이며, 장애인 거주시설 72개소, 특수교육기관은 10개소로 보고되고 있음
- 인천광역시 장애인 평생교육 진흥 시행계획은 위 기관 외에도 10개소의 장애인 자립생활센터를 장애인 평생교육 운영기관으로 포함시키고 있음
- 자립생활센터는 장애인의 자립 및 사회참여 등 장애인의 주권 및 자기결정권 그리고 선택권을 지원하는 다양한 서비스를 제공하는 만큼 장애인 평생교육 운영기관으로 포함시켜야 할 것임

4) 인천광역시 장애인 평생교육 프로그램 참여 실태

가) 인천광역시 장애인 평생교육 학습자 현황

- 국가장애인평생교육진흥센터의 2021년 장애인 평생교육 현황에 따르면 인천광역시 장애인의 평생교육 프로그램 참여 학습자는 모두 2,069명으로 전국 85,461명의 2.4%를 차지하고 있음
- 전국 및 인천광역시 장애유형별 학습자 현황을 살펴보면 다음 <표 6>과 같음

<표 6> 인천광역시 장애유형별 평생교육 학습자 수

(단위 : 명)

구분	합계	지체장애	뇌병변장애	청각장애	시각장애	지적장애	자폐성장애	기타장애
전국	85,461	10,811	6,409	8,177	8,767	38,951	5,310	7,036
		12.7%	7.5%	9.6%	10.3%	45.6%	6.2%	8.2%
인천	2,069	197	113	34	195	1,091	282	157
		9.5%	5.5%	1.6%	9.4%	52.7%	13.6%	7.6%

출처 : 국가장애인평생교육진흥센터 2021년 장애인 평생교육 현황

- 앞의 <표 6>에 나타난 바와 같이 인천광역시 장애인 평생교육 학습자는 모두 2,069명 이고, 이 중 52.7%인 1,091명이 지적장애인이고, 다음으로 자폐성 장애인이 282명 (13.6%), 지체장애인 197명(9.5%), 시각장애 195명(9.4%) 순임
- 발달장애인인 지적장애인과 자폐성 장애인을 합하면 1,373명으로 전체 인천광역시 학습 자의 66.3%에 해당하며, 발달장애인 학습자 비율은 전국 51.8% 대비 약 14.5% 높은 편임

6. 해외 장애인 평생교육 정책 및 사례

가. 미국

- 미국의 평생교육 정책은 주로 성인 학습자를 위한 교육 지원에 초점을 둠
- 구체적으로는 성인 학습자의 기초교육과 문해교육, 직업 및 기술교육이 평생교육 정책의 주요한 축을 담당함
- 연방 교육부는 관련 법률에 근거하여 주 정부와 지방자치단체의 성인교육 프로그램 운영과 질 제고를 위한 기금을 지원하고, 민간 전문가 협회는 관련 연구를 통해 또 한 성인교육 종사자 간의 연합을 통해 성인교육 증진을 도모하고 있음
- 그 결과 성인교육 참여율은 증가하였고, 2016년 퓨 연구센터(Pew Research Center) 조사에 따르면 미국 성인 중 약 73%가 자신을 평생학습자로 규정하고 개 인적 흥미 또는 직업과 관련한 교육 프로그램에 참여하고 있는 것으로 나타남 (Horrigan, 2016)
- 한편 코로나19 사태로 성인교육 분야에서도 교육방식 등을 중심으로 활발한 논의가 이루어졌음
- 먼저 그동안 대면 수업에 주로 의존했던 성인교육 분야도 대대적인 원격수업으로의 전환을 경험하게 되면서 더욱 다양한 형태의 수업 방식과 관련 기술에 대한 논의가 활발해졌음
- 전문가들은 성인 학습자의 특성을 고려할 때 개별화된 학습 모듈을 제공하기 용이 하고, 시공간적 유연성이 큰 원격학습은 성인교육의 효과성과 접근성을 높이는 데 기여할 수 있을 것이라고 전망하고 있음
- 또한 취약계층의 실업 문제가 심화되면서 재취업을 위한 훈련의 필요성이 증가하였음
- 그러나 현재와 같은 경제 상황에서 성인교육을 통한 재취업이 얼마나 효과적인 것 인가에 대해서는 우려도 존재함
- 기업의 재정적 어려움이 증가하면서 기업 내 성인교육이 축소될 위험도 제기되고 있음
- 미국의 성인교육은 전통적인 학교교육 영역과 구별되는 고유의 영역을 구축하였으 며, 법안에 근거한 정부의 지속적인 예산 지원과 민간 전문가 집단의 지원은 성인 교육에 대한 참여와 효과성을 높이는 데 기여 하였음

- 미국 성인의 상당수가 성인교육에 참여한 경험이 있고 향후에도 더욱 다양한 목적의 성인교육 프로그램이 확대될 것으로 기대됨

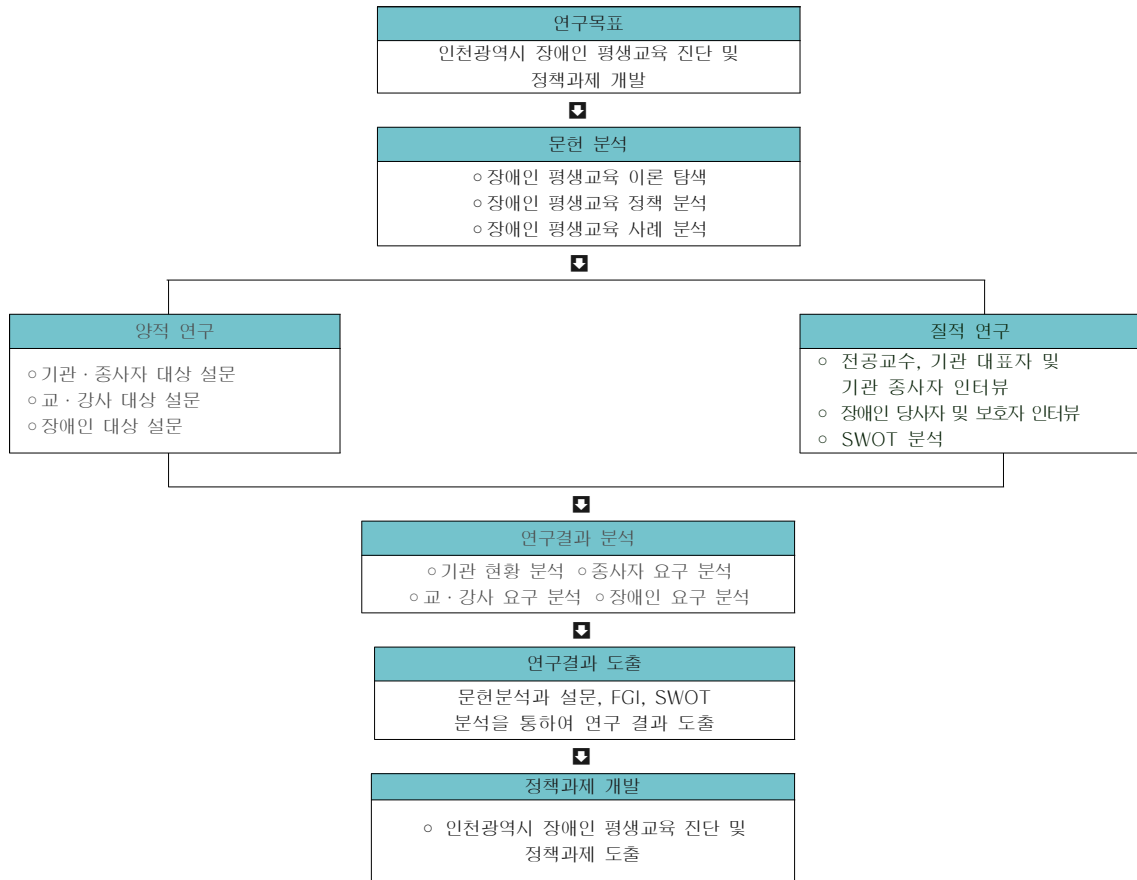
나. 독일

- 독일은 장애인 평생교육을 위한 특별법은 없으나 기본법(헌법)과 사회복지법 그리고 유엔 장애인권리협약을 토대로 장애인도 비장애인과 동등하게 평생교육을 받을 권리를 인정하고 있음
- 독일의 일반 평생교육 시스템은 기업체가 직접 직원들에게 제공하는 폐쇄형 평생교육 프로그램과 성인이면 누구나 참여할 수 있는 개방형 평생교육 프로그램으로 나눌 수 있음
- 독일의 평생교육의 내용적 측면에서 살펴보면 평생교육 분야가 주로 직업 관련 평생교육 프로그램이라는 것임
- 독일의 평생교육은 80% 이상이 직업 관련 평생교육이고 인문, 언어, 교양 등의 일반 평생교육 프로그램은 20%를 넘지 못함
- 그러므로 근로 능력이 없거나 현저히 떨어지는 장애인의 경우에는 직업 관련 평생교육 프로그램에서 소외당할 수 있음
- 독일의 장애인을 위한 평생교육은 비장애인과 분리되어 제공되는 평생교육 프로그램이 주류를 이루고 있음
- 이러한 프로그램은 장애인을 위한 평생교육센터, 보호작업장 자체 평생교육 프로그램, 거주시설 자체 평생교육 프로그램 등이 대표적임
- 그러나 독일에서도 일부 통합적 평생교육 프로그램을 실시하기도 함
- 최초의 발달장애인 평생교육센터인 테오도르-헥켈-교육 작업장은 비장애인들에게도 개방되어 통합적 평생교육 프로그램을 개발하여 운영하고 있음
- 한편, 독일의 경우 일반 평생교육시설인 시민 평생교육기관과 연계하여 장애인에게도 시민 평생교육기관의 평생교육 프로그램에 신청하고 참가할 수 있는 기회를 제공하기도 함
- 그러나 독일의 경우 평생교육에 참여하고 있는 장애인의 비율이 0.2% 정도로 매우 낮은 수준임
- 따라서 장애인을 위한 평생교육을 지원하려면 장애인들이 쉽게 참여할 수 있는 평생교육 프로그램들이 보다 많이 개발될 필요가 있음

III. 연구 방법

1. 연구 설계

- 본 연구에서는 먼저 연구의 목표를 설정하고 문헌 연구를 통하여 국내외 장애인 평생교육 이론을 정립하였음
- 장애인 평생교육기관·종사자와 교·강사, 장애인을 대상으로 설문조사를 실시하였음
- 장애인 평생교육 전문가 그룹과 보호자로부터 인천광역시 장애인 평생교육 진단 및 정책과제를 개발하는데 필요한 정보를 얻기 위하여 FGI와 SWOT 분석을 하였음



[그림 3] 연구 절차 및 방법

2. 문헌분석

- 장애인 평생교육에 관한 현황을 알아보기 위하여 국내외 연구 및 지자체와 해외 사례를 분석 대상으로 하였음

3. 설문조사

가) 조사대상

- 장애 당사자와 장애인 평생교육 프로그램을 운영하는 기관·종사자, 교·강사를 대상으로 하였음

〈표 7〉 조사부문별 조사대상

조사 부문		조사대상
당사자		장애인 평생교육 프로그램의 대상인 당사자
기관 및 종사자	운영기관·행정사무직원	2021년 11월 현재 장애인 평생교육 프로그램 운영기관 담당자, 행정사무직원
	교·강사	2021년 11월 현재 장애인 평생교육 프로그램 운영기관 교·강사

나) 조사 도구

- 이 연구에서 사용하는 설문지는 (1)장애인 당사자, (2)행정인력, (3)교·강사를 대상으로 모두 3종을 개발하였음
- 설문지 구성 시 장애인 평생교육과 관련된 선행연구(강순원외, 2013; 곽승철 외, 2010; 정인숙 외 2005; 김두영, 2013; 노종채, 2007; 박선향, 2010; 이기환, 2003; 장미숙, 2014; 정경태, 2012; 한명주, 2012; 국립특수교육원 장애인 평생교육 현황조사, 2020; 충청남도 장애인 평생교육 현황 및 실태분석 연구, 2020) 등을 참고하여 1차 문항을 개발한 후 연구진 검토를 거쳐 최종 설문 문항을 개발하였음

다) 조사 도구 타당도 검증

- 문헌 검토를 토대로 장애인 평생교육 현황 및 실태조사를 위한 설문지 초안을 작성하였으며, 특수교육 전공 교수 및 사회복지 전공 교수 3명과 장애 부모 2명 등을 대상으로 조사 도구가 담고 있는 내용이 연구주제를 검증하기에 대표성이 있는 문항들로 구성되어 있는지에 대한 내용타당도(content validity)를 검토 받고 자문 결과를 반영하여 설문 문항을 수정·보완하였음

라) 표본설계

(1) 모집단 및 표본추출 틀

- 본 조사의 모집단은 2021년에 조사되어 2021년 9월 현재 인천광역시 데이터베이스에 탑재된 장애인은 147,914명임
- 2021년 9월 현재 인천광역시 인구 2,941,795명 중 장애인의 인구 비율이 5.02%이며 이는 지난 월 대비 177명이 증가한 수치로 장애 인구는 증가 추세에 있음
- 성별로 분석한 결과 남성이 88,051명이고 여성이 59,863명으로 남성이 여성보다 많음
- 장애 유형별로는 지체장애가 46%로 가장 많고 청각장애 18%, 시각장애 9.3%, 뇌병변장애 8.9%, 발달장애 8.6% 등으로 나타나고 있음

(2) 표본추출 방법

- 본 연구의 표본추출 방법은 비례 층화 표본추출(proportionate stratified sampling)임
- 이 방법은 모집단을 동질적인 몇 개의 층으로 나누고, 모집단에서 각 층이 차지하는 크기에 비례하여 표본크기를 정하는 방법임(Ribin & Babbie, 2001)
- 표본 대상자를 효율적으로 조사하기 위하여 먼저, 10개 군/구별로 층화 하여 각 군/구에 분포되어 있는 장애인 수에 비례하여 각 층별로 확률표본 수를 확정하였음
- 다음으로 성별에 따라 층화하여 각 층 내에 있는 조사 단위들로부터 확률표본을 추출하였음

(3) 표본의 규모

<표 8> 장애인 표본 규모 세부내역(모집단: 147,914)

(단위 : 명, %)

구 분		장애인(21.09)	2021. 실태조사 표본설계		
			비율	x10	지역별 할당
모집단 규모		147,914	표본 규모		1,000
1	중구	6,451	4.3	43	45
2	서구	23,743	16.1	160	160
3	남동구	26,553	17.9	179	180
4	미추홀구	23,225	15.7	150	150
5	부평구	26,968	18.2	180	180
6	동구	4,802	3.2	32	35
7	연수구	13,972	9.4	94	100
8	계양구	14,762	9.9	99	100
9	강화군	5,868	3.9	38	40
10	옹진군	1,570	1.1	11	10

마) 조사 방법

- 인천광역시 장애인 평생교육기관 및 단체를 중심으로 설문을 실시하여 장애인 평생교육 현황 및 정책지원 방안에 대하여 알아보았음
- 인천광역시 소재 8개 구와 2개 군(강화군, 옹진군)을 대상으로 우편과 함께 온라인 조사를 병행하여 설문을 실시하였음
- 설문지의 응답을 높이기 위하여 사전에 장애인 단체나 해당 기관장에게 유무선 통신 또는 방문을 통하여 설문지의 취지를 설명하고 기념품을 동봉한 설문을 발송하였음
- 시각장애인의 경우 정보접근성을 높이기 위하여 설문 문항을 점자로 제공하고 필요한 경우 음성지원 서비스를 제공하도록 하였음

바) 자료처리

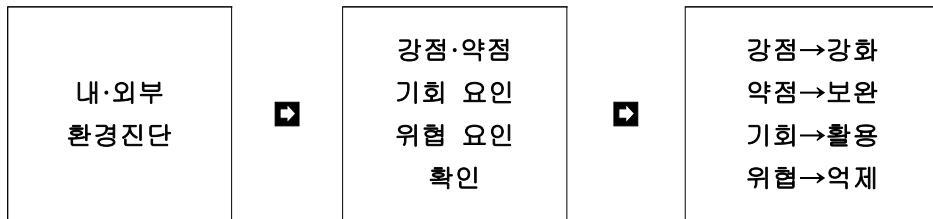
- 조사가 완료된 설문지는 조사원의 검토를 걸쳐 설문 항목의 누락이나 오류를 점검하여 보완하였음
- 점검된 설문지는 코딩작업을 하였으며 코딩한 데이터를 원자료와 비교하면서 두 차례에 걸쳐 확인 검토 작업을 하였음
- 이러한 과정을 통해 검토된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) Win 22.0 version을 이용하여 분석하였음
- 인천광역시 장애인 평생교육기관의 운영 실태와 교·강사 및 장애인의 요구를 알아보기 위하여 빈도분석(frequency analysis)과 기술통계 및 교차분석(Cross tabulation analysis)을 하였음
- 설문에 응답하지 않은 문항이 있는 결측값은 분석 대상에서 제외하였음

4. FGI

- 인천광역시 장애인 평생교육 진단 및 정책과제 개발에 필요한 전문가와 관련인의 의견을 수렴하기 위하여 FGI를 실시하였음
- FGI 참여자는 특정 분야에 편중되지 않도록 각 분야별 전문가(특수교육, 평생교육, 사회복지, 부모, 재활, 장애인 등)를 선정하였음
- 참여자는 장애인 평생교육 관련 전문가, 보호자 및 장애인 당사자를 대상으로 섭외하였으며 전체 참여자는 17명으로 하였음
- 참여자로부터 연구 목적에 적합한 자료를 얻기 위하여 반구조화(Semi-structured Interview) 형태로 인터뷰를 진행하였음

5. SWOT 분석

- SWOT 분석기법을 통해 인천광역시 장애인 평생교육의 내부 환경에서 강점 및 약점이 무엇인지, 그리고 외부 환경에서 기회 요인과 위협 요인이 무엇인지를 도출하고 그 결과를 토대로 전략적인 대응 방안을 마련하였음
- 다음 [그림 4]는 SWOT 분석 과정을 단계별로 정리하여 제시한 것임



[그림 4] SWOT 분석과정

- 내부 환경 및 외부 환경에 대한 분석 결과를 바탕으로 SO 전략, ST 전략, WO 전략, WT 전략을 수립하였고 수립된 전략의 타당성을 높이기 위해 전문가 검토를 하였음

IV. 연구 결과

1. 설문 조사

가. 기관·종사자

- 인천광역시 관내 장애인 평생교육시설 현황은 교육청 허가 등록(장애성인야학 등) 18.2%, 지자체지정위탁(발달장애인 평생교육센터) 81.8%로 나타났으며 장애인복지시설은 거주시설 20.8%, 지역사회재활시설 50.0%, 직업재활시설 29.2%로 지역사회재활시설이 가장 높게 나타났음
- 인천광역시 장애인 평생교육 운영 기관 종사자 현황은 남성 4.47, 여성 7.4로 여성이 남성보다 높게 나타났음
- 연령은 20대 2.5, 30대 4.2, 40대 3.76, 50대 이상 4.08로 30대가 가장 높게 나타났음
- 학력은 고졸 2.16, 전문대졸 4.34, 대학교졸 7.16, 대학원졸 2.29로 대학교 졸업이 가장 높게 나타났음
- 전공은 평생교육학 1.4, 특수교육학 2.5, 사회복지학 7, 재활학 2.43, 상담학 1.25, 평생 및 특수교육 외 교육 1.62, 기타 5.31로 사회복지학이 가장 높게 나타났음
- 장애인 평생교육 교·강사는 내부직원 3.94, 외부강사 6.47, 자원봉사자 5.25로 나타났음
- 성별은 남성 2.72, 여성 5.79로 여성이 높게 나타났으며, 연령은 20대 1.18, 30대 2.48, 40대 2.90, 50대 이상 4.10으로 50대 이상이 높게 나타났음
- 학력은 고졸 3.67, 전문대졸 1.80, 대학교 졸 5.88, 대학원 졸 1.89로 대학교 졸업이 높게 나타났음
- 기관의 시설 설비는 휠체어를 탄 장애인의 이동권 확보가 100.0%, 장애인전용 주차구역 76.9%, 장애인용 승강기가 있는 경우 61.5%, 장애인용 소변기 57.7%, 장애인용 대변기 76.9%, 도로 또는 교통시설을 연결하는 보도 50.0%, 시각장애인을 위한 경보설비 36.0%, 피난구 유도등, 통로 유도등 53.8%, 내·외부 운동 또는 휴식 공간 80.8%로 나타났음
- 장애인 평생교육기관의 프로그램 운영 시 외부로부터 경비 지원을 받고 있는 경우는 77.1%, 지원받고 있지 않는 경우 22.9%로 지원 받고 있는 경우가 높게 나타났음
- 장애인 평생교육 프로그램 홍보를 위해 가장 많이 활용하는 방법 1순위는 인터넷 44.3%, 문자 또는 전자우편 21.4%로 나타났으며 2순위는 인터넷 31.8%, 소셜네트워크(트위터, 밴드, 인스타그램 등) 24.2%로 나타났음

- 프로그램별 학습자의 만족도 조사 여부는 실시함 74.3%, 실시하지 않음 25.7%로 나타났으며 만족도 조사 실시 방법은 프로그램의 내용 전부에 대해 실시한다 65.4%, 프로그램 내용 중 일부에 대해 실시한다 11.5%, 교·강사의 강의 질에 대해 실시한다 3.8%, 기관에서 제공하는 시설 및 서비스를 포함하여 종합적으로 평가한다 19.2%로 프로그램의 내용 전부에 대해 실시한다가 가장 높게 나타났음
- 코로나19 상황에 대응하는 평생교육 프로그램을 개발 운영은 예 75.0%, 아니오 25.0%로 운영하는 경우가 높게 나타났으며 코로나19 상황에서 개발하여 운영 중인 평생교육 프로그램 형식은 재택순회교육(방문지원) 3.7%, 비대면 화상교육 31.5%, 격일제(참여인원 제한) 64.8%, 교육 키트지원 33.3%로 격일제(참여인원 제한)가 가장 높게 나타났음
- 코로나19 상황 대응 프로그램을 운영하지 않는 이유는 예산이 부족하기 때문에 37.5%, 프로그램 개발이 어렵기 때문에 25.0%, 기자재 및 시설이 미비하기 때문에 25.0%, 기타 12.5%로 예산이 부족하기 때문에가 높게 나타났음
- 장애인 대상 평생교육 프로그램 편성·운영에 대하여 알아본 결과 장애인 대상 교육 요구 조사를 통한 프로그램 편성·운영이 73.3%, 평생교육 6진 분류표에 제시된 내용을 중심으로 운영한다는 응답이 3.3%, 지원 기관에서 제안한 프로그램을 운영한다는 응답이 16.7%, 기타 6.7%로 나타났음
- 장애인 평생교육기관 종사자로서 활동하는데 가장 어려운 점은 업무과다 52.6%, 장애인에 대한 전문성 부족 21.1%, 장애 이해 부족 2.6%, 승진기회 부족 5.3%, 후생복지서비스 부족 13.2%, 기타 5.3%로 업무과다가 가장 높게 나타났음
- 처우 개선을 위해 필요한 과제는 급여향상 52.5%, 사회적 인식개선 5.0%, 근무환경 개선 21.3%, 승진기회 확대 1.3%, 후생복지서비스 증진 7.5%, 종사자들의 전문성 향상 10.0%, 기타 2.5%로 급여 향상이 가장 높게 나타났음
- 장애인 평생교육 프로그램 운영을 위하여 우선적으로 지원이 필요한 분야는 재정지원이 26.3%로 가장 높게 나타났으며 교·강사 지원 21.3%로 나타났음
- 장애인 평생교육이 활성화되기 위하여 해결해야 할 과제 1순위는 장애인을 위한 전문 인력 양성 및 확보가 22.5%로 가장 높게 나타났으며 2순위는 장애인에게 특화된 다양한 프로그램 개발·보급이 16.3%로 높게 나타났으며 3순위는 장애인 특성에 맞는 평생교육시설 설립 및 확보가 16.7%로 가장 높게 나타났음

나. 교·강사

- 연구에 참여한 인천광역시 관내 장애인 평생교육기관 교·강사의 현황을 알아본 결과 성별은 남성 27.5%, 여성 72.5%로 나타났으며, 연령은 20대 11.3%, 30대 20.0%, 40대 35.0%, 50대 이상 33.8%로 40대가 가장 높게 나타났음
- 학력은 고졸 3.8%, 전문대졸 12.8%, 대학교졸 60.3%, 대학원졸 23.1%로 대학교 졸업이 가장 높게 나타났음
- 전공은 평생교육학 5.4%, 특수교육학 2.7%, 사회복지학 52.7%, 재활학 5.4%, 상담학 8.1%, 평생 및 특수교육 외 교육 8.1%, 그 외 17.6%로 사회복지학이 가장 높게 나타났음
- 장애인 대상 평생교육 경력은 1년 미만 25.7%, 1년 이상 ~ 3년 미만 13.5%, 3년 이상 ~ 5년 미만 12.2%, 5년 이상 ~ 10년 미만 21.6%, 10년 이상 ~ 15년 미만 24.3%, 15년 이상 2.7%로 1년 미만이 가장 높게 나타났음
- 일반 평생교육경력은 1년 미만 22.5%, 1년 이상 ~ 3년 미만 5.0%, 3년 이상 ~ 5년 미만 17.5%, 5년 이상 ~ 10년 미만 15.0%, 10년 이상 ~ 15년 미만 30.0%, 15년 이상 10.0%로 10년 이상 ~ 15년 미만이 가장 높게 나타났음
- 보유자격증(복수응답)은 사회복지사 78.2%, 평생교육사 12.8%, 프로그램 지도 관련 자격증 24.4%, 그 외 17.9%로 사회복지사가 가장 높게 나타났음
- 장애인 평생교육기관의 교·강사가 근무하고 있는 기관의 근무여건을 알아본 결과 근무형태는 정규직원(기간제 포함) 69.7%, 비정규직원(시간강사) 22.4%, 기타(자원봉사 등) 7.9%로 정규직원이 가장 높게 나타났음
- 교·강사의 업무와 관련하여 행정사무를 병행하고 있다는 응답은 78.5%, 아니라는 응답은 21.5%로 나타났음
- 주당 출근 일은 평균 4.0일로 나타났으며 주당 강의 시간은 10.9시간으로 나타났음
- 담당 교육 프로그램 영역(복수응답)은 학력보완교육 3.0%, 기초문해교육 27.3%, 직업능력향상교육 21.2%, 인문교양교육 18.2%, 문화예술교육 40.9%, 시민참여교육 6.1%, 기타 21.2%로 문화예술교육이 가장 높게 나타났음
- 담당 프로그램 수는 평균 3.2개인 것으로 나타났음
- 교·강사의 교육경험에 대하여 알아본 결과 장애인 평생교육 관련 교육을 받은 경험이 있다 55.0%로 나타났으며 장애인 평생교육과 관련하여 받은 교육 주제는 장애인 평생교육 교수·학습 방안 31.8%, 장애인의 도전적 행동 중재·관리 13.6%, 장애인 평생교육 프로그램 개발·운영 36.4%, 장애 인식 및 장애이해교육 63.6%, 장애인 관련 인권교육 63.6%, 장애인 평생교육 관련 법령 및 정책 이해 4.5%로 장애 인식 및 장애이해교육과 장애 관련 인권교육이 가장 높게 나타났음

- 교·강사의 소속 기관만족도는 5점 척도에서 2.09점으로 나타났으며 근무환경(업무 내용, 업무량, 근로시간, 쾌적한 공간 등) 1.92점, 동료 관계(동료 및 상사와의 관계, 의사소통 등) 1.90점, 임금/복리후생(임금, 복리후생, 수당, 연/월차, 퇴직금 등) 2.31점, 인사(채용 합리성, 승진 공정성, 보직 적절성, 업무평가 적절성) 2.14점, 자기계발(자기발전, 교육기회, 조직비전, 성취도 등) 2.40점, 인력 운영(사무직원, 교·강사 인원, 관련 분야 전문성 등) 2.17점, 학습자와의 관계(장애 특성 이해, 원만한 관계 등) 1.77점으로 자기계발(자기발전, 교육기회, 조직비전, 성취도 등)이 가장 높게 나타났음
- 소속기관 만족도는 근무형태에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났음
- 근무 형태에 따른 소속기관 만족도는 기타(자원봉사 등) 3.14점, 정규직원 2.14점, 비정규직원 1.55점으로 나타났으며 비정규직원과 정규직원에 비해 기타(자원봉사 등)의 소속 만족도가 유의하게 높게 나타났음
- 장애인 평생교육 담당 교·강사를 위한 별도의 공간 마련은 있다 44.9%, 없다 55.1%로 나타났으며 공간의 구성은 교·강사 대기실(공동사용) 57.1%, 교·강사 연구실 5.8%, 교·강사가 활용할 수 있는 자료실 22.7%, 기타 14.4%로 교·강사 대기실(공동사용)이 가장 높게 나타났으며 공간에 설치된 시설설비는 컴퓨터와 프린터 81.8%, 전화기와 팩스 45.5%, 복사기 45.5%, 화상회의 시설 6.1%, 기타 18.2%로 컴퓨터와 프린터가 높게 나타났음
- 장애인 평생교육을 실시하는 데 있어 표준교육과정이 필요한지에 대하여 알아본 결과 필요함 85.0%, 필요 없음 15%로 필요하다는 비율이 더 높게 나타났음
- 장애인 평생교육을 실시하는데 필요한 교육과정을 어디에서 개발하는 것이 적절한지에 대하여는 국가(국립특수교육원 등) 및 지방자치단체(시·군·구) 52.9%, 평생교육기관에서 자체적으로 개발 26.5%, 장애인 평생교육 관련 학술단체에서 개발 20.6%로 국가(국립특수교육원 등) 및 지방자치단체(시·군·구)가 가장 높게 나타났음
- 장애인 평생 교육 시 적정 인원에 대하여는 5명 이내가 27.8%, 6~10명이 52.8%, 11~20명 11.1%, 21명 이상 8.3%로 6~10명이 가장 높게 나타났음
- 주된 수업 형태는 1:1 학습 15.4%, 1인 강사의 집단학습 70.5%, 주강사와 보조강사 협력수업 9.0%, 기타 5.1%로 1인 강사의 집단 학습이 가장 높게 나타났음
- 교·강사의 전문성을 향상하기 위해 어떤 교육이 필요한지에 대하여 알아본 결과 장애인 평생교육 교수·학습 방안 52.5%, 장애인의 도전적 행동 중재·관리 36.3%, 장애인 평생교육 프로그램 개발·운영 77.5%, 장애 인식 및 장애이해교육 43.8%, 장애인 관련 인권교육 37.5%, 장애인 평생교육 관련 법령 및 정책 이해 12.5%, 기타 2.5%로 장애인 평생교육 프로그램 개발·운영이 가장 높게 나타났음

- 주된 교재·교구는 직접 제작한 교재·교구 41.3%, 상업화된(구입한) 교재·교구 26.3%, 국립특수교육원, 평생교육진흥원 등에서 지원한 교재·교구 2.5%, 멀티미디어 17.5%, 빔프로젝트 7.5%, 기타 5.0%로 직접 제작한 교재·교구가 가장 높게 나타남
- 교·강사의 편의 제공 정도는 3.00점으로 나타났으며 학습보조기기 2.75점, 보조공학 서비스 2.93점, 보완대체의사소통 기기 2.71점, 보조인력 3.53점, 이동수단 2.95점, 장애인 평생교육 정보 서비스 3.48점, 장애인 평생교육자료의 개발과 보급 3.49점, 정보접근지원 3.00점으로 보조인력 편의제공이 가장 높게 나타남
- 가장 필요하다고 생각되는 평생교육 프로그램 주제와 내용은 평생교육 6진 분류에 있는 내용 15.4%, 장애인의 요구를 고려하여 새롭게 기획한 내용 21.8%, 장애인의 재활을 위해 필요한 내용 17.9%, 장애인의 사회통합에 필요한 사회기술 및 적응기술 44.9%로 장애인의 사회통합에 필요한 사회기술 및 적응기술이 가장 높게 나타남
- 장애인 평생교육 교·강사로 활동하는 데 가장 어려운 점은 장애인을 지도하는데 전문성 부족 17.5%, 행정 및 재정지원 부족 26.3%, 장애이해 부족 12.5%, 업무과다 15.0%, 열악한 교육시설 및 환경 6.3%, 교재교구 및 교육프로그램의 부족 15.0%, 기타 7.5%로 행정 및 재정지원 부족이 가장 높게 나타남
- 교·강사들의 처우개선을 위한 선결 과제는 급여(강사료) 향상 47.4%, 강사에 대한 인식개선 2.6%, 강사의 신분보장 5.1%, 교·강사의 전문성 향상 32.1%, 보조인력 지원 12.8%로 급여(강사료) 향상이 가장 높게 나타남
- 교·강사의 전문성 향상을 위해 필요한 지원은 대학이나 전문기관에서 자격과정 운영 32.1%, 장애인 평생교육 교·강사의 보수교육 확대 20.5%, 장애인 평생교육 교·강사의 급여수준 향상 37.2%, 장애인 평생교육 교·강사의 신분보장 10.3%로 장애인 평생교육 교·강사의 급여수준 향상이 가장 높게 나타남
- 장애인 평생교육 강의 시 확충되어야 할 지원 1순위는 학습보조기기(확대독서기, 점자 등) 확충 10.3%, 보조공학서비스(휠체어, 보청기 등) 확충 2.6%, 보조인력 확충 30.8%, 보완대체의사소통 기기 확충 5.1%, 정보접근 지원 5.1%, 학습자료 개발과 보급 46.2%로 학습자료 개발과 보급이 가장 높게 나타남
- 장애인 평생교육 담당 교·강사를 대상으로 전문성 향상을 위해 주기적으로 연수가 필요한 지에 대하여 필요함 92.3%, 필요 없음 7.7%로 나타났으며 필요한 연수 내용은 교재교구 개발 8.3%, 장애인의 특성 이해 30.6%, 다양한 교수방법 38.9%, 상담 및 행동지원방법 22.2%로 다양한 교수방법이 가장 높게 나타남
- 장애인 평생교육의 활성화를 위해 해결할 과제는 장애인 사회참여 확대를 위한 정책지원 확대 52.6%, 장애인 특성에 맞는 평생교육시설 설립 및 확보 46.2%, 장애인

평생교육 프로그램 이용에 따른 비용 지원 46.2%, 장애인 평생교육 관련 제도 및 법령 제·개정 3.8%, 장애인을 위한 전문인력 양성 및 확보 50.0%, 평생교육기관과의 협력 체제 구축 17.9%, 장애인 평생교육에 대한 인식 개선 또는 확대 12.8%, 장애인 평생교육 프로그램 운영의 체계적 관리와 평가 15.4%, 장애인 평생교육 정보제공 및 체계적인 학습 상담 12.8%, 장애인 학습동아리 확산 및 활성화 17.9%, 장애인에게 특화된 다양한 프로그램 개발·보급 60.3%로 장애인에게 특화된 다양한 프로그램 개발·보급이 가장 높게 나타남

다. 장애인

- 연구에 참여한 장애인의 성별은 남자 59.7%, 여자 40.3%로 나타났으며 평균 연령은 34.17로 나타났다. 연령대는 ~29세 41.9%, 30~39세 32.2%, 40~49세 14.0%, 50세 이상 11.9%로 29세 이하가 가장 높게 나타남
- 장애유형은 지체장애 17.1%, 뇌병변 장애 7.4%, 청각장애 6.8%, 시각장애 7.9%, 지적장애 45.1%, 자폐성장애 13.4%, 기타 2.3%로 지적장애가 가장 높게 나타남
- 장애정도는 심한 장애(1~3급) 84.2%, 심하지 않은 장애(4~6급) 15.8%로 나타났으며 거주 지역은 서구 29.6%, 동구 3.1%, 중구 3.9%, 부평구 20.5%, 계양구 12.7%, 미추홀구 11.9%, 연수구 8.9%, 남동구 5.5%, 강화군 3.4%, 옹진군 0.6%로 나타남
- 거주형태는 자택 85.2%, 자립생활 체험 홈 4.0%, 장애인 거주시설(그룹 홈 포함) 10.1%, 기타 0.6%로 자택이 가장 높게 나타남
- 최종학력은 무학 3.6%, 초등학교 졸업 2.1%, 중학교 졸업 3.1%, 고등학교 졸업 79.4%, 대학교 졸업 11.2%, 대학원 이상 0.6%로 고등학교 졸업이 가장 높게 나타남
- 취업여부는 취업 27.1%, 미취업 72.9%로 미취업이 높게 나타났으며, 결혼여부는 미혼 88.7%, 기혼 10.1%, 기타 1.1%로 미혼이 높게 나타남
- 평생교육 프로그램 참여 경험에 대하여 알아본 결과 참여경험이 있다 26.6%, 없다 73.4%로 나타났으며 장애인의 평생교육 참여 경험 여부는 연령대, 거주형태, 취업여부, 결혼여부에서 유의한 연관이 나타남
- 장애인이 평생교육에 참여 하지 않은 이유는 입학거부로 인해서 1.3%, 도움이 안될 것 같아서 3.1%, 근처에 교육기관이 없기 때문에 44.3%, 정보를 몰라서 28.4%, 비용이 부담돼서 7.0%, 비장애인과 함께 하는 교육이 불편해서 2.9%, 교육 참여능력이 낮아서 1.1%, 원하는 프로그램이 없어서 4.0%, 교통이 불편해서 4.8%, 시간이 없어서 1.1%, 기타 2.0%로 나타났으며, 근처에 교육기관이 없기 때문에 참여하지 못한다는 내용이 가장 높게 나타남

- 장애인이 평생교육에 참여하는 이유는 사회 구성원으로 살아가는데 필요한 것을 배우기 위해 70.3%, 여가와 문화생활을 즐기기 위해 62.4%, 사람들을 만나서 친목을 도모하기 위해 60.4%, 자격증을 얻거나 취업을 준비하기 위해 52.1%, 한글을 익히고 학력을 보완하기 위해 71.5%로 나타남
- 장애인 평생교육 프로그램에 관한 정보를 얻는 주된 방법은 인터넷 매체 활용 64.2%, 대중매체 7.3%, 인쇄매체 37.6%, 가족, 이웃 지인 등의 소개 67.9%, 기관의 전화상담 및 방문 69.7%로 나타남
- 장애인 평생교육 프로그램 선택 시 우선적 고려사항은 프로그램의 내용과 질 79.4%, 교육비 28.5%, 평생교육기관까지의 이동거리 55.6%, 필요한 보조기기 지원 38.2%, 강사의 전문성 55.2%, 프로그램 실시기간 26.1%, 기관의 시설·설비 52.7%, 보조인력 지원 38.2%, 참여에 필요한 수어, 점자 등 의사소통 지원 16.4%, 기타 7.9%로 나타남
- 장애인 평생교육 참여 후 중단 경험은 있다 24.8%, 없다 75.2%로 나타났으며 평생교육 프로그램 참여 후 중단 경험 여부는 장애유형, 장애정도, 거주형태, 특수교육여부, 취업여부에서 유의한 연관이 나타남
- 평생교육 참여 중단 이유는 교육내용이 만족스럽지 못해서(강사, 프로그램 등) 16.0%, 교육시설(편의시설 등)이 만족스럽지 못해서 4.7%, 교육비가 너무 비싸서(경제적인 여건이 안 돼서) 3.3%, 거리가 멀어서(이동이 불편해서) 10.0%, 개인적인 사정(직장근무 등)으로 시간이 부족해서 22.7%, 코로나19 등 이용할 수 있는 시설이 문을 닫아서(운영 중지) 40.7%, 기타 2.7%로 나타남
- 장애인 평생교육 기관에서 이용한 편의시설은 장애인등의 통행·출입이 가능한 접근로, 출입구, 복도 등 71.5%, 장애인전용 주차구역 79.4%, 장애인전용화장실 64.2%, 점자 블록 56.9%, 장애인 이용이 가능한 접수대 또는 작업대 53.3%, 승강기 76.4%, 기타 1.8%, 없음 26.1%로 장애인 전용주차구역이 가장 높게 나타남
- 장애인 평생교육 기관(프로그램) 참여시 어려운 점은 교육장소가 너무 멀다가 34.5%로 나타났으며 수업시간 부족 31.5%, 경제적 부담 28.5%, 다양한 프로그램 부족 52.7%, 홍보 부족 40%, 시간을 내기 어려움 19.4%, 기관에서 거부 3.6%, 장애를 고려한 지원(정당한 편의제공) 부족 12.7%, 편의시설 부족 15.8%, 기타 29.7% 등으로 나타남
- 장애인 평생교육 참여를 통해 발전의 도움정도는 5점 척도에서 3.90점으로 나타났으며, 지식습득, 교양향상 등 자기계발 측면에서의 도움은 3.94점, 사회적 상호작용, 사회적 대인관계 3.98점, 진학, 취업, 이직, 창업 등의 측면에서 도움 3.16점, 정신

적 건강, 심리적 만족에서의 도움 4.27점, 육체적 건강에서의 도움 4.06점으로 정신적 건강, 심리적 만족에서의 도움이 가장 높게 나타남

- 장애인 평생교육 프로그램에 참여할 의향을 알아본 결과 남자의 경우 있다 85.4%, 여자의 경우 있다 91.9%로 여자가 남자보다 높게 나타났으며 성별과 평생교육 프로그램에 참여할 의사는 유의한 연관이 나타남
- 연령대에 따라서 20대의 경우 있다 92.7%, 30대의 경우 있다 96.4%, 40대의 경우 있다 80.5%, 50대 이상 있다 58.1%로 나타났으며 연령대와 평생교육 프로그램에 참여할 의사는 유의한 연관이 나타남
- 장애유형에 따라서는 지체장애의 경우 있다 89.1%, 뇌병변 장애의 경우 있다 74.4%, 청각장애의 경우 있다 80.0%, 시각장애의 경우 없다 61.2%, 지적장애의 경우 있다 93.7%, 자폐성 장애의 경우 있다 98.2%, 기타 있다 100.0%로 나타났으며 장애유형과 평생교육 프로그램에 참여할 의사는 유의한 연관이 나타남
- 평생교육 수강 시 참여를 원하는 프로그램이 무엇인지에 대하여 알아본 결과 1순위는 문화예술교육 36.7%, 2순위는 문화예술교육 29.0%, 3순위는 기타 22.3%로 각각 높게 나타남
- 참여하고 싶은 장애인 평생교육기관은 장애인복지관 23.7%, 주간보호시설 13.7%, 발달장애인평생교육센터 50.6%, 대학부설기관 3.7%, 특수교육기관 1.3% 직업재활시설 11.8%, 장애인야학 2.6%, 평생학습관 5.5%, 문화센터 5.7%, 기타 1.1%로 발달장애인평생교육센터가 가장 높게 나타났으며 참여하고 싶은 프로그램 형태는 장애인만 참여하는 프로그램 27.4%, 장애인과 비장애인이 함께 참여하는 프로그램 26.3%, 누구와 함께 하든 상관없음 38.4%, 잘 모르겠음 7.9%로 누구와 함께 하든 상관없음이 가장 높게 나타남
- 인천광역시 장애인 평생교육기관의 수가 충분한지에 대하여 알아본 결과 매우부족 31.7%, 부족 29.4%, 보통 20.3%, 충분 10.8%, 매우충분 7.8%로 나타났으며 인천광역시 장애인 평생교육기관 만족도는 연령대, 장애유형, 장애정도, 거주형태, 특수교육여부, 취업여부, 결혼여부에서 유의한 연관이 나타남
- 인천광역시 장애인 평생교육기관 및 프로그램 운영 정보 만족도를 알아본 결과 매우 불만족 22.4%, 약간 불만족 36.8%, 보통 24.7%, 만족 8.8%, 매우 만족 7.4%로 나타남
- 적절하다고 생각하는 교육 횟수는 주 5회 이상 42.2%, 주 4회 9.2%, 주 3회 23.8%, 주 2회 14.1%, 주 1회 6.1%, 월 1~2회 4.5%로 주 5회 이상이 가장 높게 나타났으며 가장 선호하는 시간대는 평일 오전 49.7%, 평일 오후 37.7%, 평일 저녁 5.3%, 주말 오전 5.8%, 주말 오후 1.5%로 평일 오전이 가장 높게 나타남

- 코로나19 이후 평생교육 프로그램 운영 방법은 교사의 방문지원 12.3%, 비대면 화상교육 20.6%, 격일제(참여인원 제한) 49.1%, 교육 자료(교육키트)제공 12.4%, 기타 5.6%로 나타남
- 인천광역시 장애인 평생교육 활성화를 위한 선결과제를 알아본 결과 장애인 사회참여 확대를 위한 정책지원 확대 37.6%, 장애인 특성에 맞는 평생교육시설 설립 및 확보 56.1%, 장애인 평생교육 프로그램 이용에 따른 비용 지원 46.0%, 장애인 평생교육 관련 제도 및 법령 제·개정 17.8%, 장애인을 위한 전문 인력 양성 및 확보 38.2%, 평생교육기관과의 협력 체제 구축 19.4%, 장애인 평생교육에 대한 인식 개선 또는 확대 24.6%, 장애인 평생교육 프로그램 운영의 체계적 관리와 평가 18.5%, 장애인 평생교육 정보제공 및 체계적인 학습상담 17.0%, 장애인 학습동아리 확산 및 활성화 13.1%, 장애인에게 특화된 다양한 프로그램 개발·보급 28.5%, 기타 4.2%로 나타났으며, 장애인 특성에 맞는 평생교육시설 설립 및 확보가 가장 높게 나타났음

2. FGI

- 인천광역시 장애인 평생교육 진단 및 정책과제 개발과 관련하여 설문지의 내용을 보완하고 다양한 전문가와 관련인의 의견을 수렴하기 위하여 FGI를 실시하였음
- FGI 결과는 영역별로 분석하여 정리하였으며 인터뷰 참가자를 구별하기 위하여 교수는 (P), 기관대표 및 종사자는 (I) 그리고 보호자는 (G) 장애인은 (H)로 고유 식별번호를 부여하였음

가. 영역별 분석

1) 기관의 설립·운영

- 장애인 평생교육 기관의 설립운영과 관련하여 장애인을 대상으로 최적의 평생교육 서비스를 제공하기 위하여 현행기관을 포함하여 앞으로 설립 운영되어야 할 기관의 설립 및 운영의 형태와 운영 방법을 중심으로 인터뷰를 진행하였음
- 인터뷰는 직접면담을 통하여 실시하기도 하였으며 코로나19로 인하여 직접면담이 어려운 경우 화상면담과 서면 면담을 병행하였음

장애인 관련 시설이나 기관의 운영은 보다 안정적인 운영이 가능한 시설이 바람직하다고 생각합니다. 인천광역시의 경우 장애인 평생교육을 실시하고 있는 기관 중 영세한 기관이 너무 많습니다. 그러다 보니 시설설비가 미흡한 경우도 많고 질 높은 교육 프로그램을 제공하는데 어려움이 많습니다(연구 참여자 P-1).

현재 장애인들이 이용 가능한 기관이 부족하기 때문에 좀 더 많은 기관을 설립할 필요가 있습니다. 또한 그동안 많은 장애인들이 장애인 복지관에서 평생교육 프로그램을 이용한 경험이 있고 또한 복지관은 기본시설 설비가 갖추어진 곳이 많기 때문에 장애인복지관에서 평생교육 프로그램을 좀 더 확대하는 것도 좋은 방법이라고 생각합니다(연구 참여자 G-2).

장애인 평생교육기관은 시에서 설립하여 직접 운영하는 것이 바람직하다고 생각합니다. 모든 기관을 그렇게 할 수는 없겠지만 각 구나 군단위로 지방자치단체의 재정을 투입하여 설립 운영하는 것이 바람직한 방안이라고 생각합니다(연구 참여자 I-3).

기존의 평생교육기관을 잘 활용하는 것도 좋은 방안이라고 생각합니다. 장애인들이 기존의 평생교육기관을 이용할 수 있도록 다양한 지원을 해줄 필요가 있습니다. 장애인들이 일반평생교육기관을 이용할 경우 교통이나 프로그램 수강에 필요한 지원을 한다면 좀 더 많은 장애인들이 평생교육을 받을 수 있을 것으로 생각됩니다(연구 참여자 P-3).

저는 좀 더 다양한 특성을 가진 장애인 평생교육기관도 필요한 것 같아요. 우리아이는 미술에 관심이 많고 소질도 있는 것 같은데 장애인이란 이유로 쉽게 교육받을 수 있는 곳이 없습니다. 장애인들도 누구나 원하면 재능을 기를 수 있도록 다양한 프로그램을 운영하는 특성화된 평생교육기관도 필요한 것 같아요(연구 참여자 G-3).

우리 시는 발달장애인 평생교육센터가 부족하다. 현재는 서구발달장애인 평생교육센터만 있어 각 구별로 발달장애인 평생교육센터를 설치할 필요가 있다(연구 참여자 H-2).

야학을 이용하는 학생의 수는 각 기관별로 최대 30명이 한계로, 학생을 수용하는 데 한계가 있습니다. 인건비 지원도 잘 안되기 때문에 자원봉사자 중심으로 운영하고 있어 문제가 많습니다(연구 참여자 I-3).

고등학교 졸업 후 직업재활을 할 수 있는 특성화된 교육기관이 필요하다고 생각합니다. 부모의 입장에서는 장애가 있는 자녀의 미래에 대한 걱정이 앞설 수밖에 없습니다. 성인이 되어 능력을 개발하여 취업이 가능하도록 계속 교육받을 수 있는 기관이 필요합니다(연구 참여자 G-3).

지역 주민센터와 같은 가까운 공공기관에 장애인 평생교육 프로그램이 좀 더 많이 개설될 필요가 있습니다(연구 참여자 G-1).

장애인 중 검정고시를 목적으로 입학하였지만 지원하는 장애학생과 교사가 부족하여 제대로 공부하기 어렵습니다. 또한 재정지원도 매우 부족합니다. 이에 학교형태에서 좀 더 효율적으로 공부할 수 있도록 시에서 적극 지원해 주면 좋겠습니다(연구 참여자 H-1).

장애인들은 접근성이 매우 중요합니다. 그러므로 신설기관도 필요하지만 지역의 접근성이 용이한 기관을 활용하여 평생교육 프로그램을 좀 더 많이 개설할 필요가 있습니다. 또한 보호자가 고령인 경우 이동수단이 없거나 혼자 이동하기 어려운 장애인들은 지역에 평생교육 기관이 있다 하더라도 참여가 어렵습니다. 이런 부분은 지자체의 도움이 필요합니다(연구 참여자 I-7).

우리 시의 경우 장애인 야학은 타 시도에 비해 많은 편이지만 지원은 매우 부족한 편입니다. 장애인의 학력 증진에 야학이 많은 기여를 하고 있으나 현실적으로 자원봉사자들의 지원에 많이 의존하고 있어 이에 대한 당국의 적극적인 지원책 마련이 필요합니다(연구 참여자 I-3).

장애인 평생교육기관 설립 및 운영과 관련하여 무엇보다 시의 적극적인 의지가 중요합니다. 현재 운영 중인 기관의 관리 감독을 좀 더 강화하고 장애인 평생교육 운영 관련 좋은 아이디어를 제시한 공무원 또는 시민에게 적절한 보상을 하는 방안도 필요합니다(연구 참여자 I-6).

- 기관의 설립·운영과 관련하여 FGI 참여자들의 공통적인 견해는 공공주도 기관의 설립이 필요하다는 점, 기관운영의 투명성이 필요하다는 점, 재정지원이 안정적으로 이루어져야 한다는 점 등이었음
- 인천광역시 관내 장애인 평생교육기관이 부족하다는 점과 급격히 증가하고 있는 정신장애인에 대한 평생교육 실태조사와 교육기관의 확대 필요성도 제시됨

2) 교육과정

- 다음에 제시된 내용은 장애인 평생교육기관의 교육 프로그램 편성·운영과 관련된 FGI 참여자들의 의견을 정리한 것임

장애인들에게 학령기 이후 필요한 교육은 각자의 요구에 따라 다르다고 생각합니다. 특히 발달 장애인이나 중복장애인의 경우 성인이 되어서도 신변처리가 안 되는 사람도 있습니다. 그러므로 장애인 평생교육 프로그램은 장애인의 개별 요구와 특성을 고려하여 개발할 필요가 있다고 생각합니다(연구 참여자 P-2).

장애인을 대상으로 표준교육과정을 제정하여 일괄적으로 적용할 필요는 없지만 어느 정도의 기준은 필요하다고 생각합니다. 일선 교육현장에서도 표준교육과정이 필요하다는 의견도 상당하다는 점을 고려할 필요가 있습니다(연구 참여자 P-1).

장애인들의 경우에는 개인차(개인간/개인내)가 크다는 점을 고려할 필요가 있습니다. 예를 들어, 어떤 사람은 치료지원서비스나 행동지원서비스가 필요할 수 도 있고 어떤 사람은 직업기능을 익혀 취업에 도움이 되는 프로그램을 적용할 필요도 있을 겁니다.

-중략-

문제는 이런 프로그램을 제공하려면 전문적인 능력이 있는 교·강사가 있어야 하는데 현재 우리나라의 경우 장애인 평생교육기관에 이런 전문가가 거의 배치되어 있지 않다는 점이지요(연구 참여자 I-1).

장애인 평생교육은 비장애인 대상 평생교육과는 다르게 접근해야 합니다. 장애인들이 평생교육을 통하여 직업능력을 기르고 사회참여를 통하여 교육복지를 실현할 수 있어야 합니다. 그렇게 하려면 교육과정을 장애인이 능력개발에 맞추어 직업교육과정을 강화하여 직업을 갖고 사회생활을 할 수 있도록 지원할 필요가 있다고 생각합니다(연구 참여자 G-1).

발달장애인을 위한 쉬운 강좌는 찾아보기 힘들고, 건강관리는 비장애인만 대상으로 하고 있어 뇌병변 장애인을 위한 프로그램은 없습니다. 코로나19로 인해 비대면 교육 강좌가 늘었는데, 비대면 교육을 위한 프로그램(ZOOM, 구글 미트 등)을 잘 사용하지 못하는 장애인들은 보다 더 소외되고 있습니다(연구 참여자 H-2).

장애인 평생교육과정의 개념에 대한 심각한 고민이 필요하다고 생각합니다. 현행 장애인 평생교육과정은 일반평생교육의 6진 분류를 근거로 하고 있어 장애인 평생교육에 적용하는데 무리가 있습니다. 장애인 평생교육은 개인에게 필요한 지원이라면 어떤 내용이라도 제공될 필요가 있고 이러한 교육내용을 적용하는 것이 진정한 의미의 평생교육이라고 생각합니다(연구 참여자 I-5).

장애인의 특성을 고려한 교육과정이 필요합니다. 우리 시의 평생교육기관은 대부분 기관에서 프로그램을 정해놓고 그 프로그램 중에서 장애인들에게 선택하라고 합니다. 이것은 마치 옷에 몸을 맞추라고 하는 것과 같습니다. 장애인들의 수요조사를 통해 필요한 교육과정을 개설했으면 좋겠습니다(연구 참여자 I-3).

장애 성인 대상 평생교육 과정은 아직도 많이 연구가 필요한 영역입니다. 무엇을 배워야 할 것인가는 시대와 사회의 변화에 따라 그리고 대상자의 요구에 따라 다양하기 때문에 인천광역시의 지역사회 특성과 수요자의 요구를 고려한 교육과정의 개발이 필요하다고 생각합니다(연구 참여자 P-3).

- 장애인 평생교육 과정의 운영과 관련하여 대부분의 FGI 참여자들은 평생교육 6진 분류 표에 제시된 내용과 더불어 장애인의 특성과 요구를 고려한 교육과정의 개발이 필요하다는 의견을 제시함
- 프로그램의 다양성과 장애인의 개인차를 고려해야 한다는 점을 지적하였으며 평생교육을 통하여 직업재활에 필요한 기능을 익히는 것도 중요하다는 의견을 나타냄
- 장애인 평생교육 과정의 개념을 재정립할 필요가 있으므로 장애인을 대상으로 한 평생교육 프로그램은 6진 분류를 고려하되 장애인의 고유한 특성에 따라 개별화 교육 프로그램을 적용할 필요가 있을 것임

3) 참여요인

- 다음에 제시된 내용은 장애인 평생교육의 참여요인과 관련된 FGI 참가자들의 견해를 정리한 것임

장애인들의 평생교육 참여를 저해하는 가장 큰 요인 중 하나는 기관이 부족하다는 점입니다. 학령기 이후 장애인들이 교육이나 훈련을 받고 싶어도 갈수 있는 곳이 현저히 부족합니다(연구참여자 H-2).

장애인 평생교육 참여를 저해하는 요인 중 사회적인 인식이나 태도도 영향을 미치는 요인이라고 생각합니다. 학령기 학생들을 위해 특수학교를 설립하려면 아직도 반대하는 사람들이 있다는 점을 생각하면 장애인 평생교육기관의 설립 운영 또한 마찬가지라 생각합니다(연구 참여자 P-5).

장애인들의 평생교육은 정말 중요하다고 생각합니다. 왜냐면 장애인들은 학교에서 교육받는 것만으로 사회 생활하기 어렵거든요. 그런데 우리 사회는 아직도 장애인은 특수교육만 받으면 된다고 생각하는 것 같아요. 이런 인식이 좀 빨리 바뀌어야 장애인들도 평생교육을 쉽게 받을 수 있을 것 같아요(연구 참여자 H-1).

저는 장애인들의 평생교육에 영향을 미치는 요인 중에 장애 정도도 중요하다고 생각합니다. 현재 우리나라의 경우 종종 장애인은 평생교육을 받고 싶어도 기관에 갈 수도 없고 기관에 간다고 하더라도 받을 만한 프로그램도 없어요(연구 참여자 H-2).

평생교육 프로그램이나 기관에 대한 홍보도 너무 부족한 것 같아요. 그러다보니 어떤 모임이나 기관을 이용한 사람은 정보를 쉽게 얻을 수 있지만 집에만 있는 사람은 정보를 몰라서 교육받기가 어려워요(연구 참여자 G-1).

장애인 평생교육은 무엇보다 지자체의 지원이 가장 중요합니다. 현재 민간단체 중심 기관이 대

부분인데 그러다 보니 소규모가 많고 인력이나 시설이 미흡한 곳이 많습니다. 지자체의 적극적인 지원정책이 필요합니다.(연구 참여자 I-1)

무엇보다 교육프로그램의 질이 중요하다고 생각합니다. 장애인들은 프로그램 참여를 희망하는데 있어 프로그램의 질을 가장 중요하게 생각합니다(G-3)

- 장애인 평생교육 참여 요인과 관련하여 대체로 편리하게 이용할 수 있는 기관(프로그램)의 부족을 가장 큰 요인으로 지적하고 있으며 그 외에 장애인 평생교육에 대한 사회적인 인식이나 장애 정도 등이 영향을 미친다고 분석하고 있음

4) 정책요인

- 다음에 제시된 내용은 장애인 평생교육의 정책요인과 관련된 FGI 참가자들의 견해를 정리한 것임

장애인이 평생교육에 참여하려고 해도 교육받을 만한 기관이 부족하다는 점이 문제입니다. 우리 시의 경우 장애인 수는 매년 증가하고 있는 추세이지만 장애인을 대상으로 평생교육을 할 수 있는 기관은 매우 부족합니다. 특히 발달장애인들이나 중증장애인은 더욱 교육기관이 부족하여 어려움이 많습니다(연구 참여자 I-4).

우리 시의 경우 중증장애인(장애정도가 심한 장애인)의 지원이 절실합니다. 장애정도가 심하지 않은 장애인의 경우 일반평생교육기관이나 다른 교육기관을 이용할 수 있지만 중증장애인의 경우에는 막상 갈만한 곳이 없습니다. 중증장애인의 경우 보건복지부에서 복지차원의 평생교육 지원이 필요하다고 생각합니다(연구 참여자 G-2).

각 기관마다 기능과 역할이 있는데 현재 장애인 대상 평생교육을 실시하고 있는 기관의 경우 기능과 역할에 대한 검토가 필요하다고 생각합니다.

-중략-

특히 장애인복지시설의 경우 과거의 기능이나 역할에 비하여 오늘날에는 장애인 평생교육 요구가 강하게 나타나기 때문에 기존의 기능과 역할에 대한 재검토가 필요한 시점이라 생각합니다. 제 생각에는 기존의 장애인복지시설의 경우 돌봄이나 재활서비스도 중요하지만 평생교육 기능을 좀 더 강화할 필요가 있다고 생각합니다(연구 참여자 P-4).

특수교육기관도 좀 변화가 필요하다고 생각합니다. 지금도 평생교육기관으로서 어느 정도 역할은 하고 있지만 장애성인을 대상으로 한 평생교육을 좀 더 확대할 필요가 있습니다. 특수학교에는 교육인프라가 잘 갖춰있기 때문에 이러한 시설을 이용하여 장애성인들이 학습할 수 있는 기회를 좀 더 많이 제공해야 한다고 생각합니다(연구 참여자 P-2).

장애인 평생교육을 하는데 있어 전문 인력이 너무 부족합니다. 현재 교·강사는 대부분 특수교육을 전공하고 관련 분야에서 교·강사로 활동하는 것이 아니라 프로그램 분야 자격증을 가진 분들이 많습니다. 그러다 보니 장애인에 대한 이해가 부족하여 질 높은 강의를 하는데 한계가 있습니다(연구 참여자 I-2).

현재 운영되고 있는 교육기관의 교육 프로그램도 좀 연구가 필요하다고 생각합니다. 실제로 적용되고 있는 교육 프로그램에 대한 조사나 연구가 부족합니다. 표준교육과정이 없기 때문에 어려움은 있지만 그래도 기관별로 장애인들에게 필요한 교육내용이나 교수방법 등을 좀 더 연구하여 수강생들에게 적용하면 좋을 듯합니다(연구 참여자 I-3).

장애인 평생교육기관도 기관평가 제도를 도입하여 안정적으로 운영할 수 있도록 해야 합니다. 또한 장애인이 자신의 요구에 맞는 프로그램을 제공받을 수 있도록 수요자 중심 프로그램을 많이 개발할 필요도 있습니다(연구 참여자 I-5).

부모의 입장에서 자녀들이 좀 더 좋은 기관에서 평생교육을 받고 싶지만 센터가 없어 받지 못하는 실정입니다. 지역별로 좀 더 많은 평생교육기관을 설립 운영할 필요가 있습니다(연구 참여자 G-1).

우리 시는 정신 장애인을 위한 평생교육 기관이 지나치게 부족한 관계로 최소한 인천시 1자치구 1개소 정도를 목표로 정신장애인 주간재활시설의 설치 운영을 위한 재정적 지원계획을 수립하고, 다양한 민간 주체들의 참여를 유도하는 정책설계가 요청된다(연구 참여자 I-6).

장애인 평생교육 담당 부서 간 정보 협조가 필요합니다. 우리 시의 경우만 해도 장애인 평생교육기관 유형이 다양한데 이러한 기관을 담당하는 부서에서 각 기관의 정보를 공유하지 못하고 있어 어떤 일이 있으면 관련 부서마다 찾아다녀야 합니다(연구 참여자 I-4).

- 장애인 평생교육 정책 요인과 관련하여 대부분의 참여자들은 장애인 평생교육기관의 부족, 행정 및 재정 지원의 부족, 전문 인력의 부족, 교육 프로그램의 부족을 지적하였음
- 이 외에도 장애인 평생교육 관련 부처 간 협력 부족, 정보 접근성의 문제, 급식 지원의 필요성 등의 의견을 제시하였음

나. 소 결

- 여기에서는 인천광역시 장애인 평생교육을 진단하고 정책과제를 개발하기 위하여 장애인 평생교육 전문가, 기관대표 및 종사자, 장애인, 장애인 보호자 등 4개 그룹을 대상으로 장애인 평생교육기관 설립·운영, 교육과정, 참여요인 및 정책요인을 중심으로 FGI를 실시하고 주요 내용을 분석하였음
 - 참여자들은 기관 설립 및 운영과 교육과정 운영, 장애인 평생교육 참여 촉진 요인과 제한 요인 및 정책적 지원 방안에 대하여 다양한 의견을 제시하였음
- 첫째, 기관의 설립 운영과 관련하여 신설 평생교육기관은 가급적 공공주도 기관으로 설립하여 운영할 필요가 있으며 모든 평생교육기관의 재정 건전성을 높이고 투명하게 운영할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있음
- 둘째, 기관의 설립·운영과 관련하여 평생교육기관은 장애인의 요구와 특성을 고려한 특성화된 평생교육기관 모형을 개발할 필요가 있음
- 셋째, 장애인 평생교육 과정(프로그램)은 장애인의 개인차를 고려하여 운영해야 함
- 넷째, 교육과정 운영의 특성화와 더불어 교·강사의 전문성을 높이려는 노력이 필요함

3. SWOT 분석

가. 인천시 장애인 평생교육의 SWOT 분석 결과

강점(S)	약점(W)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지속적인 인구증가로 재정건전성 강화와 시의 복지정책 강화 ▪ 전담조직, 평생교육진흥원 등 평생학습 지원 체계를 구축하고 있음 ▪ 타 시도에 비해 많은 학교형태의 장애인평생교육시설 장애인 평생교육 운영에 대한 전문성과 경험이 풍부 ▪ 인천광역시 서구 발달장애인 평생교육센터에서 발달장애인 대상 다양한 평생교육 프로그램을 운영하고 있음 ▪ 인천인재평생교육진흥원 중심으로 광역단위의 평생학습 지원 시스템 구축 ▪ 인천광역시를 비롯하여 8개구·2개군에 평생교육 전담 조직 설치 ▪ 관내 대학(원)의 풍부한 평생교육 인프라 활용 가능 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 수요자 요구에 맞는 장애인 평생교육기관 부족 ▪ 장애인 평생교육기관의 행·재정지원 부족 ▪ 군·구별 장애인 평생교육기관의 불균형 ▪ 장애유형 및 정도에 따라 특화된 교육기관 및 프로그램 부족 ▪ 교육시설·기관 단체 간 정책 및 사업 운영 연계 부족 ▪ 지자체 수준의 사회통합을 위한 장애인 평생교육 정책 미흡 ▪ 공급자 위주 프로그램과 장애인 평생교육 관련 정보에 대한 접근성 미흡 ▪ 장애인 평생교육 전문인력(교·강사 포함) 부족 ▪ 장애영역별 평생교육기관이 부족함(발달장애인 평생교육센터는 1개소만 있음)

기회(O)	위협(T)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 제5차 특수교육 발전 5개년 계획(’18~’22)」수립, 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 시행(’21.06) 등으로 장애인 평생교육 진흥 기회 마련 ▪ 인천광역시 장애인 평생교육기회 확대를 위한 정책적 지원 강화 ▪ 모바일 환경의 발달과 다양한 온라인 학습에 대한 기회 증대 ▪ 탈시설화 및 자립생활의 보편화로 장애인 평생교육에 대한 수요 급증 ▪ ‘시민행복 실현’을 위한 교육복지실현 전략으로 장애인 평생교육에 대한 관심 증대 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 장애인 평생교육에 대한 공감대 형성 부족으로 예산 확보의 어려움 ▪ 지자체 단체장의 정책방향이나 관심정도에 따른 장애인 평생학습 지원의 유동성 상존 ▪ 장애인 평생교육에 대한 시민 인식 부족 ▪ 코로나19와 같은 재난 상황에서 장애인 평생교육 기회가 제한됨 ▪ 다문화 인구 유입과 더불어 다문화 가정의 장애인 증가 ▪ 평생교육기관의 편의제공 지원체계 부족으로 장애인 접근성이 낮음

나. 전략

SO전략	ST전략
<ul style="list-style-type: none"> 정부 정책에 전략적으로 대응하여 예산 확보 등 장애인 평생교육 추진력 강화 인천형 장애인 평생교육 시스템 구축을 통한 장애인 평생교육 기회 확대 공공 및 민간기관 협력을 통한 장애인 평생교육 기관의 효율적 운영 사군구 등 평생교육 관련 업무 조직 간 협력 강화 온라인 평생교육 지원체계 구축 인천인재평생교육진흥원의 평생교육 인프라 활용을 통한 장애인 평생교육 활성화 	<ul style="list-style-type: none"> 장애인 평생학습 예산 확보를 통한 평생교육 지원 강화 인천광역시 장애인 평생교육 통합지원센터 설립을 통한 장애인 평생교육 인프라 결집 조례 제정을 통한 장애인 평생교육권 보장 중증 중복장애인을 위한 평생교육 프로그램 확대 장애인 평생교육기관 및 프로그램 확대를 통한 장애인 평생교육 기회 확대 장애 친화적 환경조성을 통한 장애공감문화 확산 평생학습조직 확산 및 활성화
WO전략	WT전략
<ul style="list-style-type: none"> 장애인 평생교육기관 및 프로그램 확대 지역별 장애인 평생교육 거점 기관 운영 수요자 중심 장애인 평생교육 기반 조성 지역별 수요에 따른 장애인 평생교육기관 확충 장애인 평생교육 행정 및 재정 지원 강화 장애인 평생교육 정보 제공 강화 장애인의 교육적 요구를 고려한 특화된 교육기관 및 프로그램 확대 	<ul style="list-style-type: none"> 국가-지자체 연계사업을 통한 장애인 평생교육 재정 확대 중증 중복장애인이 활용 가능한 평생교육기관 및 프로그램 확대 인천광역시형 장애인 평생교육 기관 및 장애인 평생교육 프로그램 확대 장애인의 요구와 특성에 맞는 평생교육 기관(교육 프로그램) 신·증설 대학(전문대 포함) 및 기관 연계 장애인 평생교육 프로그램 확대 비대면 평생교육 프로그램 확대

다. 적용방안

첫째, 인천광역시의 지역특성과 환경에 맞는 인천형 장애인 평생교육 지원체계를 확립할 필요가 있음

둘째, 수요자의 요구를 고려한 수요자 중심 장애인 평생교육기관의 확충이 요구됨

셋째, 장애인 평생교육에 대한 홍보를 강화할 필요가 있음

넷째, 인천인재평생교육진흥원의 인적 물적 자원을 활용할 필요가 있음

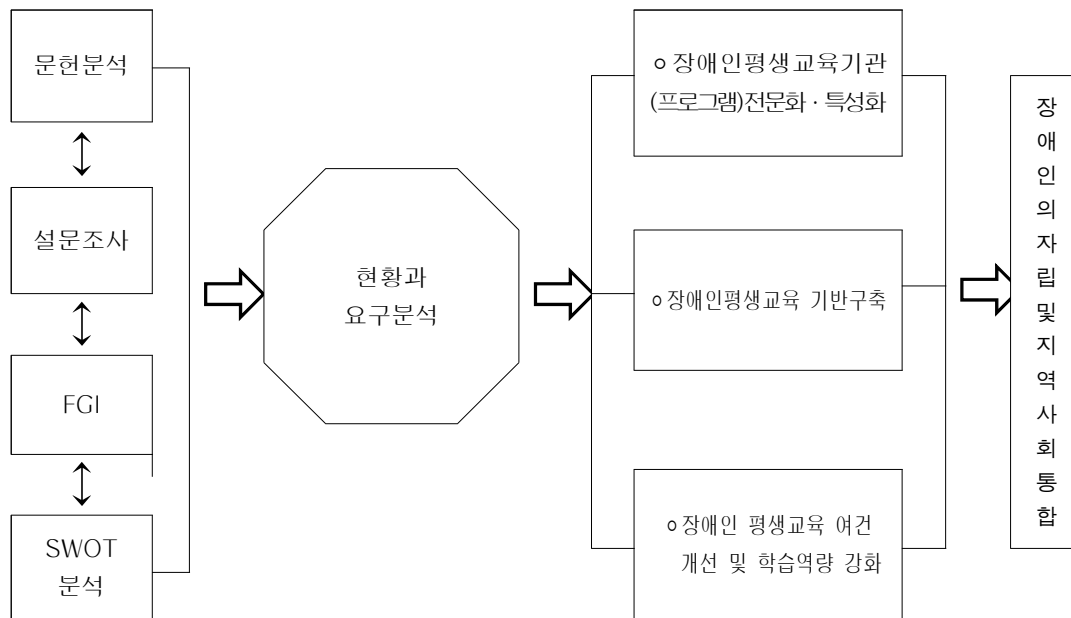
다섯째, 관내 장애인 평생교육기관과 프로그램 공유 및 교·강사 연수 등의 업무를 수행할 수 있는 거점기관을 확충할 필요가 있음

여섯째, 코로나19와 같은 상황에서 장애인들이 지속적으로 교육받을 수 있는 온라인 평생교육 시스템을 확충할 필요가 있으므로 비대면 프로그램 확대를 위한 정책적 지원방안이 필요함

일곱째, 전문 인력 확충과 교·강사의 신규 양성 지원 및 기존 교·강사 연수를 지원할 수 있는 체계를 구축할 필요가 있음

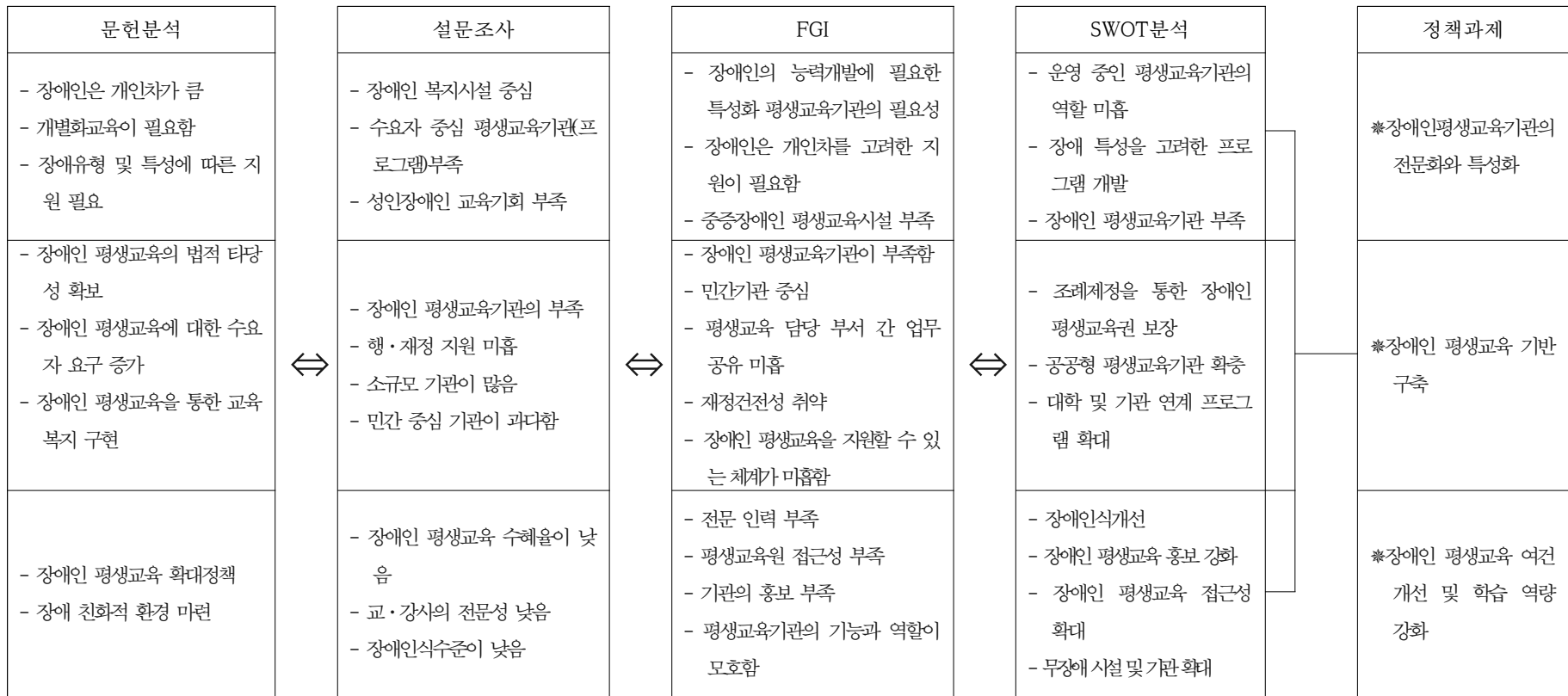
V. 정책과제 개발

1. 개발과정



[그림 5] 정책과제 개발 과정

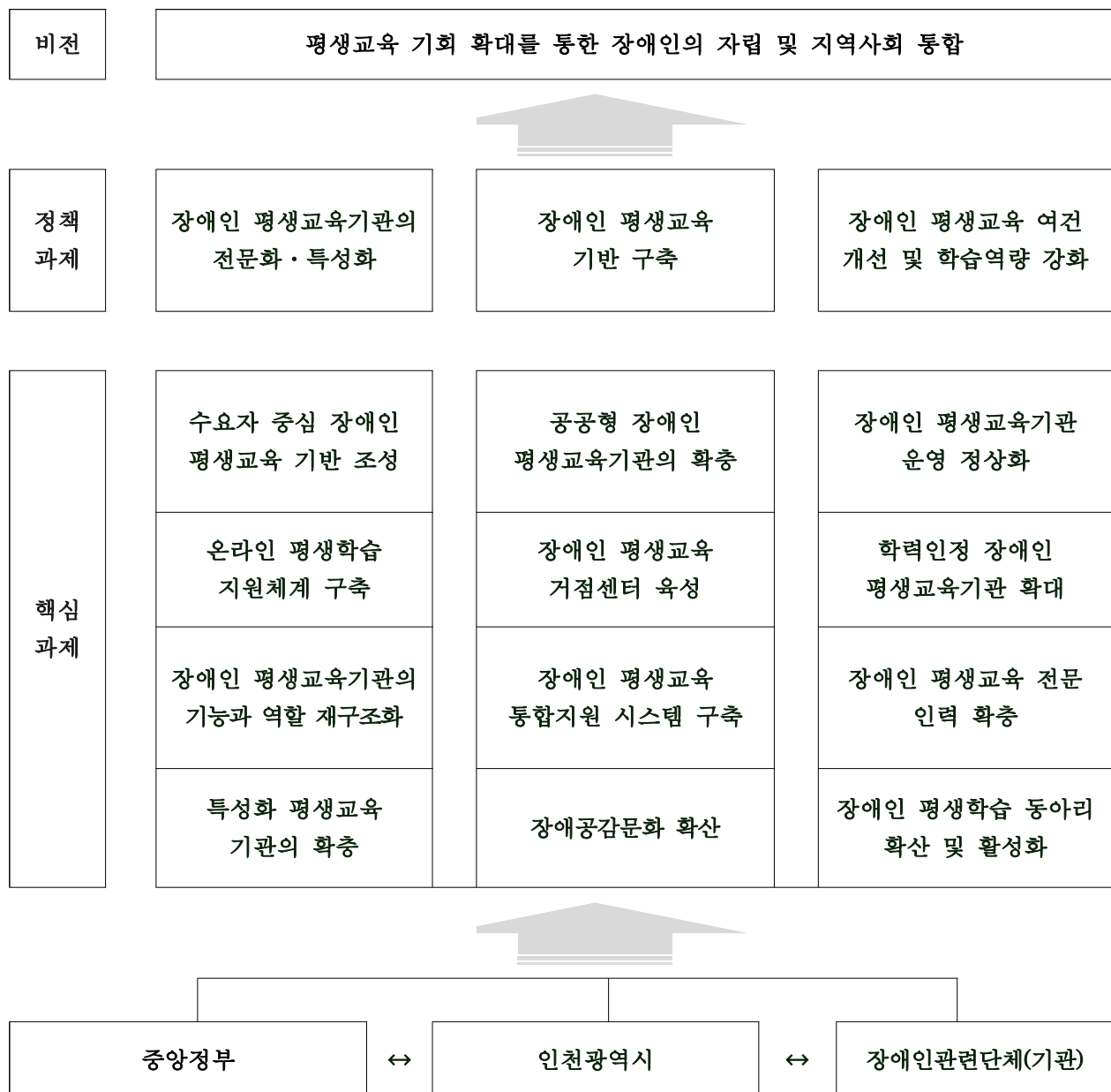
- 앞의 [그림 5]에 나타난 바와 같이 인천광역시 관내 장애인 평생교육 진단 및 정책과제를 개발하기 위하여 문헌분석과 설문조사, FGI 그리고 SWOT 분석을 실시하였음
- 정책과제를 보다 합리적이고 구체적인 근거에 기반하여 개발하고자 다음 [그림 6]과 같은 방법을 활용하였음



[그림 6] 정책과제 도출과정

2. 비전과 목표

- 본 연구는 인천광역시 장애인 평생교육을 진단하고 정책과제를 개발하는데 목표를 두고 있음
- 인천광역시 장애인 평생교육 진단을 통하여 나타난 결과를 토대로 인천광역시 장애인 평생교육 비전을 설정하고 이러한 비전을 달성하는데 필요한 정책과제와 핵심 과제를 제시하였음[그림7 참조]



[그림 7] 비전과 목표

3. 정책과제 및 핵심 과제

가. 장애인 평생교육 기관의 전문화와 특성화

핵심과제1. 수요자 중심 장애인 평생교육 기반 조성

[단기과제]

- 수요자를 중심으로 장애인 평생교육 실태조사
- 수요자 대상 평생교육 실태 및 요구조사
- 장애인 요구에 기반한 평생교육 프로그램을 개발 보급

[중장기과제]

- 지역별 수요자 중심 평생교육기관(프로그램) 설립 운영
- 수요자 중심 프로그램 운영 우수기관 선정
- 중증 중복장애인 중점 평생교육기관을 설립 운영

핵심과제2. 온라인 평생학습 지원체계 구축이 필요함

[단기과제]

- 코로나19와 같은 재난상황에 대비하기 위한 온라인 평생교육 지원 프로그램 지원기반 조성
- 현재 운영 중인 온라인 교육시스템 운영 실태 조사
- 온라인 평생교육 미 운영 기관 대상 프로그램 운영 지원 실시

[중장기과제]

- 온라인 평생교육 프로그램의 개발 및 운영에 필요한 행·재정적 지원 강화
- 온라인 평생교육 프로그램 운영기관의 시설 및 운영예산 지원
- 장애인의 특성을 고려한 온라인 평생교육 프로그램 개발
- 운영자 및 수강생 대상 온라인 평생교육 프로그램 운영 매뉴얼 북 제작 보급
- 온라인 평생교육 전문 인력 확충
- 온라인 평생교육기관 행·재정 지원(시설 설비 및 운영비) 확대

핵심과제3. 장애인 평생교육 기관의 기능과 역할 재구조화가 필요함

[단기과제]

- 장애인 대상 평생교육 프로그램을 제공하는 기관 및 시설의 기능과 역할 분석
- 장애인 복지시설의 평생교육 기능을 강화하고 평생교육 프로그램 확대 운영

[중장기과제]

- 일반 평생교육기관의 장애인 평생교육 기능 확대
- 장애인 복지시설의 평생교육 기능과 역할 확대
- 장애인 평생교육기관의 다양한 기능과 역할 모형 개발

핵심과제4. 특성화 평생교육기관의 확충

[단기과제]

- 수요자 및 전문가 대상 특성화 프로그램에 대한 요구조사
- 장애인 특성화 평생교육 프로그램의 필요성과 운영기관, 방법 등에 대한 조사
- 지역별 장애인 특성화 평생교육 프로그램 개발·시범 운영

[중장기과제]

- 장애인 특성화 평생교육 프로그램 운영기관 공모
- 관내 군·구별로 1개씩 특성화 프로그램(예술, 체육, 직업 등) 운영 기관 공모
- 장애인 특성화 평생교육기관 설립 운영에 관한 조례 제정
- 군·구별 1개씩 특성화 장애인 평생교육기관(예술, 체육, 직업 등) 설립운영
- 특성화 장애인 평생교육 전문 인력 양성

나. 장애인 평생교육 기반 구축

핵심과제1. 공공형 장애인 평생교육기관의 확충

[단기과제]

- 관내 장애인 평생교육 대상자를 중심으로 공공형 장애인 평생교육기관의 설립 타당성 조사 실시

- 관내 장애 성인을 대상으로 공공형 장애인 평생교육기관 수요조사를 통하여 공공형 장애인 평생교육기관 설립 근거 확립
- 지자체(교육청)지원 평생교육기관의 지원 강화

[중장기과제]

- 국가-지자체 연계지원 장애인 평생교육 프로그램 개발
- 공공형 장애인 평생교육기관을 설립 운영
- 국가-지자체 연계형 장애인 평생교육기관을 설립 운영

핵심과제2. 장애인 평생교육 거점 센터 운영

[단기과제]

- 장애인의 평생교육 거점센터 운영을 위한 기초조사 실시
- 장애인 평생교육 우수기관 발굴

[중장기과제]

- 군·구 단위로 핵심기관을 선정하여 거점센터 시범 운영
- 거점 센터를 통하여 지역 평생교육기관의 정보와 프로그램 공유
- 지역 거점센터를 중심으로 지역별 장애인 평생교육 기관 모니터링 및 프로그램 개발
- 장애인 평생교육 거점센터 역할 모형 개발
- 각 군·구별 1개 이상 지역별 거점센터 지정 운영
- 거점센터의 기능과 역할 확대

핵심과제3. 장애인 평생교육 통합지원 시스템 구축

[단기과제]

- 인천광역시 관내 장애인 평생교육 담당 부서 연계망 구축
- 인천시 장애인 평생교육 통합지원을 위한 전문가 및 기관종사자의 의견 수렴
- 인천광역시·교육지원청·군·구 장애인 평생교육 업무 담당자 간 정례(월1회) 협의회 공식화

[중장기과제]

- 관내 장애인 평생교육 업무 담당자의 업무매뉴얼 개발 보급

- 평생교육 업무 담당자 간 협조체제 구축
- 인천형 장애인 평생교육 통합지원시스템 구축
 - 장애인 평생교육 통합지원시스템을 이용하여 장애인들의 평생교육 모니터링 및 수요자의 요구를 고려한 질 관리 체계 구축
 - 장애인 통합지원 시스템을 활용하여 관내 장애인 평생교육 종사자 및 교·강사 지원의 역량 강화
- 인천인재평생교육진흥원의 장애인 평생교육 지원 업무 강화
 - 인천인재평생교육진흥원의 장애인 평생교육 전문 인력 확충
 - 관내 장애인 평생교육기관 정보 제공 및 장애인 평생교육 종사자 지원 업무 강화
 - 인천인재평생교육진흥원의 장애인 평생교육 연구·연수 업무 강화

핵심과제4. 장애공감문화 확산을 통한 장애 친화적 문화 조성

[단기과제]

- 장애인식개선을 통한 장애인의 평생교육 기회를 확대하고 사회통합 촉진
 - 인천광역시 관내 기관 연수 시 ‘장애인의 이해’를 필수 교과목으로 지정
 - 인천광역시 관내 모든 기관의 법정 교육 시 ‘장애인의 이해’를 포함
 - 관내 일반평생교육기관에서 장애인 평생교육 프로그램 개설시 인센티브 부여

[중장기 과제]

- 장애인식 개선 매뉴얼 북 제작
- 일반평생교육기관 대상 장애인 평생교육 프로그램 개발 지원
- 장애인식개선 우수기관(강좌) 선정 지원
- 관내 언론기관(방송국, 신문사 등)과 연계하여 주기적으로 장애인식개선 활동 실시
- 장애인식 개선 전문 교·강사 양성

다. 장애인 평생교육 여건 개선 및 학습역량 강화

핵심과제1. 장애인 평생교육기관 운영의 정상화

[단기과제]

- 장애인 평생교육기관 운영의 관리 감독을 강화하여 기관운영 정상화
 - 인천광역시 관내 장애인 평생교육기관의 운영 실태 조사 실시
 - 장애인 평생교육기관 평가 강화

[중장기과제]

- 장애인 평생교육 기관 및 종사자 다면평가 시스템 활용
- 기관평가와 종사자 평가 시 다면 평가방법 활용
- 장애인 평생교육 종사자 인력풀 활용 시스템을 도입
- 장애인 평생교육기관 종사자 양성기관(대학, 대학원)과 연계하여 종사자 연수 강화
- 장애인 평생교육기관 인증 평가 제도 도입
- 기관인증평가 결과를 토대로 기관의 재정지원 및 행정지원 차등화

핵심과제2. 학력인정 장애인 평생교육기관의 확대

[단기과제]

- 장애인의 학력보완 및 고등교육 기회를 확대하기 위하여 학력인정 평생교육기관의 확대 방안 마련
- 학교형태의 평생교육기관 확대
- 학력인정 교육기관 이용 시 지원 강화

[중장기과제]

- 학력인정 평생교육기관 전문 인력 확충
- 고등교육(대학, 대학원)기관과 연계교육 프로그램 확대
- 인천광역시(인천인재평생교육진흥원)와 지역대학 간 MOU를 체결하여 관내 장애인의 대학교육 기회 확대

핵심과제3. 장애인 평생교육 전문 인력 확충

[단기과제]

- 장애인 평생교육 종사자의 전문성 향상을 위한 연수 강화
- 현행 장애인 평생교육기관 종사자에 대한 연수 확대
- 평생교육 교·강사의 자질 강화

[중장기과제]

- 장애인 평생교육기관 종사자의 전문성 향상을 위한 지원 강화
- 교·강사의 시간당 강사료 상향 조정
- 교·강사의 연수 강화

- 장애인 평생교육기관 종사자 평가관리 시스템 도입
- 기관종사자와 교·강사 자격평가 인증제도 도입
- 자격 평가 인증 제도를 실시하여 종사자와 교·강사의 자격 관리

핵심과제4. 장애인 평생학습 동아리 확산 및 활성화

[단기과제]

- 군·구별 장애인 평생교육기관을 대상으로 평생학습 동아리(여가활동 포함)를 공모 운영
- 공모제를 통하여 평생학습 동아리 활동 경비 중 일부 지원

[중장기과제]

- 지역사회 장애인 평생학습 우수동아리 선정, 지원
- 장애인 평생학습 동아리 활동 사례집 발간
- 동아리(여가활동 포함)에 대한 정책적 지원 강화
- 평생학습 동아리 중 우수 사례를 지속적으로 발굴하여 지역사회 홍보 강화

4. 정책 과제별 세부 추진 계획(안)

가. 정책과제 추진 로드맵

- 앞에서 제시한 정책과제는 현재 인천광역시의 장애인 평생교육 환경과 여건을 고려하여 향후 2년 이내에 추진이 필요하다고 판단되는 과제를 단기과제로 선정하였으며, 제도적 뒷받침이 필요한 과제로서 향후 3년 이내에 추진이 필요한 과제를 중기과제로 선정하고 향후 5년 이상 장기적으로 추진이 필요한 과제는 장기과제로 선정하였음

정 책 과 제	핵심과제	추진기관	단기과제(~2년)	중기과제(~3년)	장기과제(~5년)
기 관 의 전 문 화· 특 성 화	□수요자 중심 장애인 평생교육 기반 조성	시/교육청/구/군	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 평생교육 실태 및 요구조사 - 장애인 요구 기반 평생교육 프로그램 운영지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 지역별 수요자 중심 평생교육기관 선정 및 운영 지원 - 장애특성을 고려한 평생교육 프로그램 운영 우수기관 선정 - 중증 중복장애인 평생교육 운영 매뉴얼 개발 	<ul style="list-style-type: none"> - 중증 중복장애인 중심 평생교육기관 설립·운영 - 장애유형 및 정도를 고려한 평생교육 기관(프로그램) 설립·운영
	□온라인 평생학습 지원체계 구축	시/교육청/구/군/인재평생교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 관내 온라인 평생교육 프로그램 운영기관 실태조사 - 온라인 평생교육 프로그램 미 운영기관 대상 프로그램 개발 지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 온라인 평생교육(프로그램 운영)기관의 시설 및 예산지원 확대 - 장애특성을 고려한 온라인 평생교육 프로그램 개발 - 기관 운영자 및 수강생 대상 온라인 평생교육 프로그램 매뉴얼 북 제작 	<ul style="list-style-type: none"> - 온라인 평생교육 전문 인력 양성 - 온라인 평생교육 기관의 행·재정지원 (시설 설비, 운영비 지원) 확대
	□평생교육기관의 기능과 역할 재구조화	시/교육청	<ul style="list-style-type: none"> - 평생교육 프로그램 제공기관의 기능과 역할 분석 - 장애인복지시설 평생교육 프로그램 확대 	<ul style="list-style-type: none"> - 일반 평생교육기관의 장애인 평생교육 기능 확대 - 장애인복지시설 평생교육기능과 역할 확대 	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 평생교육기관의 기능 역할 모형 개발 - 장애인 평생교육기관 기능과 역할 재구조화(평생교육과 복지서비스 등)
	□특성화평생교육기관* 확충	시/교육청/인재평생교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 특성화 평생교육에 대한 요구조사 - 특성화 평생교육 프로그램 개발 지원 - 지역별 평생교육기관 대상 특성화 평생교육 프로그램 시범운영 	<ul style="list-style-type: none"> - 특성화 평생교육 프로그램 운영기관 공모 - 특성화 평생교육기관 설립운영에 관한 조례제정 	<ul style="list-style-type: none"> - 군·구별 특성화 평생교육기관 설립 운영 - 특성화 평생교육기관의 행정·재정 지원 확대 - 특성화 평생교육기관 전문 인력 양성
장 애 인 평 생 교 육 기 관 구 축	□공공형 장애인 평생교육기관** 설립 확대	시/교육청/구/군/인재평생교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 공공형 장애인 평생교육기관 건립 기초조사(수요예측, 필요성, 타당성 분석 등) - 지자체(교육청) 지원 평생교육기관 운영 지원 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 공공형 장애인 평생교육기관 운영 모형 개발 - 공공형 장애인 평생교육기관의 교육 프로그램 개발 	<ul style="list-style-type: none"> - 공공형 장애인 평생교육기관 설립운영 확대 - 공공형 장애인 평생교육기관 행·재정 지원 강화
	□장애인 평생교육 거점센터 운영	시/교육청/구/군	<ul style="list-style-type: none"> - 거점센터 운영에 필요한 기초조사 - 관내 장애인 평생교육 우수기관 발굴 	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 평생교육 거점센터 시범운영 - 거점센터 운영 역할 모형개발 	<ul style="list-style-type: none"> - 군·구별 1개씩 거점센터 운영 - 거점센터의 역할 확대 - 거점센터 운영 매뉴얼 제작

정 책 과 제	핵심과제	추진기관	단기과제(~2년)	중기과제(~3년)	장기과제(~5년)
장 애 인 평 생 교 육 여 건 개 선 및 학 습 역 량 강 화	□ 장애인 평생교육 통합지원시스템 운영	시/교육청/구/군/인재평생교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 평생교육 담당부서 간 연계망 구축 - 관내 장애인 평생교육 담당자 간 업무 협의회 개최(월1회) 	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 평생교육 담당부서 간 업무 매뉴얼 개발 - 관내 장애인 평생교육 업무담당자 업무 협조 체계구축 - 인재평생교육진흥원의 장애인 평생교육 지원 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 평생교육 통합지원시스템 구축 - 인재평생교육진흥원의 장애인 평생교육 전담 인력 확충 및 장애인 평생교육 연구·연수업무 강화
	□장애공감문화 확산	시/교육청/구/군	<ul style="list-style-type: none"> - 관내 기관/단체 연수 시 장애이해교육 강좌 필수과목 지정 - 관내 일반평생교육기관의 장애인 대상 평생교육 프로그램 개설시 인센티브 부여 	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인식개선 매뉴얼 북 개발 - 일반평생교육기관 대상 장애인 평생교육 프로그램 개발 지원 - 장애인식개선 우수기관(강좌) 선정 	<ul style="list-style-type: none"> - 관내 기관(방송국/인터넷 신문사 등)과 협력하여 장애인식개선 홍보강화 - 장애인식개선 전문가 양성
	□장애인평생교육기관 운영 정상화	시/교육청	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 평생교육기관 운영실태 조사 - 장애인 평생교육기관 평가 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 기관 및 종사자 다면 평가 시스템 도입 - 장애인 평생교육 종사자 인력풀 활용시스템 구축 	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 평생교육기관 평가 인증제 실시 - 장애인 평생교육 전문가 양성기관(대학, 대학원) 연계 연수시스템 확충 -인증 결과에 따른 예산지원 차등화
	□학력인정 장애인 평생교육기관 확대	시/교육청	<ul style="list-style-type: none"> - 관내 대학(원)과 교류협력 강화 - 학력인정 교육기관 이용 시 지원강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 학력인정 평생교육기관(프로그램) 전문 인력 확충 	<ul style="list-style-type: none"> - 학력인정 평생교육기관 행·재정 지원 강화
	□장애인 평생교육 전문인력 확충	시/교육청	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 평생교육기관 종사자(교·강사 포함) 연수 강화 - 장애인 평생교육 교·강사 자격 강화(장애인 관련 전공자 우대) 	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 평생교육기관 종사자(교·강사 포함)전문성 향상을 위한 지원강화 - 종사자 및 교·강사 평가관리 시스템 도입 	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 평생교육기관 종사자 및 교·강사 대상 평가인증제도 확립 - 대학(원) 연계 장애인 평생교육 종사자 교육 강화
	□장애인 평생학습동아리 확산 및 활성화	시/교육청/구/군/인재평생교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 평생학습 동아리 공모 - 관내 장애인 평생교육기관 대상 자율 동아리 활동 지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 관내 장애인 평생학습 우수 동아리 선정 - 장애인 평생학습 동아리 활동 사례집 발간 	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 평생학습 동아리 재정지원 확대 - 장애인 평생학습 우수 동아리 발굴 육성

[그림 8]정책과제별 추진 로드맵

*장애인의 잠재능력을 개발하고 수월성을 함양하기 위하여 예능, 체육, 직업관련 전문 영역을 중심으로 취업연계교육을 할 수 있는 평생교육기관임

**국가의 예산지원과 지자체 예산지원으로 설립하여 운영하는 장애인 평생교육기관임

나. 세부추진 계획

■ 장애인 평생교육 기관의 전문화와 특성화

○ 과제개요

- 1) 과제추진 시기 : 단기 및 중장기
- 2) 과제 성격 : 연속형 과제
- 3) 과제의 정의 : 장애인의 요구와 특성을 고려하고 잠재능력을 개발하기 위하여 현행 장애인 평생교육기관에서 실시하고 있는 프로그램 이외에 특성화된 프로그램의 운영 및 특성화 평생교육기관의 설립을 포함한 과제임

○ 제안 근거

- 1) 배 경
 - 현행 평생교육기관에서 장애인에게 제공하고 있는 평생교육 프로그램이 장애인의 요구를 고려하지 못하고 기관 중심으로 운영되고 있어 장애인의 특성을 고려한 프로그램의 개발이 필요함(김두영 외, 2019; 김미영 외, 2019)
 - 장애인의 장애 정도와 생애주기별 특성을 고려한 프로그램이 필요함(김두영 외, 2016)
 - 설문조사 결과에 의하면 인천광역시 대부분의 평생교육기관에서 운영 중인 프로그램은 장애인의 특성과 요구를 고려하지 못하고 있는 것으로 나타남
- 2) 관련 법령
 - 「평생교육법」 제21조(시·군·구 평생학습관 등의 설치·운영 등) 제3항1의 2호에 따라 장애인 대상 평생교육 프로그램을 개발·운영하여야 함
 - 「장애인차별금지 및 권리구제에 관한 법률」 제13조(차별금지) 교육책임자는 취업 및 진로 교육, 정보제공에 있어서 장애인의 능력과 특성에 맞는 진로교육 및 정보를 제공하여야 함

○ 시기별 추진과제 및 추진내용

정책과제	핵심과제	시기	추진내용 및 방법	추진체계
○ 장애인 평생교육기관의 전문화와 특성화	○ 수요자 중심 장애인 평생교육 기반 조성	단기	- 관내 장애인 보호자 대상 평생교육 실태 및 요구조사(~24) - 장애인의 요구에 기반한 평생교육 프로그램 개발 보급(~24)	인천광역시청 (행·재정지원) ↓ 시/교육지원청 담당부서 (운영지원) ↓ 관내 장애인 평생교육기관 (프로그램운영)
		중장기	- 지역별 수요자 중심 평생교육기관 선정 및 운영(~25) - 장애 특성을 고려한 평생교육 프로그램 우수기관 선정(~25) - 중증 중복장애인 평생교육 운영 매뉴얼 개발(~25) - 중증 중복장애인 중심 평생교육기관 설립운영(~27)	
	○ 온라인 평생학습 지원체계 구축	단기	- 관내 온라인 평생교육 프로그램 운영기관 실태조사(~24) - 온라인 평생교육 미운영기관 대상 콘텐츠 개발보급(~24)	
		중장기	- 장애인 평생교육기관의 시설 및 예산지원 확대(~25) - 장애특성을 고려한 온라인 장애인 평생교육 프로그램 개발(~25) - 기관운영자 및 수강생 대상 온라인 평생교육 프로그램 매뉴얼 북 제작(~25) - 온라인 평생교육 전문 인력 양성(~27) - 온라인 평생교육기관의 행·재정지원 강화(~27)	
	○ 장애인 평생교육기관의 기능과 역할 재구조화	단기	- 평생교육기관의 기능과 역할 분석(~24) - 장애인 복지시설의 평생교육 프로그램 확대(~24)	
		중장기	- 평생교육기관의 장애인 평생교육 기능 확대(~25) - 장애인 복지시설의 평생교육 기능역할 확대(~25) - 장애인 평생교육기관의 기능역할 모형개발(~27) - 장애인 평생교육기관 기능역할 재구조화(~27)	
	○ 특성화 평생교육기관 확충	단기	- 수요자 대상 특성화 프로그램에 대한 요구조사(~24) - 장애인 특성화 평생교육 프로그램 개발(~24) - 지역별 평생교육 대상 장애인 특성화 평생교육 프로그램 시범운영(~24)	
		중장기	- 장애인 특성화 평생교육 프로그램 공모(~25) - 특성화 평생교육기관 설립 운영 조례 제정(~25) - 특성화 평생교육기관 설립운영(~27) - 특성화 평생교육기관의 행·재정지원 강화(~27) - 특성화 평생교육기관 운영 전문 인력 양성(~27)	

○ 기대효과

- 장애인의 요구와 특성을 고려한 교육 프로그램을 통하여 장애인 평생교육 서비스 만족도 증진
- 장애인의 잠재능력을 개발하여 사회통합과 자아실현 촉진
- 장애인 평생교육기관의 전문화와 특성화를 통하여 장애인에게 질 높은 평생교육 서비스 제공

■ 장애인 평생교육 기반구축

○ 과제 개요

- 1) 과제추진 시기 : 단기 및 중장기
- 2) 과제 성격 : 연속형 과제
- 3) 과제의 정의 : 인천광역시 거주 모든 장애인이 평생교육의 혜택을 받을 수 있도록 관내 장애인 평생교육 인프라를 확충하는 과제임

○ 제안근거

1) 제안 배경

- 설문조사에 의하면 인천광역시의 장애인 평생교육기관이 수요자에 비하여 현저히 부족한 것으로 나타남
- 현재 운영 중인 장애인 평생교육기관의 정보전달 체계가 미흡하여 효율적인 정보전달이 어려움

2) 관련 법령

- 「평생교육법」 제20조의2(장애인 평생교육시설의 설치) 제1항의 규정에 따라 국가·지방자치단체 및 시·도교육감은 관할구역안의 장애인을 대상으로 평생교육 프로그램 운영과 평생교육 기회를 제공하기 위하여 장애인 평생교육시설을 설치 또는 지정·운영 할 수 있음

○ 시기별 추진과제 및 추진내용

정책과제	핵심과제	시기	추진내용 및 방법	추진체계
○ 장애인 평생교육 기반 구축	○ 공공형 장애인 평생교육기관 확대	단기	- 관내 장애인 대상 평생교육 실태 및 요구조사(~23) - 지자체(교육청)지원 평생교육기관 운영지원강화(~24)	인천광역시청 (행·재정지원) ↓ 시/교육지원청 담당부서 (운영지원) ↓ 관내 장애인 평생교육기관 (프로그램운영)
		중장기	- 공공형 장애인 평생교육기관 운영 모형개발(~25) - 공공형 장애인 평생교육기관 설립 운영(~27) - 공공형 장애인 평생교육기관 행·재정지원 강화(~27)	
	○ 장애인 평생교육 거점센터 운영	단기	- 관내 장애인 평생교육 거점센터 운영 기초조사(~23) - 관내 장애인 평생교육 우수기관 발굴(~23)	
		중장기	- 장애인 평생교육 거점기관 시범 운영(~25) - 장애인 평생교육 거점센터 역할 모형개발(~25) - 지역별 장애인 평생교육 거점센터 운영확대(~27) - 장애인 평생교육 거점센터 운영 매뉴얼 북 제작 배포(~27)	
	○ 장애인 평생교육 통합지원 시스템 구축	단기	- 장애인 평생교육 담당부서 간 연계망 구축(~24) - 관내 장애인 평생교육 업무 담당자 업무협의회(월1회)(~24)	
		중장기	- 인재평생교육진흥원의 장애인 평생교육 지원 강화(~24) - 장애인 평생교육 담당 부서간 업무 매뉴얼 개발(~27) - 관내 장애인 평생교육 업무 담당자 간 업무협조 체계 구축(~27) - 장애인 평생교육 통합지원 시스템 구축(~27) - 인천 인재평생교육진흥원의 장애인 평생교육 전담인력 확충(~27)	
	○ 장애공감문화 확산	단기	- 관내 기관/단체 연수 시 장애이해교육 강좌 필수과목 지정(~24) - 관내 일반평생교육기관의 장애인 대상 평생교육 프로그램 개설시 인센티브 부여(~24)	
		중장기	- 장애인식 개선 매뉴얼 북 개발(~25) - 일반평생교육기관 대상 장애인 평생교육 프로그램 개발 지원(~25) - 장애인식 개선 우수기관(프로그램)선정(~25) - 관내 기관(방송국/인터넷 신문사 등)과 협력하여 장애인식 개선 홍보(~27) - 장애인식 개선 전문가 양성(~27)	

○ 기대효과

- 장애인 평생교육 기반 구축을 통한 장애인 평생교육 수혜율 증가
- 장애인 평생교육 기회 확대를 통한 지역사회 통합 기회 확대

■ 장애인 평생교육 여건 개선 및 학습역량 강화

○ 과제개요

- 1) 과제추진 시기 : 단기 및 중장기
- 2) 과제 성격 : 연속형 과제
- 3) 과제의 정의 : 장애인 평생교육 여건을 개선하고 질 높은 교육을 제공하기 위하여 장애인 평생교육 역량을 강화하기 위한 과제임

○ 제안 근거

- 1) 제안배경
 - 설문조사 결과 장애인 대상 평생교육을 실시하고 있는 기관이 영세하고 서비스 질이 낮은 것으로 파악됨
 - 설문조사 결과 장애인 평생교육 담당 교·강사의 전문성이 낮은 것으로 확인됨
- 2) 관련법령
 - 「평생교육법」 제21조(시·군·구 평생학습관 등의 설치·운영 등) 제3항1의 2호에 따라 장애인 대상 평생교육 프로그램을 개발·운영하여야 함
 - 「평생교육법」 제21조의2(장애인 평생교육과정) 제3항 및 제4항에 따라 진흥원은 장애인의 평생교육 기회 확대방안 및 장애인 평생교육 프로그램을 개발하고, 평생교육기관이 장애인 평생교육과정을 설치·운영할 수 있도록 지원하여야 함

○ 시기별 추진과제 및 추진 내용

정책과제	핵심과제	시기	추진내용 및 방법	추진체계
○ 장애인 평생교육 여건 개선 및 학습역량 강화	○ 장애인 평생교육기관 운영 정상화	단기	- 장애인 평생교육기관 운영 실태조사(~24) - 장애인 평생교육기관 평가 강화(~24)	인천광역시청 (행·재정지원) ↓ 시/교육지원청 담당부서 (운영지원) ↓ 관내 장애인 평생교육기관 (프로그램운영)
		중장기	- 장애인 평생교육기관 평가인증제 도입(~27) - 장애인 평생교육 전문가 양성기관 연계 연수시스템 확충(~27) - 인증평가 결과에 따른 예산 차등 지원(~27)	
	○ 학력인정 장애인 평생교육기관 확대	단기	- 관내 대학(원)과 교류협력 강화(~24) - 학력인정 평생교육기관 지원 강화(~24)	
		중장기	- 장애인 대상 학력인정 평생교육기관 전문인력 확충(~25) - 학력인정 장애인 평생교육기관 행·재정 지원 강화(~27)	
	○ 장애인 평생교육 전문인력 확충	단기	- 인천인재평생교육진흥원을 활용하여 장애인 평생교육 종사자 연수 확대(연중)(~24) - 교·강사 자격 강화(장애인 관련학과 전공자 우대)(~24)	
		중장기	- 장애인 평생교육 종사자 재정지원 확대(~25) - 종사자 및 교·강사 평가관리 시스템 도입(~25) - 장애인 평생교육 기관종사자 자격 평가인증제 도입(~27) - 대학(원)연계 장애인 평생교육 종사자 교육 강화(~27)	
	○ 장애인 평생학습 동아리 확산 및 활성화	단기	- 장애인 평생학습 우수동아리 공모(~23) - 장애인 평생학습 자율 동아리 활동지원(~24)	
		중장기	- 장애인 평생학습 우수 동아리 선정(~27) - 장애인 평생학습 동아리 활동 사례집 제작배포(~27) - 장애인 평생학습 동아리 재정 지원 확대(~27)	

○ 기대효과

- 장애인 평생교육 여건 개선을 통하여 장애인 평생교육 기회 확대
- 관내 장애인의 고등교육 기회가 확대됨으로써 장애인의 전문성 향상
- 장애인 평생교육 종사자의 전문성 향상으로 장애인들에게 보다 질 높은 교육서비스 제공

VI. 결론 및 정책 제언

1. 결 론

가. 문헌 분석

- 우리나라에서는 최근 법적근거를 기반으로 장애인의 평생교육을 활성화하기 위한 다양한 노력을 기울이고 있는 것으로 나타났다
- 2016년 평생교육법에 국가 및 지방자치단체는 장애인평생교육시설의 운영에 필요한 경비를 예산의 범위에서 지원할 수 있다(2016.05.29.)는 조항이 신설됨으로써 장애인 평생교육을 위한 구체적인 노력이 나타나고 있음
- 국가와 지방자치단체에서도 장애인 평생교육 지원 체계가 구축되고 있으며 지자체 별 조례를 제정하여 장애인 평생교육 정책을 추진하고 있음
- 국외의 사례를 분석한 결과 선진 외국의 경우 장애인만을 위한 정책을 추진하기 보다는 장애인과 비장애인이 함께 참여할 수 있도록 정책을 추진하고 있는 것으로 나타났다
- 독일의 경우에는 장애인이 직업을 통한 사회참여를 촉진하기 위하여 성인기 장애인을 대상으로 다양한 직업교육 프로그램을 지원하고 있음
- 독일의 직업훈련을 통한 장애인 평생교육 지원정책은 우리나라의 장애인 평생교육 정책에 시사하는 바가 크다고 할 수 있음

나. 설문 분석

첫째, 기관종사자를 대상으로 알아본 결과 장애인 평생교육기관에서 가장 많이 실시하고 있는 프로그램은 기초문해 교육과 작업 활동 그리고 문화예술 프로그램으로 나타났다

둘째, 교·강사를 대상으로 알아본 결과 설문에 참여한 교·강사는 대부분 표준교육과정 개발이 필요하다는 반응을 보였으며 개발 주체는 국립특수교육원이나 지자체 등이 적합하다고 하였음

셋째, 장애인을 대상으로 한 설문에서는 연구에 참여한 장애인의 73.4%가 평생교육 경험이 없는 것으로 나타났으며 구체적인 이유로는 근거리 교육기관 부족(44.3%), 정보 부족(28.4%) 때문인 것으로 나타났다

다. FGI

- FGI 결과에 의하면 참여자들은 공공기관 주도 장애인 평생교육기관이 필요한 점, 장애인의 요구를 고려한 평생교육기관의 확보, 정신 장애인에 대한 평생교육 요구 조사 및 프로그램 마련 등이 필요하다는 의견을 제시하였음
- 교육과정 운영과 관련하여 프로그램의 다양성이 필요하며 직업재활프로그램의 확대, 장애인 평생교육과정의 재정립 필요성 그리고 개별화 프로그램의 적용 등을 제안하였음
- 장애인 평생교육 참여 요인과 관련하여 인터뷰 참여자들은 참여 제한요인으로서 기관의 부족과 정보 접근성의 어려움 등을 제시하였음
- 정책요인으로는 장애인 평생교육 발전을 위해서는 행정 재정지원 강화, 전문 인력의 확보, 부처간 협력 등이 필요하다는 의견을 제안하였음

라. SWOT 분석

- SWOT 분석을 실시한 결과 강점 요인으로는 지속적인 인구증가로 재정 건전성 및 시의 복지정책 강화, 장애인 평생교육 전담 조직과 평생교육진흥원 등 평생학습 지원 체계를 구축하고 있으며, 타 시도에 비해 많은 학교형태의 장애인평생교육시설로 장애인 평생교육 운영에 대한 전문성과 경험이 풍부하다는 점, 인천인재평생교육진흥원 중심으로 광역단위의 평생학습 지원 체제 구축, 인천광역시를 비롯하여 8 개구·2개 군에 평생교육 전담조직을 설치하고 있는 점 등으로 확인되었음
- 약점 요인으로는 평생교육기관의 부족, 장애인 평생교육기관의 행·재정 지원 부족, 장애유형 및 정도에 따라 특화된 기관 및 프로그램 부족, 교육시설과 기관 및 단체 간 연계 부족, 공급자 위주 프로그램과 장애인 평생교육 관련 정보 접근성 부족 등으로 나타났음
- 기회요인으로는 제5차 특수교육 발전 5개년 계획('18~'22)」수립, 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」시행('21.06) 등으로 장애인 평생교육 진흥 기회가 마련되었으며, 인천광역시의 장애인 평생교육 기회 확대를 위한 정책적 지원 강화, 모바일 환경의 발달과 다양한 온라인 학습에 대한 기회 증대, 탈시설화 및 자립생활의 보편화로 장애인 평생교육에 대한 수요 급증, '시민행복 실현'을 위한 교육 복지실현 전략으로 장애인 평생교육에 대한 관심 증대 등이 확인되었음
- 위협요인으로는 장애인 평생교육에 대한 공감대 형성 부족으로 예산 확보의 어려

음, 지자체 단체장의 정책방향이나 관심정도에 따른 장애인 평생학습 지원의 유동성 상존, 장애인 평생교육에 대한 시민 인식 부족, 코로나 19와 같은 재난 상황에서 장애인 평생교육 기회가 제한됨, 다문화 인구 유입과 더불어 다문화 가정의 장애인 증가, 평생교육기관의 편의제공 지원체계 부족으로 장애인의 접근성이 낮음이 확인되었음

- 이와 같이 인천광역시의 경우 장애인 평생교육을 실시하는 데 있어 강점 요인과 약점요인, 기회요인과 위기 요인이 상존하고 있으며 SWOT 분석으로 얻어진 결과에 기반하여 인천광역시 장애인 평생교육 정책과제를 개발하는데 필요한 SO 전략, ST 전략, WO 전략, WT 전략을 수립하였음

첫째, 장애인 평생교육기관의 전문화와 특성화가 필요함

- 장애인은 장애 유형과 정도에 따라 교육적 요구가 다양하다는 점을 고려할 필요가 있음
- 인천광역시에서는 장애인 평생교육기관의 설립 및 운영과 관련하여 이러한 점을 고려할 필요가 있음

둘째, 장애인 평생교육 기반을 구축할 필요가 있음

- 현재 인천광역시의 경우 대부분 사립 및 민간 주도 장애인 평생교육기관이 운영되고 있음
- 기관의 규모가 영세하여 장애인들에게 질 높은 교육을 제공하는 데 한계가 있음
- 공공형 주도 평생교육기관의 확대와 더불어 기관의 기능과 역할의 재구조화 등이 필요함

셋째, 장애인 평생교육 여건 개선 및 학습역량을 강화해야 함

- 현재 인천광역시에서 운영되고 있는 장애인 평생교육기관·시설에 대한 관리 감독을 강화할 필요가 있음
- 학력인정 장애인 평생교육기관을 확대하고 장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 지원을 강화해야 할 것임

- 이와 같은 정책과제가 실현되기 위해서는 인천광역시의 평생교육에 대한 중장기 정책 지원과 더불어 지역사회의 장애인에 대한 수용적인 태도가 선행되어야 할 것임

- 더불어 우리사회 구성원들이 장애인을 사회의 중요한 자원으로 여기고 이들의 능력을 개발하는 것이 생산적 복지로 연계된다는 점을 인식할 필요가 있음

2. 정책 제언

- 첫째, 본 연구에서는 인천광역시의 장애인 평생교육 현황을 조사하기 위하여 기관종사자, 교·강사 그리고 장애인 당사자를 대상으로 설문을 실시하였으나 코로나19 등의 영향으로 회수율이 낮아 보다 구체적인 자료를 얻는데 어려움이 있었음
- 둘째, 장애인 평생교육은 지자체의 역할도 중요하지만 국가적인 차원에서 장애인 평생교육 및 복지를 위한 전달체계를 일원화하고 국가차원의 장애인 평생교육을 지원하는 행정 및 재정적인 뒷받침이 선행되어야 할 것임
- 셋째, 장애인들이 이용하고 있거나 이용 가능한 평생교육기관 및 시설의 기능과 역할에 대한 심도 있는 연구가 필요함
- 넷째, 정신 장애인에 대한 실태조사 및 평생교육 요구에 대한 정책적 지원방안 마련이 필요함
- 다섯째, 인천광역시의 복지관, 장애인단체 등을 중심으로 형성되어 있는 장애인 평생교육 인프라와 일반평생교육 인프라를 연계 활용하여 장애인과 비장애인 간의 통합교육을 확대해야 할 필요가 있음
- 끝으로, 본 연구를 통하여 몇 가지 정책과제와 정책제안을 하였는바 이러한 정책이 실현되기 위해서는 시의 장애인 평생교육에 대한 책무성 뿐 아니라 관련 전문가와 장애인관련 단체 그리고 지역사회 구성원의 장애인평생교육에 대한 관심과 지원이 필요할 것으로 사료됨

연구진

연구책임:	최세민	원광대학교	산학협력단	교수
공동연구:	김병철	다움터놀이교육센터		센터장
	유장순	나사렛대학교	중등특수교육과	교수
	김혜경	나사렛대학교	사회복지학과	교수
	황재연	원광대학교	치과대학	초빙교수

연구보고서 : 54-6280000-000566-01

인천광역시 장애인 평생교육 진단 및 정책과제 개발 연구

발행일 : 2022.07

발행인 : 인천광역시장

발행처 : 인천광역시(인천광역시 남동구 정각로 29)

인쇄 : 애드맥스 인쇄소