

---

2008年度 都市鐵道建設本部  
綜合監査 結果 處分要求書

---

## 1. 처분요구서 일람표 (25 )

연번	제목 및 처분요약	소관	조치구분		쪽
			행정상	신분상	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 도시철도1호선 송도 연장구간 전동차 구입에 관한 사항</li> <li>⇒적정 차량을 구입·편성하고 적정 승객 수요 예측을 위한 심의위원회 구성·운영</li> </ul>	공사시설부 기전부	권고		3
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 서울 지하철7호선 연장구간 운영권 회수에 관한 사항</li> <li>⇒운영권 회수를 위한 협조체계 구축</li> <li>⇒재정부담 최소화 방안 및 대응전략 마련</li> </ul>	공사시설부 기전부 시 교통기획과	권고		6
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 하도급업체 대가 지급 등에 관한 사항</li> <li>⇒선금금 지급계획 징구 및 15일 이내 하도급자에게 적정 지급 확인 및 미지급시 회수</li> <li>⇒E/S 공사대금 증액시 하도급 금액 증액 확인</li> <li>⇒기성금 15일 이내 지급여부 확인</li> <li>⇒위법부당사항 공정위 및 등록관청 신고(통보)</li> </ul>	관리부 (재무팀)	시정 (주의)		11
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 하도급 관리에 관한 사항</li> <li>⇒하도급 심사 및 공사대장 기재 철저</li> <li>⇒계약사항 변경시 하도급자에게 통보</li> </ul>	관리부 (재무팀)	주의		30
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 세입세출외현금 보관금(하자보수보증금) 업무처리 부적정</li> <li>⇒1,987천원 세입처리</li> </ul>	관리부	시정		35
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 직원 건강보험료 잔액처리 부적정</li> <li>⇒초과징수한 건강보험료 환부(623천원)</li> </ul>	관리부	시정		37
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 세입·세출예산 편성 부적정</li> <li>⇒예산편성기법 제고</li> </ul>	관리부	주의		39
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 선금지급에 따른 정산검토 소홀</li> <li>⇒대가 지급에 따른 정산이행 절차 철저</li> </ul>	관리부	주의		41
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 공동계약이행계획서 승인절차 미이행</li> <li>⇒공동계약 운영요령 준수</li> </ul>	관리부	주의		44
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 조달청 검토수수료 지연납부에 따른 연체료 납부</li> <li>⇒유사 사례 재발방지 교육 실시</li> </ul>	관리부	주의		46
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 신용(법인)카드의 결제대금 지연입금</li> <li>⇒공공예금 통장관리 철저</li> </ul>	관리부 공사시설부	주의		48

연번	제목 및 처분요약	소관	조치구분		쪽
			행정상	신분상	
12	◦ 시설부대비 여비집행에 관한 사항 ⇒무분별한 시설부대비 집행 예방	안전관리실 공사시설부 기전부	주의		50
13	◦ 수의계약공사에 따른 예정가격 작성절차 미준수 ⇒원가계산 및 예정가격 작성요령 준수 ⇒수의계약 운영요령 준수	관리부	주의		53
14	◦ 도시철도기본계획수립 용역 계약방법에 관한 사항 ⇒합리적 계약방법(협상) 적용·선정	관리부 공사시설부	주의		56
15	◦ 환기구 원형계단 설치 부적정 ⇒27,189천원 설계변경 감액	공사시설부	시정		59
16	◦ 설계변경 부적정 ⇒중복 기반시설 설계변경 감액(340,000천원)	공사시설부	시정		62
17	◦ 공사용 가설도로 설계 부적정 ⇒과다 계상된 16,600천원 감액	공사시설부	시정		64
18	◦ 공사손해보험료 설계변경 부적정 ⇒과다 계상된 15,601천원 감액	공사시설부	시정		65
19	◦ 강재(쉬트파일, 강재류 등) 운반비 정산 소홀 ⇒운반물량 감소분 259,430천원 감액	공사시설부	시정		66
20	◦ 정거장 석공사 자재검수 승인 소홀 ⇒원산지 확인업무 철저	공사시설부	주의		68
21	◦ 공사감리자 변경승인 부적정 ⇒공사감리자 변경승인 업무 철저	공사시설부	주의		71
22	◦ 공조기계실 환기덕트 청소 및 점검구 미설치에 관한 사항 ⇒송풍기 입상덕트 하단부에 점검구 설치	기전부	시정		73
23	◦ 자동제어설비 비용 제상 부적정 ⇒기계설비공사에 포함된 자동제어설비 비용 감액 조치	기전부	시정		74
24	◦ 정거장 출입구 및 천장 경관조명 개선 ⇒정거장 외부 출입구 캐노피 및 천장 메탈등을 LED 경관조명으로 변경	기전부	개선		75
25	◦ 전기공사 감리업무 소홀 ⇒공사감리업무 수행지침 철저 준수	기전부	주의		77

[일련번호 : 1 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(공사시설부, 기전부)

[행정상 조치] 권고

[재정상 조치]

[신분상 조치]

[제 목] 도시철도1호선 송도 연장구간 전동차 구입에 관한 사항

[위법부당내용]

- ▶ 인천도시철도 1호선 송도 연장구간 운영을 위하여 전동차를 구입함에 있어 “수도권 광역교통망계획(국토해양부, 2000.12)” 등 보다 객관적인 자료에 의하여 적정 수송인원을 예측하고 차량을 구입하여야 함에도 자체적으로 용역을 수행한 자료(인천도시철도 1호선 송도연장사업 기본설계, 2004.8)를 근거로 수송인원을 과다하게 예측·적용함으로써 필요 이상으로 차량을 구입하는 결과 초래

도시철도건설본부에서는 2005년 12월부터 인천도시철도 1호선 송도 연장운영에 따른 전동차를 제작·구매함에 있어 2008.9.9. 전동차 9편성(1편성 = 8량) 전량을 구입하였는바(총 사업비 103,844백만원, 계약금액 100,112백만원, 1편성당 11,123백만원),

연장구간 운영을 위하여 필요한 전동차 수는 우선 승객수요를 정확히 예측한 후 그 수요에 따라 운행간격을 정하여 산정하여야 하며, 송도 역시 수도권 지역이므로 동 구간의 승객수요는 수도권 지역의 도시철도 통행량 증가실적 및 장래 예측치 등을 조사·검토한 “수도권 광역교통망 계획(2000. 12. 국토해양부)”등 보다 객관적인 근거자료에 따라 예측, 결정하는 것이 합리적이거나,

도시철도본부에서는 승객수요 및 적정 차량구매량을 결정하기 위하여 2003년 1월 “인천도시철도 1호선 송도 연장 건설사업” 기본설계 용역을 발주, 2004. 8월에 준공하였고, 동 자료에 따라 2008년도 소요편성수를 산정함에 있어 운행시격을 4분으로 하고 9편성을 구입하는 것으로 결정을 하고(\* 현재 운영중인 25편성에 예비편성 3, 검수예비 1 등 4편성을 예비로 하여 총 32편성 운영예정) 용역업체에서 제시한 교통수요 예측자료를 근거로 구입하였는바,

위 “수도권 광역교통망 계획”에서는 연간 도시철도 통행량 증가율을 5%로 제시하고 있음에도 위 용역업체에서 제시한 승객수요 예측치를 분석한 결과 계양역은 연간 5%로 적정치를 적용하였으나, 그 외 굴현역 6.7%, 계산역, 갈산역, 부평구청역은 7.0%, 간석오거리역은 7.3%로 과다하게 적용된 것으로 분석되었고, 더욱이 예비편성을 4편성으로 하고 적정 수송승객 예측보다 과다하게 예측·적용하여 적정 전동차수보다 과다하게 구입하는 결과를 초래하였다고 판단됩니다.

- \* 유사한 예로 감사원에서 2007년 9월 서울도시철도건설본부에서 추진하고 있는 “서울도시철도 건설사업”의 추진실태에 대하여 감사를 실시한 결과 서울 지하철 7호선 연장구간(온수역 ~ 부평구청역)의 도시철도 통행량 증가율을 5%로 적용하는 것이 적정함에도 무려 35%로 과다하게 적용하여 전동차를 9편성 구입하는 것으로 구매계획을 수립하였는바(승객수요 예측치는 무려 24배로 예측),
- \* 감사원에서는 수요예측이 과다하게 적용 되어 있으니 당초 전동차 구매계획보다 2편성 줄인 7편성으로 구매토록 서울시(도시철도건설본부)에 시정요구 하였으며, 이에 따라 7호선 연장구간은 서울시를 비롯하여 부천시와 우리 시에서도 당초 구매계획보다 2편성을 줄여 구매할 계획인바,
- \* 비록 인천도시철도건설본부에서는 도시철도 1호선 송도연장사업 기본설계용역에 따라 예비율을 감안하여 적정 수량을 구입하였다고 주장하나, 현재 서울 7호선 연장구간과 인천도시철도 1호선의 운영실태를 비교하여 보면 객관적으로 어느 누가 보더라도 서울 7호선 연장구간이 월등히 승객 수요가 많은 것으로 예측되므로 인천도시철도 1호선은 서울 7호선 연장구간보다 적게 구매함이 마땅함에도 승객수요를 과다하게 예측하여 부적정하게 전동차량을 구입하였다고 판단됨

- \* 다만, 승객수요를 과다하게 예측한 점은 있으나, 운행시격을 4분 이상으로 할 경우 이용 시민들의 불편을 초래할 우려가 있고, 또한 위 기본설계 용역에서 적용한 예비율(12%)은 서울이나 부산, 대구 등의 도시철도 예비율과 비교하여 볼 때 적정 수준이라 인정되는바, 동 건은 논란의 소지가 있다고 판단됨

## [처 분 요 구]

1. 도시철도 2호선 등 추가로 도시철도를 구축·운영코자 할 경우 교통 승객수요를 정확히 예측하여 적정 차량을 구입·편성하시기 바랍니다.
2. 아울러 동 건에 대한 귀 의견을 검토한 결과, 승객수요 예측의 정확성 및 전동차량 편성의 적정성에 대하여 논란의 소지가 있다고 판단되며, 더욱이 금번 감사 시에 송도 연장구간 외 계양역 연결 구간은 고려치 아니한 점을 인정, 행·재정 및 인사상 조치는 배제하고 향후 도시철도 추가사업 추진 시에 이러한 문제점을 감안, 적정 승객수요 예측 및 전동차량 구입을 권고하오니 적정 승객수요 예측을 위한 전문가 검토 및 외부 전문가로 심의 위원회를 구성·운영하는 등의 개선방안을 강구하시기 바랍니다.

[일련번호 : 2 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(기전부, 공사시설부), 市 교통기획과

[행정상 조치] 권고

[재정상 조치]

[신분상 조치]

[제 목] 서울 지하철 7호선 연장구간 운영권 회수에 관한 사항

[위법부당내용]

○ 현재 서울 지하철의 운영 현황을 보면 1~4호선은 “서울메트로”에서, 5~8호선은 “서울도시철도공사(이하 “서울도철”)”에서 운영을 하고 있는데, 그 중 7호선은 장암~수락산~태릉입구~세종대~뚝섬 유원지~강남구청~고속터미널~송실대입구~구로구청~광명사거리~온수(성공회대 입구)역을 거치는 노선으로써 서울도철에서 운영을 하고 있는 노선 중에서 수송인원이 제일 많고 수익성도 제일 높은 소위 “황금노선”으로 운영되고 있으며,

2003년부터 2008년 감사일 현재까지 7호선 연장구간에 대한 공사가 진행 중에 있는데, 연장구간은 온수역에서 출발하여 부천구간 6개역(까치울사거리, 종합운동장, 춘의사거리, 중부경찰서, 부천시청, 상동사거리)과 인천구간 3개역(삼산공원, 신복사거리, 부평구청)으로 운영될 예정으로, 연장구간에 대한 총 공사비는 11,094억원으로 이중 부천시 부담비용은 7,662억원, 인천시 부담비용은 3,175억원, 서울시 부담비용은 256억원으로 총 공사비의 60%는 국비로 지원·건설 중에 있습니다.

7호선 연장구간 건설과 관련하여 2003.3.11. 서울시장, 부천시장 및 인천시장 3자간 건설협약을 체결하였는데 협약의 주요내용을 보면,



“건설은 서울시가 주관하되, 인천구간은 상호협의 하에 인천시가 시행할 수 있으며, 운영도 서울시에서 주관하되 인천지역 추가 건설시 상호협의를 거쳐 인천구간은 인천시가 운영할 수 있다고 규정하고 있고,

또한, 2005.1.27. 서울시, 부천시 및 인천시 3자간 변경협약을 체결하였는데, 그 주요 내용은 인천구간의 건설은 인천시가, 부천구간에 대한 건설은 서울시가 맡아 시공을 하되, 각각의 구간에 대한 비용은 각 시가 부담하며, 연장구간의 관제 시스템은 “서울도철”에 일괄 구축하고,

인천·부천 전 구간에 대한 운영권은 서울도철에서 운영하되, 차량, 사령, 기지 등의 증설, 보완, 개량은 서울도철과 협의하여 처리하고, 운영비용의 부담은 각 지자체간 협의하여 부담하는 것으로 명시되어 있습니다.

**\* 당초 7호선 구간에 부천시에서 온수부터 상동까지 자체 예산을 투입하여 연결을 희망하였고, 우리시에도 인천구간 연장 여부를 문의한 것이 발단이었다고 함**

이와 관련, 서울지하철7호선 연장건설 기본계획 상에도 위 건설협약서상에 명시된 바와 같이 연장구간에 대한 운영은 “서울도철”에서 하고, 종합사령실 기능은 기존 7호선 종합사령실 통제 하에 기존 사령실 확장과 인원을 충원하는 것으로 명시되어 있는바,

이에 인천도시철도건설본부(이하 “인천도철”)에서는 인천광역시 지하철공사(이하 “인천지공”)에 7호선 연장구간은 독립노선이 아닌 기존 7호선의 연장구간이므로 관제시스템을 독립시스템이 아닌 서울도철 운영시스템에 기반을 둔 시스템으로 일원화 되어야하고, 연장구간 운영에 대하여는 관제를 단일화하되 인천지공이 서울도철과 운영방법 및 참여범위 등에 대하여 상호 협의토록 요구한 반면,

인천지공에서는 현재 인력을 활용하여 부천구간까지 포함한 연장구간 운영이 가능하므로(\* 기관사만 20명 채용하고 기술인력은 현재 인력을



활용하는 것이 가능하다고 주장) 매년 200억원 이상 흑자 운영이 가능하며,

또한 서울도철에 운영권을 넘길 경우 서울도철 측에서 매년 360억원 가량의 적자비용을 부담하도록 요구하고 있으므로(\* 인천 120억원, 부천 240억원 부담) 마땅히 인천지공에서 연장구간의 운영권을 가지고 와야 한다고 주장하고 있는바,

“서울도철” 홈페이지에 공개한 7호선 운영실태 자료에 따르면, 2008년도(1월~9월) 7호선의 일평균 승차 인원이 590,319명으로 역당 일평균 승차 인원이 12,127명이고, 일평균 수입금은 449,027천원이며(\* 현재 7호선은 연장구간을 제외하고 총 42개 역으로 운영중임),

인천지공에서 7호선 연장구간 손익분기 승차인원 및 운영수지에 관하여 “○○회계법인”에 위탁·분석한 타당성 검토보고서(2008. 4)에 의하면 2011년을 기준으로 운수수입 및 운수의 수입을 포함한 총 수익은 42,998백만원이고, 총 소요비용은 26,056백만원으로 16,942백만원의 수익을 얻는 것이 가능할 것으로 분석하였는바(\* 단, 동 보고서는 소요비용에 인건비, 감가상각비, 초기 건설비용 등을 제외하였음),

수익성 분석에 관한 내용을 구체적으로 살펴보면, 7호선 연장구간의 승차인원 당 평균운임을 923원으로 적용할 경우 손익분기 승차인원은 일평균 5,586명으로 분석하였는데, 현재 일평균 승차인원은 12,000명 이상으로 나타나고 있으므로 실질적으로 인천지공의 주장처럼 기관사 20명을 제외하고 새로이 인원을 충원하지 않고 현재 인력을 활용할 경우 흑자운영이 어느 정도 가능할 것으로 예측되고,

더욱이 인천지공의 주장처럼 인천 및 부천구간의 운영권을 가지고 올 경우 승하차에 따른 운영수익 외에 광고수익(\* 예로 인천도시철도 1호선의 경우 광고 입찰시 1건에 약 240억원으로 입찰한 경우도 있다고 함)도 발생할 것이며,

- \* 2008.4.29. 인천지공(영업본부장)과 부천시(건설교통국장)간 체결한 협약내용에 부천구간 6개 역을 인천지공이 책임 운영하고, 운영기관 변경으로 인한 추가 건설비용이 발생할 경우 역시 인천지공이 모두 부담하되, 운영수익 및 광고수익 등은 인천지공이 소유하는 것으로 협약을 체결함

또한, 9개 지하철 역 운영과 7호선 인천·부천 소유 차량 7편성(\* 인천 소유 2편성, 부천 소유 5편성)에 대한 운영수익 및 광고수익 외에도 차량 7편성에 인천의 주요 시정에 대한 홍보도 가능하므로 그 가치는 실질적인 경제성을 떠나 무궁무진할 것으로 판단되는바, 인천 및 부천구간의 운영권을 우리 시(인천지공)가 가지고 오는 것이 바람직하다고 판단됩니다.

- \* 2008.6.19. 건설교통국장 주관하에 시 교통기획과, 인천도철 및 인천지공 관련자들의 회의결과 인천도철은 7호선 연장구간을 인천지공이 운영할 수 있도록 관제시스템을 인천에 설치하고 건설협약 변경 등을 적극 추진하며, 인천지공은 시와 사전 협의를 거쳐 운영협약을 추진하고 7호선 연장구간을 책임 운영하도록 결론을 맺었음

한편, 당초 서울시 및 서울도철에서는 그 동안 7호선 적자운영으로 어려움을 겪어 온바 연장구간도 적자운영이 불가피 할 것으로 예상하고(\* 초기 건설비용, 유지보수비, 인건비 및 감가상각비 등을 모두 포함 연간 350억원 적자 예상) 우리시에 연장구간에 대한 운영권 및 수익권을 모두 위임하는 것으로 방침을 정하였으나,

새 정부의 공공기관(공사·공단 포함) 인력감축 계획에 따라 서울도철에서는 감원 인력 300명 이상을 목표로 구조조정 중에 있고(\* 2007.12.31. 기준 서울도철의 인원은 6,845명임), 이에 따라 서울도철 노조에서도 인원감축 없이 잉여인력을 7호선 연장구간에 활용토록 서울시 및 서울도철에 압력을 행사하고 있으며,

이에 따라 서울시에서도 새로이 수익분석을 한 결과 흑자운영이 가능하다는 판단을 하고(\* 현재 서울시에서 비공개적으로 7호선 연장구간 운영관련 수익분석 T/F를 구성, 운영하고 있음) 2008.10.10. 우리 시에

최종적으로 7호선 연장구간에 대한 운영권 위임은 불가하다고 회신하였는바,

- \* 부평구 ○○○ 국회의원이 서울시에 대한 국정감사 기간 중에 동 건과 관련 질의를 하였고, 2008.10.21. 재차 서울시장에게 7호선 연장구간에 대한 운영권을 우리 시로 넘겨줄 것을 요청하였으나, 최종적으로 운영권을 서울도철에서 소유하는 것으로 답변을 하였다고 함

향후, 7호선 연장구간에 대한 운영권 회수를 위하여 도시철도건설본부에서는 시 관련부서 및 지하철공사 등 유관기관간 긴밀한 협조체제를 유지함은 물론, 기본계획과 협약 변경 등을 추진하는 한편, 국토해양부에 건의하거나 정책적으로 지원을 요청하는 등의 가능한 모든 방안을 강구함이 요구됩니다.

#### [처 분 요 구]

1. 서울 지하철 7호선 연장구간(부천구간 포함)의 운영권 회수를 위하여 시 관련부서 및 인천지하철공사 등 유관기관과 긴밀한 협조체제를 구축하시기 바랍니다.
2. 7호선 연장구간에 대한 운영권을 서울도철에서 인수할 경우를 감안, 우리 시(인천지하철공사 포함)의 재정부담을 최소화 할 수 있는 방안과 적극적인 대응전략을 마련하시기 바랍니다.

[일련번호 : 3 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(재무팀)

[행정상 조치] 시정(주의)

[재정상 조치]

[신분상 조치]

[제 목] 하도급업체 대가 지급 등에 관한 사항

[위법부당내용]

### 1. 선급금 지급 및 행정조치 부적정

「하도급거래 공정화에 관한 법률(이하, ‘하도급법’이라 한다.)」 제6조 (선급금의 지급)제1항에 의하면 ‘수급사업자에게 제조등의 위탁을 한 원사업자가 발주자로부터 선급금을 받은 때에는 수급사업자가 제조·수리·시공 또는 용역수행에 착수할 수 있도록 그가 받은 선급금의 내용과 비율에 따라 선급금을 지급받은 날(제조등의 위탁을 하기 전에 선급금을 받은 경우에는 제조등의 위탁을 한 날)로부터 15일이 내에 선급금을 수급사업자에게 지급하여야 한다.’고 규정하면서, 동 규정을 위반하는 때에는 같은 법제30조제1항에 의거 원사업자는 수급사업자에게 제조등의 위탁을 한 하도급대금의 2배에 상당하는 금액 이하의 벌금에 처하도록 정하고 있고, 같은 법 제25조의3제1항 제3호에 해당되어 과징금의 부과대상이 되며, 같은 법 제26조제2항에서는 ‘공정거래위원회는 제3조 및 제4조부터 제20조까지의 규정을 위반한 원사업자 또는 수급사업자에 대하여 그 위반 및 피해의 정도를 고려하여 대통령령으로 정하는 벌점을 부과하고, 그 벌점이 대통령령으로 정하는 기준을 초과하는 경우에는 관계 행정기관의 장에게 입찰참가자격의 제한, 「건설산업기본법」 제82조(영업정지)

제1항제6호에 따른 영업정지 기타 하도급거래의 공정화를 위하여 필요한 조치를 취할 것을 요청하여야 한다.’고 정하고 있습니다.

또한, 하도급법 제22조제1항 및 제2항에 의하면 ‘누구든지 이 법에 위반되는 사실이 있다고 인정하는 때에는 그 사실을 공정거래 위원회에 신고할 수 있고, 공정거래위원회는 제1항의 규정에 의한 신고가 있거나 이 법에 위반되는 사실이 있다고 인정하는 때에는 필요한 조사를 할 수 있다.’고 정하고 있으며, 같은 법 제32조에서는 ‘제30조(벌칙)의 죄는 공정거래위원회의 고발이 있어야 공소를 제기할 수 있다.’고 정하고 있고, 「형사소송법」 제234조제2항에서는 ‘공무원은 그 직무를 행함에 있어 범죄가 있다고 사료하는 때에는 고발하여야 한다.’고 정하고 있습니다.

아울러, 「건설산업기본법」 제34조제4항에 의하면 ‘수급인은 발주자로부터 선급금을 받은 때에는 하수급인이 자재의 구입, 현장 노동자의 고용 기타 하도급공사를 착수할 수 있도록 그가 받은 선급금의 내용과 비율에 따라 하수급인에게 선급금을 지급하여야 한다. 이 경우 수급인은 하수급인이 선급금을 반환하여야 할 경우에 대비하여 하수급인에게 보증을 요구할 수 있다.’고 정하고 있고, 동 규정을 위반한 때에는 같은 법 제81조에 의거 시정명령을 지시할 수 있으며, 정당한 사유없이 시정명령에 응하지 아니한 때에는 같은 법 제82조에 의거 6월 이내의 기간을 정하여 그 건설업자의 영업정지를 명하거나 영업정지에 갈음하여 5천만원 이하의 과징금을 부과할 수 있습니다.

또한, 같은 법 제83조의2제1항에 의하면 지방자치단체의 장은 건설업자가 관할 구역 안에서 이 법을 위반한 사실을 발견한 때에는 그 건설업자의 등록관청에 제81조 내지 제83조에 따른 시정명령·영업정지 또는 등록말소 등을 요구할 수 있습니다.

따라서, 발주처에서 원도급자에게 선급금을 지급하는 때에는 지급된

선급금의 내용과 비율에 따라 15일 이내에 하수급자에게 선급금이 지급되었는지 여부를 확인하고 이를 개선토록 조치함은 물론, 판급 공사 등의 품질을 확보하고 공정한 하도급 거래를 정착하기 위하여 하도급법 및 건설산업기본법에서 정한 사항을 위반하였다고 사료되는 때에는 공정거래위원회에 신고함이 타당할 뿐만 아니라 등록관청에 시정명령 등을 요구하여야 할 것입니다.

인천광역시도시철도건설본부에서는 인천도시철도1호선 송도신도시 연장사업을 시행하면서 토목공사를 담당하는 원도급자에게 2007년과 2008년에 2회에 걸쳐 30,326,825천원의 선급금을 지급하였고, 원도급자는 하수급자로부터 선급금 보증서 발급 등의 문제로 선급금을 포기한다는 각서를 받고 지급받은 선급금중 4,018,214천원을 지급치 아니하였습니다.

발주자 또는 수급인은 건설산업기본법 제23조제1항의 규정에 의하여 공시된 시공능력을 기준으로 건설공사의 수급인이나 하수급인의 자격을 제한할 수 있다고 같은 법 제25조제2항에서 정하고 있고, 하도급법 제2조제2항에 의하면 원사업자(원도급자)함은 중소기업자가 아닌 사업자로서 중소기업자에게 제조등의 위탁을 한 자와 중소기업자 중 직전 사업연도의 연간매출액 또는 상시고용종업원수의 2배를 초과하는 중소기업자로서 그 다른 중소기업자에게 제조등의 위탁을 한 자로 정하고 있습니다.

이와 같은 내용을 살펴보면 하도급을 할 수 있는 원도급자의 자격이 제한적이고 원도급자는 시공능력 등을 감안하여 하도급자를 제한할 수 있다는 것으로, 하도급을 한 때에는 시공능력 등이 참작되었다 할 것 입니다.

선급금은 사업 초기에 투입되는 재정부담을 완화시킴으로써 원활한 사업시행을 담보하기 위한 것이며, 건설산업기본법 및 하도급법에서는 원도급자가 발주처로부터 선급금을 받은 때에는 하도급자에게



같은 내용과 비율대로 선급금을 지급토록 강행규정으로 두고 있는 반면, 원도급자가 선급금을 하도급자에게 지급하면서 보증을 요구하는 것은 임의규정으로 두고 있습니다.

따라서, 원도급자로서의 자격을 갖추고 원도급자가 하도급자의 시공능력 등을 감안하여 하수급계약을 체결하였다고 인정됨에도 강행규정으로 되어 있는 선급금 지급의무를 임의규정으로 두고 있는 보증서 발급 문제로 원도급자가 하도급자에게 선급금을 지급치 않는 것은 타당하다 할 수 없을 것입니다.

또한, 원도급자에게 지급된 선급금은 하도급 공정을 포함한 것으로 하수급자가 자체 사정으로 선급금을 받을 수 없다면, 원도급자에게 지급된 선급금중 하도급 공정에 해당하는 금액은 원인없이 지급된 것으로 발주자에게 반납하거나 발주처에서 환수함이 타당할 것입니다.

그러나 인천광역시도시철도건설본부에서는 하도급자가 원도급자에게 포기각서를 제출하였다는 이유로 선급금을 지급치 않은 것을 인지하였음에도 원도급자의 선급금 신청시 하도급자에 대한 선급금 지급 계획 등을 징구하거나 하도급자에게 선급금을 지급치 않을 때에는 그에 상응하는 선급금을 환수하는 등의 개선방안을 강구치 아니하였고, 하도급법에 의거 공정거래위원회에 신고하거나 건설기술관리법에 의거 등록관청에 시정명령 등을 요구하지 않은 사실이 있습니다.

## 2. 하도급업체 물가변동 부적정 및 행정조치 미이행

「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제22조에 의하면 ‘지방자치단체의 장 또는 계약담당자는 공사·물품·용역 그 밖에 재정지출의 원인이 되는 계약을 체결한 후 물가변동 및 설계변경 그 밖에 계약내용의 변경으로 인하여 계약금액을 조정할 필요가 있는 경우에는 대통령령이 정하는 바에 따라 그 계약금액을 조정한다.’고 정하고 있고, 같은 법 시행령 제73조제1항에서는 ‘지방자치단체의 장 또는 계약담당자는 법 제22조의 규정에 의하여 지방자치단체의



재정지출 원인이 되는 계약을 체결(장기계속공사 및 장기물품제조 등의 경우에는 제1차계약의 체결을 말한다)한 날부터 90일 이상 경과하고 동시에 다음 각 호의 어느 하나에 해당되는 때에는 행정자치부령이 정하는 바에 의하여 계약금액(장기계속공사 및 장기물품제조 등의 경우에는 제1차계약체결시 부기한 총공사 및 총제조 등의 금액을 말한다. 이하 이 장에서 같다)을 조정한다. 이 경우 조정기준일(조정사유가 발생한 날을 말한다. 이하 이 조에서 같다)부터 90일 이내에는 이를 다시 조정하지 못한다. 1. 입찰일(수의계약의 경우에는 계약체결일을, 2차 이후의 계약금액 조정에 있어서는 직전 조정기준일을 말한다. 이하 이 항 및 제6항에서 같다)을 기준으로 하여 행정자치부령이 정하는 바에 의하여 산출된 품목조정률이 100분의 3이상 증감된 경우 2. 입찰일을 기준으로 하여 행정자치부령이 정하는 바에 의하여 산출된 지수조정률이 100분의 3이상 증감된 경우'로 정하고 있으며, 하도급법 제16조제1항에서는 '원사업자는 제조등의 위탁을 한 후에 발주자로부터 설계변경 또는 경제상황의 변동등의 이유로 추가금액을 지급 받는 경우 동일한 사유로 목적물등의 완성 또는 완료에 추가비용이 소요되는 때에는 그가 받은 추가금액의 내용과 비율에 따라 하도급대금을 증액하여야 하며, 발주자로부터 감액을 받은 경우에는 그 내용과 비율에 따라 감액할 수 있다.'고 정하고 있고, 건설산업기본법 제36조제1항에서도 '수급인은 하도급을 한 후 발주자로부터 설계변경 또는 경제상황의 변동에 따라 공사금액을 증액하여 지급 받은 경우 동일한 사유로 목적물의 준공에 비용이 추가되는 때에는 그가 증액하여 받은 공사금액의 내용과 비율에 따라 하수급인에게 비용을 증액하여 지급하여야 한다. 이 경우 공사금액이 감소된 때에는 이에 준하여 감액하여 지급한다.'고 정하고 있습니다.

또한, 하도급거래공정화지침 III-16-가항에 의하면 '원사업자가 발주자로부터 설계변경 등에 따른 하도급대금의 조정을 받은 경우 추가금액의 내용과 비율이 명확한 경우에는 그 내용과 비율에 따라 수급사업자에게 지급하여야 하고, 내용이 불명확한 경우에는 발주

자가 지급한 평균비율을 적용 지급하여야 한다.’고 정하고 있고, “바”항에서는 ‘원사업자가 발주자로부터 물가변동 등의 이유로 추가금액을 지급받은 때, 일부 공종에 있어 하도급금액이 원도급금액을 상회한 경우에도 하도급금액을 기준으로 증액해 주어야 한다.’고 정하고 있습니다.

따라서, 발주자로부터 물가변동의 사유로 공사대금을 증액받은 때에는 그 내용과 비율에 따라 하도급 금액을 증액 지급하여야 하고 설령 하도급금액이 원도급금액을 상회하더라도 증액하여 주어야 합니다.

인천광역시도시철도건설본부에서는 인천도시철도1호선 송도신도시 연장사업을 시행하면서, 1공구 토목공사의 경우에는 물가변동을 사유로 2회에 걸쳐 3.23% 및 3.28%의 지수조정율을 적용하여 총 1,083,993천원을 증액하여 주었고 이에 원도급자인 ○○○○(주)에서는 하도급자에게 1.16%에서 2.48%까지의 지수조정율을 적용하여 총 535,709천원을 증액하여 주었으며, 2공구 토목공사의 경우에는 1회에 3.22%의 지수조정율을 적용하여 681,166천원을 증액하여 주었고 이에 원도급자인 ○○○○(주)에서는 하도급자에게 1.14%에서 2.04%까지의 지수적용율을 적용하여 323,700천원을 증액하여 주었으며, 3공구 토목공사의 경우에는 2회에 걸쳐 3.23% 및 3.21%의 지수조정율을 적용하여 총 1,092,683천원을 증액하여 주었고 이에 원도급자인 ○○○○(주)에서는 지급받은 조정율과 같은 3.23% 및 3.21%의 지수조정율을 적용하여 하도급자에게 총 322,421천원을 증액하여 주었으며, 4공구 토목공사의 경우에는 1회에 3.07%의 지수조정율을 적용하여 822,000천원을 증액하여 주었고 이에 원도급자인 (주)○○○○○에서는 같은 지수조정율을 적용하여 하도급자에게 556,200천원을 증액하여 주었으며, 5공구 토목공사의 경우에는 1회에 3.10%의 지수조정율을 적용하여 증액하여 주었고 이에 원도급자인 ○○○○(주)에서는 하도급자에게 1.07%에서 2.21%까지의 지수조정율을 적용하여 371,600천원을

증액하여 주었으며, 6공구 토목공사의 경우에는 2회에 걸쳐 3.09% 및 3.33%의 지수조정율을 적용하여 총 1,078,900천원을 증액하여 주었고 이에 원도급자인 ○○○○(주)에서는 하도급자에게 0.72%에서 3.33%까지의 지수조정율을 적용하여 총 316,000천원을 증액하여 주었습니다.

위의 내용을 다시 정리하면, 3공구(○○○○(주))와 4공구(○○○○○○(주))의 경우에는 발주처에서 조정받은 비율대로 하도급금액을 증액하여 주었고, 6공구(○○○○(주))에서는 최초 1회는 하도급계약 체결일에 따라 지수조정율을 달리 적용하여 하도급금액을 증액하였고 2회는 발주처와 같은 지수조정율을 적용하여 주었으며, 1·2·5공구(○○○○(주))에서는 1회 뿐만 아니라 2회에도 지수조정율을 발주처와 달리 적용하여 하도급금액을 증액하였습니다.

1·2·5·6공구의 경우에는 공정거래위원회의 질의답변 내용인 ‘원도급계약일과 하도급계약일이 차이가 나는 등의 특별한 경우, 원사업자가 ①하도급 대금을 결정함에 있어 계약 당시의 물가상승률을 충분히 반영해 주었음을 입증할 수 있고 ②원도급계약시점부터 하도급계약시점까지의 물가상승률을 객관적으로 입증할 수 있다면 수급사업자에 대한 하도급대금 조정시 원사업자가 발주자로부터 적용받은 ESC조정률에서 동 금액만큼 감액하여 조정해 줄 수도 있을 것입니다.’라는 회신내용을 들어 발주처에서 적용한 조정율과 달리 하여 하도급금액을 조정하였으나,

하도급계약 체결일이 물가변동에 따른 계약금액 조정사유중 하나인 계약체결한 날로부터 90일 이상이 경과한 짧게는 109일에서 길게는 479일에 상당하다면 같은 비율대로 증액함이 타당하다고 사료되며, 특히 1공구의 경우에는 2회 물가변동에 따른 하도급금액을 조정함에 있어 기간과 내용이 같아 조정율을 달리 정할 사유가 없음에도 조정율을 달리 적용하여 증액하였습니다.

그러함에도 인천광역시도시철도건설본부에서는 이를 조정하거나 행정조치하는 등의 적절한 관리·감독에 소홀한 사실이 있습니다.

### 3. 하도급대금(기성금) 지급 부적정

『하도급거래 공정화에 관한 법률』 제13조에서 의하면 ‘①원사업자가 수급사업자에게 제조등의 위탁을 하는 경우에는 목적물 등의 수령일(건설위탁의 경우에는 인수일을, 용역위탁의 경우에는 수급사업자가 위탁받은 용역의 수행을 완료한 날을, 납품 등이 빈번하여 원사업자와 수급사업자가 월 1회이상 세금계산서의 발행일을 정한 경우에는 그 정한 날을 말한다. 이하 같다)부터 60일 이내의 가능한 짧은 기한으로 정한 지급기일까지 하도급대금을 지급하여야 한다. ③원사업자는 수급사업자에게 제조등의 위탁을 한 경우로서 원사업자가 발주자로부터 제조·수리·시공 또는 용역수행행위의 완료에 따라 준공금 등을 받은 때에는 하도급대금을, 제조·수리·시공 또는 용역수행행위의 진척에 따라 기성금 등을 받은 때에는 수급사업자가 제조·수리·시공 또는 용역수행한 분에 상당한 금액을, 그 지급받은 날부터 15일(하도급대금의 지급기일이 그 전에 도래하는 경우에는 그 지급기일) 이내에 수급사업자에게 지급하여야 한다. ④원사업자가 수급사업자에게 하도급대금을 지급함에 있어서는 원사업자가 발주자로부터 당해 제조 등의 위탁과 관련하여 지급받은 현금비율 미만으로 지급하여서는 아니된다.’라고 규정하고 있으며,

이 경우 『하도급거래 공정화지침』 III-12. 현금비율 적용기준에서 원사업자가 발주자로부터 지급받은 현금비율이 일정하지 아니한 경우 수급사업자에게 하도급 대금을 지급함에 있어서는 하도급대금을 지급하기 직전에 원사업자가 발주자로부터 지급받은 현금비율 이상으로 지급하여야 하며, 원사업자가 발주자로부터 제1회 도급대금을 지급받기 전까지 수급사업자에게 하도급대금을 지급하는 경우에는 그러하지 아니하고, 다만 원사업자가 수급사업자에게 금회 하

도급대금을 지급한 후 차회 하도급대금을 지급하기 전까지 발주자로부터 2회이상 도급대금을 지급받은 경우에는 각각의 현금비율을 산술평균한 비율이상으로 지급하여야 한다.라고 규정하고 있습니다.

한편, 『부가가치세법』 제16조에서 납세의무자로 등록한 사업자가 재화 또는 용역을 공급하는 때에는 각 호의 사항을 기재한 계산서 (이하 "세금계산서"라 한다)를 공급을 받은 자에게 교부하여야 한다 라고 하면서 같은 법 시행령 제54조에서 사업자가 거래처별로 1억 월의 공급가액을 합계하여 당해 월의 말일자를 발행일자로 하여 세금계산서를 교부하는 경우에는 법 제16조제1항에 따라 재화 또는 용역의 공급일이 속하는 달의 다음달 10일까지 세금계산서를 교부 할 수 있다.라고 규정하고 있습니다.

인천광역시 도시철도건설본부에서 시행하는 “인천도시철도1호선 송도신도시 연장사업”은 사업기간이 2003. 1~2009.10월까지 하고 『지방재정법』 제73조 및 같은 법 시행령 제96조의 규정에 의거 원사업자에 현금으로 선금급을 지급한 후 공사진척에 따라 현금으로 기성금을 지급하고 있다면 원사업자는 수급자에게 『하도급거래 공정화에 관한 법률』 제13조 제3항의 규정에 의거 같은 법 제13조 제4항 및 『하도급거래 공정화지침』에 따라 기성금 등을 받은 때에는 수급사업자가 시공한 분에 상당한 금액을, 그 지급받은 날부터 15일(하도급대금의 지급기일이 그 전에 도래하는 경우에는 그 지급기일) 이내에 수급사업자에게 현금으로 정당하게 지급하여야 할 것입니다.

그러나, “인천도시철도1호선 송도신도시 연장사업”의 원사업자와 수급자와의 대가지급현황을 보면,

인천광역시 도시철도건설본부에서 원사업자에게 원활한 공사진행을 위하여 우선 선금을 현금으로 지급하고 공사진척에 따른 기성금 또한 현금을 지급하고 있다면 『하도급거래 공정화에 관한 법률』 제13조 제4항 및 『하도급거래 공정화지침』 III-12의 규정에 따라



원사업자는 수급자에게 대가지급의 방법을 전액 현금으로 하여 지급하여야 할 것임에도, 원사업자는 발주자로부터 현금으로 선금(1회도급대금 지급)을 지급받은 사실은 간과한 채 기성금을 받기 이전에 수급자에게 대가를 지급하여 발주자로부터의 현금수령여부가 정해지지 않았다는 사유를 들어 대가지급을 어음으로 지급하였으며, 또한 1회 기성분 지급 이후에는 발주처에서 현금으로 기성금을 지급하였으므로 수급자에 대한 대가지급은 적정한 현금비율 유지를 위하여 현금으로 지급하여야 함에도 계속해서 부당하게 어음으로 대가를 지급하고 있으며,

또한, 이에 대한 대가를 지급함에 있어서도 『하도급거래 공정화에 관한 법률』 제13조 제3항의 규정을 적용하지 아니하고 목적물을 수령하지도 않았음에도 매월 대가지급(세금계산서 발행)을 한다는 사유로 같은 법 제13조 제1항의 수령일의 설명 중 납품 등이 빈번하여 원사업자와 수급사업자가 월 1회이상 세금계산서의 발행일을 정한 경우에는 그 정한 날을 말한다는 들어 하도급 대가지급의 기한을 60일 적용하여 지급하고 있는 바, 원사업자와 수급자와의 대가지급 주기를 1월으로 하는 것은 쌍방간의 계약에 의한 사항일 뿐만 아니라 『부가가치세법』 제16조에 정한 신고기한에 따른 사항일 뿐 같은 법 제13조 제1항에서 정하는 바에 따른 지급기한 60일이 아닐 것임에도 이를 적용하여 같은 법 제13조 제3항에서 정하는 지급기한을 초과하여 대가를 지급하고 있으며,

이에 따라 대가를 지급할 때에도 위에서와 같이 어음으로 지급하면서 매월 말일에 세금계산서를 발행한 후 어음발행은 익월 말경에 발급하면서 만기일을 1·2·5공구의 경우 3개월, 4공구 경우 2개월, 6공구의 경우 1개월로 하여 발행함에 따라 결과적으로 수급자가 실제로 대가를 지급받는 시기는 위 법에서 정하는 지급기일로부터 짧게는 2개월 길게는 4개월을 지연되게 수령하는 결과를 초래한 사실이 있습니다.

이와 같이 하도급업체에 대하여 부적절한 방법으로 대가 지급이 이루어지고 있음에도 인천광역시 도시철도건설본부에서는 이의 관리 감독에 소홀한 사실이 있습니다.

### [처 분 요 구]

1. 원도급자에게 선급금을 지급하는 때에는 하도급자에 대한 선급금 지급계획을 징구하시고,  
  
원도급자에게 지급된 선급금의 내용과 비율에 따라 15일 이내에 하도급자에게 지급되었는지를 필히 확인하시기 바라며,  
  
하도급자에게 지급될 선급금이 여타 사유로 지급되지 아니한 때에는 선급금을 회수하시기 바랍니다.
2. 물가변동의 사유로 공사대금을 증액하는 때에는 그 내용과 비율에 따라 하도급 금액을 증액 지급하였는지와 조정율의 타당성 여부를 필히 확인하시기 바랍니다.
3. 기성금을 지급한 때에는 15일 이내에 하도급자에게 현금으로 지급하였는지를 확인하시기 바라며, 어음 등으로 지급되는 사례가 발생치 않도록 지도·감독에 철저를 기하시기 바랍니다.
4. 동 건의 위법부당사항을 공정거래위원회 및 면허 등록관청에 신고(통보)하시기 바라며, 그 최종 처리결과를 전말보고하시기 바랍니다.



[별첨 1]

## 인천도시철도 1호선 송도신도시연장사업 토목공사 선금금 지급현황

(단위 : 천원)

공구별 (계약기간)	원도급자					하수급자				선금 미지급 또는 부당수령액	비고 (사유)
	업체명	지급년도	연부액	선금지급액	선금율	업체명	계약공종	선금지급액	선금율		
계			181,674,708	30,326,825				10,719,130		4,018,214	
1공구 (2004.12.20~2008.8.11)	○○○○(주)	2007년	13,895,000	2,084,250	15%	○○○○○○(주)	토공, 구조물, 가시설	995,700	15%		공동도급자 세종건설(주) 선금 포기 (25%지분)
						(주)○○○○○	지반보강	포기	15%	37,500	보증서 발급 문제
						○○○○(주)	방수	포기	15%	179,850	보증서 발급 문제
						○○○○(주)	쉬트파일인발		-	-	2008.7월 계약
		2008년	15,516,000	2,327,400	15%	○○○○○○(주)	토공, 구조물, 가시설	1,217,785	15%		
						(주)○○○○○	지반보강	포기	15%	8,850	보증서 발급 문제
						○○○○(주)	방수	포기	15%	86,700	보증서 발급 문제
						○○○○(주)	쉬트파일인발		-	-	2008.7월 계약
2공구 (2004.12.20~2008.8.11)	○○○○(주)	2007년	15,736,000	2,360,400	15%	○○○○(주)	토공, 구조물, 가시설	1,141,500	15%		공동도급자 세종건설(주) 선금 포기 (25%지분)
						○○○○(주)	방수	포기	15%	119,850	보증서 발급 문제
						○○○○(주)	지반보강	포기	15%	32,100	보증서 발급 문제
						○○○○(주)	쉬트파일인발		-	-	2008.8월 계약
		2008년	16,670,208	2,500,500	15%	○○○○(주)	토공, 구조물, 가시설	1,005,000	15%		
						○○○○(주)	방수	포기	15%	67,000	보증서 발급 문제
						○○○○(주)	지반보강	포기	15%	5,000	보증서 발급 문제
						○○○○(주)	쉬트파일인발		-	-	2008.8월 계약
3공구 (2004.12.9~2008.8.11)	○○○○(주)	2007년	15,736,000	2,517,000	16%	(주)○○○	토공, 구조물	1,235,300	16%		공동도급자 남양건설(주) 선금 포기 (20%지분)
						(주)○○○○○	계측관리	포기	16%	17,860	보증서 발급 문제
						○○○○(주)	지반보강	포기	16%	86,690	보증서 발급 문제

		2008년	12,112,000	1,937,000	16%	○○○○○○(주)	차수	포기	16%	24,200	보증서 발급 문제
						(주)○○○	계측관리	포기	16%	24,630	보증서 발급 문제
						○○○○(주)	지반보강	포기	16%	16,540	보증서 발급 문제
						○○○○○○(주)	차수	포기	16%	38,720	보증서 발급 문제
4공구 (2004.12.20~2008.8.11)	(주)○○○○○○	2007년	15,427,000	3,085,000	20%	○○○○○○(주)	토공, 구조물, 가시설	1,352,000	20%		
						○○○○○○(주)	고압분사	포기	20%	91,400	보증서 발급 문제
						○○○○(주)	방수	포기	20%	200,000	보증서 발급 문제
						(주)○○○	계측	포기	20%	14,949	보증서 발급 문제
						○○○○○○(주)	지반보강	포기	20%	11,709	보증서 발급 문제
		2008년	14,066,000	2,813,000	20%	○○○○○○(주)	토공, 구조물, 가시설	1,243,000	20%		
						○○○○○○(주)	고압분사	포기	20%	113,400	보증서 발급 문제
						○○○○(주)	방수	포기	20%	186,920	보증서 발급 문제
						(주)○○○	계측	포기	20%	19,870	보증서 발급 문제
						○○○○(주)	지반보강	포기	20%	21,000	보증서 발급 문제
5공구 (2004.12.20~2008.8.11)	○○○○(주)	2007년	14,733,500	2,210,025	15%	○○○○(주)	토공, 구조물, 가시설	1,266,045	15%		공동도급자 세종건설(주) 선금 포기 (25%지분)
						○○○○(주)	지반보강	포기	15%	216,150	보증서 발급 문제
						○○○○(주)	방수	포기	15%	101,475	보증서 발급 문제
		2008년	16,615,000	2,492,250	15%	○○○○(주)	토공, 구조물, 가시설	976,800	15%		
						○○○○(주)	지반보강	포기	15%	41,671	보증서 발급 문제
						○○○○(주)	방수	포기	15%	114,180	보증서 발급 문제
6공구 (2004.12.20~2008.8.11)	○○○○(주)	2007년	16,478,000	3,200,000	19.41%	(주)○○○○	토공	100,000	19%		
						○○○○(주)	구조물, 흙막이	포기	19%	1,185,000	보증서 발급 문제
						○○○○(주)	쉬트 및 중앙파일	75,000	19%		
						○○○○(주)	방수	포기	19%	183,000	보증서 발급 문제
		2008년	14,690,000	2,800,000	19%	(주)○○○○	토공	35,000	9%		
						○○○○업(주)	구조물, 흙막이	포기	19%	635,000	보증서 발급 문제
						○○○○(주)	쉬트 및 중앙파일	76,000	19%		
						○○○○(주)	방수	포기	19%	137,000	보증서 발급 문제

[별첨 2]

## 하도업체 물가변동 조정금액 현황

■ 현장명 : 인천도시철도1호선 송도신도시연장사업1공구 토목공사

구분			도급			하도급			물가변동 경과기간	비고
			1회 경과기간 : 2004.12.09~2006.08.31(630일) 2회 경과기간 : 2006.09.01~2007.11.30(456일)							
			대상금액	지수조정율	조정금액	대상금액	지수조정율	조정금액		
E/S 1회	외주비	○○○○(주)	18,584,275,573	3.23%	600,272,101	18,872,627,399	2.40%	452,943,05	2005.05.27~2006.08.31(461일)	
		○○○○(주)	1,930,023,057	3.23%	62,339,744	15,126,050	1.19%	180,000	2006.05.15~2006.08.31(109일)	
		○○○○(주)	486,068,111	3.23%	15,700,000	287,671,233	1.46%	4,200,000	2005.09.01~2006.08.31(364일)	
		소계	21,000,366,741		678,311,845	19,175,424,682		457,323,057		
	사급자재대 외		6,923,264,009	3.23%	223,621,427					
	합계		27,923,630,750		901,933,272	19,175,424,682		457,323,057		
E/S 2회	외주비	○○○○(주)	3,125,550,537	3.28%	102,518,057	2,963,123,831	2.48%	73,485,471	2006.09.01~2007.11.30(456일)	
		○○○○(주)	390,085,602	3.28%	12,794,807	422,498,966	1.16%	4,900,988	2006.09.01~2007.11.30(456일)	
		소계	3,515,636,139		115,312,864	3,385,622,796		78,386,459		
	사급자재대 외		2,034,974,981	3.28%	66,747,179					
	합계		5,550,611,120		182,060,043	3,385,622,796		78,386,459		
총 계			33,474,241,870		1,083,993,315	22,561,047,478		535,709,516		

작성자 : 1공구 현장대리인 ○ ○ ○ (인)

확인자 : 제 1 감 리 단 장 ○ ○ ○ (인)

■ 현장명 : 인천도시철도1호선 송도신도시연장사업2공구 토목공사

구분		도급 경과기간 : 2004.11.30~2006.08.31(630일)			하도급			물가변동 경과기간	비고
		대상금액	지수조정율	조정금액	대상금액	지수조정율	조정금액		
외주비	○○○○(주)	13,769,188,647	3.22%	443,368,000	15,783,717,000	2.04%	321,990,000	2005.05.09~2006.08.31(479일)	
	○○○○(주)	1,544,389,507	3.22%	49,729,000	55,000,000	1.14%	620,000	2006.07.24~2006.08.31(38일)	
	○○○○(주)	-211,795,297	3.22%	-6,820,000	62,000,000	1.76%	1,090,000	2005.08.25~2006.08.31(371일)	
	○○○○(주)	-							
	소계	15,101,782,857		486,277,000			323,700,000		
자재비	쉬트파일	1,331,192,485	3.22%	42,864,000			-		
	레미콘	185,937,382	3.22%	5,987,000			-		
	철근	3,184,372,153	3.22%	102,537,000			-		
	소계	4,701,502,020		151,388,000			-		
기타외주비		1,350,946,762	3.22%	43,501,000			-		
합계		21,154,231,639		681,166,000			323,700,000		

※ 현재 하도급사와 계약변경 진행중으로 계약변경시 물가변동2회분에 대한 금액 반영계약

작성자 : 2공구 현장대리인 ○ ○ ○ (인)

확인자 : 제1감리단장 ○ ○ ○ (인)

■ 현장명 : 인천도시철도1호선 송도신도시연장사업3공구 토목공사

구			분	도 급			하도급			물가변동 경과기간	비고
				1회 경과기간 : 2004.12.01~2006.08.31(629일) 2회 경과기간 : 2006.09.01~2007.12.31(487일)							
			대상금액	지수조정율	조정금액	대상금액	지수조정율	조정금액			
E/S 1회	외주비	(주)○○○○	9,352,552,693	3.23%	302,087,452	8,932,554,272	3.23%	288,521,503	2004.12.01~2006.08.31(629일)		
		○○○○(주)	758,647,532	3.23%	24,500,000	582,043,344	3.23%	18,800,000	2004.12.01~2006.08.31(629일)		
		○○○○(주)	119,154,278	3.23%	3,800,000	117,647,059	3.23%	3,800,000	2004.12.01~2006.08.31(629일)		
		(주)○○○○	221,483,071	3.23%	7,100,000	185,758,514	3.23%	6,000,000	2004.12.01~2006.08.31(629일)		
		소계	10,451,837,574		337,487,452	9,818,003,189		317,121,503			
	사급자재대외		15,615,784,221	3.23%	504,496,732	—		—			
	합 계		26,067,621,795		841,984,184	9,818,003,189		317,121,503			
E/S 2회	외주비	(주)○○○○	199,086,667	3.21%	6,390,682	165,109,034	3.21%	5,300,000	2006.09.01~2007.12.31(487일)		
	사급자재대외(직영포함)		7,610,851,396	3.21%	244,308,330	—		—	2006.09.01~2007.12.31(487일)		
	합 계		7,809,938,063		250,699,012	165,109,034		5,300,000			
총 계			33,877,559,858		1,092,683,196	9,983,112,223	—	322,421,503			

작성자 : 3공구 현장대리인 ○ ○ ○



확인자 : 3공구 감리단장 ○ ○ ○



■ 현장명 : 인천도시철도1호선 송도신도시연장사업4공구 토목공사

구분		도급 경과기간 : 2004.12.01~2006.08.31(638일)			하도급			물가변동 경과기간	비고
		대상금액	지수조정율	조정금액	대상금액	지수조정율	조정금액		
외주비	○○○○(주)	17,638,000,000	3.07%	541,000,000	15,779,500,000	3.07%	484,000,000	2005.04.15~2006.08.31(503일)	동명공영건설(주) 상호변경
	○○○○(주)	993,000,000	3.07%	30,400,000	741,000,000	3.07%	22,500,000	2005.06.10~2006.08.31(447일)	제이씨개발(주) 상호변경
	○○○○(주)	1,720,000,000	3.07%	52,800,000	1,778,000,000	2.36%	42,000,000	2005.05.03~2006.08.31(485일)	
	(주)○○○○	200,600,000	3.07%	6,100,000	156,100,000	3.07%	4,700,000	2005.06.10~2006.08.31(447일)	
	○○○○(주)	122,000,000	3.07%	3,740,000	109,000,000	3.07%	3,000,000	2005.04.11~2006.08.31(507일)	
	소계	20,673,600,000		634,040,000			556,200,000		
자재비	쉬트파일	670,038,768	3.07%	20,570,190			-		
	레미콘	293,017,241	3.07%	8,995,629			-		
	철근	3,273,869,567	3.07%	100,507,796			-		
	소계	4,236,925,576		130,073,615			-		
기타 원도급사분		1,867,474,424	3.07%	57,886,385			-		
합계		26,778,000,000		822,000,000			556,200,000		

작성자 : 현장대리인 ○ ○ ○ (인)

확인자 : 책임감리원 ○ ○ ○ (인)

■ 현장명 : 인천도시철도1호선 송도신도시연장사업5공구 토목공사

구분		도급 경과기간 : 2004.12.02~2006.08.31(637일)			하도급			물가변동 경과기간	비고
		대상금액	지수조정율	조정금액	대상금액	지수조정율	조정금액		
외주비	○○○○㈜	18,322,580,646	3.10%	568,000,000	16,525,000,000	2.21%	365,000,000	2005.05.09~2006.08.31(479일)	
	○○○○㈜	1,129,032,259	3.10%	35,000,000	347,000,000	1.89%	6,000,000	2005.08.25~2006.08.31(371일)	
	○○○○㈜	1,903,225,807	3.10%	59,000,000	65,000,000	1.07%	600,000	2006.06.12~2006.08.31(80일)	
	소계	21,354,838,712		662,000,000			371,600,000		
자재비	쉬트파일	1,016,615,074	3.10%	31,515,067			-		
	레미콘	106,622,796	3.10%	3,305,306			-		
	철근	3,773,724,036	3.10%	116,985,445			-		
	소계	4,896,961,906		151,805,818			-		
기타 원도급사분		833,485,168	3.10%	25,838,041			-		
합계		27,085,285,786		839,643,859			371,600,000		

작성자 : ○ ○ ○ (인)

확인자 : ○ ○ ○ (인)



■ 현장명 : 인천도시철도1호선 송도신도시연장사업6공구 토목공사

구분			도 급			하도급			물가변동 경과기간	비고
			1회 경과기간 : 2004.12.02~2006.08.31(637일) 2회 경과기간 : 2006.09.01~2007.12.31(486일)							
			대상금액	지수조정율	조정금액	대상금액	지수조정율	조정금액		
1회 E/S	외주비	㈜○○○○	143,400,000	3.09%	4,000,000	111,000,000	2.81%	3,000,000	2005.05.24~2006.08.31(464일)	토공1차
		㈜○○○○	1,689,000,000	3.09%	52,000,000	1,097,000,000	2.70%	29,000,000	2005.08.23~2006.08.31(373일)	토공2차
		○○○○㈜	1,406,000,000	3.09%	43,000,000	725,000,000	3.03%	21,000,000	2005.06.14~2006.08.31(443일)	슈트파일
		○○○○㈜	-	3.09%	-	-	3.09%	-	2005.07.22~2006.08.31(405일)	지반보강
		○○○○㈜	3,619,000,000	3.09%	111,000,000	3,007,000,000	2.13%	64,000,000	2005.12.06~2006.08.31(268일)	가시설공
		○○○○㈜	1,943,000,000	3.09%	60,000,000	2,147,000,000	1.02%	21,000,000	2006.06.14~2006.08.31(78일)	방수공사
		○○○○㈜	9,225,000,000	3.09%	285,000,000	8,168,000,000	0.72%	58,000,000	2006.08.07~2006.08.31(24일)	구조물공
		소계	18,025,400,000		555,000,000			196,000,000		
	자재비	강재류	2,604,000,000	3.09%	80,000,000			-		
		레미콘	157,000,000	3.09%	4,000,000			-		
		철 근	5,253,000,000	3.09%	162,000,000			-		
		소계	8,014,000,000		246,000,000			-		
	기타		2,000,600,000	3.09%	65,400,000			-		
	계		28,040,000,000		866,400,000	-		196,000,000		
2회 E/S	외주비	○○○○㈜ 外	4,193,000,000	3.33%	139,000,000	3,699,000,000	3.33%	120,000,000	2006.09.01~2007.12.31(486일)	
	자재비	레미콘 外	1,633,000,000	3.33%	54,000,000			-	2006.09.01~2007.12.31(486일)	
	기 타	직영공사	558,000,000	3.33%	19,500,000			-	2006.09.01~2007.12.31(486일)	
	계		6,384,000,000		212,500,000			120,000,000		
합 계			34,424,000,000		1,078,900,000			316,000,000		

작성자 6공구 현장 대리인 ○ ○ ○ (인)

확인자 6공구 감리단장 ○ ○ ○ (인)

[일련번호 : 4 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(재무팀)

[행정상 조치] 주의

[재정상 조치]

[신분상 조치]

[제 목] 하도급관리에 관한 사항

○ 인천도시철도1호선 송도연장사업 공사계약 현황

사업명	도급자		하도급자				
	업체명	낙찰율	업체명	하도급율			
				당초	1차	2차	3차
1공구 토목공사	OOOO 외 1	60.34	OOOO	83.65	82.45		
			OOOO	107.65	96.13	97.22	
			OOOO	118.87	117.87	113.08	109.91
			OOOO	177.67			
2공구 토목공사	OOOO 외 1	60.63	OOOO	106.35	94.95	94.05	
			OOOO	82.85	75.16		
			OOOO	114.73	112.06	110.79	108.01
			OOOO	221.76			
3공구 토목공사	OOOO 외 1	60.87	OOOO	85.5	87.24	88.93	
			OOOO	83.33	84.05	85.26	
			OOOO	85.3	87.65	87.58	
			OOOO	105.72	97.61	97.79	
4공구 토목공사	OOOO 외 5	60.06	OOOO	104.8	104.12	104.12	
			OOOO	97.48	90.35	90.19	90.19
			OOOO	89.26	82.18	83.61	
			OOOO	83.25	83.25		
			OOOO	82.6	82.59	82.59	
			OOOO	94.66	90.87	90.79	90.79

사업명	도급자		하도급자				
	업체명	낙찰율	업체명	하도급율			
				당초	1차	2차	3차
5공구 토목공사	○○○○ 외 1	63.29	○○○○	97.23	94.61		
			○○○○	82.78	78.84	78.84	
			○○○○	114.13	107.65		
6공구 토목공사	○○○○	60.65	○○○○(1차)	82.97	82.64	83.9	
			○○○○(2차)	82.32	83.66	83.44	
			○○○○	95.11	87.65	86.85	
			○○○○	82.98	99.61	99.42	96.12
			○○○○	85.79	85.7	85.16	84.9
			○○○○	88.22	86.43	86.77	
			○○○○	110.4	108.24	108.2	

## ○ 인천도시철도1호선 송도연장사업 설계변경 현황

사업명	도급업체명	계약일	1차변경	2차변경	비 고
1공구 토목공사	○○○○외 1	04.12. 9	07. 4.23	08. 8. 1	
2공구 토목공사	○○○○외 1	04.12. 9	07. 4.23	08. 8.11	
3공구 토목공사	○○○○외 1	04.12. 9	07. 4.23	08. 6.27	
4공구 토목공사	○○○○외 5	04.12.10	07. 4.24		
5공구 토목공사	○○○○외 1	04.12. 9	07. 4.23		
6공구 토목공사	○○○○	04.12.10	07. 4.25	08.6.24	

## [위법부당내용]

### 1. 하도급 심사에 관한 사항

『건설산업기본법』 제31조 및 같은 법 시행규칙 제27조의 2에서 발주자는 하수급인이 건설공사를 시공하기에 현저히 부적당하다고 인정되거나 하도급계약금액이 도급금액중 하도급부분에 상당하는 금액(하도급하고자 하는 공사 부분에 대하여 도급금액산출내역서상의 계약단가를 기준으로 산출한 금액에 일반관리비·이윤 및 부가가치세를 포함한 금액을 말한다)의 100분의 82에 미달하는 경우에는 하수급인의 시공능력, 하도급계약내용의 적정성 등을 심사할 수 있다. 이 경우 국가·지방자치단체 또는 대통령령이 정하는 공공기관이 발주자인 경우에는

하수급인의 시공능력, 하도급계약내용의 적정성 등을 심사하여야 하며, 발주자는 제1항의 규정에 의하여 심사한 결과 하수급인의 시공능력 또는 하도급계약내용이 적정하지 아니한 경우에는 그 사유를 명시하여 수급인에게 하수급인 또는 하도급계약내용의 변경을 요구할 수 있다.라고 규정하고 있으며,

『건설산업기본법』 제36조에서 수급인은 하도급을 한 후 발주자로부터 설계변경 또는 경제상황의 변동에 따라 공사금액을 증액하여 지급받은 경우 동일한 사유로 목적물의 준공에 비용이 추가되는 때에는 그가 증액하여 받은 공사금액의 내용과 비율에 따라 하수급인에게 비용을 증액하여 지급하여야 하며, 이 경우 공사금액이 감소된 때에는 이에 준하여 감액하여 지급한다.라고 명시하고 있습니다.

인천광역시 도시철도건설본부에서 시행하는 “인천도시철도1호선 송도신도시 연장사업”은 『지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률』 제13조에 따라 최저가 입찰방법으로 낙찰자를 결정하여 평균 낙찰률 60%로 공사를 시행함에 있어 『건설산업기본법』 제31조에 따라 이를 다시 하수급인에게 하도급계약을 체결하여 공사를 시행하면서 하도급계약 체결시 하도급율이 82% 이하이면 『건설산업기본법』 제31조 및 같은 법 시행규칙 제27조의 2에 따라 『건설공사 하도급심사기준』에서 정하는 세부심사항목에 의하여 하도급의 적정성 여부에 대한 심사 결과가 85점이하로 하수급인의 시공능력 또는 하도급계약내용이 적정하지 아니하다고 판단되는 경우에는 하도급계약내용 또는 하수급인의 변경을 요구할 수 있다고 규정하고 있다면 하도급계약에 대하여 재무과에서는 감리단의 검토보고를 접수 받아 공사부서에 이의 검토를 의뢰하여 후속조치를 취하여야 하나 이에 대한 검토를 시행하지 않고 있으며 또한, 하도급율이 82% 이상인 경우에도 원도급과 하도급과의 최초 계약 이후 발주처와 원도급과의 설계변경 또는 경제상황의 변동에 따른 공사금액 조정에 의하여 원도급과 하도급과의 공사금액 조정시 세

부공정의 가감에 따라 『건설산업기본법』 제36조에서 정한 바와 달리 하도급율은 지속적으로 하향조정되고 있는 바 이는 발주처와 원도급과의 계약이 최저가 계약으로 평균 낙찰률이 60%이며 이를 다시 하도급 공사시행에 따른 하도급율까지 고려한다면 실제 공사는 당초 설계금액 대비 50%를 약간 상회하는 수준에서 시행하는 결과를 초래하는 바 『건설산업기본법』에서 정하는 “건설공사 하도급 심사기준”이상의 하도급계약에 대해서도 건설공사의 품질확보를 위하여 하도급공사의 효율적 수행에 대한 면밀한 검토가 요구됩니다.

## 2. 건설공사대장 기재 소홀

『건설산업기본법』 제22조 및 같은 법 시행령 제26조에서 도급금액이 1억원 이상인 건설공사를 도급받은 건설업자는 건설공사대장의 기재사항을 건설산업종합정보망을 이용하여 도급계약을 체결한 날부터 30일 이내에 발주자에게 통보하여야 하고, 건설업자로부터 4천만원 이상의 건설공사를 하도급받은 건설업자는 하도급계약을 체결한 날부터 30일 이내에 건설공사대장의 기재사항을 건설산업종합정보망을 이용하여 발주자에게 통보하여야 하며, 통보한 사항에 변경이 발생하거나 새로이 기재하여야 할 사항이 발생한 경우에는 발생한 날부터 30일 이내에 건설산업종합정보망을 이용하여 발주자에게 통보하여야 한다하고 규정하고 있고, 발주처에서는 이를 기초로 하여 공사관리를 행하고 있으므로 건설업자는 이에 대한 기재를 정확히 하여야 함에도 불구하고

인천광역시 도시철도건설본부에서 시행중인 “인천도시철도1호선 송도신도시 연장사업” 및 “서울지하철 7호선 인천지역연장 건설공사”의 공사대장을 살펴보면 원도급 현장기술인이 담당현장을 이동하였음에도 이를 수정하지 않아 이중 등재되어 있는가 하면, 하도급 현장기술인은 하도급업체 대부분이 기재를 누락하고 있고, 하

도급대금지급보증서 현황도 상세기술을 하지 않고 있는 등 건설공사대장 기재를 소홀히 한 사실이 있습니다.

### 3. 계약변경사항 하수급인 미통보

『건설산업기본법』 제36조 및 같은 법 시행령 제34조의4에서 국가·지방자치단체 또는 대통령령이 정하는 공공기관은 발주한 건설공사의 금액을 설계변경 또는 경제상황의 변동에 따라 수급인에게 조정하여 지급한 경우에는 발주자가 설계변경 등에 따라 수급인에게 공사금액을 조정하여 지급한 날부터 15일 이내에 공사금액의 조정사유와 내용을 하수급인에게 통보하여야 한다.라고 규정하고 있습니다.

인천광역시 도시철도건설본부에서는 위 규정에 따라 설계변경 또는 경제상황의 변동에 따라 공사금액을 수급인에게 조정하여 지급하였다면 하수급인의 권리보호를 위하여 공사금액의 조정사유와 내용을 15일 이내에 하수급인에게 통하여야 함에도 이를 통보하지 않은 사실이 있습니다.

### [처 분 요 구]

1. 향후 발주하는 공사에 대해서는 건설산업기본법 제31조에 더하여 제31조의 2의 규정에 따라 하도급관계의 공정성 및 건설공사의 효율성 확보와 최저가 공사시행에 따른 부실시공 예방을 위하여 하도급심사에 철저를 기하시기 바라며, 같은 법 제22조의 규정에서 정하는 기한내에 건설산업종합정보망에 건설공사대장의 기재사항을 정확하게 기재하도록 하시고, 이의 위반시에는 관련 법령에 의하여 조치하시는 한편, 수급인과의 계약사항 변동이 있을 때에는 같은 법 제36조에서 정하는 기한내에 하수급인에게도 통보하여 하수급인의 권리가 침해되는 사례가 없도록 업무추진에 만전을 기하시기 바랍니다.

[일련번호 : 5 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(관리부)

[행정상 조치] 시정

[재정상 조치] 징수(세입귀속) 1,987,820원

[신분상 조치]

[제 목] 세입세출외현금 보관금(하자보수보증금) 업무처리 부적정

[위법부당내용]

- 지방재정법 제82조 제1항의 규정에 의하면 “금전의 지급을 목적으로 하는 지방자치단체의 권리로서 시효에 관하여 다른 법률에 특별한 규정이 없는 것은 5년간 이를 행사하지 아니하면 소멸시효가 완성한다.”고 규정하고 있으며, 인천광역시 재무회계 규칙 제77조 제4항의 규정에서 “출납원은 반환기간이 경과한 후에도 지방재정법 제82조에 의한 5년 동안 세입세출외현금의 반환청구가 없는 경우 시에 귀속시키고 징수관에게 세입편입을 요구하여야 한다.”고 규정하고 있습니다. 또한 행정절차법 제2조 제2호에서 “『처분』이란 함은 행정청이 행하는 구체적 사실에 관한 법집행으로서의 공권력의 행사 또는 그 거부와 기타 이에 준하는 행정작용을 말한다.”고 규정하고 있으며, 같은법 제3조 제1항에서 “처분·신고·행정상 입법 예고·행정예고 및 행정지도의 절차에 관하여 다른 법률에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 이 법이 정하는 바에 의한다.”고 규정하고 있고, 같은법 제14조 제1항에서 “송달은 우편·교부 또는 정보통신망 이용 등의 방법에 의하되 송달받을 자(대표자 또는 대리인을 포함한다. 이하 같다)의 주소·거소·영업소·사무소 또는 전자우편주소(이하 "주소등"이라 한다)로 한다.”고 규정하고, 제4항에서 예외적으로 송달받을 자의 주소 등을 통상의 방법으로 확인할 수 없는 경우와



송달이 불가능할 경우에는 송달받을 자가 알기 쉽도록 관보·공보·게시판·일간신문중 하나 이상에 공고하고 인터넷에도 공고하도록 규정하고 있습니다.

따라서 도시철도건설본부에서는 ○○○○(주)이 납부한 『간석오거리 정거장 출입구 전기설비공사 하자보수 보증금』 1,987,820원을 하자보수기간(2002.5.21~2003.5.20) 경과시점에서부터 5년이 지난 2008.5.21 부터는 지방재정법 제82조 제1항의 규정과 인천광역시 재무회계 규칙 제77조 제4항의 규정, 행정절차법 제14조 제1항 및 제4항의 규정에 의하여 도시철도건설본부의 세입으로 귀속 조치하여야 함에도 감사당일 현재까지 세입으로 징수하지 아니하고 세입세출외현금 보관금으로 남아 있는 사실이 있습니다.

## [처 분 요 구]

1. 소멸시효가 완성한 『간석오거리 정거장 출입구 전기설비공사 하자보수보증금』을 인천광역시 재무회계 규칙 제77조 제4항 및 행정절차법 제14조의 규정을 준수하여 즉시 세입처리하시기 바라며, 향후에는 동일사례가 발생되지 않도록 법령연찬 및 직원교육을 실시하시기 바랍니다.

[일련번호 : 6 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(관리부)

[행정상 조치] 시정

[재정상 조치] 환부 623,140원

[신분상 조치]

[제 목] 직원 건강보험료 잔액처리 부적정

### [위법부당내용]

- 직장가입자가 납부하는 보험료는 본인부담건강보험료와 노인장기요양보험료가 있으며, 전자의 경우 보수월액에 2.54%를 곱하여 산정하고 후자의 경우에는 본인부담건강보험료에 4.05%를 곱하여 산정하도록 국민건강보험법 제67조 및 같은법시행령 제43조의 2, 노인장기요양법 제9조에 규정하고 있습니다.

국민건강보험법시행령 제36조 제1항의 규정에 의거 건강보험료의 과세표준인 보수월액은 사용자가 매년 2월 말일까지 전년도 직장가입자에게 지급한 1월부터 12월까지의 보수총액 등 보수월액의 산정에 필요한 사항을 공단에 통보하면 공단은 통보받은 보수의 총액을 전년도 중 직장가입자가 당해 사업장 등에 종사한 기간의 월수로 나누어서 얻은 금액을 매년 보수월액으로 결정하고 있으며, 이렇게 결정된 보수월액은 건강보험법시행령 제34조 제2항 제1호에 의거 당해년도 4월부터 다음연도 3월까지 적용하여 운영토록 하고 있습니다. 다만 같은법 시행령 제36조 제3항의 규정에 의거 공단은 사용자가 전년도 보수월액을 통보하지 아니하거나 그 통보내용이 사실과 다른 경우에는 그 사실을 조사하여 보수월액을 산정·변경할 수 있으며, 사용자로부터 보수월액의 변경신청이 있는 경우에는

공단은 보수인상월 또는 인하월부터 보수월액을 변경할 수 있도록 하고 있습니다. 공단에 보수월액에 대한 변경신청을 하여 공단에서 보수월액을 변경한 경우가 아니면 동일한 보수월액이 매월 적용되어 근로소득자가 납부하는 보험료는 매월 변동될 수 없습니다. 근로자가 받는 실제보수와 건강보험료의 과세표준이 되는 보수월액이 매월 차이가 발생하기 때문에 다음연도 4월에 근로소득자의 실제 보수와 보수월액의 차이를 정산하여 보험료를 재 산정하는 정산제도를 실시 하고 있습니다.

따라서 보수월액과 세율을 임의적으로 변경하지 아니하고는 매월 납부하는 건강보험료는 일정하여야 함에도, 도시철도건설본부의 경우 이전부터 정리되지 아니한 채 세입세출외 현금계좌에 남아 있는 건강보험료 251,970원이 2008년 초에 이월되었으며, 2008년 1월 징수한 건강보험료 중 79,580원은 직원에게 환불해 주어야 함에도 세입세출외현금계좌에 남아 있고, 2월과 3월에는 건강보험료 징수액과 실제 공단 납부액이 일치하여 잔액이 발생하지 아니하였으나, 4월 보수월액 정산시 공단의 전산프로그램 착오로 2,646,990원을 초과 징수하였으나 직원에게 환부하지 아니하고 5월 건강보험료에서 2,441,160원만 상계처리 함으로써 205,830원을 환부처리하지 못한 결과를 초래하였습니다. 이후 6월부터 9월까지 징수한 건강보험료와 공단에 납부한 건강보험료가 매월 상이하여 85,760원을 초과 징수하였음에도 감사당일 현재까지 직원에게 환부하지 아니한 사실이 있습니다.

## [처 분 요 구]

1. 초과징수한 건강보험료는 면밀한 대사작업을 실시하여 즉시 환부 처리하시기 바라며, 향후 동일사례가 발생되지 않도록 철저한 주의의를 기울여 주시기 바랍니다.

[일련번호 : 7 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(관리부)

[행정상 조치] 주의

[재정상 조치]

[신분상 조치]

[제 목] 세입·세출예산 편성 부적정

[위법부당내용]

○ 2006년 제2회 추경예산은 2006년 9월 26일에 이루어졌고 제3회 추경예산은 2006년 12월 14일에 이루어졌습니다. 제3회 추경시 이자 수입 증가액 2,588백만원과 도시철도건설부채 상환이자 및 지방채 상환이자 감소액 2,556백만원의 합계인 5,144백만원으로 인하여 제2회 추경시 예비비가 3,257백만원에서 제3회 추경시 9,329백만원으로 증가하는 중요한 요인으로 작용하였으며, 결국 예비비 지출액 증가액은 순세계잉여금 10,730백만원을 발생하게 된 요인이 되었습니다.

따라서, 도시철도건설본부에서는 이자수입, 도시철도건설부채 상환이자 및 지방채 상환이자에 대하여 본예산 및 제1회 추경예산 편성시 예산편성기법의 정확성을 높여 예산의 효율적인 사용이 이루어지도록 연구 노력하였어야 함에도 정리추경인 제3회 추경시 5,144백만원의 변동으로 인하여 세입조정에 의한 세입예산의 효율적 편성이나 세출예산의 발굴에 의한 필수 불가결한 지출에 사용되지 못하고 순세계잉여금으로 자금이 사장되는 문제점이 발생하였습니다.

## [처 분 요 구]

1. 특별회계에서의 이자수입 및 이자비용지출에 대한 예산편성기법을 벤치마킹하는 등 다각적인 노력을 통하여 세입예산편성의 정확성을 높여 세출예산이 효율적으로 집행될 수 있도록 노력하여 주시기 바랍니다.

[일련번호 : 8 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(관리부)

[행정상 조치] 주의

[재정상 조치]

[신분상 조치]

[제 목] 선금지급에 따른 정산검토 소홀

[위법부당내용]

### 1. 선금지급에 따른 정산 소홀

지방자치단체 선금지급요령(행자부예규) 제2조(적용범위)에 따르면 계약담당공무원은 계약상대자가 선금의 지급을 요청할 때에는 계약금액의 100분의 70을 초과하지 아니하는 범위내에서 선금을 지급할 수 있도록 하는 등, 선금을 신청할 수 있는 계약금액, 이행기간, 잔여기간 등 최소한도의 선금신청 요건에 대하여 규정하고 있으며,

동 예규 제7조(선금지급조건)에 따르면 선금을 지급하고자 하는 경우에는 채권확보조치, 선금의 사용, 정산 및 반환청구 등 필요한 사항을 선금지급조건으로 명시하여야 한다고 되어 있어, 선금을 지급하기 위해서는 위 조건들에 대한 검토가 선행되어야 하며 이러한 검토사항을 바탕으로 지급조건을 명시하여 통보하고 선금을 지급하여야 할 것입니다.

또한, 동예규 제4조(선금의 사용)에 따르면 계약담당공무원은 선금을 지급하고자 할 때에는 당해 선금을 계약목적 달성을 위한 용도 이외의 다른 목적에 사용하게 할 수 없고 노임지급 및 자재확보에 우선 사용하도록 하여야 한다고 되어 있으며, 또한 계약담당

공무원은 적정하게 사용되었는지 여부를 확인하기 위하여 선금전액 사용 시에는 계약상대자로 하여금 사용내역서를 제출하게 하여야 합니다.

인천광역시 도시철도건설본부 재무팀에서는 8,204,869천원에 『인천 도시철도1호선 송도연장선2공구 건축기계설비공사』를 2007.6.20일 ○○○○주식회사와 계약하여 시행하면서 2007.6.25일 계약상대자인 「○○○○주식회사」로부터 연부액 938,800천원의 50%에 해당하는 469,400천원에 대한 선금요청에 따라 지급하면서, 지방자치단체 선금지급요령(행자부예규)에 따라 당해 선금을 계약목적 달성을 위한, 용도 이외의 다른 목적에 사용하였는지?, 노임지급 및 자재확보에 우선 사용하였는지? 등 선금급 사용계획에 맞게 집행했는지를 선금에 대한 정산을 받아야 함에도 정산업무에 소홀히 한 사실이 있습니다.

## 2. 보증보험증권 관리 소홀

지방자치단체를당사자로하는계약에관한법률 시행규칙 제51조(현금에 의한 보증금납부), 제52조(유가증권에 의한 보증금납부), 제53조(보증보험증권등에 의한 보증금 납부), 제55조(주식에 의한 보증금 납부) 및 인천광역시재무회계규칙 제84조(유가증권의 보관)에 의거 보증보험증권 등에 의하여 계약보증금 등을 납부할 때에는 보증금납부서와 함께 제출하게 하여 보증금납부서는 지출증빙서류와 함께 보관하고 보증보험증권 등은 유가증권취급공무원으로 하여금 유가증권수불부에 의거 정리하여 금고 또는 시 공금지급 대행점에 보관하도록 규정하고 있습니다.

위 공사와 관련하여 선급금을 지급하면서 선급금 보증서를 제출받았으나 유가증권취급공무원으로 하여금 유가증권수불부에 의거 정리하여 금고에 보관하지 아니하고 계약보증금납부서와 함께 관련 지출증빙서류에 그대로 함께 편철하여 관리하는 등 감사일 현재까지 각종 보증증권 관리에 소홀히 한 사실이 있습니다.



## [처 분 요 구]

1. 각종 사업에 있어서 대가 지급에 따른 정산이행 절차를 철저히 하  
시고, 계약과 대가지급, 그리고 하자 보증서등 각종 보증서 관리에  
있어서도 관련 규정에 맞도록 보관하시기 바랍니다.

[일련번호 : 9 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(관리부)

[행정상 조치] 주의

[재정상 조치]

[신분상 조치]

[제 목] 공동계약이행계획서 승인 절차 미이행

○ 착공시 공동계약이행계획서 제출 현황

구 분	대 상 공 사	계 획 서 제 출	승 인 건 수
계	25	-	-
2006년분	-	-	-
2007년분	25	-	-
2008년분	-	-	-

[위법부당내용]

○ 공사계약 특수조건17조의2(공동계약 내용의 준수) 및 지방자치단체 공동계약 운영요령(행정자치부예규 제258호)에 의거하면 공사 착공 신고서 제출시 공동수급체 구성원별 출자비율 또는 분담내용(구성원 별 이행부분 및 내역서, 공동계약이행계획서, 그 밖의 수요기관이 요구하는 사항)등이 포함된 공동계약이행계획서를 수요기관에 제출하여 승인을 받아야 한다고 규정되어있고, 다만 불가피한 사유가 있는 경우 수요기관의 장의 승인을 받아 착공신고서 제출일로부터 30일 이내에 제출할 수 있다고 명시하고 있습니다.

도시철도건설본부 관리부 재무팀에서는 2006년부터 현재까지 인천 도시철도1호선 송도연장선 1정거장 건축기계설비공사 등 25건의

시설공사에 대하여 공동이행계획서를 규정에 따라 제출하지 않았음에도 감사일 현재까지 어떠한 조치가 없어 공동계약관련(공동수급체 구성원, 공사현장 조직 및 인원투입현황)업무에 소홀히 한 사실이 있습니다.

### [처 분 요 구]

1. 공사계약 특수조건17조의2(공동계약 내용의 준수) 및 지방자치단체 공동계약 운영요령(행정자치부예규 제258호)에 의거 행정절차이행을 철저히 하시기 바랍니다.

[일련번호 : 10 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(관리부)

[행정상 조치] 주의

[재정상 조치]

[신분상 조치]

[제 목] 조달청 검토 수수료 지연납부에 따른 연체료 납부

### ○ 수수료 납부 현황

《기간 : 2006. 7. ~ 2008. 8. 31까지》

공 사 명	지급액	지급기한	지급일자	가산금	가산금 납부여부	비고 (담당자)
서울지하철7호선 인천지역연장 706공구 전면책임감리용역	123,710	2008.5.9	2008.7.7	1,220	본인부담	○○○
서울지하철7호선 인천지역연장 705공구 전면책임감리용역	140,670	2008.5.22	2008.7.7	690	본인부담	○○○

### [위법부당내용]

- 「조달사업법에 관한 법률」 제6조 제1항에 의하면 조달청장은 조달 사업에 관하여 수요기관으로부터 수수료를 징수할 수 있고, 「조달 사업에 관한 법률 시행령」 제10조의 규정에 의한 나라장터(국가종합 전자조달시스템) 이용수수료의 부과대상 및 그 기준과 절차를 정함을 목적으로 하는 「나라장터 이용수수료 부과지침」(조달청 고시) 제3조에 의하면 공공기관이 나라장터를 이용하여 자체 집행한 모든 전자입찰에 대하여 나라장터 이용수수료를 부과하여야 하고, 같은 지침 제6조에 의하면 공공기관이 전자입찰을 집행한 건수에 따라 월별로 나라장터 이용수수료를 합산하여 부과하여야 하며, 같은 지침

제8조에 의하면 나라장터 이용수수료의 납입기한 및 연체료는 「조달 물자대금 연체료 부과 시행세칙」을 준용하도록 규정하고 있으며,

「회계관계 직원 등의 책임에 관한 법률」 제3조에 의하면 회계 관계 직원은 법령 그 밖의 관계 규정과 예산에 정하여진 바에 따라 성실하게 그 직무를 수행하여야 한다고 규정하고 있음에도,

도시철도건설본부에서는 서울지하철7호선 인천지역연장 706공구 전면책임감리용역과 관련하여 물가변동으로 인한 계약금액조정 신청에 대한 조달청 사전검토 후 수수료를 지불함에 있어 납부일을 초과하여 연체료를 1,220원을 본인부담으로 납부하는 등 2건에 대한 1,910원을 지연처리 함으로써 회계 관계 직원으로서 직무를 소홀히 한 사실이 있습니다.

#### [처 분 요 구]

1. 향후, 유사한 사례가 재발되지 않도록 회계 관계 공무원에 대한 특별교육을 실시하시기 바랍니다.

[일련번호 : 11 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(관리부, 공사시설부)

[행정상 조치] 주의

[재정상 조치]

[신분상 조치]

[제 목] 신용(법인)카드의 결제대금 지연입금

○ 신용카드 결제대금 지연입금 현황(2007년도~현재까지)

연번	대금 청구월	청구금액	연체이자	부 서 명
1	2007. 5월	11,970,510원	35,049원	관 리 부
2	2007. 7월	2,692,820원	243원	"
3	2007. 11월	3,968,120원	1,876원	"
4	2007. 8월	752,650원	759원	공사시설부
5	2007. 11월	974,000원	3원	"
6	2008. 1월	1,253,490원	1,016원	"
7	2008. 5월	730,926원	1원	"
계		22,342,516원	38,947원	

[위법부당내용]

○ 지방자치단체 세출예산 집행요령(행정자치부 예규 제208호, 2006. 5.10.)호에 의하면 신용카드이용대금은 신용카드 매출전표를 첨부하여 결재일까지 해당 예산과목에서 실·과별 카드이용대금 결제계좌로 입금조치토록 규정하고 있으며, 신용카드 통장에서 이자가 발생하는 경우 지출원 또는 일상경비출납원은 지방재정법에 의거 해당실·과에서 세입부서에 직접 세입조치토록 하고 있습니다.

도시철도건설본부 관리부 및 공사시설부에서는 신용카드 이용금액

청구분에 대한 결제대금 지출업무를 지연처리, 2007년부터 감사일 현재까지 관리부는 3회, 공사시설부는 4회에 걸쳐 카드연체를 발생 시켜 연체이자를 담당자가 개인변제 하였으며, 2007년 1월 시금고 변경후 개설한 통장에서 발생한 이자를 현재까지 한번도 세입조치 하지 않아 카드연체 발생시 결제대금으로 출금되는 등 신용카드 결제 계좌의 관리에 소홀한 사실이 있습니다.

### [처 분 요 구]

1. 발생한 이자수입 등은 세입조치 하시고, 향후 신용카드 결제대금의 연체가 발생치 않도록 주의하는 등 공공예금 통장관리에 만전을 기하시기 바랍니다.



[일련번호 : 12 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(안전관리실, 공사시설부, 기전부)

[행정상 조치] 주의

[재정상 조치]

[신분상 조치]

[제 목] 시설부대비 여비집행에 관한 사항

### ○ 2007년도 시설부대비 집행현황

(단위 : 원)

구 분	지출 건수	금 액	비 율 (집행액대비)	비 고
예 산 액		532,665,000		이월액 포함
집 행 액	218	231,288,110		
출 장 여 비	177	182,166,570	78.7%	
일반 수용비	20	19,874,700	8.6%	
조달수수료 등	12	18,633,880	8.1%	
기 타	9	10,612,960	4.6%	

### ○ 2008년도 시설부대비 집행현황

2008. 9월말 기준

(단위 : 원)

구 분	지출 건수	금 액	비 율 (집행액대비)	비 고
예 산 액		504,746,990		이월액 포함
집 행 액	151	173,884,690		
출장여비	128	160,441,500	92.3%	지급대상 68명
일반수용비	6	3,256,790	1.9%	
조달수수료 등	12	6,098,200	3.5%	
기 타	5	4,088,200	2.4%	

## [위법부당내용]

- 『공무원근무사항에 관한 규칙』 제4조에서 공무원이 휴가·지참·조퇴 및 외출과 「공무원여비규정」 제18조의 규정에 의한 근무지내 출장을 하고자 하는 때에는 근무상황부 또는 근무상황카드에 의하여 사전에 소속기관의 장의 허가를 받아야 하고, 『인천광역시 지방공무원 복무조례』 제8조에서 출장공무원이 출장용무를 마치고 귀청한 때에는 지체 없이 소속기관의 장에게 구술 또는 문서로 복명하여야 한다.하고 규정하고 있습니다.

또한, 『공무원 여비규정』 제18조에 따르면 근무지내 국내출장의 경우에는 출장여행시간이 4시간 이상인 자에 대하여는 2만원을, 4시간 미만인 자에 대하여는 1만원을 지급하고, 『지방자치단체 세출예산 집행지침』에서 시설부대비는 당해시설공사의 조달계약수수료, 공고료, 공공요금, 수용비, 여비, 공사감독관 체재비등 당해 공사 이행과 직접 관련된 공사 경비 외에는 집행할 수 없다.라고 규정하고 있으며, 2008년도 개정지침에서 공사감독관은 책임감리대상사업이 아닌 일반공사대상 사업인 경우에만 파견할 수 있다.라고 정하고 있고, 『감리업무 수행지침서』 제6조에서 지원업무수행자의 주요 업무로 1. 입찰참가자격사전심사(P.Q)기준 작성 2. 감리업무수행계획서, 감리원 배치계획서 등 검토 3. 보상 담당부서에서 수행하는 통상적인 보상업무 외에 감리원 및 시공자와 협조하여 용지측량, 기공승락, 지장물 이설 확인 등의 용지보상 지원업무수행 4. 감리원에 대한 지도·점검 (근태사항 등) 5. 감리원이 수행할 수 없는 공사와 관련한 각종 관·민원업무 및 인·허가 업무를 해결하고, 특히 지역성 민원해결을 위한 합동조사, 공청회 개최 등을 추진 6. 설계 변경, 공기연장 등 주요사항 발생시 발주청으로부터 검토·지시가 있을 경우 현지확인 및 검토·보고 7. 공사관계자 회의 등에 참석, 발주청의 지시사항 전달 및 공사수행상 문제점 파악·보고 8. 필요시 기성검사 입회 9. 준공검사 입회 10. 준공도서 등의 인수 11. 하자

발생시 현지조사 및 사후조치 등을 명시하고 있습니다.

인천광역시 도시철도건설본부에서는 공무원이 출장을 행하고자 할 때에는 당해 업무수행을 위하여 필요한 경우에 본인이 그 출장기간·출장지·출장목적을 구체적으로 명시하여 소속기관의 장에게 허가를 득한 후 행하여야 하고, 출장을 마친 후에는 지체 없이 복명하여야 하며, 이에 따른 여비지급은 합당한 출장에 따른 실비보상으로 지급되어야 할 것임에도,

안전관리실, 공사시설부, 기전부에서는 계획서에 의한 일괄출장이 아닌 업무담당자가 당해 업무수행을 위해 개별적으로 출장을 수행함에도 개별적으로 부서장의 허가를 득하지 않고 서무 등 일부 팀원이 전체인원을 일괄하여 출장허가를 득하고 있으며, 또한 출장내용을 기재함에 있어서도 당해 부서에서 추진하는 책임감리대상 공사의 지원업무수행자로 근무지정 하였다는 사유로 지원업무수행자로서의 주요임무가 정해져 있음에도 근무상황부에 구체적인 출장지 및 출장 목적을 명시하지 않고 단순히 \*공구-현장확인 등 포괄적으로 출장내용을 기재하여 거의 매일 출장신청 하고 시설부대비에서 출장일 전부를 인정하여 여비지급하고 있어, 정당한 출장에 따른 합당한 여비지급이 의심스러울 뿐만 아니라 근태(복무)관리를 어렵게 하는 등 시설부대비 여비 지출업무에 소홀한 사실이 있습니다.

## [처 분 요 구]

1. 도시철도건설본부에서는 출장을 실시할 경우 출장자가 직접 출장기간, 출장지, 출장목적을 구체적으로 명시하여 부서장의 허가를 득한 후에 출장을 실시하는 한편, 귀청 후에는 지체없이 복명하여 출장의 당위성을 확인한 후 시설부대비(여비)를 지급하여 시설부대비가 무분별하게 집행되는 사례가 없도록 하시기 바랍니다.

[일련번호 : 13 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(관리부)

[행정상 조치] 주의

[재정상 조치]

[신분상 조치]

[제 목] 수의계약공사에 따른 예정가격 작성절차 미준수

○ 수의계약 공사 현황

(단위 : 천원)

공 사 명	도 급 자	계약일	설계금액	예정가격	계약금액
송도연장선 원방제어 설비공사	○○○○(주) ○○○	2007.5.11.	696,270	603,974	603,000

### [위법부당내용]

○ 예정가격이라 함은 계약담당자가 계약을 체결함에 있어 낙찰자, 계약상대자 또는 계약금액을 결정하는 기준 등으로 삼기 위하여 입찰 또는 계약체결 전에 미리 작성 비치해 두는 가격으로, 지방 자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 제11조에 따르면 지방자치단체의 장 또는 계약담당자는 경쟁입찰 또는 수의계약 등에 부칠 사항에 대하여 규격서 및 설계서 등에 의하여 예정가격을 작성하도록 규정되어 있습니다.

또한, 동법 제7조 및 행정안전부 예규 제37호[(구)행정자치부 예규 260호] 지방자치단체 원가계산 및 예정가격 작성요령에 따라 계약담당자는 당해 목적물의 규격서·설계서 등에 의하여 산출된 금액 등을 기준으로 관급자재로 공급될 부분의 가격을 제외하고 추정가

격을 산정한 후 설계서를 기초로 하여 거래실례가격·원가계산가격 및 견적가격 등에 의하여 조사한 가격이나 설계가격에 대하여 적정 여부를 검토 후 예비가격기초금액을 작성하여야 하고, 이를 기준으로 예정가격 결정조서를 작성하여야 할 것입니다.

도시철도건설본부에서는 『인천도시철도1호선 송도연장선 원방제 어설비공사』에 대하여 2006.10.13. 계약체결 후 2008.4.30. 납품 완료한 외산제품 변전설비 납품업체인 ○○○○(주)과 "장래 하자발생시 책임소재가 곤란하며, 당해 물품을 공급한 자가 시운전을 하는 경우(지방자치단체를당자자로하는계약에관한법률 제9조 및 동법시행령 제25조 제4호 가호 및 바목)을 사유로 하여 수의계약 상대자로 결정한 후 계약을 체결하는 과정에서

계약담당자는 추정가격을 기준으로 조사가격 및 예비기초금액을 작성하여야 함에도 불구하고 지방자치단체 시설공사 적격심사세부 기준 행정자치부예규 제227호(2007.1.12.)의 「추정가격 20억미만 3억원이상의 경쟁입찰공사 평가기준」 낙찰하한율인 86.745%를 적용하여 604,979,510원을 예정가격으로 확정한 후 계약상대자인 ○○○○(주) ○○○과 수의시담 및 3회에 걸친 입찰서 제출을 통하여 예정가격 대비 99.838%인 603,000천원을 최종 입찰가격으로 공사계약을 체결하였습니다.

이와 같이 계약담당자는 계약상대자와 입찰가격 결정 전 반드시 기초금액 작성하여야 하고, 이를 기준으로 하여 경리관이 예비가격 조서를 작성하여야 함에도 기초금액을 별도로 산정하지 아니하고 설계금액을 기준으로 경쟁입찰공사의 낙찰하한율을 적용하여 예비가격조서를 작성하는 등 예정가격 작성절차를 무시한 채 형식적인 수의시담을 실시하여 계약을 체결한 사실이 있습니다.

## [처 분 요 구]

1. 계약상대자와 계약(수의)체결 전에 있어 계약금액을 결정하는 기준 등으로 삼기 위하여 미리 작성 비치해 두는 가격인 예정가격은 「지방자치단체 원가계산 및 예정가격 작성요령」에 의거 예비가격 기초금액을 작성하고 이를 기준으로 예정가격 결정조서를 작성한 후 반드시 실질적인 수의시담을 통하여 최종 입찰가격으로 계약을 체결하여 예산을 낭비하는 사례가 없도록 하시기 바랍니다.
2. 『인천도시철도1호선 송도연장선 원방제어설비공사』를 본 공사에 소요되는 외산제품 변전설비 납품업체와 "장래 하자발생시 책임소재가 곤란하며, 당해 물품을 공급한 자가 시운전을 하는 경우 등을 사유로 수의계약을 체결 하였는바 이는 지방자치단체 수의계약 운영요령[행정안전부 예규 제178호(2008. 7. 7.)]에 의한 하자구분 곤란 등에 의한 수의계약 대상공사가 아님으로

향후에는 ① 물품과 공사를 각각의 개별 건으로 적용하여 분리발주계약 또는 ② 일괄발주(턴키 Turnkey Contract Approach)계약 방식 등 적절한 계약방법을 강구하여 낙찰자 선정 후 계약을 체결 하시기 바랍니다.

아울러 향후 이와 같은 동일한 사례가 재발될 시에는 엄중 문책 하게 됨을 각별히 유념하시기 바랍니다.

[일련번호 : 14 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(관리부, 공사시설부)

[행정상 조치] 주의

[재정상 조치]

[신분상 조치]

[제 목] 도시철도 기본계획수립 용역 계약방법에 관한 사항

○ 수의계약 공사 현황

(단위 : 천원)

용역명	도급자	계약방법	계약일	설계금액 [A]	예정가격 [B]	계약금액 [C]	낙찰율 [C-B]
인천도시철도 기본계획 수립용역	○○○○ ○○○	수의계약	2007.3.20	527,904	512,000	510,000	99.6%

[위법부당내용]

○ 지방자치단체를 당사자로하는 계약에 관한 법률 시행령 제25조(수의 계약에 의할 수 있는 경우) 제4항에 따르면 “특정인의 기술·용역으로 인하여 경쟁을 할 수 없는 경우에는 수의계약 체결이 가능하다”라고 규정되어 있습니다.

도시철도건설본부의 『인천도시철도 기본계획 수립용역』을 위한 당초 기초설계 용역금액은 1,330,000천원 이었으나 2006.10.25 용역 심의 결과 560,000천원으로 조건부 승인되어 2007년도 본예산이 530,000천원으로 편성되었고, 사업부서에서는 40%로 성립된 예산액(530,000천원)을 기초로 철도 기본계획수립 용역관련 연구기관인 ○○○○연구원 외 2개사(○○○○연구원, ○○○○연구원)의 수행



실적 검토 등을 통하여 최종 용역수행 적정자로 ○○○○연구원을  
선정한 후 계약(수의계약)을 의뢰하였습니다.

계약담당자는 학술연구용역의 수의계약에 따른 예정가격조서 작성을  
위한 기초금액 산정 시 유사 실례가격 등이 형성되어 있지 않아  
객관적이고 타당한 기초금액 산정에 어려움을 느껴 우리시 및 타  
시·도의 적용사례를 비교 검토하였고, 그 결과 본청 및 경제자유구  
역청의 경우 수의시담을 통하여 통상 설계금액 대비 최저 5% 에서  
최고 10% 까지, 타시도의 경우 공개경쟁입찰기준의 낙찰하한율  
(87.745%)을 적용하는 사례가 있음을 인지하였습니다.

그럼에도 불구하고 예산부족 등을 이유로 당초 설계참여자(2개사)  
등을 배제하고 설계금액 대비 97%인 512,000천원을 예정가격으로  
결정한 후 사업부서에서 선정한 ○○○○연구원과 3회에 걸친 입찰서를  
제출받아 최종 입찰가격 510,000천원으로 계약을 체결하였습니다.

따라서 현행 법률상 수의계약이 가능하다 할지라도 보다 타당성  
있고 경제적이며 합리적인 낙찰자 결정방식(경쟁입찰-협상계약)을  
적극적으로 검토하여 다수인에게 입찰에 참가할 수 있는 기회를 부  
여했어야 할 것입니다.

## [처 분 요 구]

1. 계약상대자와 계약(수의)체결 전에 계약금액을 결정하는 기준 등  
으로 삼기 위하여 미리 작성 비치해 두는 가격인 예정가격은  
「지방자치단체 원가계산 및 예정가격 작성요령」에 의거 예비가격  
기초금액을 작성하고 이를 기준으로 예정가격 결정조서를 작성한  
후 반드시 실질적인 수의시담을 통하여 최종 입찰가격으로 계약을  
체결하여 예산을 낭비하는 사례가 없도록 하시기 바랍니다.
2. 지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령 제43조제1항  
및 동 시행규칙 제42조의2제1호 규정에 의한 물품·용역계약(학술

연구용역 등)을 추진함에 있어 현행법상 수의계약을 할 수 있는 경우라 할지라도 계약의 투명성 확보 및 예산절감 효과를 도모할 수 있는 경우 보다 합리적인 계약방법(경쟁입찰방식의 협상에 의한 계약) 등을 적용하여 계약상대자를 선정하시기 바라며,

아울러 사업부서에서는 경리관의 고유권한인 계약상대자를 임의로 지정 통보하는 사례가 없도록 각별히 유념하시기 바랍니다.

[일련번호 : 15 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(공사시설부)

[행정상 조치] 시정

[재정상 조치] 감액 27,189천원

[신분상 조치]

[제 목] 환기구 원형계단 설치 부적정

### [위법부당내용]

○ 건설교통부에서는 대구지하철 화재사고를 계기로 도시철도의 안전 체계를 획기적으로 개선하기 위하여 2003. 09. 04일에 『도시철도 종합안전대책 추진』 공문을 시달하여 기준(법령정비) 확정전까지는 “개선방안”을 기존시설개선 및 신규시설 설계지침으로 활용토록 하였습니다.

도시철도종합안전대책 중 시설분야 개선사항으로 인력투입 및 구조를 위한 수직환기구 개선 또는 별도의 수직구나 계단 등을 설치하도록 하였고, 기존 도시철도 지하역사는 건축법이 제외되어 직통피난계단이 미설치 되어 있는바, 지하역사 승강장의 비상피난통로 설치기준을 마련하여 신규역사 설계시 반영토록 하였습니다.

도시철도건설규칙에는 2004. 12. 04일 신설된 제35조의 2(특별피난계단)의 규정에 의거 지하 3층 이하의 승강장에는 특별피난계단을 설치하도록 하였고, 제63조(대피시설)의 규정에는 선로의 대피시설로 지하본선에 지상출입구 시설을 설치하도록 되어 있고, 제66조(환기구 내부의 설비)의 규정에는 환기구 내부에는 출입이 쉽도록 계단 또는 사다리 등 장치를 하도록 규정되어 있습니다.

이에 특별피난계단이 없는 기존 도시철도는 환기구에 설치된 사다리 계단을 원형계단으로 개선하여 인력투입 및 구조를 위한 시설로 개선하였습니다.

도시철도건설본부는 2004. 12. 20일 착공한 인천도시철도 1호선 송도 국제도시 연장사업 토목공사 6개 공구를 건설함에 있어, 도시철도종합안전대책 및 도시철도건설규칙에 적합하게 본선 환기구에 각 1개소 및 정거장 승강장의 끝단에 각 2개소의 피난계단을 설치함으로써 비상시 승객이 대피할 수 있는 시설을 설치하였습니다.

그리고, 비상피난계단과 접하여 설치되는 총 19개소의 환기시설에는 제66조(환기구 내부의 설비)의 규정에 따라 환기구 내부에는 출입이 쉽도록 관리시설 및 도시철도안전대책에 의하여 비상피난계단으로 활용할 수 있도록 원형계단 19개소를 설치토록 하였습니다.

그러나 환기시설에 접하여 비상피난계단이 설치되어 있어 환기구의 원형계단은 비상피난계단으로서의 기능이 미비하고, 단지 환기구의 출입을 위한 관리시설로는 필요하나, 환기시설의 출입도 비상피난계단으로 가능 하므로 환기구의 원형계단의 꼭 설치하여야 하는 시설로는 판단할 수 없습니다.

따라서, 도시철도건설본부 및 책임감리는 설치목적물의 목적, 기능 및 효과 등을 파악하여 그 설치여부 등을 검토하여야 함에도 이에 대한 검토없이 환기구 원형계단 19개소(계약금액 기준 69,802천원)를 내역에 반영 하였으며, 이중 10개소(계약금액 기준 42,613천원)는 기 시공하였고, 9개소(계약금액 기준 27,189천원)는 미 시공상태에 있는 사실이 있습니다.

## [처 분 요 구]

1. 환기구 원형계단을 미설치한 9개소는 설계변경 감액하시고, 기 시공된 원형계단과 관련하여는 담당자 및 책임감리에 대하여 엄중 경고하

시기 바랍니다.

2. 아울러 비상시 환기구 및 정거장에 설치된 비상피난계단을 이용할 수 있도록 안내표지 등 안전조치에 만전을 기하기 바라며, 앞으로 유사한 사례가 재발되지 않도록 관련자에 대하여 업무연찬과 각별한 주의를 촉구하시기 바랍니다.

[일련번호 : 16 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(공사시설부)

[행정상 조치] 시정

[재정상 조치] 감액 340,000천원

[신분상 조치]

[제 목] 설계변경 부적정

### [위법부당내용]

- 책임감리는 건설기술관리법 제27조 및 건설기술관리법시행규칙 제34조의 규정에 따른 감리업무 수행지침서에 의거 발주청의 감독 권한을 대행하는 것으로서 공사시방서, 설계도서, 현장설명서 등을 충분히 검토하고 설계서의 적정 여부를 확인하여 공사수행 하여야 하며, 변경요인이 발생한 경우에는 공사계약일반조건(회계예규 2200.04-104-12 2004.4.6)에 따라 설계변경 등 필요한 조치를 취하여야 합니다.

도시철도건설본부에서는 인천도시철도 1호선 송도국제도시 연장사업 토목 공사를 실시하면서 경제자유구역청에서 발주된 송도1공구 기반 시설중앙대로 건설공사와 중복되는 제5공구 및 6공구의 포장공 등 340,000천원(5공구 190,000천원, 6공구 150,000천원)에 대하여는 설계변경 감액하여야 함에도 감사일 현재까지 설계변경 등을 조치를 취하지 않은 사실이 있습니다.

### [처 분 요 구]

1. 송도 1공구 기반시설중앙대로 건설공사와 중복된 기반시설에 대하여는 설계변경 감액조치하시고,

2. 앞으로 유사한 사례가 재발되지 않도록 관련자에 대하여 업무연찬과 각별한 주의를 촉구하시기 바랍니다.



[일련번호 : 17 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(공사시설부)

[행정상 조치] 시정

[재정상 조치] 감액 16,600천원

[신분상 조치]

[제 목] 공사용 가설도로 설계 부적정

### [위법부당내용]

○ 책임감리는 건설기술관리법 제27조 및 건설기술관리법시행규칙 제34조의 규정에 따른 감리업무 수행지침서에 의거 발주청의 감독 권한을 대행하는 것으로서 공사시방서, 설계도서, 현장설명서 등을 충분히 검토하고 설계서의 적정 여부를 확인하여 공사 수행 하여야 하며 변경요인이 발생한 경우에는 공사계약일반조건(회계예규 2200.04-104-12 2004.4.6)에 따라 설계변경 등 필요한 조치를 취하여야 합니다.

도시철도건설본부에서는 인천도시철도 1호선 송도국제도시 연장사업 토목 공사를 실시하면서 제4공구, 제5공구 및 제6공구에 공사용 가설도로(B=7m)를 설치하면서 수량산출을 잘못 적용하여 계약금액 기준 16,600천원을 과다하게 반영한 사실이 있습니다.

### [처 분 요 구]

1. 과다하게 계상된 금액에 대해서는 설계변경 감액 조치 바라며, 앞으로 유사한 사례가 재발되지 않도록 관련자에 대하여 업무연찬과 각별한 주의를 촉구하시기 바랍니다.

[일련번호 : 18 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(공사시설부))

[행정상 조치] 시정

[재정상 조치] 감액 15,601천원

[신분상 조치]

[제 목] 공사손해보험료 설계변경 부적정

### [위법부당내용]

- 공사손해보험가입업무요령 제15조에 의하면 계약목적물에 대한 보험 가입 금액은 공사의 보험가입 대상부분의 계약금액에서 부가가치세와 손해보험료를 제외한 금액(이하 “순계약금액”이라 한다)을 기준하며, 계약금액이 증감된 경우 증가된 순계약금액이 당초 보험가입금액의 100분의 10을 초과한 경우에는 보험료를 증액 또는 감액하여야 합니다.

도시철도건설본부에서는 인천도시철도 1호선 송도국제도시 연장사업 6공구 토목공사에 대하여 제3회 설계변경을 하면서 순계약금액이 100분의 10을 초과하지 않았음에도 공사손해보험료를 증액(15,601천원)한 사실이 있습니다.

### [처 분 요 구]

1. 과다하게 계상된 금액에 대해서는 설계변경 감액 조치 바라며, 앞으로 유사한 사례가 재발되지 않도록 관련자에 대하여 업무연찬과 각별한 주의를 촉구하시기 바랍니다.

[일련번호 : 19 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(공사시설부)

[행정상 조치] 시정

[재정상 조치] 감액 259,430천원

[신분상 조치]

[제 목] 강재(쉬트파일, 강재류 등) 운반비 정산 소홀

### [위법부당내용]

○ 공사감독 담당공무원(책임감리원)은 사업추진 시 현장여건을 충분히 파악하여 설계도서가 현장 여건에 부합되는지 여부를 우선 파악하고 경제성, 시공성 등을 검토하여야 하며, 변경 요인이 발생한 경우에는 공사계약 일반조건(행정자치부예규)에 따라 설계변경 등 필요한 조치를 취하여야 합니다. 이와 관련 도시철도건설본부는 2004. 12. 20일 착공한 인천도시철도 1호선 송도 국제도시 연장사업 토목공사 6개 공구를 건설함에 있어 지하 구조물 시공시 지반의 붕괴를 막기 위하여 설치하는 가시설 공종과 관련 가시설 자재(쉬트 파일, 강재류 등) 147,229ton 반입이 2006.12월부터 2008.03월까지 완료되었으나 감사일 현재까지 현장여건 등의 변화로 인한 가시설 자재 운반 감소 물량 39,771ton에 대한 개략 259,430천원 상당을 감액 설계변경 등의 검토를 소홀이 한 사실이 있습니다.

### [처 분 요 구]

1. 현장 여건 등의 변화로 가시설 자재 운반 물량 감소에 대하여 감액 검토를 소홀이 한 공사감독(감리원)에게 엄중 경고를 하시기 바라며,
2. 향후 설계변경 및 계약금액 조정 시(계약금액 감액의 경우를 포함) 공사

계약문서 상호간의 모순되는 사항, 현장 실정과의 부합 여부, 변경 설계서의 누락·오류 등 불명확한 부분의 존재 여부 등을 세밀하게 검토 하여 예산이 낭비되는 사례가 없도록 공사감독(감리원)에게 설계변경 업무에 철저를 기하도록 지시하시기 바라며,

3. 또한 현장 여건 등의 변화로 가시설 자재 운반 물량 감소에 대하여는(개략 259,430천 원 상당) 관련자와 협의하여 설계 변경 감액 조치하고, 앞으로 이와 같은 사례가 재발되지 않도록 업무연찬 등을 통한 관련 업무에 만전을 기하여 주시기 바랍니다.

[일련번호 : 20 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(공사시설부)

[행정상 조치] 주의

[재정상 조치]

[신분상 조치]

[제 목] 정거장 석공사 자재검수 승인 소홀

[위법부당내용]

○ 『건설기술관리법』 제27조제1항의 규정에 의거 발주청은 그가 발주하는 건설공사의 품질확보 및 향상을 위하여 감리전문회사로 하여금 책임감리를 하게 하여야 하고, 제4항의 규정에 책임감리 업무를 수행하는 감리원의 자격·권한 및 업무범위 기타 필요한 사항은 대통령령으로 정하도록 되어 있으며,

같은 법 시행령 제52조제1항의 규정에 따라 책임감리를 수행하는 감리원의 업무범위는 시공계획의 검토, 공정표의 검토 및 사용자재의 적합성 검토·확인 등 14가지에 대하여 감리업무를 수행하도록 규정되어 있습니다.

또한, 책임감리업무수행지침서(국토해양부고시 제2008-84호)제41조의 규정에 의하면 감리원은 시공자로 하여금 공정계획에 의거 사전에 주요 기자재 공급원 승인신청서를 자재반입 10일 전까지 제출토록 하여야 하며, 시험 성과표가 품질기준을 만족하는지 여부를 확인하고 품명, 공급원, 납품실적 등을 고려하여 적합한 것으로 판단될 경우에는 이를 승인하도록 되어 있으며,

같은 지침서 제42조제3항에는 감리원은 주요 기자재가 공급원 승인을

받은 후 현장에 반입되면 시공자로부터 송장 사본을 접수함과 동시에 반입된 기자재를 검수하고 그 결과를 검수부에 기록·비치하여야 하며,

같은 조 제4항의 규정에 감리원은 계약 품질조건과의 일치 여부를 확인하는 기자재 검수를 할 때에 규격, 성능, 수량뿐만 아니라 필히 품질의 변질 여부를 확인하여야 하고, 현장에서 품질시험을 실시할 수 없는 자재에 대하여는 시공자와 공동입회하여 생산공장에서 시험을 실시하거나 의뢰시험을 요청하여 시험성과를 사전에 검토하여 품질을 확보하도록 규정되어 있습니다.

따라서, 인천도시철도1호선 송도국제도시연장사업 건축공사 중 석재의 경우 각 정거장별로 압축강도·비중 및 흡수율을 각각 5조씩 품질시험을 실시하는 것으로 설계에 반영되어 있어 자재반입 후 한국건설재료공학연구소 및 한국건자재시험연구소 등에 품질시험을 의뢰하여 시험을 실시하고 있으며, 발주청·감리자·시공자가 함께 석재의 원산지인 포천 및 정선의 토석채취장을 확인하는 등 품질확보를 위하여 최선을 다하고 있습니다.

그러나 언론보도에 의하면 ○○시 도시철도1호선건설공사, ○○시 구청청사 및 보건소 신축공사, ○○도 초등학교 및 중학교 신축공사 등의 석공사 중 석재는 국내산 원산지의 포천석을 사용하도록 설계되어 있는데도 국내산 석재보다 가격이 저렴한 중국산 석재를 사용하여 손해배상소송이 제기되는 등 사회적으로 문제가 발생되고 있는 실정인데도,

인천도시철도1호선 송도국제도시 연장사업 제1정거장의 경우 포천석 자재선정 검토 승인시 감리자 검토의견에 자재반입시 원산지 증명서를 첨부(최초, 중간, 종료시)토록 승인하여 주고도 자재검수 승인시에는 ○○○○에서 ○○○○○○(주)에 공급한 원석공급확인서만 확인 후 원산지증명서 확인 없이 자재검수를 승인한 사실이

있으며,

제4정거장 포천석의 경우 석공사 하도급업체인 ○○○○(주) 명의로 원산지증명서를 발급하여 제출하였는데도 이를 인정하여 자재검수 승인을 하는 등 인천도시철도1호선 송도국제도시연장사업 정거장 석공사 자재검수 승인업무를 소홀하게 처리한 사실이 있습니다.

### [처 분 요 구]

1. 앞으로는 공사감리자로 하여금 석재에 대한 자재검수 승인시 원산지 확인업무에 철저를 기할 수 있도록 조치하여 주시기 바라며,
2. 공사준공 이전에 원석과 현장 시공석재의 일치여부를 확인 할 수 있는 여러 가지 객관적인 방안(원석과 현장 시공석재의 각종 성분 시험을 통한 일치여부 확인 및 원석공급자로부터 원석과 현장 시공석재의 일치여부 확인 등)을 강구하여 국산자재로 시공되었음을 필히 확인하여 주시기 바랍니다.



[일련번호 : 21 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(공사시설부)

[행정상 조치] 주의

[재정상 조치]

[신분상 조치]

[제 목] 공사감리자 변경승인 부적정

[위법부당내용]

○ 『건설기술관리법』 제27조제1항의 규정에 의거 발주청은 그가 발주하는 건설공사의 품질의 확보 및 향상을 위하여 제28조의 규정에 의한 감리전문회사로 하여금 책임감리를 하게 하여야 하고, 제4항의 규정에 책임감리업무를 수행하는 감리원의 자격·권한 및 업무범위 기타 필요한 사항은 대통령령으로 정하도록 되어 있으며,

같은 법 시행령 제52조제9항의 규정에 발주청은 이미 배치되었거나 배치될 감리원이 당해 건설공사의 감리업무수행에 적합하지 아니하다고 인정되는 경우에는 그 이유를 명시하여 감리전문회사에 감리원의 교체를 요구할 수 있으며, 감리전문회사가 스스로 감리원을 교체하고자 하는 경우에는 미리 발주청의 승인을 얻도록 되어 있습니다.

그리고, 『건설기술관리법 시행규칙』 제32조제4항의 규정에 의거 감리전문회사는 제1항의 규정에 의하여 감리원을 배치함에 있어서 제13조 및 제13조의3의 규정에 의한 감리전문회사 선정평가시에 제출한 참여감리원의 분야별 배치계획 또는 발주청에 제출한 배치계획에 따라야 하며, 퇴직·질병 등의 부득이한 사유로 인하여 당초 배치계획과 달리 감리원을 배치하고자 할 때에는 미리 발주청의 승인을 얻어 분야별 배치계획상의 감리원과 동등하거나 그 이상의 등급·경력을 가진 자를

배치하도록 규정되어 있습니다.

도시철도건설본부 건축팀에서는 인천도시철도1호선 송도국제도시연장 사업 건축·기계설비공사 책임감리업체인 (주)○○○○건축사사무소에서 2008.6.11. 제출한 건축분야 감리원 변경승인 신청서에 대하여 당초 감리자 ○○○에 비해 변경 감리자 ○○○의 경력 및 등급이 부족한데도 이를 승인하는 등 감리자 교체승인을 부적정하게 처리한 사실이 있습니다.

### [처 분 요 구]

1. 공사감리자 변경승인시 관계법령에 적합하게 처리될 수 있도록 업무에 철저를 기하여 주시기 바라며, 관련자에게는 주의를 촉구하시기 바랍니다.

[일련번호 : 22 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(기전부)

[행정상 조치] 시정

[재정상 조치]

[신분상 조치]

[제 목] 공조기계실 환기덕트 청소 및 점검구 미설치에 관한 사항

[위법부당내용]

○ 급기시설은 1차 데미스터, 2차 오토에어필터, 3차 전기집진의 3단계 여과장치에서 청소기능과 점검구를 확보하고 있어 별도의 청소 및 점검구 추가설치가 필요치 않으나,

배기인 경우 별도의 여과장치 없이 공조기계실에 설치된 송풍기를 이용하여 승강장, 대합실, 기능실, 화장실, 정화조 등에 배기를 하게 되어 이물질 등이 유입될 수가 있으며, 유입된 이물질은 송풍기 흡입구측 덕트에 적치될 수가 있습니다.

적치된 이물질 등은 송풍기를 훼손시키거나 배출공기를 오염시킬 수가 있어 배기시설에 대하여는 송풍기 흡입측 덕트 하단부분에 별도의 청소구 및 점검구 확보가 필요하나 현재까지 이러한 방안이 확보되어 있지 않은 사실이 있습니다.

[처 분 요 구]

1. 송도국제도시 연장선 6개 정거장의 쾌적한 지하철 환경유지와 원활한 장비운전 및 유지관리를 위하여 지하1층 공조 기계실내의 송풍기 입상덕트 하단부에 점검구를 설치하시기 바랍니다.

[일련번호 : 23 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(기전부)

[행정상 조치] 시정

[재정상 조치]

[신분상 조치]

[제 목] 자동제어설비비용 계상 부적정

[위법부당내용]

○ 기계설비공사에서 계상된 자동제어공사 비용이 구조물설치와 관련하여 벽면배관이 가능하고, 정확한 설치장소는 별도로 발주되는 자동제어 시스템 구축업체에서 정하여야 하는 관계로 기계설비공사 시공사가 시행하지 않았고,

추후 계약하여 시공 중인 자동제어 시스템 구축 시행자는 기계설비공사분에 계상된 자동제어공사 시공분에 대하여 현재 시행을 하고 있습니다.

따라서 기계설비공사에 계상된 자동제어 공사 사업비는 현재 미시공되어 있고, 향후 시공계획이 없는 것으로 확인되어 기계설비공사에 계속하여 포함되어 있는 것은 부당하고 해당비용의 삭감 조치가 필요합니다.

[처 분 요 구]

1. 기계설비공사에 계상된 자동제어공사비는 자동제어시스템 구축 계약업체가 시공을 하였기에 설계변경과 관련하여 감액조치하시기 바랍니다.

[일련번호 : 24 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(기전부)

[행정상 조치] 개선

[재정상 조치]

[신분상 조치]

[제 목] 정거장 출입구 및 천장 경관조명 개선

○ 현 황

(단위:천원)

구 분	1정거장	2정거장	3정거장	5정거장	6정거장	합 계
천장(메탈등)	142개소 (형광등)	52개소	15개소	52개소	68개소	187개소
외부 출입구 (메탈등)	78개소 102개소 (콜드케소드)	20개소	48개소	18개소		164개소

[위법부당내용]

- 우리시 도시경관 기본계획에 따라 세계일류 명품도시 인천의 미래를 상징하는 송도국제도시의 이미지 부각과 『2009 인천세계도시축전 및 2014 인천아시아경기대회』를 성공적으로 개최 할 수 있도록 다양한 도시문화 경관과 어울리는 도시철도의 상징 이미지 창출을 위한 경관조명 기능에 적합하도록 추진되어야 할 것입니다.

정부의 고효율에너지 사용 정책에 따라 신설되는 공공시설에 대해서는 에너지 절약형 설비를 권장하고 있으며 이를 반영하여야 합니다.

따라서, 기존 경관조명의 경우 출입구 캐노피 및 천장 주 조명이 메탈등으로 설치되어 있어 야간경관 조명시 다색연출 기능이 미비하고 전력소모가 많으므로 LED 경관조명으로 변경시 공사비(당초금액

231,693천원, 변경금액 435,380천원 증가액 203,687천원) 측면에서 다소 증가하나, 기존 메탈등에 비해 총 전력소모가 54kW로 전기요금 환산시 연간 13,797천원 절감되므로 경관조명 연출이 용이한 LED조명으로 검토하시기 바랍니다.

- 산출기초

구 분	공 사 비 (천원)			에 너 지(kw)			비 고
	당초금액	변경금액	증감	기존	변경	증감	
송도1~6역	231,693	435,380	203,687	81	27	54	

※ 전기료 절감액(년간) ⇒ 13,797천원(54kw× 70원× 10시간× 365일)

[처 분 요 구]

1. 건설중인 6개 정거장 외부 출입구의 캐노피 및 천장에 대하여 다양한 이미지 표현이 가능한 경관조명으로 변경방안을 마련 추진하시기 바랍니다.

[일련번호 : 25 ]

## 감사결과 처분요구서

[부서기관명] 도시철도건설본부(기전부)

[행정상 조치] 주의

[재정상 조치]

[신분상 조치]

[제 목] 전기공사 감리업무 소홀

### ○ 사업 현황

(단위:천원)

사업명	계약일	준공일	계약금액	도급업체	비고
송도연장선 송배전설비공사	'07.6.04	'09.6.23	2,938,487	○○○ 외 1개사	
송도연장선 전기공사 감리용역	'07.7.27	'09.8.05	1,580,212	○○○○(주)외 1개사	

### ○ 케이블접속 불량 재시공 현황

구분	케이블 접속물량	상수	비고
시공 불량	14개소	3상	재시공 조치
재시공 물량	10개소	3상	재시공 완료(2008. 10.24)
잔여 물량	4개소	3상	재시공 계획(2008. 10.27)

### [위법부당내용]

- 「지방자치단체 공사계약일반조건」 제12조 계약상대자는 공사용 도급자재에 대하여 사용하기전에 공사감독관의 검사를 받아야 하며, 「전기설비 기술기준」 제11조(전선의 접속법)에 의거 전선 접속시에는 전기저항을 증가시키지 않도록 접속하여야 하며, 전기설비공사의 감독을 수행하는 책임감리는 「전력기술관리법」 및 「공사감리업무수행지침」에 따라 현장설비공사의 완벽한 시공을 위하여 설계



도서에 따라 각종자재의 품질관리 및 공사의 품질향상을 위하여 지도·감독하여야 합니다.

「인천광역시 건설공사 감독자의 업무처리규정」 제11조(시공관리)에 의한“공사감독자는 공사시방서·설계도서·계약서·예정공정표·품질보증계획 또는 품질시험계획서·도급내역서등에 의하여 자재등의 품질 및 시공을 확인하고 적정치 못하다고 인정되는 경우에는 재시공 등 필요한 조치를 하여야 한다.”등의 규정에 따라,

인천도시철도건설본부에서 발주한 『인천도시철도1호선 송도국제도시 연장선 전기공사 감리용역』을 수행하는 감리단은 시공 전에 시공사로부터 시공계획서를 제출받아 시공계획과 사용자재 등을 설계도서와 관련규정에 의거 적정성을 검토한 후 적합하다고 판단될 경우에 시공을 승인하고 사용자재가 현장에 도착한 후에 현장에서 검수를 이행하여 적합할 경우에 시공사가 시공에 임하도록 하며, 시공후 적정시공 여부를 현장 확인하여 부적합인 경우에 재시공을 즉시 이행하여 시공품질이 확보되도록 책임감리 업무를 이행하여야 함에도 불구하고,

『인천도시철도1호선 송도국제도시 연장선 송배전설비공사』의 동춘변전소에서 송도1변전소를 연결하는 연락송전선로(케이블 3상 22.9kV FR-CNCO/W 150mm<sup>2</sup> 3.4km, 접속개소 14개소)감리업무를 수행함에 있어 시공계획 승인과 현장자재검수 및 시공검사 이행 소홀로 케이블 접속자재를 적정 규격이 아닌 200mm<sup>2</sup>로 시공하였고 2008년 7월 14일 기성검사 과정에서 부적합 시공 사실이 발견되어 재시공(150mm<sup>2</sup>, 15개소)토록 조치함으로, 재시공으로 인한 자재 및 인력 낭비하는 등 시공 품질 확보를 통한 안정적인 전력공급을 최우선으로 고려하여야 하는 도시철도 전기공사 감리업무를 소홀히 이행한 사실이 있습니다.

## [처 분 요 구]

1. 인천도시철도 송도연장선 송배전설비공사의 공사시공 감독을 수행하는 책임감리는 「전력기술관리법」 및 「공사감리업무 수행지침」에 따라 지하철 안전운행과 직결되는 전기공급설비의 완벽한 시공을 위하여 설계도서에 따른 각종자재 및 공사의 품질을 향상하도록 도모하시기 바라며, 향후 이와같은 사례가 발생하지 않도록 감리업무수행에 철저히 수행하시기 바랍니다.