

설 계 평 가 사 유 서

- 안 건 명 : 「부평정수장 고도정수처리시설공사」 일괄입찰 설계심의
- 평가분야 : 건축분야

평가항목	평 가 사 유 서
배치계획의 적정성	<p>코오롱글로벌(주) 콘소시움</p> <p>건물배치는 각동 기능에 따라 위치가 적정하고 근무자와 방문자 동선 중복을 최소화하고 유지관리에 효율적 동선을 계획하였으며 옥상에 다용도 운동장을 조성한 점이 돋보이나 건축물 주출입구위치가 주진입로와 멀리 설치되어 부적정 하다고 사료되며 부설주차장설치 제외 대상임에도 설치하여 조경공사가 증가하고 나무이식에 불리하며 전기실을 2층에 두어 관리가 불편하고 증설계획이 부재하고 입면에 부조화된다고 사료되어 3위로 평가하였음</p> <p>삼호(주) 콘소시움</p> <p>지형 및 방향에 따라 도로에서 접근이 용이하도록 건물을 배치하였고 주출입구 위치가 적정하며 보행자와 차량 동선을 분리하여 안전성을 확보하고 순환형 동선으로 교차를 최소화하여 2위로 평가하였음</p> <p>(주)진흥기업 콘소시움</p> <p>방문자와 관리자의 동선을 분리하여 방문자 동선의 2분화로 안전성 확보하며 활성탄흡착지동의 주출입구 위치가 주변도로 상황에 적합하게 배치되었고 옥상조경을 설치하여 1위로 평가하였음</p>

※ 평가사유서는 평가항목별로 입찰업체간 상대적 비교가 가능하도록 설계내용의 장·단점을 상호 비교하여 주관적으로 작성합니다.

건설기술개발 및 관리 등에 관한 운영규정 제37조 제2항 제2호 및 제3호의 규정에 의하여 위와 같이 평가사유서를 제출합니다.

2013년 7월 18일

소위원 : 정 환 용 (인)

인천광역시 설계심의분과위원회 소위원장 귀하

설 계 평 가 사 유 서

- 안 건 명 : 「부평정수장 고도정수처리시설공사」 일괄입찰 설계심의
- 평가분야 : 건축분야

평가항목	평 가 사 유 서
건축계획의 적정성	<p>코오롱(주) 콘소시움</p> <p>기존건물의 입면디자인 개념을 살려 주동에 적용 했으며 형태를 유지하려고 노력한 흔적이 보이고 예비 자재창고를 확보하였음 활성탄흡착지동 천창설치를 하였으며 발전기실 외부로 소음유출방지를 위해 흡음재를 사용한점이 잘 되었으나 BF 경사로 설치가 길게되어 참이없어 사용에 불리하며 입면 변화가 부족하고 상수도 물의 이미지와 부조화 되며 전체적으로 무거워 보이고 외관 재료도 다양하게 사용하여 거슬리며 주출입구 역할이 외여단으로 부족하다고 사료되어 2위로 평가하였음</p>
	<p>삼호(주) 콘소시움</p> <p>정수장의 청결한 이미지를 도입하여 입면을 디자인하였고 부드러운 곡선사용으로 물의 친근함을 표현하였으며 장애인 경사로에 중간참이 설치되어 안전성에 유리하고 주출입구 개념이 잘 되어있음 또한 장비 반입구 위치와 동선이 적정하다고 사료되며 활성탄흡착지동은 천정을 들어올려 경사지붕 배수에 유리하고 고층창 채광 계획이 잘 되어있어 전체적인 입면계획이 뛰어나 1위로 평가하였음</p>
	<p>(주)진흥기업 콘소시움</p> <p>입면포인트를 물방울 컨셉으로 형상화하여 주의력을 집중시키며 입면에 특징을 표현하였고 여분의 창고를 활성탄흡착지동에 약간 설치한 점이 있으나 활성탄흡착지동에 장래 전기용량 증설시 여유공간이 미흡하다고 판단되고 입면외관재료는 외단열 노출콘트리트무늬 마감을 하여 외부 충격에 약하고 화재나 풍압에 취약하다고 사료되며 외관이 여러 가지 재료와 디자인상 단절된 느낌이 있고 단조로움으로 보여 3위로 평가하였음</p>

※ 평가사유서는 평가항목별로 입찰업체간 상대적 비교가 가능하도록 설계내용의 장·단점을 상호 비교하여 주관적으로 작성합니다.

건설기술개발 및 관리 등에 관한 운영규정 제37조 제2항 제2호 및 제3호의 규정에 의하여 위와 같이 평가사유서를 제출합니다.

2013년 7월 18일

소위원 : 정 환 용 

인천광역시 설계심의분과위원회 소위원장 귀하

설 계 평 가 사 유 서

- 안 건 명 : 「부평정수장 고도정수처리시설공사」 일괄입찰 설계심의
- 평가분야 : 건축분야

평가항목	평 가 사 유 서
마감재 선정의 적정성	<p>코오롱(주) 콘소시움</p> <p>로이복층유리를 사용하고 활성탄흡착지동 바닥을 석제타일 사용하였으며 비상발전기실 소음유출방지로 흡음재 사용하고 활성탄흡착지동 오존접촉지동 석제타일 사용하였으나 주동의 전벽돌, 노출콘크리트 외벽마감처리는 다소 무거워 보이고 내부마감은 수성페인트로 내식성에 약하다고 사료되며 오존발생기실은 석제타일을 쓰지않고 에폭시처리 한점은 내구성에 있어 불리하다고 사료되어 2위로 평가하였음</p> <p>삼호(주) 콘소시움</p> <p>알미늄 복합판넬을 외장재료로 사용하여 정수장의 깔끔한 이미지에 맞고 입찰안내서 요구사항으로 바닥재료로 석제타일을 사용하였고 활성탄흡착지동 오존접촉지동의 내벽 천정에 내식성이 강한 페인트를 사용 함 아스팔트 도막방수로 신축균열에 유리하며 창호재를 내식성 자재 사용이 점이 잘 되었으며 이에 대한 결점은 알미늄 복합판넬이 미관에 유리하나 오랜시간이 지나면 줄눈부분이 오염되어 불결해 보일수 있고 각종 창호에 방충망을 미설치하여 해충방지 대책이 부족한 점이 있으나 전체적으로 재료사용이 적합하다고 판단되어 1위로 평가 하였음</p> <p>(주)진흥 콘소시움</p> <p>홀 공용부분 알미늄 천정재사용 바닥 화강석 물강기 사용 함 옥상방수는 우레탄 방수 사용하고 알미늄 창호 불소수지코팅재료 사용으로 내식성에 대비하고 활성탄흡착지동 오존접촉동 방충망 설치하였으나 주동의 외단열 노출콘크리트무늬는 충격에 약하고 열에 약하고 화재에 취약한 재료를 사용한점은 내구성에 결함이 되고 내벽을 수성페인트를 사용하여 화학약품에 취약하여 3위로 평가하였음</p>

※ 평가사유서는 평가항목별로 입찰업체간 상대적 비교가 가능하도록 설계내용의 장·단점을 상호 비교하여 주관적으로 작성합니다.

건설기술개발 및 관리 등에 관한 운영규정 제37조 제2항 제2호 및 제3호의 규정에 의하여 위와 같이 평가사유서를 제출합니다.

2013년 7월 18일

소위원 : 정 환 용 

인천광역시 설계심의분과위원회 소위원장 귀하

설 계 평 가 사 유 서

- 안 건 명 : 「부평정수장 고도정수처리시설공사」 일괄입찰 설계심의
- 평가분야 : 건축분야

평가항목	평 가 사 유 서
건축기계설비 계획의 적정성	<p>코오롱글로벌(주) 콘소시움</p> <p>각 실별 특성을 분석하여 적정환기횟수 방식을 1종과 3종을 채택하여 계획하였으며 입찰안내서요구사항인 전기설 유지온도에 적정한 설계 반영하였으며 내약품성에 환기설비 덕트에 적용하여 1위로 평가하였음</p>
	<p>삼호(주) 콘소시움</p> <p>주출입구에서 장비반입이 되어 이용에 유리하며 활성탄흡착지동과 오존점촉지동에 실별로 1종 또는 3종 환기시설로 급배기 충족하고 전기실에 판넬자동소화 장치를 설치하여 초기진화가 되도록 설계하여 3위로 평가하였음</p>
	<p>(주)진흥기업 콘소시움</p> <p>냉난방 설비를 비교검토하여 각실별로 제어운전이 용이한 냉난방 방식을 채택하였으며 환기는 1종 환기방식으로 전체를 강제급배기 환기방식을 채택하여 환기횟수나 효율을 충족하였으나 유지관리 비용부분에서는 불리하다고 사료되며 루버를 옥외용으로 설치하여 내구연한 증대와 이물질 차단으로 안정성을 확보한점의 우수하여 2위로 평가하였음</p>

※ 평가사유서는 평가항목별로 입찰업체간 상대적 비교가 가능하도록 설계내용의 장·단점을 상호 비교하여 주관적으로 작성합니다.

건설기술개발 및 관리 등에 관한 운영규정 제37조 제2항 제2호 및 제3호의 규정에 의하여 위와 같이 평가사유서를 제출합니다.

2013년 7월 18일

소위원 : 정 환 용 

인천광역시 설계심의분과위원회 소위원장 귀하

설 계 평 가 사 유 서

- 안 건 명 : 「부평정수장 고도정수처리시설공사」 일괄입찰 설계심의
- 평가분야 : 건축분야

평가항목	평 가 사 유 서
건축기계설비 계획의 적정성	<p>건축기계설비에서는 시설물의 고장및유지관리의 편리성등을 도모한 공간확보가 중요평가 포인트로서</p> <p>진흥기업(주)에서는 냉난방시스템을 구간별 국소부하대치 및 실별 제어 가능한 개별냉방 시스템은 유리할것으로 판단되나 급기량, 배기량 확보에서 1종 강제급배기방식을 적용한 것은 비효율적이라 판단되어 3위로 평가하였으며,</p> <p>(주) 삼호에서는 환기 시뮬레이션을 통한 환기계획으로 제1종 환기방식을 채택하고 각 실의 특성을 고려한 환기횃수를 적용한 것이 우수하다고 판단하여 1위로 평가하였고</p> <p>코오롱글로벌(주)에서는 환기방식에 있어 실별 특성에 적합한 환기횃수 및 방식으로 제1종환기방식 과 제3종환기방식을 채택하여 안전성의 확보는 우수한 것으로 판단되나 냉난방시스템에 대한 자세한 설비계획이 제시되지 않아 2위로 평가하였음.</p>

※ 평가사유서는 평가항목별로 입찰업체간 상대적 비교가 가능하도록 설계내용의 장·단점을 상호 비교하여 주관적으로 작성합니다.

건설기술개발 및 관리 등에 관한 운영규정 제37조 제2항 제2호 및 제3호의 규정에 의하여 위와 같이 평가사유서를 제출합니다.

2013년 7월 18일

소위원 :김영호  (서명)

인천광역시 설계심의분과위원회 소위원장 귀하

설 계 평 가 사 유 서

- 안 건 명 : 「부평정수장 고도정수처리시설공사」 일괄입찰 설계심의
- 평가분야 : 건축분야

평가항목	평 가 사 유 서
마감재 선정의 적정성	<p>증축되는 건축물은 기존 관리동과의 조화를 이룰 수 있는 외장재의 선택이 중요평가 포인트로서</p> <p>진흥기업(주)에서는 외벽마감을 노출콘크리트무늬로 시공하여 기존건축물과의 조화를 연출코자 하였고 내장재로 내마모성이 강한 화강석과 에폭시등을 선택한점은 우수하나 재료의 내구성과 흡음성에서 다소 스터디가 부족한 것으로 판단하여 3위로 평가하고</p> <p>(주)삼호에서는 뛰어난 색상과 질감표현이 가능한 알미늄복합판넬에 목재루버창호를 선택하므로서 자연친화적이며 현대적 감각을 연출한점이 우수하다고 판단하여 1위로 평가하였고</p> <p>코오롱글로벌(주)에서는 건축미를 살리고 내구성이 높은 전벽돌을 마감재로 선택하였으나 기존 건축물등과의 조화와 현대적 추세에따른 외장재로서의 선택은 다소 미흡 한것으로 판단되어 2위로 평가하였음.</p>

※ 평가사유서는 평가항목별로 입찰업체간 상대적 비교가 가능하도록 설계내용의 장·단점을 상호 비교하여 주관적으로 작성합니다.

건설기술개발 및 관리 등에 관한 운영규정 제37조 제2항 제2호 및 제3호의 규정에 의하여 위와 같이 평가사유서를 제출합니다.

2013년 7월 18일

소위원 :김영호  (서명)

인천광역시 설계심의분과위원회 소위원장 귀하

설 계 평 가 사 유 서

- 안 건 명 : 「부평정수장 고도정수처리시설공사」 일괄입찰 설계심의
- 평가분야 : 건축분야

평가항목	평 가 사 유 서
건축계획의 적정성	<p>현대적 감각의 친환경 건축물로 계획하므로서 에너지절약과 자연친화적인 평면계획이 중요평가 포인트로서</p> <p>진흥기업(주)에서는 주변의 부평대로변 과 부지내의 녹지대를 연계시키고자 옥상녹화를 계획하고 에너지절약형 천창을 두므로서 친환경 건축물의 이미지를 표현한점이 우수하다고 판단되어 1위로 평가하였고,</p> <p>(주)삼호에서는 기존건축물과 차별화된 곡선형태의 현대적감각의 건축계획은 우수한점으로 판단되나 환기및채광을 위한 고측창을 설계하였으나 천창과의 일사량확보 및 환기방식에서 다소 미흡한것으로 판단되어 2위로 평가하였으며,</p> <p>코오롱글로벌(주)에서는 친환경계획으로 부평대로변 노출벽면에 벽면녹화를 계획한점은 친환경 이미지를 제고시킨 것으로 판단되나 실별 평면계획시 오존누출방지를 위한 전설계획이 미흡한 것으로 판단하여 3위로 평가하였음.</p>

※ 평가사유서는 평가항목별로 입찰업체간 상대적 비교가 가능하도록 설계내용의 장·단점을 상호 비교하여 주관적으로 작성합니다.

건설기술개발 및 관리 등에 관한 운영규정 제37조 제2항 제2호 및 제3호의 규정에 의하여 위와 같이 평가사유서를 제출합니다.

2013년 7월 18일

소위원 김영호

 (4명)

인천광역시 설계심의분과위원회 소위원장 귀하

설 계 평 가 사 유 서

- 안 건 명 : 「부평정수장 고도정수처리시설공사」 일괄입찰 설계심의
- 평가분야 : 건축분야

평가항목	평 가 사 유 서
배치계획의 적정성	<p>증축건축물의 배치에있어 방문자 및 관리자의 견학,관리.작업 동선을 계획함에있어 기존건축물과의 접근성,등을 고려한 동선계획이 중요평가 포인트로서,</p> <p>진흥기업(주)에서는 표준처리공정을 보는 견학동선과 고도처리시설을보는 견학동선으로 2분화하여 방문자 및정수장 관리자등의 동선에 효율성이 우수하고 증축되는 오존접촉지동 주변에 차량동선을 순환도로개념으로 고려한점이 효율적이라 판단되어 1위로 평가하였고</p> <p>(주)삼호에서는 동선계획시 운동및휴게공간등이 방문객들의 휴식공간 확보하고 보행자와 차량동선을 분리하여 안전성을 확보 및 일방향 순환체계 형성한 점등은 유리할것으로 판단되나 관리자등의 업무동선으로는 비효율적이라 판단되어 2위로 평가하였으며,</p> <p>코오롱글로벌(주)에서는 휴게및운동공간들이 기존건축물과의 연계동선을 적절히 안배하여 고려하지 못한 것으로 판단되어 3위로 평가하였습</p>

※ 평가사유서는 평가항목별로 입찰업체간 상대적 비교가 가능하도록 설계내용의 장·단점을 상호 비교하여 주관적으로 작성합니다.

건설기술개발 및 관리 등에 관한 운영규정 제37조 제2항 제2호 및 제3호의 규정에 의하여 위와 같이 평가사유서를 제출합니다.

2013년 7월 18일

소위원 : 김 영 호

 (서명)

인천광역시 설계심의분과위원회 소위원장 귀하

설 계 평 가 사 유 서

- 안 건 명 : 「부평정수장 고도정수처리시설공사」 일괄입찰 설계심의
- 평가분야 : 기계분야

평가항목	평 가 사 유 서
에너지 절약 및 유지관리, 신기술적용 등	<p>1. 진흥건설 1)설비에 따른 주기별점검계획과 보수관리 계획이 우수하게 수립되어 있으며 AAOP 시스템과 무동력 슬러지 배닝장치에 대한 신기술적용이 매우 돋보임. 나아가서 에너지절약을 위한 구체적인 계획과 각 설비의 경제성분석이 면밀하게 이루어졌음. 2)다만, 주용기기별 에너지 절감에 따른 비용절감을 어떠한 요소를 근거로 결정하였는지 구체적으로 제시해야 함.</p> <p>2. 상호건설 1)회전식과 고정식이 조합된 복합식표면세척기에 대한 신기술적용이 우수하며 고장 및 파손방지를 위한 안정화계획도 우수하게 수립되어 있음. 또한 다지점주입식 오존용해주관에 대한 신기술 특허적용이 돋보임. 2)그러나, 각 파트별 에너지절감을 통하여 운영예산을 어떻게 절감하였는지 구체적 내용이 미흡하고 점검주기의 결정요소가 무엇인지 이에 대한 내용도 미흡함.</p> <p>3.코오롱글로벌 1)상수도시설기준에 의한 공기세척속도의 결정과 실시간 분산제어가 가능한 전동밸브 사용등 여러 가지 새로운 기술의 도입이 우수함. 2)그러나, 주요기기별 에너지 절감에 따른 비용절감 및 운영비절감을 어떻게 산출하였는지 이에 대한 구체성이 미흡하고 각 설비에 대한 점검주기를 어떠한 요소에 근거하여 결정하였는지 이에 대한 사항이 부족함.</p> <p>*종합의견 : 상기에 기술한 바와 같이 진흥건설이 제안한 신기술 및 에너지절약계획이 타사에 비하여 가장 효율적으로 수립된 것으로 판단됨. 반면에 코오롱글로벌의 경우 신기술의 독창성과 비용절감산출에 대한 내용이 부족하다고 판단됨.</p>

건설기술개발 및 관리 등에 관한 운영규정 제37조 제2항 제2호 및 제3호의 규정에 의하여 위와 같이 평가사유서를 제출합니다.

2013년 7월 18일

소위원 : 최승복

(서명)

인천광역시 설계심의분과위원회 소위원장 귀하

설 계 평 가 사 유 서

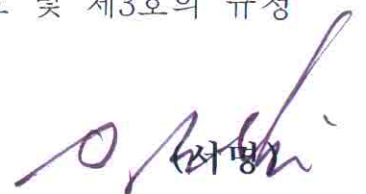
- 안 건 명 : 「부평정수장 고도정수처리시설공사」 일괄입찰 설계심의
- 평가분야 : 기계분야

평가항목	평 가 사 유 서
비상상황시 백업작업 배치계획	<p>1' 진흥건설</p> <p>1)예비기, 계열화 및 비상시 설비 이중화계획으로 각종기기나 설비의 고장예지시스템구축이 우수하고 상황별 비상대책에대한 신속한 대응방안이 우수하게 수립되어 있음.그리고 비상사건의 경증화와 원인에 따른 단계별 대처계획과 비상운전계획이 우수하게 수립되어 있음.</p> <p>2)그러나, 비상전원 공급에대한 내용이 단계별로 수립되어야 하는데 이에 대한 구체적내용이 약간 미흡함.</p> <p>2. 삼호건설</p> <p>1)비상경보전달시스템에서 유형별 장비배치계획과 운전계획이 우수하며 6단계의 비상전원 공급계획도 잘 수립되어 있다.</p> <p>2) 그러나, 긴급조치를 취한 주요기자재 예비품 확보율을 어떠한 요소를 바탕으로 결정하였는지 이에 대한 내용이 부족함.</p> <p>3,코오롱글로벌</p> <p>1)오존누출을 대비한 센서사용과 배상배관사이에 연동성이 우수하고 비상시 수충격 방지계획도 비교적 잘 수립되어 있다.</p> <p>2)그러나, 현장계측기 자체고장시의 비상조치계획과 유형별배치계획과 운전계획에 대비한 비상경보전달체계에 대한 내용이 구체적이지 못함.</p> <p>*종합의견 : 상기에 기술한 바와 같이 진흥건설이 제안한 비상계획백업작업 배치계획이 가장 효율적으로 수립 된 것으로 판단됨.</p>

건설기술개발 및 관리 등에 관한 운영규정 제37조 제2항 제2호 및 제3호의 규정에 의하여 위와 같이 평가사유서를 제출합니다.

2013년 7월 18일

소위원 : 최승복



인천광역시 설계심의분과위원회 소위원장 귀하

설 계 평 가 사 유 서

○ 안 건 명 : 「부평정수장 고도정수처리시설공사」 일괄입찰 설계심의

○ 평가분야 : 기계분야

평가항목	평 가 사 유 서
주요설비 선정, 자재선정, 배관계획, 재질 및 규격	<p>1. 진흥건설</p> <p>1) 3정수장 오존주입설비에서 오존가스 유출방지를 위하여 6중회차단방법을 사용한 것이 돛임</p> <p>2) 그러나, 침전지 슬러지 배출관은 자동으로 배출되도록하여 압밀현상이 발생하지 않도록 해야하는데 이에대한 구체적 대책방안이 미흡하며 활성탄흡착지 수립계획에서 여과지 설비관리를 위한 지하층 호이스트설비 계획이 구체적이지 못함. 또한 송수펌프 흡입배관의 경우 펌프 초기가동시 혹은 비상정지후 재가동시 캐비테이션발생이 발생없이 안전성을 확보할 수 있다고 하는데 이에 대한 증빙자료검토가 제시되어야 함.</p> <p>2. 삼호건설</p> <p>1) 오존접촉지의 경우 공기압축기방법에 비하여 효율이 뛰어난 액체질소방법이 반영되어 있고 오존설비 처리계통과 운전계획이 부하변동에 따라 최적으로 수립되어 있음. 또한 복합식 표면세척기의 사용으로 사구역 최소화 및 머드볼 발생방지 계획수립이 우수하게 수립되어 있음. 그리고 오존용해방식과 벨브구동부형식등 각종설비 선정시 면밀한 비교검토가 잘 수행되었음.</p> <p>2) 그러나 송풍기 용량을 결정하는 구체적인 요소와 제한조건들이 약간 구체적이지 못한 점이 아쉬움,</p> <p>3.코오롱글로벌</p> <p>1)플록형성지의 흐름패턴, 평단유속분포등에 대한 해석이 우수하며 또한 에어챔버용량 결정시 압력분포곡선에 근거하여 정확한 계산을 한점이 돛 보임</p> <p>2)그러나, 1, 3정수장 침전지의 배수슬러지 유입문제 해결을 위한 배관계획과 비상시 배출수지로 유입할 수 있는 계획에 대한 내용이 약간 미흡함. 또한 염소의 자동주입 및 통합이젝터 설치에 있어 보다 증빙성있는 자료검토가 요구됨.</p> <p>*종합의견 : 상기에 기술한 바와 같이 삼호건설이 제안한 주요설비의 선정과 배관계획이 타사에 비하여 가장 구체적이고 정확하게 수립된 것으로 판단됨. 반면에 진흥건설의 경우 침전지와 배관계획에 대한 내용이 타사에 비하여 구체적이지 못하다고 판단됨.</p>

건설기술개발 및 관리 등에 관한 운영규정 제37조 제2항 제2호 및 제3호의 규정에 의하여 위와 같이 평가사유서를 제출합니다.

2013년 7월 18일

소위원 : 최승복

(서명)

인천광역시 설계심의분과위원회 소위원장 귀하

설 계 평 가 사 유 서

○ 안 건 명 : 「부평정수장 고도정수처리시설공사」 일괄입찰 설계심의

○ 평가분야 : 기계분야

평가항목	평 가 사 유 서
설비용량 계획	<p>1. 진흥건설</p> <p>1)활성탄 흡착지의 경우 연휴일을 확실하게 고려하여 저장일수를 최대로 확보하고 운전의 유연성확보와 운영관리의 안정성 확보 면에서도 여유율을 충분히 고려하였음. 또한 부하변동에따른 여유율과 무중단운전을 위한 다 계열화를 고려한 것이 돋보임.</p> <p>2)그러나 배출수지 슬러지 수집기의 경우 사이클타임에 따른 제어 및 주행중 이탈문제에 대한 대책방안이 약간 부족함.</p> <p>2. 삼호건설</p> <p>1)철저한 기존설비 진단으로 사업의 중복수행 방지대책과 장래성을 확보한 설비계획용량이 우수함</p> <p>2)그러나 1,2 정수활성탄 흡착지에서 역세척송품기의 경우 제안된 제어방식의 장단점 분석이 미흡하고 역세척행균시 유량에 따른 양정계산에 있어 보다 증빙성 있는 자료검토가 필요함.</p> <p>3. 코오롱글로벌</p> <p>1)기존시설의 개량 및 용량검토를 통해 시설운영의 최적화를 수립한 점이 돋 보임</p> <p>2)그러나, 선정된 설비용량의 생애주기평가(LCA)에 대한 내용이 미흡하고 배출수지 슬러지수집기의 주행안장성 확보방안에 대한 구체적 내용이 미흡함.</p> <p>*종합의견 : 상기에 기술한 바와 같이 이 항목에서는 진흥건설의 설비용량 계획이 가장 구체적으로 수립된 것으로 판단함. 반면에 코오롱글로벌의 경우 설비용량의 생애주기평가에 대한 내용이 미흡하다고 판단됨.</p>

건설기술개발 및 관리 등에 관한 운영규정 제37조 제2항 제2호 및 제3호의 규정에 의하여 위와 같이 평가사유서를 제출합니다.

2013년 7월 18일

소위원 : 최승복

(서명)

인천광역시 설계심의분과위원회 소위원장 귀하

설 계 평 가 사 유 서

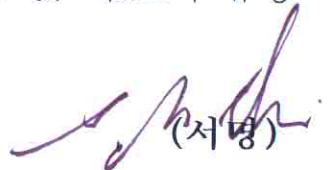
- 안 건 명 : 「부평정수장 고도정수처리시설공사」 일괄입찰 설계심의
- 평가분야 : 기계분야

평가항목	평 가 사 유 서
설비배치계획 및 장비 반·출입 계획	<p>1. 진흥건설</p> <p>1)기계설비의 반출입과 유지관리동선이 잘 연계되어 유지관리시간의 최소화와 배관동선의 최소화를 구축하였음.</p> <p>2)기계설비 배치계획단계에서 소음 및 진동을 최소화하기위한 구체적인 배치방안에 대한 내용이 미흡함.</p> <p>2. 삼호건설</p> <p>1)중량물이송 및 반출입 효율성 확보를 위하여 차량 진출입 동선과 연계된 호이스트 배치계획이 최적으로 되었으며 지하층밸브 및 펌프설비 배치계획에 있어서도 유지관리동선과 인양설비 배치계획을 동시에 고려한 것이 돋보임.</p> <p>2)그러나 설비배치 계획단계에서 비상조치계획의 효율성을 고려하지 않은 것이 약간 아쉬움</p> <p>3. 코오롱 글로벌</p> <p>1)기존설비와 기존시설물의 배치 및 형식방법에 준하여 상호 호환성을 극대화 하였음.</p> <p>2)중량물이송 및 반출입 효과의 확보를 위하여 차량 진출입동선과 연계된 호이스트 배치계획이 구체적이지 못함.</p> <p>* 종합의견 : 상기에 기술한 바와 같이 이 항목에서는 삼호건설의 배치계획과 장비 반 출입계획이 가장 효율적으로 수립된 것으로 판단함. 반면에 코오롱글로벌의 장비의 반출입을 위한 배치계획과 호이스트 배치계획이 미흡하다고 판단됨.</p>

건설기술개발 및 관리 등에 관한 운영규정 제37조 제2항 제2호 및 제3호의 규정에 의하여 위와 같이 평가사유서를 제출합니다.

2013년 7월 18일

소위원 : 최승복

 (서명)

인천광역시 설계심의분과위원회 소위원장 귀하