

# 참여기술자 발표 및 면접 평가서

☐ 상대평가 등급배분 및 평가배점: 총4.5점

구 분		등 급			
		수	우	미	양
등록 업체수	5개사	1개사	2개사	1개사	1개사
평가 등급별 가중치		1.00	0.90	0.80	0.70
책 임 기술자	3점	3	2.7	2.4	2.1
분야별기술자	1.5점	1.5	1.35	1.2	1.05
점수 합계		4.5	4.05	3.6	3.15

※ 평가위원들의 최고점과 최저점을 제외하고 산술평균

☐ 평가표

○ 책임건설사업관리기술자

심사번호	등 급			
	수(3점)	우(2.7점)	미(2.4점)	양(2.1점)
배 분 수	1	2	1	1
A			0	
B				0
C		0		
D		0		
E	0			

○ 분야별 건설사업관리 기술자(기계분야)

심사번호	등 급			
	수(1.5점)	우(1.35)	미(1.2점)	양(1.05점)
배 분 수	1	2	1	1
A		0		
B				0
C			0	
D		0		
E	0			

☐ 평가사유

공정관리와 막취개선사업 추진력 평가

성명 조 성 집

성명 이 종 민

성명 이 인 섭

성명 : 김 흥 수

성명 : 이 효 근

성명 : 심 윤 보

확인자 위원장 성명 신 희 성

# 참여기술자 발표 및 면접 평가서

☒ 상대평가 등급배분 및 평가배점: 총4.5점

구 분		등 급			
		수	우	미	양
등록 업체수	5개사	1개사	2개사	1개사	1개사
평가 등급별 가중치		1.00	0.90	0.80	0.70
책 임 기술자	3점	3	2.7	2.4	2.1
분야별기술자	1.5점	1.5	1.35	1.2	1.05
점수 합계		4.5	4.05	3.6	3.15

※ 평가위원들의 최고점과 최저점을 제외하고 산술평균

☐ 평가표


○ 책임건설사업관리기술자

심사번호	등 급			
	수(3점)	우(2.7점)	미(2.4점)	양(2.1점)
배 분 수	1	2	1	1
A		9		
B				9
C			9	
D		9		
E	9			

○ 분야별 건설사업관리 기술자(기계분야)

심사번호	등 급			
	수(1.5점)	우(1.35)	미(1.2점)	양(1.05점)
배 분 수	1	2	1	1
A			9	
B				9
C		9		
D		9		
E	9			

☐ 평가사유

성명 조 성 집 

성명 : 김 흥 수 

성명 이 종 민 

성명 : 이 효 근 

성명 이 인 섭 

성명 : 심 윤 보 

확인자 위원장 성명 신 희 성 

# 참여기술자 발표 및 면접 평가서

## ③ 상대평가 등급배분 및 평가배점: 총4.5점

구 분		등 급			
		수	우	미	양
등록 업체수	5개사	1개사	2개사	1개사	1개사
평가 등급별 가중치		1.00	0.90	0.80	0.70
책 임 기술자	3점	3	2.7	2.4	2.1
분야별기술자	1.5점	1.5	1.35	1.2	1.05
점수 합계		4.5	4.05	3.6	3.15

※ 평가위원들의 최고점과 최저점을 제외하고 산술평균

## □ 평가표

### ○ 책임건설사업관리기술자

심사번호	등 급			
	수(3점)	우(2.7점)	미(2.4점)	양(2.1점)
배 분 수	1	2	1	1
A	○			
B			○	
C		○		
D		○		
E				○

### ○ 분야별 건설사업관리 기술자(기계분야)

심사번호	등 급			
	수(1.5점)	우(1.35)	미(1.2점)	양(1.05점)
배 분 수	1	2	1	1
A	○			
B				○
C		○		
D		○		
E			○	

## □ 평가사유

성명 조 성 집 (인)

성명 : 김 흥 수 (인)

성명 이 종 민 (인)

성명 : 이 효 근 (인)

성명 이 인 섭 (인)

성명 : 심 윤 보 (인)

확인자 위원장 성명 신 희 성 (인)

# 참여기술자 발표 및 면접 평가서

## ☐ 상대평가 등급배분 및 평가배점: 총4.5점

구 분		등 급			
		수	우	미	양
등록 업체수	5개사	1개사	2개사	1개사	1개사
평가 등급별 가중치		1.00	0.90	0.80	0.70
책 임 기술자	3점	3	2.7	2.4	2.1
분야별기술자	1.5점	1.5	1.35	1.2	1.05
점수 합계		4.5	4.05	3.6	3.15

※ 평가위원들의 최고점과 최저점을 제외하고 산술평균

## ☐ 평가표

### ○ 책임건설사업관리기술자

심사번호	등 급			
	수(3점)	우(2.7점)	미(2.4점)	양(2.1점)
배 분 수	1	2	1	1
A			○	
B		○		
C		○		
D				○
E	○			

### ○ 분야별 건설사업관리 기술자(기계분야)

심사번호	등 급			
	수(1.5점)	우(1.35)	미(1.2점)	양(1.05점)
배 분 수	1	2	1	1
A		○		
B			○	
C		○		
D				○
E	○			

## ☐ 평가사유

성명 조 성 집 

성명 이 종 민 (인) 

성명 이 인 섭 

성명 : 김 흥 수 

성명 : 이 효 근 (인) 

성명 : 심 윤 보 

확인자 위원장 성명 신 희 성 (인) 

# 참여기술자 발표 및 면접 평가서

## ㉔ 상대평가 등급배분 및 평가배점: 총4.5점

구 분		등 급			
		수	우	미	양
등록 업체수	5개사	1개사	2개사	1개사	1개사
평가 등급별 가중치		1.00	0.90	0.80	0.70
책 임 기술자	3점	3	2.7	2.4	2.1
분야별기술자	1.5점	1.5	1.35	1.2	1.05
점수 합계		4.5	4.05	3.6	3.15

※ 평가위원들의 최고점과 최저점을 제외하고 산술평균

## □ 평가표

### ○ 책임건설사업관리기술자

심사번호	등 급			
	수(3점)	우(2.7점)	미(2.4점)	양(2.1점)
배 분 수	1	2	1	1
A	○			
B		○		
C				○
D			○	
E		○		

### ○ 분야별 건설사업관리 기술자(기계분야)

심사번호	등 급			
	수(1.5점)	우(1.35)	미(1.2점)	양(1.05점)
배 분 수	1	2	1	1
A	○			
B			○	
C				○
D		○		
E		○		

## □ 평가사유

- 발주처의 사업계획을 대부분 잘 이해하고 있으며, 창의성을 가지고 공평관리 및 현장관리를 성실적으로 수행하려고 하고 있으나, 일부 건설사업관리기술자는 산업안전보건기준을 잘 모르는 기술자로 보임.

성명 조 성 집

성명 : 김 흥 수

성명 이 종 민

성명 : 이 효 근

성명 이 인 섭

성명 : 심 윤 보

확인자 위원장 성명 신 희 성

# 참여기술자 발표 및 면접 평가서

## ㉔ 상대평가 등급배분 및 평가배점: 총4.5점

구 분		등 급			
		수	우	미	양
등록 업체수	5개사	1개사	2개사	1개사	1개사
평가 등급별 가중치		1.00	0.90	0.80	0.70
책 임 기술자	3점	3	2.7	2.4	2.1
분야별기술자	1.5점	1.5	1.35	1.2	1.05
점수 합계		4.5	4.05	3.6	3.15

※ 평가위원들의 최고점과 최저점을 제외하고 산술평균

## □ 평가표

### ○ 책임건설사업관리기술자

심사번호	등 급			
	수(3점)	우(2.7점)	미(2.4점)	양(2.1점)
배 분 수	1	2	1	1
A		○		
B		○		
C				○
D	○			
E			○	

### ○ 분야별 건설사업관리 기술자(기계분야)

심사번호	등 급			
	수(1.5점)	우(1.35)	미(1.2점)	양(1.05점)
배 분 수	1	2	1	1
A			○	
B		○		
C		○		
D	○			
E				○

## □ 평가사유

성명 조 성 집 (인)

성명 이 종 민 (인)

성명 이 인 섭 (인)

성명 : 김 흥 수 (인)

성명 : 이 효 근 (인)

성명 : 심 윤 보 (인)

확인자 위원장 성명 신 희 성 (인)