

**2019 소통협력분야
시민만족도 조사
- 종합 결과보고서 -**

2019. 12.

제 출 문

인천광역시장 귀하

본 보고서를 「2019 인천광역시 소통협력분야 시민만족도 조사」 용역의
종합 결과 보고서로 제출합니다.

2019년 12월

수탁기관 : 주식회사 나우앤피처

연구책임자 : 장명수 (대표)

참여연구원 : 안준택 (팀장)

민주현 (과장)

신민정 (대리)

송명준 (주임)

목 차

제1장 조사 개요	1
1. 조사 배경 및 목적	1
2. 조사 설계	1
3. 조사 내용	2
4. 자료처리 과정 및 분석방법	4
5. 응답자 특성	5
 제2장 조사결과 종합	9
1. 전반적인 시정운영 평가	9
2. 소통협력 분야 정책 인식 및 전망	11
3. 시민 정책소통 만족도	15
 제3장 조사결과 분석	19
1. 1차 조사결과 종합 분석	19
2. 2차 조사결과 종합 분석	29
 제4장 결론 및 제언	41
 별첨. 조사 설문지	49

제1장 조사 개요

1. 조사 배경 및 목적
2. 조사 설계
3. 조사 내용
4. 자료처리 과정 및 분석방법
5. 응답자 특성

I. 조사개요

■ ■ ■ 조사배경 및 목적

- 본 조사는 인천시민을 대상으로 소통협력 분야 주요정책에 대한 인지도 및 만족도 등 다양한 의견을 수렴하기 위해 실시하는 조사임
- 본 조사 결과분석을 통해 인천광역시에서 시행하고 있는 협치, 혁신, 소통 정책의 성공적인 추진을 위한 기초자료를 도출하고, 향후 추진 예정인 사업에 대한 정책적 개선사항 발굴 및 장기적인 발전 방향을 도출함



■ ■ ■ 조사 설계

구 분	1차 조사	2차 조사
조사대상	- 인천광역시 거주 만 19세 이상 성인남녀	
표본추출	- 지역별 / 성별 / 연령별 인구구성비율을 고려한 유의할당 및 비례할당 후 무작위 추출	
유효표본	- 총 1,000명	- 총 1,500명
표본오차	- 95% 신뢰수준에서 $\pm 3.10\%p$	- 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.53\%p$
조사방법	- 구조화된 설문지를 활용한 1:1 대면면접조사 (Face to Face Interview)	
조사기간	- 1차 조사 : 2019년 6월 17일(월) ~ 2019년 7월 12일(금) : 약 4주간 - 2차 조사 : 2019년 10월 28일(월) ~ 2019년 12월 6일(금) : 약 6주간	
조사기관	- 주식회사 나우앤퓨처 (대표: 장명수)	

I. 조사개요

1차 조사 내용

구 분	조 사 내 용
일반 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 지역, 성별, 연령, 거주기간 - 가구원수, 혼인상태, 학력, 소득, 직업
전반적인 시정운영 평가	<ul style="list-style-type: none"> - 시책 및 시정운영 관심도 - 정책 수립 시민소통 정도 - 인천광역시 시정운영 평가 - 시정운영 긍정/부정 평가 사유 - 2019년 5대 시정목표 달성 우선순위 - 시정 정보습득 경로 - 시민소통에 효과적인 매체
소통협력분야 정책 인식 및 전망	<ul style="list-style-type: none"> - 500인 시민시장, 대 토론회 인지도, 성과전망, 필요도 - 시민정책 네트워크 활성화 인지도, 성과전망, 필요도 - 시민정책자문단 운영 인지도, 성과전망, 필요도 - 「소통아카데미」 운영 인지도, 성과전망, 필요도 - 인천형 공론화위원회 운영 인지도, 성과전망, 필요도 - 온라인 소통창구 「시민청원」 운영 인지도, 성과전망, 필요도 - 「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영 인지도, 성과전망, 필요도 - 「시민소통실」 운영 인지도, 성과전망, 필요도 - 민관협치 시스템 구축 인지도, 성과전망, 필요도 - 비영리민간단체 공익활동 지원 인지도, 성과전망, 필요도 - 시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영 인지도, 성과전망, 필요도 - 국민운동 단체와 함께하는 협치 시정 인지도, 성과전망, 필요도 - 자발적 '혁신' 을 통한 행정역량 강화 인지도, 성과전망, 필요도 - 시민참여와 협력을 통한 시정혁신 인지도, 성과전망, 필요도 - 인권 포용도시로서의 기반 강화 인지도, 성과전망, 필요도 - 읍·면·동 주민자치회 시범 실시 인지도, 성과전망, 필요도 - 마을공동체만들기 지원사업 인지도, 성과전망, 필요도 - 소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기 인지도, 성과전망, 필요도 - 인천형 공감마을 만들기 인지도, 성과전망, 필요도 - 소통 협력 분야 19개 정책 추진 우선순위
시민 정책 소통 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 시민 정책소통 효과 평가 (상호성, 개방성, SNS소통 만족도) - 4대 주요 현안 시정 기여도

I. 조사개요

2차 조사 내용

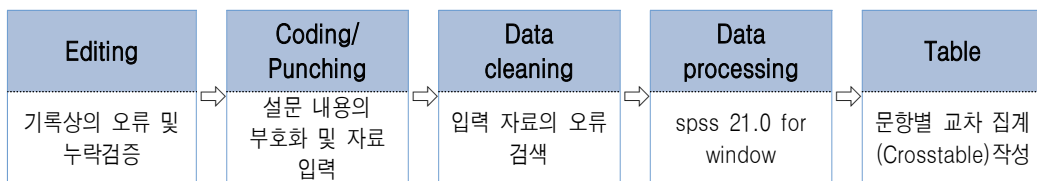
구 분	조 사 내 용
일반 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 지역, 성별, 연령, 거주기간 - 가구원수, 혼인상태, 학력, 소득, 직업
전반적인 시정운영 평가	<ul style="list-style-type: none"> - 시책 및 시정운영 관심도 - 정책 수립 시민소통 정도 - 인천광역시 시정운영 평가 - 시정운영 금/부정 평가 사유 - 2019년 5대 시정목표 달성 우선순위 - 시정 정보습득 경로 - 시민소통에 효과적인 매체
소통협력분야 정책 인식 및 전망	<ul style="list-style-type: none"> - 인천 시민시장, 대 토론회 인지도, 성과전망, 필요도 - 시민정책 네트워크 활성화 인지도, 성과전망, 필요도 - 시민정책자문단 운영 인지도, 성과전망, 필요도 - 「소통아카데미」 운영 인지도, 성과전망, 필요도 - 인천형 공론화위원회 운영 인지도, 성과전망, 필요도 - 온라인 소통창구 「시민청원」 운영 인지도, 성과전망, 필요도 - 「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영 인지도, 성과전망, 필요도 - 「시민소통실」 운영 인지도, 성과전망, 필요도 - 민관협치 시스템 구축 인지도, 성과전망, 필요도 - 비영리민간단체 공익활동 지원 인지도, 성과전망, 필요도 - 시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영 인지도, 성과전망, 필요도 - 국민운동 단체와 함께하는 협치 시정 인지도, 성과전망, 필요도 - 자발적 '혁신' 을 통한 행정역량 강화 인지도, 성과전망, 필요도 - 시민참여와 협력을 통한 시정혁신 인지도, 성과전망, 필요도 - 읍·면·동 주민자치회 시범 실시 인지도, 성과전망, 필요도 - 마을공동체만들기 지원사업 인지도, 성과전망, 필요도 - 소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기 인지도, 성과전망, 필요도 - 인천형 공감마을 만들기 인지도, 성과전망, 필요도 - 옥내 외 매체 활용 시정 홍보 인지도, 성과전망, 필요도 - 인천시 시민 홍보대사 운영 인지도, 성과전망, 필요도 - 소통 협력 분야 20개 정책 추진 우선순위
시민 정책 소통 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 시민 정책소통 효과 평가 (상호성, 개방성, SNS소통 만족도) - 4대 주요 현안 시정 기여도

I. 조사개요

자료처리 과정 및 분석방법

○ 자료처리 과정

- 수집된 자료(Raw Data)는 Editing, Coding, Punching 과정을 거쳐 SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) 프로그램으로 전산처리하였음



○ 분석방법

- 열(Row)에 따라 백분율(%)로 산출되며, 결과 값은 소수점 첫 번째 자리에서 반올림된 값이 제시되기 때문에 백분율 합산 시 라운딩 에러가 나타날 수 있음
 - * **Rounding Error**: 반올림 오차이며, 실제 전체 합은 100%이나 소수점 반올림 과정에서 합이 100.1% 또는 99.9%로 나타나는 현상
- 중복응답의 경우, 카테고리의 사례수를 전체 사례수에 근거하여 백분율을 산출함
- 자료는 기본적인 응답자 특성에 따라 문항별로 교차 분석되었음
- 평균값이 필요한 경우 cross tabulation에서 평균값 산출함
- 또한 Likert식 5점 척도로 측정된 문항은 아래와 같이 100점으로 환산하여, 세부 지표 간 비교를 용이하게 함

5점 척도	1	2	3	4	5
배점	0점	25점	50점	75점	100점

○ 자료 해석상의 유의점

- 표본조사의 경우 일정 수준의 표본오차가 발생하므로 반드시 사례수의 관찰치 (Observed Percentage)에 따른 표본오차(Sampling Error)를 고려해야 함
- 사례수가 충분히 크지 않을 경우($n < 30$) 극단치의 영향을 받을 수 있기 때문에 전체값 또는 세부 집단 간 비교 시 해석의 주의가 필요함

I. 조사개요

1차 조사 응답자 특성

구분	사례수(명)	비율(%)
전체	(1000)	100.0
성별	여성	49.9
	남성	50.1
연령	20대	18.7
	30대	18.2
	40대	20.0
	50대	20.8
	60대 이상	22.3
지역	중구	6.2
	동구	4.6
	미추홀구	12.9
	연수구	11.1
	남동구	15.7
	부평구	15.5
	계양구	10.4
	서구	15.4
	강화군	4.8
	옹진군	3.4
거주기간	10년 미만	18.4
	10~20년 미만	28.4
	20~30년 미만	27.0
	30년 이상	26.2
가구원수	1인	3.8
	2~3인	45.1
	4인 이상	51.1
혼인상태	미혼	20.4
	기혼	79.6
학력	중졸 이하	7.1
	고졸	43.7
	대(재)졸 이상	49.2
소득	200만원 미만	4.7
	200~400만원 미만	43.1
	400~600만원 미만	44.8
	600만원 이상	7.4
직업	자영업자	21.7
	블루칼라	32.5
	화이트칼라	23.6
	주부	17.3
	무직/기타	4.9

I. 조사개요

2차 조사 응답자 특성

구 분		사례수(명)	비율(%)
전 체		(1500)	100.0
성별	여성	(750)	50.0
	남성	(750)	50.0
연령	20대	(282)	18.8
	30대	(277)	18.5
	40대	(300)	20.0
	50대	(310)	20.7
	60대 이상	(331)	22.1
지역	중구	(93)	6.2
	동구	(72)	4.8
	미추홀구	(193)	12.9
	연수구	(165)	11.0
	남동구	(230)	15.3
	부평구	(230)	15.3
	계양구	(157)	10.5
	서구	(228)	15.2
	강화군	(74)	4.9
	옹진군	(58)	3.9
거주기간	10년 미만	(363)	24.2
	10~20년 미만	(444)	29.6
	20~30년 미만	(375)	25.0
	30년 이상	(318)	21.2
가구원수	1인	(48)	3.2
	2~3인	(745)	49.7
	4인 이상	(707)	47.1
혼인상태	미혼	(311)	20.7
	기혼	(1189)	79.3
학력	중졸 이하	(79)	5.3
	고졸	(588)	39.2
	대(재)졸 이상	(833)	55.5
소득	200만원 미만	(42)	2.8
	200~400만원 미만	(533)	35.5
	400~600만원 미만	(732)	48.8
	600만원 이상	(193)	12.9
직업	자영업자	(294)	19.6
	블루칼라	(493)	32.9
	화이트칼라	(410)	27.3
	주부	(243)	16.2
	무직/기타	(60)	4.0

제2장. 조사결과 종합

1. 전반적인 시정운영 평가
2. 소통협력 분야 정책 인식 및 전망
3. 시민 정책소통 만족도

1. 전반적인 시정운영 평가

1) 시정운영 관련 시민 인식 1~2차 결과 비교

- ▶ 인천 시정운영에 '관심있다' 33.6% → 38.0%, 1차 조사 대비 4.4%p 상승
- ▶ 정책수립 과정에서 시민의 의견을 '반영한다' 25.6% → 33.4%, 1차 조사 대비 7.8%p 상승
- ▶ 인천 시정운영에 대한 '긍정평가' 31.2% → 39.4%, 1차 조사 대비 8.2%p 상승

- 인천시가 추진하는 시책 혹은 시정 운영에 대해 관심이 있다고 응답한 비율이 4.4%p 상승했고 (33.6%→38.0%), 관심이 없다고 응답한 비율은 7.4%p 감소함(29.6%→22.2%)
- 인천시가 정책수립 과정에서 시민들의 의견을 반영한다고 응답한 비율이 7.8%p 상승했고 (25.6%→33.4%), 반영하지 않는다고 응답한 비율은 9.2%p 감소함(23.9%→14.7%)
- 인천 시정운영에 대해 긍정적으로 평가한 비율이 8.2%p 상승했고(31.2%→39.4%), 부정적으로 평가한 비율이 13.7%p 감소함(32.1%→18.4%)
- 전반적으로 부정적인 지표는 7%p 이상 줄어들었고, 긍정적인 지표는 4%p 이상 증가했음

구분 (단위: %)	사례수	시정 운영 관심도			시민 의견 반영도			시정 운영 평가		
		관심 없음 (①+②)	보통 (③)	관심 있음 (④+⑤)	미반영 (①+②)	보통 (③)	반영 (④+⑤)	부정평가 (①+②)	보통 (③)	긍정평가 (④+⑤)
1차 조사 결과(A)	(1000)	29.6	36.8	33.6	23.9	50.5	25.6	32.1	36.7	31.2
2차 조사 결과(B)	(1500)	22.2	39.8	38.0	14.7	51.9	33.4	18.4	42.2	39.4
GAP(B-A)		-7.4	+3.0	+4.4	-9.2	+1.4	+7.8	-13.7	+5.5	+8.2

- ▶ 시정운영 긍정평가 이유 1순위, '시민과의 소통을 위한 노력' (1~2차)
- ▶ 시정운영 부정평가 이유 1순위,
'지역경제 침체 및 일자리 정책 미흡' (1차) → '시정운영 및 정책성과 미흡' (2차)

〈 긍정 평가 사유 1~2차 TOP5 비교 〉

구분 (단위: %)	1차조사 (n=312)	2차조사 (n=591)
시민과의 소통을 위한 노력	42.3	32.7
시민 삶의 질 개선을 위한 정책 추진	11.9	15.4
교통망 확충 및 정비, 도시균형발전 추진	14.4	15.1
일자리 창출 및 지역경제 활성화 정책 추진	10.6	14.9
원활한 시정운영	6.4	12.0
교육 및 보육 정책 강화	8.0	7.6

〈 부정 평가 사유 1~2차 TOP5 비교 〉

구분 (단위: %)	1차조사 (n=688)	2차조사 (n=909)
시정운영 및 정책성과 미흡	17.3	22.6
지역경제 침체 및 일자리 정책 미흡	25.6	21.7
시정운영 관련 정책, 정보 등 홍보 부족	16.7	14.7
갈등 해결 및 시민소통 노력 부족	8.9	11.6
도시정비, 균형발전, 개발 미흡	8.6	8.0

2) 2019년 5대 시정목표 달성 우선순위 1~2차 결과 비교

- ▶ 5대 시정목표 달성 1순위, '일자리와 민생경제' (1~2차)
- ▶ 5대 시정목표 달성 2순위, '도시균형발전' (1차) → '행복한 시민의 삶'(2차)

○ 인천시민은 가장 중요한 2019년 시정목표로 1~2차 조사 모두 '일자리와 민생경제'(73.7% → 65.0%)를 선택함. 시정목표 달성 2순위로 1차에서는 '도시 균형 발전'(48.2%)이 중요하다고 답변했고, '2차에서는 행복한 시민의 삶'(50.3%)이 더 중요하다고 답변함

구분 (단위: %)	사례수	일자리와 민생경제	행복한 시민의 삶	도시 균형 발전	동북아 평화 중심 도시	시민 중심의 소통과 혁신 행정
1차 조사 결과(A)	(1000)	73.7	47.7	48.2	12.1	18.3
2차 조사 결과(B)	(1500)	65.0	50.3	45.6	20.6	17.7
GAP(B-A)		-8.7	+2.6	-2.6	+8.5	-0.6

3) 시정 정보 습득경로 1~2차 결과 비교

- ▶ 시정 정보는 'TV, 라디오 등 방송' (1~2차)을 통해 접한다는 시민이 가장 많아

○ 인천시민의 시정 정보 습득 경로는 1~2차 조사 모두 'TV, 라디오 등 방송' (47.2% → 37.6%)이 가장 많았음 <복수 응답>

구분 (단위: %)	사례수	TV, 라디오 등 방송	전광판, 게시판, 현수막 등 옥외 광고매체	버스, 지하철 등 대중교통의 광고매체	시정소식지, 홍보물 등 잡지 및 간행물	시정 홈페이지, 포털사이트 등 인터넷검색	중앙지, 지역지 등 신문	페이스북, 유튜브 등 소셜미디어(SNS)	시청, 구/군청	행정기관 주관 각종 토론회 및 교육	지인
1차 조사 결과(A)	(1000)	47.2	11.8	8.4	9.9	10.4	3.9	4.4	2.5	0.7	0.8
2차 조사 결과(B)	(1500)	37.6	17.3	13.4	10.5	8.3	6.1	4.3	1.3	1.0	0.1
GAP(B-A)		-9.6	+5.5	+5.0	+0.6	-2.1	+2.2	-0.1	-1.2	+0.3	-0.7

4) 시민소통에 효과적인 매체 1~2차 결과 비교

- ▶ 시민소통에 효과적인 매체 1순위, 'TV, 라디오 등 방송' (1차) → '전광판, 게시판, 현수막 등 옥외 광고매체' (2차)

○ 시민소통에 효과적인 매체로 1차에서는 'TV, 라디오 등 방송'(19.2%)이 효과적이라는 답변이 가장 많았고, 2차 조사에서는 '옥외 광고매체'(22.7%)가 가장 높게 나타남

구분 (단위: %)	사례수	전광판, 게시판, 현수막 등 옥외 광고매체	TV, 라디오 등 방송	버스, 지하철 등 대중교통의 광고매체	시정소식지, 홍보물 등 잡지 및 간행물	시정 홈페이지, 포털사이트 등 인터넷검색	중앙지, 지역지 등 신문	페이스북, 유튜브 등 소셜미디어(SNS)	시청, 구/군청	행정기관 주관 각종 토론회 및 교육	지인
1차 조사 결과(A)	(1000)	18.3	19.2	10.8	13.0	12.8	9.1	6.8	4.5	5.3	0.2
2차 조사 결과(B)	(1500)	22.7	19.2	14.4	14.0	11.8	6.9	6.0	3.7	1.3	-
GAP(B-A)		+4.4	0.0	+3.6	+1.0	-1.0	-2.2	-0.8	-0.8	-4.0	-

2. 소통협력 분야 정책 인식 및 전망

5) 소통협력분야 정책 인지도 1~2차 결과 비교

▶ 소통협력분야 정책 전체 인지도 점수(100점) 평균,

39.1점 (1차, 19개 정책) → 40.9점 (2차, 20개 정책), 1차 조사 대비 1.8점 상승

- 소통협력분야 정책 전체의 응답 비율을 살펴보면, 인지(어느 정도 알고 있음+정확히 알고 있음)하고 있는 인천시민의 비율이 1.8%p 상승했고(11.8%→13.6%), 전혀 모른다고 응답한 비율은 7.6%p 감소함(58.3%→50.7%)
- 2차 조사에서도 인천시민 2명 중 1명 정도(50.7%)는 여전히 소통협력분야 정책을 모르고 있는 것으로 조사되었으나, 1차 조사에 비해 인지율이 소폭 상승한 것으로 분석됨

[소통협력분야 정책 인지도 1~2차 전체 평균 비교]

구분 (단위: %, 점)	사례수	① 전혀 모름 (%)	② 이름만 알고 있음 (%)	③ 어느 정도 알고 있음 (%)	④ 정확히 알고 있음 (%)	① 비인지 (%)	② 약인지 (%)	③+④ 인지 (%)	5점 평균 (점)	100점 환산 (점)
1차 조사 결과(A)	(1000)	58.3	29.9	9.0	2.8	58.3	29.9	11.8	1.56	39.1
2차 조사 결과(B)	(1500)	50.7	35.7	12.9	0.7	50.7	35.7	13.6	1.64	40.9
GAP(B-A)		-7.6	+5.8	+3.9	-2.1	-7.6	+5.8	+1.8	+0.08	+1.8

[소통협력분야 세부 정책별 인지도 1~2차 결과 비교]

번호	정책명	1차 조사(A) (n=1,000)		2차 조사(B) (n=1,500)		GAP (B-A)
		순위	응답비율(%)	순위	응답비율(%)	
	[전 체]	-	39.1	-	40.9	+1.8
1	인천 시민시장, 대 토론회	11	37.9	12	40.7	+2.8
2	시민정책 네트워크 활성화	12	37.9	15	39.6	+1.7
3	시민정책자문단 운영	14	37.4	9	41.2	+3.8
4	소통문화 확산을 위한 「소통아카데미」 운영	10	38.2	11	40.9	+2.7
5	인천형 공론화위원회 운영	15	37.4	17	38.8	+1.4
6	온라인 소통창구 「시민청원」 운영	1	43.5	1	44.8	+1.3
7	「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영	3	42.8	3	43.6	+0.8
8	「시민소통실」 운영	2	43.4	2	44.5	+1.1
9	민관협치 시스템 구축	18	36.2	20	36.9	+0.7
10	비영리민간단체 공익활동 지원	19	36.1	18	37.8	+1.7
11	시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영	7	40.8	7	42.2	+1.4
12	국민운동 단체와 함께하는 협치 시정	13	37.7	14	39.8	+2.1
13	자발적 '혁신' 을 통한 행정역량 강화	17	36.2	16	39.0	+2.8
14	시민참여와 협력을 통한 시정혁신	9	38.6	13	40.4	+1.8
15	인권 포용도시로서의 기반 강화	16	36.3	-	-	-
16	읍·면·동 주민자치회 시범 실시	5	41.3	10	41.0	-0.3
17	마을공동체만들기 지원사업	6	40.9	6	42.2	+1.3
18	소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기	4	41.4	4	43.0	+1.6
19	인천형 공감마을 만들기	8	39.1	19	37.3	-1.8
20	옥내외 매체 활용 시정 홍보	-	-	8	41.5	-
21	인천시 시민 홍보대사 운영	-	-	5	42.8	-

6) 소통협력분야 정책 성과전망 1~2차 결과 비교

▶ 소통협력분야 정책 전체 성과전망 점수(100점) 평균,

68.1점 (1차, 19개 정책) → 69.9점 (2차, 20개 정책), 1차 조사 대비 1.8점 상승

- 소통협력분야 정책 전체의 응답 비율을 살펴보면, 긍정적(대체로 긍정적+매우 긍정적)으로 전망하는 응답이 3.9%p 상승했고(63.1%→67.0%), 부정적으로 전망하는 응답은 1.4%p 감소함(4.7%→3.3%)
- 전반적으로 인천시민 5명 중 3명 이상(67.0%)이 소통협력분야 정책의 성과에 대해 긍정적으로 전망하고 있었으며, 부정적으로 전망하는 시민(3.3%)은 매우 적었음. 1차 조사에 비해 지표가 긍정적으로 개선됨

[소통협력분야 정책 성과전망 1~2차 전체 평균 비교]

구분 (단위: %, 점)	사례수	① 매우 부정적 (%)	② 대체로 부정적 (%)	③ 보통 (%)	④ 대체로 긍정적 (%)	⑤ 매우 긍정적 (%)	①+② 부정적 (%)	③ 보통 (%)	④+⑤ 긍정적 (%)	5점 평균 (점)	100점 환산 (점)
1차 조사 결과(A)	(1000)	0.3	4.5	32.2	48.9	14.2	4.7	32.2	63.1	3.72	68.1
2차 조사 결과(B)	(1500)	0.1	3.2	29.7	50.9	16.1	3.3	29.7	67.0	3.80	69.9
GAP(B-A)		-0.2	-1.3	-2.5	+2.0	+1.9	-1.4	-2.5	+3.9	+0.08	+1.8

[소통협력분야 세부 정책별 성과전망 1~2차 결과 비교]

번호	정책명	1차 조사(A) (n=1,000)		2차 조사(B) (n=1,500)		GAP (B-A)
		순위	응답비율(%)	순위	응답비율(%)	
	[전 체]	-	68.1	-	69.9	+1.8
1	인천 시민시장, 대 토론회	10	68.0	13	69.1	+1.1
2	시민정책 네트워크 활성화	8	68.3	16	68.6	+0.3
3	시민정책자문단 운영	19	66.1	9	70.1	+4.0
4	소통문화 확산을 위한 「소통아카데미」 운영	14	66.8	7	70.3	+3.5
5	인천형 공론화위원회 운영	15	66.5	18	68.1	+1.6
6	온라인 소통창구 「시민청원」 운영	7	68.9	4	71.5	+2.6
7	「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영	3	69.8	3	72.1	+2.3
8	「시민소통실」 운영	1	71.2	1	73.8	+2.6
9	민관협치 시스템 구축	18	66.2	20	67.9	+1.7
10	비영리민간단체 공익활동 지원	13	66.9	17	68.3	+1.4
11	시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영	9	68.2	11	69.7	+1.5
12	국민운동 단체와 함께하는 협치 시정	17	66.3	14	69.1	+2.8
13	자발적 '혁신' 을 통한 행정역량 강화	16	66.4	15	68.7	+2.3
14	시민참여와 협력을 통한 시정혁신	11	67.6	12	69.3	+1.7
15	인권 포용도시로서의 기반 강화	12	67.6	-	-	-
16	읍·면·동 주민자치회 시범 실시	4	69.7	8	70.2	+0.5
17	마을공동체만들기 지원사업	5	69.1	5	71.3	+2.2
18	소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기	2	71.1	2	72.8	+1.7
19	인천형 공감마을 만들기	6	68.9	19	67.9	-1.0
20	옥내외 매체 활용 시정 홍보	-	-	10	69.8	-
21	인천시 시민 홍보대사 운영	-	-	6	70.3	-

7) 소통협력분야 정책 필요도 1~2차 결과 비교

▶ 소통협력분야 정책 전체 필요도 점수(100점) 평균,

69.9점 (1차, 19개 정책) → 70.6점 (2차, 20개 정책), 1차 조사 대비 0.7점 상승

- 소통협력분야 정책 전체의 응답 비율을 살펴보면, 필요하다(대체로 필요+매우 필요)는 응답이 0.1%p 상승했고(67.0%→67.1%), 부정적으로 전망하는 응답은 0.3%p 감소함(5.0%→4.7%)
- 전반적으로 인천시민 5명 중 3명 이상(67.1%)은 소통협력분야 정책이 필요하다고 인식했으며, 불필요하다는 인식은 4.7%로 매우 적었음. 1차 조사에 비해 매우 필요하다는 인식이 2.3%p 상승하여 필요도에 대한 지표가 긍정적으로 개선된 것으로 분석됨

[소통협력분야 정책 필요도 1~2차 전체 평균 비교]

구분 (단위: %, 점)	사례수	① 매우 불필요 (%)	② 대체로 불필요 (%)	③ 보통 (%)	④ 대체로 필요 (%)	⑤ 매우 필요 (%)	①+② 불필요 (%)	③ 보통 (%)	④+⑤ 필요 (%)	5점 평균 (점)	100점 환산 (점)
1차 조사 결과(A)	(1000)	0.3	4.8	28.0	49.1	17.9	5.0	28.0	67.0	3.80	69.9
2차 조사 결과(B)	(1500)	0.1	4.6	28.2	46.9	20.2	4.7	28.2	67.1	3.83	70.6
GAP(B-A)		-0.2	-0.2	+0.2	-2.2	+2.3	-0.3	+0.2	+0.1	+0.03	+0.7

[소통협력분야 세부 정책별 필요도 1~2차 결과 비교]

번호	정책명	1차 조사(A) (n=1,000)		2차 조사(B) (n=1,500)		GAP (B-A)
		순위	응답비율(%)	순위	응답비율(%)	
	[전 체]	-	69.9	-	70.6	+0.7
1	인천 시민시장, 대 토론회	18	68.1	13	70.2	+2.1
2	시민정책 네트워크 활성화	5	70.7	9	70.7	0.0
3	시민정책자문단 운영	16	68.5	14	70.2	+1.7
4	소통문화 확산을 위한 「소통아카데미」 운영	6	70.7	5	71.9	+1.2
5	인천형 공론화위원회 운영	12	68.9	20	68.3	-0.6
6	온라인 소통창구 「시민청원」 운영	3	71.9	3	72.4	+0.5
7	「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영	2	72.4	2	73.4	+1.0
8	「시민소통실」 운영	1	73.8	1	73.5	-0.3
9	민관협력 시스템 구축	15	68.6	11	70.3	+1.7
10	비영리민간단체 공익활동 지원	19	67.1	17	69.3	+2.2
11	시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영	7	70.5	16	69.6	-0.9
12	국민운동 단체와 함께하는 협치 시정	14	68.7	17	69.3	+0.6
13	자발적 '혁신'을 통한 행정역량 강화	17	68.3	19	68.7	+0.4
14	시민참여와 협력을 통한 시정혁신	7	70.5	12	70.2	-0.3
15	인권 포용도시로서의 기반 강화	11	69.4	-	-	-
16	읍·면·동 주민자치회 시범 실시	9	70.0	6	70.9	+0.9
17	마을공동체만들기 지원사업	10	69.8	7	70.8	+1.0
18	소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기	4	71.4	4	72.3	+0.9
19	인천형 공감마을 만들기	13	68.8	10	70.5	+1.7
20	옥내외 매체 활용 시정 홍보	-	-	8	70.8	-
21	인천시 시민 홍보대사 운영	-	-	15	69.7	-

8) 소통협력분야 정책 추진 우선순위 1~2차 결과 비교

▶ 우선적으로 추진해야 할 소통협력 정책 1위,

‘시민정책 네트워크 활성화’ (1차) → ‘인천 시민시장, 대 토론회’ (2차)

- 우선적으로 추진해야 할 소통협력분야 정책으로 1차에서는 ‘시민정책 네트워크 활성화’(29.1%), ‘소통문화 확산을 위한 「소통아카데미」 운영’(26.8%), ‘인천 시민시장, 대 토론회’(22.6%) 등의 순으로 응답이 높게 나타났고, 2차 조사에서는 ‘인천 시민시장, 대 토론회’(29.7%), ‘시민정책 네트워크 활성화’(27.2%), ‘「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영’(25.2%) 등의 순으로 응답이 높게 나타남 <복수응답>
- 반대로, ‘인천형 공감마을 만들기’(6.6%), ‘비영리민간단체 공익활동 지원’(7.5%), ‘인권 포용도시로서의 기반강화’(7.6%)는 1차 조사에서, ‘인천시 시민 홍보대사 운영’(3.5%), ‘옥내외 매체 활용 시정 홍보’(5.3%), ‘인천형 공감마을 만들기’(7.0%)는 2차 조사에서 우선순위가 상대적으로 낮게 조사됨

[소통협력분야 세부 정책 추진 우선순위 1~2차 결과 비교]

구분 (단위: %)	1차 조사 (n=1,000)		2차 조사 (n=1,500)		GAP (B-A)
	1순위	1+2+3순위 (A)	1순위	1+2+3순위 (B)	
인천 시민시장, 대 토론회	10.8	22.6	13.6	29.7	+7.1
시민정책 네트워크 활성화	11.0	29.1	9.3	27.2	-1.9
「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영	6.9	18.9	9.5	25.2	+6.3
소통문화 확산을 위한 「소통아카데미」 운영	9.2	26.8	6.7	22.7	-4.1
시민정책자문단 운영	6.7	19.3	5.0	21.6	+2.3
「시민소통실」 운영	8.1	22.6	6.4	20.7	-1.9
온라인 소통창구 「시민청원」 운영	6.3	17.6	7.6	19.6	+2.0
시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영	8.3	22.0	6.9	16.5	-5.5
소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기	5.6	17.1	5.7	16.2	-0.9
민관협력 시스템 구축	4.2	13.4	4.1	13.4	0.0
인천형 공론화위원회 운영	4.7	13.1	3.7	13.0	-0.1
국민운동 단체와 함께하는 협치 시정	3.7	11.8	3.4	11.0	-0.8
시민참여와 협력을 통한 시정혁신	2.3	12.6	2.3	10.1	-2.5
마을공동체만들기 지원사업	2.6	11.8	2.4	9.9	-1.9
비영리민간단체 공익활동 지원	1.9	7.5	3.4	9.4	+1.9
자발적 혁신을 통한 행정역량 강화	2.2	11.2	3.1	9.1	-2.1
읍·면·동 주민자치회 시범 실시	2.1	8.4	2.9	8.9	+0.5
인권 포용도시로서의 기반강화	2.0	7.6	-	-	-
인천형 공감마을 만들기	1.4	6.6	1.7	7.0	+0.4
옥내외 매체 활용 시정 홍보	-	-	1.3	5.3	-
인천시 시민 홍보대사 운영	-	-	1.1	3.5	-

3. 시민 정책소통 만족도

9) 시민 정책소통 수준 1~2차 결과 비교

▶ 인천시의 시민 정책소통 수준 점수(100점) 평균, **62.9점 → 67.0점**, 1차 조사 대비 **4.1점 상승**

- 인천시의 시민 정책소통 수준 전체 응답비율을 살펴보면, 긍정평가가 7.6%p 상승했고 (52.9%→60.5%), 부정평가는 5.1%p 감소함(10.8%→5.7%)
- 인천시민 5명 중 3명 정도(60.5%)는 인천시의 전반적인 시민 소통 수준에 만족해하고 있었으며, 불만족 의견은 5.7%로 매우 적었음. 1차 조사에 비해 인천시의 소통 노력에 대한 만족도가 소폭 상승한 것으로 분석됨
- 시민 정책소통 수준을 평가하는 10개 세부 항목별로 살펴보면, ‘상호동등성’ 항목에 대한 긍정평가가 68.6점으로 가장 높게 나타남
- 다음으로 ‘공감성’(67.6점), ‘접근성’(67.3점), ‘투명성’(66.5점) 등의 순이며, 모든 평가 항목의 만족도가 1차 조사에 비해 높아진 것으로 분석됨

[시민 정책소통 수준 1~2차 전체 평균 비교]

구분 (단위: %, 점)	사례수	부정 평가 (%)	보통 (%)	긍정평가 (%)	5점 평균 (점)	100점 환산 (점)
1차 조사 결과(A)	(1000)	10.8	36.4	52.9	3.52	62.9
2차 조사 결과(B)	(1500)	5.7	33.8	60.5	3.68	67.0
GAP(B-A)		-5.1	-2.6	+7.6	+0.16	+4.1

[시민 정책소통 수준 세부 항목별 평가 1~2차 결과 비교]

세부항목			평가 내용	1차 조사(A) (n=1,000)	2차 조사(B) (n=1,500)	GAP (B-A)
[전 체]				62.9	67.0	+4.1
상호성	상호동등성	추진 중인 정책에 대한 시민의 입장을 이해하기 위해 다양한 통로를 열어놓는다	65.1	68.6	+3.5	
	반응성	추진 중인 정책에 대한 시민의 질문에 신속하게 답변한다	61.0	65.7	+4.7	
	존중성	추진 중인 정책에 대한 시민의 반응을 긍정적으로 받아들인다	64.6	67.3	+2.7	
	공감성	추진 중인 정책과 관련하여 시민이 처한 상황을 이해하려고 노력한다	63.3	67.6	+4.3	
개방성	접근성	시민의 의견을 인천시와 공유할 수 있도록 많은 기회를 제공한다	63.7	67.3	+3.6	
	투명성	추진 중인 정책에 대해 시민과 대화할 때 추진 목적이 무엇인지 투명하게 밝힌다	61.0	66.5	+5.5	
	진실성	시민과 대화할 때 진정성을 갖고 진지하게 임한다	63.0	66.3	+3.3	
SNS 소통 만족도	SNS공감성	SNS를 통해 시민이 일상에서 경험하고 느끼는 것들을 공감한다	62.5	66.9	+4.4	
	SNS상호작용성1	SNS를 통해 시민의 고민이나 어려움을 느끼고 교류한다	63.1	66.9	+3.8	
	SNS상호작용성2	SNS를 통해 시민과 적극적으로 대화하고 상호작용한다	62.0	67.2	+5.2	

10) 주요 현안 시정 기여도 1~2차 결과 비교

- 온라인 시민청원 제도 운영 기여도 점수, **58.6점 → 63.7점**, 1차 조사 대비 **5.1점 상승**
- 인천 시민시장 대토론회 개최 기여도 점수, **57.6점 → 62.6점**, 1차 조사 대비 **5.0점 상승**
- 인천 공론화위원회 운영 기여도 점수, **58.1점 → 62.9점**, 1차 조사 대비 **4.8점 상승**
- 민관협치 시스템 구축 기여도 점수, **58.0점 → 64.1점**, 1차 조사 대비 **6.1점 상승**

- 온라인 시민청원 제도 운영이 시정 목표달성 및 소통하는 시정구현에 기여한다는 응답은 7.7%p 상승했고(46.6%→54.3%), 기여하지 않는다는 응답은 8.9%p 감소함(12.8%→3.9%)
- 인천 시민시장 대토론회 개최가 시정 목표달성 및 소통하는 시정구현에 기여한다는 응답은 9.4%p 상승했고(43.0%→52.4%), 기여하지 않는다는 응답은 8.6%p 감소함(14.7%→6.1%)
- 인천 공론화위원회 운영이 시정 목표달성 및 소통하는 시정구현에 기여한다는 응답은 10.4%p 상승했고(43.7%→54.1%), 기여하지 않는다는 응답은 8.0%p 감소함(14.4%→6.4%)
- 민관협치 시스템 구축이 시정 목표달성 및 소통하는 시정구현에 기여한다는 응답은 11.6%p 상승했고(44.8%→56.4%), 기여하지 않는다는 응답은 9.2%p 감소함(13.7%→4.5%)
- 전반적으로 인천시민 2명 중 1명 이상은 인천시의 4대 주요 현안이 소통 시정 구현에 기여할 것이라 전망했으며, 1차 조사에 비해 기여한다는 인식이 7.7%p 이상 상승하여 기여도에 대한 지표가 긍정적으로 개선된 것으로 분석됨

[4대 주요 현안 시정 기여도 1-2차 결과 비교]

구분 (단위: %, 점)	1차 조사 (n=1,000)					2차 조사 (n=1,500)					GAP (B-A)
	기여 안함 (%)	보통 (%)	기여함 (%)	5점 평균 (점)	100점 환산 (A) (점)	기여 안함 (%)	보통 (%)	기여함 (%)	5점 평균 (점)	100점 환산 (B) (점)	
인천 시민시장, 대 토론회	12.8	40.6	46.6	3.34	58.6	3.9	41.9	54.3	3.55	63.7	+5.1
인천형 공론화위원회 운영	14.7	42.3	43.0	3.31	57.6	6.1	41.5	52.4	3.50	62.6	+5.0
온라인 소통창구 「시민청원」 운영	14.4	41.9	43.7	3.32	58.1	6.4	39.5	54.1	3.52	62.9	+4.8
민관협치 시스템 구축	13.7	41.5	44.8	3.32	58.0	4.5	39.1	56.4	3.56	64.1	+6.1

제3장. 조사결과 분석

- 1차 조사결과 종합 분석
- 2차 조사결과 종합 분석

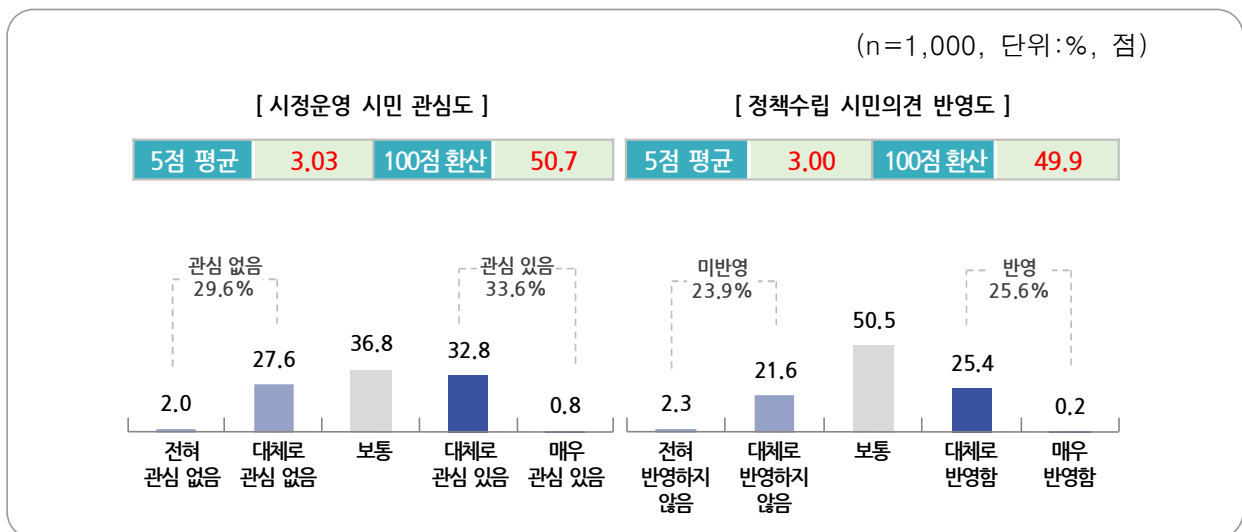
1. 1차 조사결과 종합 분석

1) 시정운영 관련 시민 인식

- 인천시가 추진하는 시책 및 시정운영에 **관심 있다 33.6%** > **관심 없다 29.6%**
- 인천시가 정책수립 과정에서 시민들의 의견을 **반영 한다 25.6%** > **반영하지 않는다 23.9%**

- 인천시가 추진하는 시책 혹은 시정 운영에 대해 관심이 있다고 답변한 인천시민은 33.6%, 관심이 없다는 응답은 29.6%로 나타났으며, 중립적인 태도를 보인 시민은 36.8%로 조사됨
- 인천시가 정책수립 과정에서 시민들의 의견을 반영한다고 평가한 시민은 25.6%, 반영하지 않는다고 평가한 시민은 23.9%로 나타남. 인천시민 2명 중 1명(50.5%)은 인천시의 시민의견 반영 여부에 대해 중립적인 태도를 보임
- 시민과 소통하는 시정을 펼칠수록, 시정운영에 대한 시민의 관심도가 높을수록 시정 만족도가 크게 상승하는 것으로 나타나 소통하는 시정을 펼치기 위한 노력을 최우선적으로 경주해야함

[인천광역시 시정운영 관련 시민 인식]



[인천광역시 시정운영 관련 시민 인식 교차분석표]

구분		인천광역시 시정 운영 평가 (n=1,000)		
		부정평가(n=321)	중립태도 (n=367)	긍정평가 (n=312)
전 체		32.1%	36.7%	31.2%
시정운영에 대한 시민 관심도	관심 있음	26.2%	20.2%	53.6%
	관심 없음	51.4%	36.1%	12.5%
시정운영에 시민의견 반영	반영	3.1%	16.0%	80.9%
	미반영	72.8%	23.4%	3.8%

2) 인천광역시 시정운영 평가

- ▶ 인천시의 시정운영에 대해 **긍정평가 31.2% < 부정평가 32.1%**
- ▶ 시정운영 긍정 평가 사유로 **‘시민과의 소통을 위한 노력’(42.3%)**을 가장 많이 선택
- ▶ 시정운영 부정 평가 사유로 **‘시정운영 성과 미흡’(17.3%)**, **‘시정홍보 부족’(16.7%)**을 가장 많이 선택

- 인천시광역시의 시정 운영에 대해 긍정적으로 평가한 인천시민은 31.2%, 부정적으로 평가한 시민은 32.1%로 나타났으며, 시정운영에 만족하는 시민과 불만족하는 시민이 통계적 오차범위 내에서 팽팽하게 대립함
- 인천시의 시정운영을 긍정적으로 평가하는 시민은 그이유로 ‘시민과의 소통을 위한 노력’(42.3%)을 가장 많이 꼽았으며, 다음으로 ‘교통망 확충 및 정비, 도시균형발전 추진’(14.4%), ‘시민 복지 및 삶의 질 개선을 위한 정책 추진’(10.9%) 등의 순임
- 인천시의 시정운영을 부정적으로 평가하는 시민은 그이유로 ‘시정운영 및 정책성과 미흡’(17.3%)과, ‘시정운영 관련 정책, 정보 등 홍보 부족’(16.7%)을 가장 많이 꼽았으며, 다음으로 ‘지역경제 침체’(14.4%), ‘일자리 정책 미흡’(11.2%) 등의 순임

[인천광역시 시정운영 평가]



[시정운영 긍/부정 평가 사유]

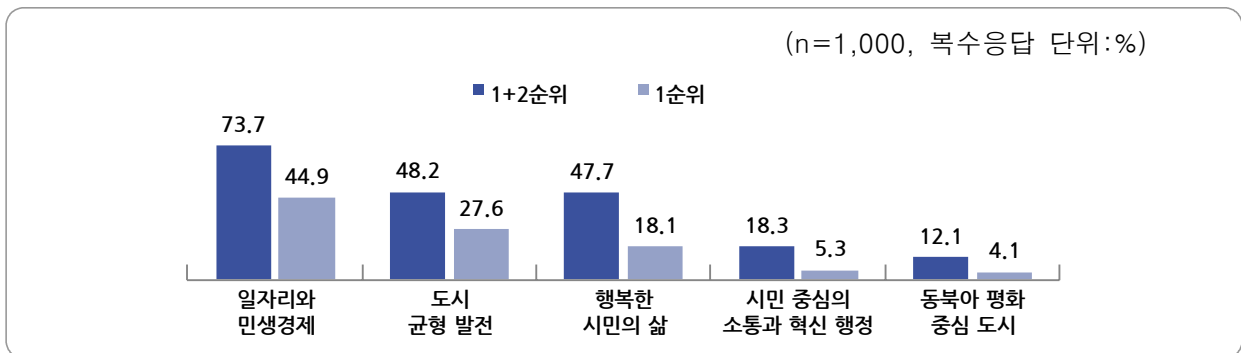
〈 긍정 평가 사유 〉		〈 부정 평가 사유 〉	
응답 내용(n=312)	비율(%)	응답 내용(n=688)	비율(%)
시민과의 소통을 위한 노력	42.3	시정운영 및 정책성과 미흡	17.3
교통망 확충 및 정비, 도시균형발전 추진	14.4	시정운영 관련 정책, 정보 등 홍보 부족	16.7
시민 복지 및 삶의 질 개선을 위한 정책 추진	11.9	지역경제 침체	14.4
일자리 창출 및 지역경제 활성화 정책 추진	10.6	일자리 정책 미흡	11.2
교육 및 보육 정책 강화	8.0	시민소통 및 갈등해결 노력 부족	8.9
원활한 시정운영	6.4	도시정비 및 균형발전, 개발 미흡	8.6
적극적인 시정운영 홍보 노력	4.2	수돗물 사태에 대한 대응 등 해결 미흡	8.3
노인, 취약계층을 위한 정책 추진	3.5	부채증가, 예산낭비 등 투명성 결여	6.3
행정혁신을 통해 신뢰받는 행정 추진	1.9	사건사고, 시민안전 관련 대책 미흡	4.1
문화 인프라 확충	1.9	노인, 취약계층 복지 정책 미흡	3.3
주민자치 및 마을공동체 활성화 정책 추진	1.3	도로정비, 교통난해소, 교통망 확충 미흡	2.8
기타	1.3	문화, 녹지 공간 등 삶의 질 개선 정책 미흡	1.6
모름/무응답	1.6	교육 및 보육 정책 미흡	1.3
		특정계층, 복지 정책만 강조	0.6
		모름/무응답	4.8

3) 2019년 5대 시정목표 달성 우선순위

➤ 5대 시정목표 중 ‘일자리와 민생경제’(73.7%)가 가장 중요

- 인천시민은 인천광역시의 5대 시정목표 중 ‘일자리와 민생경제’(73.7%) 달성이 가장 중요하다고 답변함. 다음으로 ‘도시 균형 발전’(48.2%), ‘행복한 시민의 삶’(47.7%), ‘시민 중심의 소통과 혁신 행정’(18.3%), ‘동북아 평화중심 도시’(12.1%)의 순임 <1+2순위 기준>

[2019년 5대 시정목표 달성 우선순위]



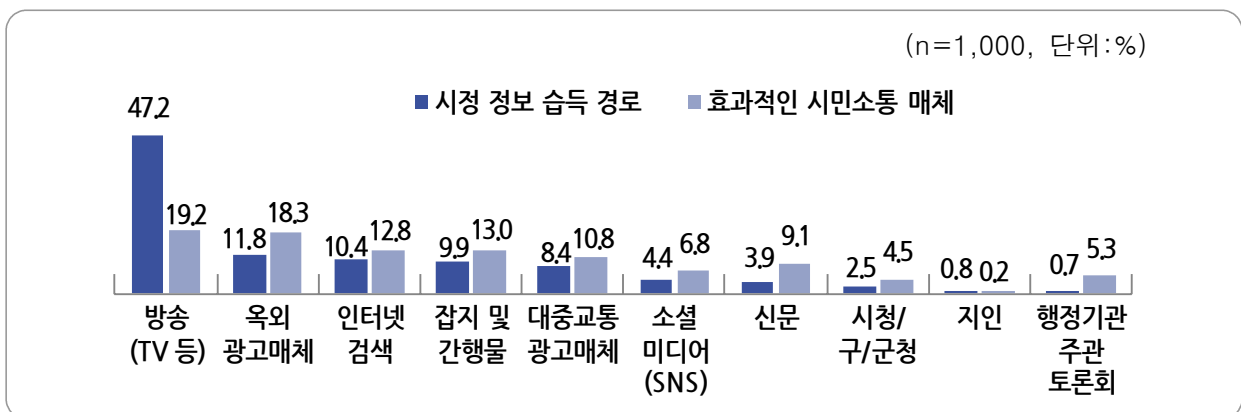
4) 현재 시정 정보 습득 경로 & 효과적인 시민소통 매체

➤ 시정 정보는 ‘방송’(47.2%)을 통해 주로 습득

➤ 시민소통에 효과적인 매체는 ‘방송’(19.2%), ‘옥외 광고매체’(18.3%) 순으로 높게 나타나

- 인천시민은 인천시의 주요정책이나 시정 정보를 ‘TV, 라디오 등 방송’(47.2%)에서 가장 많이 습득하는 것으로 나타남. 다음으로 ‘전광판, 게시판, 현수막 등 옥외 광고 매체’(11.8%), ‘시청 홈페이지, 포털사이트 등 인터넷 검색’(10.4%) 등의 순임
- 인천시민은 소통하는 시정 운영을 위해 ‘TV, 라디오 등 방송’(19.2%)과 ‘전광판, 게시판, 현수막 등 옥외 광고 매체’(18.3%) 활용이 가장 바람직하다고 답변함. 다음으로 ‘시정소식지, 홍보물 등 잡지 및 간행물’(13.0%), ‘시청 홈페이지 포털사이트 등 인터넷 검색’(12.8%) 등의 순임

[시정 정보 습득 경로 & 효과적인 시민소통 매체]



5) 소통협력 분야 정책 인지도

➤ '온라인 소통창구 「시민청원」 운영'(43.5점)에 대한 인지도 점수가 가장 높아

- 정책 인지도 TOP3: '온라인 소통창구 「시민청원」 운영'(43.5점) > '「시민소통실」 운영'(43.4점) > '「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영'(42.8점) <100점 기준>
- 정책 인지도 BOT3: '비영리민간단체 공익활동 지원'(36.1점) < '민관협치 시스템 구축'(36.2점) < '자발적'혁신'을 통한 행정역량 강화'(36.2점) <100점 기준>

[소통협력 분야 정책 인지도]

순위	정책명	사례수 (명)	비인지(①) (%)	약인지(②) (%)	인지(③④) (%)	4점 평균 (점)	100점 환산 (점)	비고
[전 체]		-	58.3	29.9	11.8	1.56	39.1	
1	온라인 소통창구 「시민청원」 운영	(1000)	49.8	30.3	19.9	1.74	43.5	<div>인지도</div> <div>평균 이상</div> <div>↑</div> <div>↓</div> <div>인지도</div> <div>평균 이하</div>
2	「시민소통실」 운영	(1000)	45.6	37.9	16.5	1.73	43.4	
3	「시민정책 소통의 날」 「찾아가는 시청」 운영	(1000)	48.5	35.3	16.2	1.71	42.8	
4	소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기	(1000)	50.7	35.5	13.8	1.65	41.4	
5	읍·면·동 주민자치회 시범 실시	(1000)	51.2	36.1	12.7	1.65	41.3	
6	마을공동체만들기 지원사업	(1000)	52.0	34.7	13.3	1.64	40.9	
7	시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영	(1000)	53.2	33.7	13.1	1.63	40.8	
8	인천형 공감마을 만들기	(1000)	55.2	35.9	8.9	1.57	39.1	
9	시민참여와 협력을 통한 시정혁신	(1000)	59.0	30.8	10.2	1.55	38.6	
10	「소통아카데미」 운영	(1000)	62.1	25.4	12.5	1.53	38.2	
11	500인 시민시장 대 토론회	(1000)	61.7	27.5	10.8	1.52	37.9	
12	시민정책 네트워크 활성화	(1000)	60.3	30.8	8.9	1.52	37.9	
13	국민운동 단체와 함께하는 협치 시정	(1000)	61.9	28.1	10.0	1.51	37.7	
14	시민정책자문단 운영	(1000)	63.7	26.0	10.3	1.50	37.4	
15	인천형 공론화위원회 운영	(1000)	66.0	21.2	12.8	1.49	37.4	
16	인권 포용도시로서의 기반 강화	(1000)	66.5	24.3	9.2	1.45	36.3	
17	자발적 '혁신' 을 통한 행정역량 강화	(1000)	67.2	23.5	9.3	1.45	36.2	
18	민관협치 시스템 구축	(1000)	66.3	25.2	8.5	1.45	36.2	
19	비영리민간단체 공익활동 지원	(1000)	66.0	26.6	7.4	1.44	36.1	

6) 소통협력 분야 정책 성과전망

➤ 「시민소통실」 운영(71.4점)에 대한 성과전망 점수가 가장 높아

- 정책 성과전망 TOP3: ‘「시민소통실」 운영’(71.4점) > ‘소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기’(70.4점)
> ‘「시민정책 소통의 날」 「찾아가는 시청」 운영’(70.3점) <100점 기준>
- 정책 성과전망 BOT3: ‘시민정책자문단 운영’(66.1점) < ‘민관협치 시스템 구축’(66.2점)
< ‘국민운동 단체와 함께하는 협치 시정’(66.3점) <100점 기준>

[소통협력 분야 정책 성과전망]

순위	정책명	사례수 (명)	부정전망 (%)	보통 (%)	긍정전망 (%)	5점 평균 (점)	100점 환산 (점)	비고
[전 체]		-	4.7	32.2	63.1	3.72	68.1	
1	「시민소통실」 운영	(1000)	4.0	23.1	72.9	3.85	71.2	
2	소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기	(1000)	2.7	28.9	68.4	3.84	71.1	
3	「시민정책 소통의 날」 「찾아가는 시청」 운영	(1000)	4.0	28.5	67.5	3.79	69.8	
4	읍·면·동 주민자치회 시범 실시	(1000)	3.5	28.9	67.6	3.79	69.7	
5	마을공동체만들기 지원사업	(1000)	3.5	30.7	65.8	3.76	69.1	
6	인천형 공감마을 만들기	(1000)	3.5	29.1	67.4	3.76	68.9	
7	온라인 소통창구 「시민청원」 운영	(1000)	5.0	28.0	67.0	3.76	68.9	성과전망
8	시민정책 네트워크 활성화	(1000)	5.4	31.7	62.9	3.73	68.3	평균 이상
9	시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영	(1000)	5.5	33.1	61.4	3.73	68.2	↑
10	500인 시민시장 대 토론회	(1000)	5.2	29.6	65.2	3.72	68.0	↓
11	시민참여와 협력을 통한 시정혁신	(1000)	5.2	31.3	63.5	3.70	67.6	성과전망
12	인권 포용도시로서의 기반 강화	(1000)	4.0	36.2	59.8	3.70	67.6	평균 이하
13	비영리민간단체 공익활동 지원	(1000)	5.7	35.1	59.2	3.68	66.9	
14	「소통아카데미」 운영	(1000)	5.7	34.1	60.2	3.67	66.8	
15	인천형 공론화위원회 운영	(1000)	6.1	35.7	58.2	3.66	66.5	
16	자발적 ‘혁신’ 을 통한 행정역량 강화	(1000)	5.0	38.1	56.9	3.66	66.4	
17	국민운동 단체와 함께하는 협치 시정	(1000)	5.5	36.1	58.4	3.65	66.3	
18	민관협치 시스템 구축	(1000)	4.3	37.9	57.8	3.65	66.2	
19	시민정책자문단 운영	(1000)	6.4	35.4	58.2	3.64	66.1	

7) 소통협력 분야 정책 필요도

➤ 「시민소통실」 운영(73.8점)에 대한 필요도 점수가 가장 높아

- 정책 필요도 TOP3: ‘시민소통실 운영(73.8점) > ‘시민정책 소통의 날 찾아가는 시청 운영(72.4점) > ‘온라인 소통창구 「시민청원」 운영(71.9점) < 100점 기준>
- 정책 필요도 BOT3: ‘비영리민간단체 공익활동 지원(67.1점) < ‘500인 시민시장 대 토론회(68.1점) < ‘자발적’혁신’을 통한 행정역량 강화(68.3점) < 100점 기준>

[소통협력 분야 정책 필요도]

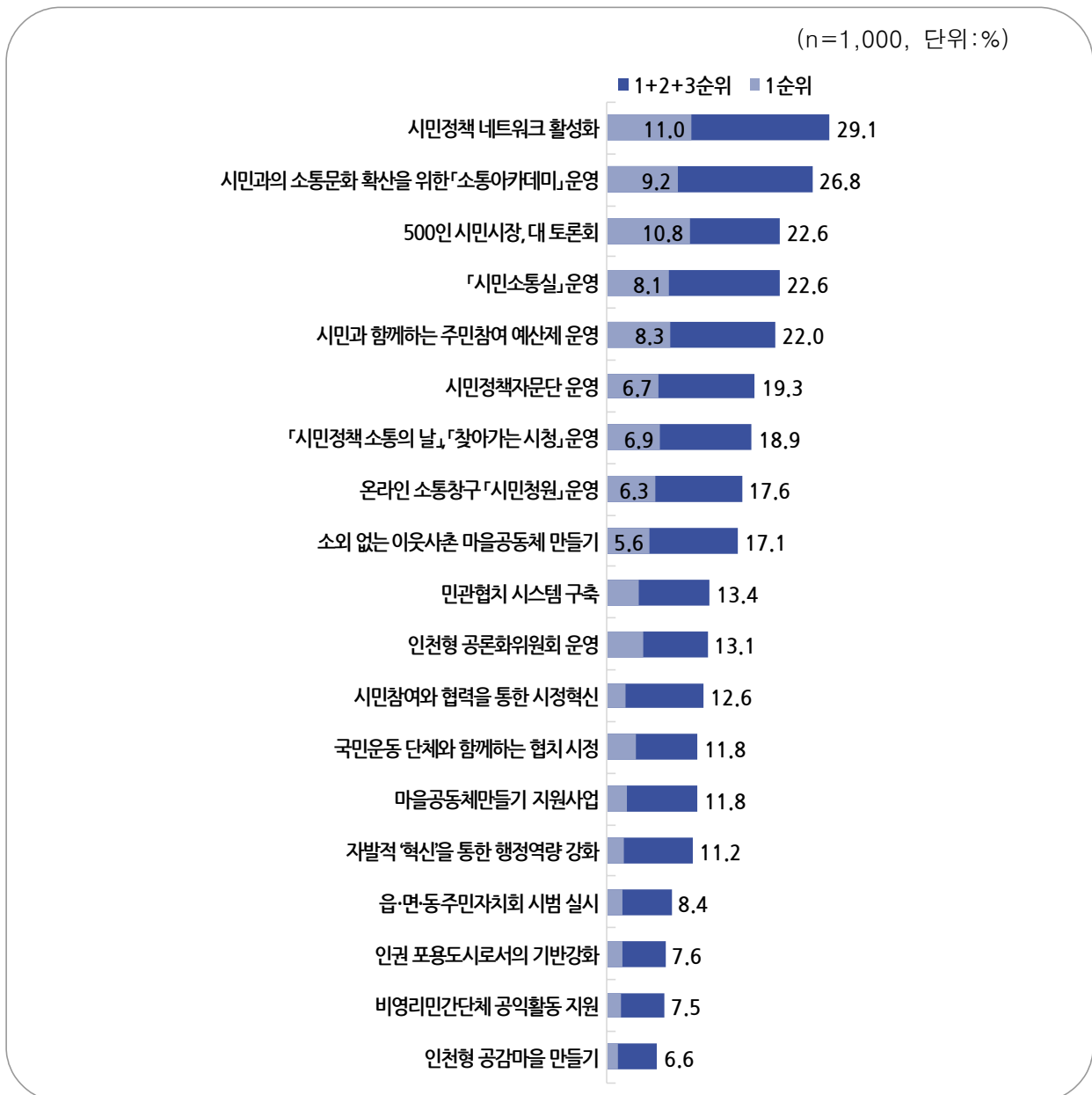
순위	정책명	사례수 (명)	불필요 (%)	보통 (%)	필요 (%)	5점 평균 (점)	100점 환산 (점)	비고
[전 체]		-	5.0	28.0	67.0	3.80	69.9	
1	「시민소통실」 운영	(1000)	3.8	20.3	75.9	3.95	73.8	
2	「시민정책 소통의 날」 「찾아가는 시청」 운영	(1000)	5.4	22.1	72.5	3.90	72.4	
3	온라인 소통창구 「시민청원」 운영	(1000)	5.3	25.3	69.4	3.88	71.9	
4	소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기	(1000)	3.9	25.3	70.8	3.86	71.4	
5	시민정책 네트워크 활성화	(1000)	5.0	27.5	67.5	3.83	70.7	
6	「소통아카데미」 운영	(1000)	4.1	27.9	68.0	3.83	70.7	
7	시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영	(1000)	5.1	27.6	67.3	3.82	70.5	필요도
8	시민참여와 협력을 통한 시정혁신	(1000)	5.3	26.0	68.7	3.82	70.5	평균 이상
9	읍·면·동 주민자치회 시범 실시	(1000)	4.2	29.2	66.6	3.80	70.0	↑
10	마을공동체만들기 지원사업	(1000)	4.5	29.7	65.8	3.79	69.8	↓
11	인권 포용도시로서의 기반 강화	(1000)	4.5	30.7	64.8	3.78	69.4	필요도
12	인천형 공론화위원회 운영	(1000)	6.2	29.5	64.3	3.75	68.9	평균 이하
13	인천형 공감마을 만들기	(1000)	4.2	28.4	67.4	3.75	68.8	
14	국민운동 단체와 함께하는 협치 시정	(1000)	4.9	31.7	63.4	3.75	68.7	
15	민관협치 시스템 구축	(1000)	5.8	29.6	64.6	3.74	68.6	
16	시민정책자문단 운영	(1000)	6.0	28.1	65.9	3.74	68.5	
17	자발적 ‘혁신’ 을 통한 행정역량 강화	(1000)	6.0	31.0	63.0	3.73	68.3	
18	500인 시민시장 대 토론회	(1000)	5.5	27.6	66.9	3.72	68.1	
19	비영리민간단체 공익활동 지원	(1000)	6.0	34.6	59.4	3.68	67.1	

8) 소통협력 분야 정책 우선순위

➤ 우선적으로 추진해야 할 소통협력 정책은 ‘시민정책 네트워크 활성화’(29.1%)로 나타나

- 인천시민은 우선적으로 추진해야할 소통협력 분야 정책으로 ‘시민정책 네트워크 활성화’(29.1%)와 ‘시민과의 소통문화 확산을 위한 소통아카데미 운영’(26.8%)을 가장 많이 선택함. 다음으로 ‘500인 시민시장, 대 토론회’ · ‘시민소통실 운영’(22.6%) 등의 순임 <1+2+3 순위 기준>

〈그림 8〉 소통협력 분야 19개 정책 추진 우선순위



9) 인천광역시 소통협력 분야 19개 정책에 대한 시민 인식

- ▶ 정책 추진의 우선순위, 인지도/성과전망/필요도 점수가 높아,
인천시민의 기대감이 높고, 추진 및 성과를 긍정적으로 전망하는 정책

- ‘500인 시민시장 대 토론회’, ‘시민정책 네트워크 활성화’, ‘소통아카데미 운영’, ‘온라인 소통창구 시민청원 운영’, ‘시민정책 소통의 날·찾아가는 시청 운영’, ‘시민소통실 운영’, ‘소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기’ <정책번호 순>

- ▶ 정책 추진의 우선순위, 인지도/성과전망/필요도 점수가 낮아,
정책 방향성 검토, 홍보 및 추진에 개선이 필요한 정책

- ‘시민정책자문단 운영’, ‘민관협치 시스템 구축’, ‘비영리민간단체 공익활동 지원’, ‘국민운동 단체와 함께하는 협치 시정’, ‘자발적 혁신을 통한 행정역량 강화’, ‘인권 포용도시로서의 기반 강화’, ‘인천형 공감마을 만들기’ <정책번호 순>

[주요정책 홍보내용에 대한 시민 인식]

번호	정책명	인지도		성과전망		필요도		우선순위	
		순위	점수 (100점)	순위	점수 (100점)	순위	점수 (100점)	순위	비율 (%)
[전 체]		—	39.1	—	68.1	—	69.9	—	—
1	500인 시민시장 대 토론회	11	37.9	10	68.0	18	68.1	3	22.6
2	시민정책 네트워크 활성화	12	37.9	8	68.3	5	70.7	1	29.1
3	시민정책자문단 운영	14	37.4	19	66.1	16	68.5	6	19.3
4	「소통아카데미」 운영	10	38.2	14	66.8	6	70.7	2	26.8
5	인천형 공론화위원회 운영	15	37.4	15	66.5	12	68.9	11	13.1
6	온라인 소통창구 「시민청원」 운영	1	43.5	7	68.9	3	71.9	8	17.6
7	「시민정책 소통의 날」 「찾아가는 시청」 운영	3	42.8	3	69.8	2	72.4	7	18.9
8	「시민소통실」 운영	2	43.4	1	71.2	1	73.8	3	22.6
9	민관협치 시스템 구축	18	36.2	18	66.2	15	68.6	10	13.4
10	비영리민간단체 공익활동 지원	19	36.1	13	66.9	19	67.1	18	7.5
11	시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영	7	40.8	9	68.2	7	70.5	5	22.0
12	국민운동 단체와 함께하는 협치 시정	13	37.7	17	66.3	14	68.7	13	11.8
13	자발적 ‘혁신’ 을 통한 행정역량 강화	17	36.2	16	66.4	17	68.3	15	11.2
14	시민참여와 협력을 통한 시정혁신	9	38.6	11	67.6	7	70.5	12	12.6
15	인권 포용도시로서의 기반 강화	16	36.3	12	67.6	11	69.4	17	7.6
16	읍·면·동 주민자치회 시범 실시	5	41.3	4	69.7	9	70.0	16	8.4
17	마을공동체만들기 지원사업	6	40.9	5	69.1	10	69.8	13	11.8
18	소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기	4	41.4	2	71.1	4	71.4	9	17.1
19	인천형 공감마을 만들기	8	39.1	6	68.9	13	68.8	19	6.6

10) 시민 정책소통 효과

▶ 인천시의 시민 정책소통 수준은 상호동등성(65.1점), 존중성(64.6점) 측면에서 긍정 평가 점수가 높아

- 인천시민 2명 중 1명 정도인 52.9%는 인천광역시의 전반적인 시민 소통 수준에 대해 긍정적으로 평가함
- 인천광역시의 시민 정책소통 점수를 차원별로 살펴보면, 상호성(63.5점), 개방성(62.6점), 'SNS 소통만족도'(62.5점) 순으로 높게 조사됨 <100점 기준>
- 세부항목별 정책소통 수준은 '상호동등성'(65.1점), '존중성'(64.6점), '접근성'(63.7점) 순으로 높게 나타났으며, '투명성'·'반응성'(61.0점), 'SNS상호작용성(적극소통)'(62.0점)은 만족도가 상대적으로 낮았음 <100점 기준>

[시민 정책소통 효과 차원별 평가]

차원	부정평가 (%)	보통 (%)	긍정평가 (%)	5점 평균 (점)	100점 환산 (점)
[전 체]	10.8	36.4	52.9	3.52	62.9
상호성 (상호동등성, 반응성, 존중성, 공감성)	10.6	35.1	54.4	3.54	63.5
개방성 (접근성, 투명성, 진실성)	12.3	35.7	52.0	3.50	62.6
SNS 소통만족도 (SNS공감성, SNS상호작용성1, SNS상호작용성2)	9.5	38.8	51.7	3.50	62.5

[시민 정책소통 효과 세부항목별 평가]

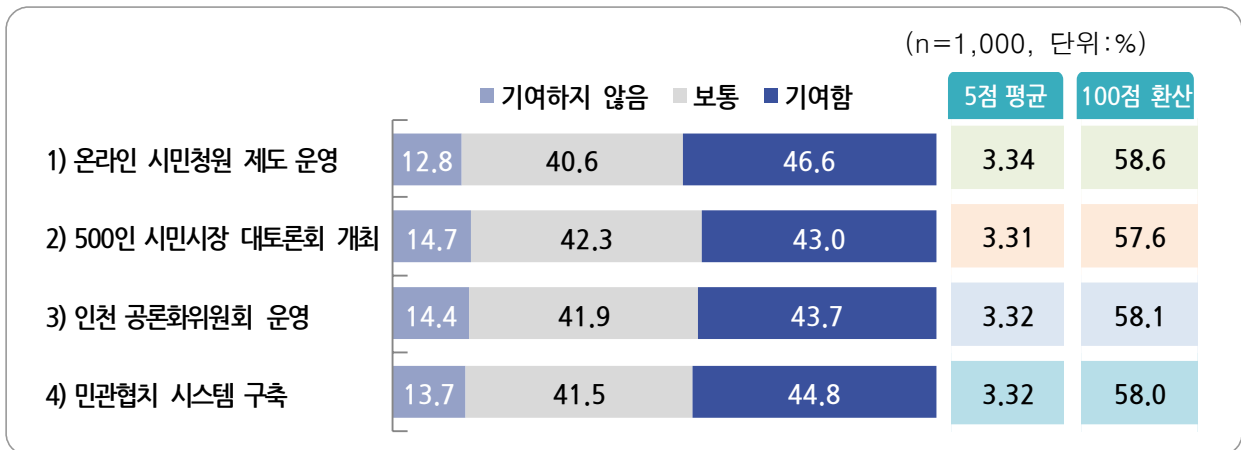
세부항목		부정 평가 (%)	보통 (%)	긍정 평가 (%)	5점 평균 (점)	100점 환산 (점)
[전 체]		10.8	36.4	52.9	3.52	62.9
상호동등성	인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 입장을 이해하기 위해 다양한 통로를 열어놓는다	7.4	31.5	61.1	3.60	65.1
반응성	인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 질문에 신속하게 답변한다	14.3	37.4	48.3	3.44	61.0
존중성	인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 반응을 긍정적으로 받아들인다	8.6	36.5	54.9	3.58	64.6
공감성	인천시는 추진 중인 정책과 관련하여 시민이 처한 상황을 이해하려고 노력한다	12.1	34.8	53.1	3.53	63.3
접근성	인천시는 시민의 의견을 인천시와 공유할 수 있도록 많은 기회를 제공한다	12.5	32.5	55.0	3.55	63.7
투명성	인천시는 추진 중인 정책에 대해 시민과 대화할 때 추진 목적이 무엇인지 투명하게 밝힌다	13.5	37.8	48.7	3.44	61.0
진실성	인천시는 시민과 대화할 때 진정성을 갖고 진지하게 임한다	10.9	36.8	52.3	3.52	63.0
SNS공감성	인천시는 SNS를 통해 시민이 일상에서 경험하고 느끼는 것들을 공감한다	10.4	38.5	51.1	3.50	62.5
SNS상호작용성1	인천시는 SNS를 통해 시민의 고민이나 어려움을 느끼고 교류한다	9.6	38.2	52.2	3.52	63.1
SNS상호작용성2	인천시는 SNS를 통해 시민과 적극적으로 대화하고 상호작용한다	8.5	39.6	51.9	3.48	62.0

11) 주요 현안 시정 기여도

- 온라인 시민청원 제도 운영이 소통하는 시정구현에 기여함 46.6% > 기여하지 않음 12.8%
- 500인 시민시장 대토론회 개최가 소통하는 시정구현에 기여함 43.0% > 기여하지 않음 14.7%
- 인천 공론화위원회 운영이 소통하는 시정구현에 기여함 43.7% > 기여하지 않음 14.4%
- 민관협치 시스템 구축이 소통하는 시정구현에 기여함 44.8% > 기여하지 않음 13.7%

- '온라인 시민청원 제도 운영'이 시정 목표달성 및 소통하는 시정구현에 기여한다는 응답은 46.6%로 나타났고, 보통 40.6%, 기여하지 않는다는 응답은 12.8%로 조사됨
- '500인 시민시장 대토론회 개최'가 시정 목표달성 및 소통하는 시정구현에 기여한다는 응답은 43.0%로 나타났고, 보통 42.3%, 기여하지 않는다는 응답은 14.7%로 조사됨
- '인천 공론화위원회 운영'이 시정 목표달성 및 소통하는 시정구현에 기여한다는 응답은 43.7%로 나타났고, 보통 41.9%, 기여하지 않는다는 응답은 14.4%로 조사됨
- '민관협치 시스템 구축'이 시정 목표달성 및 소통하는 시정구현에 기여한다는 응답은 44.8%로 나타났고, 보통 41.5%, 기여하지 않는다는 응답은 13.7%로 조사됨
- 인천시민은 4대 주요 현안의 시정 기여도를 정책 성과전망 및 필요도 점수에 비해 상대적으로 낮게 평가함

[주요 현안 시정 기여도]



[주요 현안별 정책 인식도 결과]

정책명	인지도		성과전망		필요도		우선순위	
	순위	점수 (100점)	순위	점수 (100점)	순위	점수 (100점)	순위	비율 (%)
[전 체]	-	39.1	-	68.1	-	69.9	-	-
500인 시민시장 대 토론회	11	37.9	10	68.0	18	68.1	3	22.6
인천 공론화위원회 운영	15	37.4	15	66.5	12	68.9	11	13.1
온라인 「시민청원」 운영	1	43.5	7	68.9	3	71.9	8	17.6
민관협치 시스템 구축	18	36.2	18	66.2	15	68.6	10	13.4

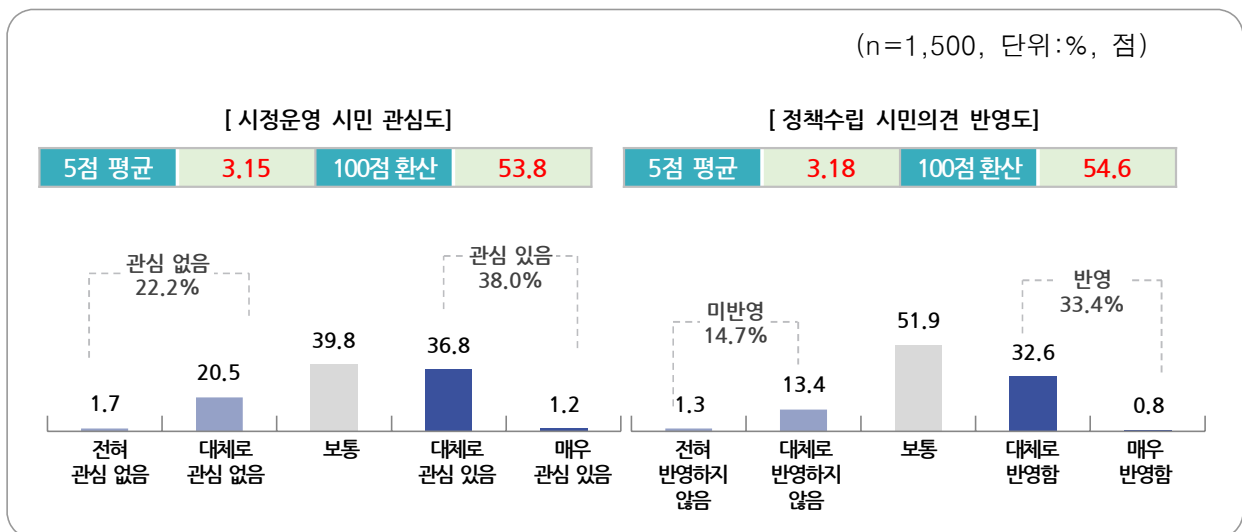
2. 2차 조사결과 종합 분석

12) 시정운영 관련 시민 인식

- ▶ 인천시가 추진하는 시책 및 시정운영에 **관심 있다 38.0%** > **관심 없다 22.2%**
- ▶ 인천시가 정책수립 과정에서 시민들의 의견을 **반영 한다 33.4%** > **반영하지 않는다 14.7%**

- 인천시가 추진하는 시책 혹은 시정 운영에 대해 관심이 있다고 답변한 인천시민은 38.0%, 관심이 없다는 응답은 22.2%로 나타났으며, 중립적인 태도를 보인 시민은 39.8%로 조사됨
- 인천시가 정책수립 과정에서 시민들의 의견을 반영한다고 평가한 시민은 33.4%, 반영하지 않는다고 평가한 시민은 14.7%로 나타남. 인천시민 2명 중 1명(51.9%)은 인천시의 시민의견 반영 여부에 대해 중립적인 태도를 보임
- 시민과 소통하는 시정을 펼칠수록, 시정운영에 대한 시민의 관심도가 높을수록 시정 만족도가 크게 상승하는 것으로 나타나 소통하는 시정을 펼치기 위한 노력을 최우선적으로 경주해야함

[인천광역시 시정운영 관련 시민 인식]



[인천광역시 시정운영 관련 시민 인식 교차분석표]

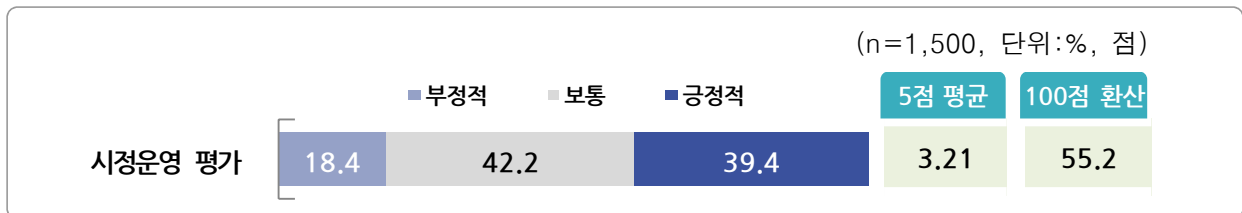
구분		인천광역시 시정 운영 평가 (n=1,500)		
		부정평가(n=276)	중립태도 (n=633)	긍정평가 (n=591)
전 체		18.4%	42.2%	39.4%
시정운영에 대한 시민 관심도	관심 있음	8.9%	27.7%	63.3%
	관심 없음	36.9%	51.7%	11.4%
시정운영에 시민의견 반영	반영	3.2%	16.6%	80.2%
	미반영	62.7%	34.1%	3.2%

13) 인천광역시 시정운영 평가

- ▶ 인천시의 시정운영에 대해 긍정평가 39.4% > 부정평가 18.4%
- ▶ 시정운영 긍정 평가 사유로 '시민과의 소통을 위한 노력'(32.7%)을 가장 많이 선택
- ▶ 시정운영 부정 평가 사유로 '시정운영 성과 미흡'(22.6%), '지역경제 침체 및 일자리 정책 미흡'(21.7%)을 가장 많이 선택

- 인천시광역시의 시정 운영에 대해 긍정적으로 평가한 인천시민은 39.4%, 보통 42.2%, 부정적으로 평가한 시민은 18.4%로 나타나 시정운영에 만족하는 시민이 불만족하는 시민에 비해 2배 이상 높게 조사됨
- 인천시의 시정운영을 긍정적으로 평가하는 시민은 그이유로 '시민과의 소통을 위한 노력'(32.7%)을 가장 많이 꼽았으며, 다음으로 '시민 삶의 질(시민복지, 환경 등) 개선을 위한 정책 추진'(15.4%), '교통망 확충 및 정비, 도시균형발전 추진'(15.1%) 등의 순임
- 인천시의 시정운영을 부정적으로 평가하는 시민은 그이유로 '시정운영 및 정책성과 미흡'(22.6%)과, '지역경제 침체 및 일자리 정책 미흡'(21.7%)을 가장 많이 꼽았으며, 다음으로 '시정운영 관련 정책, 정보 등 홍보 부족'(14.7%), '갈등 해결 및 시민소통 노력 부족'(11.6%) 등의 순임

[인천광역시 시정운영 평가]



[시정운영 금/부정 평가 사유]

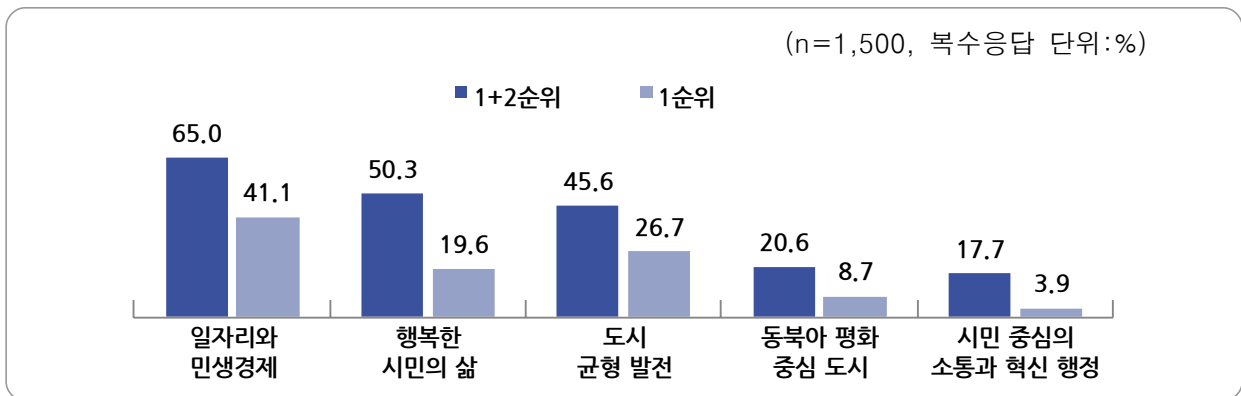
〈 긍정 평가 사유 〉		〈 부정 평가 사유 〉	
응답 내용(n=591)	비율(%)	응답 내용(n=909)	비율(%)
시민과의 소통을 위한 노력	32.7	시정운영 및 정책성과 미흡	22.6
시민 삶의 질 개선을 위한 정책 추진	15.4	지역경제 침체 및 일자리 정책 미흡	21.7
교통망 확충 및 정비, 도시균형발전 추진	15.1	시정운영 관련 정책, 정보 등 홍보 부족	14.7
일자리 창출 및 지역경제 활성화 정책 추진	14.9	갈등 해결 및 시민소통 노력 부족	11.6
원활한 시정운영	12.0	도시정비, 균형발전, 개발 미흡	8.0
교육 및 보육 정책 강화	7.6	노인, 취약계층 등 복지정책 추진 미흡	3.9
노인, 취약계층 등을 위한 복지정책 추진	7.3	환경, 녹지 등 삶의 질 개선 정책 미흡	3.7
문화 인프라 확충	4.1	도로, 교통 관련 정책 추진 미흡	2.5
적극적인 시정운영 홍보	2.0	보육/교육 정책 추진 미흡	2.4
모름/무응답	0.7	문화, 체육 관련 인프라 부족	1.8
		모름/무응답	14.7

14) 2019년 5대 시정목표 달성 우선순위

▶ 5대 시정목표 중 ‘일자리와 민생경제’(65.0%)가 가장 중요

- 인천시민은 인천광역시의 5대 시정목표 중 ‘일자리와 민생경제’(65.0%)를 달성하는 것이 가장 중요하다고 답변함. 다음으로 ‘행복한 시민의 삶’(50.3%), ‘도시 균형발전’(45.6%), ‘동북아 평화중심 도시’(20.6%), ‘시민 중심의 소통과 혁신 행정’(17.7%)의 순임 <1+2순위 기준>

[2019년 5대 시정목표 달성 우선순위]



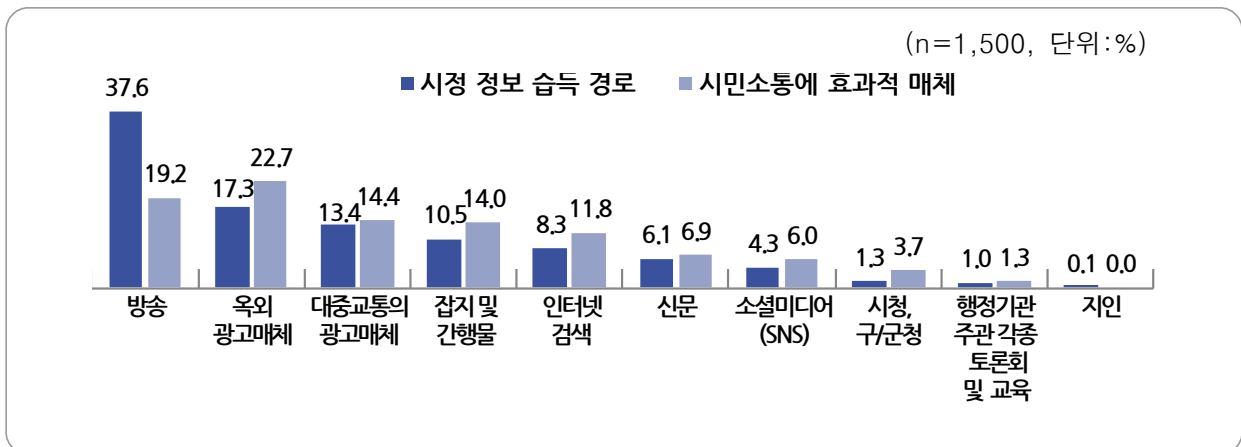
15) 현재 시정 정보 습득 경로 & 효과적인 시민소통 매체

▶ 시정 정보는 ‘방송’(37.6%)을 통해 주로 습득

▶ 시민소통에 효과적인 매체는 ‘옥외 광고매체’(22.7%), ‘방송’(19.2%) 순으로 높게 나타나

- 인천시민은 인천시의 주요정책이나 시정 정보를 ‘TV, 라디오 등 방송’(37.6%)에서 가장 많이 습득함. 다음으로 ‘전광판, 게시판, 현수막 등 옥외 광고 매체’(17.3%) 등의 순임
- 인천시민은 소통하는 시정 운영을 위해 ‘전광판, 게시판, 현수막 등 옥외 광고 매체’(22.7%)와 ‘TV, 라디오 등 방송’(19.2%) 활용이 가장 바람직하다고 답변함

[시정 정보 습득 경로 & 효과적인 시민소통 매체]



16) 소통협력 분야 정책 인지도

➤ '온라인 소통창구 「시민청원」 운영'(44.8점)에 대한 인지도 점수가 가장 높아

- 인지도 TOP3: '온라인 소통창구 「시민청원」 운영'(44.8점) > '「시민소통실」 운영'(44.5점) > '「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영'(43.6점) <100점 기준>
- 인지도 BOT3: '민관협치 시스템 구축'(36.9점) < '인천형 공감마을 만들기'(37.3점) < '비영리민간단체 공익활동 지원'(37.8점) <100점 기준>

[소통협력 분야 정책 인지도]

순위	정책명	사례수 (명)	비인지(①) (%)	약인지(②) (%)	인지(③④) (%)	4점 평균 (점)	100점 환산 (점)	비고
[전 체]		-	50.7	35.7	13.6	1.64	40.9	
1	온라인 소통창구 「시민청원」 운영	(1500)	42.5	37.8	19.7	1.79	44.8	인지도 평균 이상 ↑
2	「시민소통실」 운영	(1500)	40.7	41.2	18.1	1.78	44.5	
3	「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영	(1500)	43.1	39.7	17.1	1.75	43.6	
4	소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기	(1500)	42.7	43.3	14.1	1.72	43.0	
5	인천시 시민 홍보대사 운영	(1500)	43.0	43.1	13.9	1.71	42.8	
6	마을공동체만들기 지원사업	(1500)	46.5	38.7	14.9	1.69	42.2	
7	시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영	(1500)	48.5	34.9	16.6	1.69	42.2	
8	옥내외 매체 활용 시정 홍보	(1500)	48.1	38.5	13.3	1.66	41.5	
9	시민정책자문단 운영	(1500)	50.7	34.8	14.5	1.65	41.2	
10	읍·면·동 주민자치회 시범 실시	(1500)	51.5	34.0	14.5	1.64	41.0	
11	소통문화 확산을 위한 「소통아카데미」 운영	(1500)	51.8	33.6	14.6	1.63	40.9	↓
12	인천 시민시장, 대 토론회	(1500)	51.9	34.3	13.8	1.63	40.7	인지도 평균 이하
13	시민참여와 협력을 통한 시정혁신	(1500)	52.7	33.7	13.7	1.62	40.4	
14	국민운동 단체와 함께하는 협치 시정	(1500)	54.7	32.4	12.9	1.59	39.8	
15	시민정책 네트워크 활성화	(1500)	52.4	37.3	10.3	1.58	39.6	
16	자발적 '혁신' 을 통한 행정역량 강화	(1500)	57.6	30.0	12.4	1.56	39.0	
17	인천형 공론화위원회 운영	(1500)	58.1	29.8	12.1	1.55	38.8	
18	비영리민간단체 공익활동 지원	(1500)	58.7	32.1	9.2	1.51	37.8	
19	인천형 공감마을 만들기	(1500)	59.0	33.1	7.9	1.49	37.3	
20	민관협치 시스템 구축	(1500)	60.6	31.6	7.8	1.48	36.9	

17) 소통협력 분야 정책 성과전망

➤ '시민소통실'운영(73.8점)에 대한 성과전망 점수가 가장 높아

- 성과전망 TOP3: '「시민소통실」 운영'(73.8점) > '소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기'(72.8점)
> '「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영'(72.1점) <100점 기준>
- 성과전망 BOT3: '민관협치 시스템 구축'(67.9점) < '인천형 공감마을 만들기'(67.9점) <
'인천형 공론화위원회 운영'(68.1점) <100점 기준>

[소통협력 분야 정책 성과전망]

순위	정책명	사례수 (명)	부정전망 (%)	보통 (%)	긍정전망 (%)	5점 평균 (점)	100점 환산 (점)	비고
[전 체]		-	3.3	29.7	67.0	3.80	69.9	
1	「시민소통실」 운영	(1500)	1.5	20.2	78.3	3.95	73.8	
2	소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기	(1500)	1.5	22.9	75.7	3.91	72.8	
3	「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영	(1500)	2.3	24.4	73.3	3.89	72.1	
4	온라인 소통창구 「시민청원」 운영	(1500)	3.7	27.3	68.9	3.86	71.5	
5	마을공동체만들기 지원사업	(1500)	2.5	26.8	70.7	3.85	71.3	
6	인천시 시민 홍보대사 운영	(1500)	2.1	27.1	70.7	3.81	70.3	
7	소통문화 확산을 위한 「소통이카데미」 운영	(1500)	3.7	28.0	68.3	3.81	70.3	성과전망
8	읍·면·동 주민자치회 시범 실시	(1500)	2.7	30.3	67.0	3.81	70.2	평균 이상
9	시민정책자문단 운영	(1500)	4.1	31.8	64.1	3.80	70.1	↑
10	옥내외 매체 활용 시정 홍보	(1500)	2.9	28.6	68.5	3.79	69.8	↓
11	시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영	(1500)	3.8	32.5	63.7	3.79	69.7	성과전망
12	시민참여와 협력을 통한 시정혁신	(1500)	3.8	32.1	64.1	3.77	69.3	평균 이하
13	인천 시민시장, 대 토론회	(1500)	3.3	29.3	67.4	3.77	69.1	
14	국민운동 단체와 함께하는 협치 시정	(1500)	3.3	33.9	62.7	3.76	69.1	
15	자발적 '혁신' 을 통한 행정역량 강화	(1500)	5.8	30.2	64.0	3.75	68.7	
16	시민정책 네트워크 활성화	(1500)	4.3	31.6	64.1	3.74	68.6	
17	비영리민간단체 공익활동 지원	(1500)	4.2	33.9	61.9	3.73	68.3	
18	인천형 공론화위원회 운영	(1500)	4.6	35.5	59.9	3.72	68.1	
19	인천형 공감마을 만들기	(1500)	2.3	34.4	63.3	3.72	67.9	
20	민관협치 시스템 구축	(1500)	3.2	33.7	63.1	3.71	67.9	

18) 소통협력 분야 정책 필요도

➤ 「시민소통실」 운영(73.5점)에 대한 필요도 점수가 가장 높아

- 필요도 TOP3: 「시민소통실」 운영(73.5점) > 「시민정책 소통의 날」 「찾아가는 시청」 운영(73.4점)
> 「온라인 소통창구」 「시민청원」 운영(72.4점) <100점 기준>
- 필요도 BOT3: 「인천형 공론화위원회 운영」(68.3점) < 「자발적 혁신」을 통한 행정역량 강화(68.7점)
< 「국민운동 단체와 함께하는 협치 시정」(69.3점) <100점 기준>

[소통협력 분야 정책 필요도]

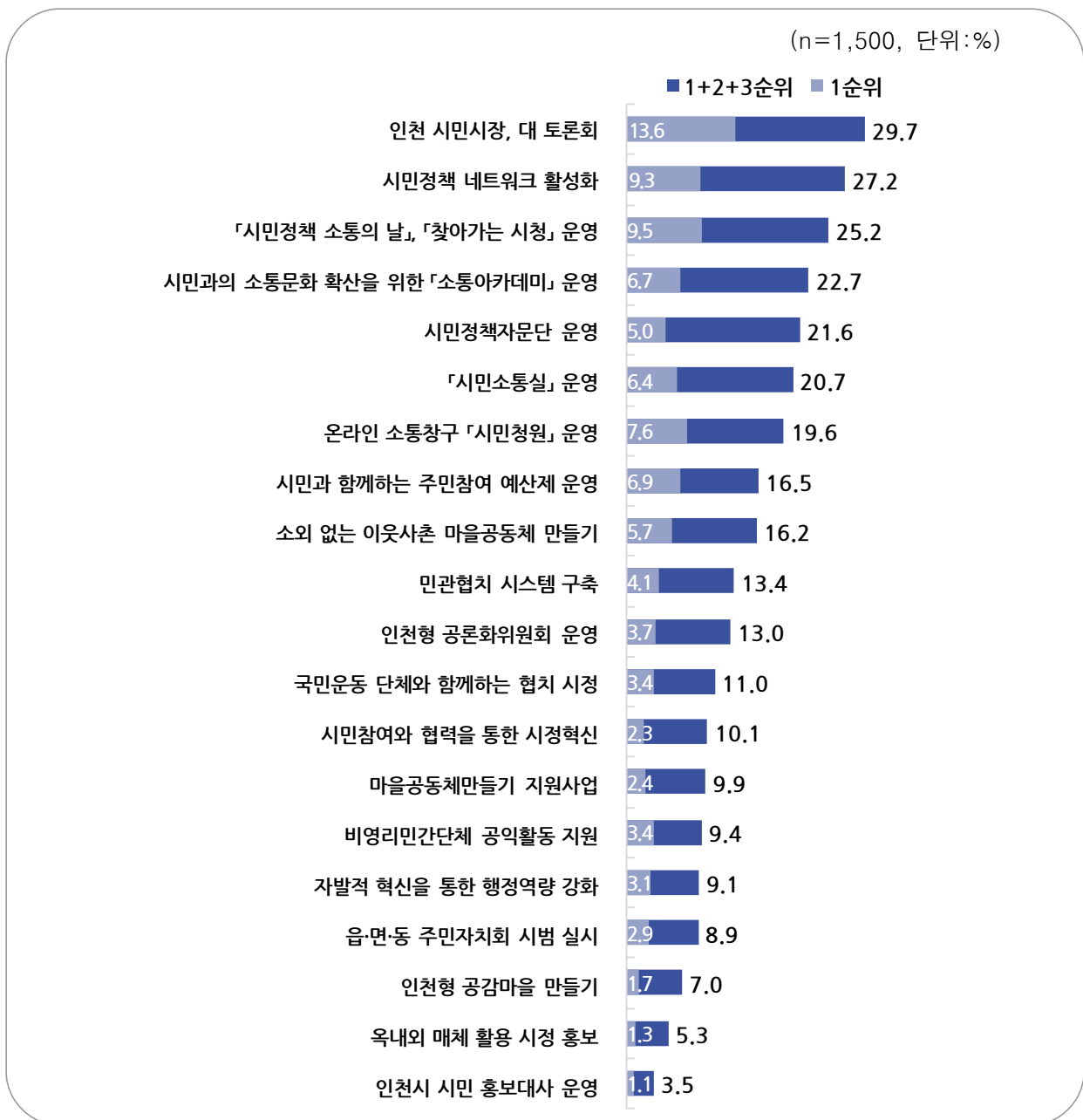
순위	정책명	사례수 (명)	불필요 (%)	보통 (%)	필요 (%)	5점 평균 (점)	100점 환산 (점)	비고
[전 체]		-	4.7	28.2	67.1	3.83	70.6	
1	「시민소통실」 운영	(1500)	4.1	23.9	72.1	3.94	73.5	
2	「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영	(1500)	3.9	23.5	72.5	3.94	73.4	
3	온라인 소통창구 「시민청원」 운영	(1500)	5.1	25.1	69.9	3.90	72.4	
4	소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기	(1500)	4.5	25.3	70.1	3.89	72.3	
5	소통문화 확산을 위한 「소통아카데미」 운영	(1500)	5.1	24.6	70.3	3.88	71.9	
6	읍·면·동 주민자치회 시범 실시	(1500)	5.1	28.1	66.8	3.83	70.9	
7	마을공동체만들기 지원사업	(1500)	5.6	26.9	67.5	3.83	70.8	필요도
8	옥내외 매체 활용 시청 홍보	(1500)	2.9	27.0	70.1	3.83	70.8	평균 이상
9	시민정책 네트워크 활성화	(1500)	5.1	28.5	66.3	3.83	70.7	↑
10	인천형 공감마을 만들기	(1500)	3.6	30.1	66.3	3.82	70.5	↓
11	민관협치 시스템 구축	(1500)	6.4	28.9	64.7	3.81	70.3	필요도
12	시민참여와 협력을 통한 시정혁신	(1500)	4.1	30.4	65.5	3.81	70.2	평균 이하
13	인천 시민시장, 대 토론회	(1500)	3.6	27.9	68.5	3.81	70.2	
14	시민정책자문단 운영	(1500)	5.5	28.9	65.6	3.81	70.2	
15	인천시 시민 홍보대사 운영	(1500)	2.9	27.7	69.5	3.79	69.7	
16	시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영	(1500)	4.0	32.2	63.8	3.78	69.6	
17	비영리민간단체 공익활동 지원	(1500)	6.5	29.3	64.3	3.77	69.3	
17	국민운동 단체와 함께하는 협치 시정	(1500)	4.8	31.3	63.9	3.77	69.3	
19	자발적 '혁신' 을 통한 행정역량 강화	(1500)	4.8	32.6	62.6	3.75	68.7	
20	인천형 공론화위원회 운영	(1500)	6.3	32.4	61.3	3.73	68.3	

19) 소통협력 분야 정책 우선순위

➤ 우선적으로 추진해야 할 소통협력 정책은 ‘인천 시민시장, 대토론회’(29.7%)로 나타나

- 인천시민은 우선적으로 추진해야할 소통협력 분야 정책으로 ‘인천 시민시장, 대 토론회’(29.7%)를 가장 많이 선택함 < 1+2+3순위 기준>
- 다음으로 ‘시민정책 네트워크 활성화’(27.2%), ‘「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영’(25.2%), ‘시민과의 소통문화 확산을 위한 「소통아카데미」 운영’(22.7%), 시민정책 자문단 운영’(21.6%) 등의 순으로 나타남

<그림 8> 소통협력 분야 정책 추진 우선순위



20) 인천광역시 소통협력 분야 정책에 대한 시민 인식

▶ 정책의 인지도, 성과전망, 필요도 점수가 높아

인천시민의 기대감이 높고, 추진 및 성과를 긍정적으로 전망하는 정책

- ‘온라인 소통창구 「시민청원」 운영’, ‘「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영’, ‘「시민소통실」 운영’, ‘소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기’ <정책번호 순>

▶ 정책의 인지도, 성과전망, 필요도 점수가 낮아

정책 방향성 검토, 홍보 및 추진에 개선이 필요한 정책

- ‘인천형 공론화위원회 운영’, ‘민관협치 시스템 구축’, ‘비영리민간단체 공익활동 지원’, ‘자발적 혁신을 통한 행정역량 강화’, ‘인천형 공감마을 만들기’ <정책번호 순>

[주요정책 홍보내용에 대한 시민 인식]

번호	정책명	인지도		성과전망		필요도		우선순위	
		순위	점수 (100점)	순위	점수 (100점)	순위	점수 (100점)	순위	비율 (%)
[전 체]		—	40.9	—	69.9	—	70.6	—	—
1	인천 시민시장, 대 토론회	12	40.7	13	69.1	13	70.2	1	29.7
2	시민정책 네트워크 활성화	15	39.6	16	68.6	9	70.7	2	27.2
3	시민정책자문단 운영	9	41.2	9	70.1	14	70.2	5	21.6
4	소통문화 확산을 위한 「소통아카데미」 운영	11	40.9	7	70.3	5	71.9	4	22.7
5	인천형 공론화위원회 운영	17	38.8	18	68.1	20	68.3	11	13.0
6	온라인 소통창구 「시민청원」 운영	1	44.8	4	71.5	3	72.4	7	19.6
7	「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영	3	43.6	3	72.1	2	73.4	3	25.2
8	「시민소통실」 운영	2	44.5	1	73.8	1	73.5	6	20.7
9	민관협치 시스템 구축	20	36.9	20	67.9	11	70.3	10	13.4
10	비영리민간단체 공익활동 지원	18	37.8	17	68.3	17	69.3	15	9.4
11	시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영	7	42.2	11	69.7	16	69.6	8	16.5
12	국민운동 단체와 함께하는 협치 시정	14	39.8	14	69.1	17	69.3	12	11.0
13	자발적 ‘혁신’ 을 통한 행정역량 강화	16	39.0	15	68.7	19	68.7	16	9.1
14	시민참여와 협력을 통한 시정혁신	13	40.4	12	69.3	12	70.2	13	10.1
15	읍·면·동 주민자치회 시범 실시	10	41.0	8	70.2	6	70.9	17	8.9
16	마을공동체만들기 지원사업	6	42.2	5	71.3	7	70.8	14	9.9
17	소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기	4	43.0	2	72.8	4	72.3	9	16.2
18	인천형 공감마을 만들기	19	37.3	19	67.9	10	70.5	18	7.0
19	옥내외 매체 활용 시정 홍보	8	41.5	10	69.8	8	70.8	19	5.3
20	인천시 시민 홍보대사 운영	5	42.8	6	70.3	15	69.7	20	3.5

21) 시민 정책소통 효과

▶ 인천시의 시민 정책소통 수준은 **상호동등성(68.6점), 공감성(67.6점) 측면에서** 긍정 평가 점수가 높아

- 인천시민 5명 중 3명 정도(60.5%)는 인천광역시의 전반적인 시민 소통 수준에 만족함
- 세부항목별로 ‘상호동등성’에 대한 만족도(100점 환산)가 68.6점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘공감성’(67.6점), ‘접근성’(67.3점), ‘존중성’(67.3점) 등의 순임
- ‘반응성’(65.7점), ‘진실성’(66.3점), ‘투명성’(66.5점)은 만족도가 상대적으로 낮았음

[정책소통 효과 평가 항목]

세부항목		
[전 체]		
상호성	상호동등성	인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 입장을 이해하기 위해 다양한 통로를 열어놓는다
	반응성	인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 질문에 신속하게 답변한다
	존중성	인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 반응을 긍정적으로 받아들인다
	공감성	인천시는 추진 중인 정책과 관련하여 시민이 처한 상황을 이해하려고 노력한다
개방성	접근성	인천시는 시민의 의견을 인천시와 공유할 수 있도록 많은 기회를 제공한다
	투명성	인천시는 추진 중인 정책에 대해 시민과 대화할 때 추진 목적이 무엇인지 투명하게 밝힌다
	진실성	인천시는 시민과 대화할 때 진정성을 갖고 진지하게 임한다
SNS 소통 만족도	SNS공감성	인천시는 SNS를 통해 시민이 일상에서 경험하고 느끼는 것들을 공감한다
	SNS상호작용성1	인천시는 SNS를 통해 시민의 고민이나 어려움을 느끼고 교류한다
	SNS상호작용성2	인천시는 SNS를 통해 시민과 적극적으로 대화하고 상호작용한다

[시민 정책소통 효과 세부항목별 평가]

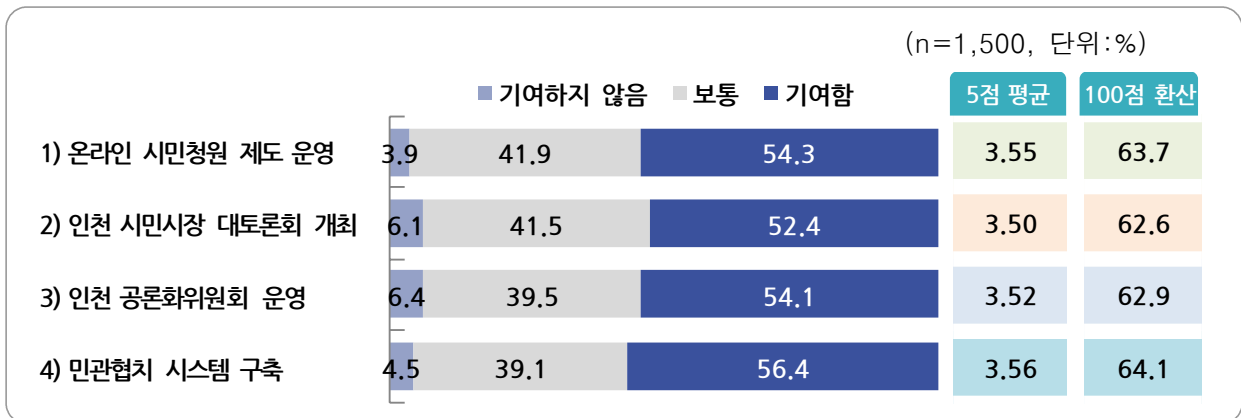
세부항목		부정평가 (%)	보통 (%)	긍정평가 (%)	5점 평균 (점)	100점 환산 (점)
[전 체]		5.7	33.8	60.5	3.68	67.0
상호성	상호동등성	2.1	28.6	69.3	3.74	68.6
	반응성	6.7	38.5	54.8	3.63	65.7
	존중성	7.9	34.3	57.8	3.69	67.3
	공감성	7.5	31.5	60.9	3.70	67.6
개방성	접근성	6.8	33.5	59.7	3.69	67.3
	투명성	7.3	34.7	58.0	3.66	66.5
	진실성	6.5	37.2	56.3	3.65	66.3
SNS 소통 만족도	SNS공감성	5.6	32.6	61.8	3.68	66.9
	SNS상호작용성1	4.3	34.8	60.9	3.68	66.9
	SNS상호작용성2	2.1	32.4	65.5	3.69	67.2

22) 주요 현안 시정 기여도

- 온라인 시민청원 제도 운영이 소통하는 시정구현에 기여함 54.3% > 기여하지 않음 3.9%
- 인천 시민시장 대토론회 개최가 소통하는 시정구현에 기여함 52.4% > 기여하지 않음 6.1%
- 인천 공론화위원회 운영이 소통하는 시정구현에 기여함 54.1% > 기여하지 않음 6.4%
- 민관협치 시스템 구축이 소통하는 시정구현에 기여함 56.4% > 기여하지 않음 4.5%

- '온라인 시민청원 제도 운영'이 시정 목표달성 및 소통하는 시정구현에 기여한다는 응답은 54.3%로 나타났고, 보통 41.9%, 기여하지 않는다는 응답은 3.9%로 조사됨
- '인천 시민시장 대토론회 개최'가 시정 목표달성 및 소통하는 시정구현에 기여한다는 응답은 52.4%로 나타났고, 보통 41.5%, 기여하지 않는다는 응답은 6.1%로 조사됨
- '인천 공론화위원회 운영'이 시정 목표달성 및 소통하는 시정구현에 기여한다는 응답은 54.1%로 나타났고, 보통 39.5%, 기여하지 않는다는 응답은 6.4%로 조사됨
- '민관협치 시스템 구축'이 시정 목표달성 및 소통하는 시정구현에 기여한다는 응답은 56.4%로 나타났고, 보통 39.1%, 기여하지 않는다는 응답은 4.5%로 조사됨
- 인천시민 2명 중 1명 정도는 4대 주요 현안의 소통 시정 기여도를 긍정적으로 판단했으며, 부정적으로 판단한 의견은 4대 현안 모두 10% 미만이었음

[주요 현안 시정 기여도]



[주요 현안별 정책 인식도 결과]

정책명	인지도		성과전망		필요도		우선순위	
	순위	점수 (100점)	순위	점수 (100점)	순위	점수 (100점)	순위	비율 (%)
[전 체]	-	52.7	-	58.1	-	70.6	-	-
인천 시민시장, 대 토론회	12	40.7	13	69.1	13	70.2	1	29.7
인천형 공론화위원회 운영	17	38.8	18	68.1	20	68.3	11	13.0
온라인 소통창구 「시민청원」 운영	1	44.8	4	71.5	3	72.4	7	19.6
민관협치 시스템 구축	20	36.9	20	67.9	11	70.3	10	13.4

제4장 결론 및 제언

1. 결론 및 제언

1) 시정 정보의 습득 경로 및 효과적인 매체

- 시민들은 인천광역시의 주요정책이나 시정 정보를 ‘TV, 라디오 등 방송’(37.6%)을 통해 가장 많이 접하는 것으로 조사되었음. 다음으로 ‘전광판, 게시판, 현수막 등 옥외 광고 매체’(17.3%), ‘대중교통의 광고매체’(13.4%) 등의 순으로 나타남
- 또한 시민들과 시정운영에 대해 소통할 수 있는 창구는 ‘전광판, 게시판, 현수막 등 옥외 광고 매체’(22.7%), ‘TV, 라디오 등 방송’(19.2%) 활용이 바람직하다고 응답한 비율이 높게 나타남. 다음으로 ‘대중교통의 광고매체’(14.4%), ‘시정소식지, 홍보물 등 잡지 및 간행물’(14.0%) 등의 순임
- 1차와 2차 조사에서 시민들은 정보습득 경로 및 효과적인 시정 정보 전달 매체로 ‘방송’과 ‘옥외 광고매체’를 선택하였음
- 인천시민은 ‘TV, 라디오 등 방송’, ‘전광판, 게시판, 현수막 등 옥외 광고 매체’ 등으로 대표되는 전통적인 오프라인 매체를 주요 정보 습득처로 많이 활용한다고 볼 수 있음. 따라서 기존 오프라인 매체를 활용한 시정 정보 전달 및 소통에도 지속적인 투자 및 활용이 필요함
- 한편, 스마트폰, 태블릿PC 등 스마트기기의 보편화되는 경향을 고려했을 때, 시민들이 (모바일) 홈페이지, 포털사이트 등 검색을 통해 원하는 정보를 빠르게 접할 수 있다는 점에서 온라인 매체 기반의 노출 경험 및 영향력이 지속적으로 강화될 것이라 예측할 수 있음

2) 시정 운영 평가

- 인천광역시에 거주하는 만 19세 이상 성인 남녀를 대상으로 인천광역시의 시정운영평가를 실시하였다. 시정운영평가는 1)시에서 추진하는 시책, 시정 운영에 대한 관심도, 2)정책수립과정에서 시민들 의견의 반영도, 3)시정 운영에 대한 평가 등으로 구성되어 있음
- 시정 운영 평가의 항목 중 첫 번째는 시정 운영에 대한 관심도를 질문하였음. 인천광역시에서 추진하는 시책이나 시정 운영에 대해 관심이 있다고 답변한 비율은 38.0%(매우 관심 있음 1.2%+대체로 관심 있음 36.8%), 반면에 관심이 없다고 응답한 비율은 22.2%(전혀 관심 없음 1.7%+대체로 관심 없음 20.5%)로 나타남. 긍정적으로 답변한 비율이 부정적으로 응답한 비율보다 15.8%p 높은 것으로 조사되었음

- 두 번째로 정책수립 과정에서 시민들의 의견이 잘 반영되고 있다고 응답한 비율은 33.4%(매우 반영 0.8%+대체로 반영 32.6%)로, 부정적으로 평가한다고 답변한 비율 14.7%(전혀 미반영 1.3% +대체로 미반영 13.4%)보다 2배 이상 높게 나타남
- 세 번째는 인천광역시의 전반적인 시정 운영에 대해 질문함. 인천광역시의 시정 운영에 대해 긍정적으로 평가한 비율은 39.4%(매우 잘하는 편 0.7%+대체로 잘하는 편 38.7%), 부정적으로 평가한 비율(18.4%, 매우 잘못하는 편 1.1%+대체로 잘못하는 편 17.3%)로 긍정적으로 평가한 비율이 부정평가보다 2배 이상 높은 것으로 나타남
- 세 가지 항목의 조사결과를 살펴보면, 전반적으로 긍정적 평가가 부정적 평가에 비해 15%p 이상 높게 나타난 가운데, 시민 의견 반영도와 시정 운영 평가에서는 긍정적 평가 비율이 부정적 평가 비율에 비해 2배 이상 높은 것으로 나타나 시정운영에 대한 지표가 긍정적으로 개선된 것으로 해석할 수 있음
- 1차 조사 결과와 비교했을 때도 전반적으로 부정적인 지표는 7%p 이상 줄어들었고, 긍정적인 지표는 4%p 이상 증가했음. 이는 상반기에 있었던 ‘붉은 수돗물 사태’를 행정력을 동원해 비교적 단 시간 내에 해결하고, 적극적인 시민 소통을 추진한 결과라고 보여지며, 보다 나은 내일이 되기를 희망하는 인천시민의 기대심리가 반영된 것으로 추정됨

구분 (단위: %)	사례수	시정 운영 관심도			시민 의견 반영도			시정 운영 평가		
		관심 없음 (①+②)	보통 (③)	관심 있음 (④+⑤)	미반영 (①+②)	보통 (③)	반영 (④+⑤)	부정평가 (①+②)	보통 (③)	긍정평가 (④+⑤)
1차 조사 결과(A)	(1000)	29.6	36.8	33.6	23.9	50.5	25.6	32.1	36.7	31.2
2차 조사 결과(B)	(1500)	22.2	39.8	38.0	14.7	51.9	33.4	18.4	42.2	39.4
GAP(B-A)		-7.4	+3.0	+4.4	-9.2	+1.4	+7.8	-13.7	+5.5	+8.2

- 인천광역시의 시정 운영에 대한 긍정적 혹은 부정적 평가 사유를 보다 면밀히 살펴보면, 시정 운영을 긍정적으로 평가하는 가장 큰 이유는 ‘시민과의 소통을 위한 노력’(32.7%)인 것으로 나타남. 이어서 ‘시민 삶의 질 개선을 위한 정책 추진’(15.4%), ‘교통망 확충 및 정비, 도시균형발전 추진’(15.1%), ‘일자리 창출 및 지역경제 활성화 정책 추진’(14.9%)도 비교적 좋은 평가를 받았음
- 반면, 시정 운영을 부정적으로 평가하는 이유는 ‘시정운영 및 정책성과 미흡’(22.6%), ‘지역경제 침체 및 일자리 정책 미흡’(21.7%), ‘시정운영 관련 정책, 정보 등 홍보 부족’(14.7%) 등의 순으로 조사됨

- 1차 조사에 비해 지역구별 시정운영평가에 대한 차이는 완화되었지만, 여전히 긍정/부정 평가 비율은 편차를 보이고 있음. 자치구별로 2차 조사 결과를 살펴보면 동구, 미추홀구, 연수구, 계양구, 서구에서는 시정운영 및 시민소통에 대한 긍정적 반응이 높게 나타나고 있음. 반대로 중구, 남동구, 부평구, 강화군, 옹진군에서는 태도가 중립적이거나 부정적인 경우가 다소 높게 나타나는 경향을 보이고 있음.

Base : 전체		사례수	관심도 (단위: %)			의견 반영도 (단위: %)			시정 운영 평가 (단위: %)		
			관심 없음 (①+②)	보통 (③)	관심 있음 (④+⑤)	미반영 (①+②)	보통 (③)	반영 (④+⑤)	부정평가 (①+②)	보통 (③)	긍정평가 (④+⑤)
전 체		(1000)	22.2	39.8	38.0	14.7	51.9	33.4	18.4	42.2	39.4
지역	중구	(93)	32.3	26.9	40.9	11.8	55.9	32.3	17.2	54.8	28.0
	동구	(72)	33.3	31.9	34.7	9.7	27.8	62.5	22.2	16.7	61.1
	미추홀구	(193)	24.9	30.1	45.1	13.5	42.5	44.0	20.2	36.3	43.5
	연수구	(165)	18.2	40.0	41.8	15.8	50.9	33.3	10.3	45.5	44.2
	남동구	(230)	17.4	47.0	35.7	14.3	55.2	30.4	19.1	34.8	46.1
	부평구	(230)	17.0	49.6	33.5	10.4	67.4	22.2	19.6	53.9	26.5
	계양구	(157)	23.6	33.8	42.7	21.0	43.9	35.0	15.3	38.2	46.5
	서구	(228)	21.1	39.9	39.0	11.4	48.2	40.4	18.4	37.3	44.3
	강화군	(74)	32.4	41.9	25.7	31.1	60.8	8.1	31.1	62.2	6.8
옹진군	(58)	22.4	48.3	29.3	19.0	60.3	20.7	17.2	51.7	31.0	

- 이는 자치구별로 주거 환경, 지역 내 이슈 등에 따라 시정운영에 대한 평가가 엇갈리는 경향이 있는 것으로 해석할 수 있으며, 지역별 격차 감소 및 균형발전에 대한 관심과 지속적인 해결 논의가 필요하다고 사료됨
- 본 조사결과에서는 자치구별로 시정운영평가에 대해서 차이가 있는 것으로 나타났지만, 특정 지역에 대한 긍정/부정적 평가로 해석하는 것은 다소 위험한 접근이 될 수 있음. 자치구별로 긍정/부정적 평가로 해석하기 위해서는 시정운영평가와 비교할 수 있는 적절한 데이터를 확보하는 것이 중요한데, 실증적으로 비교 가능한 데이터를 찾는 데에는 어려움이 있음

3) 소통협력분야 정책의 인식 및 향후 성과 전망

- 인천광역시에서 추진하고 있는 소통협력분야의 정책에 대해 시민들의 인식과 향후 전망을 살펴보면 다음과 같음
- 먼저 소통협력분야정책 전체의 인지도 평균 점수는 40.9점으로 1차 조사결과(39.1점) 대비 1.8점 상승했으나 여전히 낮은 수준임. 응답비율을 살펴보면, 인천시민 2명 중 1명 정도가 정책을 ‘전혀 모른다’(50.7%)고 답변했고, 정책을 비교적 정확하게 인지(정확하게 안다+어느 정도 안다)하고 있는 경우가 13.6%로 매우 낮게 나타남. 인천시에서 시정운영 홍보에 많은 노력을 기울이는 것에 비해 시민들의 정책 인지율이 매우 낮은 것으로 조사되었으며, 추후 개선을 위한 대책 마련이 필요할 것으로 사료됨
- 그럼에도 고무적인 부분은 성과전망 전체 평균점수가 69.9점으로 조사되었고, 필요도 전체 평균점수는 70.6점으로 나타났다는 점임. 이는 낮은 인지도에 비해 소통협력분야 정책을 필요하다고 인식하는 비율과, 성과를 긍정적으로 전망하는 인천시민이 많다는 것으로 해석할 수 있음

번호	정책명	인지도		성과전망		필요도		우선순위	
		순위	점수 (100점)	순위	점수 (100점)	순위	점수 (100점)	순위	비율 (%)
	[전 체]	—	40.9	—	69.9	—	70.6	—	—
1	인천 시민시장, 대 토론회	12	40.7	13	69.1	13	70.2	1	29.7
2	시민정책 네트워크 활성화	15	39.6	16	68.6	9	70.7	2	27.2
3	시민정책자문단 운영	9	41.2	9	70.1	14	70.2	5	21.6
4	소통문화 확산을 위한 「소통아카데미」 운영	11	40.9	7	70.3	5	71.9	4	22.7
5	인천형 공론화위원회 운영	17	38.8	18	68.1	20	68.3	11	13.0
6	온라인 소통창구 「시민청원」 운영	1	44.8	4	71.5	3	72.4	7	19.6
7	「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영	3	43.6	3	72.1	2	73.4	3	25.2
8	「시민소통실」 운영	2	44.5	1	73.8	1	73.5	6	20.7
9	민관협치 시스템 구축	20	36.9	20	67.9	11	70.3	10	13.4
10	비영리민간단체 공익활동 지원	18	37.8	17	68.3	17	69.3	15	9.4
11	시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영	7	42.2	11	69.7	16	69.6	8	16.5
12	국민운동 단체와 함께하는 협치 시청	14	39.8	14	69.1	17	69.3	12	11.0
13	자발적 ‘혁신’ 을 통한 행정역량 강화	16	39.0	15	68.7	19	68.7	16	9.1
14	시민참여와 협력을 통한 시정혁신	13	40.4	12	69.3	12	70.2	13	10.1
15	읍·면·동 주민자치회 시범 실시	10	41.0	8	70.2	6	70.9	17	8.9
16	마을공동체만들기 지원사업	6	42.2	5	71.3	7	70.8	14	9.9
17	소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기	4	43.0	2	72.8	4	72.3	9	16.2
18	인천형 공감마을 만들기	19	37.3	19	67.9	10	70.5	18	7.0
19	옥내외 매체 활용 시청 홍보	8	41.5	10	69.8	8	70.8	19	5.3
20	인천시 시민 홍보대사 운영	5	42.8	6	70.3	15	69.7	20	3.5

- 세부 정책별로 살펴보면, ‘온라인 소통창구 「시민청원」 운영’, ‘「시민정책 소통의 날」’, ‘「찾아가는 시청」 운영’, ‘「시민소통실」 운영’, ‘소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기’는 정책의 인지도/성과전망/필요도 점수가 상대적으로 높아, 인천시민의 기대감이 높고, 추진 및 성과를 긍정적으로 전망하는 정책이라 할 수 있음
- 반대로 ‘인천형 공론화위원회 운영’, ‘민관협치 시스템 구축’, ‘비영리민간단체 공익활동 지원’, ‘자발적 혁신을 통한 행정역량 강화’, ‘인천형 공감마을 만들기’는 정책의 인지도/성과전망/필요도 점수가 상대적으로 낮아 정책 홍보, 방향성 검토 등 추진에 개선이 필요한 정책이라고 분석됨
- 특히 인천시의 4대 주요 현안에 속하는 ‘인천형 공론화위원회 운영’과 ‘민관협치 시스템 구축’은 인지도와 성과전망, 필요도 점수가 최하위권으로 조사됨. 위 정책은 시정 목표 달성 및 소통하는 시정 구현을 위해 추진하는 핵심 정책인 만큼, 운영 전반에 걸친 점검 및 개선이 요구됨

정책명	인지도		성과전망		필요도		우선순위	
	순위	점수 (100점)	순위	점수 (100점)	순위	점수 (100점)	순위	비율 (%)
[전 체]	-	52.7	-	58.1	-	70.6	-	-
인천 시민시장, 대 토론회	12	40.7	13	69.1	13	70.2	1	29.7
인천형 공론화위원회 운영	17	38.8	18	68.1	20	68.3	11	13.0
온라인 소통창구 「시민청원」 운영	1	44.8	4	71.5	3	72.4	7	19.6
민관협치 시스템 구축	20	36.9	20	67.9	11	70.3	10	13.4

4) 제언

- 본 조사는 인천광역시민 2,500명(상반기 1,000명, 하반기 1,500명)을 대상으로 인천광역시장의 시정운영평가, 인천광역시에서 추진, 시행하고 있는 소통협력분야 정책들의 인지도, 성과전망, 필요성, 인천광역시의 시민소통 수준을 살펴보기 위해 진행된 조사임
- 인천광역시에서 추진하고 있는 다양한 시책들과 시정운영에 대해 문항별 조사 결과를 살펴보면, 시민들의 시정 운영에 대한 관심도, 정책 추진에 시민의견 반영도 인식, 시정운영 평가 모두 긍정적인 지표가 1차 조사결과에 비해 상승하고 부정적인 지표는 감소한 것으로 나타남. 특히 정책 추진에 대한 시민의견 반영도 인식과 시정운영에 대한 평가에서는 긍정적인 인식이 부정적인 인식보다 2배 이상 높게 조사되어 시민들이 인천시의 적극적인 소통 행보에 대해 긍정적 평가를 내렸다고 볼 수 있음
- 하지만 소통협력부서에서 핵심적으로 추진하는 4대 현안의 인지도와 성과전망, 필요도 점수를 살펴보면, ‘온라인 소통창구 시민청원 운영’을 제외한 3개 현안은 모든 지표에서 평균 이하 점수를 기록했으며, 특히 ‘인천형 공론화위원회 운영’과 ‘민관협치 시스템 구축’은 최하위권을 기록함
- 이는 정책 추진 초기의 대대적인 홍보에 의해 짧은 시간 시민들의 인지도 및 기대감이 높아졌지만, 지속적인 홍보, 소통 및 성과의 부재 등으로 인해 추진 동력이 다소 줄어들었다고 해석할 수 있음. 따라서 현재까지 진행해온 정책들에 대한 전반적인 점검이 필요하며, 다양한 채널을 통한 꾸준한 홍보 및 안내, 소통의 자리를 마련하여 시민들의 이해를 높이는 것이 매우 중요할 것으로 판단됨
- 또한 1차 조사에 비해 지역구별 시정운영평가에 대한 차이는 많이 완화되었으나 여전히 긍정/부정 평가가 갈리는 것에는 지역적인 이슈로 인한 것들이 많았으며, 특히 지역구별 격차의 심화에 따른 불만이 크게 작용한 것으로 판단됨. 따라서 지역 균형발전에 대한 관심과 지속적인 해결 논의가 필요하다고 사료됨

별첨. 조사 설문지

1. 1차 조사 설문지
2. 2차 조사 설문지

면접원 성명		면접원 코드		조사일시	
응답자 성명		응답자 전화번호	() -	조사지역	
검증		에디팅		코딩	

2019 인천광역시 소통협력분야 시민만족도 1차 조사 설문지

안녕하십니까? 여론조사 전문기관인 나우앤피처입니다.

저희는 인천광역시의 의뢰를 받아 인천시민을 대상으로 소통 협력 관련 주요정책에 대한 인지도 및 만족도를 파악하여 향후 시민의 요구에 부응하는 정책 방향을 설정하기 위한 조사를 진행하고 있습니다.

질문에는 정답이 없으며, 응답해 주신 내용은 통계분석을 위해서만 사용됩니다. 특히, 개인정보 및 응답하신 모든 내용은 통계법(제33조, 제34조)에 의해 철저히 익명성이 보장되며 통계 목적 이외에는 절대로 사용되지 않습니다.

바쁘시더라도 잠시만 시간을 내주시면 감사하겠습니다.

2019년 6월



주관기관 : 인천광역시 시민정책담당관실

전화번호 : 032-440-2182

수행기관 : (주)나우앤피처



조사문의 : 연구1팀 안준택 팀장 (070-4171-3656), 민주현 과장 (02-541-9473)

실 사 팀 유영선 팀장 (02-541-9475)

SQ. 응답자 선정

SQ1. 선생님께서 현재 살고 계신 지역은 어디입니까?

- | | | | | |
|--------|--------|---------|--------|---------|
| 1) 중구 | 2) 동구 | 3) 미추홀구 | 4) 연수구 | 5) 남동구 |
| 6) 부평구 | 7) 계양구 | 8) 서구 | 9) 강화군 | 10) 옹진군 |

SQ2. 성별

- 1) 여성 2) 남성

SQ3. 실례지만, 선생님의 연령은 올해 만으로 어떻게 되십니까?

만 () 세

- 1) 만19세~29세 2) 30~39세 3) 40~49세 4) 50~59세 5) 60세 이상

SQ4. 선생님께서는 인천광역시에 거주한지 얼마나 되셨습니까?

() 년

- | | | | |
|--------------|------------|-------------|--------------|
| 1) 3년 미만 | 2) 3~5년 미만 | 3) 5~10년 미만 | 4) 10~20년 미만 |
| 5) 20~30년 미만 | 6) 30년 이상 | | |

PART1. 전반적인 시정 운영 평가

Q1. 선생님께서는 인천시가 추진하는 시책이나 시정 운영에 대해 얼마나 관심이 있으십니까?

- 1) 매우 관심 있다 2) 관심이 있는 편이다 3) 보통이다
4) 관심이 없는 편이다 5) 전혀 관심 없다

Q2. 선생님께서는 인천시가 정책수립 과정에서 시민들의 의견을 어느 정도 반영하고 있다고 보십니까?

- 1) 매우 반영하는 편이다 2) 대체로 반영하는 편이다 3) 보통이다
4) 대체로 반영하지 않는 편이다 5) 전혀 반영하지 않는 편이다

Q3. 선생님께서는 인천광역시의 시정 운영에 대해 어떻게 평가하십니까?

- 1) 매우 잘하는 편이다 2) 대체로 잘하는 편이다 3) 보통이다
4) 대체로 잘못하는 편이다 5) 매우 잘못하는 편이다

Q3_1. 인천시의 시정 운영에 대해 위와 같이 평가한 가장 큰 이유는 무엇입니까?

Q4. 다음은 인천시의 2019년도 5대 시정목표입니다. 선생님께서 어떤 목표달성이 가장 중요하다고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 선택해 주세요. 1순위 () 2순위 ()

번호	5대 정책 목표	세부 과제
①	도시 균형 발전	도시재생 뉴딜사업 및 마을공동체 확대, 도시철도 및 광역교통망 확충, 인천내항 재생 및 해양친수사업, 군부대 통합 재배치 등
②	동북아 평화 중심 도시	접경지대 조업 확대 및 철책 제거, 영종-강화 연도교의 서해남북평화도로 편입, 남북 교류협력 조직 강화 등
③	일자리와 민생경제	일자리위원회 신설, 인천e음카드 등 소상공업 증진 정책, 지역 기업 지원 사업, 스마트산업단과 스마트공장 확대 보급, 청년창업 등 스타트업 증진 등
④	행복한 시민의 삶	무상교복과 무상급식 등 교육복지 강화, 복지재단 출범 및 복지기금 확충, 아트센터 인천 개관 등 문화 인프라 확충, 시민안전보험 시행, 생활SOC예산 확충 등
⑤	시민 중심의 소통과 혁신 행정	시민토론회, 온라인 시민청원 제도, 행정문서표준화, 데이터 기반 행정과 지표 관리 등을 통한 행정혁신, 소통협력기능 강화 등

Q5. 선생님께서는 인천시의 주요정책이나 시정 정보를 주로 어떤 경로를 통해 획득하십니까? 또한, 인천시가 시민과 소통하는 시정 운영을 위해 어떤 방법을 활용하는 것이 가장 바람직하다고 보십니까?

인천 시정 정보 습득 경로	()	시민소통 시정 운영에 효과적인 매체	()
----------------	--------------------------	---------------------	--------------------------

- | | |
|----------------------------|---------------------------------------|
| 1) TV, 라디오 등 방송 | 2) 중앙지, 지역지 등 신문 |
| 3) 시청 홈페이지, 포털사이트 등 인터넷 검색 | 4) 페이스북, 유튜브 등 소셜미디어(SNS) |
| 5) 시정소식지, 홍보물 등 잡지 및 간행물 | 6) 버스, 지하철 등 대중교통의 광고매체 |
| 7) 전광판, 게시판, 현수막 등 옥외 광고매체 | 8) 행정기관 주관 각종 토론회 및 교육 |
| 9) 시청, 구/군청 | 10) 기타 (적어주세요:) |

PART2. 소통 협력 분야 정책 인식도 및 평가

Q6. 다음은 인천시의 소통 협력 분야에서 추진하는 정책들입니다. 선생님께서는 다음의 정책들에 대해 얼마나 알고 계십니까? 또한, 다음의 정책들이 성과를 거둘 것으로 보십니까?

인지도 항목	① 정확히 알고있음	② 어느정도 알고있음	③ 이름만 알고있음	④ 전혀 모름
--------	------------	-------------	------------	---------

구분	인지도	성과 전망				
		매우 긍정적	대체로 긍정적	보통	대체로 부정적	매우 부정적
500인 시민시장, 대 토론회 1) 시정의 주요현안에 대한 범시민 소통·토론의 장을 마련하여 숙의 토론을 통해 시정에 대한 사회적 합의와 공감대 형성을 통해 시정에 대한 사회적 합의와 공감대 형성	()	①	②	③	④	⑤
시민정책 네트워크 활성화 2) 지역 현안에 대한 해결방안을 모색하기 위해 인천 31개 시민사회단체가 ‘시민정책 네트워크’를 구성, 현안 사항 해결을 위한 노력으로 시민 공감대 형성 (고등법원 인천 원외재판부 유치, 한국GM 조기정상화 추진 등)	()	①	②	③	④	⑤
시민정책자문단 운영 3) 시민이 정책을 제안하고 평가하는 과정에 직접 참여하여 시정 성과를 극대화하기 위하여 시민·시민사회단체로 구성된 시민정책자문단 구성	()	①	②	③	④	⑤
시민과의 소통문화 확산을 위한 「소통아카데미」 운영 4) 지역사회 소통문화를 확산하고 소통 및 토론 전문교육을 통한 소통 리더 양성 및 저변 확대를 위한 지역별 찾아가는 소통아카데미운영	()	①	②	③	④	⑤
인천형 공론화위원회 운영 5) 시 주요현안에 대한 갈등 해소로 사회적 비용 최소화 및 사회적 합의 도출을 위해 광역시 최초 공론화위원회를 구성하여 정책에 대한 시민참여 보장을 통한 숙의 민주주의 도입 (권역별 공공토론회 및 대토론회 개최)	()	①	②	③	④	⑤
온라인 소통창구 「시민청원」 운영 6) 시정 관련 이슈 및 정책 건의사항에 대해 온라인 ‘시민청원 게시판’을 운영, 30일간 3천명 이상 공감한 청원은 시장이 영상을 통해 답변해줌으로써 시민들과의 정책 소통기능을 강화하는 시민청원제도를 운영	()	①	②	③	④	⑤
「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영 7) 지역 현안사업 및 집단민원 등 지역 이슈 현장에서 시민여론을 듣고 소통하여 정책에 반영하는 시민정책 소통의 날과 시청 접근성이 어려운 도서지역 등 소외지역을 찾아 시민들의 다양한 목소리(현장 민원 접수)를 듣고, 해결방안을 모색하는 소통행정 프로그램 운영	()	①	②	③	④	⑤
「시민소통실」 운영 8) 시민들의 진정·고충사항 등을 처리하기 위해 인천시장을 직접 찾아오는 민원인들의 편의를 위해 시민소통실(인천시청 1층)을 설치하고, 상담, 조정·중재하는 역할을 수행하고 있으며, 상담결과 현장 방문이 필요한 경우, 현장을 찾아 민원을 해결하는 시민만족 소통행정 추진	()	①	②	③	④	⑤

Q6. 다음은 인천시의 소통 협력 분야에서 추진하는 정책들입니다. 선생님께서는 다음의 정책들에 대해 얼마나 알고 계십니까? 또한, 다음의 정책들이 성과를 거둘 것으로 보십니까?

인지도 항목	① 정확히 알고있음	② 어느정도 알고있음	③ 이름만 알고있음	④ 전혀 모름
--------	------------	-------------	------------	---------

구분	인지도	성과 전망				
		매우 긍정적	대체로 긍정적	보통	대체로 부정적	매우 부정적
9) <u>민관협치 시스템 구축</u> 시정 영역에 민관이 함께 ‘협치’에 기반 한 지역문제 해결 시스템을 도입, 시민과의 다양한 의견수렴 및 교환을 통한 지속가능한 ‘민관협치’ 실행을 위한 제도적 기반 조성	()	①	②	③	④	⑤
10) <u>비영리민간단체 공익활동 지원</u> 시와 비영리민간단체 간에 소통의 장을 마련하여 공익활동 지원을 위한 연계·협력 사업으로 민관협력체계를 구축, 자율적인 활동지원으로 공익활동 증진과 지역사회발전 기여	()	①	②	③	④	⑤
11) <u>시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영</u> 시 정부의 예산편성에 시민이 참여하는 ‘주민참여 예산제’를 도입함. 주민 참여 예산 규모를 매년 확대함으로써 재정 민주주의 기반 마련에 기여 <199억원(‘18년)→300억원(‘19년)→400억원(‘20년)→500억원(‘21년)>	()	①	②	③	④	⑤
12) <u>국민운동 단체와 함께하는 협치 시정</u> 시대변화를 반영한 범시민운동 및 건전한 사회문화 정착을 위해 국민운동 단체를 통한 다양한 공익활동참여 유도로 시민의 자발적 시정참여 유인	()	①	②	③	④	⑤
13) <u>자발적 ‘혁신’을 통한 행정역량 강화</u> 공직 내 조직문화 개선을 위한 혁신 과제의 지속적인 발굴 및 혁신 추진 기반을 마련, 조직 내 자율적·상향식 혁신 추진으로 시민 중심의 일 잘하고, 신뢰받는 행정 추진	()	①	②	③	④	⑤
14) <u>시민참여와 협력을 통한 시정혁신</u> 공무원의 자발적 혁신으로 일 잘하고 신뢰받는 시정 구현을 위한 시민 제안제도를 활성화하여 시민의 정책참여 기회를 확대하고, 공직내부의 혁신을 통해 시민들에게 신뢰받는 행정 추진	()	①	②	③	④	⑤
15) <u>인권 포용도시로서의 기반 강화</u> 인권업무의 제도적 기반 조성을 위한 인권 교육 및 홍보활동, 인천 민주화운동센터 운영, 인권조례 제정으로 시민이 공감하고 행복한 인권정책을 추진하기 위한 제도 기반 조성	()	①	②	③	④	⑤
16) <u>읍·면·동 주민자치회 시범 실시</u> 주민 참여 중심의 동네자치 활성화를 위해 주민자치회 등 주민대표 기구가 실질적 기능을 수행할 수 있도록 제도적 기반 및 지원방안 마련	()	①	②	③	④	⑤
17) <u>마을공동체만들기 지원사업</u> 3인 이상 주민모임, 마을활동가를 대상으로 공모를 통해 마을공동체 만들기 지원사업을 추진, 마을공동체에 대한 원활하고 체계적인 지원으로 마을공동체 활성화 기여	()	①	②	③	④	⑤

Q6. 다음은 인천시의 소통 협력 분야에서 추진하는 정책들입니다. 선생님께서는 다음의 정책들에 대해 얼마나 알고 계십니까? 또한, 다음의 정책들이 성과를 거둘 것으로 보십니까?

인지도 항목	① 정확히 알고있음	② 어느정도 알고있음	③ 이름만 알고있음	④ 전혀 모름
--------	------------	-------------	------------	---------

구분	인지도	성과 전망				
		매우 긍정적	대체로 긍정적	보통	대체로 부정적	매우 부정적
18) 소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기 군·구와 마을공동체 간 협력으로 사회적 약자의 공동체 참여를 위해 활동을 지원하는 사업으로 2018년 3개사업을 2019년 6개사업으로 확장 운영하여 소외 없는 마을공동체를 형성 연수구(다시일어서는사람들), 계양구(돌맹이국도서관, 그린나래행복마을, 나눔터), 서구(민중의 집, 거북이마을행복제작소)	()	①	②	③	④	⑤
19) 인천형 공감마을 만들기 사회적 약자 배려 시책 추진으로 다 함께 사는 따뜻한 공동체 실현, 학교 유휴공간을 마을 커뮤니티 공간으로 조성하여 학생, 교사, 지역 주민의 배움터 및 문화예술 공간으로 활용	()	①	②	③	④	⑤

Q7. 선생님께서는 인천시의 소통 협력 분야 19개 정책이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

구분	필요성				
	매우 필요	대체로 필요	보통	대체로 불필요	매우 불필요
1) 500인 시민시장, 대 토론회	①	②	③	④	⑤
2) 시민정책 네트워크 활성화	①	②	③	④	⑤
3) 시민정책자문단 운영	①	②	③	④	⑤
4) 시민과의 소통문화 확산을 위한 「소통아카데미」 운영	①	②	③	④	⑤
5) 인천형 공론화위원회 운영	①	②	③	④	⑤
6) 온라인 소통창구 「시민청원」 운영	①	②	③	④	⑤
7) 「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영	①	②	③	④	⑤
8) 「시민소통실」 운영	①	②	③	④	⑤
9) 민관협치 시스템 구축	①	②	③	④	⑤
10) 비영리민간단체 공익활동 지원	①	②	③	④	⑤
11) 시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영	①	②	③	④	⑤
12) 국민운동 단체와 함께하는 협치 시정	①	②	③	④	⑤
13) 자발적 '혁신'을 통한 행정역량 강화	①	②	③	④	⑤
14) 시민참여와 협력을 통한 시정혁신	①	②	③	④	⑤
15) 인권 포용도시로서의 기반 강화	①	②	③	④	⑤
16) 읍·면·동 주민자치회 시범 실시	①	②	③	④	⑤
17) 마을공동체만들기 지원사업	①	②	③	④	⑤
18) 소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기	①	②	③	④	⑤
19) 인천형 공감마을 만들기	①	②	③	④	⑤

Q8. 선생님께서는 인천시가 추진하는 소통 협력 분야 19개 정책 가운데, 가장 우선적으로 추진해야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 3가지만 선택해주세요.

1순위 () 2순위 () 3순위 ()

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| 1) 500인 시민시장, 대 토론회 | 2) 시민정책 네트워크 활성화 |
| 3) 시민정책자문단 운영 | 4) 시민과의 소통문화 확산을 위한 「소통아카데미」 운영 |
| 5) 인천형 공론화위원회 운영 | 6) 온라인 소통창구 「시민청원」 운영 |
| 7) 「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영 | 8) 「시민소통실」 운영 |
| 9) 민관협치 시스템 구축 | 10) 비영리민간단체 공익활동 지원 |
| 11) 시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영 | 12) 국민운동 단체와 함께하는 협치 시정 |
| 13) 자발적 ‘혁신’을 통한 행정역량 강화 | 14) 시민참여와 협력을 통한 시정혁신 |
| 15) 인권 포용도시로서의 기반강화 | 16) 읍면동 주민자치회 시범 실시 |
| 17) 마을공동체만들기 지원사업 | 18) 소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기 |
| 19) 인천형 공감마을 만들기 | |

PART3. 인천시 시민소통 수준 평가

Q9. 선생님께서는 위에서 답변하신 소통 정책 관련 인식을 포함하여, 인천시의 시민 소통 노력 혹은 의지에 대해 어떻게 평가하십니까?

구분	시민소통 수준 평가				
	매우 긍정	대체로 긍정	보통	대체로 부정	매우 부정
1) 인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 입장을 이해하기 위해 다양한 통로를 열어놓는다	①	②	③	④	⑤
2) 인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 질문에 신속하게 답변한다	①	②	③	④	⑤
3) 인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 반응을 긍정적으로 받아들인다	①	②	③	④	⑤
4) 인천시는 추진 중인 정책과 관련하여 시민이 처한 상황을 이해하려고 노력한다	①	②	③	④	⑤
5) 인천시는 시민의 의견을 인천시와 공유할 수 있도록 많은 기회를 제공한다	①	②	③	④	⑤
6) 인천시는 추진 중인 정책에 대해 시민과 대화할 때 추진 목적이 무엇인지 투명하게 밝힌다	①	②	③	④	⑤
7) 인천시는 시민과 대화할 때 진정성을 갖고 진지하게 임한다	①	②	③	④	⑤
8) 인천시는 SNS를 통해 시민이 일상에서 경험하고 느끼는 것들을 공감한다	①	②	③	④	⑤
9) 인천시는 SNS를 통해 시민의 고민이나 어려움을 느끼고 교류한다	①	②	③	④	⑤
10) 인천시는 SNS를 통해 시민과 적극적으로 대화하고 상호작용한다	①	②	③	④	⑤

PART4. 인천시 주요 현안에 대한 인식

※ 다음은 인천시에서 추진하는 시민소통 강화 정책 중, 주요 현안들이 시정 목표달성에 얼마나 기여할지에 대한 질문입니다. 현안별 내용을 잘 읽고, 질문에 답변해주시기 바랍니다.

[인천은 소통e가득, 온라인 시민청원 제도 운영]

현재 인천시는 '시민이 청원하면, 시장이 답한다' 라는 취지로 온라인 '시민청원' 게시판을 운영하고 있으며, 30일간 3천명 이상의 시민이 공감한 청원에 대해서 시장이 영상으로 시민에게 답하고 있습니다.

Q10_1. 그렇다면 선생님께서는 위와 같은 인천시의 시민 소통 관련 정책 행보가 시민과 함께하는 공감 시정 구현에 얼마나 기여한다고 생각하십니까?

- | | | |
|--------------------|-------------------|---------|
| 1) 매우 기여하는 편이다 | 2) 대체로 기여하는 편이다 | 3) 보통이다 |
| 4) 대체로 기여하지 않는 편이다 | 5) 전혀 기여하지 않는 편이다 | |

[500인 시민시장 대토론회 토론회 개최]

현재 인천시는 시정과 주요현안에 대한 범시민 소통과 토론의 장을 마련하고자 '500인 시민시장에게 듣는다'는 주제로 시민과 함께하는 토론회를 정기적으로 개최하고 있습니다.

Q10_2. 그렇다면 선생님께서는 이러한 정책운영이 시정에 대한 사회적 합의와 공감대 형성에 얼마나 기여한다고 생각하십니까?

- | | | |
|--------------------|-------------------|---------|
| 1) 매우 기여하는 편이다 | 2) 대체로 기여하는 편이다 | 3) 보통이다 |
| 4) 대체로 기여하지 않는 편이다 | 5) 전혀 기여하지 않는 편이다 | |

[광역시 최초, 인천 공론화위원회 운영]

현재 인천시는 추진 중인 정책 혹은 현안에 대해 시민참여를 보장하고 사회적 합의를 도출하고자, 전문가, 대학교수, 시민단체, 시의원, 공무원 등으로 구성된 인천 공론화위원회를 운영하고 있습니다. 공론화위원회는 공정성과 중립성 확보의 원칙 아래에 6천명 이상의 시민이 동의한 현안, 시장·시의원의 발의안 등을 의제로 선정하여 심도 있는 숙의와 토의과정을 거쳐 정책 방향성을 결정하게 됩니다.

Q10_3. 그렇다면 선생님께서는 이러한 정책 추진이 시민 중심 시정 운영 및 속의 민주주의 실현에 얼마나 기여한다고 생각하십니까?

- | | | |
|--------------------|-------------------|---------|
| 1) 매우 기여하는 편이다 | 2) 대체로 기여하는 편이다 | 3) 보통이다 |
| 4) 대체로 기여하지 않는 편이다 | 5) 전혀 기여하지 않는 편이다 | |

[민관협치 시스템 구축]

현재 인천시는 시정 운영에 시민사회와 지역사회가 참여하는 '민관협치' 시스템을 도입하여 시민과 시, 의회의 협업을 통한 시민행정을 극대화하고 진정한 지방자치를 실현하고자 합니다.

Q10_4. 그렇다면 선생님께서는 이러한 정책 추진이 지역문제 및 갈등해결을 통한 지방자치 실현에 얼마나 기여한다고 생각하십니까?

- | | | |
|--------------------|-------------------|---------|
| 1) 매우 기여하는 편이다 | 2) 대체로 기여하는 편이다 | 3) 보통이다 |
| 4) 대체로 기여하지 않는 편이다 | 5) 전혀 기여하지 않는 편이다 | |

DQ. 응답자 특성

DQ1. 선생님의 가족은 본인을 포함해서 몇 명입니까? (*동거 기준)

- 1) 1인 2) 2인 3) 3인 4) 4인 5) 5인 이상

DQ2. 선생님의 혼인상태는 어떻게 되십니까?

- 1) 미혼 2) 기혼 3) 기혼 (이혼, 사별 등)

DQ3. 선생님의 학력은 다음 중 어디에 해당됩니까?

- 1) 초등학교 졸업 이하 2) 중학교 졸업 3) 고등학교 졸업
4) 전문대학 재학 및 졸업 5) 대학교 재학 및 졸업 6) 대학원 졸업 이상

DQ4. 선생님댁의 월 평균 가구소득은 얼마나 되십니까?

(*세전 기준, 상여금/이자 임대료 등을 합한 월평균 수입)

- 1) 100만 원 미만 2) 100~200만 원 미만 3) 200~300만 원 미만
4) 300~400만 원 미만 5) 400~500만 원 미만 6) 500~600만 원 미만
7) 600~700만 원 미만 8) 700만 원 이상

DQ5. 선생님의 현재 직업은 무엇입니까? (2개 이상인 경우 주요 직업 하나만 선택)

- 1) 농업/임업/축산업/어업
2) 자영업 (소상공인, 개인택시 운전 등)
3) 판매/영업/서비스직 (상점 점원, 세일즈맨, 방문 판매원, 미용사 등)
4) 기능/숙련직 (운전기사, 세탁, 선반, 목공, 기능공 등)
5) 생산/노무직 (제조업 생산직, 현장직업, 일용노무직, 청소관리, 경비원 등)
6) 사무직 (차장 이하 사무직, 초중고 교사, 6급 이하 공무원)
7) 경영/관리직 (5급 이상 공무원, 기업체 부장급 이상)
8) 전문/자유직 (변호사, 의사, 교수, 예술가, 종교지도자 등)
9) 가정주부 (가사와 육아만 하는 전업주부)
10) 학생
11) 은퇴자 (연금생활자 등)
12) 무직
13) 기타 ()

■ 설문에 응해주셔서 감사드립니다. ■

면접원 성명		면접원 코드		조사일시	
응답자 성명		응답자 전화번호	() -	조사지역	
검증		에디팅		코딩	

2019 인천광역시 소통협력분야 시민만족도 2차 조사 설문지

안녕하십니까? 여론조사 전문기관인 나우앤퓨처입니다.

저희는 인천광역시의 의뢰를 받아 인천시민을 대상으로 **소통 협력 관련 주요정책에 대한 인지도 및 만족도**를 파악하여 **향후 시민의 요구에 부응하는 정책 방향을 설정**하기 위한 조사를 진행하고 있습니다.

질문에는 정답이 없으며, 응답해 주신 내용은 통계분석을 위해서만 사용됩니다. 특히, 개인정보 및 응답하신 모든 내용은 통계법(제33조, 제34조)에 의해 철저히 익명성이 보장되며 통계 목적 이외에는 절대로 사용되지 않습니다.

바쁘시더라도 잠시만 시간을 내주시면 감사하겠습니다.

2019년 10월



주관기관 : 인천광역시 시민정책담당관실

전화번호 : 032-440-2182

수행기관 : (주)나우앤퓨처



조사문의 : 연구1팀 안준택 팀장 (070-4171-3656), 민주현 과장 (02-541-9473)

실 사 팀 유영선 팀장 (02-541-9475)

SQ. 응답자 선정

SQ1. 선생님께서 현재 살고 계신 지역은 어디입니까?

- | | | | | |
|--------|--------|---------|--------|---------|
| 1) 중구 | 2) 동구 | 3) 미추홀구 | 4) 연수구 | 5) 남동구 |
| 6) 부평구 | 7) 계양구 | 8) 서구 | 9) 강화군 | 10) 옹진군 |

SQ2. 성별

- 1) 여성 2) 남성

SQ3. 실례지만, 선생님의 연령은 올해 만으로 어떻게 되십니까? 만 () 세

- 1) 만19세~29세 2) 30~39세 3) 40~49세 4) 50~59세 5) 60세 이상

SQ4. 선생님께서는 인천광역시에 거주한지 얼마나 되셨습니까? () 년

- | | | |
|--------------|--------------|-------------|
| 1) 3년 미만 | 2) 3~5년 미만 | 3) 5~10년 미만 |
| 4) 10~20년 미만 | 5) 20~30년 미만 | 6) 30년 이상 |

PART1. 전반적인 시정 운영 평가

Q1. 선생님께서는 인천시가 추진하는 시책이나 시정 운영에 대해 얼마나 관심이 있으십니까?

- 1) 매우 관심 있다 2) 관심이 있는 편이다 3) 보통이다
4) 관심이 없는 편이다 5) 전혀 관심 없다

Q2. 선생님께서는 인천시가 정책수립 과정에서 시민들의 의견을 어느 정도 반영하고 있다고 보십니까?

- 1) 매우 반영하는 편이다 2) 대체로 반영하는 편이다 3) 보통이다
4) 대체로 반영하지 않는 편이다 5) 전혀 반영하지 않는 편이다

Q3. 선생님께서는 인천광역시의 시정 운영에 대해 어떻게 평가하십니까?

- 1) 매우 잘하는 편이다 2) 대체로 잘하는 편이다 3) 보통이다
4) 대체로 잘못하는 편이다 5) 매우 잘못하는 편이다

Q3_1. 인천시의 시정 운영에 대해 위와 같이 평가한 가장 큰 이유는 무엇입니까?

Q4. 다음은 인천시의 2019년도 5대 시정목표입니다. 선생님께서 어떤 목표달성이 가장 중요하다고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 선택해 주세요. 1순위 () 2순위 ()

번호	5대 정책 목표	세부 과제
①	도시 균형 발전	도시재생 뉴딜사업 및 마을공동체 확대, 도시철도 및 광역교통망 확충, 인천내항 재생 및 해양친수사업, 군부대 통합 재배치 등
②	동북아 평화 중심 도시	접경지대 조업 확대 및 철책 제거, 영종-강화 연도교의 서해남북평화도로 편입, 남북 교류협력 조직 강화 등
③	일자리와 민생경제	일자리위원회 신설, 인천e음카드 등 소상공업 증진 정책, 지역 기업 지원 사업, 스마트산업단과 스마트공장 확대 보급, 청년창업 등 스타트업 증진 등
④	행복한 시민의 삶	무상교복과 무상급식 등 교육복지 강화, 복지재단 출범 및 복지기금 확충, 아트센터 인천 개관 등 문화 인프라 확충, 시민안전보험 시행, 생활SOC예산 확충 등
⑤	시민 중심의 소통과 혁신 행정	시민토론회, 온라인 시민청원 제도, 행정문서표준화, 데이터 기반 행정과 지표 관리 등을 통한 행정혁신, 소통협력기능 강화 등

Q5. 선생님께서는 인천시의 주요정책이나 시정 정보를 주로 어떤 경로를 통해 획득하십니까? 또한, 인천시가 시민과 소통하는 시정 운영을 위해 어떤 방법을 활용하는 것이 가장 바람직하다고 보십니까?

인천 시정 정보 습득 경로	()	시민소통 시정 운영에 효과적인 매체	()
----------------	--------------------------	---------------------	--------------------------

- | | |
|----------------------------|---------------------------------------|
| 1) TV, 라디오 등 방송 | 2) 중앙지, 지역지 등 신문 |
| 3) 시청 홈페이지, 포털사이트 등 인터넷 검색 | 4) 페이스북, 유튜브 등 소셜미디어(SNS) |
| 5) 시정소식지, 홍보물 등 잡지 및 간행물 | 6) 버스, 지하철 등 대중교통의 광고매체 |
| 7) 전광판, 게시판, 현수막 등 옥외 광고매체 | 8) 행정기관 주관 각종 토론회 및 교육 |
| 9) 시청, 구/군청 | 10) 기타 (적어주세요:) |

PART2. 소통 협력 분야 정책 인식도 및 평가

Q6. 다음은 인천시의 소통 협력 분야에서 추진하는 정책들입니다. 선생님께서는 다음의 정책들에 대해 얼마나 알고 계십니까? 또한, 다음의 정책들이 성과를 거둘 것으로 보십니까?

인지도 항목	① 정확히 알고있음	② 어느정도 알고있음	③ 이름만 알고있음	④ 전혀 모름
--------	------------	-------------	------------	---------

구분	인지도	성과 전망				
		매우 긍정적	대체로 긍정적	보통	대체로 부정적	매우 부정적
인천 시민시장, 대 토론회 1) 시정의 주요현안에 대한 범시민 소통·토론의 장을 마련하여 숙의 토론을 통해 시정에 대한 사회적 합의와 공감대 형성을 통해 시정에 대한 사회적 합의와 공감대 형성	()	①	②	③	④	⑤
시민정책 네트워크 활성화 2) 지역 현안에 대한 해결방안을 모색하기 위해 인천 31개 시민사회단체가 ‘시민정책 네트워크’를 구성, 현안 사항 해결을 위한 노력으로 시민 공감대 형성 (고등법원 인천 원외재판부 유치, 한국GM 조기정상화 추진 등)	()	①	②	③	④	⑤
시민정책자문단 운영 3) 시민이 정책을 제안하고 평가하는 과정에 직접 참여하여 시정 성과를 극대화하기 위하여 시민·시민사회단체로 구성된 시민정책자문단 구성	()	①	②	③	④	⑤
시민과의 소통문화 확산을 위한 「소통아카데미」 운영 4) 지역사회 소통문화를 확산하고 소통 및 토론 전문교육을 통한 소통 리더 양성 및 저변 확대를 위한 지역별 찾아가는 소통아카데미운영	()	①	②	③	④	⑤
인천형 공론화위원회 운영 5) 시 주요현안에 대한 갈등 해소로 사회적 비용 최소화 및 사회적 합의 도출을 위해 광역시 최초 공론화위원회를 구성하여 정책에 대한 시민참여 보장을 통한 숙의 민주주의 도입 (권역별 공공토론회 및 대토론회 개최)	()	①	②	③	④	⑤
온라인 소통창구 「시민청원」 운영 6) 시정 관련 이슈 및 정책 건의사항에 대해 온라인 ‘시민청원 게시판’을 운영, 30일간 3천명 이상 공감한 청원은 시장이 영상을 통해 답변해줌으로써 시민들과의 정책 소통기능을 강화하는 시민청원제도를 운영	()	①	②	③	④	⑤
「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영 7) 지역 현안사업 및 집단민원 등 지역 이슈 현장에서 시민여론을 듣고 소통하여 정책에 반영하는 시민정책 소통의 날과 시청 접근성이 어려운 도서지역 등 소외지역을 찾아 시민들의 다양한 목소리(현장 민원 접수)를 듣고, 해결방안을 모색하는 소통행정 프로그램 운영	()	①	②	③	④	⑤
「시민소통실」 운영 8) 시민들의 진정·고충사항 등을 처리하기 위해 인천시장을 직접 찾아오는 민원인들의 편의를 위해 시민소통실(인천시청 1층)을 설치하고, 상담, 조정·중재하는 역할을 수행하고 있으며, 상담결과 현장 방문이 필요한 경우, 현장을 찾아 민원을 해결하는 시민만족 소통행정 추진	()	①	②	③	④	⑤

Q6. 다음은 인천시의 소통 협력 분야에서 추진하는 정책들입니다. 선생님께서는 다음의 정책들에 대해 얼마나 알고 계십니까? 또한, 다음의 정책들이 성과를 거둘 것으로 보십니까?

인지도 항목	① 정확히 알고있음	② 어느정도 알고있음	③ 이름만 알고있음	④ 전혀 모름
--------	------------	-------------	------------	---------

구분	인지도	성과 전망				
		매우 긍정적	대체로 긍정적	보통	대체로 부정적	매우 부정적
민관협치 시스템 구축 9) 시정 영역에 민관이 함께 ‘협치’에 기반 한 지역문제 해결 시스템을 도입, 시민과의 다양한 의견수렴 및 교환을 통한 지속가능한 ‘민관협치’ 실행을 위한 제도적 기반 조성	()	①	②	③	④	⑤
비영리민간단체 공익활동 지원 10) 시와 비영리민간단체 간에 소통의 장을 마련하여 공익활동 지원을 위한 연계·협력 사업으로 민관협력체계를 구축, 자율적인 활동지원으로 공익활동 증진과 지역사회발전 기여	()	①	②	③	④	⑤
시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영 11) 시 정부의 예산편성에 시민이 참여하는 ‘주민참여 예산제’를 도입함. 주민 참여 예산 규모를 매년 확대함으로써 재정 민주주의 기반 마련에 기여 <199억원(‘18년)→300억원(‘19년)→400억원(‘20년)→500억원(‘21년)>	()	①	②	③	④	⑤
국민운동 단체와 함께하는 협치 시정 12) 시대변화를 반영한 범시민운동 및 건전한 사회문화 정착을 위해 국민운동 단체를 통한 다양한 공익활동참여 유도로 시민의 자발적 시정참여 유인	()	①	②	③	④	⑤
자발적 ‘혁신’을 통한 행정역량 강화 13) 공직 내 조직문화 개선을 위한 혁신 과제의 지속적인 발굴 및 혁신 추진 기반을 마련, 조직 내 자율적·상향식 혁신 추진으로 시민 중심의 일 잘하고, 신뢰받는 행정 추진	()	①	②	③	④	⑤
시민참여와 협력을 통한 시정혁신 14) 공무원의 자발적 혁신으로 일 잘하고 신뢰받는 시정 구현을 위한 시민 제안제도를 활성화하여 시민의 정책참여 기회를 확대하고, 공직내부의 혁신을 통해 시민들에게 신뢰받는 행정 추진	()	①	②	③	④	⑤
읍·면·동 주민자치회 시범 실시 15) 주민 참여 중심의 동네자치 활성화를 위해 주민자치회 등 주민대표 기구가 실질적 기능을 수행할 수 있도록 제도적 기반 및 지원방안 마련	()	①	②	③	④	⑤
마을공동체만들기 지원사업 16) 3인 이상 주민모임, 마을활동가를 대상으로 공모를 통해 마을공동체 만들기 지원사업을 추진, 마을공동체에 대한 원활하고 체계적인 지원으로 마을공동체 활성화 기여	()	①	②	③	④	⑤
소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기 17) 군·구와 마을공동체 간 협력으로 사회적 약자의 공동체 참여를 위해 활동을 지원하는 사업으로 2018년 3개사업을 2019년 6개사업으로 확장 운영하여 소외 없는 마을공동체를 형성 연수구(다시일어서는사람들), 계양구(돌맹이국도서관, 그린나래행복마을, 나눔터), 서구(민중의 집, 거북이마을행복제작소)	()	①	②	③	④	⑤

Q6. 다음은 인천시의 소통 협력 분야에서 추진하는 정책들입니다. 선생님께서는 다음의 정책들에 대해 얼마나 알고 계십니까? 또한, 다음의 정책들이 성과를 거둘 것으로 보십니까?

인지도 항목	① 정확히 알고있음	② 어느정도 알고있음	③ 이름만 알고있음	④ 전혀 모름
--------	------------	-------------	------------	---------

구분	인지도	성과 전망				
		매우 긍정적	대체로 긍정적	보통	대체로 부정적	매우 부정적
인천형 공감마을 만들기 18) 사회적 약자 배려 시책 추진으로 다 함께 사는 따뜻한 공동체 실현, 학교 유휴공간을 마을 커뮤니티 공간으로 조성하여 학생, 교사, 지역 주민의 배움터 및 문화예술 공간으로 활용	()	①	②	③	④	⑤
옥내외 매체 활용 시정 홍보 19) 시의 정책방향과 핵심가치를 공유하고 시민에게 도움이 되는 시정 정보 제 공을 위하여 대중교통수단, 다중이용시설의 홍보 매체를 활용한 홍보 진행	()	①	②	③	④	⑤
인천시 시민 홍보대사 운영 20) 시 홍보대사에 각 분야에서 활발히 활동 중인 일반시민을 포함하여 위촉·운영함으로써 일반시민들도 시정홍보의 주체로 참여할 수 있도록 운영	()	①	②	③	④	⑤

Q7. 선생님께서는 인천시의 소통 협력 분야 19개 정책이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

구분	필요성				
	매우 필요	대체로 필요	보통	대체로 불필요	매우 불필요
1) 인천 시민시장, 대 토론회	①	②	③	④	⑤
2) 시민정책 네트워크 활성화	①	②	③	④	⑤
3) 시민정책자문단 운영	①	②	③	④	⑤
4) 시민과의 소통문화 확산을 위한 「소통아카데미」 운영	①	②	③	④	⑤
5) 인천형 공론화위원회 운영	①	②	③	④	⑤
6) 온라인 소통창구 「시민청원」 운영	①	②	③	④	⑤
7) 「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영	①	②	③	④	⑤
8) 「시민소통실」 운영	①	②	③	④	⑤
9) 민관협치 시스템 구축	①	②	③	④	⑤
10) 비영리민간단체 공익활동 지원	①	②	③	④	⑤
11) 시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영	①	②	③	④	⑤
12) 국민운동 단체와 함께하는 협치 시정	①	②	③	④	⑤
13) 자발적 ‘혁신’을 통한 행정역량 강화	①	②	③	④	⑤
14) 시민참여와 협력을 통한 시정혁신	①	②	③	④	⑤
15) 읍·면·동 주민자치회 시범 실시	①	②	③	④	⑤
16) 마을공동체만들기 지원사업	①	②	③	④	⑤
17) 소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기	①	②	③	④	⑤
18) 인천형 공감마을 만들기	①	②	③	④	⑤
19) 옥내외 매체 활용 시정 홍보	①	②	③	④	⑤
20) 인천시 시민 홍보대사 운영	①	②	③	④	⑤

Q8. 선생님께서는 인천시가 추진하는 소통 협력 분야 19개 정책 가운데, 가장 우선적으로 추진해야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 3가지만 선택해주세요.

- 1순위 ()
2순위 ()
3순위 ()
- 1) 인천 시민시장, 대 토론회

2) 시민정책 네트워크 활성화
- 3) 시민정책자문단 운영

4) 시민과의 소통문화 확산을 위한 「소통아카데미」 운영
- 5) 인천형 공론화위원회 운영

6) 온라인 소통창구 「시민청원」 운영
- 7) 「시민정책 소통의 날」, 「찾아가는 시청」 운영

8) 「시민소통실」 운영
- 9) 민관협치 시스템 구축

10) 비영리민간단체 공익활동 지원
- 11) 시민과 함께하는 주민참여 예산제 운영

12) 국민운동 단체와 함께하는 협치 시정
- 13) 자발적 ‘혁신’을 통한 행정역량 강화

14) 시민참여와 협력을 통한 시정혁신
- 15) 읍면동 주민자치회 시범 실시

16) 마을공동체만들기 자원사업
- 17) 소외 없는 이웃사촌 마을공동체 만들기

18) 인천형 공감마을 만들기
- 19) 옥내외 매체 활용 시정 홍보

20) 인천시 시민 홍보대사 운영

PART3. 인천시 시민소통 수준 평가

Q9. 선생님께서는 위에서 답변하신 소통 정책 관련 인식을 포함하여, 인천시의 시민 소통 노력 혹은 의지에 대해 어떻게 평가하십니까?

구분	시민소통 수준 평가				
	매우 긍정	대체로 긍정	보통	대체로 부정	매우 부정
1) 인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 입장을 이해하기 위해 다양한 통로를 열어놓는다	①	②	③	④	⑤
2) 인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 질문에 신속하게 답변한다	①	②	③	④	⑤
3) 인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 반응을 긍정적으로 받아들인다	①	②	③	④	⑤
4) 인천시는 추진 중인 정책과 관련하여 시민이 처한 상황을 이해하려고 노력한다	①	②	③	④	⑤
5) 인천시는 시민의 의견을 인천시와 공유할 수 있도록 많은 기회를 제공한다	①	②	③	④	⑤
6) 인천시는 추진 중인 정책에 대해 시민과 대화할 때 추진 목적이 무엇인지 투명하게 밝힌다	①	②	③	④	⑤
7) 인천시는 시민과 대화할 때 진정성을 갖고 진지하게 임한다	①	②	③	④	⑤
8) 인천시는 SNS를 통해 시민이 일상에서 경험하고 느끼는 것들을 공감한다	①	②	③	④	⑤
9) 인천시는 SNS를 통해 시민의 고민이나 어려움을 느끼고 교류한다	①	②	③	④	⑤
10) 인천시는 SNS를 통해 시민과 적극적으로 대화하고 상호작용한다	①	②	③	④	⑤

PART4. 인천시 주요 현안에 대한 인식

※ 다음은 인천시에서 추진하는 시민소통 강화 정책 중, 주요 현안들이 시정 목표달성에 얼마나 기여할지에 대한 질문입니다. 현안별 내용을 잘 읽고, 질문에 답변해주시기 바랍니다.

[인천은 소통e가득, 온라인 시민청원 제도 운영]

현재 인천시는 '시민이 청원하면, 시장이 답한다' 라는 취지로 온라인 '시민청원' 게시판을 운영하고 있으며, 30일간 3천명 이상의 시민이 공감한 청원에 대해서 시장이 영상으로 시민에게 답하고 있습니다.

Q10_1. 그렇다면 선생님께서는 위와 같은 인천시의 시민 소통 관련 정책 행보가 시민과 함께하는 공감 시정 구현에 얼마나 기여한다고 생각하십니까?

- | | | |
|--------------------|-------------------|---------|
| 1) 매우 기여하는 편이다 | 2) 대체로 기여하는 편이다 | 3) 보통이다 |
| 4) 대체로 기여하지 않는 편이다 | 5) 전혀 기여하지 않는 편이다 | |

[인천 시민시장 대토론회 토론회 개최]

현재 인천시는 시정과 주요현안에 대한 범시민 소통과 토론의 장을 마련하고자 '시민시장에게 듣는다' 는 주제로 시민과 함께하는 토론회를 정기적으로 개최하고 있습니다.

Q10_2. 그렇다면 선생님께서는 이러한 정책운영이 시정에 대한 사회적 합의와 공감대 형성에 얼마나 기여 한다고 생각하십니까?

- | | | |
|--------------------|-------------------|---------|
| 1) 매우 기여하는 편이다 | 2) 대체로 기여하는 편이다 | 3) 보통이다 |
| 4) 대체로 기여하지 않는 편이다 | 5) 전혀 기여하지 않는 편이다 | |

[광역시 최초, 인천 공론화위원회 운영]

현재 인천시는 추진 중인 정책 혹은 현안에 대해 시민참여를 보장하고 사회적 합의를 도출하고자, 전문가, 대학교수, 시민단체, 시의원, 공무원 등으로 구성된 인천 공론화위원회를 운영하고 있습니다. 공론화위원회는 공정성과 중립성 확보의 원칙 아래에 6천명 이상의 시민이 동의한 현안, 시장·시의원의 발의안 등을 의제로 선정하여 심도 있는 숙의와 토의과정을 거쳐 정책 방향성을 결정하게 됩니다.

Q10_3. 그렇다면 선생님께서는 이러한 정책 추진이 시민 중심 시정 운영 및 속의 민주주의 실현에 얼마나 기여한다고 생각하십니까?

- | | | |
|--------------------|-------------------|---------|
| 1) 매우 기여하는 편이다 | 2) 대체로 기여하는 편이다 | 3) 보통이다 |
| 4) 대체로 기여하지 않는 편이다 | 5) 전혀 기여하지 않는 편이다 | |

[민관협치 시스템 구축]

현재 인천시는 시정 운영에 시민사회와 지역사회가 참여하는 '민관협치' 시스템을 도입하여 시민과 시, 의회의 협업을 통한 시민행정을 극대화하고 진정한 지방자치를 실현하고자 합니다.

Q10_4. 그렇다면 선생님께서는 이러한 정책 추진이 지역문제 및 갈등해결을 통한 지방자치 실현에 얼마나 기여한다고 생각하십니까?

- | | | |
|--------------------|-------------------|---------|
| 1) 매우 기여하는 편이다 | 2) 대체로 기여하는 편이다 | 3) 보통이다 |
| 4) 대체로 기여하지 않는 편이다 | 5) 전혀 기여하지 않는 편이다 | |

DQ. 응답자 특성

DQ1. 선생님의 가족은 본인을 포함해서 몇 명입니까? (*동거 기준)

- 1) 1인 2) 2인 3) 3인 4) 4인 5) 5인 이상

DQ2. 선생님의 혼인상태는 어떻게 되십니까?

- 1) 미혼 2) 기혼 3) 기혼 (이혼, 사별 등)

DQ3. 선생님의 학력은 다음 중 어디에 해당되니까?

- 1) 초등학교 졸업 이하 2) 중학교 졸업 3) 고등학교 졸업
4) 전문대학 재학 및 졸업 5) 대학교 재학 및 졸업 6) 대학원 졸업 이상

DQ4. 선생님택의 월 평균 가구소득은 얼마나 되십니까?

(*세전 기준, 상여금/이자 임대료 등을 합한 월평균 수입)

- 1) 100만 원 미만 2) 100~200만 원 미만 3) 200~300만 원 미만
4) 300~400만 원 미만 5) 400~500만 원 미만 6) 500~600만 원 미만
7) 600~700만 원 미만 8) 700만 원 이상

DQ5. 선생님의 현재 직업은 무엇입니까? (2개 이상인 경우 주요 직업 하나만 선택)

- 1) 농업/임업/축산업/어업
- 2) 자영업 (소상공인, 개인택시 운전 등)
- 3) 판매/영업/서비스직 (상점 점원, 세일즈맨, 방문 판매원, 미용사 등)
- 4) 기능/숙련직 (운전기사, 세탁, 선반, 목공, 기능공 등)
- 5) 생산/노무직 (제조업 생산직, 현장직업, 일용노무직, 청소관리, 경비원 등)
- 6) 사무직 (차장 이하 사무직, 초중고 교사, 6급 이하 공무원)
- 7) 경영/관리직 (5급 이상 공무원, 기업체 부장급 이상)
- 8) 전문/자유직 (변호사, 의사, 교수, 예술가, 종교지도자 등)
- 9) 가정주부 (가사와 육아만 하는 전업주부)
- 10) 학생
- 11) 은퇴자 (연금생활자 등)
- 12) 무직
- 13) 기타 ()

■ 설문에 응해주셔서 감사드립니다. ■

2019 인천광역시 소통협력 분야 시민만족도 조사 종 합 결 과 보 고 서

· 발행연월일

2019년 12월 인쇄

2019년 12월 발행

· 발 행 처



(주)나우앤퓨처

· 발 행 인

장 명 수

[04138] 서울특별시 마포구 송문4길 15

(염리동, 한진빌딩 2층) (주)나우앤퓨처

☎ (02) 3453-7552 Fax (02) 3453-7599