

(가칭)검단·오류 도시개발사업 예정구역  
**도시관리계획(용도지역) 결정(변경)  
전략 환경영향평가**  
(평가항목 등의 결정내용 공개)

2020. 2.

# 목 차

## 제1장 계획의 목적 및 개요

1.1 계획의 목적 .....	1
1.2 계획의 개요 .....	1

## 제2장 대상지역의 설정

2.1 전략환경영향평가 대상지역의 설정 .....	9
-----------------------------	---

## 제3장 평가항목 및 범위 등의 설정

3.1 평가항목 설정 .....	12
3.2 평가범위 및 방법 설정 .....	15

## 제4장 대안의 설정

4.1 대안의 종류 선정 .....	17
4.2 대안별 검토 및 비교 .....	18

## 제5장 주민 등에 대한 의견 수렴계획

5.1 전략환경영향평가서 초안 공고·공람 계획 .....	22
5.2 관계기관 의견수렴 계획 .....	22
5.3 설명회 및 공청회 개최 .....	23

## 제6장 환경영향평가협의회 심의결과

6.1 환경영향평가협의회 개요 .....	24
6.2 환경영향평가협의회 구성 및 운영 .....	24
6.3 환경영향평가협의회 심의결과 .....	24

## 제1장 계획의 목적 및 개요

### 1.1 계획의 목적

- 검단 미개발지역의 계획적 관리로 토지이용 제고 및 난개발 방지
- 공업단지 공급 확장 구축으로 도심지의 낙후 산업지역 토지효용가치 상승
- 검단신도시, 검단일반산업단지 등과 같은 대규모 산업단지의 개발을 고려하여 계획적이고 친환경적인 공업단지 개발 및 지역경제 활성화를 도모
- 인재가 모이는 매력적인 미래형 도시산업 공간 조성으로 혁신·성장 생태계를 구현
- 수도권 내 중소기업을 위한 신 산업클러스터를 형성하여 도시 균형발전

### 1.2 계획의 개요

#### 1.2.1 전략환경영향평가 실시근거

- 본 계획은 도시개발사업 구역지정을 위하여 수반되는 도시관리계획(용도지역) 결정(변경)계획으로 「환경영향평가법」 제9조 및 같은 법 시행령 제7조제2항 [별표 2]에 제시된 전략환경영향평가 대상사업에 해당됨
- 사업계획의 특성상 도시개발 구역 지정 및 개발계획 수립, 도시관리계획(용도지역) 결정(변경) 등이 동시에 추진되는 계획으로 도시개발구역 지정 및 개발계획상의 구역계, 토지이용계획 등이 도시관리계획(용도지역) 결정(변경)계획과 동일함

<표 1.2.1 - 1> 전략환경영향평가 대상계획 및 협의 요청시기

구 분	개발기본계획의 종류	협의 요청시기
가. 도시의 개발	3) 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조제4호에 따른 도시·군관리계획(같은 호 다목의 기반시설의 설치·정비 또는 개량에 관한 계획과 같은 조 제5호의 지구단위계획은 제외한다)	「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제30조제1항에 따라 국토교통부장관이 관계 중앙행정기관의 장과 협의하는 때 또는 시·도지사가 관계 행정기관의 장과 협의하는 때

자료 : 「환경영향평가법」 제9조 및 같은 법 시행령 제7조제2항 [별표 2]

#### 1.2.2 전략환경영향평가협의회 심의 실시근거

- 「환경영향평가법」 제8조 및 같은 법 시행령 제3조 및 제4조 규정에 따라, 환경영향평가협의회 구성 및 심의를 계획함.

## &lt;표 1.2.2 - 1&gt; 환경영향평가협의회 심의 실시근거

구 분	세부 내용
법적근거	「환경영향평가법」 시행령 제3조(환경영향평가협의회의 심의사항) 제4조(환경영향평가협의회의 구성)
환경영향평가 협의회 구성시기 및 목적	구성시기 : 전략환경영향평가의 대상이 되는 개발기본계획(「환경영향평가법」 시행령 제7조제2항 및 제22조제2항 [별표2]) 입안 및 전략환경영향평가를 시작하는 때(사업계획 면적이 6만제곱미터 이상인 경우) 구성목적 : 스코핑(대상지역, 대안, 평가 항목·범위·방법 등의 결정)

## 1.2.3 전략환경영향평가 항목 등의 결정내용 공개 실시근거

- 「환경영향평가법」 제11조 제5항 및 같은 법 시행령 제10조에 따라, 환경영향평가협의회의 심의를 통하여 결정된 전략환경영향평가항목 등의 결정내용을 공개함.

- ☐ 「환경영향평가법」 제11조(평가 항목·범위 등의 결정)
- ⑤ 전략환경영향평가 대상계획을 수립하려는 행정기관·의장은 제1항 및 제3항에 따라 결정된 전략환경영향평가항목등을 대통령령으로 정하는 방법에 따라 공개하고 주민 등의 의견을 들어야 한다.
- ☐ 「환경영향평가법」 시행령 제10조(전략환경영향평가항목등의 결정내용 공개 등)
- ① 법 제11조 제5항에 따라 전략환경영향평가 대상계획을 수립하려는 행정기관의 장은 법 제11조 제1항 및 제3항에 따라 결정된 전략환경영향평가항목등을 결정된 날부터 20일 이내에 전략환경영향평가 대상지역을 관할하는 시·군·구 또는 전략환경영향평가 대상계획을 수립하려는 행정기관의 정보통신망 및 법 제70조 제3항에 따른 정보지원시스템에 14일 이상 게시하여야 한다.

## 1.2.4 추진경위 및 절차 등

## 가. 추진경위

- 2019. 5. 2. : 도시관리계획(용도지역) 결정(변경) 및 도시개발구역 지정 제안(제안자→區)
- 2019. 7. 4. : 도시개발구역 지정 제안 수용(區)
- 2019. 10. 17. : 도시관리계획(용도지역) 결정(변경) 및 도시개발구역 지정 요청(區→市)
- 2019. 12. 18. ~ 2020. 1. 7. : 환경영향평가협의회 (서면)심의  
- 전략환경영향평가항목 등의 결정

## 나. 향후계획

- 2020. 02. : 전략환경영향평가항목등의 결정내용 공개
- 2020. 04. : 전략환경영향평가서 초안 공고·공람
- 2020. 06. : 전략환경영향평가서 본안 작성 및 협의



### 1.2.5 계획의 개요

#### 가. 시간적 범위

- 1) 기준연도 : 2019년
- 2) 목표연도 : 2022년(예정)

#### 나. 공간적 범위

- 1) 위 치 : 인천광역시 서구 오류동 1005번지 일원
- 2) 면 적 : 195,500㎡

#### 다. 주요 계획내용

- 1) 계 획 명 : (가칭)검단·오류 도시개발사업 예정구역 도시관리계획(용도지역) 결정(변경)
- 2) 사업시행자 : (가칭)신검단개발사업주식회사
- 3) 승 인 권 자 : 인천광역시장
- 4) 시 행 방 식 : 혼용방식(수용 및 환지)

##### 5) 주요 계획내용

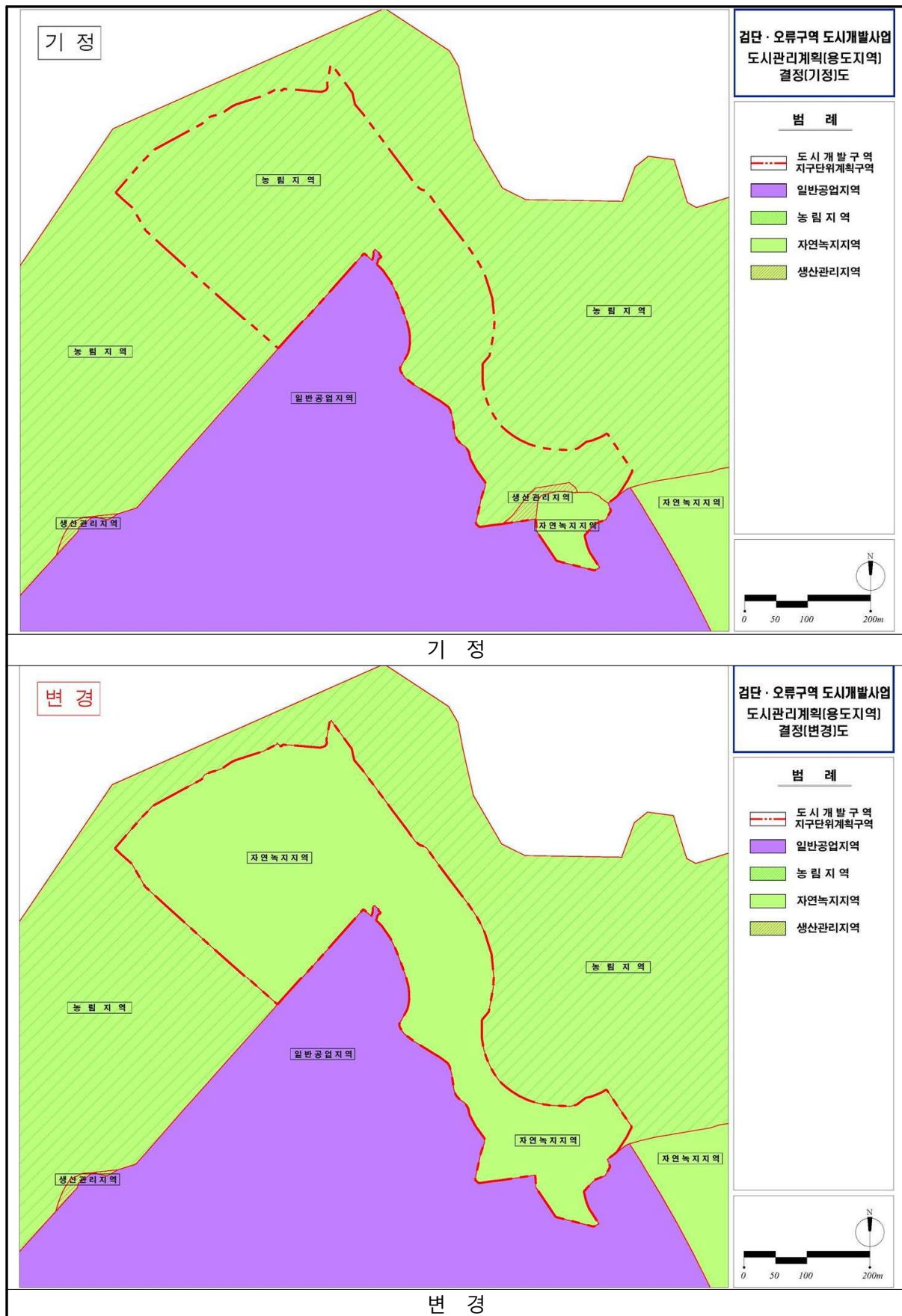
##### 가) 용도지역 결정 변경

- 본 계획지구는 “2030년 인천도시기본계획”에 도시의 공간구조상 개발이 가능한 시가화예정용지(공업형)로 반영되어 「도시개발법」 시행령 제2조제2항에 따라 개발 가능한 지역으로,
- 도시개발구역 지정 등 절차 이행을 위하여 “도시개발업무지침 1-2-3”의 규정에 따라 용도지역 변경과 도시개발구역 지정을 병행하여 추진하는 사항임.

#### ■ 용도지역 결정(변경) 조서

구 분	면 적(㎡)			구성비(%)	비 고
	기 정	변 경	변경 후		
총 계	195,500	-	195,500	100.0	
농림지역	182,967	감) 182,967	-	-	
생산관리지역	2,258	감) 2,258	-	-	
자연녹지지역	10,275	증) 185,225	195,500	100.0	

※ 도시개발구역 지정을 위한 용도지역 변경 사항(농림, 생산관리지역 → 자연녹지지역)



(그림 1 - 1) 용도지역 결정(변경)도

나) 도시개발구역 지정 및 개발계획 수립

■ 도시개발구역(지구단위계획구역) 결정(신설) 조서

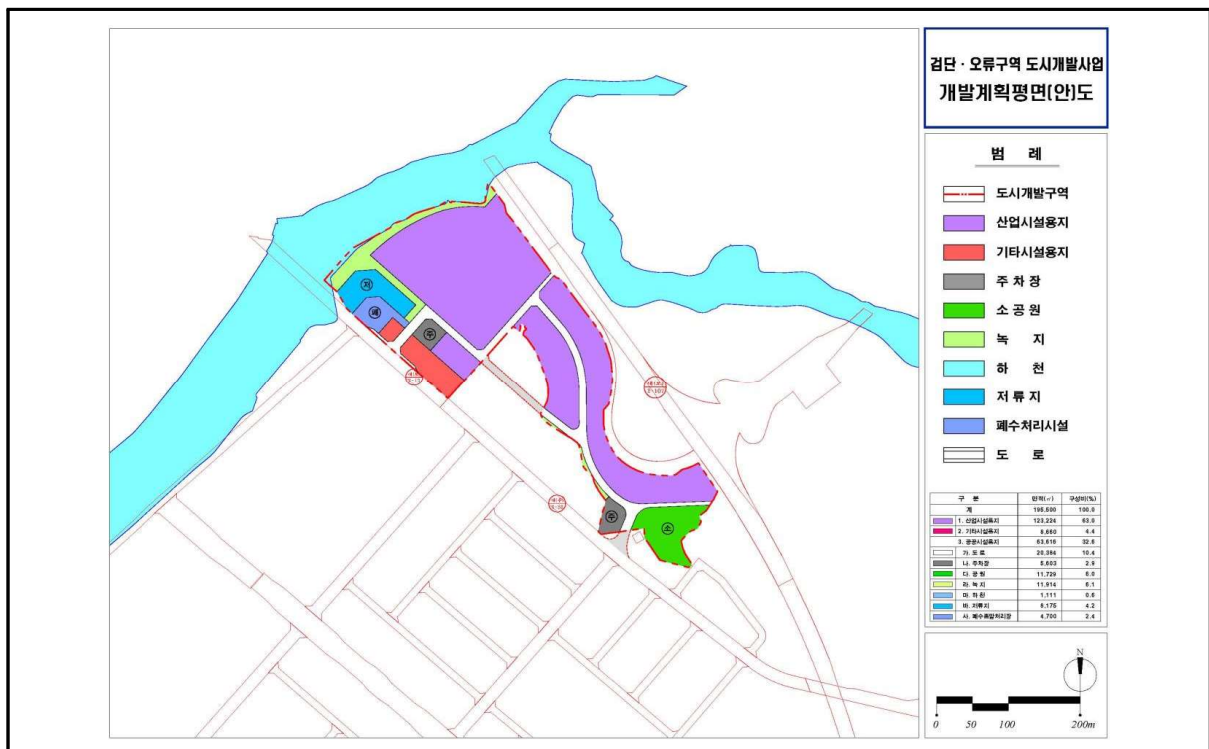
도면표시 번호	구역명	위 치	면적(㎡)			최 초 결정일	비고
			기 정	변 경	변경 후		
-	검단·오류 도시개발구역	서구 오류동 1005번지 일원	-	증) 195,500	195,500	-	

■ 도시개발구역(지구단위계획구역) 결정(신설) 사유서

구 분	도면표시번호	위 치	면 적(㎡)	결정사유
신 설	-	서구 오류동 1005번지 일원	195,500	•2030인천도시기본계획에 반영된 시가화예정 용지의 계획적 개발을 위하여 도시개발구역(지 구단위계획구역)으로 지정

■ 토지이용계획안

구 분	면적(㎡)	구성비(%)	비 고
합 계	195,500	100.0	
산업시설용지	123,224	63.0	
기타시설용지	8,660	4.4	지원시설
공공시설용지	소 계	63,616	32.6
	도 로	20,384	10.4
	주차장	5,603	2.9
	공 원	11,729	6.0
	녹 지	11,914	6.1
	하 천	1,111	0.6
	저류지	8,175	4.2
	폐수처리시설	4,700	2.4



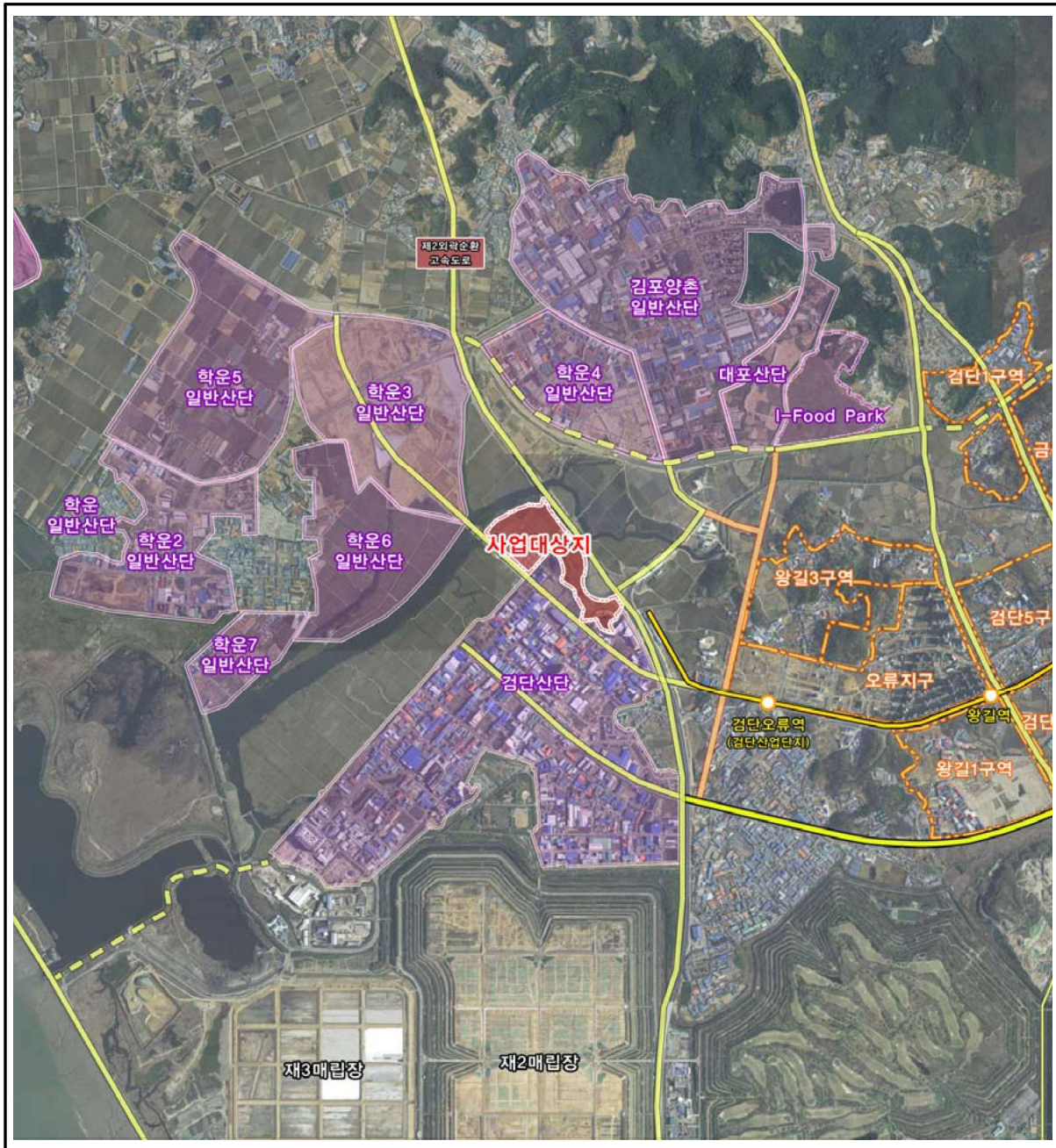
(그림 1 - 3) 토지이용계획(안)도





(그림 1 - 4) 계획지구 현황사진





(그림 1 - 5) 계획지구 위치도

## 제2장 대상지역의 설정

### 2.1 전략환경영향평가 대상지역의 설정

- 본 계획은 인천광역시 서구 오류동 일원에 도시개발구역 지정 등을 수립하는 계획이며, 본 계획으로 인하여 환경영향이 예상되는 지역을 전략환경영향평가 대상지역으로 설정하였음.
- 본 사업시행으로 인한 전략환경영향평가 대상지역은 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정, 환경부고시 제2018-205호」에서 제시한 평가항목별로 검토하였음.

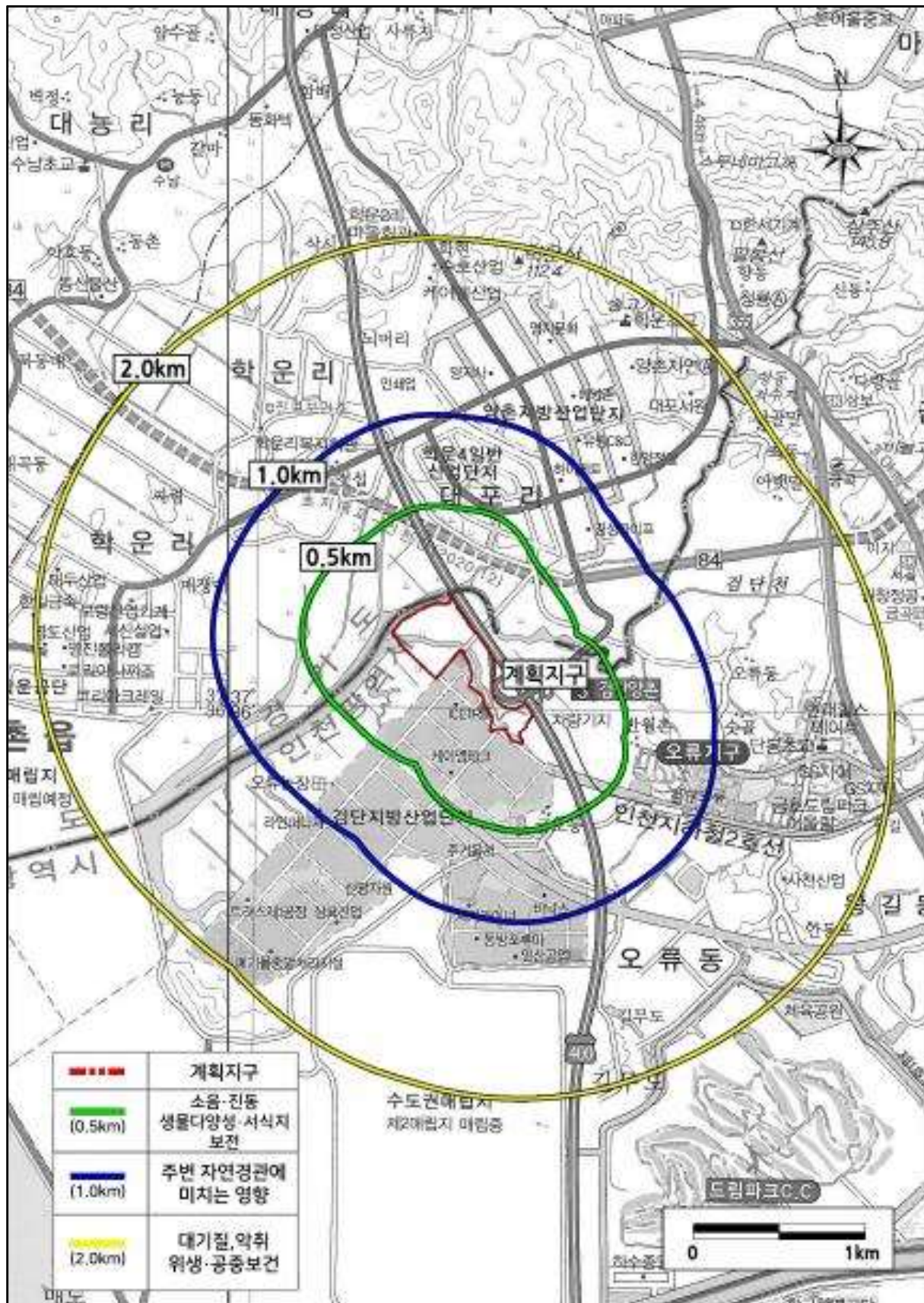
<표 2.1 - 1> 전략환경영향평가 대상지역의 설정

분 야	세부 평가항목			평가대상지역 설정 사유	평가대상지역 범위	
					시간적	공간적
계획의 적정성	상위계획 및 관련 계획과의 연계성			•계획수립시 상위 및 관련 행정 계획 반영여부	-	•관계 행정기관
	대안 설정·분석의 적정성			•계획지구 편입토지를 중심으로 계획 및 수단·방법 비교 검토	-	•계획지구
입지의 타당성	자연환경의 보전	생물다양성· 서식지 보전	동·식물상	•사업시행시 동·식물상의 변화가 예상되는 지역	•공사시	•계획지구 •주변 0.5km이내
		지형 및 생태축의 보전	지형·지질	•사업시행시 절·성토로 인한 지형변화가 예상되는 지역	•공사시	•계획지구
		주변 자연경관에 미치는 영향	경 관	•사업시행시 경관변화가 예상되는 지역	•운영시	•계획지구 •주변 1.0km이내
		수환경의 보전	수 질	•공사시 발생 토사 및 현장인력에 의해 영향이 예상되는 수계 •운영시 오·폐수 및 비점오염물질 발생에 따른 영향이 예상되는 수계	•공사시 •운영시	•계획지구 •하류 수계
			수리·수문	•계획지구 조성에 따른 수리·수문 변화 예상 •공사시 홍수유출 및 토사유출에 의해 영향이 예상되는 수계	•공사시 •운영시	•계획지구 •하류 수계
	생활환경의 안전성	환경기준 부합성	기 상	•타 항목의 기초자료로 활용	-	-
			대기질	•공사시 공사장비 투입에 따른 대기 오염물질의 영향이 예상되는 지역 •운영시 난방연료 및 전력사용에 따른 대기오염물질의 영향이 예상되는 지역	•공사시 •운영시	•계획지구 •주변 2.0km이내
			악 취	•운영시 악취유발시설 운영에 따른 악취오염물질의 영향이 예상되는 지역	•운영시	•계획지구 •주변 2.0km이내

&lt;표 2.1 - 1&gt; 전략환경영향평가 대상지역의 설정(계속)

분 야	세부 평가항목			평가대상지역 설정 사유	평가대상지역 범위	
					시간적	공간적
입지의 타당성	생활환경의 안전성	환경기준의 부합성	온실가스	•공사시 공사장비 투입에 따른 온실가스 발생이 예상되는 지역 •운영시 난방연료 및 전력사용에 따른 온실가스 발생이 예상되는 지역	•공사시 •운영시	•계획지구 •주변지역
			토 양	•공사시 폐유발생 및 건설폐기물 발생에 따른 토양오염의 영향이 예상되는 지역	•공사시	•계획지구
			소음·진동	•공사시 공사장비 투입에 따른 소음·진동의 영향이 예상되는 지역 •운영시 공장운영에 따른 소음 영향이 예상되는 지역	•공사시 •운영시	•계획지구 •주변 0.5km이내
			위생·공중보건	•운영시 건강영향이 예상되는 지역	•운영시	•계획지구 •주변 2.0km이내
		환경기초시설의 적정성		•공사시 및 운영시 주변 환경기초 시설과의 연계처리의 적정성 검토	•공사시 •운영시	•계획지구 •주변지역
		자원·에너지 순환의 효율성	친환경적 자원순환	•공사시 폐유, 폐자재의 발생 •운영시 생활폐기물 및 산업폐기물 발생	•공사시 •운영시	•계획지구
		환경친화적 토지이용	토지이용	•사업시행에 따른 토지이용상의 변화가 예상되는 지역	•운영시	•계획지구
	사회·경제 환경과의 조화성	인구·주거		•사업시행시 인구·주거의 변화	•공사시 •운영시	•계획지구
		산 업		•사업시행시 주변 산업에 미치는 지역	•공사시 •운영시	•계획지구





(그림 2.1 - 1) 전략환경영향평가 대상지역 설정도

## 제3장 평가항목 및 범위 등의 설정

### 3.1 평가항목 설정

#### 3.1.1 평가항목의 설정

- 본 사업으로 인하여 환경적으로 영향이 미칠 것으로 예상되는 계획지구 및 주변지역에 대하여 입지적 범위를 고려한 후 주요 평가 항목별로 평가대상지역을 설정하였으며, 주요 평가항목의 설정은 사업계획 및 지역특성을 고려하고, 환경영향평가법 시행령 [별표 1] “환경영향평가등의 분야별 세부평가항목” 및 환경부고시 제2018-205호 “환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정”을 토대로 설정함

<표 3.1 - 1> 세부 평가항목의 설정

분 야		세부 평가항목
중점 평가항목	계획의 적정성	•상위계획 및 관련 계획과의 연계성, 대안 설정·분석의 적정성
	입지의 타당성	•생물다양성·서식지 보전(동·식물상), 지형 및 생태축 보전(지형·지질), 주변 자연 경관에 미치는 영향(경관), 수환경의 보전(수질, 수리·수문), 환경기준 부합성(대기질, 악취, 온실가스, 토양, 소음·진동, 위생·공중보건), 환경기초시설의 적정성, 자원·에너지 순환의 효율성(친환경적 자원순환), 환경친화적 토지 이용(토지이용), 산업
현황 조사항목		•기상, 인구·주거
제외항목		•자연환경자산, 해양환경, 위락, 전파장해, 일조장해

- 본 사업에 따른 평가항목의 선정사유는 아래 표에 제시하였음

<표 3.1 - 2> 중점 평가항목의 선정사유(1/2)

분 야	세부 평가항목			선정 사유
계획의 적정성	상위계획 및 관련 계획과의 연계성			•본 계획과 상위 계획 및 관련 계획과의 적정성 여부 검토
	대안 설정·분석의 적정성			•계획 및 수단·방법에 대한 대안을 설정하여 비교·분석
입지의 타당성	자연환경의 보전	생물다양성· 서식지 보전	동·식물상	•식물상, 식생 및 동물상의 조사 및 변화 •보호 동·식물상의 보전대책 수립
		지형 및 생태축의 보전	지형·지질	•흙갈기·쌓기로 인한 지형 변화 •토사유출, 비옥토 유출, 사면발생 등
		주변 자연경관에 미치는 영향	경 관	•사업시행으로 인한 경관 영향
		수환경의 보전	수 질	•공사시 발생 토사로 인하여 수계에 미치는 영향 •공사인부 투입에 의한 오수 발생 •운영시 오·폐수 발생 •운영시 초기강우로 인한 비점오염원 발생
			수리·수문	•계획지구 조성에 따른 수리·수문 변화 •공사시 홍수유출 및 토사유출로 인하여 수계에 미치는 영향

&lt;표 3.1 - 2&gt; 중점 평가항목의 선정사유(2/2)

분 야	세부 평가항목			선정 사유
입지의 타당성	생활환경의 안정성	환경기준 부합성	대기질	<ul style="list-style-type: none"> <li>•공사시 비산먼지 발생 및 공사장비로 인한 대기오염 물질 발생</li> <li>•운영시 난방연료 및 전력사용에 따른 대기오염물질 발생</li> </ul>
			악 취	•운영시 악취유발시설 운영에 따른 악취오염물질의 발생
			온실가스	<ul style="list-style-type: none"> <li>•공사시 공사장비로 인한 온실가스 발생</li> <li>•운영시 난방연료 및 전력사용에 따른 온실가스 발생</li> </ul>
			토 양	•공사시 폐유 유출에 따른 토양 오염 발생
			소음·진동	<ul style="list-style-type: none"> <li>•공사시 공사장비 가동에 의한 소음·진동 예상</li> <li>•운영시 공장운영에 의한 공장소음 예상</li> </ul>
			위생·공중보건	•운영시 건강영향이 예상
		환경기초시설의 적정성		•운영시 오·폐수발생에 따른 오·폐수 처리대책
	사회·경제 환경과의 조화성	자원·에너지 순환의 효율성	친환경적 자원순환	•공사시 및 운영시 폐기물 발생 및 재활용 등 처리대책
		환경친화적 토지이용	토지이용	•사업시행 전·후의 토지이용상의 변화
		산 업		•사업시행시 주변 산업에 미치는 영향

&lt;표 3.1 - 3&gt; 현황 조사항목 선정사유

분 야	세부 평가항목			선정사유
입지의 타당성	생활환경의 안정성	환경기준의 부합성	기 상	•수질 대기질 등 타항목 예측시 기초자료로 활용
	사회·경제 환경과의 조화성	인구·주거		•운영시 인구·주거의 변화는 타 항목의 기초자료로 활용

&lt;표 3.1 - 4&gt; 평가항목 제외사유

분 야	세부 평가항목			제외사유
입지의 타당성	자연환경의 보전	생물다양성· 서식지 보전	자연환경자산	•자연환경자산의 내용은 지역개발 및 생물다양성· 서식지 보전 항목 등 타 항목등에 기 언급되며, 본 사업으로 인해 자연환경자산에 미치는 영향이 미미할 것으로 판단되어 평가항목에서 제외함
		주변 자연경관에 미치는 영향	위 락	•본 계획지구 내 위락시설이 입지하지 않아 위락 항목에 미치는 영향이 미미할 것으로 판단되어 평가 항목에서 제외함
	생활환경의 안정성	환경기준의 부합성	해양환경	•계획지구에서 약 6km 떨어져있는 곳에 서해가 위치 하고 있으며 거리가 멀어 본 사업이 해양환경에 미치는 영향이 미미할 것으로 판단되어 평가항목에서 제외함
			전파장해	•본 사업은 송전탑 설치 등 전파시설물을 설치할 계획이 없으므로 평가항목에서 제외함
			일조장해	•고층건물 입지로 인한 일조의 영향이 미미할 것으로 판단하여 평가항목에서 일조항목을 제외함



### 3.2 평가범위 및 방법 설정

- 본 사업의 시행으로 인하여 환경적으로 영향이 미칠 것으로 예상되는 계획지구 및 주변지역에 대하여 항목별 예측·평가에 사용된 방법 및 관련 자료는 아래 표에 제시함

<표 3.2 - 1> 평가범위 및 예측·평가 방법 및 관련 자료(1/2)

분 야	세부 평가항목			평가범위	예측·평가 방법	관련 자료
계획의 적정성	상위계획 및 관련 계획과의 연계성			•관계 행정기관	•상위 행정계획과의 일관성 여부 •다른 행정계획과의 연계성 여부	•사업관련 기본계획서
	대안 설정·분석의 적정성			•계획지구	•계획지구 및 주변지역을 고려한 계획비교 및 수단·방법 대안 설정·분석	•사업관련 기본계획서
입지의 타당성	자연환경 의 보전	생물다양성· 서식지 보전	동·식물상	•계획지구 •주변 0.5km이내	•현지조사를 통한 생물다양성· 서식지 보존에 대한 영향을 문헌자료와 비교하여 예측· 평가	•전국자연환경조사보고서 •전략환경영향평가 업무매뉴얼 •사업관련 기본계획서
		지형 및 생태축의 보전	지형·지질	•계획지구	•현지조사 및 문헌자료를 통한 생태적 연속성 단절여부 예측· 평가	•지형도 및 지질도 •사업관련 기본계획서
		주변 자연경관에 미치는 영향	경 관	•계획지구 •주변 1.0km이내	•사업시행으로 인한 경관변화 예측·평가	•주변 지형분석 •사업관련 기본계획서
		수환경의 보전	수 질	•계획지구 •하류 수계	•공사시 발생 토사로 인한 주변 수계에 미치는 영향 예측·평가 •현장인력에 의한 발생 오수의 영향 예측·평가 •운영시 용수사용량, 오·폐수 발생량 예측·평가 •비점오염원에 의한 하류 수계 영향 예측·평가	•통계연보 •수질오염공정시험기준 •하수도 시설기준 •수질오염총량관리 기술지침 •사업관련 기본계획서

&lt;표 3.2 - 1&gt; 평가범위 및 예측·평가 방법 및 관련 자료(2/2)

분 야	세부 평가항목			평가범위	예측·평가 방법	관련 자료
입지의 타당성	생활환경의 안전성	환경기준 부합성	기 상	-	•계획지구 인근 기상대의 기상 자료를 분석·정리	•기상연보
			대기질	•계획지구 •주변 2.0km이내	•공사시 공사장비 가동 및 부지 정지에 따른 대기오염물질 영향을 대기확산 모델을 이용하여 예측·평가 •운영시 난방연료 및 전력사용에 따른 대기오염물질 영향을 대기 확산 모델을 이용하여 예측·평가	•건설공사 표준품셈 •대기질 예측 모델 •사업관련 기본계획서 •대기질 측정자료
			악 취	•계획지구 •주변 2.0km이내	•운영시 입주업체에 의해 발생 되는 악취오염물질 영향을 악취 예측 모델을 이용하여 예측·평가	•악취 예측 모델 •사업관련 기본계획서 •악취 측정자료
			온실가스	•계획지구 •주변지역	•공사시 공사장비 가동에 따른 온실가스 영향 예측·평가 •운영시 난방연료 및 전력 사용에 따른 온실가스 영향 예측·평가	•사업관련 기본계획서
			토 양	•계획지구	•공사시 공사장비 폐유 유출로 인한 토양 오염 예측·평가	•사업관련 기본계획서
			소음·진동	•계획지구 •주변 0.5km이내	•공사시 공사장비 가동에 의한 소음·진동 영향을 거리감쇠식을 이용하여 예측·평가 •운영시 공장운영에 따른 공장 소음 영향을 예측·평가	•소음·진동공정시험기준 •건설기계류 소음특성 •환경진동의 저감대책에 관한 조사연구 •공사장 소음·진동 관리지침서
			위생·공중 보건	•계획지구 •주변 2.0km이내	•운영시 입주업체에서 발생하는 건강영향물질 영향을 예측·평가	•사업관련 기본계획서 •대기질 예측 모델 •악취 예측 모델
		환경기초시설의 적정성		•계획지구 •주변지역	•운영시 오·폐수발생에 따른 처리 계획을 예측·평가	•사업관련 기본계획서
		자원·에너지 순환의 효율성	친환경적 자원순환	•계획지구	•통계연보 및 문헌자료를 이용하여 폐기물 발생량 예측·평가	•통계연보 •전국폐기물발생 및 처리현황 •건설공사 표준품셈
	사회·경제 환경과의 조화성	환경친화적 토지이용	토지이용	•계획지구	•개발기본계획에 따른 계획지구 편입토지 이용 변화 예측·평가	•통계연보 •사업관련 기본계획서
		인구·주거		•계획지구	•사업시행에 따른 인구·주거의 변화	•통계연보 •사업관련 기본계획서
		산 업		•계획지구	•운영시 주변 산업에 미치는 영향 예측·평가	•통계연보 •사업관련 기본계획서

## 제4장 대안의 설정

### 4.1 대안의 종류 설정

#### 4.1.1 대안의 종류

- 대안 선정은 환경적 목표와 기준 유지를 전제로 행정계획의 목표와 방향, 추진전략과 방법, 수요와 공급, 위치와 시기, 공법 등에 대하여 여러 가지 조건을 변경한 결과를 토대로 선정함
- 대안을 선정할 때는 행정계획을 시행하지 않았을 경우를 포함하여 3개 이상으로 하여야 하며, 각 대안은 행정계획의 목적달성을 위해 실천 가능하고 현실적이어야 함

#### 4.1.2 대안의 선정방법

- 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정, 환경부 고시 제2018-205호」에 제시된 대안의 종류와 선정방법에 따라 선정함

<표 4.1 - 1> 대안의 선정방법

대안종류	대안의 선정방법	비고
계획비교	•계획을 수립하지 않았을 경우 발생 가능한 상황(No action)과 계획을 수립했을 때 발생 가능한 상황을 대안으로 선정	○
수단·방법	•행정목적 달성을 위한 다양한 방법들을 대안으로 선정	○
수요·공급	•개발에 관한 수요·공급을 결정하는 계획의 경우 수요·공급량(규모)에 대한 조건을 변경하여 대안으로 선정	
입 지	•개발 대상 입지를 결정하는 계획의 경우 대상지역 또는 그 경계의 일부를 조정하여 대안으로 선정	○
시기·순서	•개발 시기 및 순서를 결정하는 계획의 경우 시행 시기 및 진행순서(예 : 연차별 개발) 등의 조건을 변경하여 대안으로 선정	
기 타	•상기 대안을 종합적으로 고려한 대안 또는 기타 관계행정기관의 장이 계획의 성격과 내용을 고려할 때 필요하다고 판단하는 대안	

자료 : 환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정, 환경부 고시 제2018-205호

## 4.2 대안별 검토 및 비교

### 4.2.1 계획 비교에 따른 대안 검토

- 계획 미 수립(No Action) 및 계획수립(Action)에 따른 대안별 환경적인 비교·분석을 실시하였으며, 계획 비교에 따른 대안별 비교 결과는 아래 표와 같음

<표 4.2 - 1> 계획 비교

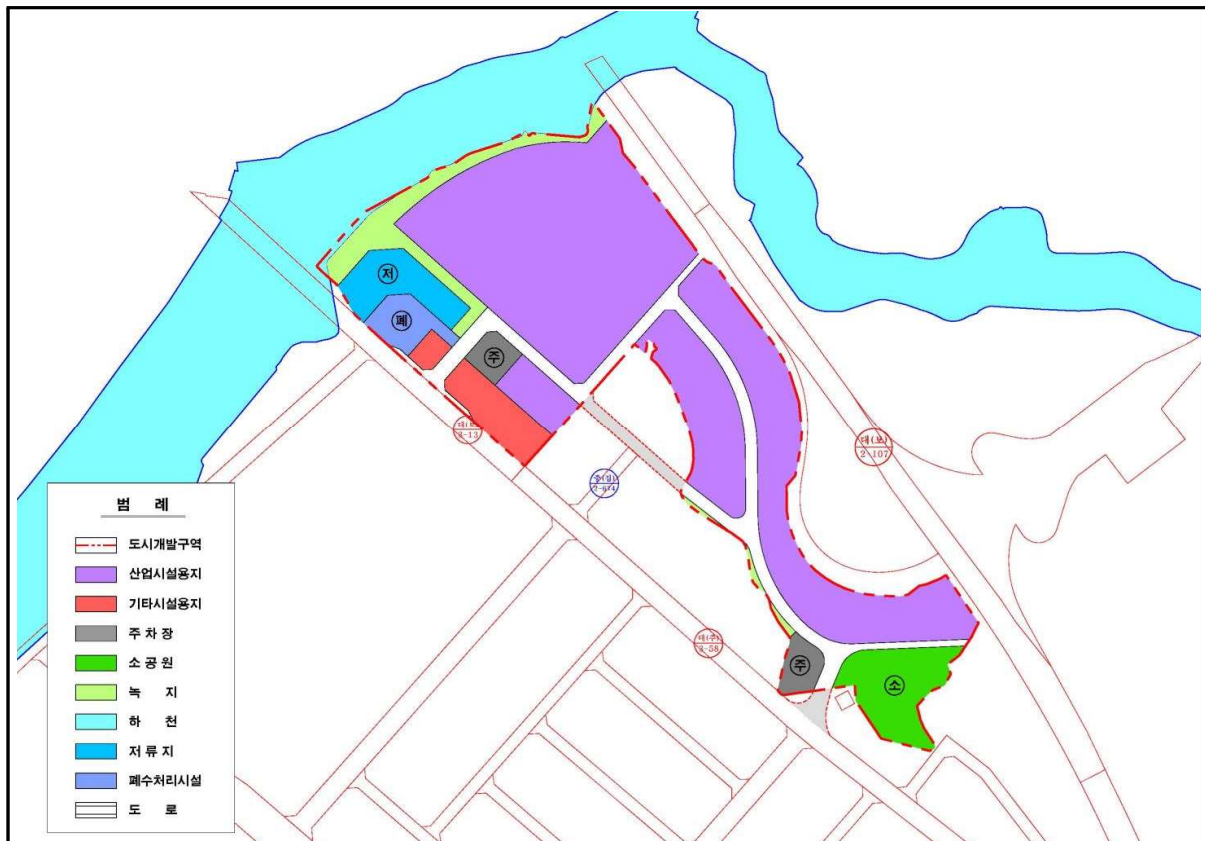
구 분		계획 미수립	계획 수립
내 용		No Action	Action
자연환경의 보전	생물다양성 ·서식지 보전	•생태계 변화 없음	•공원 및 녹지조성으로 생태계 훼손 최소화 함
	지형 및 생태축 보전	•보호지역 영향 없음	•계획지구 및 주변지역에 지형 및 생태축 보전 지역은 없는 것으로 조사됨
	주변 자연경관에 미치는 영향	•자연경관에 미치는 영향 없음	•주변 자연경관과 조화되도록 계획지구 내 공원, 녹지 등을 조성함
	수환경의 보전	•수환경에 미치는 영향 없음	•저류시설 및 폐수처리시설 설치로 수환경에 미치는 영향을 최소화 함
생활환경의 안전성	환경기준 부합성	•환경질 변화 없음	•공사 시 각종 저감방안 수립 및 운영 시 청정연료사용을 통해 사업시행으로 인한 환경에 미치는 영향은 미미할 것으로 판단됨
	환경기초시설의 적정성	•환경기초시설에 미치는 영향 없음	•폐수처리시설 설치 시 방류수수질기준을 준수하여 생활환경에 미치는 영향 최소화 함
	자원·에너지 순환의 효율성	•자원·에너지 순환의 영향 없음	•지자체 폐기물처리체계와 연계하여 자원· 에너지 순환의 효율성을 높임
사회경제 환경과의 조화성	환경친화적 토지이용	•토지이용의 변화 없음	•효율적인 토지이용구성으로 토지이용상의 긍정적인 영향이 예상됨
선정안			○

## 4.2.2 수단·방법에 따른 대안 검토

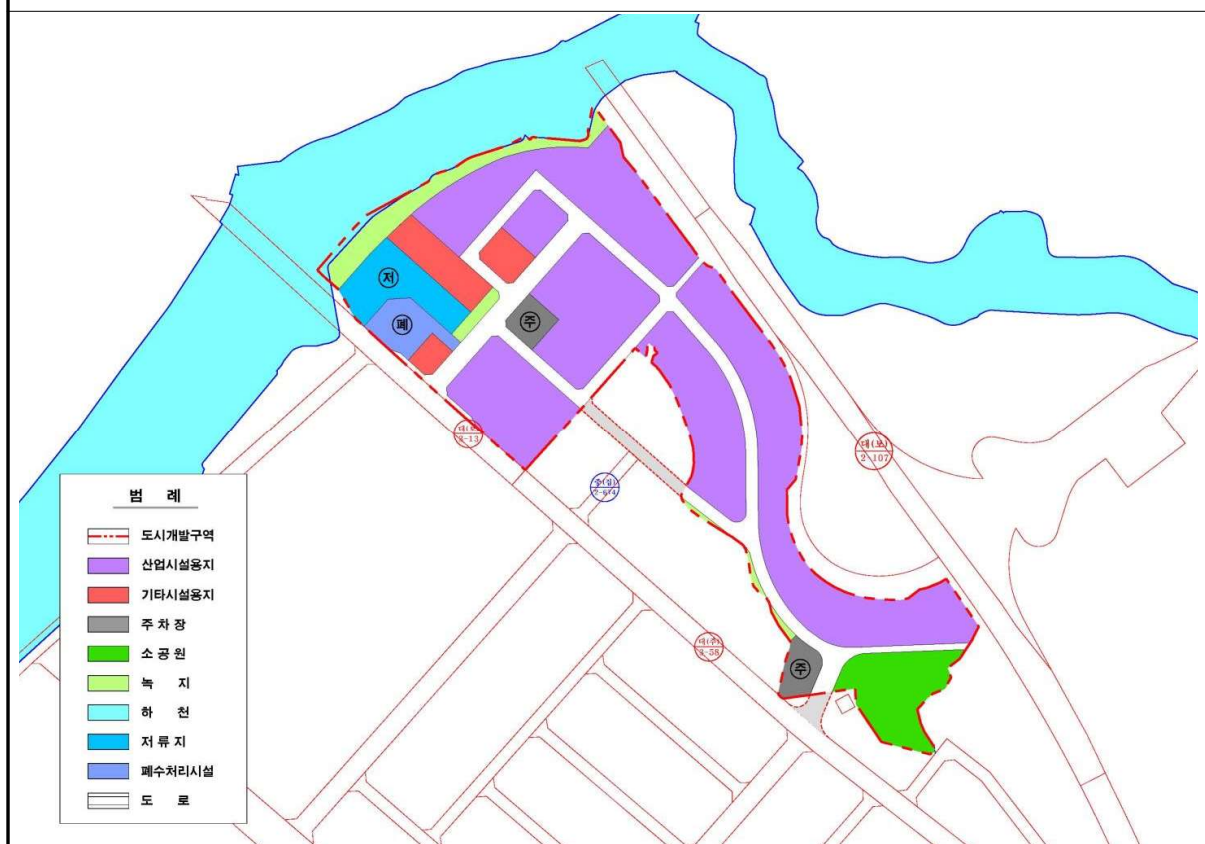
○ 행정계획 수립(Action)에 따른 수단·방법에 따른 토지이용계획을 비교·분석함

&lt;표 4.2 - 2&gt; 수단·방법 비교

구 분	대안 1	대안 2																																																																										
면 적	•계획 면적 : 195,500㎡	•계획 면적 : 195,500㎡																																																																										
장 점	•검단천변 녹지축을 확보하여 녹지에 접근성이 양호함 •공원·녹지비율이 높아 쾌적한 공업단지 조성 •내부 순환로 확보로 교통흐름 원활함 •지구내 임지를 소공원으로 변경하여 환경적 훼손을 최대한 저감	•내부 순환로 확보로 교통흐름 원활함 •지구내 임지를 소공원으로 변경하여 환경적 훼손을 최대한 저감																																																																										
단 점	•내부 순환로 확보에 따라 검단1산업단지 기존 저류지 감소분 계획지구 내에 추가 확보	•검단천변 완충녹지(수변공간)로의 접근성이 낮고 녹지축 단절됨 •산업시설용지의 활용도가 상대적으로 저감 •검단1산업단지 기존저류지 감소분 사업지구 내에 추가로 확보																																																																										
토지이용 계획표	<table><tr><th>구 분</th><th>면적(㎡)</th><th>구성비(%)</th></tr><tr><td>합 계</td><td>195,500</td><td>100.0</td></tr><tr><td>산업시설용지</td><td>123,224</td><td>63.0</td></tr><tr><td>기타시설용지</td><td>8,660</td><td>4.4</td></tr><tr><td rowspan="8">공공 시설 용지</td><td>소 계</td><td>63,616</td><td>32.6</td></tr><tr><td>도 로</td><td>20,384</td><td>10.4</td></tr><tr><td>주 차 장</td><td>5,603</td><td>2.9</td></tr><tr><td>공 원</td><td>11,729</td><td>6.0</td></tr><tr><td>녹 지</td><td>11,914</td><td>6.1</td></tr><tr><td>하 천</td><td>1,111</td><td>0.6</td></tr><tr><td>저 류 지</td><td>8,175</td><td>4.2</td></tr><tr><td>폐수처리시설</td><td>4,700</td><td>2.4</td></tr></table>	구 분	면적(㎡)	구성비(%)	합 계	195,500	100.0	산업시설용지	123,224	63.0	기타시설용지	8,660	4.4	공공 시설 용지	소 계	63,616	32.6	도 로	20,384	10.4	주 차 장	5,603	2.9	공 원	11,729	6.0	녹 지	11,914	6.1	하 천	1,111	0.6	저 류 지	8,175	4.2	폐수처리시설	4,700	2.4	<table><tr><th>구 분</th><th>면적(㎡)</th><th>구성비(%)</th></tr><tr><td>합 계</td><td>195,500</td><td>100.0</td></tr><tr><td>산업시설용지</td><td>113,099</td><td>57.9</td></tr><tr><td>기타시설용지</td><td>9,849</td><td>5.0</td></tr><tr><td rowspan="8">공공 시설 용지</td><td>소 계</td><td>72,552</td><td>37.2</td></tr><tr><td>도 로</td><td>30,882</td><td>15.8</td></tr><tr><td>주 차 장</td><td>5,241</td><td>2.7</td></tr><tr><td>공 원</td><td>11,729</td><td>6.0</td></tr><tr><td>녹 지</td><td>10,296</td><td>5.3</td></tr><tr><td>하 천</td><td>1,111</td><td>0.6</td></tr><tr><td>저 류 지</td><td>8,593</td><td>4.4</td></tr><tr><td>폐수처리시설</td><td>4,700</td><td>2.4</td></tr></table>	구 분	면적(㎡)	구성비(%)	합 계	195,500	100.0	산업시설용지	113,099	57.9	기타시설용지	9,849	5.0	공공 시설 용지	소 계	72,552	37.2	도 로	30,882	15.8	주 차 장	5,241	2.7	공 원	11,729	6.0	녹 지	10,296	5.3	하 천	1,111	0.6	저 류 지	8,593	4.4	폐수처리시설	4,700	2.4
	구 분	면적(㎡)	구성비(%)																																																																									
	합 계	195,500	100.0																																																																									
	산업시설용지	123,224	63.0																																																																									
	기타시설용지	8,660	4.4																																																																									
	공공 시설 용지	소 계	63,616	32.6																																																																								
		도 로	20,384	10.4																																																																								
		주 차 장	5,603	2.9																																																																								
		공 원	11,729	6.0																																																																								
		녹 지	11,914	6.1																																																																								
하 천		1,111	0.6																																																																									
저 류 지		8,175	4.2																																																																									
폐수처리시설		4,700	2.4																																																																									
구 분	면적(㎡)	구성비(%)																																																																										
합 계	195,500	100.0																																																																										
산업시설용지	113,099	57.9																																																																										
기타시설용지	9,849	5.0																																																																										
공공 시설 용지	소 계	72,552	37.2																																																																									
	도 로	30,882	15.8																																																																									
	주 차 장	5,241	2.7																																																																									
	공 원	11,729	6.0																																																																									
	녹 지	10,296	5.3																																																																									
	하 천	1,111	0.6																																																																									
	저 류 지	8,593	4.4																																																																									
	폐수처리시설	4,700	2.4																																																																									
	○																																																																											
선 정	•대안2의 경우 도로율을 높여 내부순환을 원활하도록 하였으나, 부지활용도 및 산업시설 용지의 활용도를 고려하여 대안1의 토지이용계획을 선정함																																																																											



대안 1(선정안)



대안 2

(그림 4.2 - 1) 토지이용계획도

### 4.2.3 입지에 따른 대안 검토

<표 4.2 - 3> 입지에 따른 대안검토

구 분		대안 1	대안 2
내 용		<ul style="list-style-type: none"> <li>•상위계획(2030 인천도시기본계획)을 반영한 구역계</li> <li>•구역면적 : 195,500m<sup>2</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•상위계획(2030 인천도시기본계획)을 반영한 구역계</li> <li>•구역면적 : 202,916m<sup>2</sup></li> </ul>
특 징	장점	<ul style="list-style-type: none"> <li>•2030 인천도시기본계획에 부합되는 구역계</li> <li>•지장물이 없어 원활한 보상 가능</li> <li>•검단천 일부를 포함하여 친환경적인 개발이 가능</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•2030 인천도시기본계획에 부합되는 구역계</li> <li>•검단천 일부를 포함하여 친환경적인 개발이 가능</li> </ul>
	단점	<ul style="list-style-type: none"> <li>•용도지역 및 검단일반산업단지 경계를 바탕으로 설정하였으나, 고속도로로 인해 단절되어 남는 용도지역이 발생</li> <li>•하천구역 포함에 따른 수생태계 영향 발생 우려</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•용도지역 및 검단일반산업단지 경계를 바탕으로 설정하였으나, 고속도로로 인해 단절되어 남는 용도지역이 발생</li> <li>•제2외곽순환고속도로로 인해 단절된 북동측 계획지구의 접근성 약화</li> <li>•하천구역 포함에 따른 수생태계 영향 발생 우려</li> </ul>
선 정		○	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>•현재 입지상 남서측은 검단일반산업단지, 북서측은 검단천 및 김포시경계, 동측은 제2외곽순환고속도로가 위치하여 있어 입지의 어려움이 있으며, 부지활용도가 상대적으로 높은 대안1을 선정함</li> </ul>	

### 4.2.4 대안의 선정 결과

- 계획 비교 및 수단·방법, 입지 비교를 통해 최적의 대안을 선정한 결과 행정계획 수립(Action) 중 대안 1을 선정함
- 검단천 수변공간 구성에 따른 녹지축을 확보하여 쾌적한 공업단지 구성이 및 내부 순환도로를 확보하여 원활한 교통처리가 가능하며, 부지활용도가 상대적으로 높은 대안 1의 선정이 타당할 것으로 판단됨

## 제5장 주민 등에 대한 의견 수렴계획

### 5.1 전략환경영향평가서 초안 공고·공람 계획

#### 5.1.1 공고시점

- 초안보고서 제출한 날부터 10일 이내

#### 5.1.2 공고장소

- 전국일간신문, 지역일간신문 각각 1회 이상 공고

#### 5.1.3 공고기간

- 20일 이상 40일 이내(공휴일 제외)

#### 5.1.4 공고내용

- 개발기본계획의 개요
- 전략환경영향평가서 초안에 대한 공람 기간 및 장소
- 전략환경영향평가서 초안에 대한 의견 제출시기 및 방법

#### 5.1.5 공고 및 공람의 내용, 보고서 초안 및 초안 요약문 게시

- 인천광역시청 홈페이지([www.incheon.go.kr](http://www.incheon.go.kr))
- 환경영향평가 정보지원시스템([www.eiass.go.kr](http://www.eiass.go.kr))

#### 5.1.6 초안서 및 주민의견서 비치장소

- 관계기관(인천광역시청, 서구청)

### 5.2 관계기관 의견수렴

- 본 전략환경영향평가서 초안 공람·공고는 환경영향평가법에서 규정하고 있는 주민 등의 의견 수렴 절차에 따라 주민공람을 진행할 계획이며, 공람기간 내에 대상지역의 주민 등이 공람할 수 있게 할 계획임
- 한편, 인천광역시청 홈페이지([www.incheon.go.kr](http://www.incheon.go.kr))에 공고 및 공람 내용과 평가서 초안 요약문, 환경영향평가 정보지원시스템([www.eiass.go.kr](http://www.eiass.go.kr))에 공고 및 공람 내용과 평가서 초안을 공개하여 공람할 수 있도록 하고, 관계기관(인천광역시청, 서구청) 등에 평가서 초안을 비치하여 주민의견을 청취할 계획임
- 한편, 전략환경영향평가서 초안에 대한 관계기관의 의견을 수렴하기 위해 승인기관 및 협의기관 등에 보고서를 제출하여 의견을 수렴할 계획임



## 5.3 설명회 및 공청회 개최

### 5.3.1 주민설명회

- 개최시점 : 전략환경영향평가서 초안 공람기간 중 1회 실시
- 개최장소 : 차후 적절한 장소를 결정하여 공고할 계획
- 개최공고 : 설명회 개최 7일전 전국일간신문, 지역일간신문에 개요, 설명회 일시 및 장소 등을 각각 1회 이상 공고 할 계획임
- ※ 다른 법령에 따른 의견 수렴 절차에서 전략환경영향평가서 초안에 대한 의견을 수렴한 경우 의견 수렴 절차를 거치지 아니할 수 있음

### 5.3.2 주민공청회

- 개최시점 : 주민의 개최 필요의견 제출시
  - 개최 필요 의견 제출 주민이 30명 이상인 경우
  - 개최 필요 의견 제출 주민이 5명 이상이고, 초안에 대한 의견을 제출한 주민 총수의 50% 이상인 경우
- 개최장소 : 차후 적절한 장소를 결정하여 공고할 계획
- 개최공고 : 개최 14일 전까지 전국일간신문, 지역일간신문에 공고 할 계획임
- 공고내용
  - 개발기본계획의 개요
  - 공청회 일시 및 장소
  - 그 밖에 원활한 공청회 운영을 위하여 필요한 사항

## 제6장 환경영향평가협의회 심의결과

### 6.1 환경영향평가협의회 심의 개요

- 심의안건 : 검단·오류 도시개발구역 지정 등과 관련한 전략환경영향평가 평가준비서
- 심의기간 : 2019.12.18. ~ 2020. 1. 7.
- 심의방법 : 서면심의
- 심의내용
  - 전략환경영향평가 대상지역의 설정
  - 토지이용구상안
  - 대 안
  - 평가항목·범위·방법
  - 주민 등에 대한 의견수렴계획
  - 기 타

### 6.2 환경영향평가협의회 구성 및 운영

- 환경영향평가협의회 전체 심의위원은 위원장을 포함하여 총10명(공무원 4명, 민간전문가 3명, 주민대표 2명, 시민단체 1명)으로 구성됨
- 협의회 구성

구분	소 속	성 명	비 고
위원장	인천광역시청	윤○○	승인기관 소속공무원
위원 1	서구	이○○	관할 지자체 추천 주민대표
위원 2	서구	김○○	관할 지자체 추천 주민대표
위원 3	인천녹색연합	박○○	시민단체 추천 전문가
위원 4	한국환경정책평가연구원	이○○	민간전문가
위원 5	인천연구원	기○○	민간전문가
위원 6	수원대학교	박○○	협의기관 추천 민간전문가
위원 7	한강유역환경청	신○○	협의기관 소속공무원
위원 8	인천광역시청	윤○○	승인기관 소속공무원
위원 9	인천서구청	황○○	관할 지자체 소속공무원

### 6.3 환경영향평가협의회 심의 결과

- 「환경영향평가법」 제8조, 같은 법 시행령 제4조 및 제5조의 규정에 따라 환경영향평가협의회 의견을 수렴하여 결정된 내용 등을 전략환경영향평가서에 반영토록 할 계획임
- 전략환경영향평가 평가준비서 심의에 따른 항목별 의견은 다음과 같음

## ◇ 총괄 의견

구분	심의의견	비고
위원장	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 심의는 「환경영향평가법」 제11조에 따라 전략환경영향평가 대상계획에 대하여 ‘대상지역의 설정’, ‘토지이용구상안’, ‘대안’, ‘평가항목·범위·방법 등’을 결정하기 위한 사항임.</li> <li>○ 전략환경영향평가는 대상계획과 관련 있는 각종 상위계획 등과의 연계성 및 적정성을 바탕으로, 관계법령 및 지침에 따라 객관적으로 작성되어야 함.</li> <li>○ 대상계획의 목적 및 주변여건을 종합적으로 고려하여 토지이용계획 대안을 검토하고 환경에 미치는 영향을 예측하여 최적의 저감방안을 수립하여야 함.</li> <li>○ 대상지 주변지역 주민과 이해당사자 등의 의견을 충분히 수렴할 수 있는 의견수렴계획을 수립하여 주민의견을 적극적으로 반영하여야 함.</li> </ul>	
위원 1	○ 의견 없음	
위원 2	○ 의견 없음	
위원 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 하천 복원에 관심이 증대되고 있는 상황에서 도시개발사업으로 하천을 복개하는 것은 적절치 않음.</li> <li>○ 하천을 유지하는 방안을 적극 강구해야 함.</li> </ul>	
위원 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업예정지구 주변으로 다수의 산업단지가 운영 중이거나 계획되어 있고 택지개발이 계획되어 있어 산업단지 운영시 발생할 수 있는 대기질, 악취, 건강영향평가 대상물질이 택지 등에 영향을 미칠 수 있음.</li> <li>○ 따라서 주변 택지개발예정지 등에 미치는 영향을 면밀하게 검토하여 계획의 적정성 및 입지 타당성을 우선적으로 확인하여야 함.</li> <li>※ 영향 예측 시 계획된(공사 중인) 타 산업단지의 영향을 누적적으로 평가</li> <li>※ 사업예정지구 주변에서의 증진속 등의 농도가 매우 높게 나타남</li> </ul>	
위원 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대상지는 김포시의 학운, 양촌산업단지, 인천시의 검단일반산업단지 등이 구성되어 있거나 예정인 지역으로 둘러 쌓인 지역으로 소규모 일부지역만을 대상으로 한정하기 보다는 주변의 산업단지와 통합적으로 연계할 수 있도록 적절한 범위를 재설정하는 것이 필요함</li> <li>○ 또한, 대안설정, 평가항목설정 등에서도 상호 연계 및 통합적 접근이 요구되며, 검단지역을 대상으로 중장기적인 비전 및 관리방향을 제시하는 ‘북부권 종합발전계획’(현재 계획수립중)과 상호 연계하여 진행되어야 함</li> </ul>	
위원 6	○ 하천변 공업지역 개발지구로서 토지이용계획 수립시 주변지역과의 조화로운 계획 수립이 요구됨	
위원 7	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 심의의견은 검단·오류구역 도시개발구역 지정 및 개발계획 전략환경영향평가 평가 항목·범위 등의 결정내용에 반영하여야 하며, 관련 규정에 따라 전략환경영향평가서 초안을 작성하여야 함.</li> <li>※ 환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정(환경부고시), 환경영향평가서등에 관한 협의업무 처리규정(환경부예규)</li> </ul>	
위원 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 사업은 서구 오류동 1005번지 일원 195,500m<sup>2</sup>에 대해 도시개발구역 지정 및 용도변경(농림지역 및 생산관리지역→자연녹지지역→일반공업지역)하여 검단미개발지역의 계획적 관리 및 공업단지 공급 확장 구축 등을 위한 것으로 전략환경영향평가 작성 시 상위계획(2025년 인천광역시기본계획, 2030인천도시기본계획 등) 기본방향 및 상위계획과의 연계성 적정성, 입지의 타당성 등을 충분히 검토·제시하여야 함.</li> <li>○ 사업지구 인근은 검단산단, 학운산단(김포시 소재)이 운영 중으로 추가적인 환경영향이 없도록 건강영향평가 대상물질 배출현황을 파악하여 특정대기유해물질 배출시설 입주제한 등을 할 수 있는 방안을 제시하여야 함.</li> </ul>	
위원 9	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 동 사업계획의 소재지는 검단산업단지와 인근 김포의 산업단지와 인접하고 있어 산업단지 추가 입지에 대한 입지 여건 재검토 필요.</li> <li>○ 주변 도시개발계획과 연계하여 환경영향을 검토하고 주변 환경영향과 누적평가를 실시하여야 함.</li> <li>○ 인근 대규모 산업단지와 검단천 위치로 공사 및 운영시 환경영향에 대한 면밀한 검토 필요</li> </ul>	

## ◇ 전략환경영향평가 대상지역의 설정

구분	심의의견	비고
위원장	○ 기 조성된 산단, 소규모 공장, 수도권매립지 등의 입지를 고려하여 환경영향이 예측되는 공간적 범위 확대 필요	
위원 1	○ 의견 없음	
위원 2	○ 의견 없음	
위원 3	○ 사업부지 내 하천은 철새 등이 찾고, 하류 수계, 안암유수지와 연계성이 있으므로 생물다양성·서식지 보전 항목에 대한 공간적 범위를 0.3km에서 주변 2~3km까지 확장할 필요가 있음. ○ 사업부지 내 하천은 유수지의 기능도 겸하고 있는 것으로 보이나, 유수지의 기능을 다른 방식으로 대체할 수 있다고 하여 하천을 매립하는 방식의 사업은 적절치 않음. 생물다양성 측면에서 존치하는 방안을 찾는 것이 적절함.	
위원 4	○ 대기질, 건강영향평가의 경우 부지경계선으로부터 반경 2km를 영향평가 대상 범위로 설정	
위원 5	○ 대상지역 주변으로 검단, 학운, 양촌 등의 일반산업단지와 산업단지의 확장이 진행되는 지역으로 김포시의 학운3, 4일반산업단지의 경계부, 산업단지에상지역 등을 통합적으로 접근하는 것이 적절함. ○ 특히, 도로, 공원 등 기반시설이 상호연계되어야 하기 때문에 현재의 대상지역은 상호연계 및 통합적 접근이 불가능하여 범위를 3, 4 일반산업단지의 경계부, 산업단지에상지역 등을 포함하여 설정하는 것이 적절함.	
위원 6	○ 의견 없음	
위원 7	○ 대기질, 위생·공중보건(건강영향평가), 소음·진동 등 환경상의 영향이 예상되는 분야는 사업부지 및 주변의 정온시설 분포현황, 지형 등을 충분히 고려하여 대상지역을 최대한 확대·설정하여야 함. ※ 환경영향평가 평가범위 설정 가이드라인에 따라 산업단지의 평가범위 설정기준은 2km임. ○ 사업지구 주변에 운영 중, 공사 중이거나 계획이 확정된 개발사업 현황을 조사하고, 누적 영향평가를 실시하여야 함.	
위원 8	○ 전략환경영향평가 대상지역은 사업시행시 환경영향이 예상되는 지역까지 확대 설정하는 것이 바람직함. ○ 사업지구 인근 마을, 택지지구, 주택, 학교 등의 영향을 고려하여 대기질, 악취, 위생·공중보건 항목에 대한 영향범위를 주변지역 2km이상으로 대상지역 범위 확대 필요함.	
위원 9	○ (입지에 대한 검토 필요) 인근에 대규모 김포지역 산업단지가 위치하고 있고 검단일반산업단지가 도로 하나를 경계로 인접, 산업단지 추가 조성에 대한 검토 필요. ※ 검단일반산업단지에서 발생하는 오염물질로 인해 인근 오류동 주거지에서 악취, 대기 민원발생 지속 ○ (평가대상지역 확대) - 대기 질: 계획지구 경계로 주변 1km → 주변 2km 이내 - 악취: 계획지구 경계로 주변 1km → 주변 2km 이내 - 온실가스: 계획지구 → 계획지구 및 계획지구 주변지역	

## ◇ 대안에 관한 사항(토지이용계획 포함)

구분	심의의견	비고
위원장	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대상계획의 목표와 방향, 추진전략과 방법, 수요와 공급, 위치와 시기, 토지이용 등에 대하여 설정 가능한 대안을 No Action을 포함하여 3개 이상 설정하여 제시하여야 함.</li> <li>○ 대안종류별 대안 선정 및 제외 사유를 제시할 것</li> </ul>	
위원 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견 없음</li> </ul>	
위원 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견 없음</li> </ul>	
위원 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견 없음</li> </ul>	
위원 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 동측 방향 등 주거지 방향으로 완충녹지 조성 등 검토</li> </ul>	
위원 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대안 1, 2 모두 검단일반산업단지내 도로와의 연결성을 정형화하여 확보하는 것이 적절함. 하단 연결도로는 직각 형태의 교차로로 변경하고 상단지역의 경우도 검단일반산업단지내 도로와의 연결성을 확보할 필요가 있음.</li> <li>○ 검단천의 지류를 보전할 수 있는 방안의 강구가 필요함.</li> <li>○ 기타시설용지의 경우 공장근로자의 편의시설 등으로 활용될 수 있기 때문에 공원 또는 주차장과 연계하여 입지시키는 것이 적절함(현재는 폐수처리시설 등과 연계됨)</li> </ul>	
위원 6	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업대상지 북서측 하천의 생태환경 보전을 위하여 검토대상지 경계부에는 하천과의 충분한 이격을 둔 완충녹지대를 조성하며 아울러 대상지 내부의 공원 및 녹지 등과 연계한 녹지네트워크의 구축 및 수변과의 연계방안도 토지이용 계획에 반영하기 바람.</li> </ul>	
위원 7	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주변지의 주거지, 축사 등 정온시설과 하천 등 자연환경을 고려하여 업종별 배치계획을 수립하여야 함.</li> <li>○ 생태면적률 적용지침(환경부)을 참조하여 현재상태의 생태면적률을 산정하고 계획생태면적률(20% 이상)을 설정하여 비교·제시하여야 함.</li> </ul>	
위원 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공업단지(산업시설 용지) 조성에 따른 환경영향이 최소화 될 수 있도록 완충 녹지대 확보가 필요.</li> <li>※ 개발사업 환경영향평가 등 공원·녹지 검토 가이드라인(환경부 2015)을 참고.</li> <li>○ 현재 상황의 문제점에 대한 충분한 검토가 필요하고, 검토결과에 대한 해결책으로 3개 이상의 대안(No Action 포함)을 마련하여 비교·검토한 후 장단점을 객관적으로 기술하고 최종적으로 이행할 대안과 그 선정 사유를 명시하여야 함.</li> </ul>	
위원 9	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 오염물질 배출량이 적은 업종으로 유치 업종을 제한하고 시설 설치시 악취, 대기오염물질 발생량 최소화 할 수 있는 최적방지시설 설치와 밀폐방안 수립</li> <li>○ 기존에 위치한 산업단지에서 배출되는 오염물질에 신규 산업단지 조성으로 증가하는 환경오염물질로 인해 가중되는 영향을 정확히 예측하여 저감방안 마련</li> <li>○ 공사시 분진 등으로 인한 인근 주민들의 피해를 최소화 할 수 있는 방안 및 대책수립</li> </ul>	

## ◇ 평가 항목 · 범위 · 방법 등

구분	심의의견	비고
위원장	○ 대상지역의 공업용지 신규 조성으로 예상되는 누적환경영향을 평가하고 기준초과 항목에 대하여 실질적인 저감 방안 마련이 필요함	
위원 1	○ 의견 없음	
위원 2	○ 의견 없음	
위원 3	○ 하천 존치를 고려하면 평가항목에 '수리, 수문'을 포함해야 함.	
위원 4	○ '환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정'을 참고하여 설정 ○ 상세하고 동·식물상 출현시기를 고려한 조사 수행.	
위원 5	○ 계획의 적정성 중 계획과의 연관성에서 검단일반산업단지와의 연관성 및 연결성 등과 김포지역의 학운, 양촌산업단지 등과의 연관성 등을 검토해야 함 ○ 쾌적한 생활환경의 유지에 미치는 영향에서 대기, 수질, 악취 등은 반월촌, 오류 지역 등에 미치는 영향을 좀 더 강화하여 검토할 필요가 있음 ○ 수환경의 보전에서 검단천 지류의 보전을 위한 중점적 조사항목이 필요함.	
위원 6	○ 대상지 남서측은 일반공업지역으로 이미 가로망 등 기반시설이 확보되고 있어 본 개발사업으로 조성되는 도로망이나 공원 등 신규기반시설 등은 기존의 기반 시설들과 잘 연계될 수 있도록 계획의 수립이 요구됨 ○ 본 도시개발사업의 경우 환경친화적 공업단지의 조성으로 경관적 악영향을 최소화하기 위하여 대상지 외부의 완충녹지공간은 물론이고 내부의 녹지공간도 적절한 조경계획을 수립하며, 근경, 중경, 원경의 조망점을 선정하여 경관시물 레이션을 실시하고 그 결과에 따른 경관 저감방안을 제시하기 바람.	
위원 7	○ (동·식물상) 동·식물조사는 계절특성을 반영하고 생육·활동이 왕성한 시기 등을 감안하여 조사 시기, 조사 횟수, 지점·범위 등을 선정하여야 함 - 특히, 법정보호종의 서식에 미치는 영향 및 저감방안 중점 제시 ○ (대기질, 악취, 소음·진동) 평가대상지역 범위는 「환경영향평가서에 포함되어져야 할 평가범위 설정 가이드라인(환경부)」 및 주변 정온시설 등을 종합적으로 고려하여 설정하여야 함 - 입주예정 업종에서 발생 가능한 특정대기유해물질은 모두 선정하여 현황측정 및 평가 실시 - 대기질 현지조사는 계절별로 3일 이상 조사를 원칙으로 설정 ※ 환경영향평가 항목 및 범위등의 설정은 환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정 (환경부고시) [별표6] '환경영향평가서 작성방법'을 준수하여 설정 - 주변 개발사업을 포함하여 누적평가하고 기준을 초과하는 항목에 대해서는 배출업종 제한 등의 저감방안 제시 ○ (건강영향평가) 향후 배출되는 오염물질 중 건강영향평가 대상항목 포함 여부를 검토하고 해당되는 항목에 대한 건강영향평가 결과를 제시하여야 함 ○ (수환경) 계획지역 수계현황(이용 현황, 수질 상태, 유량 등)에 대하여 명확히 제시하고, 사업 시행에 따른 평가대상범위(직·간접 범위)를 설정하여야 함 ○ (환경기초시설) 공공폐수처리시설, 폐기물처리시설 등 환경기초시설 설치 계획에 대한 적정성 여부를 제시하여야 함 ※ 폐기물처리시설 설치촉진 및 주변지역지원 등에 관한 법률에 따라 산단 50만 평방미터 이상이고, 폐기물발생량 연간 2만톤 이상 설치 또는 증설하려면 폐기물처리시설을 설치해야함(사업장 폐기물 중 재활용되는 폐기물과 생활 폐기물은 제외) ○ (경관) 시설 배치 및 층수 계획이 주변경관을 훼손하지 않도록 계획하여야 하며, 주변지역 주요 조망점(도로 등)에서의 경관영향을 분석·제시하여야 함	

구분	심의의견	비고
위원 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업지구 인근에 다수의 정온시설이 위치하고 있으므로 대기(악취 포함), 위생·공중보건 등 누적환경영향을 평가하여야 함.</li> <li>○ 사업 시행으로 추가적인 환경영향이 없도록 건강영향평가를 실시하고 평가대상 항목은 향후 추가 발생이 예상되는 물질(비발암물질, 발암물질)과 기존의 오염도 자료를 고려하여 선정하고 평가하여야 함</li> <li>○ 인접 하천(검단천)이 계획지구에 자연생태적으로 영향이 있는지(산업단지 조성에 따른 분단화, 거리효과, 장벽효과 등)를 함께 예측하고, 계획지구 동·식물조사는 계절특성을 반영하여 출현, 생육 등의 속성을 충분히 파악(4계절)할 수 있도록 조사시기, 조사횟수, 범위 등을 선정하여야함.</li> </ul>	
위원 9	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현지조사를 원칙으로 하여 예측자료의 신뢰성을 높이고 문헌 등을 활용할 경우 객관성이 확보된 최신 자료를 인용</li> <li>○ 사업지구 및 주변지역의 토지이용 현황, 도시계획 사업현황을 조사하여 환경영향 예측시 누적평가 실시</li> <li>○ 대기질, 악취는 계절적 특성을 반영(4계절)하고 동·식물상 항목은 3계절, 그 외 항목은 2계절 이상 반영.</li> <li>○ 사업지구와 경계한 검단천에 대하여 공사시, 운영시 수계 환경영향을 충분히 파악하고 이에 대한 대책 수립</li> <li>○ 산업단지 내 폐수처리시설 처리수가 하천(검단천)에 직접 방류됨에 따라 배출 허용기준보다 강화된 수질 기준 적용하여 폐수 처리 계획 수립 필요</li> </ul>	



## ◇ 주민 등에 대한 의견 수렴계획

구분	심의의견	비고
위원장	○ 대상지는 환경관련 분쟁(금호마을, 사월마을)이 지속되고 있는 지역으로서 지역 주민 및 이해당사자 등의 의견을 충분히 수렴할 수 있도록 합리적 의견수렴 계획을 수립하여야 함	
위원 1	○ 의견 없음	
위원 2	○ 의견 없음	
위원 3	○ 기존 대규모 산단에 비해 규모는 작지만, 주거지와 멀지 않은 만큼 적극적으로 주민 의견 수렴할 필요가 있음 ○ 공고 장소로 제시한 전국일간신문, 지역일간신문은 주민들의 접근성이 떨어지는 만큼, 주민센터 등을 활용한 적극적인 의견수렴계획을 수립해야 함.	
위원 4	○ 법령에 따라 의견 수렴.	
위원 5	○ 주민의견 수렴시 공람/공고 뿐만 아니라 반월촌 등의 자연취락지역 주민들과 오류지구 지역주민들을 대상으로 하는 간담회 등을 통한 직접적인 의견수렴이 필요함.	
위원 6	○ 의견 없음	
위원 7	○ 주민들이 공람, 설명회 등에 적극 참여할 수 있도록 공고·공람을 실시하고, 사업추진 전반에 대하여 충분히 이해할 수 있도록 상세히 설명하여야 함 - 「환경영향평가법」 제25조 및 같은 법 시행령 제36조의 규정에 따라 적정하게 공고·공람 및 주민설명회를 개최	
위원 8	○ 「환경영향평가법」 제13조 및 같은법 시행령 제13조의 규정에 따라 적정하게 공고·공람 및 주민설명회를 개최하고 주민의견 수렴 공고·공람 및 설명회시 동 사업에 대한 환경적인 영향과 공청회 개최 요건, 절차 등에 대하여 충분히 설명하여야 함.	
위원 9	○ 관련법에 따라 의견 수렴시 환경영향대상지역 주민들이 공람, 설명회 등에 참여할 수 있도록 적극적으로 알리고 사업에 대하여 충분한 설명이 필요.	



## ◇ 기타 의견

구분	심의의견	비고
위원장	○ 의견 없음	
위원 1	○ 환경 지역의 주민을 위한 편의시설 설치 ○ 주변 자연환경 관련 교육시설 설치 ○ 환경 지역 시설에 대한 개방 범위 ○ 환경(대기)검사 시설 또는 검사 진행 가능한 네트워크 관리소 설치 ○ 주변 영향지역 지원에 따른 복리증진 사업 구성 ○ 업체 선정시 환경 친화적인 업체 선정 운영	
위원 2	○ 환경(수질)검사 시설 구축 ○ 야생동물 이동 경로 파악 미흡 ○ 검단천으로 이용되는 거울철새 이동경로 확인후 보호지역 설치 ○ 환경변화에 따른 시설구축 ○ 주민들과 공동으로 사업 추진 ○ 환경부에서 고시하는 지방자치단체 시설 설치 ○ 주민들의 통합 가능한 체육시설 설치	
위원 3	○ 의견 없음	
위원 4	○ ‘총괄의견’ 및 ‘환경보전방안의 대안 의견’ 참고	
위원 5	○ 인천시에서 검단지역을 대상으로 북부권 종합발전계획 용역을 수립 중에 있어 기능, 생활SOC, 공원 등의 계획에 필요한 사항들에 대하여 상화 계획간 연계성을 확보할 필요가 있음.	
위원 6	○ 의견 없음	
위원 7	○ 약식평가 신청가능 여부: 해당 없음 ○ 동 심의의견에 대한 전략환경영향평가서(초안) 작성 시 반영여부를 구체적으로 제시하고, 반영이 불가피한 사항에 대해서는 사유를 제시하여야함.	
위원 8	○ 평가서 초안요약서와 본문으로 구분하여 작성하고, 지역주민들이 충분히 이해할 수 있도록 현황도면, 그림, 사진 등을 활요하고 가급적 알기 쉬운 용어로 작성하여야 함.	
위원 9	○ 심의결과를 반영하여 작성한 평가서 세부검토사항에서 추가적 보완이 필요한 경우 불가피한 환경영향을 충실히 검토하기 위해 기결정된 평가항목 범위 등이 조정될 수 있음.	

위원장 - 의견(1/2)	위원장 - 의견(2/2)
<p style="text-align: center;"><b>환경영향평가협의회 심의결과 통보서</b></p> <p>(가칭)검단·오류 도시개발구역 지정 및 개발계획 수립 관련 전략환경영향평가 평가준비서</p> <p><input type="checkbox"/> 총괄 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 심의는 「환경영향평가법」제11조에 따라 전략환경영향평가 대상계획에 대하여 ‘대상지역의 설정’, ‘토지이용구상안’, ‘대안’, ‘평가항목·범위·방법 등’을 결정하기 위한 사항임.</li> <li>○ 전략환경영향평가는 대상계획과 관련 있는 각종 상위계획 등과의 연계성 및 적정성을 바탕으로, 관계법령 및 지침에 따라 객관적으로 작성되어야 함.</li> <li>○ 대상계획의 목적 및 주변여건을 종합적으로 고려하여 토지이용계획 대안을 검토하고 환경에 미치는 영향을 예측하여 최적의 저감방안을 수립하여야 함.</li> <li>○ 대상지 주변지역 주민과 이해당사자 등의 의견을 충분히 수렴할 수 있는 의견수렴계획을 수립하여 주민의견을 적극적으로 반영하여야 함.</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기 조성된 산단, 소규모 공장, 수도권매립지 등의 입지를 고려하여 환경영향이 예측되는 공간적 범위 확대 필요</li> </ul> </li> <li>2. 대안의 종류 설정 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대상계획의 목표와 방향, 추진전략과 방법, 수요와 공급, 위치와 시기, 토지이용 등에 대하여 설정 가능한 대안을 No Action을 포함하여 3개 이상 설정하여 제시하여야 함.</li> <li>○ 대안종류별 대안 선정 및 제의 사유를 제시할 것</li> </ul> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. 평가 항목·범위·방법 등 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대상지역의 공업용지 신규 조성으로 예상되는 누적환경영향을 평가하고 기준초과 항목에 대하여 실질적인 저감 방안 마련이 필요함</li> </ul> </li> <li>4. 주민 등에 대한 의견수렴계획 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대상지는 환경관련 분쟁(금호마을, 사월마을)이 지속되고 있는 지역으로서 지역주민 및 이해당사자 등의 의견을 충분히 수렴할 수 있도록 합리적 의견수렴계획을 수립하여야 함</li> </ul> </li> <li>5. 기 타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견 없음</li> </ul> </li> </ol> <p style="text-align: right;">2020. 1. .</p> <p style="text-align: right;">위원장 윤 </p>
위원 1 - 의견(1/2)	위원 1 - 의견(2/2)
<p>[붙임 2]</p> <p style="text-align: center;"><b>전략환경영향평가협의회 심의결과 통보서(서식)</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;"><b>환경영향평가협의회 심의결과 통보서</b></p> <p style="text-align: center;">(가칭)검단·오류 도시개발구역 지정 및 개발계획 수립</p> <p><input type="checkbox"/> 총괄 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가항목 범위결정에 대한 전반적인 사항과 각 항목별 검토의견 및 문제점을 토대로 작성</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전략환경영향평가 대상지역 설정의 적정성</li> </ul> </li> <li>2. 대안 <ul style="list-style-type: none"> <li>○</li> </ul> </li> <li>3. 평가 항목·범위·방법 등 <ul style="list-style-type: none"> <li>○</li> </ul> </li> <li>4. 주민 등에 대한 의견수렴계획 <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 의견수렴절차를 생략하고자 하는 경우 이에 대한 의견을 포함</li> </ul> </li> <li>5. 기 타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 상위 계획과의 부합성이나 입지 적절성 등에 대하여 추가적인 대안 기술</li> </ul> </li> </ol> <p style="text-align: right;">*붙임 참조.</p> <p style="text-align: right;">2020. 1. 6. 2019. 12. .</p> <p style="text-align: right;">심의위원 </p> </div>	<p style="text-align: center;"><b>환경영향평가협의회 심의 결과에 따른 대안 사항</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 환경 지역의 주민을 위한 편의시설 설치</li> <li>2. 주변 자연 환경 관련 교육시설 설치</li> <li>3. 환경 지역 시설에 대한 개방 범위</li> <li>4. 환경 (대기) 검사 시설 또는 검사 진행 가능한 네트워크 관리소 설치</li> <li>5. 주변 영향지역 지원에 따른 복리증진 사업 구성</li> <li>6. 업체 선정시 환경 친화적인 업체 선정 운영</li> </ol>

<p>위원 2 - 의견(1/2)</p>	<p>위원 2 - 의견(2/2)</p>
<p>전략환경영향평가협의회 심의결과 통보서(서식)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;"><b>환경영향평가협의회 심의결과 통보서</b> (가칭)검단·오류 도시개발구역 지정 및 개발계획 수립</p> <p><input type="checkbox"/> 총괄 의견</p> <p>○ 평가항목·범위결정에 대한 전반적인 사항과 각 항목별 검토의견 및 문제점을 토대로 작성</p> <p><input type="checkbox"/> 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정 ○ 전략환경영향평가 대상지역 설정의 적정성</p> <p>2. 대안 ○</p> <p>3. 평가 항목·범위·방법 등 ○</p> <p>4. 주민 등에 대한 의견수렴계획 ※ 의견수렴절차를 생략하고자 하는 경우 이에 대한 의견을 포함</p> <p>5. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성) ○ 상위 계획과의 부합성이나 입지 적절성 등에 대하여 추가적인 대안 기술</p> <p style="text-align: right;">*본의장주</p> <p style="text-align: right;">2019. 12. 20. 2020. 1. 7.  심의위원</p> </div>	<p>환경영향평가협의회 심의 결과에 따른 대안 사항</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 환경 (수질) 검사 시설 구축</li> <li>2. 야생동물 이동 경로 파악 미흡</li> <li>3. 검단천으로 이용되는 겨울 철새 이동 경로 확인 후 보호 지역 설치</li> <li>4. 환경 변화에 따른 시설 구축</li> <li>5. 주민들과 공동으로 사업 추진</li> <li>6. 환경부에서 고시하는 지방자치단체 시설 설치</li> <li>7. 주민들의 통합 가능한 체육 시설 설치</li> </ol>
<p>위원 3 - 의견</p>	<p>위원 4 - 의견</p>
<p>전략환경영향평가 평가준비서 심의의견서 (검단·오류 도시개발구역 지정 및 개발계획 수립)</p> <p><input type="checkbox"/> 총괄의견</p> <p>하천 복원에 대한 관심이 증대되고 있는 상황에서 도시개발사업으로 하천을 복개하는 것은 적절치 않음. 하천을 유지하는 방안을 적극 강구해야 함.</p> <p><input type="checkbox"/> 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정</p> <p>○ 사업부지 내 하천은 철새 등이 찾고, 하류 수계, 안암유수지와 연계성이 있으므로 생물다양성·서식지 보전 항목에 대한 공간적 범위를 0.3km에서 주변 2~3km까지 확장할 필요가 있음.</p> <p>○ 사업부지 내 하천은 유수지의 기능도 겸하고 있는 것으로 보이나, 유수지의 기능을 다른 방식으로 대체할 수 있다고 하여 하천을 매립하는 방식의 사업은 적절치 않음. 생물다양성 측면에서 존치하는 방안을 찾는 것이 적절함.</p> <p>2. 대안</p> <p>3. 평가 항목, 범위, 방법 등</p> <p>○ 하천 존치를 고려하면 평가항목에 '수리, 수문' 을 포함해야 함.</p> <p>4. 주민 등에 대한 의견수렴계획</p> <p>○ 기존 대규모 산단에 비해 규모는 작지만, 주거지와 멀리 않은 만큼 적극적으로 주민 의견 수렴할 필요가 있음. 공고 장소로 제시한 전국일간신문, 지역일간신문은 주민들의 접근성이 떨어지는 만큼, 주민센터 등을 활용한 적극적인 의견수렴계획을 수립해야 함.</p> <p>5. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성)</p> <p style="text-align: right;">2020. 1. 7.</p> <p style="text-align: right;">심의위원 박</p>	<p>전략환경영향평가협의회 심의결과 통보서 (가칭)검단·오류 도시개발구역 지정 및 개발계획 수립</p> <p><input type="checkbox"/> 총괄 의견</p> <p>○ 사업예정지구 주변으로 다수의 산업단지가 운영 중이거나 계획되어 있고 택지 개발이 계획되어 있어 산업단지 운영 시 발생할 수 있는 대기질, 악취, 건강영향평가 대상물질이 택지 등에 영향을 미칠 수 있음. 따라서 주변 택지개발예정지 등에 미치는 영향을 면밀하게 검토하여 계획의 적정성 및 입지 타당성을 우선적으로 확인하여야 함</p> <p>※ 영향 예측 시 계획된(공사 중인) 타 산업단지의 영향을 누적적으로 평가</p> <p>※ 사업예정지구 주변에서의 증축 등 농도가 매우 높게 나타남</p> <p><input type="checkbox"/> 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 전략환경영향평가대상지역의 설정</p> <p>○ 대기질, 건강영향평가의 경우 부지경계선으로부터 반경 2km를 영향평가대상범위로 설정</p> <p>2. 대안</p> <p>○ 동측 방향 등 주거지 방향으로 완충녹지 조성 등 검토</p> <p>3. 평가 항목·범위·방법 등</p> <p>○ "환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정"을 참고하여 설정</p> <p>○ 상세하고 동·식물상 출현시기를 고려한 조사 수행</p> <p>4. 주민 등에 대한 의견수렴계획</p> <p>※ 법령에 따라 의견 수렴</p> <p>5. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성)</p> <p>○ "총괄" 의견 및 "환경보전방안의 대안" 의견 참고</p> <p style="text-align: right;">2019. 12. 30</p> <p style="text-align: right;">심의위원 이</p>

<p>위원 5 - 의견(1/2)</p>	<p>위원 5 - 의견(2/2)</p>
<p>[붙임 2]</p> <p>전략환경영향평가협의회 심의결과 통보서(서식)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;"><b>환경영향평가협의회 심의결과 통보서</b> (가칭)검단·오류 도시개발구역 지정 및 개발계획 수립</p> <p>□ 총 관 의 건</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대상지는 김포시의 학운, 양촌산업단지, 인천시의 검단일반산업단지 등이 조성되어 있거나 예정인 지역으로 둘러싸인 지역으로 소규모 일부 지역만을 대상으로 한정하기 보다는 주변의 산업단지와 통합적으로 연계할 수 있도록 적절한 범위를 제시정하는 것이 필요함</li> <li>○ 또한, 대안설정, 평가항목설정 등에서도 상호 연계 및 통합적 접근이 요구되며, 검단지역을 대상으로 중장기적인 비전 및 관리 방향을 제시하는 '북부권 종합발전계획'(현재 계획수립중)과 상호 연계하여 진행되어야 함</li> </ul> <p>□ 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대상지역은 주변으로 검단, 학운, 양촌 등의 일반산업단지와 산업단지의 확장이 진행되는 지역으로 김포시의 학운34 일반산업단지의 경계부, 산업단지에상지역 등을 통합적으로 접근하는 것이 적절함</li> <li>○ 특히, 도로, 공원 등 기반시설이 상호 연계되어야 하기 때문에 현재의 대상지역은 상호 연계 및 통합적 접근이 불가능하여 범위를 학운34 일반산업단지의 경계부, 산업단지에상지역 등을 포함하여 설정하는 것이 적절함</li> </ul> <p>2. 대안</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대안1,2 모두 검단일반산업단지내 도로와의 연결성을 정형화하여 확보하는 것이 적절함. 하단 연결도로는 직각 형태의 교차로로 변경하고 상단 지역의 경우도 검단일반산업단지내 도로와의 연결성을 확보할 필요가 있음</li> <li>○ 검단천의 지류를 보전할 수 있는 방안의 강구가 필요함</li> <li>○ 기타시설용지의 경우 공장근로자의 편의시설 등으로 활용될 수 있기 때문에 공원 또는 주차장과 연계하여 입지시키는 것이 적절함(현재는 폐수처리시설 등과 연계됨)</li> </ul> </div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;"><b>환경영향평가협의회 심의결과 통보서</b> (가칭)검단·오류 도시개발구역 지정 및 개발계획 수립</p> <p>3. 평가 항목·범위·방법 등</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계획의 적정성 중 계획과의 연관성에서 검단일반산업단지와와의 연관성 및 연결성 등과 김포지역의 학운, 양촌산업단지 등과의 연관성 등을 검토해야 함</li> <li>○ 쾌적한 생활환경의 유지에 미치는 영향에서 대기, 수질, 악취 등은 반월촌, 오류지역 등에 미치는 영향을 좀 더 강화하여 검토할 필요가 있음</li> <li>○ 수환경의 보전에서 검단천 지류의 보전을 위한 중점적 조사항목이 필요함</li> </ul> <p>4. 주민 등에 대한 의견수렴계획</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주민의견수렴시 공람/광고 뿐만 아니라 반월촌 등의 자연취락지역 주민들과 오류지구 지역주민을 대상으로 하는 간담회 등을 통한 직접적인 의견수렴이 필요함</li> </ul> <p>5. 기 타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 인천시에서 검단지역을 대상으로 북부권 종합발전계획 용역을 수립 중에 있어 기능, 생활SOC, 공원 등의 계획에 필요한 사항들에 대하여 상호 계획간 연계성을 확보할 필요가 있음</li> </ul> <p style="text-align: right;">2019. 12. .</p> <p style="text-align: right;">심의위원 기 </p> </div>
<p>위원 6 - 의견</p>	
<p>○ 환경영향평가협의회 심의의견서</p> <p style="text-align: center;">(인천 검단오류구역 도시개발사업을 위한 전략환경영향평가)</p> <p>□ 총 관 의 건</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 하천변 공업지역 개발지구로서 토지이용계획 수립시 주변지역과의 조화로운 계획 수립이 요구됨.</li> </ul> <p>□ 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 토지이용 구상안</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업대상지 북서측 하천의 생태환경 보전을 위하여 검토대상지 경계부에는 하천과의 충분한 이격을 둔 완충녹지대를 조성하며 아울러 대상지 내부의 공원 및 녹지 등과 연계한 녹지네트워크의 구축 및 수변과의 연계방안도 토지이용계획에 반영하기 바람.</li> </ul> <p>2. 평가 항목·범위·방법 등</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대상지 남서측은 일반공업지역으로 이미 가로망 등 기반시설이 확보되고 있어 본 개발사업으로 조성되는 도로망이나 공원 등 신규기반시설 등은 기존의 기반시설들과 잘 연계될 수 있도록 계획의 수립이 요구됨.</li> <li>○ 본 도시개발사업의 경우 환경친화적 공업단지의 조성으로 경관적 악영향을 최소화하기 위하여 대상지 외부의 완충녹지공간은 물론이고 내부의 녹지공간도 적절한 조경계획을 수립하며 근경, 중경, 원경의 조망점을 선정하여 경관시뮬레이션을 실시하고 그 결과에 따른 경관 저감방안을 제시하기 바람.</li> </ul> <p style="text-align: center;">2020. 1. 8</p> <p style="text-align: right;">심의위원 박 </p>	<p style="text-align: center; font-size: 2em;">여백</p>



## 위원 7 - 의견(1/2)

환경영향평가협의회 심의결과 통보서  
《검단·오류구역 도시개발구역 지정 및 개발계획》

## □ 총괄 의견

- 본 심의의견은 검단·오류구역 도시개발구역 지정 및 개발계획 전략환경영향평가 평가 항목·범위 등의 결정내용에 반영하여야 하며, 관련 규정에 따라 전략환경영향평가서 초안을 작성하여야 함

※ 환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정(환경부고시), 환경영향평가서등에 관한 협의업무 처리규정(환경부에규)

## □ 심의 의견

## 1. 환경영향평가대상지역의 설정

- 대기질, 위생·공중보건(건강영향평가), 소음·진동 등 환경상의 영향이 예상되는 분야는 사업부지 및 주변의 경온시설 분포현황, 지형 등을 충분히 고려하여 대상지역을 최대한 확대·설정하여야 함

※ 환경영향평가 평가범위 설정 가이드라인에 따라 산업단지의 평가범위 설정 기준은 2km임

- 사업지구 주변에 운영 중, 공사 중이거나 계획이 확정된 개발사업 현황을 조사하고, 누적 영향평가를 실시하여야 함

## 2. 환경보전방안의 대안

- 주변지역의 주거지, 축사 등 정온시설과 하천 등 자연환경을 고려하여 업종별 배치계획을 수립하여야 함

- 생태면적률 적용지침(환경부)을 참조하여 현재상태의 생태면적률을 산정하고 계획생태면적률(20% 이상)을 설정하여 비교·제시하여야 함

## 3. 평가항목 및 범위·방법 등

- (동·식물상) 동·식물조사는 계절특성을 반영하고 생육·활동이 왕성한 시기 등을 감안하여 조사 시기, 조사 횟수, 지점·범위 등을 선정하여야 함

－ 특히, 법정보호종의 서식에 미치는 영향 및 저감방안 중점 제시

- (대기질, 악취, 위생·공중보건) 평가대상지역 범위는 「환경영향평가서에 포함되어야 할 평가범위 설정 가이드라인(환경부)」 및 주변 정온시설 등을 종합적으로 고려하여 설정하여야 함

## 위원 7 - 의견(2/2)

- － 입주예정 업종에서 발생 가능한 특정대기유해물질은 모두 선정하여 현황 측정 및 평가 실시

- － 대기질 현지조사는 계절별로 3일 이상 조사를 원칙으로 설정

※ 환경영향평가 항목 및 범위등의 설정은 환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정(환경부고시) [별표6] '환경영향평가서 작성방법'을 준수하여 설정

- － 주변 개발사업을 포함하여 누적평가하고 기준을 초과하는 항목에 대해서는 배출업종 제한 등의 저감방안 제시

- (건강영향평가) 향후 배출되는 오염물질 중 건강영향평가 대상항목 포함 여부를 검토하고 해당되는 항목에 대한 건강영향평가 결과를 제시하여야 함

- (수환경) 계획지역 수계현황(이용 현황, 수질 상태, 유량 등)에 대하여 명확히 제시하고, 사업 시행에 따른 평가대상범위(직·간접 범위)를 설정하여야 함

- (환경기초시설) 공공폐수처리시설, 폐기물처리시설 등 환경기초시설 설치 계획에 대한 적정성 여부를 제시하여야 함

※ 폐기물처리시설 설치확진 및 주변지역지원 등에 관한 법률에 따라 산단 50만 톤발 미터 이상이고, 폐기물발생량 연간 2만톤 이상 설치 또는 증설하려면 폐기물처리시설을 설치해야함(사업장 폐기물 중 재활용되는 폐기물과 생활폐기물은 제외)

- (경관) 시설 배치 및 층수 계획이 주변경관을 훼손하지 않도록 계획하여야 하며, 주변지역 주요 조망점(도로 등)에서의 경관영향을 분석·제시하여야 함

## 4. 주민 등에 대한 의견수렴계획

- 주민들이 공람, 설명회 등에 적극 참여할 수 있도록 공고·공람을 실시하고, 사업추진 전반에 대하여 충분히 이해할 수 있도록 상세히 설명하여야 함

- － 「환경영향평가법」 제25조 및 같은 법 시행령 제36조의 규정에 따라 적정하게 공고·공람 및 주민설명회를 개최

## 5. 약식평가 신청가능 여부

- 해당 없음

## 6. 기타

- 동 심의의견에 대한 전략환경영향평가서(초안) 작성 시 반영여부를 구체적으로 제시하고, 반영이 불가피한 사항에 대해서는 사유를 제시하여야 함

2020. 1. 17.

심의위원  신 

## 위원 8 - 의견(1/2)

전략환경영향평가협의회 심의결과 통보서  
[(가칭)검단·오류 도시개발구역 지정 및 개발계획 수립]

## □ 총괄 의견

- 본 사업은 서구 오류동 1005번지 일원 195,500㎡에 대해 도시개발구역 지정 및 용도변경(농림지역 및 생산관리지역 → 자연녹지지역 → 일반공업지역)하여 검단 미개발지역의 계획적 관리 및 공업단지 공급 확장 구축 등을 위한 것으로 전략환경영향평가 작성 시 상위계획(2025년 인천광역시기본계획, 2030 인천도시기본계획 등) 기본방향 및 상위계획과의 연계성 적정성, 입지의 타당성 등을 충분히 검토·제시하여야 함

- 사업지구 인근은 검단산단, 학운산단(김포시 소재)이 운영 중으로 추가적인 환경영향이 없도록 건강영향평가 대상물질 배출현황을 파악하여 특정대기유해물질 배출시설 입주제한 등을 할 수 있는 방안을 제시하여야 함.

## □ 항목별 결정내용에 대한 의견

## 1. 전략환경영향평가대상지역의 설정

- 전략환경영향평가 대상지역은 사업시행시 환경영향이 예상되는 지역까지 확대 설정하는 것이 바람직함.

- 사업지구 인근 마을, 택지지구, 주택, 학교 등의 영향을 고려하여 대기질, 악취, 위생·공중보건 항목에 대한 영향범위를 주변지역 2km이상으로 대상지역 범위 확대 필요함

## 2. 토지이용 구상안

- 공업단지(산업시설 용지) 조성에 따른 환경영향이 최소화 될 수 있도록 완충녹지대 확보가 필요

－ 개발사업 환경영향평가등 공문·녹지 검토 가이드라인(환경부 2015.)을 참고

(2-1)

## 위원 8 - 의견(2/2)

## 3. 대안

- 현재 상황의 문제점에 대한 충분한 검토가 필요하고, 검토결과에 대한 해결책으로 3개 이상의 대안(No Action 포함)을 마련하여 비교·검토한 후 장단점을 객관적으로 기술하고 최종적으로 이행할 대안과 그 선정 사유를 명시하여야 함.

## 4. 평가 항목 및 범위·방법 등

- 사업지구 인근에 다수의 정온시설이 위치하고 있으므로 대기(악취 포함), 위생·공중보건 등 누적환경영향을 평가하여야 함.

- 사업 시행으로 추가적인 환경영향이 없도록 건강영향평가를 실시하고 평가대상 항목은 향후 추가 발생이 예상되는 물질(비발암물질, 발암물질)과 기존의 오염도 자료를 고려하여 선정하고 평가하여야 함

- 인접 하천(검단천)이 계획지구에 자연생태적으로 영향이 있는지 (산업단지 조성에 따른 분단화, 거리효과, 장벽효과 등)를 함께 예측하고, 계획지구 동·식물조사는 계절특성을 반영하여 출현, 생육 등의 속성을 충분히 파악(4계절)할 수 있도록 조사시기, 조사횟수, 범위 등을 선정하여야함.

## 5. 주민 등에 대한 의견수렴계획

- 「환경영향평가법」 제13조 및 같은법 시행령 제13조의 규정에 따라 적정하게 공고·공람 및 주민설명회를 개최하고 주민의견 수렴 공고·공람 및 설명회시 등 사업에 대한 환경적인 영향과 공청회 개최 요건, 절차 등에 대하여 충분히 설명하여야 함.

## 6. 기 타(평가준비서 작성내용 및 평가항목 결정시 고려사항 등을 참고)

- 평가서 초안요약서와 본문으로 구분하여 작성하고, 지역주민들이 충분히 이해할 수 있도록 현황도면, 그림, 사진 등을 활용하고 가급적 알기 쉬운 용어로 작성하여야 함

2020. 1.

심의위원 윤 

위원 9 - 의견(1/2)	위원 9 - 의견(2/2)
<div><p style="text-align: center;"><b>환경영향평가협의회 심의결과 통보서</b> (가칭)검단·오류 도시개발구역 지정 및 개발계획 수립</p><p>□ 총괄 의견</p><ul style="list-style-type: none"><li>○ 동 사업계획의 소재지는 검산산업단지와 인근 김포의 산업단지와 인접하고 있어 산업단지 추가 입지에 대한 입지 여건 재검토 필요</li><li>○ 주변 도시개발계획과 연계하여 환경영향을 검토하고 주변 환경영향과 누적평가를 실시하여야 함.</li><li>○ 인근 대규모 산업단지와 검단천 위치로 공사 및 운영시 환경영향에 대한 면밀한 검토 필요</li></ul><p>□ 항목별 결정내용에 대한 의견</p><p>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정</p><ul style="list-style-type: none"><li>○ 입지에 대한 검토 필요<ul style="list-style-type: none"><li>- 인근에 대규모 김포지역 산업단지가 위치하고 있고 검단일반산업단지 가 도로 하나를 경계로 인접, 산업단지 추가 조성에 대한 검토 필요</li><li>※ 검단일반산업단지에서 발생하는 오염물질로 인해 인근 오류동 주거지에 서 악취, 대기 민원발생 지속</li></ul></li><li>○ 평가대상지역 확대<ul style="list-style-type: none"><li>- 대기질: 계획지구 경계로부터 주변 1km → 주변 2km 이내</li><li>- 악취: 계획지구 경계로부터 주변 1km → 주변 2km 이내</li><li>- 온실가스: 계획지구 → 계획지구 및 계획지구 주변지역</li></ul></li></ul><p>2. 대안</p><ul style="list-style-type: none"><li>○ 오염물질 배출량이 적은 업종으로 유치 업종을 제한하고 시설 설치시 악취, 대기오염물질 발생량 최소화 할 수 있는 최적방지시설 설치와 밀폐방안 수립</li><li>○ 기존에 위치한 산업단지에서 배출되는 오염물질에 신규 산업단지 조성으로 증가하는 환경오염물질로 인해 가중되는 영향을 정확히 예측하여 저감방안 마련</li><li>○ 공사시 분진 등으로 인한 인근 주민들의 피해를 최소화 할 수 있는 방안 및 대책수립</li></ul></div>	<div><p>3. 평가 항목·범위·방법 등</p><ul style="list-style-type: none"><li>○ 현지조사를 원칙으로 하여 예측자료의 신뢰성을 높이고 문헌 등을 활용할 경우 객관성이 확보된 최신 자료를 인용</li><li>○ 사업지구 및 주변지역의 토지이용 현황, 도시계획 사업현황을 조사하여 환경영향 예측시 누적평가 실시</li><li>○ 대기질, 악취는 계절적 특성을 반영(4계절)하고 동·식물상 항목은 3계절, 그 외 항목은 2계절 이상 반영.</li><li>○ 사업지구와 경계한 검단천에 대하여 공사시, 운영시 수계 환경영향을 충분히 파악하고 이에 대한 대책 수립</li><li>○ 산업단지 내 폐수처리시설 처리수가 하천(검단천)에 직접 방류됨에 따라 배출허용기준보다 강화된 수질 기준 적용하여 폐수 처리 계획 수립 필요</li></ul><p>4. 주민 등에 대한 의견수렴계획</p><ul style="list-style-type: none"><li>○ 관련법에 따라 의견 수렴시 환경영향대상지역 주민들이 공람, 설명회 등에 참여할 수 있도록 적극적으로 알리고 사업에 대하여 충분한 설명이 필요.</li></ul><p>5. 기타</p><ul style="list-style-type: none"><li>○ 심의결과를 반영하여 작성한 평가서 세부검토사항에서 추가적 보완이 필요한 경우 불가피한 환경영향을 충실히 검토하기 위해 기결정된 평가항목 범위 등이 조정될 수 있음</li></ul><p style="text-align: right;">2020. 1. .</p><p style="text-align: right;">심의위원 황 <span style="background-color: #cccccc; padding: 0 5px;"> </span> <span style="background-color: #cccccc; padding: 0 5px;"> </span></p></div>