

평가위원 사업수행능력 평가표

□ 서울시철도7호선 청라국제도시 연장선 1공구 기본 및 실시설계용역

구 분	평 가 항 목	배점	평가업체				
			A	B	C	D	E
1.기술 능력 [40점]	1) 당해 용역의 내용 및 이해도	10	양	수	미	우	미
	2) 당해 용역관련 유사사업 제시	5	미	미	우	수	양
	3) 용역성공을 위한 요건 및 제안사항	25	양	미	수	우	미
2.업무 관리능력 [30점]	1) 용역수행기법(사전조사 및 업무방법 등)	10	미	우	수	미	양
	2) 당해 용역 작업계획	10	미	양	우	수	미
	3) 품질보증체계 및 품질관리계획	5	수	미	우	양	미
	4) 전문가 활용계획 등 추가 업무관리사항	5	미	우	미	양	수
3. 질의 답변 [30점]	1) 사업효과 극대화 방안 등 2) 예상문제점 및 대책 등	30	미	우	미	수	양

□ 등급별 배분기준: 수(1개), 우(1개), 미(2개), 양(1개)

↳업체명(A,B,C,D,E) 아래 빈칸에 → 등급(수, 우, 미, 양) 표기

※ 세부평가항목별 평가점수 산정: (예시) 배점:5점 → 수:5점, 우:4.5점, 가중치 수: 1.0, 우: 0.9

2020. 4. 10.

평가위원 :

평가위원 사업수행능력 평가표

□ 서울시철도7호선 청라국제도시 연장선 1공구 기본 및 실시설계용역

구 분	평 가 항 목	배점	평가업체				
			A	B	C	D	E
1.기술 능력 [40점]	1) 당해 용역의 내용 및 이해도	10	양	수	미	우	비
	2) 당해 용역관련 유사사업 제시	5	우	미	양	비	수
	3) 용역성공을 위한 요건 및 제안사항	25	미	비	양	우	수
2.업무 관리능력 [30점]	1) 용역수행기법(사전조사 및 업무방법 등)	10	미	양	비	우	수
	2) 당해 용역 작업계획	10	양	비	수	우	미
	3) 품질보증체계 및 품질관리계획	5	비	수	양	미	우
	4) 전문가 활용계획 등 추가 업무관리사항	5	미	양	수	비	우
3. 질의 답변 [30점]	1) 사업효과 극대화 방안 등 2) 예상문제점 및 대책 등	30	미	수	양	우	미

□ 등급별 배분기준: 수(1개), 우(1개), 미(2개), 양(1개)

↳업체명(A,B,C,D,E) 아래 빈칸에 → 등급(수, 우, 미, 양) 표기

※ 세부평가항목별 평가점수 산정: (예시) 배점:5점 → 수:5점, 우:4.5점, 가중치 수: 1.0, 우: 0.9

2020. 4. 10.

평가위원 :

평가위원 사업수행능력 평가표

□ 서울시철도7호선 청라국제도시 연장선 1공구 기본 및 실시설계용역

구 분	평 가 항 목	배점	평가업체				
			A	B	C	D	E
1.기술 능력 [40점]	1) 당해 용역의 내용 및 이해도	10	미	우	미	수	양
	2) 당해 용역관련 유사사업 제시	5	우	수	미	양	미
	3) 용역성공을 위한 요건 및 제안사항	25	미	우	미	수	양
2.업무 관리능력 [30점]	1) 용역수행기법(사전조사 및 업무방법 등)	10	미	미	우	수	양
	2) 당해 용역 작업계획	10	미	우	미	수	양
	3) 품질보증체계 및 품질관리계획	5	우	미	수	양	미
	4) 전문가 활용계획 등 추가 업무관리사항	5	우	수	미	양	미
3. 질의 답변 [30점]	1) 사업효과 극대화 방안 등 2) 예상문제점 및 대책 등	30	미	우	미	수	양

□ 등급별 배분기준: 수(1개), 우(1개), 미(2개), 양(1개)

↳업체명(A,B,C,D,E) 아래 빈칸에 → 등급(수, 우, 미, 양) 표기

※ 세부평가항목별 평가점수 산정: (예시) 배점:5점 → 수:5점, 우:4.5점, 가중치 수: 1.0, 우: 0.9

2020. 4. 10.

평가위원 :

평가위원 사업수행능력 평가표

□ 서울시철도7호선 청라국제도시 연장선 1공구 기본 및 실시설계용역

구 분	평 가 항 목	배점	평가업체				
			A	B	C	D	E
1.기술 능력 [40점]	1) 당해 용역의 내용 및 이해도	10	미	우	미	수	양
	2) 당해 용역관련 유사사업 제시	5	우	수	미	미	양
	3) 용역성공을 위한 요건 및 제안사항	25	양	수	미	우	미
2.업무 관리능력 [30점]	1) 용역수행기법(사전조사 및 업무방법 등)	10	수	우	양	미	미
	2) 당해 용역 작업계획	10	양	미	우	미	수
	3) 품질보증체계 및 품질관리계획	5	미	미	수	우	양
	4) 전문가 활용계획 등 추가 업무관리사항	5	양	미	미	수	우
3. 질의 답변 [30점]	1) 사업효과 극대화 방안 등 2) 예상문제점 및 대책 등	30	미	우	미	수	양

□ 등급별 배분기준: 수(1개), 우(1개), 미(2개), 양(1개)

↳업체명(A,B,C,D,E) 아래 빈칸에 → 등급(수, 우, 미, 양) 표기

※ 세부평가항목별 평가점수 산정: (예시) 배점:5점 → 수:5점, 우:4.5점, 가중치 수: 1.0, 우: 0.9

2020. 4. 10.

평가위원 :

평가위원 사업수행능력 평가표

☐ 서울도시철도7호선 청라국제도시 연장선 1공구 기본 및 실시설계용역

구 분	평 가 항 목	배점	평가업체				
			A	B	C	D	E
1.기술 능력 [40점]	1) 당해 용역의 내용 및 이해도	10	우	수	미	미	미
	2) 당해 용역관련 유사사업 제시	5	수	우	미	미	미
	3) 용역성공을 위한 요건 및 제안사항	25	미	수	미	우	양
2.업무 관리능력 [30점]	1) 용역수행기법(사전조사 및 업무방법 등)	10	우	미	수	미	양
	2) 당해 용역 작업계획	10	미	수	우	미	양
	3) 품질보증체계 및 품질관리계획	5	미	미	수	우	양
	4) 전문가 활용계획 등 추가 업무관리사항	5	수	우	미	미	양
3. 질의 답변 [30점]	1) 사업효과 극대화 방안 등 2) 예상문제점 및 대책 등	30	양	수	우	미	미

☐ 등급별 배분기준: 수(1개), 우(1개), 미(2개), 양(1개)

↳업체명(A,B,C,D,E) 아래 빈칸에 → 등급(수, 우, 미, 양) 표기

※ 세부평가항목별 평가점수 산정: (예시) 배점:5점 → 수:5점, 우:4.5점, 가중치 수: 1.0, 우: 0.9

2020. 4. 10.

평가위원 :

평가위원 사업수행능력 평가표

□ 서울시철도7호선 청라국제도시 연장선 1공구 기본 및 실시설계용역

구 분	평 가 항 목	배점	평가업체				
			A	B	C	D	E
1.기술 능력 [40점]	1) 당해 용역의 내용 및 이해도	10	미	양	미	우	수
	2) 당해 용역관련 유사사업 제시	5	수	미	우	미	양
	3) 용역성공을 위한 요건 및 제안사항	25	미	양	미	우	수
2.업무 관리능력 [30점]	1) 용역수행기법(사전조사 및 업무방법 등)	10	양	수	미	미	우
	2) 당해 용역 작업계획	10	미	양	우	수	미
	3) 품질보증체계 및 품질관리계획	5	미	양	수	미	우
	4) 전문가 활용계획 등 추가 업무관리사항	5	미	우	수	양	미
3. 질의 답변 [30점]	1) 사업효과 극대화 방안 등 2) 예상문제점 및 대책 등	30	양	미	미	우	수

□ 등급별 배분기준: 수(1개), 우(1개), 미(2개), 양(1개)

↳업체명(A,B,C,D,E) 아래 빈칸에 → 등급(수, 우, 미, 양) 표기

※ 세부평가항목별 평가점수 산정: (예시) 배점:5점 → 수:5점, 우:4.5점, 가중치 수: 10, 우: 0.9

2020. 4. 10.

평가위원 :

평가위원 사업수행능력 평가표

☐ 서울도시철도7호선 청라국제도시 연장선 1공구 기본 및 실시설계용역

구 분	평 가 항 목	배점	평가업체				
			A	B	C	D	E
1.기술 능력 [40점]	1) 당해 용역의 내용 및 이해도	10	미	미	우	수	양
	2) 당해 용역관련 유사사업 제시	5	미	우	수	미	양
	3) 용역성공을 위한 요건 및 제안사항	25	양	미	수	우	미
2.업무 관리능력 [30점]	1) 용역수행기법(사전조사 및 업무방법 등)	10	양	미	미	우	수
	2) 당해 용역 작업계획	10	우	수	미	미	양
	3) 품질보증체계 및 품질관리계획	5	수	미	우	미	양
	4) 전문가 활용계획 등 추가 업무관리사항	5	양	수	미	미	우
3. 질의 답변 [30점]	1) 사업효과 극대화 방안 등 2) 예상문제점 및 대책 등	30	미	미	우	수	양

☐ 등급별 배분기준: 수(1개), 우(1개), 미(2개), 양(1개)

↳업체명(A,B,C,D,E) 아래 빈칸에 → 등급(수, 우, 미, 양) 표기

※ 세부평가항목별 평가점수 산정: (예시) 배점:5점 → 수:5점, 우:4.5점, 가중치 수: 1.0, 우: 0.9

2020. 4. 10.

평가위원 :