책임기술인 능력평가위원회 총괄표

평가번호	평가위원 평가점수					평균점수
	A 평가위원	B 평가위원	C 평가위원	D 평가위원	E 평가위원	
1	3.00	2.70	3.00	2.70	3.00	**2.88**
2	2.40	2.40	2.40	2.40	2.40	**2.40**
3	2.40	2.40	2.40	2.40	2.40	**2.40**
4	1.80	2.10	2.40	1.80	2.10	**2.04**
5	2.40	2.10	2.10	2.40	2.40	**2.28**
6	2.70	2.70	2.70	3.00	3.00	**2.82**
7	2.70	2.40	2.70	2.70	2.70	**2.64**
8	2.40	1.80	2.40	1.80	1.80	**2.04**
9	2.10	2.40	1.80	2.40	2.40	**2.22**
10	2.40	1.80	2.40	2.10	1.80	**2.10**
11	2.10	2.10	2.40	2.10	2.10	**2.16**
12	2.40	3.00	3.00	2.40	2.70	**2.70**
13	1.80	2.40	2.10	2.40	2.40	**2.22**
14	2.70	2.40	1.80	2.10	2.10	**2.22**
15	2.40	2.40	2.70	3.00	2.40	**2.58**
16	2.10	2.70	2.10	2.40	2.40	**2.34**
17	3.00	3.00	2.40	2.70	2.70	**2.76**

2020. 7. 1.

평가위원: 노 원복 (서명)

평가위원: 이 상신 (서명)

평가위원: 오 선용 (서명)

평가위원: 김 방구 (서명)

평가위원: 김 광래 (서명)

위 원 장: 홍 천희 (서명)

책임기술인 기술능력 및 업무관리능력
평가위원 채점표

□ 용역명 : 백석고가교 주변 교통소음 개선사업 기본 및 실시설계용역

평가 번호	기술능력 및 업무관리능력				
	2	3	7	3	2
	수 (3.0)	우 (2.7)	미 (2.4)	양 (2.1)	가 (1.8)
1	○				
2			○		
3			○		
4					○
5			○		
6		○			
7		○			
8			○		
9				○	
10			○		
11				○	
12			○		
13					○
14		○			
15			○		
16				○	
17	○				

2020. 7. 1.

평가위원 :

책임기술인 능력평가서 평가사유서

□ 용 역 명 : 백석고가교 주변 교통소음 개선사업 기본 및 실시설계용역

□ 평가위원 :

평가항목	평 가 사 유
기술능력 및 업무관리 능 력 평 가 서	주민참여 제도(PI)의 도입 등 발주처의 요구사항을 뛰어넘는 다양하고 창의적 당변을 제시 당해 용역관련 주요 검토항목에 대해 독창적이고 새로운 접근방법을 제시 용역관련 제반 검토항목에 대해 일반적인 범주를 넘어서 고려 및 확인사항을 제시 발주처의 요구사항에 원만적인 범주를 당변하거나 누락사항 등 검토항목에 대해 일반적인 수준에 못 미치는 당변

2020. 7. 1.

책임기술인 능력 평가위원회 위원장 귀하

책임기술인 기술능력 및 업무관리능력
평가위원 채점표

□ 용역명 : 백석고가교 주변 교통소음 개선사업 기본 및 실시설계용역

평가 번호	기술능력 및 업무관리능력				
	2	3	7	3	2
	수 (3.0)	우 (2.7)	미 (2.4)	양 (2.1)	가 (1.8)
1		○			
2			○		
3			○		
4				○	
5				○	
6		○			
7			○		
8					○
9			○		
10					○
11				○	
12	○				
13			○		
14			○		
15			○		
16		○			
17	○				

2020. 7. 1.

평가위원 :

책임기술인 능력평가서 평가사유서

□ 용 역 명 : 백석고가교 주변 교통소음 개선사업 기본 및 실시설계용역

□ 평가위원 :

평가항목	평 가 사 유
기술능력 및 업무관리 능 력 평 가 서	이동과업에 대한 이해도 측설의 이력에 대한 보고서가 제출된 것으로 판단됨 이일부 업체는 과업내용보다 과다하게 제출된 것으로 판단됨

2020. 7. 1.

책임기술인 능력 평가위원회 위원장 귀하

책임기술인 기술능력 및 업무관리능력
평가위원 채점표

□ 용역명 : 백석고가교 주변 교통소음 개선사업 기본 및 실시설계용역

평가 번호	기술능력 및 업무관리능력				
	2	3	7	3	2
	수 (3.0)	우 (2.7)	미 (2.4)	양 (2.1)	가 (1.8)
1	○				
2			○		
3			○		
4			○		
5				○	
6		○			
7		○			
8			○		
9					○
10			○		
11			○		
12	○				
13				○	
14					○
15		○			
16				○	
17			○		

2020. 7. 1.

평가위원 :

책임기술인 능력평가서 평가사유서

☐ **용 역 명 : 백석고가교 주변 교통소음 개선사업 기본 및 실시설계용역**

☐ **평가위원 :**

평가항목	평 가 사 유
기술능력 및 업무관리 능 력 평 가 서	o 당해 용역관련 유사사업 실적및 본과업 관련 착안사항 검토 o 전문가 활용계획 등 추가 업무 관련 사항 o 발주처 요구사항 (용역 관련) 비교 검토

2020. 7. 1.

책임기술인 능력 평가위원회 위원장 귀하

책임기술인 기술능력 및 업무관리능력
평가위원 채점표

□ 용역명 : 백석고가교 주변 교통소음 개선사업 기본 및 실시설계용역

평가 번호	기술능력 및 업무관리능력				
	2	3	7	3	2
	수 (3.0)	우 (2.7)	미 (2.4)	양 (2.1)	가 (1.8)
1		○			
2			○		
3			○		
4					○
5			○		
6	○				
7		○			
8					○
9			○		
10				○	
11				○	
12			○		
13			○		
14				○	
15	○				
16			○		
17		○			

2020. 7. 1.

평가위원 :

책임기술인 능력평가서 평가사유서

□ 용 역 명 : 백석고가교 주변 교통소음 개선사업 기본 및 실시설계용역

□ 평가위원 :

평가항목	평 가 사 유
기술능력 및 업무관리 능 력 평 가 서	◦ 교통량이 많은 도심로서 주민들의 소음대책 민원에 대하여 적극적으로 방안 발주 대책 수립 ◦ 발주청의 요구사항에 대하여 적극적 및 능동적으로 검토

2020. 7. 1.

책임기술인 능력 평가위원회 위원장 귀하

책임기술인 기술능력 및 업무관리능력
평가위원 채점표

□ 용역명 : 백석고가교 주변 교통소음 개선사업 기본 및 실시설계용역

평가 번호	기술능력 및 업무관리능력				
	2	3	7	3	2
	수 (3.0)	우 (2.7)	미 (2.4)	양 (2.1)	가 (1.8)
1	✓				
2			✓		
3			✓		
4				✓	
5			✓		
6	✓				
7		✓			
8					✓
9			✓		
10					✓
11				✓	
12		✓			
13			✓		
14				✓	
15			✓		
16			✓		
17		✓			

2020. 7. 1.

평가위원 :

책임기술인 능력평가서 평가사유서

□ 용 역 명 : 백석고가교 주변 교통소음 개선사업 기본 및 실시설계용역

□ 평가위원 :

평가항목	평 가 사 유
기술능력 및 업무관리 능 력 평 가 서	○ 참여업체들이 제출한 기술능력 평가서 및 업무관리능력 평가서의 작업계획 및 추가 제안사항등이 대부분 유사하여 평가의 어려움이 있었으나, ○ 3D 소음 시뮬레이션을 통한 검증 방법 제시 등 사업목적에 맞는 소음 환경, 민원 해결에 중점을 둔 평가서를 우선으로 평가 하였음.

20~~19~~. 7. 1.

책임기술인 능력 평가위원회 위원장 귀하