

2020년 4차

소통협력분야 시민만족도 조사

-주요 정책 평가-

2020.12.



목 차

I. 조사 개요	1
1. 조사 설계	2
2. 응답자 특성	3
II. 조사결과 요약 및 시사점	4
III. 조사 결과	11
A. 소통 협력 분야 정책 인식도 및 평가	12
1. 온라인 소통창구 시민청원 운영 인지도	12
2. 온라인 소통창구 시민청원 운영 필요도	14
3. 인천 시민시장 대토론회 인지도	16
4. 인천 시민시장 대토론회 필요도	18
5. 공론화위원회 운영 인지도	20
6. 공론화위원회 운영 필요도	22
B. 전반적인 시정 운영 평가	24
1. 인천시 시정 운영 평가	24
2. 인천시 시정 긍정 평가 사유	26
3. 인천시 시정 부정 평가 사유	28
C. 인천시 시민소통 수준 평가	30
1. 시민 정책 소통 수준	30

<부록> 설문지



I

조사 개요

1. 조사 설계
2. 응답자 특성

1. 조사 설계

조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 인천광역시 거주 만 19세 이상 성인남녀
표본 크기	<ul style="list-style-type: none"> ■ 1,000명 - 1,032명 조사 후 1,000명으로 가중값을 부여하였음 - 30표본 미만인 구군(동구/강화군/옹진군)에 표본 추가 배분
표본 오차	<ul style="list-style-type: none"> ■ 95% 신뢰수준에서 $\pm 3.1\%$ Point
조사 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 구조화된 질문지를 활용한 온라인 조사와 전화조사 병행 - 온라인 조사 대 전화조사 비율 = 4 : 6
통계보정	<ul style="list-style-type: none"> ■ 성별, 연령별, 지역별 가중값 부여 (셀가중, 2020년 11월 말 행정안전부 발표 주민등록 인구 기준)
조사 기간	<ul style="list-style-type: none"> ■ 2020년 12월 10일 19:00~21:00 ■ 2020년 12월 11일 10:00~21:00 ■ 2020년 12월 12일 10:00~18:00
조사 기관	<ul style="list-style-type: none"> ■ (주)글로벌리서치

※ 주의

- 최대표본오차($\pm 3.1\%$ Point)내의 차이는 95% 신뢰수준에서 통계적으로 유의하지 않으므로 주의가 필요함.
(ex. A의견 50.0% vs. B의견 47.0%일 경우, 두 의견의 격차가 3.0%p, 표본오차인 3.1%p 이내이므로, 두 의견의 차이는 95% 신뢰수준에서 유의하지 않음)
- 교차통계표에서 사례수가 50 이하의 결과에 대해서는 해석에 주의가 필요함.
- 조사 결과 교차 집계표의 행별 백분율 합계는 99.9% 또는 100.1%가 될 수 있음. 이는 소수점 반올림 때문에 나타나는 현상이며, 소수점 아래 수치는 통상의 표본오차 크기보다 작아서 전체 결과 해석에 영향을 주지 않음.

2. 응답자 특성

전체		사례수 (1,000)	비율(%) 100.0
권역별	중부권	(207)	20.7
	남부권	(303)	30.3
	동부권	(275)	27.5
	서부/도서권	(215)	21.5
구군별	중구	(46)	4.6
	동구	(21)	2.1
	미추홀구	(140)	14.0
	연수구	(125)	12.5
	남동구	(178)	17.8
	부평구	(172)	17.2
	계양구	(103)	10.3
	서구	(178)	17.8
	강화군	(25)	2.5
	옹진군	(12)	1.2
성별	남성	(498)	49.8
	여성	(502)	50.2
연령별	19~29세	(174)	17.4
	30대	(164)	16.4
	40대	(196)	19.6
	50대	(209)	20.9
	60대 이상	(257)	25.7
직업별	농림축산업	(12)	1.2
	자영업/개인사업	(143)	14.3
	판매/영업/서비스직	(73)	7.3
	생산/기능/노무직	(79)	7.9
	사무/관리/전문직	(310)	31.0
	전업주부	(186)	18.6
	학생	(57)	5.7
	무직/퇴직/기타	(138)	13.8
	모름/무응답	(1)	0.1
학력별	중졸이하	(103)	10.3
	고졸	(294)	29.4
	대재이상(전문대 포함)	(588)	58.8
	모름/무응답	(16)	1.6
월평균 가구 소득별	200만원 미만	(219)	21.9
	200~400만원 미만	(297)	29.7
	400~600만원 미만	(250)	25.0
	600~800만원 미만	(118)	11.8
	800만원 이상	(53)	5.3
	모름/무응답	(63)	6.3

〈 권역별 구분 〉

- 중부권 : 중구, 동구, 미추홀구
- 남부권 : 연수구, 남동구
- 동부권 : 부평구, 계양구
- 서부/도서권 : 서구, 강화군, 옹진군



II

조사결과 요약 및 시사점

1. 주요 조사 결과 요약

A

소통협력분야 정책 인식도 및 평가

문1-1. 인천시는 시정 관련 이슈 및 정책 건의사항에 대해 온라인 '시민청원 게시판'을 운영하고, 30일간 3천명 이상 공감한 청원은 시장이 영상을 통해 답변해줌으로써 시민들과의 정책 소통기능을 강화하는 온라인 소통창구『시민청원』운동을 추진하고 있습니다. 귀하께서는 이러한 정책에 대해 얼마나 알고 계십니까?

문1-1	온라인 소통창구 시민청원 운영 인지도	인지 (정확히 알고 있다+ 어느 정도 알고 있다)	약인지 (이름만 알고 있다)	비인지 (전혀 모른다)
	2019년 1차	19.9%	30.3%	49.8%
	2019년 2차	19.7%	37.8%	42.5%
	2020년	20.6%	31.7%	47.6%

문1-2. 귀하께서는 이러한 온라인 소통창구「시민청원」운영 정책이 시민과의 소통 강화를 위해서 필요하다고 생각하십니까?

문1-2	온라인 소통창구 시민청원 운영 필요도	필요 (매우+대체로)	보통	불필요 (대체로+매우)	평균 (100점)
	2019년 1차	69.4%	25.3%	5.3%	71.9점
	2019년 2차	69.9%	25.1%	5.1%	72.4점
	2020년	72.6%	20.9%	6.5%	73.8점

문2-1. 인천시는 시정의 주요현안에 대한 범시민 소통·토론의 장을 마련하여 공개모집을 통해 신청한 시민들과 숙의토론을 통해 시정에 대한 사회적합의 형성을 위해 매년 상·하반기『인천 시민시장 대토론회』를 개최하고 있습니다. 귀하께서는 이러한 정책에 대해 알고 계십니까?

문2-1	인천 시민시장 대토론회 개최 인지도	인지 (정확히 알고 있다+ 어느 정도 알고 있다)	약인지 (이름만 알고 있다)	비인지 (전혀 모른다)
	2019년 1차	10.8%	27.5%	61.7%
	2019년 2차	13.8%	34.3%	51.9%
	2020년	20.4%	31.3%	48.3%

문2-2. 귀하께서는 이러한『인천 시민시장 대토론회』정책이 시정에 대한 사회적 합의와 공감대 형성에 필요하다고 생각하십니까?

문2-2	인천 시민시장 대토론회 개최 필요도	필요 (매우+대체로)	보통	불필요 (대체로+매우)	평균 (100점)
	2019년 1차	66.9%	27.6%	5.5%	68.1점
	2019년 2차	68.5%	27.9%	3.6%	70.2점
	2020년	70.8%	24.2%	4.9%	73.3점

문3-1. 인천시는 주요현안에 대한 갈등해소로 사회적 합의 도출을 위해 광역시 최초 공론화위원회를 구성하여 정책에 대한 시민 참여 보장을 통한 숙의민주주의를 도입하기 위해 권역별 공공토론회 개최하는 등 『인천형 공론화위원회』를 운영하고 있습니다. 귀하께서는 이러한 정책에 대해 알고 계십니까?

문3-1	인천형 공론화위원회 인지도	인지 (정확히 알고 있다+ 어느 정도 알고 있다)	약인지 (이름만 알고 있다)	비인지 (전혀 모른다)
	2019년 1차	12.8%	21.2%	66.0%
	2019년 2차	12.1%	29.8%	58.1%
	2020년	16.9%	29.1%	54.0%

문3-2. 귀하께서는 이러한 『인천형 공론화위원회』 운영이 숙의민주주의 실현에 필요하다고 생각하십니까?

문3-2	인천형 공론화위원회 필요도	필요 (매우+대체로)	보통	불필요 (대체로+매우)	평균 (100점)
	2019년 1차	64.3%	29.5%	6.2%	68.9점
	2019년 2차	61.3%	32.4%	6.3%	68.3점
	2020년	64.2%	28.4%	7.4%	70.0점

B

전반적 시정 운영 평가

문4. 귀하께서는 인천시의 시정 운영에 대해 어떻게 평가하십니까?

문4	인천시 시정 운영 평가	긍정 (매우+다소)	보통	부정 (다소+매우)	평균 (100점)
	2019년 1차	31.2%	39.7%	32.1%	49.4점
	2019년 2차	39.4%	42.2%	18.4%	55.2점
	2020년	35.0%	44.9%	20.1%	53.9점

문5. 귀하께서 시정 운영에 대해 긍정 평가한 가장 큰 이유는 무엇입니까?

문5	시정 운영 긍정 평가 이유	시민과의 소통을 위한 노력	교통망 확충 및 정비, 도시균형 발전 추진	시민 삶의 질 개선을 위한 정책 추진	일자리 창출 및 지역 경제 활성화 정책 추진	원활한 시정 운영	교육 및 보육 정책 강화	기타	모름/ 무응답
		243	226	208	143	142	17	15	07

문6. 귀하께서 시정 운영에 대해 부정 평가한 가장 큰 이유는 무엇입니까?

문6	시정 운영 부정 평가 이유	지역경제 침체 및 일자리 정책 미흡	갈등 해결 및 시민소통 노력 부족	도시정비, 균형발전 개발 미흡	시정운영 관련 정책, 정보 등 홍보 부족	시정운영 및 정책성과 미흡	기타	모름/ 무응답
		27.8	21.6	17.8	16.3	13.6	2.5	0.5

C

인천시 시민소통 수준 평가

	시민 정책소통 효과	내용	평균(100점)		
			2019년 1차	2019년 2차	2020년
문7	상호동등성	인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 입장을 이해하기 위해 다양한 통로를 열어놓는다	65.1	68.6	62.4
	반응성	인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 질문에 신속하게 답변한다	61.0	65.7	57.3
	존중성	인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 반응을 긍정적으로 받아들인다	64.6	67.3	58.8
	공감성	인천시는 추진 중인 정책과 관련하여 시민이 처한 상황을 이해하려고 노력한다	63.3	67.6	57.9
	접근성	인천시는 시민의 의견을 인천시와 공유할 수 있도록 많은 기회를 제공한다	63.7	67.3	58.0
	투명성	인천시는 추진 중인 정책에 대해 시민과 대화할 때 추진 목적이 무엇인지 투명하게 밝힌다	61.0	66.5	57.7
	SNS 상호작용성	인천시는 SNS를 통해 시민과 적극적으로 대화하고 상호작용한다	62.0	67.2	58.7

2. 시사점

(1) 전반적인 시정 운영 평가

- 2020년 전반적 시정 운영에 대한 긍정적 평가는 35.0%(매우: 5.8% + 다소: 29.3%)로 부정적 평가 20.1%(매우: 5.3% + 대체로: 14.7%)보다 14.9%p 높게 나타남
 긍정적 평가는 2019년 1차(31.2%)보다 증가하였지만, 2019년 2차(39.4%)보다는 4.4%p 감소한 결과임
- 코로나19의 3차 대유행으로 사회적 거리두기 2.5단계가 시행 중인 시점에 조사를 실시하였다는 점을 고려한다면(조사기간: 2020/12/10~2020/12/12), 코로나19 장기화로 인한 시민들의 피로감과 불만이 높은 사회적 분위기에 영향을 크게 받은 결과로 추정됨
- 현 시점에서 코로나19 장기화는 인천시정 운영에 큰 부담을 주고 있으나, 긍정적 평가가 부정평가보다 크게 높은 점은 코로나19가 종식 된 이후 인천시정 추진에 긍정적 영향을 줄 것으로 판단됨
 - ▶ 시정 운영에 대해 긍정적 평가는 남성, 60세 이상에서 높으며, '시민과의 소통을 위한 노력', '교통망 확충 및 정비, 도시균형발전 추진'이 긍정 평가 이유로 높게 나타남
 - ▶ 시정 운영에 대해 부정적 평가는 자영업/개인사업에서 상대적으로 높고, 부정 평가 이유는 '지역경제 침체 및 일자리 정책 미흡', '갈등해결 및 시민소통 노력 부족' 등이 높음

<전반적 시정 운영 평가>

구분	긍정 (매우+다소)	보통	부정 (다소+매우)	평균 (100점)
2019년 1차	31.2%	39.7%	32.1%	49.4점
2019년 2차	39.4%	42.2%	18.4%	55.2점
2020년	35.0%	44.9%	20.1%	53.9점

긍정평가 이유	비율 (%)
시민과의 소통을 위한 노력	24.3
교통망 확충 및 정비, 도시균형발전 추진	22.6
시민 삶의 질 개선을 위한 정책 추진	20.8
일자리 창출 및 지역경제 활성화 정책 추진	14.3
원활한 시정운영	14.2
교육 및 보육정책 강화	1.7
기타	1.5
모름/무응답	0.7

부정평가 이유	비율 (%)
지역경제 침체 및 일자리 정책 미흡	27.8
갈등해결 및 시민소통 노력 부족	21.6
도시정비, 균형발전, 개발 미흡	17.8
시정운영 관련 정책, 정보 등 홍보부족	16.3
시정운영 및 정책성과 미흡	13.6
기타	2.5
모름/무응답	0.5

(2) 소통협력분야 주요정책 인식도 및 평가

- 2020년 소통협력분야의 주요정책 3개(온라인 소통창구 『시민청원』 운영, 『인천 시민시장 대토론회』, 『인천형 공론화위원회 운영』)의 평균 인지도(인지+약인지)는 50.0%로 나타남

그러나 소통협력분야의 주요정책에 대해 비교적 정확하게 인지(정확하게 안다 + 어느정도 안다)하고 있는 경우는 19.3%로 낮은 수준이며, 인천시민 2명 중 1명 정도는 정책을 '전혀 모른다'(50.0%)고 답변하였음

- ▶ '온라인 소통창구 『시민청원』 운영'에 대한 인지도가 52.4%로 가장 높았으며, 다음으로 『인천 시민시장 대토론회』(51.7%), 『인천형 공론화위원회 운영』(46.0%)의 순임

- 인지도에 비해 소통협력분야의 주요정책 3개에 대한 필요도는 평균 72.4점으로 매우 높게 나타나, 정책 필요성에 대한 시민들의 공감대가 형성되어 있는 것으로 분석됨
시민들의 정책 수요에 따라 소통협력분야 정책을 유지 강화할 필요가 있으며, 특히 시민들에게 정책을 적극적으로 알릴 수 있는 홍보가 중요한 것으로 판단됨

- ▶ '온라인 소통창구 『시민청원』 운영'에 대한 필요도가 73.4점으로 가장 높았으며, 다음으로 『인천 시민시장 대토론회』(73.3점), 『인천형 공론화위원회 운영』(70.0점)의 순임

<2020년 소통협력분야 주요정책 인지도 및 필요도>

정책명	인지도(인지+약인지)		필요도	
	순위	비율(%)	순위	점수(100점)
[전체 평균]	-	50.0%	-	72.4점
온라인 소통창구 『시민청원』 운영	1	52.4%	1	73.8점
『인천 시민시장 대토론회』	2	51.7%	2	73.3점
『인천형 공론화위원회』 운영	3	46.0%	3	70.0점

<2019년~2020년 소통협력분야 주요정책 인지도 및 필요도>

정책명	인지도(%) (인지+약인지)			필요도(점수)		
	2019년 1차	2019년 2차	2020년	2019년 1차	2019년 2차	2020년
[전체 평균]	40.8%	49.2%	50.0%	69.6점	70.3점	72.4점
온라인 소통창구 『시민청원』 운영	50.2%	57.5%	52.4%	71.9점	72.4점	73.8점
『인천 시민시장 대토론회』	38.3%	48.1%	51.7%	68.1점	70.2점	73.3점
『인천형 공론화위원회』 운영	34.0%	41.9%	46.0%	68.9점	68.3점	70.0점

- 2020년 소통협력분야의 주요정책 3개(온라인 소통창구 『시민청원』 운영, 『인천 시민시장 대토론회』, 『인천형 공론화위원회 운영』)의 평균 인지도(인지+약인지)와 필요도는 모두 상승 추세를 보임

- 인지도: 2019년 1차 40.8% → 2019년 2차 49.2% → 2020년 50.0%
- 필요도: 2019년 1차 69.6점 → 2019년 2차 70.2점 → 2020년 72.4점

- 세부 정책별로 살펴보면, '온라인 소통창구 『시민청원』 운영'에 대한 인지도(인지+약인지)는 52.4%로 2019년 1차(50.2%)보다는 높지만, 2차(57.5%)보다는 낮아졌으며, 필요도는 73.8점으로 전년 조사(2019년 1차 : 71.9점, 2019년 2차 : 72.4점) 대비 증가함

- ▶ 남성, 30대와 40대, 사무/관리/전문직에서 상대적으로 인지가 높으나, 여성, 60세 이상은 비인지가 높음
- ▶ 필요성은 남성, 40대, 생산/기능/노무직에서 상대적으로 높게 나타남

- 『인천 시민시장 대토론회』 인지도(인지+약인지)는 2019년 1차(38.3%)와 2차(48.1%) 대비 2020년 51.7%로 증가하였으며, 필요도 또한 증가 추세임(2019년 1차 : 68.1점 → 2019년 2차 : 70.2점 → 2020년 73.3점)

- ▶ 시민시장 대토론회 인지는 남성, 50대, 사무/관리/전문직에서 특히 높은 반면, 비인지는 여성, 19~29세에서 높음
- ▶ 필요성은 남성, 40대에서 상대적으로 높게 나타남

- 공론화위원회 운영 인지도(인지+약인지)는 2020년 46.0%로 2019년 1차(34.0%)와 2차(41.9%) 대비 증가한 것으로 나타났으며, 필요도는 70.0점으로 2019년 1차(68.9점), 2차(68.3점)보다 증가하였음

- ▶ 공론화위원회 운영 인지는 남성, 50대, 사무/관리/전문직 등에서 특히 높은 반면, 여성, 19~29세, 학생 등에서는 비인지가 높음
- ▶ 필요성에 대한 인식은 남성, 40대와 60세 이상에서 상대적으로 높음

- 시민 정책소통 수준은 '상호동등성'(인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 입장을 이해하기 위해 다양한 통로를 열어놓는다)이 62.4점으로 가장 높고, 이어서 '존중성'(인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 반응을 긍정적으로 받아들인다)이 58.8점, 'SNS 상호작용성'(인천시는 SNS를 통해 시민과 적극적으로 대화하고 상호작용한다)이 58.7점 등의 순임

III

조사 결과

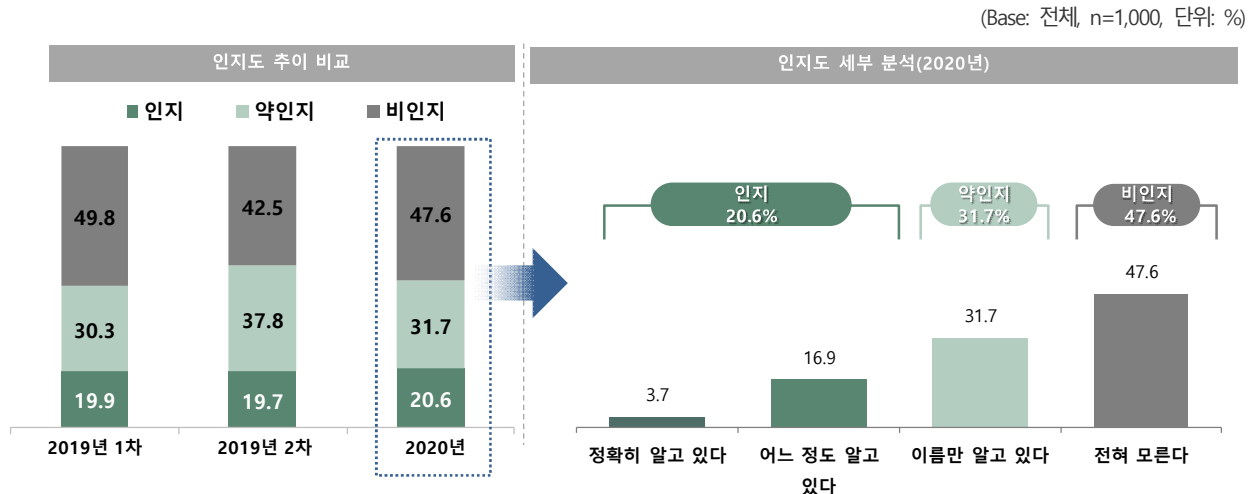
A 소통 협력 분야 정책 인식도 및 평가

1. 온라인 소통창구 시민청원 운영 인지도

문) 인천시는 시정 관련 이슈 및 정책 건의사항에 대해 온라인 '시민청원 게시판'을 운영하고, 30일간 3천명 이상 공감한 청원은 시장이 영상을 통해 답변해줌으로써 시민들과의 정책 소통기능을 강화하는 온라인 소통창구『시민청원』운동을 추진하고 있습니다. 귀하께서는 이러한 정책에 대해 얼마나 알고 계십니까?

- 온라인 소통창구 시민청원 운영 인지도 추이 분석 결과, 2020년 인지는 20.6%로 2019년 1차(19.9%) 및 2차(19.7%) 조사와 비슷한 수준임.
- 2020년 온라인 소통창구 시민청원 운영 인지가(어느 정도 알고 있음+정확히 알고 있음) 20.6%로 나타났으며, 31.7%는 이름만 인지, 47.6%는 비인지로 나타남.

그림 1-1 | 온라인 소통창구 시민청원 운영 인지도



응답자 특성별로는,

- ▶ '인지'는 남부권(25.1%), 남성(22.8%), 30대(25.9%)와 40대(26.0%), 사무/관리전문직(29.1%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- ▶ '비인지'는 중부권(54.5%)과 서부/도서권(53.5%), 여성(48.4%), 60세 이상(51.2%)에서 상대적으로 높게 나타남.

표 1-1 | 온라인 소통창구 시민청원 운영 인지도

(Base: 전체 단위: %)

		사례수	척도				인지 (①+②)	약인지 (③)	비인지 (④)
			정확히 알고 있다	어느 정도 알고 있다	이름만 알고 있다	전혀 모른다			
			①	②	③	④			
전체		(1000)	3.7	16.9	31.7	47.6	20.6	31.7	47.6
권역별	중부권	(207)	3.2	12.9	29.4	54.5	16.1	29.4	54.5
	남부권	(303)	5.9	19.3	33.5	41.4	25.1	33.5	41.4
	동부권	(275)	2.6	18.0	34.6	44.8	20.6	34.6	44.8
	서부/도서권	(215)	2.5	16.1	27.8	53.5	18.6	27.8	53.5
구군별	중구	(46)	0.0	14.2	37.6	48.1	14.2	37.6	48.1
	동구	(21)	0.0	14.3	28.5	57.3	14.3	28.5	57.3
	미추홀구	(140)	4.8	12.3	26.8	56.2	17.0	26.8	56.2
	연수구	(125)	6.7	14.5	35.8	43.1	21.1	35.8	43.1
	남동구	(178)	5.3	22.7	31.8	40.2	28.0	31.8	40.2
	부평구	(172)	3.6	17.9	36.7	41.7	21.5	36.7	41.7
	계양구	(103)	0.9	18.2	31.1	49.8	19.1	31.1	49.8
	서구	(178)	2.7	17.4	28.3	51.6	20.1	28.3	51.6
	강화군	(25)	2.0	7.5	19.2	71.3	9.5	19.2	71.3
성별	남성	(498)	4.8	18.1	30.3	46.8	22.8	30.3	46.8
	여성	(502)	2.6	15.8	33.1	48.4	18.5	33.1	48.4
연령별	19~29세	(174)	4.0	12.9	34.0	49.2	16.8	34.0	49.2
	30대	(164)	3.8	22.1	31.4	42.6	25.9	31.4	42.6
	40대	(196)	4.7	21.4	27.0	47.0	26.0	27.0	47.0
	50대	(209)	4.9	13.8	34.9	46.5	18.6	34.9	46.5
	60세 이상	(257)	1.7	15.6	31.4	51.2	17.3	31.4	51.2
직업별	농림축산업	(12)	0.0	3.6	16.2	80.2	3.6	16.2	80.2
	자영업/개인사업	(143)	4.2	14.4	30.0	51.4	18.6	30.0	51.4
	판매/영업/서비스직	(73)	2.9	21.4	29.7	46.1	24.3	29.7	46.1
	생산/기능/노무직	(79)	7.7	14.0	37.2	41.0	21.7	37.2	41.0
	사무/관리/전문직	(310)	4.8	24.4	30.4	40.4	29.1	30.4	40.4
	전업주부	(186)	1.5	13.3	36.1	49.2	14.8	36.1	49.2
	학생	(57)	4.2	10.6	37.9	47.2	14.8	37.9	47.2
	무직/퇴직/기타	(138)	2.0	11.2	27.5	59.3	13.2	27.5	59.3
	모름/무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
학력별	중졸이하	(103)	0.9	14.7	24.3	60.1	15.6	24.3	60.1
	고졸	(294)	4.5	11.9	34.8	48.8	16.5	34.8	48.8
	대재이상(전문대 포함)	(588)	3.9	20.1	31.9	44.1	24.0	31.9	44.1
	모름/무응답	(16)	0.0	6.1	16.9	77.0	6.1	16.9	77.0
월평균 가구 소득별	200만원 미만	(219)	2.8	12.0	31.1	54.1	14.8	31.1	54.1
	200~400만원 미만	(297)	4.2	16.4	34.4	45.0	20.6	34.4	45.0
	400~600만원 미만	(250)	2.7	19.0	35.8	42.4	21.8	35.8	42.4
	600~800만원 미만	(118)	4.9	29.1	29.4	36.7	34.0	29.4	36.7
	800만원 이상	(53)	9.2	18.3	20.7	51.8	27.5	20.7	51.8
	모름/무응답	(63)	1.4	4.6	18.6	75.4	6.0	18.6	75.4

* 사례수 적을 경우(50개 미만)는 해석 시 주의 필요

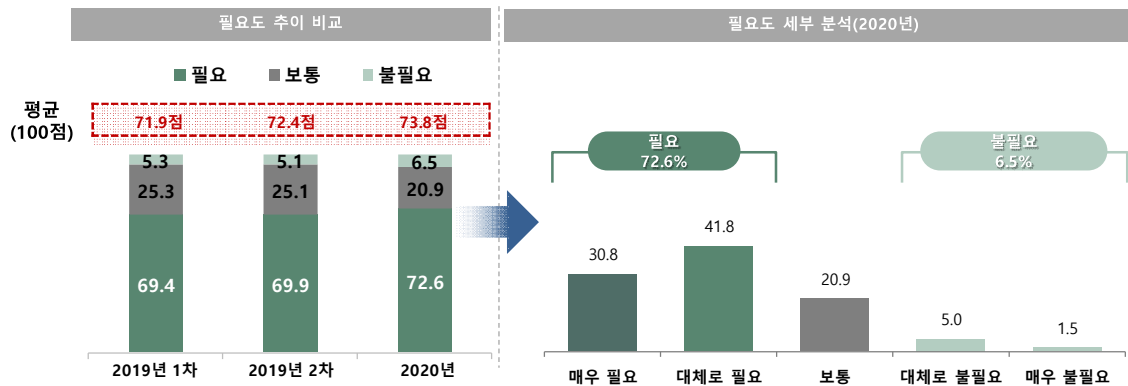
2. 온라인 소통창구 시민청원 운영 필요도

문) 귀하께서는 이러한 온라인 소통창구 「시민청원」 운영 정책이 시민과의 소통 강화를 위해서 필요하다고 생각하십니까?

- 온라인 소통창구 시민청원 운영 필요도는 72.6%로 2019년 1차(69.4%)와 2차(69.9%) 조사 대비 증가한 것으로 나타남.
- 2020년 온라인 소통창구 시민청원 운영이 필요하다는 인식은 72.6%이고, 불필요하다는 인식은 6.5%로 나타남.

그림 1-2 | 온라인 소통창구 시민청원 운영 필요도

(Base: 전체, n=1,000, 단위: %)



응답자 특성별로는,

- ▶ '필요'는 동부권(73.6%)과 서부/도서권(73.6%), 남성(74.7%), 40대(82.8%), 생산/기능/노무직(85.7%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- ▶ '불필요'는 중부권(7.8%), 60세 이상(10.2%), 자영업/개인사업(11.0%)과 판매/영업/서비스직(11.9%)에서 상대적으로 높게 나타남.

표 1-2 | 온라인 소통창구 시민청원 운영 필요도

(Base: 전체 단위: %)

		사례수	척도					필요 (①+②)	보통 (③)	불필요 (④+⑤)
			매우 필요	대체로 필요	보통	대체로 불필요	매우 불필요			
			①	②	③	④	⑤			
전체		(1000)	30.8	41.8	20.9	5.0	1.5	72.6	20.9	6.5
권역별	중부권	(207)	28.2	41.3	22.7	5.2	2.6	69.5	22.7	7.8
	남부권	(303)	35.4	37.6	20.6	5.2	1.2	72.9	20.6	6.5
	동부권	(275)	29.5	44.2	20.4	5.0	1.0	73.6	20.4	6.0
	서부/도서권	(215)	28.3	45.2	20.4	4.6	1.4	73.6	20.4	6.1
구군별	중구	(46)	30.0	43.2	17.2	7.7	1.8	73.2	17.2	9.5
	동구	(21)	26.5	41.4	22.2	7.5	2.4	67.9	22.2	9.9
	미추홀구	(140)	27.9	40.6	24.5	4.0	3.0	68.5	24.5	7.0
	연수구	(125)	34.2	38.2	20.4	4.9	2.3	72.4	20.4	7.2
	남동구	(178)	36.2	37.1	20.8	5.5	0.5	73.3	20.8	6.0
	부평구	(172)	31.3	41.2	19.5	7.0	1.0	72.4	19.5	8.0
	계양구	(103)	26.5	49.1	21.8	1.7	0.8	75.6	21.8	2.5
	서구	(178)	28.7	47.8	19.0	2.9	1.6	76.5	19.0	4.5
	강화군	(25)	31.7	36.0	21.0	11.3	0.0	67.7	21.0	11.3
	옹진군	(12)	15.6	26.1	39.4	16.8	2.1	41.7	39.4	18.9
성별	남성	(498)	32.9	41.7	18.0	6.0	1.4	74.7	18.0	7.3
	여성	(502)	28.6	41.8	23.8	4.1	1.6	70.4	23.8	5.8
연령별	19~29세	(174)	24.6	44.7	26.0	3.6	1.1	69.3	26.0	4.7
	30대	(164)	26.8	40.8	27.4	4.7	0.3	67.6	27.4	5.0
	40대	(196)	31.5	51.3	13.2	3.0	1.0	82.8	13.2	4.0
	50대	(209)	35.8	39.4	17.6	4.4	2.8	75.2	17.6	7.2
	60세 이상	(257)	32.8	35.2	21.9	8.4	1.8	67.9	21.9	10.2
직업별	농림축산업	(12)	25.9	34.6	30.9	8.6	0.0	60.5	30.9	8.6
	자영업/개인사업	(143)	39.1	32.7	17.2	7.8	3.2	71.8	17.2	11.0
	판매/영업/서비스직	(73)	28.1	40.2	19.9	10.2	1.6	68.3	19.9	11.9
	생산/기능/노무직	(79)	32.7	52.9	11.5	1.8	1.1	85.7	11.5	2.9
	사무/관리/전문직	(310)	27.8	46.3	21.3	4.1	0.5	74.1	21.3	4.6
	전업주부	(186)	32.9	37.8	22.7	4.4	2.2	70.7	22.7	6.6
	학생	(57)	26.8	43.9	23.2	4.4	1.7	70.7	23.2	6.1
	무직/퇴직/기타	(138)	28.6	40.9	25.1	4.1	1.3	69.5	25.1	5.4
학력별	모름/무응답	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	중졸이하	(103)	25.0	26.7	35.4	8.9	4.0	51.8	35.4	12.9
	고졸	(294)	32.7	38.3	23.8	3.6	1.6	71.0	23.8	5.2
	대재이상(전문대 포함)	(588)	31.2	46.4	17.0	4.5	0.9	77.6	17.0	5.4
월평균 가구 소득별	모름/무응답	(16)	16.5	34.4	17.5	25.9	5.7	50.8	17.5	31.6
	200만원 미만	(219)	28.6	35.4	24.5	8.1	3.4	63.9	24.5	11.5
	200~400만원 미만	(297)	31.1	45.6	19.0	4.0	0.4	76.6	19.0	4.4
	400~600만원 미만	(250)	29.0	45.7	18.3	5.9	1.0	74.8	18.3	6.9
	600~800만원 미만	(118)	35.1	44.4	18.4	0.6	1.5	79.4	18.4	2.1
	800만원 이상	(53)	44.5	36.8	12.1	4.8	1.8	81.3	12.1	6.6
	모름/무응답	(63)	24.2	30.0	39.9	4.3	1.6	54.2	39.9	5.9

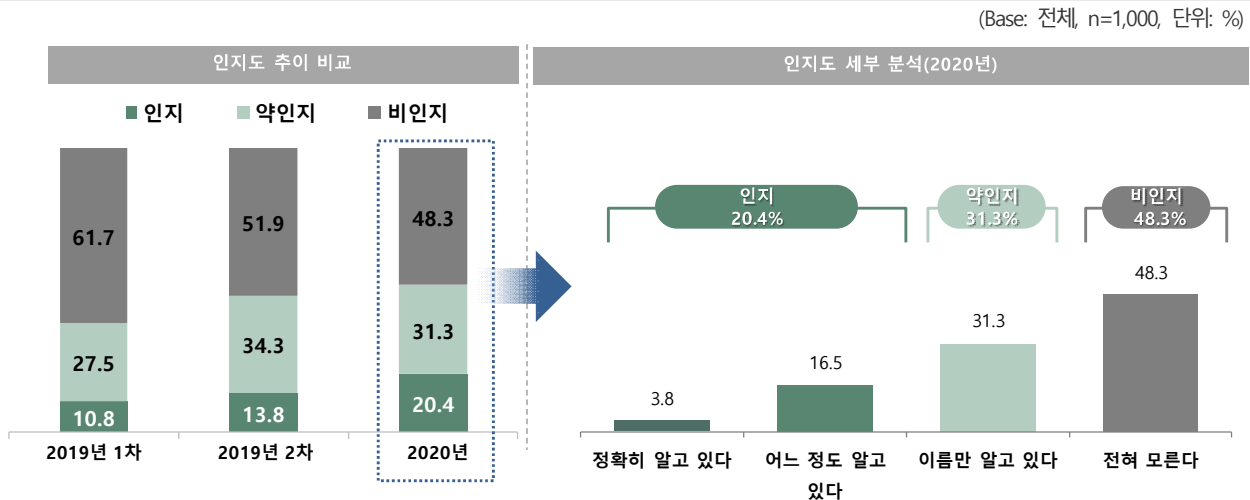
* 사례수 적을 경우(50개 미만)는 해석 시 주의 필요

3. 인천 시민시장 대토론회 인지도

문) 인천시는 시정의 주요현안에 대한 범시민 소통·토론의 장을 마련하여 공개모집을 통해 신청한 시민들과 숙의토론을 통해 시정에 대한 사회적합의 형성을 위해 매년 상·하반기 『인천 시민시장 대토론회』를 개최하고 있습니다. 귀하께서는 이러한 정책에 대해 알고 계십니까?

- 인천 시민시장 대토론회 인지도는 2019년 1차 및 2차 조사 대비 지속해서 증가함.
(2019년 1차 10.8%, 2019년 2차 13.8%, 2020년 20.4%)
- 2020년 인천 시민시장 대토론회 인지도는 인지가 20.4%, 이름만 아는 수준이 31.3%, 비인지가 48.3%로 나타남.

그림 1-3 | 인천 시민시장 대토론회 인지도



응답자 특성별로는,

- ▶ '인지'는 남부권(27.0%), 남성(21.9%), 50대(24.4%), 사무/관리/전문직(25.7%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- ▶ '비인지'는 중부권(55.7%), 여성(49.1%), 19~29세(53.0%)에서 상대적으로 높게 나타남.

표 1-3 | 인천 시민시장 대토론회 인지도

(Base: 전체 단위: %)

		사례수	척도				인지 (①+②)	약인지 (③)	비인지 (④)
			정확히 알고 있다	어느 정도 알고 있다	이름만 알고 있다	전혀 모른다			
			①	②	③	④			
전체		(1000)	3.8	16.5	31.3	48.3	20.4	31.3	48.3
권역별	중부권	(207)	1.8	11.5	31.1	55.7	13.3	31.1	55.7
	남부권	(303)	5.5	21.5	29.3	43.7	27.0	29.3	43.7
	동부권	(275)	3.9	19.0	33.9	43.2	22.9	33.9	43.2
	서부/도서권	(215)	3.3	11.4	30.9	54.3	14.7	30.9	54.3
구군별	중구	(46)	0.0	16.0	28.6	55.4	16.0	28.6	55.4
	동구	(21)	0.0	14.6	31.2	54.2	14.6	31.2	54.2
	미추홀구	(140)	2.7	9.5	31.9	56.0	12.1	31.9	56.0
	연수구	(125)	5.9	22.7	32.4	39.0	28.7	32.4	39.0
	남동구	(178)	5.3	20.6	27.1	47.0	25.8	27.1	47.0
	부평구	(172)	4.0	22.4	32.5	41.2	26.3	32.5	41.2
	계양구	(103)	3.7	13.3	36.4	46.6	17.1	36.4	46.6
	서구	(178)	3.8	11.4	31.1	53.7	15.1	31.1	53.7
	강화군	(25)	2.0	10.0	24.3	63.7	12.0	24.3	63.7
	옹진군	(12)	0.0	14.7	41.3	43.9	14.7	41.3	43.9
성별	남성	(498)	5.7	16.3	30.5	47.6	21.9	30.5	47.6
	여성	(502)	2.0	16.8	32.1	49.1	18.9	32.1	49.1
연령별	19~29세	(174)	3.4	9.8	33.8	53.0	13.2	33.8	53.0
	30대	(164)	3.3	16.4	30.5	49.8	19.7	30.5	49.8
	40대	(196)	4.0	18.8	29.5	47.7	22.8	29.5	47.7
	50대	(209)	6.1	18.2	30.8	44.8	24.4	30.8	44.8
	60세 이상	(257)	2.5	18.1	31.8	47.6	20.6	31.8	47.6
직업별	농림축산업	(12)	0.0	16.6	16.2	67.2	16.6	16.2	67.2
	자영업/개인사업	(143)	5.0	14.2	31.0	49.8	19.2	31.0	49.8
	판매/영업/서비스직	(73)	2.8	13.8	39.6	43.8	16.6	39.6	43.8
	생산/기능/노무직	(79)	3.8	15.0	37.0	44.2	18.7	37.0	44.2
	사무/관리/전문직	(310)	5.0	20.7	29.8	44.5	25.7	29.8	44.5
	전업주부	(186)	1.9	17.6	32.7	47.7	19.5	32.7	47.7
	학생	(57)	2.6	8.8	29.0	59.5	11.5	29.0	59.5
	무직/퇴직/기타	(138)	4.1	13.9	27.7	54.3	18.0	27.7	54.3
	모름/무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
학력별	중졸이하	(103)	1.8	16.2	25.6	56.4	18.0	25.6	56.4
	고졸	(294)	3.1	13.4	34.9	48.5	16.5	34.9	48.5
	대재이상(전문대 포함)	(588)	4.6	18.3	30.7	46.4	22.9	30.7	46.4
	모름/무응답	(16)	0.0	12.4	22.4	65.2	12.4	22.4	65.2
월평균 가구 소득별	200만원 미만	(219)	3.6	13.4	28.6	54.3	17.0	28.6	54.3
	200~400만원 미만	(297)	2.8	14.6	36.8	45.8	17.4	36.8	45.8
	400~600만원 미만	(250)	3.1	20.5	33.6	42.8	23.6	33.6	42.8
	600~800만원 미만	(118)	7.3	20.3	28.4	44.0	27.6	28.4	44.0
	800만원 이상	(53)	10.8	22.3	16.6	50.3	33.1	16.6	50.3
	모름/무응답	(63)	0.0	9.5	22.7	67.8	9.5	22.7	67.8

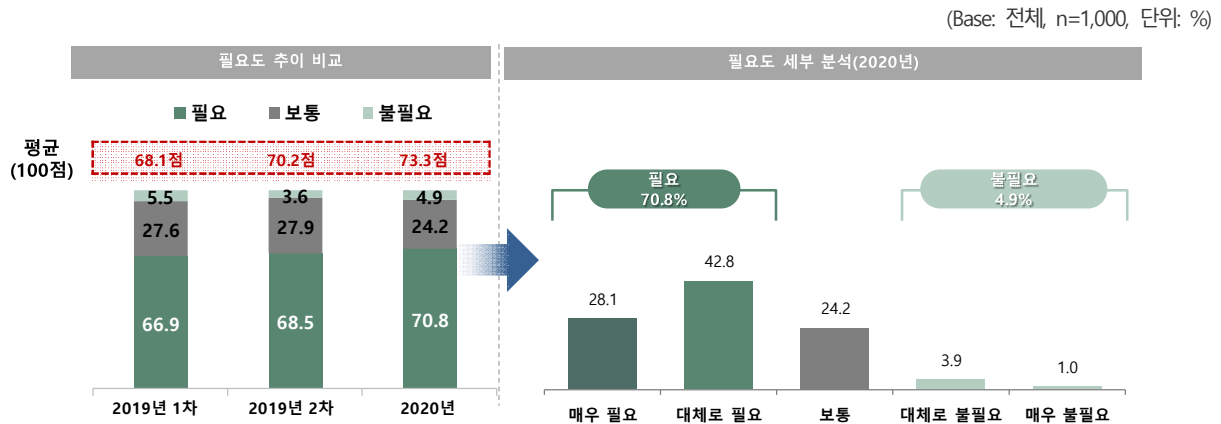
* 사례수 적을 경우(50개 미만)는 해석 시 주의 필요

4. 인천 시민시장 대토론회 필요도

문) 귀하께서는 이러한 『인천 시민시장 대토론회』 정책이 시정에 대한 사회적 합의와 공감대 형성에 필요하다고 생각하십니까?

- 인천 시민시장 대토론회 필요도는 2019년 1차 및 2차 조사 대비 증가한 것으로 나타남.
(2019년 1차 66.9%, 2019년 2차 68.5%, 2020년 70.8%)
- 2020년 인천 시민시장 대토론회가 필요하다는 인식은 70.8%로 나타났으며, 불필요하다는 인식은 4.9%로 나타남.

그림 1-4 | 인천 시민시장 대토론회 필요도



응답자 특성별로는,

- ▶ '필요'는 동부권(73.2%), 남성(72.9%), 40대(77.6%), 자영업/개인사업(76.4%)과 생산/기능/노무직(76.2%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- ▶ '불필요'는 남부권(6.6%), 60세 이상(7.6%)에서 상대적으로 높게 나타남.

표 1-4 | 인천 시민시장 대토론회 필요도

(Base: 전체 단위: %)

		사례수	척도					필요 (①+②)	보통 (③)	불필요 (④+⑤)
			매우 필요	대체로 필요	보통	대체로 불필요	매우 불필요			
			①	②	③	④	⑤			
전체		(1000)	28.1	42.8	24.2	3.9	1.0	70.8	24.2	4.9
권역별	중부권	(207)	25.0	46.6	23.9	3.8	0.8	71.6	23.9	4.6
	남부권	(303)	30.5	36.9	26.1	5.7	0.9	67.3	26.1	6.6
	동부권	(275)	25.3	47.9	23.0	2.3	1.5	73.2	23.0	3.8
	서부/도서권	(215)	31.3	40.9	23.6	3.6	0.7	72.1	23.6	4.3
구군별	중구	(46)	17.2	58.2	19.0	4.0	1.6	75.4	19.0	5.5
	동구	(21)	37.5	52.6	7.5	2.4	0.0	90.1	7.5	2.4
	미추홀구	(140)	25.6	41.9	27.9	4.0	0.6	67.5	27.9	4.6
	연수구	(125)	26.4	46.8	24.2	2.0	0.7	73.1	24.2	2.7
	남동구	(178)	33.3	29.9	27.5	8.2	1.1	63.2	27.5	9.3
	부평구	(172)	23.1	50.7	22.0	2.3	1.9	73.8	22.0	4.1
	계양구	(103)	29.1	43.1	24.5	2.5	0.8	72.1	24.5	3.3
	서구	(178)	30.5	42.3	22.6	3.9	0.5	72.9	22.6	4.5
	강화군	(25)	34.7	34.2	31.2	0.0	0.0	68.8	31.2	0.0
	옹진군	(12)	34.6	32.9	22.1	6.3	4.2	67.5	22.1	10.4
성별	남성	(498)	31.0	41.9	21.3	4.2	1.6	72.9	21.3	5.8
	여성	(502)	25.2	43.7	27.2	3.6	0.4	68.8	27.2	4.0
연령별	19~29세	(174)	16.3	47.0	33.6	3.1	0.0	63.3	33.6	3.1
	30대	(164)	27.6	39.0	28.3	2.7	2.3	66.6	28.3	5.0
	40대	(196)	30.1	47.5	18.4	3.0	1.0	77.6	18.4	4.0
	50대	(209)	33.9	42.6	19.6	3.0	0.8	76.5	19.6	3.9
	60세 이상	(257)	30.1	38.9	23.5	6.7	0.9	68.9	23.5	7.6
직업별	농림축산업	(12)	34.9	25.2	30.9	9.0	0.0	60.1	30.9	9.0
	자영업/개인사업	(143)	36.0	40.4	18.5	3.2	1.9	76.4	18.5	5.1
	판매/영업/서비스직	(73)	19.3	44.2	33.1	3.3	0.0	63.6	33.1	3.3
	생산/기능/노무직	(79)	26.4	49.9	20.5	2.2	1.1	76.2	20.5	3.3
	사무/관리/전문직	(310)	25.6	44.5	24.7	3.8	1.4	70.1	24.7	5.1
	전업주부	(186)	30.1	41.6	24.6	3.7	0.0	71.7	24.6	3.7
	학생	(57)	15.2	46.8	30.2	7.8	0.0	61.9	30.2	7.8
	무직/퇴직/기타	(138)	33.0	38.3	22.5	4.7	1.5	71.4	22.5	6.1
학력별	모름/무응답	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	중졸이하	(103)	24.0	33.8	34.6	6.7	0.8	57.8	34.6	7.5
	고졸	(294)	28.5	43.1	24.8	2.8	0.8	71.6	24.8	3.6
	대재이상(전문대 포함)	(588)	28.7	44.9	21.6	3.8	1.0	73.6	21.6	4.8
월평균 가구 소득별	모름/무응답	(16)	22.7	16.7	43.0	11.9	5.7	39.4	43.0	17.6
	200만원 미만	(219)	28.8	36.7	28.6	4.2	1.7	65.5	28.6	5.9
	200~400만원 미만	(297)	26.2	42.5	27.1	3.7	0.5	68.7	27.1	4.2
	400~600만원 미만	(250)	23.8	49.4	21.7	3.9	1.2	73.2	21.7	5.1
	600~800만원 미만	(118)	37.7	44.8	15.3	0.8	1.3	82.5	15.3	2.1
	800만원 이상	(53)	36.0	41.9	18.6	3.6	0.0	77.8	18.6	3.6
	모름/무응답	(63)	26.7	35.8	26.9	10.6	0.0	62.5	26.9	10.6

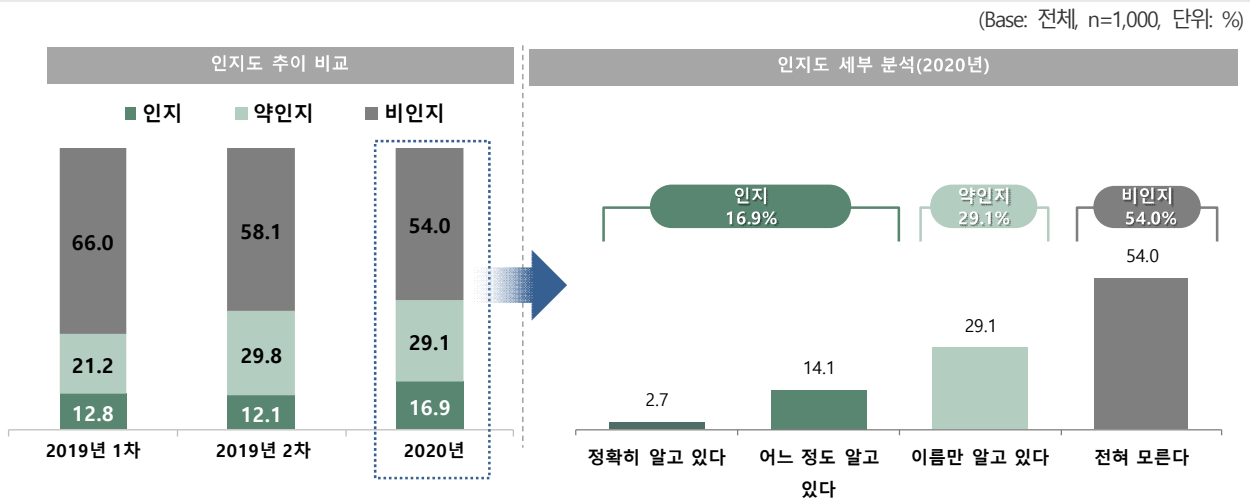
* 사례수 적을 경우(50개 미만)는 해석 시 주의 필요

5. 공론화위원회 운영 인지도

문) 인천시는 주요현안에 대한 갈등해소로 사회적 합의 도출을 위해 광역시 최초 공론화위원회를 구성하여 정책에 대한 시민 참여 보장을 통한 숙의민주주의를 도입하기 위해 권역별 공공토론회 개최하는 등 『인천형 공론화위원회』를 운영하고 있습니다. 귀하께서는 이러한 정책에 대해 알고 계십니까?

- 2020년 공론화위원회 운영 인지도(16.9%)는 2019년 1차(12.8%) 및 2차(12.1%) 대비 증가한 것으로 나타남.
- 2020년 공론화위원회 운영 인지는 16.9%로 나타났으며, 이름만 아는 수준이 29.1%, 비인지가 54.0%로 나타남.

그림 1-5 | 공론화위원회 운영 인지도



응답자 특성별로는,

- ▶ '인지'는 동부권(21.6%), 남성(20.7%), 50대(21.1%), 사무/관리/전문직(22.6%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- ▶ '비인지'는 중부권(61.3%), 여성(56.5%), 19~29세(56.6%), 학생(62.8%) 등에서 상대적으로 높게 나타남.

표 1-5 | 공론화위원회 운영 인지도

(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	척도				인지 (①+②)	약인지 (③)	비인지 (④)
			정확히 알고 있다	어느 정도 알고 있다	이름만 알고 있다	전혀 모른다			
			①	②	③	④			
전체		(1000)	2.7	14.1	29.1	54.0	16.9	29.1	54.0
권역별	중부권	(207)	1.9	7.3	29.5	61.3	9.2	29.5	61.3
	남부권	(303)	3.6	16.3	28.3	51.8	19.9	28.3	51.8
	동부권	(275)	2.2	19.4	31.6	46.8	21.6	31.6	46.8
	서부/도서권	(215)	3.0	10.9	26.8	59.3	13.9	26.8	59.3
구군별	중구	(46)	0.0	11.7	29.6	58.7	11.7	29.6	58.7
	동구	(21)	0.0	8.8	27.0	64.2	8.8	27.0	64.2
	미추홀구	(140)	2.8	5.6	29.9	61.7	8.4	29.9	61.7
	연수구	(125)	4.3	16.2	29.6	49.9	20.5	29.6	49.9
	남동구	(178)	3.1	16.4	27.3	53.1	19.5	27.3	53.1
	부평구	(172)	2.9	22.6	33.0	41.5	25.5	33.0	41.5
	계양구	(103)	0.9	14.2	29.1	55.8	15.1	29.1	55.8
	서구	(178)	3.2	10.6	25.6	60.6	13.8	25.6	60.6
	강화군	(25)	2.0	14.0	28.2	55.8	16.0	28.2	55.8
	옹진군	(12)	2.1	7.9	41.7	48.3	10.0	41.7	48.3
성별	남성	(498)	3.5	17.2	27.8	51.5	20.7	27.8	51.5
	여성	(502)	1.9	11.1	30.4	56.5	13.1	30.4	56.5
연령별	19~29세	(174)	1.7	9.6	32.2	56.6	11.3	32.2	56.6
	30대	(164)	1.9	13.0	29.4	55.7	14.9	29.4	55.7
	40대	(196)	4.6	13.8	26.1	55.5	18.4	26.1	55.5
	50대	(209)	4.1	17.0	26.4	52.5	21.1	26.4	52.5
	60세 이상	(257)	1.5	15.8	31.4	51.3	17.3	31.4	51.3
직업별	농림축산업	(12)	0.0	9.0	36.5	54.5	9.0	36.5	54.5
	자영업/개인사업	(143)	3.0	13.3	25.1	58.6	16.3	25.1	58.6
	판매/영업/서비스직	(73)	0.0	9.2	48.1	42.7	9.2	48.1	42.7
	생산/기능/노무직	(79)	5.2	15.3	29.3	50.3	20.4	29.3	50.3
	사무/관리/전문직	(310)	3.7	18.9	25.8	51.6	22.6	25.8	51.6
	전업주부	(186)	1.7	11.6	33.1	53.6	13.3	33.1	53.6
	학생	(57)	2.6	8.8	25.8	62.8	11.5	25.8	62.8
	무직/퇴직/기타	(138)	2.0	12.6	26.1	59.4	14.6	26.1	59.4
	모름/무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
학력별	중졸이하	(103)	1.4	16.2	28.3	54.2	17.6	28.3	54.2
	고졸	(294)	2.2	11.6	31.6	54.6	13.7	31.6	54.6
	대재이상(전문대 포함)	(588)	3.3	15.3	28.3	53.1	18.6	28.3	53.1
	모름/무응답	(16)	0.0	6.1	16.9	77.0	6.1	16.9	77.0
월평균 가구 소득별	200만원 미만	(219)	1.9	12.0	29.2	56.9	13.9	29.2	56.9
	200~400만원 미만	(297)	3.2	12.6	33.1	51.1	15.8	33.1	51.1
	400~600만원 미만	(250)	1.6	17.5	28.7	52.2	19.1	28.7	52.2
	600~800만원 미만	(118)	5.7	16.9	28.1	49.4	22.5	28.1	49.4
	800만원 이상	(53)	5.8	23.2	15.3	55.8	28.9	15.3	55.8
	모름/무응답	(63)	0.0	3.0	25.3	71.7	3.0	25.3	71.7

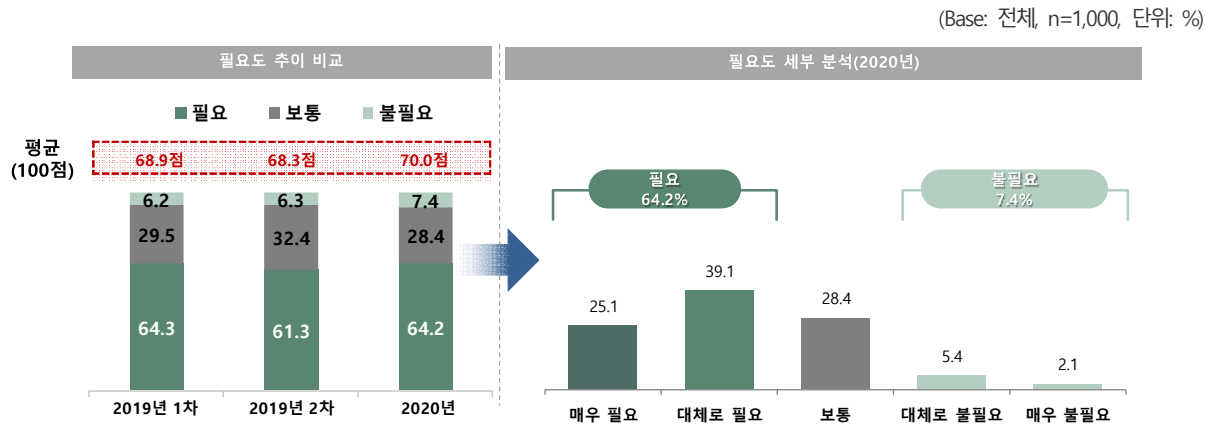
* 사례수 적을 경우(50개 미만)는 해석 시 주의 필요

6. 공론화위원회 운영 필요도

문) 귀하께서는 이러한 『인천형 공론화위원회』 운영이 숙의민주주의 실현에 필요하다고 생각하십니까?

- 2020년 공론화위원회 운영 필요도(64.2%)는 2019년 1차(64.3%)와는 비슷한 수준, 2019년 2차(61.3%)보다는 증가한 것으로 나타남.
- 2020년 공론화위원회 운영이 필요하다는 인식은 64.2%로 나타났으며, 불필요하다는 인식은 7.4%로 나타남.

그림 1-6 | 공론화위원회 운영 필요도



응답자 특성별로는,

- ▶ '필요'는 동부권(66.1%)과 서부/도서권(66.7%), 남성(66.6%), 40대(68.9%)와 60세 이상(68.5%), 생산/기능/노무직(70.3%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- ▶ '불필요'는 중부권(8.6%)과 판매/영업/서비스직(15.8%)에서 상대적으로 높게 나타남.

표 1-6 | 공론화위원회 운영 필요도

(Base: 전체 단위: %)

		사례수	척도					필요 (①+②)	보통 (③)	불필요 (④+⑤)
			매우 필요	대체로 필요	보통	대체로 불필요	매우 불필요			
			①	②	③	④	⑤			
전체		(1000)	25.1	39.1	28.4	5.4	2.1	64.2	28.4	7.4
권역별	중부권	(207)	22.7	36.6	32.1	5.6	3.0	59.3	32.1	8.6
	남부권	(303)	27.6	36.4	28.5	6.1	1.4	64.0	28.5	7.4
	동부권	(275)	23.1	43.0	27.5	4.4	2.0	66.1	27.5	6.4
	서부/도서권	(215)	26.6	40.1	25.7	5.4	2.2	66.7	25.7	7.6
구군별	중구	(46)	13.9	43.5	34.3	2.2	6.2	57.4	34.3	8.3
	동구	(21)	29.8	36.8	25.9	5.1	2.4	66.7	25.9	7.5
	미추홀구	(140)	24.5	34.3	32.3	6.8	2.0	58.9	32.3	8.8
	연수구	(125)	28.3	36.1	28.9	4.9	1.9	64.3	28.9	6.8
	남동구	(178)	27.2	36.7	28.3	6.8	1.0	63.8	28.3	7.8
	부평구	(172)	25.1	43.7	23.6	5.4	2.3	68.7	23.6	7.7
	계양구	(103)	19.9	41.9	34.0	2.6	1.7	61.8	34.0	4.2
	서구	(178)	26.4	40.7	24.7	6.1	2.1	67.1	24.7	8.2
	강화군	(25)	28.3	41.0	27.2	0.0	3.5	69.3	27.2	3.5
	옹진군	(12)	25.9	29.8	37.4	6.9	0.0	55.7	37.4	6.9
성별	남성	(498)	27.4	39.1	25.5	5.6	2.4	66.6	25.5	8.0
	여성	(502)	22.9	39.0	31.3	5.1	1.8	61.9	31.3	6.9
연령별	19~29세	(174)	14.3	38.4	40.0	5.8	1.4	52.7	40.0	7.2
	30대	(164)	25.8	34.2	33.4	5.9	0.7	59.9	33.4	6.7
	40대	(196)	22.5	46.4	23.6	6.5	1.0	68.9	23.6	7.5
	50대	(209)	31.3	36.1	24.7	4.2	3.7	67.5	24.7	7.9
	60세 이상	(257)	29.1	39.4	23.9	4.8	2.8	68.5	23.9	7.6
직업별	농림축산업	(12)	25.5	37.9	22.6	7.0	7.0	63.4	22.6	14.0
	자영업/개인사업	(143)	30.3	38.3	21.0	7.2	3.2	68.6	21.0	10.4
	판매/영업/서비스직	(73)	17.5	33.4	33.4	13.1	2.7	50.9	33.4	15.8
	생산/기능/노무직	(79)	28.5	41.8	27.5	1.1	1.1	70.3	27.5	2.2
	사무/관리/전문직	(310)	22.4	41.3	30.4	4.8	1.2	63.6	30.4	6.0
	전업주부	(186)	27.3	39.1	27.1	4.2	2.3	66.4	27.1	6.5
	학생	(57)	16.7	36.7	38.8	5.2	2.6	53.4	38.8	7.8
	무직/퇴직/기타	(138)	29.0	37.6	26.6	4.6	2.1	66.6	26.6	6.8
학력별	모름/무응답	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	중졸이하	(103)	24.9	29.0	36.7	4.0	5.4	53.9	36.7	9.4
	고졸	(294)	26.5	39.7	27.0	5.9	0.9	66.2	27.0	6.8
	대재이상(전문대 포함)	(588)	25.0	40.7	27.6	4.8	1.9	65.7	27.6	6.7
월평균 가구 소득별	모름/무응답	(16)	5.5	33.7	28.9	26.1	5.7	39.2	28.9	31.9
	200만원 미만	(219)	25.7	36.8	25.3	8.4	3.8	62.5	25.3	12.2
	200~400만원 미만	(297)	24.5	39.9	29.9	5.4	0.3	64.4	29.9	5.7
	400~600만원 미만	(250)	23.6	38.9	30.7	5.2	1.7	62.4	30.7	6.8
	600~800만원 미만	(118)	31.3	40.2	25.8	0.3	2.4	71.5	25.8	2.7
	800만원 이상	(53)	35.2	45.7	13.0	2.5	3.5	80.9	13.0	6.1
	모름/무응답	(63)	12.7	36.1	39.8	7.5	3.9	48.8	39.8	11.4

* 사례수 적을 경우(50개 미만)는 해석 시 주의 필요

B 전반적인 시정 운영 평가

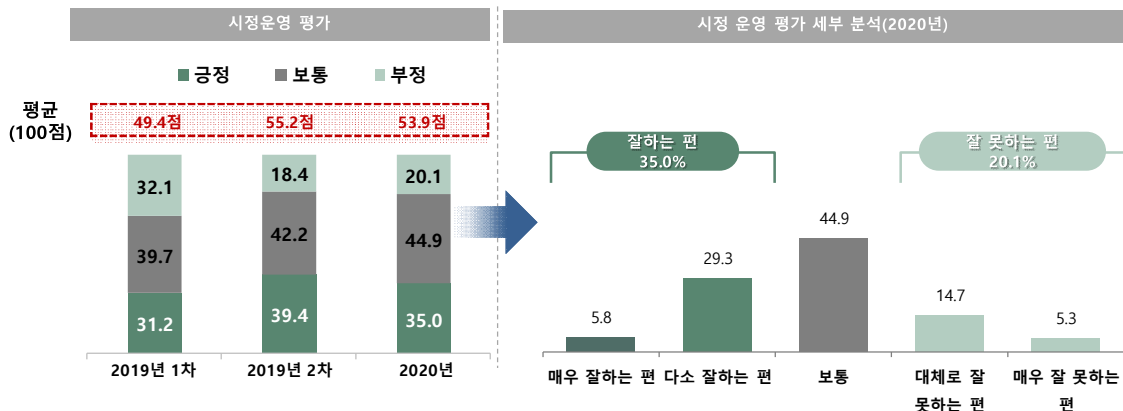
1. 인천시 시정 운영 평가

문) 귀하께서는 인천시의 시정 운영에 대해 어떻게 평가하십니까?

- 2020년 인천시 시정 운영에 대한 긍정 평가(35.0%)는 2019년 1차(31.2%) 대비는 증가, 2019년 2차(39.4%) 대비는 감소한 것으로 나타남.
- 2020년 인천시 시정 운영 긍정 평가는 35.0%로 나타났으며, 부정 평가는 20.1%로 나타남.

그림 1-7 | 인천시 시정 운영 평가

(Base: 전체, n=1,000, 단위: %)



응답자 특성별로는,

- ▶ 시정 운영에 대한 '긍정 평가'는 동부권(39.0%), 남성(37.5%), 60세 이상(37.0%), 생산/기능/노무직(47.2%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- ▶ 시정 운영에 대한 '부정 평가'는 서부/도서권(24.3%), 자영업/개인사업(29.5%)에서 상대적으로 높게 나타남.

표 1-7 | 인천시 시정 운영 평가

(Base: 전체 단위: %)

		사례수	척도					잘함 (①+②)	보통 (③)	잘 못함 (④+⑤)
			매우 잘함	다소 잘함	보통	대체로 잘 못함	매우 잘 못함			
			①	②	③	④	⑤			
전체		(1000)	5.8	29.3	44.9	14.7	5.3	35.0	44.9	20.1
권역별	중부권	(207)	3.9	23.6	52.5	14.8	5.2	27.5	52.5	20.0
	남부권	(303)	8.0	28.2	44.4	14.7	4.6	36.3	44.4	19.3
	동부권	(275)	5.9	33.0	43.4	12.7	5.0	39.0	43.4	17.6
	서부/도서권	(215)	4.1	31.4	40.1	17.4	7.0	35.5	40.1	24.3
구군별	중구	(46)	2.2	23.8	46.3	22.2	5.5	25.9	46.3	27.7
	동구	(21)	7.5	29.3	48.1	12.0	3.2	36.7	48.1	15.2
	미추홀구	(140)	4.0	22.7	55.2	12.7	5.4	26.6	55.2	18.2
	연수구	(125)	9.0	27.7	45.5	11.8	6.0	36.7	45.5	17.8
	남동구	(178)	7.3	28.6	43.7	16.7	3.6	36.0	43.7	20.3
	부평구	(172)	6.5	34.6	42.4	11.6	4.9	41.1	42.4	16.5
	계양구	(103)	4.9	30.5	45.1	14.5	5.1	35.4	45.1	19.5
	서구	(178)	4.4	32.2	39.4	16.8	7.2	36.7	39.4	23.9
	강화군	(25)	2.0	22.5	51.5	17.0	7.0	24.5	51.5	24.0
	옹진군	(12)	3.8	38.0	27.4	26.8	4.0	41.7	27.4	30.9
성별	남성	(498)	5.9	31.7	42.9	14.7	4.8	37.5	42.9	19.5
	여성	(502)	5.7	26.9	46.9	14.7	5.9	32.6	46.9	20.6
연령별	19~29세	(174)	8.2	27.7	51.6	10.4	2.1	35.9	51.6	12.4
	30대	(164)	4.3	27.1	43.8	18.5	6.4	31.4	43.8	24.9
	40대	(196)	5.9	27.1	46.8	14.7	5.4	33.1	46.8	20.1
	50대	(209)	4.9	31.8	38.3	17.1	7.9	36.7	38.3	25.0
	60세 이상	(257)	5.6	31.3	45.0	13.3	4.8	37.0	45.0	18.1
직업별	농림축산업	(12)	1.6	24.2	56.9	7.0	10.3	25.8	56.9	17.3
	자영업/개인사업	(143)	5.3	21.8	43.4	20.2	9.3	27.1	43.4	29.5
	판매/영업/서비스직	(73)	2.4	37.1	37.6	19.7	3.3	39.5	37.6	23.0
	생산/기능/노무직	(79)	2.1	45.1	36.0	14.5	2.3	47.2	36.0	16.8
	사무/관리/전문직	(310)	7.2	28.7	45.1	13.9	5.2	35.9	45.1	19.0
	전업주부	(186)	7.0	30.4	43.0	13.2	6.5	37.4	43.0	19.6
	학생	(57)	7.5	24.7	52.8	13.6	1.5	32.1	52.8	15.1
	무직/퇴직/기타	(138)	5.0	26.2	52.9	11.8	4.0	31.3	52.9	15.9
학력별	모름/무응답	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	중졸이하	(103)	3.8	33.3	47.4	10.0	5.5	37.1	47.4	15.5
	고졸	(294)	6.3	31.6	43.9	13.5	4.7	37.9	43.9	18.2
	대재이상(전문대 포함)	(588)	6.0	27.9	44.5	16.0	5.6	33.9	44.5	21.6
월평균 가구 소득별	모름/무응답	(16)	0.0	11.5	60.3	22.5	5.7	11.5	60.3	28.2
	200만원 미만	(219)	8.1	29.2	43.7	12.5	6.6	37.3	43.7	19.0
	200~400만원 미만	(297)	4.6	30.9	47.9	12.3	4.3	35.5	47.9	16.6
	400~600만원 미만	(250)	5.6	27.7	43.0	17.4	6.3	33.3	43.0	23.7
	600~800만원 미만	(118)	4.9	36.9	33.7	19.7	4.8	41.8	33.7	24.5
	800만원 이상	(53)	4.9	33.4	35.9	20.3	5.4	38.3	35.9	25.7
	모름/무응답	(63)	6.0	10.6	70.9	9.5	3.0	16.6	70.9	12.5

* 사례수 적을 경우(50개 미만)는 해석 시 주의 필요

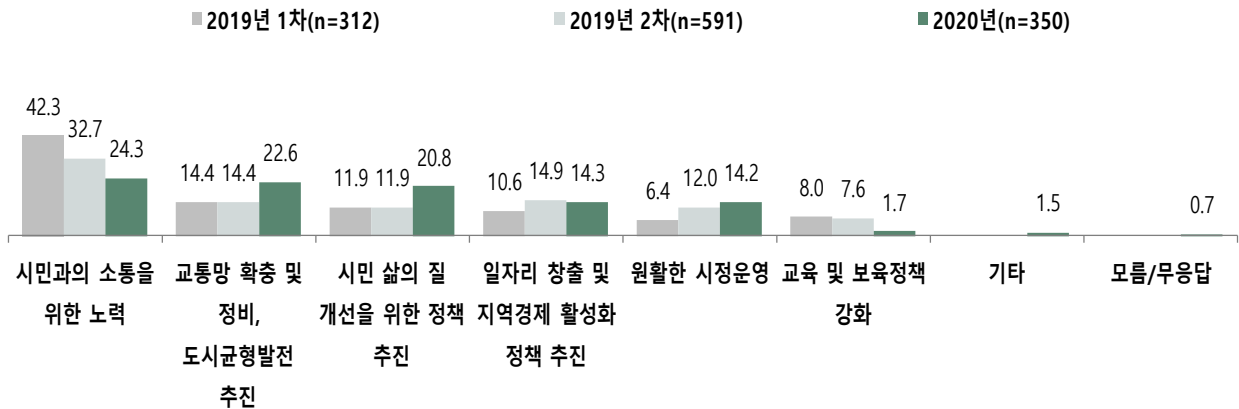
2. 인천시 시정 긍정 평가 사유

문) 귀하께서 시정 운영에 대해 위와 같이 평가한 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- 인천시 시정 운영에 대해 긍정적으로 평가하는 이유는 '시민과의 소통을 위한 노력'이 24.3%로 가장 높게 나타남.
- 이어서, '교통망 확충 및 정비, 도시 균형발전 추진'이 22.6%, '시민 삶의 질 개선을 위한 정책 추진'이 20.8% 등의 순임.

그림 1-8 | 인천시 시정 긍정 평가 사유

(Base: 시정 운영 긍정 평가자, n=350, 단위: %)



※ 2019년 1차와 2019년 2차는 주관식 응답의 TOP5 응답 비율임.

응답자 특성별로는,

- ▶ '시민과의 소통을 위한 노력'은 동부권(29.7%), 40대(30.8%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- ▶ '교통망 확충 및 정비, 도시 균형 발전 추진'은 서부/도서권(31.2%), 남성(23.2%), 50대(26.2%)에서 상대적으로 높게 나타남.

표 1-8 | 인천시 시정 긍정 평가 사유

(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	시민 과의 소통을 위한 노력	교통 망 및 확 충 정 비, 도 균 발 전 추 진	시민 삶의 개 선 을 위 한 책 진	일자 리 창 출 및 지 역 경 제 활 성 화 정 책 추 진	원 활 한 시 정 운 영	교 육 및 보 육 정 책 강 화	기 타	모 름/ 무 응 답
전체		(350)	24.3	22.6	20.8	14.3	14.2	1.7	1.5	0.7
권역별	중부권	(57)	17.4	26.9	22.1	13.5	13.8	1.6	3.4	1.3
	남부권	(110)	22.2	21.3	22.7	18.3	11.2	2.5	0.9	0.8
	동부권	(107)	29.7	15.4	23.0	13.1	16.0	1.1	0.8	0.9
	서부/도서권	(76)	24.7	31.2	13.8	10.8	16.2	1.2	1.9	0.0
구군별	중구	(12)	37.1	30.7	8.4	15.4	0.0	0.0	8.4	0.0
	동구	(8)	0.0	17.9	15.1	15.7	42.0	0.0	0.0	9.3
	미추홀구	(37)	14.7	27.5	28.0	12.5	12.4	2.5	2.5	0.0
	연수구	(46)	21.6	13.7	29.1	18.5	13.1	1.9	2.2	0.0
	남동구	(64)	22.7	26.8	18.1	18.2	9.9	3.0	0.0	1.3
	부평구	(71)	30.8	13.2	24.8	12.5	15.8	1.6	1.2	0.0
	계양구	(36)	27.6	19.8	19.5	14.1	16.3	0.0	0.0	2.7
	서구	(65)	27.4	33.7	12.1	10.8	13.1	1.5	1.5	0.0
	강화군	(6)	8.2	0.0	30.6	12.2	49.0	0.0	0.0	0.0
	옹진군	(5)	10.0	37.3	16.4	9.7	16.6	0.0	10.0	0.0
성별	남성	(187)	24.5	23.2	18.5	16.2	14.9	2.1	0.5	0.0
	여성	(163)	24.1	21.9	23.3	12.1	13.4	1.1	2.6	1.6
연령별	19~29세	(63)	25.2	22.5	21.7	11.2	16.4	0.0	3.1	0.0
	30대	(51)	15.4	20.3	24.5	21.1	15.8	0.0	2.9	0.0
	40대	(65)	30.8	15.7	24.5	9.2	15.0	3.3	1.5	0.0
	50대	(77)	27.1	26.2	16.9	15.4	12.0	2.4	0.0	0.0
	60대 이상	(95)	21.8	25.7	18.7	15.2	13.1	1.9	0.9	2.7
직업별	농림축산업	(3)	7.8	6.2	25.5	6.2	54.3	0.0	0.0	0.0
	자영업/개인사업	(39)	24.1	15.0	27.2	21.6	8.6	0.0	3.5	0.0
	판매/영업/서비스직	(29)	22.3	24.7	18.2	13.5	14.4	0.0	6.9	0.0
	생산/기능/노무직	(37)	15.3	20.1	18.7	35.5	4.9	3.1	2.6	0.0
	사무/관리/전문직	(111)	26.6	17.4	22.6	10.2	20.6	2.5	0.0	0.0
	전업주부	(70)	25.3	27.4	19.1	11.8	10.0	2.6	0.0	3.7
	학생	(18)	31.4	21.7	17.5	5.1	24.3	0.0	0.0	0.0
	무직/퇴직/기타	(43)	24.1	37.3	17.6	9.1	9.9	0.0	2.1	0.0
학력별	중졸이하	(38)	22.1	24.7	17.8	18.0	8.5	2.5	2.3	4.1
	고졸	(111)	26.7	23.2	19.5	11.8	15.5	1.6	1.7	0.0
	대재이상(전문대 포함)	(199)	23.6	21.1	22.2	15.1	14.7	1.5	1.3	0.5
	모름/무응답	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
월평균 가구 소득별	200만원 미만	(82)	18.5	17.2	26.3	17.6	15.2	2.2	1.1	1.9
	200~400만원 미만	(105)	21.4	30.8	16.5	14.6	13.3	1.1	1.4	0.9
	400~600만원 미만	(83)	34.2	17.2	20.4	11.3	13.5	1.1	2.3	0.0
	600~800만원 미만	(49)	17.1	19.0	22.6	18.4	17.1	3.8	1.9	0.0
	800만원 이상	(20)	30.7	26.2	21.0	9.3	12.9	0.0	0.0	0.0
	모름/무응답	(10)	41.0	35.6	14.3	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0

* 사례수 적을 경우(50개 미만)는 해석 시 주의 필요

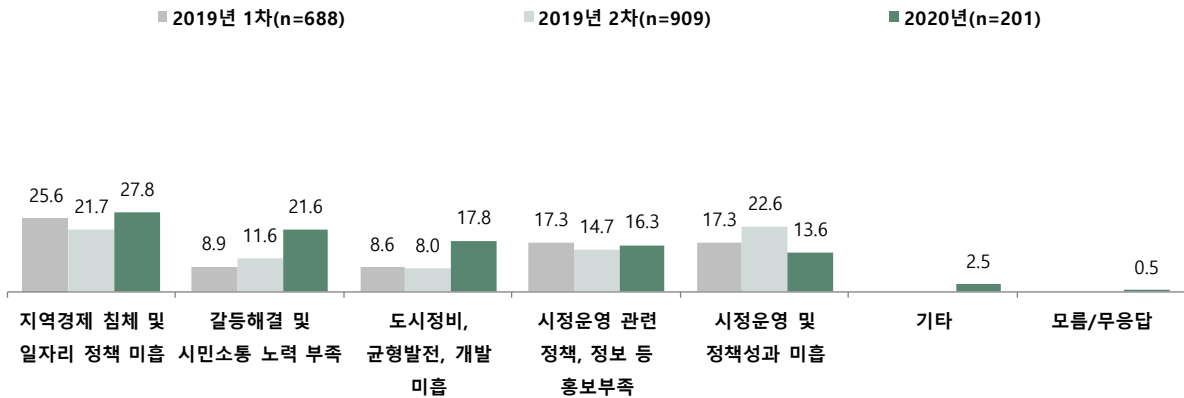
3. 인천시 시정 부정 평가 사유

문) 귀하께서 시정 운영에 대해 위와 같이 평가한 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- 인천시 시정 운영에 대해 부정적으로 평가하는 이유는 '지역경제 침체 및 일자리 정책 미흡'이 27.8%로 가장 높게 나타남.
- 이어서, '갈등 해결 및 시민 소통 노력 부족'이 21.6%, '도시 정비, 균형발전, 개발 미흡'이 17.8% 등의 순임.

그림 1-9 | 인천시 시정 부정 평가 사유

(Base: 시정 운영 부정 평가자, n=201, 단위: %)



※ 2019년 1차와 2019년 2차는 주관식 응답의 TOP5 응답 비율임.

응답자 특성별로는,

- ▶ '지역경제 침체 및 일자리 정책 미흡'은 중부권(36.2%), 여성(29.0%), 50대(37.3%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- ▶ '갈등해결 및 시민소통 노력 부족'은 남부권(24.1%), 40대(30.4%)에서 상대적으로 높게 나타남.

표 1-9 | 인천시 시정 부정 평가 사유

(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	지역경제 침체 및 일자리 정책 미흡	갈등 해결 및 시민소통 노력 부족	도시정비, 균형발전, 개발 미흡	시정운영 정책, 등 정보 부족	시정운영 및 정책성과 미흡	기타	모름/ 무응답
전체		(201)	27.8	21.6	17.8	16.3	13.6	2.5	0.5
권역별	중부권	(41)	36.2	19.6	16.7	7.6	15.3	2.4	2.2
	남부권	(58)	24.2	24.1	10.1	28.6	11.4	1.5	0.0
	동부권	(49)	27.6	20.1	14.9	12.3	20.7	4.4	0.0
	서부/도서권	(52)	25.3	21.9	29.8	13.2	8.0	1.8	0.0
구군별	중구	(13)	36.6	22.2	20.0	0.0	21.3	0.0	0.0
	동구	(3)	20.9	0.0	17.9	40.3	20.9	0.0	0.0
	미추홀구	(25)	37.9	20.7	14.8	7.3	11.6	3.9	3.6
	연수구	(22)	13.3	25.5	10.6	37.6	13.0	0.0	0.0
	남동구	(36)	30.9	23.2	9.8	23.1	10.5	2.5	0.0
	부평구	(28)	31.3	27.6	16.5	4.1	16.5	4.0	0.0
	계양구	(20)	22.4	9.4	12.8	23.8	26.6	5.0	0.0
	서구	(43)	18.1	24.0	30.9	15.0	9.8	2.2	0.0
	강화군	(6)	58.3	0.0	33.3	8.3	0.0	0.0	0.0
성별	남성	(97)	26.5	20.7	18.4	18.8	12.5	3.1	0.0
	여성	(103)	29.0	22.5	17.1	14.0	14.6	1.9	0.9
연령별	19~29세	(22)	22.8	16.5	22.1	22.1	16.5	0.0	0.0
	30대	(41)	25.7	21.8	22.7	13.8	16.0	0.0	0.0
	40대	(39)	18.0	30.4	17.4	14.9	11.4	7.9	0.0
	50대	(52)	37.3	24.8	11.5	12.4	12.3	1.7	0.0
	60대 이상	(46)	29.5	12.9	18.7	21.4	13.4	2.2	2.0
직업별	농림축산업	(2)	86.8	13.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	자영업/개인사업	(42)	28.7	22.8	13.0	21.4	9.2	5.0	0.0
	판매/영업/서비스직	(17)	19.2	26.8	15.9	11.3	26.8	0.0	0.0
	생산/기능/노무직	(13)	34.8	15.0	36.6	6.4	7.1	0.0	0.0
	사무/관리/전문직	(59)	27.9	27.4	9.9	17.5	15.8	1.5	0.0
	전업주부	(37)	31.1	17.2	16.3	7.3	20.1	5.5	2.5
	학생	(9)	11.6	0.0	65.3	23.1	0.0	0.0	0.0
학력별	무직/퇴직/기타	(22)	23.2	20.7	23.2	27.0	5.9	0.0	0.0
	중졸이하	(16)	43.3	7.3	17.2	14.8	5.4	6.3	5.8
	고졸	(54)	27.5	22.9	19.4	18.3	10.0	1.9	0.0
	대재이상(전문대 포함)	(127)	25.5	22.3	17.7	15.5	16.6	2.4	0.0
	모름/무응답	(4)	39.8	39.1	0.0	21.1	0.0	0.0	0.0
월평균 가구 소득별	200만원 미만	(42)	36.4	21.3	14.6	12.1	11.0	2.4	2.2
	200~400만원 미만	(49)	23.4	16.4	15.5	21.1	19.3	4.3	0.0
	400~600만원 미만	(59)	29.0	19.4	25.9	14.2	8.4	3.1	0.0
	600~800만원 미만	(29)	28.0	20.8	12.2	25.3	13.7	0.0	0.0
	800만원 이상	(14)	7.0	46.6	15.4	6.4	24.5	0.0	0.0
	모름/무응답	(8)	35.1	32.9	10.9	9.1	12.0	0.0	0.0

* 사례수 적을 경우(50개 미만)는 해석 시 주의 필요

C 인천시 시민소통 수준 평가

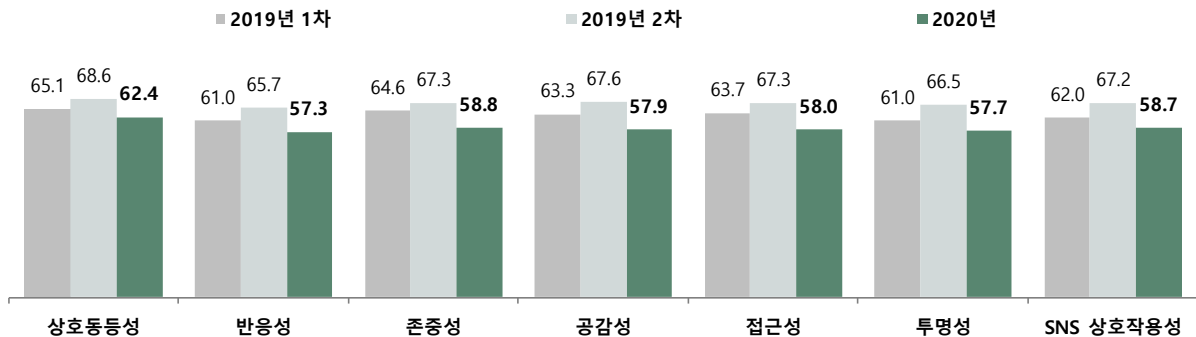
1. 시민 정책 소통 수준

문) 귀하께서는 인천시의 시민 소통 노력 혹은 의지에 대해 어떻게 평가하십니까?

- 시민 정책 소통 수준 세부 항목 중에서 '상호동등성' 항목이 62.4점으로 가장 높게 나타남.
- 이어서, '존중성'(58.8점), 'SNS 상호작용성'(58.7점), '접근성'(58.0점) 등의 순으로 나타남.
- 2020년 시민 정책 소통 수준은 2019년 1차 및 2차 대비 감소한 것으로 나타남.

그림 1-10 | 시민 정책소통 수준

(Base: 전체, n=1,000, 단위: 점)



상호동등성	인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 입장을 이해하기 위해 다양한 통로를 열어놓는다
반응성	인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 질문에 신속하게 답변한다
존중성	인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 반응을 긍정적으로 받아들인다
공감성	인천시는 추진 중인 정책과 관련하여 시민이 처한 상황을 이해하려고 노력한다
접근성	인천시는 시민의 의견을 인천시와 공유할 수 있도록 많은 기회를 제공한다
투명성	인천시는 추진 중인 정책에 대해 시민과 대화할 때 추진 목적이 무엇인지 투명하게 밝힌다
SNS 상호작용성	인천시는 SNS를 통해 시민과 적극적으로 대화하고 상호작용한다

응답자 특성별로는,

- ▶ '상호동등성'에 대한 긍정 평가는 동부권(65.2%), 19~29세(66.1%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- ▶ '반응성'에 대한 긍정 평가는 60세 이상(59.7%)에서 상대적으로 높게 나타남.

표 1-10 | 시민 정책소통 수준

(Base: 전체 단위: 점)

		사례수	상호 동등성	반응성	존중성	공감성	접근성	투명성	SNS 상호 작용성
전체		(1000)	62.4	57.3	58.8	57.9	58.0	57.7	58.7
권역별	중부권	(207)	61.7	56.0	57.7	56.4	58.2	58.3	59.2
	남부권	(303)	61.8	57.0	59.3	57.5	57.5	56.7	58.9
	동부권	(275)	65.2	59.2	59.6	59.4	59.3	59.9	58.6
	서부/도서권	(215)	60.2	56.7	58.0	58.0	57.1	55.9	57.8
구군별	중구	(46)	65.3	55.4	55.4	55.0	57.5	57.8	54.6
	동구	(21)	62.7	61.7	64.2	61.6	61.6	58.0	59.6
	미추홀구	(140)	60.4	55.3	57.5	56.1	58.0	58.5	60.7
	연수구	(125)	61.7	60.0	62.5	61.8	61.6	59.5	62.6
	남동구	(178)	61.8	54.9	57.0	54.5	54.6	54.8	56.3
	부평구	(172)	62.8	59.2	59.7	60.4	59.0	60.4	60.2
	계양구	(103)	69.1	59.2	59.5	57.8	59.7	58.9	55.9
	서구	(178)	59.8	56.8	58.5	57.8	57.2	55.2	58.0
	강화군	(25)	59.7	55.3	53.5	58.0	53.2	55.8	53.3
성별	남성	(498)	62.5	57.1	59.1	57.7	58.1	58.5	58.2
	여성	(502)	62.2	57.6	58.4	58.1	58.0	56.9	59.1
연령별	19~29세	(174)	66.1	56.8	60.9	57.6	61.8	60.8	59.6
	30대	(164)	57.5	54.8	56.2	54.1	55.6	54.5	56.4
	40대	(196)	61.0	56.5	56.7	58.1	56.5	55.5	56.3
	50대	(209)	63.7	57.6	59.7	57.3	56.1	58.4	59.7
	60대 이상	(257)	62.8	59.7	59.9	60.9	59.8	58.9	60.3
직업별	농림축산업	(12)	53.0	52.4	53.6	54.1	49.2	55.7	54.2
	자영업/개인사업	(143)	61.4	54.5	56.0	53.7	52.5	55.6	58.8
	판매/영업/서비스직	(73)	64.2	56.1	59.9	57.0	60.3	58.6	58.1
	생산/기능/노무직	(79)	65.1	61.7	63.1	56.2	61.3	61.2	59.0
	사무/관리/전문직	(310)	60.9	56.6	57.8	58.0	57.8	56.4	56.6
	전업주부	(186)	63.6	61.4	61.0	61.3	60.3	60.4	61.6
	학생	(57)	66.2	55.7	64.7	61.0	61.7	65.7	61.9
	무직/퇴직/기타	(138)	61.8	55.5	55.8	58.0	57.5	54.4	58.4
학력별	중졸이하	(1)	50.0	100.0	50.0	25.0	75.0	0.0	50.0
	고졸	(103)	61.1	58.3	59.3	58.2	59.9	58.1	58.8
	대재이상(전문대 포함)	(294)	64.6	60.9	61.5	60.8	60.8	60.5	61.6
	모름/무응답	(588)	61.8	55.7	57.7	56.9	56.8	56.7	57.5
월평균 가구 소득별	200만원 미만	(16)	48.9	46.1	44.1	38.4	40.7	42.9	46.5
	200~400만원 미만	(219)	63.5	59.3	59.9	59.3	60.3	60.0	61.2
	400~600만원 미만	(297)	63.4	59.1	60.3	59.5	60.0	59.8	59.5
	600~800만원 미만	(250)	60.2	55.2	57.2	57.1	57.2	54.9	55.9
	800만원 이상	(118)	63.3	53.7	57.2	55.8	53.5	56.6	58.8
	모름/무응답	(53)	61.0	56.4	55.9	55.4	55.7	53.9	57.2

* 사례수 적을 경우(50개 미만)는 해석 시 주의 필요

부록

설문지

2020년 인천시 소통협력분야 시민만족도 조사_4차

안녕하십니까? 저희는 여론조사 전문기관인 (주)글로벌리서치입니다.

인천광역시에서는 소통 협력 관련 주요정책에 대한 인지도 및 만족도를 파악하여 향후 시민의 요구에 부응하는 정책 방향을 설정하기 위한 조사를 실시하고 있습니다.

응답해 주신 내용은 조사목적 이외의 다른 용도로는 사용되지 않으며, 개인정보는 통계법에 의해 엄격히 보호됨을 알려드립니다.

잠시만 시간을 내어 귀하의 소중한 의견이 인천 시정에 반영될 수 있도록 협조하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2020년 12월

▣ 주 관 : 인천광역시

▣ 조사기관 : (주)글로벌리서치 (02-3456-1852)

응답자 선정 질문

SQ1. 현재 선생님께서 살고 계신 곳이 인천시 입니까? 1. 예 (→ SQ2로) 2. 아니오 (→ 조사 중단)

SQ2. 선생님께서는 인천시 어느 지역에 살고 계십니까?

- | | | | | |
|--------|--------|---------|--------|---------|
| 1. 중구 | 2. 동구 | 3. 미추홀구 | 4. 연수구 | 5. 남동구 |
| 6. 부평구 | 7. 계양구 | 8. 서구 | 9. 강화군 | 10. 옹진군 |

TLOC. 권역 (자동으로 체크)

1. 중부권 : 중구, 동구, 미추홀구
2. 남부권 : 연수구, 남동구
3. 동부권 : 부평구, 계양구
4. 서부/도서권 : 서구, 강화군, 옹진군

SQ3. 성별(목소리로 판단할 것) 1. 남성 2. 여성

SQ4. 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되십니까? 만 ()세 (→ 만 19세 미만 조사 중단)

- | | | | | |
|-----------|--------|--------|--------|-----------|
| 1. 19~29세 | 2. 30대 | 3. 40대 | 4. 50대 | 5. 60세 이상 |
|-----------|--------|--------|--------|-----------|

Part1 - 소통 협력 분야 정책 인식도 및 평가

※ 다음은 인천시의 소통 협력 분야 추진 정책들입니다.

△ 온라인 소통창구 시민청원 운영 인지도 및 필요도

Q1-1. 인천시는 시정 관련 이슈 및 정책 건의사항에 대해 온라인 '시민청원 게시판'을 운영하고 30일간 3천명 이상 공감한 청원은 시장이 영상을 통해 답변해줌으로써 시민들과의 정책 소통기능을 강화하는 온라인 소통창구 『시민청원』 운영을 추진하고 있습니다. 귀하께서는 이러한 정책에 대해 얼마나 알고 계십니까?

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. 정확히 알고 있다 | 2. 어느 정도 알고 있다 |
| 3. 이름만 알고 있다 | 4. 전혀 모른다 |

Q1-2. 귀하께서는 이러한 온라인 소통창구 「시민청원」 운영 정책이 시민과의 소통 강화를 위해서 필요하다고 생각하십니까?

(※ “모름”일 경우 재질문 진행, 재질문에도 “모름”일 경우 “3. 보통이다” 선택)

- | | | |
|--------------|-------------|---------|
| 1. 매우 필요하다 | 2. 대체로 필요하다 | 3. 보통이다 |
| 3. 대체로 불필요하다 | 4. 매우 불필요하다 | |

△ 인천 시민시장 대토론회 인지도 및 필요도

Q2-1. 인천시는 시정의 주요현안에 대한 범시민 소통·토론의 장을 마련하여 공개모집을 통해 신청한 시민들과 숙의토론을 통해 시정에 대한 사회적합의 형성을 위해 매년 상·하반기 『인천 시민시장 대토론회』를 개최하고 있습니다. 귀하께서는 이러한 정책에 대해 알고 계십니까?

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. 정확히 알고 있다 | 2. 어느 정도 알고 있다 |
| 3. 이름만 알고 있다 | 4. 전혀 모른다 |

Q2-2. 귀하께서는 이러한 『인천 시민시장 대토론회』 정책이 시정에 대한 사회적 합의와 공감대 형성에 필요하다고 생각하십니까?

(※ “모름”일 경우 재질문 진행, 재질문에도 “모름”일 경우 “3. 보통이다” 선택)

- | | | |
|--------------|-------------|---------|
| 1. 매우 필요하다 | 2. 대체로 필요하다 | 3. 보통이다 |
| 3. 대체로 불필요하다 | 4. 매우 불필요하다 | |

△ 공론화위원회 운영 인지도 및 필요도

Q3-1. 인천시는 주요현안에 대한 갈등해소로 사회적 합의 도출을 위해 광역시 최초 공론화위원회를 구성하여 정책에 대한 시민 참여 보장을 통한 숙의민주주의를 도입하기 위해 권역별 공공토론회 개최하는 등 『인천형 공론화위원회』를 운영하고 있습니다. 귀하께서는 이러한 정책에 대해 알고 계십니까?

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. 정확히 알고 있다 | 2. 어느 정도 알고 있다 |
| 3. 이름만 알고 있다 | 4. 전혀 모른다 |

Q3-2. 귀하께서는 이러한 『인천형 공론화위원회』 운영이 숙의민주주의 실현에 필요하다고 생각하십니까?

(※ “모름”일 경우 재질문 진행, 재질문에도 “모름”일 경우 “3. 보통이다” 선택)

- | | | |
|--------------|-------------|---------|
| 1. 매우 필요하다 | 2. 대체로 필요하다 | 3. 보통이다 |
| 3. 대체로 불필요하다 | 4. 매우 불필요하다 | |

Part2 – 전반적인 시정 운영 평가

△ 인천시 시정 운영 평가

Q4. 귀하께서는 인천시의 시정 운영에 대해 어떻게 평가하십니까?

(※ “모름”일 경우 재질문 진행, 재질문에도 “모름”일 경우 “3. 보통이다” 선택)

1. 매우 잘하는 편이다
2. 다소 잘하는 편이다
3. 보통이다
4. 대체로 잘못하는 편이다
5. 매우 잘못하는 편이다

△ 긍정 평가 사유

Q5. (Q4번 1,2번 응답자만) 귀하께서 시정 운영에 대해 위와 같이 평가한 가장 큰 이유는 무엇입니까?

(보기 로테이션)

1. 시민과의 소통을 위한 노력
2. 시민 삶의 질 개선을 위한 정책 추진
3. 교통망 확충 및 정비, 도시균형발전 추진
4. 일자리 창출 및 지역경제 활성화 정책 추진
5. 원활한 시정운영
6. 교육 및 보육정책 강화
7. (불러주지 말 것) 기타()
8. (불러주지 말 것) 모름/무응답

△ 부정 평가 사유

Q6. (Q4번 4,5번 응답자만) 귀하께서 시정 운영에 대해 위와 같이 평가한 가장 큰 이유는 무엇입니까?

(보기 로테이션)

1. 시정운영 및 정책성과 미흡
2. 지역경제 침체 및 일자리 정책 미흡
3. 시정운영 관련 정책, 정보 등 홍보부족
4. 갈등해결 및 시민소통 노력 부족
5. 도시정비, 균형발전, 개발 미흡
6. (불러주지 말 것) 기타()
7. (불러주지 말 것) 모름/무응답

Part3 – 인천시 시민소통 수준 평가

△ 시민 정책소통 효과

※ 귀하께서는 인천시의 시민 소통 노력 혹은 의지에 대해 어떻게 평가하십니까?

(※ “모름”일 경우 재질문 진행, 재질문에도 “모름”일 경우 “3. 보통이다” 선택)

구분		매우 긍정적 이다	대체로 긍정적 이다	보통 이다	대체로 부정적 이다	매우 부정적 이다
Q7	[상호동등성] 인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 입장을 이해하기 위해 다양한 통로를 열어 놓는다	①	②	③	④	⑤
Q8	[반응성] 인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 질문에 신속하게 답변한다	①	②	③	④	⑤
Q9	[존중성] 인천시는 추진 중인 정책에 대한 시민의 반응을 긍정적으로 받아들인다	①	②	③	④	⑤
Q10	[공감성] 인천시는 추진 중인 정책과 관련하여 시민이 처한 상황을 이해하려고 노력한다	①	②	③	④	⑤
Q11	[접근성] 인천시는 시민의 의견을 인천시와 공유할 수 있도록 많은 기회를 제공한다	①	②	③	④	⑤
Q12	[투명성] 인천시는 추진 중인 정책에 대해 시민과 대화할 때 추진 목적이 무엇인지 투명하게 밝힌다	①	②	③	④	⑤
Q13	[SNS상호작용성] 인천시는 SNS를 통해 시민과 적극적으로 대화하고 상호작용한다	①	②	③	④	⑤

※ 다음은 통계처리를 위한 문항입니다.

△ 직업

DQ1. 귀하의 직업은 무엇입니까?

1. 농림축산업
2. 자영업/개인사업
3. 판매/영업/서비스직
4. 생산/기능/노무직
5. 사무/관리/전문직
6. 전업주부
7. 학생
8. 무직/퇴직/기타
9. **(불러주지 말 것)** 모름/무응답

△ 학력

DQ2. 실례지만 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

1. 중졸 이하
2. 고졸
3. 대학 재학 이상(전문대 포함)
4. **(불러주지 말 것)** 모름/무응답

△ 소득

DQ3. 선생님 님의 월 평균 가구소득은 얼마나 되십니까?

- | | | |
|-----------------|-----------------|-----------------------------|
| 1. 200만원 미만 | 2. 200~400만원 미만 | 3. 400~600만원 미만 |
| 4. 600~800만원 미만 | 5. 800만원 이상 | 6. (불러주지 말 것) 모름/무응답 |

