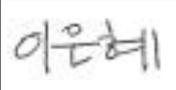


# 주민참여예산 4차 IFEZ 분과위 회의록

(분과명 : IFEZ분과)

일시	2021. 07. 26(월) 16:00 ~ 16:45			장소	Zoom 회의실	
참석상황	재적위원	참석	불참	(불참위원) 강석균, 봉덕수, 염창호, 이강식, 이광만, 장현희		
	14명	8명	6명			
안건	2022년 예산 반영을 위한 주민참여예산 제안사업 2차 심사(120% 제안사업 선정)					
<p>○ 2차 심사의 4차 분과회의 심의내용</p> <p>* 코로나19 방역지침(사회적 거리두기 4단계)에 의거, 비대면 줌(ZOOM)회의로 진행함.</p> <p>1. 재정컨설팅 반영 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 송도블루그린웨이 기본설계 용역 : 재정컨설팅 의견 「사업명 '기본설계 용역'과 실제 사업추진 내용 불일치. 적정한 절차와 용역사업비의 재검토 필요. 타당성 검토와 기본설계용역을 동시에 진행하는 것은 타당성 검토 결과에 따라 기본설계가 중단되거나 변경될 수 있어 적절하지 않음.」에 대해 검토하고 위원들의 의견을 청취한 후 거수로 투표한 결과, 참석위원 8명 모두 3차 분과회의 시 의결한 대로 본 제안사업을 추진하는 안에 찬성함.</li> <li>• 바닥, 스마트 신호등 설치(송도국제도시)·바닥, 스마트 신호등 설치(청라·영종국제도시) : 재정컨설팅 의견 「기 설치된 바닥신호등의 센서 오작동 및 누전 등 기술적인 문제가 있어 신중한 검토 필요」에 대해 검토하고 위원들의 의견을 청취한 후 거수로 투표한 결과, 참석위원 8명 중 6명이 3차 분과회의 시 의결한 대로 본 제안사업을 추진하는 안에 찬성함(위원 2명은 의사표시 불가로 기권 처리).</li> </ul> <p>2. 120% 제안사업 우선순위 선정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 참석위원 8명 중 6명은 심사표를 작성하여 제출하고, 2명(이준석, 임미영)은 전화 통화로 심사표를 확인하여 취합함으로써 120% 제안사업 우선순위를 매김.</li> </ul> <p>○ 의결사항</p> <p>1. 120% 제안사업 선정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 송도블루그린웨이 기본설계 용역 : 사업비 2억원</li> <li>• 은골공원 산책로 조성 사업 : 사업비 2억원</li> <li>• 바닥, 스마트 신호등 설치(송도국제도시) : 사업비 5억원</li> <li>• 바닥, 스마트 신호등 설치(청라·영종국제도시) : 사업비 5억원</li> </ul> <p>2. 120% 제안사업 우선순위</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1위(318점) : 은골공원 산책로 조성 사업</li> <li>• 2위(315점) : 바닥, 스마트 신호등 설치(송도국제도시, 청라·영종국제도시)</li> <li>• 3위(311점) : 송도블루그린웨이 기본설계 용역</li> </ul>						
서명	위원장		부위원장		간사	
	성명	서명	성명	서명	성명	서명
	구본용		강석균		이은혜	

위 원	발 언
구분용 위원장	재적위원 14명 중 8명이 참석하였으므로 4차 IFEZ분과회의를 시작하겠습니다. 첫번째 안건은 재정 컨설팅 반영 여부에 대해 논의하고, 두 번째 안건은 심사표를 작성하여 최종 120% 제안사업 우선순위를 정하는 것입니다.
구분용 위원장	먼저 송도블루그린웨이 기본설계 용역에 대한 재정컨설팅을 반영할 것인지에 대해 논의하겠습니다. 인천시 재정컨설팅 의견은 사업명 '기본설계 용역'과 실제 사업추진 내용 불일치하고, 적정한 절차와 용역사업비의 재검토가 필요하며, 타당성 검토와 기본설계용역을 동시에 진행하는 것은 타당성 검토 결과에 따라 기본설계가 중단되거나 변경될 수 있어 적절하지 않다는 것입니다. 본 제안사업에 대한 2, 3차 분과회의 심의 내용을 요약하여 말씀드리겠습니다. 처음 사업부서도 송도국제도시 녹지축 종합계획, 녹도 설치 시 구조적 안전문제 등을 고려해야 하므로 단년도 사업의 참여예산사업으로 추진하는 것은 부적합하다는 의견을 내었습니다. 그러나 다수 주민의 제안과 오래된 주민 숙원 사업이라는 점을 감안하여 사업부서와 숙의한 결과 용역 사업으로 추진하는 것으로 수정 반영했던 것입니다. 용역 결과에 따라 녹도 설치 사업 추진 여부가 변경될 수 있다는 것을 전제한 것입니다.
구분용 위원장	이미 두 차례에 거쳐 본 제안사업을 충분히 심의하였으므로 재정컨설팅 의견이 있음에도 불구하고 이 사업을 120% 제안사업으로 채택할 것인지에 대해 다수결로 결정하겠습니다. 이에 대해 다른 의견이 있는 위원들께서는 말씀해 주기 바랍니다. 다른 의견이 없으면 온라인회의 특성상 거수로 위원님들의 의견을 반영하겠습니다.
구분용 위원장	채팅방에 박미순, 이경철 위원께서 동의를 표하였고 나머지 위원들의 거수를 집계한 결과 참석위원 8명 모두 찬성하였으므로, 송도블루그린웨이 기본설계 용역을 120% 제안사업으로 확정하겠습니다.
구분용 위원장	바닥, 스마트 신호등 설치(송도국제도시, 청라·영종국제도시)에 대한 인천시 재정컨설팅은 기 설치된 바닥신호등의 센서 오작동 및 누전 등 기술적인 문제가 있어 신중한 검토가 필요하다는 것입니다. 본 제안에 대한 3차 분과회의 심의 내용을 요약하여 보고하겠습니다. 본 제안사업은 담당 사업부서가 누전으로 인한 교통체계 혼선을 이유로 들어 미반영 사업으로 의견을 내었지만, 학부모의 호응이 높고 지난해 인천시 참여예산 우수사업으로 선정되었으며 기술적 문제점은 개선을 전제로 하여 반영 사업으로 의결했던 것입니다.
구분용 위원장	먼저 본 제안사업에 대한 재정컨설팅 의견에 대한 의원님들의 의견을 듣고, 다른 의견이 없으면 투표로 결정하겠습니다. 다른 의견이 없으므로 본 제안사업을 3차 분과회의 시 심의한 대로 추진할 것인지 여부를 온라인회의 특성상 거수로 투표하겠습니다.
구분용 위원장	참석위원 8명 중 6명이 찬성하였고, 2명(이준석, 임미영 위원)은 사정상 의사표시를 못하고 있습니다. 참석위원 8명 중 6명이 찬성하였으므로 바닥, 스마트 신호등 설치(송도국제도시, 청라·영종국제도시)를 120% 제안사업으로 확정하겠습니다.
구분용 위원장	120% 제안사업 우선순위 선정을 위해 심사표를 작성하여 제출해주시기 바랍니다. 현재 위원 6명이 심사표를 제출하였고, 임미영, 이준석 위원은 미제출 상태입니다. 임미영, 이준석 위원이 심사표를 작성할 수 없는 상황이므로 담당 주무관이 전화를 하여 두 위원의 심사표를 확인하겠습니다.
박인희 주무관	심사표를 합산한 결과 1위는 318점으로 은골공원 산책로 조성 사업, 2위는 315점으로 바닥, 스마트 신호등 설치(송도국제도시, 청라·영종국제도시)이고, 3위는 311점으로 송도블루그린웨이 기본설계 용역입니다. 위원별 심사표와 집계한 자료는 추후 분과위원회 카톡방에 게시하겠습니다.
구분용 위원장	이상으로 4차 분과회의를 마치겠습니다.

