

【붙임 2】

평가위원 평가표 및 평가의견

□ 인천광역시 수도정비계획 수립 및 상수도관망 전문기술진단 용역 평가표

평가순번	사업책임기술인		
	수	우	미
등급수	1개사	2개사	1개사
1		○	
2		○	
3	○		
4			○

※ 대상별 등급항목에 ○ 표시

□ 평 가 의 견

평가순번	사업책임기술인
1	당해 용역 과업에 대해 청의사항이 인정되며 장래 계획 등이 잘 반영됨
2	반죽제 요구사항에 대해 비교적 우수하게 기재됨
3	당해 용역 주요항목에 대한 확인사항을 제시함
4	반죽제 요구사항에 대해 양반적 내용을 제시함

※ 평가의견은 평가기준을 참조하여 간략하게 작성

2023. 7. 31.

【붙임 2】

평가위원 평가표 및 평가의견

☐ 인천광역시 수도정비계획 수립 및 상수도관망 전문기술진단 용역 평가표

평가순번	사업책임기술인		
	수	우	미
등급수	1개사	2개사	1개사
1	0		
2		0	
3		0	
4			0

※ 대상별 등급항목에 ○ 표시

☐ 평가의견

평가순번	사업책임기술인
1	성공적인 동북수행 및 양질의 성과물을 얻기 위한 유사성령 등 행정기관과의 기술능력 및 업무처리 능력에 대한 객관적 여부를 종합적으로 판단 하였음
2	"
3	"
4	"

※ 평가의견은 평가기준을 참조하여 간략하게 작성

2023. 7. 31.

【붙임 2】

평가위원 평가표 및 평가의견

□ 인천광역시 수도정비계획 수립 및 상수도관망 전문기술진단 용역 평가표

평가순번	사업책임기술인		
	수	우	미
등급수	1개사	2개사	1개사
1		○	
2			○
3	○		
4		○	

※ 대상별 등급항목에 ○ 표시

□ 평 가 의 견

평가순번	사업책임기술인
1	반주체의 요구사항에 대하여 보통의 대안이 제시되었으나 주요 검토항목에 대하여 보통의 답변이 제시됨
2	반주체의 요구사항에 대하여 상의적인 대안이 없음 주요 검토항목에 대하여 기본적인 답변이 부족함
3	반주체의 요구사항에 대하여 우수한 상의적인 대안이 제시되었고 주요 검토항목에 대하여 우수한 답변이 제시됨
4	반주체의 요구사항에 대하여 보통의 대안이 제시되었고 주요 검토항목에 대하여 보통의 답변이 제시됨

※ 평가의견은 평가기준을 참조하여 간략하게 작성

2023. 7. 31.

【붙임 2】

평가위원 평가표 및 평가의견

□ 인천광역시 수도정비계획 수립 및 상수도관망 전문기술진단 용역 평가표

평가순번	사업책임기술인		
	수	우	미
등급수	1개사	2개사	1개사
1			○
2		○	
3	○		
4		○	

※ 대상별 등급항목에 ○ 표시

□ 평가의견

평가순번	사업책임기술인
1	용역 수행상 주안점을 명확히 제시함 (인천시 전체 과업의 범위를 다룸)
2	인천시 전체 과업 범위를 설정
3	용역 수행상 주안점이 기존 건형중인 사업을 다룬 것이, 현장 장래 계획을 수립하는 점에 한계가 있음
4	용역 수행상 주안점이 구체적이지 않음.

※ 평가의견은 평가기준을 참조하여 간략하게 작성

2023. 7. 31.

【붙임 2】

평가위원 평가표 및 평가의견

☐ 인천광역시 수도정비계획 수립 및 상수도관망 전문기술진단 용역 평가표

평가순번	사업책임기술인		
	수	우	미
등급수	1개사	2개사	1개사
1	○		
2			○
3		○	
4		○	

※ 대상별 등급항목에 ○ 표시

☐ 평 가 의 견

평가순번	사업책임기술인
1	<ul style="list-style-type: none"> • 비상시 수급계획 안정화 - 비상연계로 통한 안전지, 용수 공급 우수
2	<ul style="list-style-type: none"> • 용수의 저장수용유지 양질의 수도관망 구축을 위한 미진
3	<ul style="list-style-type: none"> • 기존 배수지통로 통한 구동방안 수립 - 정수장 이전 (복합도)
4	<ul style="list-style-type: none"> • 기존 상수도관로 노후화 개선 - 마일 상수도 등

※ 평가의견은 평가기준을 참조하여 간략하게 작성

2023. 7. 31.