

주민참여예산 회의록

(분과명 : 경제산업분과)

일 시	2023. 11. 14.(화) 15:00 ~ 17:00			장 소	인천시청 본관 지하1층 소통회의실
참석상황	재적위원	참석	불참	(불참위원)	
	15	10	5	김광재, 김태환, 박성진, 이승민, 이승연	
안 건	○ 2023년 주민참여예산 추진사업 하반기 모니터링 및 우수사업 선정				



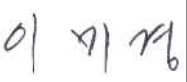
○ 심의내용

- 2023년 주민참여예산 경제산업분과 소관 추진 사업 하반기 서면 모니터링
- 모니터링방식 : 15개 사업 담당자의 사업 내용 발표 및 질의응답과 위원의 의견 제시

연번	사업유형 및 관리번호	사 업 명	예산 (백만원)	10.31.기준 집행율(%)	소관부서
	총계	총 15건	2,306	48.6	
1	참여형-08	신재생에너지 생산소비 홍보(미니태양광 보급)	430	45.6	에너지산업과
2	참여형-12	친환경 지킴이 스마트팜	40	84.9	농업기술센터
3	참여형-13	인천시 관내 어린이집 상자형 텃밭 보급사업	100	97.6	
4	참여형-14	지역농산물을 이용한 식생활 개선교육	60	75.3	농축산과
5	참여형-15	취약계층 반려동물 의료 지원	53	23.2	
6	참여형-16	노동자 상담창구 마련	739	73	노동정책과
7	참여형-17	부평역세권 지하도상가 이용 안내 사인물 개선	50	96.5	소상공인정책과
8	참여형-18	2030 사회적기업 인지도 제고 사업	35	12.8	공정사회경제과
9	참여형-19	공원 브로셔 등 홍보 사업	5	100	경제청 청라관리과
10	참여형-20	해양도시이미지 활성화	20	38.8	경제청 영종관리과
11	참여형-21	교량 경관조명 설치	30	97.7	경제청 영종청라기반과
12	참여형-22	인천글로벌캠퍼스 활성화를 위한 홍보사업	94	8.1	경제청 서비스산업유치과
13	협치형-03	에너지 전환 리빙랩 운영	150	0	
14	협치형-04	우리 동네 절전소	350	28	
15	협치형-05	중소기업 에너지진단 및 효율화 지원 사업	150	0	

○ 의결사항

- 사업부서의 질의응답 내용과 위원들의 의견을 바탕으로 2023년 주민참여예산 참여형 추진사업에 대한 하반기 모니터링 의견을 작성하여 제시하기로 한다.
- 2023년 주민참여예산 경제산업분과 우수사업은 『부평역세권 지하도상가 이용 안내 사인물 개선』 사업으로 한다.
- 하반기 현장모니터링 사업 선정은 분과 단체토방에서 추후 협의하기로 함
 - ※ 이후 단체토방 투표 등으로 협의하였으나 가능 사업이 대부분 종료되었거나 상반기에 실시하였으며, 서면 모니터링 시 사업담당자들의 충분한 설명 및 자료 제시로 현장모니터링이 불필요해 실시 하지 않기로 함.

서명	위원장		부위원장		간사	
	성명	서명	성명	서명	성명	서명
	박정진		이동국		이미경	

위 원	발 언
박정진 위원장	경제산업분과 소관 주민참여예산 사업에 대해 사업담당자로부터 사업 설명을 들은 후 질의 답변 및 위원들의 의견제시를 하겠음. 의견은 나누어 드린 프린트물에 작성 해주시거나 직접 발언하셔도 됨. 그리고 올해의 우수사업 선정에 위해 사업별로 평가점수를 기입바람. 마지막으로 하반기 현장 모니터링 사업을 선정하겠음. 첫 번째 사업으로 신재생에너지 생산소비 홍보를 위한 미니태양광 보급사업에 대해 질의바람
김희경 위원	집행율이 낮은 이유는?
이창훈 주무관	사업에 필요한 자재가 국내에서는 단종되었으며 해외에서 수급이 지체되어 실제 공사를 6월부터 시행하게 되었음. 12월까지 잔여공사 실시하고 사업비는 제2회 추경 시 1억원 감액할 예정임
박민준 위원	내년도 예산을 올해보다 적게 수립한 이유가 자재수급이 원활하지 않아서인지? 공사 이후 사후관리로 인한 민원은 없었는지?
이창훈 주무관	자재수급이 원활하지 않은 사유가 맞으며 향후 자재수급 상황 및 신청 상황을 고려하여 예산 추가 확보 예정임. 올해는 사후관리로 인한 민원은 없었지만 몇 년전 시공한 사항에 대한 민원이 있어 무상으로 AS 실시하였음(5년이내는 무상시공임)
박정진 위원장	친환경 지킴이 스마트 팜 질의 바람.
박민준 위원	유지관리를 위한 도시농업 교육은 정확히 어떤 교육인가
전소연 주무관	텃밭에 식재한 식물을 유지관리하기 위한 전자-전정, 친환경 농자재 만들기 등 교육을 진행함. 이 외에도 테라리움, 업사이클링 가드닝 등 원예교육 실시함
박민준 위원	향후 유지보수나 추가적인 교육을 위한 예산은 있나?
전소연 주무관	이후에 센터에서 추가적인 교육을 위한 예산은 없으며, 마을주민들이 자체적으로 유지관리를 해야 함
김희경 위원	강사교육이 있는데 강사가 스마트팜을 운영하는 것인지 다른 곳에서 도시농업 일을 할 수 있는 강사들을 위한 교육인지?
전소연 주무관	도시농업인 단체분들이 강사 활동을 통해 교육을 진행하시기도 하지만, 강사로 활동하시는 도시농업인 단체분들의 역량강화를 위한 강사 대상 교육임
김희경 위원	주민 다수를 위한 교육이거나, 프로그램인가? 지속성이 있는 사업인가?
전소연 주무관	지속적 가능하도록 다년생을 식재하지만 이후에 주민들이 자체적으로 유지-관리 하는 것이 이 사업의 관건임
박정진 위원장	인천시 관내 어린이집 상자형 텃밭 보급 사업에 대해 질의 바람
박민준 위원	만족도 조사 시 81.2%가 만족이라고 했는데 불만족 의견은 어떤 의견이었나? 인기 많은 사업인데 2,200세트보다 더 많이 배부 할 수는 없는지?
박예빈 주무관	불만족한 의견은 조금 더 다양한 체험을 했으면 좋겠다는 의견이 있었음 주어진 예산 안에서 시민들에게 최대한 더 나누어 드릴 수 있도록 하겠음
박정진 위원장	지역 농산물을 이용한 식생활 개선 교육 질의 바람
홍문주 위원	교육을 받는 대상자는? 교육은 어디서 하나?
구민서 주무관	식생활 교육을 필요로 하는 인천 시민은 누구나 지원가능 함. 학교나 어린이집, 단체, 회사 등 가능함. 교육을 실시하고 있는 계양구, 부평구, 연수구의 식생활 단체들이 교육을 하고 있음
김희경 위원	지역에서 생산된 재료를 구입한다고 하는데 누가 어디서 구입을 하나?
구민서 주무관	학교 등에 텃밭이 있으면 생산된 농작물을 이용하여 교육을 하며, 지역농산물 구입은 교육을 실시하는 단체에서 로컬푸드 마켓 등에서 구입함
김희경 위원	교육 이외에 어떤 활동을 하는지?
구민서 주무관	식생활 개선 캠페인 등을 실시함

위 원	발 언
박정진 위원장	취약계층 반려동물 의료 지원에 대해 질의 바람
박민준 위원	7월 회의 시 반려동물 안락사 관련도 이 사업에 포함시키자고 제안하였는데 어떻게 진행 예정인지?
이윤미 주무관	내년에 가능하도록 하였음. 안락사 역시 동물 진료의 한 부분이기 때문에 가능하며 소유자 부재 시 위탁관리에 대해서도 지원될 수 있도록 확대하였음
이동국 위원	반려 동물을 보유하고 있는 취약계층 자체가 너무 적어 사업 진행이 잘 안되는 것 같은데, 동물병원에서 신청 자격이 되는 대상자가 방문하였을 때 홍보 및 안내하여 신청 할 수 있도록 해주는 방안은 어떤가?
이윤미 주무관	검토해 보겠음
박민준 위원	하반기 모니터링과 별개로 추가적인 질문하겠음. 7월 회의 때 문의했던 동물보호명예감시관의 자격기준이 일반인이 가능한지에 대해 확인 바람. 그리고 내년도 주민참여예산 사업으로 선정된 동물복지 인식개선 홍보 사업에 대해서 실시 전후 인천시민의 동물에 대한 인식의 변화가 어떤지에 대해서 선조사 후 조사 결과를 근거로 사업을 추진하고, 사업 후 인식이 어떻게 변화되었는지 확인하는 설문조사가 필요하다고 생각함.
이윤미 주무관	내년도 홍보예산에 설문조사에 대해서 계획하고 있으며 사업 전 후의 변화를 확인하고자 함. 명예감시관에 대해서는 향후 서면 답변 하겠음.
박정진 위원장	노동자 상담창구 마련 사업 질의 바람
김희경 위원	예산이 많이 드는 사업이니 철저한 관리가 필요하다고 상반기 모니터링 의견이있었는데 어떻게 관리를 하는지?
하다영 주무관	각 노총에서 보고를 할 때 회계감사를 법인에서 받아서 주는 사업임
김희경 위원	상담의 질과 내용은 시에서 어떻게 관리감독하나?
하다영 주무관	내년에 권익센터 운영을 하면서 상담 데이터베이스를 구축할 계획이며 각 상담소에 있는 데이터들을 모아서 조건별 검색도 할 수 있게 할 예정이며 더 발전적인 방향을 모색할 수 있도록 관리를 할 예정임,
김희경 위원	실질적으로 상담을 받은 사람들의 만족도 조사는 따로 안하나? 만족도 조사를 통해 상담의 질에 대해 시에서 관여를 해야 상담의 질이 올라갈 것임
하다영 주무관	현재는 만족도 조사를 하지 않고 있음. 향후 데이터베이스를 구축할 때 전부를 대상으로 하기는 쉽지 않아 상담사분들이 일부 상담을 받은 사람들에게 만족도 조사를 할 예정임. 데이터를 직접 취합을 해서 관리를 할 예정이나 시작 단계이기 때문에 운영에 대해 점차 계획해 나가겠음
박정진 위원장	부평역세권 지하도상가 이용 안내 사인물 개선 사업 질의 바람
이율 위원	사업진행 사항에 대해 자세하고 많은 사진을 첨부해주었는데 QR코드, 외국인을 위한 영문 표기, 직관적으로 길을 인지 할 수 있게 바닥 안내 시트 등 완벽한 사업 완수를 위해 고민한 흔적이 잘 보이고 잘 하셨습니다. 다만 예산을 절감하기 위해 어떤 노력을 하셨는지 궁금함
조은영 차장 (시설공단)	로고젝터는 조달 구입을 했으며 로고젝터 설치하는 비용이 3천만원, 안내 사인물을 정비 및 설치 비용이 2천만원 소요되었음. 조달구매의 경우는 절감할 수 있는 방법은 없고 안내사인물의 경우 발주한 것 보다 서비스를 많이 받았으며 예산은 굉장히 타이트하게 진행했음.

위 원	발 언
김희경 위원	혹시 장애인을 위한 점자 블록 안내가 있나?
조은영 차장 (시설공단)	장애인들이 만져서 알 수 있는 점자는 없으나, 부평역 중앙홀 등 인구가 집중되는 지역은 구에서 지원해주시는 안내 도우미들이 여러 지점 곳곳에서 안내를 굉장히 잘 해주시고 계시며 이용자들 역시 잘 해주신다고 말씀을 해주심
박정진 위원	조치 계획에 보면 스마트 앱 개발을 검토하겠다고 했는데 지금 진행중인지?
조은영 차장 (시설공단)	검토를 해보았는데 우선 소요 비용이 앱 개발만 최소 3천만원 정도가 소요됨. 그리고 설치할 장비도 필요한 부분임, 그래서 앱이라는건 결국 핸드폰 등 전자기기를 이용해서 길을 찾는 것이므로, 착안을 하여 이번에 바닥 QR코드를 네이버 지도와 연동 시키는 걸로 반영하였음. QR코드를 찍으면 핸드폰에 지도가 뜨면서 출구 방향이 바로 나오며 앱보다 효과가 더 좋을 것이라고 생각함. 실제로 시민분들이 만족하고 계심
박민준 위원	바닥 사인물 등 유지보수 주기가 어떻게 되는지
조은영 차장 (시설공단)	항상 1년에 두 번 전체 지하도상가 사인물 정비 실시함
박정진 위원장	다음으로 2030 사회적 기업 인지도 제고 사업 질의해주세요
홍문주 위원	교부액과 실집행액이 차이가 나는 이유는?
이선민 주무관	민간 경사 보조 사업으로 시에서는 지금 전액 보조 사업자에게 교부가 된 상태임 민간 경사 보조 사업자가 사업이 완료됨과 동시에 실집행을 하게 되어 있음 지금 사업 공정률이 대략 86% 이상은 진행이 되고 있어서 실 집행률이 조금 낮긴 하지만 큰 문제는 없는 것으로 판단하고 있음
강수미 위원	이 사업이 주민 참여 예산으로 집행되고 있는데 실질적으로 주민 다수에게 어떠한 인지도 제고 사업이 진행되었으며 주민들이 어떤 혜택을 받았는가?사업 내용이 거의 시군구 공무원 대상이나 이해관계자 위주로 시행된거 같아서 주민참여예산의 목적과 동떨어져 있다고 생각함
이선민 주무관	이 사업은 직접 시민을 대상으로 하고 있지는 않습니다만 내용을 보면 사회적 기업 가이드북 제작을 하면서 수혜자가 실천할 수 있는 사회 가치 즉 수혜자가 사회적 경제 기업을 구입함으로써 직접은 아니지만 사회 가치를 실천하고 있다는 사실을 인식할 수 있도록 제작을 하였음. 향후에는 주민을 대상으로 좀 더 사회적가치를 제고할 수 있는 부분에 대해 노력하겠음
박민준 위원	강수미 위원님 의견에 동감. 다만 작년 주민 참여 예산을 선정 방식에 대해서는 지적이 많이 있었던 사항이며 이번에 저희가 24년 주민참여 예산 선정 시에는 그런 사항들을 개선하여 목적과 동떨어진 사업이 많이 줄어들었다고 이해해주시면 될 것 같음. ‘가이드북 제작 시 각 해당기업 소개란에 기업 운영의 사회 가치 항목 신설’이라는 내용은 어떤 사항인지 자세히 설명 바람
이선민 주무관	사회적 기업들이 초과 이윤의 몇 프로 이상을 사회에 환원하도록 되어 있어 사회에 가치를 실천하는 부분이 굉장히 많음. 가장 큰 사회 가치라고 하면 지속 가능한 일자리 제공임. 그런데 그런 내용들을 모르고 계시는 분들이 많이 계셔서 가이드북에 이 기업이 추구하는 사회적 가치 예를 들어 지속 가능한 일자리를 제공 또는 이윤의 몇 프로를 사회에 환원하는지 등 이런 부분을 가이드북에 넣었음. 이 가이드북을 보시는 분들이 이 기업이 이 제품을 생산하고 이 서비스를 제공함으로 인해서 이런 사회 가치를 제공하고 있구나라는 부분을 알 수 있으며 이 제품을 구입함으로 인해 ‘내가 이런 가치를 사회에 환원할 수 있다’ 라고 인식할 수 있도록 하였음.

위 원	발 언
박정진 위원장	다음 공원 브로셔 등 홍보사업 질의 바람
박선주 위원	당초에도 의견을 이야기 했듯 현수막 홍보는 지구 환경을 해치는 일이라고 생각함. 현수막 말고 안내 방송 등 다른 방법으로 고려를 하면 어떨까?
송은별 주무관	안내 방송은 아침9시, 12시 정각마다 하고 있음
이동국 위원	이 현수막을 달고 나서 공원에 쓰레기가 없어졌나?
송은별 주무관	하나도 없지는 않지만 자발적으로 참여하도록 유도하고 있음
박정진 위원장	해양도시이미지 활성화사업 질의 바람
박민준 위원	상반기 모니터링때 염전 외에 해양도시 관련 다양한 사업을 연구할 필요가 있다라는 의견이 있었는데 혹시 관련 사업 연구한게 있는지?
황우리 주무관	해양도시이미지 활성화 사업은 공원이라는 장소적인 한계성이 있으며, 씨사이드파크 염전 외 해양도시이미지를 부각시킬 수 있는 특별한 시설이 없음. 공원 내 위치한 영종역사관에 소금 관련 전시 등 홍보 강화 계획임.
강수미 위원	집행율이 저조한 이유는?
황우리 주무관	1차적으로 집행된 내역이며 4월에서 10월 체험 프로그램 운영할 때 체험객들에게 제공하려고 홍보물(소금용기)을 1차 제작하였으며 소금생산 완료 이후 그 양을 파악한 후 홍보물을 제작하려고 현재 제작중이며 11월에 집행 완료 예정임
박정진 위원장	교량 경관조명 설치 질의 바람
전 위원	(질의 없음)
박정진 위원장	인천글로벌캠퍼스 활성화를 위한 홍보사업 질의 바람
박민준 위원	23년에 시행한 홍보공모전이 24년에는 반영이 안되었는데 홍보 아이디어 공모전의 질은 어땠나? 최우수 아이디어는 무엇이었나?
이우경 주무관	아이디어들이 기존에 하고 있던 것들이거나 조금 확대된 정도로만 들어와서 조금 안타깝게 생각하고 있음. 최우수아이디어는 IGC 졸업생의 성과, 취업률을 이용한 홍보나 버스 등 교통수단을 이용한 홍보 등임, 그래서 지하철의 경우 홍보를 강화 하면 좋겠다고 긍정적으로 검토를 하고 있음. 그리고 우수작은 국제행사 개최하던지 국제 학회참석, 그리고 국제 행사들이 개최될 때마다 글로벌 캠퍼스를 홍보하자는 아이디어임, 기존에 하고 있는 사업들이기는 하나 좀 더 강화 예정.
박민준 위원	그럼 원래 하고 있던 사업들에 대해 시상을 한 것인데. 공모전 기준에 맞지 않으면 당선자가 없을 수 있다는 조건이 있었으면 좋았을 것 같음.
이우경 주무관	심사가 끝나고 나서 확인해보니 그런 상황이었음. 당선자가 없을 수 있다거나 재공모가 가능하다는 전제가 있었으며 심사위원들이 반영을 했을텐데 그렇지 않은 아쉬움이 있음.
김희경 위원	이 사업 작년에 IFEZ분과에 참여했기 때문에 잘 알고 있으나 이 사업이 주민참여 예산으로 반영된게 안타까움. 그리고 이 사업자체가 평가표에 있는 취지대로 시행되었는지 알기가 어려운 부분이 있고 주민 다수나 사회적약자와는 전혀 상관이 없는 사업임. 주민참여예산을 조금 더 가치있게 사용해 주기를 바람.

위 원	발 언
박정진 위원장	에너지 전환 리빙랩 운영 질의 바람
박민준 위원	전문가 자문은 어떤 내용을 자문받은 것인가
박동일 주무관	이 사업은 자치단체 보조사업으로 군구 관련 부서에서 공모사업을 추진하며 민관 거버넌스를 구축하고 이후 전문가의 자문을 받게 되는 사업이나 군구에서 신청이 없었기 때문에 사업이 추진될 수 없었음.
강수미 위원	사업비를 계산할 때 1개소당 3,500만원으로 세웠다가 이후 1개소당 7,500만원으로 사업규모를 산출하였는데 2배 이상으로 산출기초를 변경한 이유는?
박동일 주무관	처음 사업 추진 시 10개소에 각 3천만원과 부대비용(자문비 등)으로 5천만원을 산출하였으나 이후 희망 군구가 없어 1회 추경 시 사업규모를 10개소에서 2개소로 축소 및 예산 감액변경 시 3천만원에 부대비용까지 포함하여 산출하였음.
강수미 위원	아무리 부대비용을 넣었다고 하더라도 2배 이상 증액된다는건 이해가 안되는 사항이며 사업 중단이라는 결과를 보았을 때 주민참여예산에 대한 중요성이나 책임감이 보여지지 않음
박동일 주무관	사업이 추진되지 않은 점은 죄송하게 생각함. 처음 예산을 세울 때 구체적이고 실질적으로 세울 수 있는 사업이 아니다 보니 추후 예산을 조정하더라도 사업추진에 차질이 없도록 여유 있게 예산을 편성하여 추진하게 된 사업임.
박정진 위원장	우리 동네 절전소 질의 바람
김희경 위원	중구와 계양구만 신청했는데, 다른 구는 설명을 했는데도 신청을 안하는 것인가?
김정태 주무관	설명 및 참여독려를 했지만 신청을 안했음. 안타깝게 생각함
박민준 위원	에너지 컨설턴트 양성이 있는데 어떤 내용인가?
김정태 주무관	에너지 컨설턴트 양성 및 에너지 진단으로 10개소를 계획했으며 공동주택이나 상가 학교 등 시민 대상으로 에너지 컨설턴트 교육을 진행하고 에너지 진단을 하는 사업이나 이 사업역시 신청자가 없어서 시행하지 못했음
이동국 위원	예산은 3억5천만원인데 집행액이 9천8백만원임, 금년도에 집행가능한가?
김정태 주무관	잔액은 2회 추경때 전액 반납 예정임
박정진 위원장	어르신들 많은 경로당에 운동 삼아 자전거 타면서 운동도 하시고 발전도 할 수 있는 쪽으로 보급 확대를 하면 어떤지?
김정태 주무관	이예산은 23년도 한시 주민참여예산 사업이며 24년도에는 계획이 없음. 그리고 상반기 모니터링 시 자전거발전기는 효율성이 낮다고 재고바란다는 의견있었음
박정진 위원장	우리 동네 절전소 질의 바람
박민준 위원	중소기업 에너지 진단 및 효율화 지원 사업에서 계획에 준공 결과에 따른 보조금 지급이라고 되어 있는데 이거는 어떤 과정으로 되는 건가요?
김정태 주무관	사업신청에 대한 공모를 진행하여 중소기업 10개를 선정하여 노후 설비를 교체해주는 사업임, 노후 설비에 대한 교체 전 에너지 진단을 하고 교체후에 에너지 진단을 하는 용역 2천만원을 발주해서 그 사업은 준공을 했으며 10개 기업에 대한 에너지 사업 실적을 바탕으로 보조금을 지급하는 사업임, 100%로 완료가 되어 11월달에 집행할 예정
박민준 위원	혹시 사업 이후에 만족도 조사를 시행할 계획이 있는지?
김정태 주무관	매년 중소기업 에너지 효율화 사업이라는 국비사업이 있으며 올해도 국비로 에너지 공단에서 25억정도 지원을 함. 중소기업을 컨소시엄 구성을해서 공모하고 같은 과정으로 에너지 진단을 하고 보조금을 지급하는 사업으로 따로 만족도 조사를 시행하지는 않을 예정임.

위 원	발 언
박정진 위원장	사업 설명 및 질의응답을 마치겠음. 모니터링 의견서에 의견 및 평가점수를 기입하시어 분과주무담당자에게 제출해주시기 바람. 우수사업 선정을 위한 평가점수를 계산하는 동안 현장모니터링 사업을 선정하도록 하겠음.
박정진 위원장	해양 도시 이미지 활성화 사업 추천함.
황우리 주무관	현재 염전을 운영하는 근로자 및 설명해주시는 분들의 근로기간이 모두 종료가 되어 현재는 염전을 볼 수만 있고 염전 체험이나 설명 등을 해줄 수 있는 인원이 없음. 상반기였으면 모니터링을 하실 수 있었으나 현재는 불가능 함
김희경 위원	저희가 꼭 같이 가는 것도 좋지만 개인적으로 지나가면서 모니터링을 해볼 수 있는 사업들은 개인적으로 확인해도 좋을 듯함
강수미 위원	일단 현재 모니터링이 가능한 사업이 어떤 사업인지 알고 싶고 상반기에 모니터링 한 2개 사업을 제외한 사업 중에서 골라야 한다고 생각함
박정진 위원장	사업별로 현장 모니터링 가능 여부 알려주시기 바람
전소연 주무관	친환경 지킴이 스마트팜은 도시텃밭에 다년생 식물들을 식재하였지만 현재 시기적으로 겨울이다 보니 식물들을 보기가 어려워 적절하지 않음
박예빈 주무관	상자형 텃밭 보급사업 및 후속교육도 이미 완료하여 적절하지 않음
구민서 주무관	지역농산물을 이용한 식생활 개선교육도 현재 마무리되어 가는 상황으로 캠페인 정도 가능함
이윤미 주무관	취약계층 반려동물 의료 지원사업은 현장모니터링으로 적절하지 않음
이선민 주무관	사회적기업 인지도 제고 사업도 현재 교육이나 상담은 종료하였으며 가이드북 제작만 남은 상황으로 적절하지 않음
김나현 주무관	노동자 상담창구 마련과 공원브로셔 등 홍보사업은 상반기에 실시하였으며 교량 경관조명 설치의 상반기에 김태환 위원님이 동영상으로 찍어주셔서 단통방에서 영상으로 확인한 사항임.
이우경 주무관	인천글로벌캠퍼스 활성화를 위한 홍보사업은 현재 캠퍼스 안내를 위한 안내표지판 보수 및 제작설치가 12월 중순에 완료 예정으로 모니터링 어려움
김나현 주무관 외	에너지 관련 사업들은 사업진행이 거의 안된 상황이며 태양광 등은 사진으로 대체가 가능하여 현장모니터링으로 적절하지 않은 듯 함
강수미 위원	현장모니터링 사업으로 식생활 개선교육을 추천함. 현재 사업이 끝났다고 하더라도 시행한 결과 자료들을 시행자에게 직접 설명을 듣고 상세 자료를 보면 더 이해할 수 있음. 기록물을 보더라도 실제로 가서 보는게 좋다고 생각함
박민준 위원	이미 끝난 사업에 대한 결과 자료를 보는건 정보공개 요청이든 다른 방법이 있을 듯, 굳이 현장 모니터링의 방법보다는 다른 방법이 효율적일 것 같음. 차라리 요즘은 공원의 테마가 중요하니 씨사이드 파크가 그런 측면에서 적절하다 생각함
박정진 위원장	부평역세권 사인물이 적절하고 위원님들이 의견도 많이 줄 수 있다고 생각
강수미 위원	부평역세권 사인물은 이미 서면모니터링에 너무나 상세하게 사진자료를 제시해주셔서 사진과 설명만으로도 현장모니터링과 별반 다른점이 없다고 생각함,
박정진 위원장	그럼 거수투표로 정하겠습니다. 현재 의견이 나온 1. 부평역세권 지하도상가 사인물 2. 해양도시 이미지 활성화 3. 식생활개선교육 4. 현장모니터링이 필요하지 않다. 에 대해 투표하겠음

위 원	발 언
박정진 위원장	분과주무담당자가 현장모니터링 거수 투표에 대해 진행바람
김나현 주무관	부평역세권 지하도 상가 이용 안내 사인물 개선 사업 찬성 위원은 거수 바람
-	(아무도 없음)
김나현 주무관	지역농산물을 이용한 식생활 개선교육 사업 찬성 위원은 거수 바람
강수미 위원 마은선 위원	(2명 거수)
김나현 주무관	해양도시 이미지 활성화 사업 찬성 위원은 거수 바람
박정진 위원장	(1명 거수)
김나현 주무관	현장모니터링이 필요하지 않다고 생각하는 위원은 거수 바람
김희경 위원 박민준 위원 박선주 위원 이동국 위원 이 울 위원 홍문주 위원	(6명 거수)
	(※이미경 위원 현장모니터링 투표 전 퇴실)
강수미 위원	현장모니터링은 서면모니터링으로 완전히 이해가 되지 않는 사업에 대해서 시행하는게 맞는데 개인적으로 식생활 개선사업은 이해가 되지 않고 위원들이 현장모니터링을 실시하는건 주민참여예산 위원으로서 중요하다고 생각함.
홍문주 위원	위원들의 다수가 투표로 현장모니터링이 필요하지 않다고 한 의견에 대해서 인정하고 받아들여야 한다고 생각함
박정진 위원장	그렇다면 오늘 참석을 안한 위원들이 현장모니터링에 참석을 할 수도 있으므로 추후 카카오톡방에서 다시 협의 하기로 함 올해의 우수사업에 대해서 점수 결과가 나와 발표하겠음 올해의 경제산업본부 우수사업은 『부평역세권 지하도 상가 이용안내 사인물 개선 사업』으로 결정되었음.
김나현 주무관	추후 카카오톡방에서 현장모니터링에 대해서 투표 등 다시 논의드리겠으며 상세한 자료들은 향후 공유하겠음
박정진 위원장	오늘의 회의를 마치겠음. 수고 많으셨음

※ 회의 이후 단톡방 투표 등으로 협의하였으나 가능 사업이 대부분 종료되었거나 상반기에 실시하였으며, 서면 모니터링 시 사업담당자들의 충분한 설명 및 자료 제시로 현장모니터링이 불필요해 실시하지 않기로 결정 함.