

붙임 1.

2020년 제7회 경관위원회(소위원회) 개최결과

all ways INCHEON
모든 길은 인천으로 통한다

인천광역시 경관위원회

2020년 제7회 경관위원회(소위원회) 개최결과

심의기간: 2020. 6. 1.(월) ~ 6. 4.(목)

심의방법: 서면심의

참석위원: 7명

○ 권혁철(위원장), 김영은, 탁영식, 박상범, 김영희, 김승현, 박민호

상정안건: 심의1건, 자문4건

안전 번호	안 건 명	결 과	제출부서
1	봉수대로 확장공사	원안의결	종합건설본부
2	용현·학익1블록 도시개발사업 공동주택 1-1블럭	자문	미추홀구 도시경관과
3	인천 검단신도시 AB3-2BL 공동주택 신축공사	자문	서구 도시재생경관과
4	인천 검단신도시 RC 3BL 주상복합 신축공사	자문	서구 도시재생경관과
5	인천 검단신도시 RC 4BL 주상복합 신축공사	자문	서구 도시재생경관과

* 경관 심의를 거친 사업의 계획은 경관심의 이후 단계에서 이루어지는 도시계획 위원회, 건축위원회 심의 등을 통해 조정될 수 있습니다.(국토교통부, 경관심의 운영지침 1-2-4.)

□ 의결내용

제 1 호	봉수대로 확장공사
결 과	원안의결
기타의견	<p>○가로시설물 및 주변 시설물이 전체적으로 통일감을 가지도록 설계 기존 봉수대로 및 신규 도로에서의 보도의 재질, 패턴과의 조화를 고려한 접합부의 보도계획을 제시(자료 50페이지에서는 반영의 내용 이 없는 것으로 보여 반영한 것으로 판단하기가 어려움)</p> <p>※ 본 안건에 대한 의견을 적극검토 반영하여 사업을 추진하시기 바랍니다.</p>

제 2 호	용현·학익 1블럭 도시개발사업 공동주택 1-1블럭
결 과	자문
자문의견	<p>○색채: 18페이지에 제시한 주거동의 전면부 색채 계획은 기존 계획 보다 더 어두워진 경향이 보임. 주조색의 비율이 더 많게 하여 밝 은 이미지로 조성하였으면 함</p> <p>○p82~85의 간판에서 문주사인까지 상세한 설계도면과 서체, 색상을 제안하기 바람</p> <p>○영문과 국문을 병행하는 것은 좋으나 동일/유사한 폰트 크기 필요</p> <p>○주/부출입구에 위치한 횡단보도는 지침에 맞게 설계 필요</p>

제 3 호	인천 검단신도시 AB3-2BL 공동주택 신축공사
결 과	자문
자문의견	<ul style="list-style-type: none"> ○ 스카이라인: 201~205동 주출입구가 위치한 도로(23.5m)변 주동 중 102A, 102B 부분의 높이가 최고 층수(25층)로 계획되어 있으며, 선황대이산 하단부 및 ‘도시지원시설1’의 용지와의 과도한 높이차 발생으로 인해 위압감 형성(예: p.41 뷰포인트①,②) 201~205동 중 102A, 102B 부분의 층수를 재조정하는 방안 검토 필요 ○ 배치: 단지 내부에서의 통경축을 살리기 위해 기존 공동주택 단지 와 조화된 동서방향의 통경축을 고려한 배치가 되었으면 함 ○ 주출입구에 맞닿아있는 23.5m 도로와 직각으로 배치필요(드림로 방면에서 주출입구를 이용할 경우, 차량이 90°이상의 불필요한 회전필요)

제 4 호	인천 검단신도시 RC 3BL 주상복합 신축공사
결 과	자문
자문의견	<ul style="list-style-type: none"> ○ ‘지구단위계획 기준: 주거동의 형태는 탑상형을 권장하며, 25층 이하 1개 주거동 입면적은 3,500제곱미터 이하, 주거동 1개층의 호수는 6호 이하로 한다’에 대한 조치계획 반영관련 25층 이상이기때 해당사항이 없는 것이 아니라, 지구단위계획대로 25층이하 1개 주거동 입면적은 3,500제곱미터 이하, 주거동 1개 층의 호수는 6호 이하로 하는 지침 아닌지 여부 확인필요 ○ 지구단위지침에 탑상형을 권장하는 것으로 나오며, 장변의 매스는 위화감을 조성할 수 있으며, 랜드마크가 되지 못함. 지구단위계획 지침을 재검토하여 명확한 해석 후 진행하시는 것이 바람직 함. ○ 301동 배치계획 보완 필요 계양천 수변가로축을 따라 최고 층수로 배치되어 있어 수변 보행자 들에 위압적인 경관을 형성할 수 있어 이를 완화하기 위한 방안 이 필요함 <p style="text-align: right;">〈다음장 계속〉</p>

- 전체: 제시한 반영자료는 경관상세계획에서 제시한 랜드마크 거점 (건축물)을 고려한 디자인으로 판단하기에 미비한 것으로 사료되어 향후 랜드마크로서의 특성을 고려한 디자인을 제안했으면 함
- 배치: 하천지역의 장소성로 하천을 접하고 있는 사업지이므로, 주택지보다 낮은 하천 레벨에서 보여지는 열린 통경확보가 필요하여 보이는데, 제시한 주거동 하부의 6m 필로티 계획으로는 하천으로의 통경축의 확보측면이 미비한 것으로 사료되어 향후 통경축을 좀 더 확보하기 위한 주거동의 길이, 동 수가 제시되었으면 함
- 외부공간: 공개공지는 일반인이 자유롭게 접근하는 구조와 적절한 시설계획이 필요한 것으로 판단됨. 이러한 측면에서 제시한 반영자료는 자문의견의 반영사항이 미비한 것으로 사료되어 향후 하천에 접한 공개공지는 하천에서의 자유로운 접근성을 고려한 무장애설계, 광장, 식재 등의 시설배치가 되었으면 함
- p64 주차장 바닥 그래픽을 일반구역과는 다르게 장애인구역은 청색으로 구분하여 차별화 필요
- 영문과 국문을 병행하는 것은 좋으나 동일/유사한 폰트 크기 필요
- 북측 비상차로/ 보행자 진입로를 통해 비상차량의 진입이 용이할지에 대한 검토필요(둔각)

제 5 호	인천 검단신도시 RC 3BL 주상복합 신축공사
결 과	자문
자문의견	<ul style="list-style-type: none"> ○ ‘지구단위계획 기준: 주거동의 형태는 탑상형을 권장하며, 25층 이하 1개주거동 입면적은 3,500제곱미터 이하, 주거동 1개층의 호수는 6호 이하로 한다’ 에 대한 조치계획 반영관련 25층 이상이기때 해당사항이 없는 것이 아니라, 지구단위계획대로 25층이하 1개 주거동 입면적은 3,500제곱미터 이하, 주거동 1개층의 호수는 6호 이하로 하는 지침 아닌지 여부 확인필요 ○ 지구단위지침에 탑상형을 권장하는 것으로 나오며, 장변의 매스는 위화감을 조성할 수 있으며, 랜드마크가 되지 못함. 지구단위계획 지침을 재검토하여 명확한 해석 후 진행하시는 것이 바람직 함. ○ 401동 배치계획 보완 필요 계양천 수변가로축을 따라 최고 층수로 배치되어 있어 수변 보행자들에게 위압적인 경관을 형성할 수 있어 이를 완화하기 위한 방안이 필요함 ○ 배치: 하천지역의 장소성로 하천을 접하고 있는 사업지이므로, 주택지보다 낮은 하천 레벨에서 보여지는 열린 통경확보가 필요하여 보이는데, 제시한 주거동 하부의 6m 필로티 계획으로는 하천으로의 통경축의 확보측면이 미비한 것으로 사료되어 향후 통경축을 좀 더 확보하기 위한 주거동의 길이, 동 수가 제시되었으면 함 ○ 외부공간: 공개공지는 일반인이 자유롭게 접근하는 구조와 적절한 시설계획이 필요한 것으로 판단됨. 이러한 측면에서 제시한 반영자료는 입주민을 위한 공간으로 느껴지며 자문의견의 반영사항으로는 미비한 것으로 사료되어 향후 하천에 접한 공개공지는 하천에서의 자유로운 접근성을 고려한 무장애설계, 광장, 식재 등의 시설배치가 되었으면 함 ○ p67 주차장 바닥 그래픽을 일반구역과는 다르게 장애인구역은 청색으로 구분하여 차별화를 바랍니다. ○ 영문과 국문을 병행하는 것은 좋으나 동일/유사한 폰트 크기 필요