

인천시 공유재산(상상플랫폼) 대부(운영사업자 선정) 제안서 평가 결과

□ 총괄평가 집계

연번	제안업체	제안서 평가점수(100)			합계 점수
		정량적(40점)	정성적(40점)	가격(20점)	
1	씨제이씨지브이(주) (A 업체)	40.0	34.1	20.0	94.1
2	(주)씨플랜 (B 업체)	11.0	29.9	18.2	59.1
3	(주)아트앤메이커 (C 업체)	17.6	37.5	16.6	71.7

※ 3개 업체 모두 감점 없음.

□ 평가위원별 정성적 평가결과

평가위원	업 체 별 평 점		
	A 업체 씨제이씨지브이(주)	B 업체 (주)씨플랜	C 업체 (주)아트앤메이커
가 위원	37.0	30.2	34.7
나 위원	31.0	34.0	36.9
다 위원	39.2	28.0	34.7
라 위원	33.9	28.0	40.0
마 위원	33.2	29.5	39.2
바 위원	29.5	32.4	40.0
사 위원	35.5	29.9	37.0

※ 「지방자치단체 공유재산운영기준」 제14조의2(별표10)에 따라 지방자치단체의장은 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 위원 명을 공개하지 아니할 수 있다.

※ 평가위원 명단

구분	건축(2)	문화·관광(2)	도시계획·경제(2)	소방(1)
평가 위원	안 국 진 연구위원 (수원시정연구원)	문 준 호 교수 (강원대학교)	이 정 택 대표 <(주)유라엔지니어링 건축사사무소>	김 경 진 대표 <(주)정평이앤씨>
	홍 지 학 교수 (충남대학교)	김 자 립 교수 (국민대학교)	이 지 응 교수 (부경대학교)	