



『상상플랫폼 외부리모델링 기본 및 실시설계』 제안공모  
제안서에 대한 평가사유서

제안서 심사번호	A, B, C안 통합심사.
평가사유 (심사의견)	<p>이번 상상플랫폼 외부리모델링 기본 및 실시설계의 대상부지는 방문객의 동선유압이 되지 않는 위치이므로 제안자의 아이디어 제안과 <sup>자연스러운</sup> 기존의 신장진 사업공영자의 계획안이 연계가 무지거나 중첩이나 생각됨. <sup>명확히</sup></p> <p>A안의 공간처치를 이해하고 외부리모델링이라는 부분은 확실하였으나 OPEN SPACE의 제원과 수반된 건축적 해결방안의 제시가 <sup>신중</sup>이였으며 B안시 안은 서양부지나 해안(갯벌)의 형상등기시 <sup>과</sup>구차성</p> <p>비슷한 특제의 방식등 형상적으 극복해야 문제가 예상되며, C안시 Folly라는 아이디어를 참용한 제안내용은 후속 Folly의 구체적인 형상과 기능 등에서 추가적인 디자인이 필요하였지만 상대적으로 타안시 인과 비하여서 대상부지를 유압하게 위한 아이디어와 참용을 위한 건축적해결방안의 제시가 구체적이라 칭찬함.</p>
기 타	
<p>위와 같이 평가사유서를 제출합니다.</p> <p style="text-align: right;">2019. 1. 25. 심사위원: 김 희 교 </p> <p>인천광역시장 귀하</p>	


『상상플랫폼 외부리모델링 기본 및 실시설계』 제안공모  
제안서에 대한 평가사유서

제안서 심사번호	A, B, C 안 공중
평가사유 (심사의견)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A안은 무리없고 평이한 안임</li> <li>• B안은 외부공간의 실현성, 건물과의 연계성, 주차공간 등의 점에서 합리적이지 못함</li> <li>• C안은 현실적이면서 발전가능성이 높고 최적 맥락의 해석이 우수함.</li> </ul>
기 타	
<p>위와 같이 평가사유서를 제출합니다.</p> <p style="text-align: right;">2019. 1. 25.</p> <p style="text-align: right;">심사위원: <u>곽중화</u> (서명)</p> <p>인천광역시장 귀하</p>	

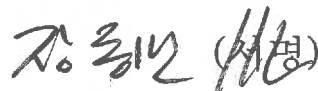
『상상플랫폼 외부리모델링 기본 및 실시설계』 제안공모  
제안서에 대한 평가사유서

제안서 심사번호	A, B, C
평가사유 (심사의견)	<p>A: 전반적으로 다항에 대한 이해도는 높은 편. 특히 음영시행과 제안을 잘 고려하여 개념 (West 4-west) 을 제시함. 다만, Focus+west 이 보다 객관적인 제안도 필요해듯 함. 단, A안은 flexible한 각종 도출안이 전면적으로 대응할수 있는 장점이 있음.</p> <p>B: 다항에게 것만큼 제시하는 아이디어는 높은 평가 받아야함. 수평공간으로의 장려성을 우선시하는 설계안임. 다만 상상플랫폼과 것병사이 공간의 부족해보이는 상태임으로 것병의 형성될수 있는 여건이 될수 있는지 이유있. 또한 기존 해안(옛병)의 해안선 (shoreline) 을 반영한 엣지(edge)가 도입된 장점이 있음것 같음.</p> <p>C: 전으로 연결되어진 동시아이디어는 아주 강력한 도구가 됨. 다만, 옥외공간의 서로의 조성된 구릉을 관수 하는 해안으로의 정원을 가로막는 요소가 될수 있음을 지적함.</p>
기 타	
<p>위와 같이 평가사유서를 제출합니다.</p> <p style="text-align: right;">2019. 1. 25.</p> <p style="text-align: right;">심사위원: 김진로 </p> <p>인천광역시장 귀하</p>	

『상상플랫폼 외부리모델링 기본 및 실시설계』 제안공모  
**제안서에 대한 평가사유서**

제안서 심사번호	
평가사유 (심사의견)	<p>발주처는 상상플랫폼 리모델링 및 지면 공공공간제형 아이디어를 제안하신 설계팀과의 협업은 물론 향후 내성제형은 시공적으로 실현가능한 업체를 선정하길 제안드리고 싶다.</p> <p>창안기법의 리모델링에 대한 해석, 내장의 이해력, 물리적 특성 해석, 여차도와의 역사성을 유감없이 중산이대형 해석을 디자인 아이디어로 표현하고 세련된 공간의 형태를 제시하고 시공성이 확보되어 적당히 대량으로 있는 제형은 시공성이 높음. (이들 다른 시공, 안전에 대해 이러한 관점에서 상상플랫폼 있어 대폭 축소되어도 해석을 면밀히 검토하고 제형이 디자인에 반영되어도 시공적으로 제형은 안전. 다만 평면과 단면에서 제형이 제형의 수리성도 기술, 제형의 안전이 다른 업체와 다른 이의제형은 수리성도 제형이 반영됨.</p>
기 타	
<p>위와 같이 평가사유서를 제출합니다.</p> <p style="text-align: right;">2019. 1. 25.</p> <p style="text-align: right;">심사위원:  (4명)</p> <p><b>인천광역시장</b> 귀하</p>	

『상상플랫폼 외부리모델링 기본 및 실시설계』 제안공모  
제안서에 대한 평가사유서

제안서 심사번호	A, B, C.
평가사유 (심사의견)	<p>C사의 제안내용 및 강의 동영상내용을 중점하며, A, B사와 비교하여 본 사업과 주변지역과의 역사적·역사적 유기성 및 개인사업은 물론 외부공간의 다양한 입체적 공간구성이 우수함.</p> <p>나선, 향후 노영사업 연계자외의 기민한 협의 등 통한 심사심의를 진행하여야 함.</p>
기 타	
<p>위와 같이 평가사유서를 제출합니다.</p> <p style="text-align: right;">2019. 1. 25.</p> <p style="text-align: right;">심사위원:  (서명)</p> <p>인천광역시장 귀하</p>	